

Datum raad	Datum commissie	Onderwerp	Toezegging	Uitvoering
25.04.16	06.04.16			
		<p><b>Voorstel college betreffende verhogen evenementenbudget 2016.</b></p> <p>De heer <b>Weerts</b> zou de analyse het liefst voor vaststelling van de begroting ontvangen, al kan hij zich voorstellen dat dit moeilijk is.</p>	<p>De evaluatie kosten/baten wordt gemaakt en men mag van wethouder <b>Vermeer</b> aannemen dat die besproken wordt. Als de raad daar straks een overzicht van wil hebben is dat wellicht te maken, hij zal dit overleggen met de ambtenaren van de afdeling Middelen. Het gaat over grote bedragen, dus de gesprekken duren lang.</p> <p>Wethouder <b>Vermeer</b> doet zij best maar kan niets beloven want hij denkt niet dat het lukt om dan alles op een rijtje te hebben.</p> <p>De fractie CDA sprak verder over de kosten en baten van kerststad. Wethouder <b>Vermeer</b> zegt dat de visie van kerststad nog gepresenteerd wordt.</p>	<p>Bekeken wordt of en zo ja hoe het vergelijkende overzicht kosten/baten ontwikkeld kan worden. Een dergelijke vergelijking zal altijd arbitrair blijven omdat er geen objectieve maatstaven en/of berekeningswijzen zijn die een betrouwbaar beeld kunnen geven wat nu de totale kosten en baten als gevolg van evenementen voor onze gemeente zijn.</p> <p>Het college streeft er naar de visie over de toekomst van Kerststad op 11 juli a.s. met de gemeenteraad te kunnen bespreken. <b>Bespreekpunt tijdens cie EFTR van 22 juni 2016.</b></p>
11.07.16	22.06.16			
		<p><b>Raadsinformatiebulletin (19) essentaksterfte.</b></p> <p>De heer <b>Knubben</b> zegt dat het rapport ter inzage lag maar dat daar alleen algemene informatie in zat.</p>	<p>Wethouder <b>Vankan</b> antwoordt dat in 2015 op basis van dat rapport eveneens 160 bomen zijn gekapt. Hij zegt toe dat het betreffende rapport alsnog ter inzage wordt gelegd.</p>	

		De heer <b>Knubben</b> vraagt of de wethouder bij het doen van een onderzoek ook heeft gedacht aan BSI Boomverzoring die dat voor het Halderpark heeft gedaan.	Dat weet wethouder <b>Vankan</b> niet maar hij zal het navragen.	
		<p><b>Rondvraag fractie CDA inzake parkeermeters</b></p> <p>Volgens de heer <b>Knubben</b> is de meter op het Berkelplein regelmatig stuk.</p> <p>Verder sprak de fractie CDA over de ventweg op de kop van de Nieuweweg.</p>	<p>Wethouder <b>Vermeer</b> antwoordt dat dit voor de rolschaatsbaan geldt. Wat het Berkelplein betreft heeft de heer <b>Knubben</b> gelijk. Hij zal hier morgen meteen actie in ondernemen, in ieder geval vragen hoe dit zit.</p> <p>Daar worden metingen uitgevoerd. Vanwege het prijskaartje is besloten de meting nabij de Nieuweweg uit te besteden aan een extern bedrijf. Die objectieve meting is al gedaan of wordt gedaan in de periode als het iets drukker wordt in Valkenburg. Zodra wethouder <b>Vermeer</b> daarover beschikt worden de uitslagen daarvan uiteraard voorgelegd aan de raad.</p>	Cie 21.09.16
11.07.16	04.07.16			
		<p><b>Voorstel college betreffende vaststellen jaarstukken 2015</b></p> <p>De heer <b>Dauven</b> heeft een vraag aan het college. Uit de presentatie begrijpt hij dat de levering van prestaties door de SVB niet is gecontroleerd. Als hij goed geïnformeerd is gaat de SVB dit in de toekomst niet meer doen, er komt een nieuwe partij. Hij vraagt het college via een brief aan de VNG te vragen, in de opdrachtverstrekking te laten meenemen dat deze prestaties wel worden gecontroleerd.</p>	Wethouder <b>Meijers</b> zal kijken of een brief zinvol is en zegt doe dit af te stemmen met de heer <b>Dauven</b> .	Welke instantie dan ook de taken van de SVB gaat overnemen of dat de SVB dat zelf blijft doen. Alle betalingsstromen zullen aan accountantscontroles onderhevig zijn. Wij gaan er daarbij van uit dat de problemen die zich aan het begin van de 3 decentralisaties hebben voorgedaan zijn opgelost. Een brief aan de VNG sturen achten wij daarom niet zinvol.

		<p><b>Voorstel college betreffende kadernota 2016</b></p> <p>Ten aanzien van zijn vraag over de Polfermolen was het antwoord van het college dat de directie er alles aan gedaan heeft om invulling te geven aan de bezuinigingsopgave. De heer <b>Knubben</b> zou hier graag een duidelijke onderbouwing over ontvangen, of dit wel juist is. Want de cijfers gezien hebbende kan hij zich daar niets bij voorstellen. De wethouder hoeft deze vraag nu niet te beantwoorden, maar hij wil hier graag voor 11 juli a.s. duidelijkheid over hebben.</p>	<p>Wethouder <b>Meijers</b> zal proberen een lijst op te halen van wat er getracht is, want men heeft uiteraard diverse zaken getracht.</p>	
10.10.16	21.09.16			
		<p>Spreekrecht burgers inzake hotelbeleid</p>	<p>Oproep aan college: een visie ontwikkelen over de toekomst van het hotelbeleid c.q. het vestigingsbeleid, inclusief tijdspad.</p>	
		<p>Ten aanzien van de vragen die zijn ingediend voor de rondvraag voor de commissie van 22.06.16 wijst de heer Knubben op de toezegging van wethouder Vermeer ten aanzien van uitslagen objectieve metingen ventweg Nieuweweg.</p>	<p>Wethouder <b>Vermeer</b> antwoordt dat de meting inmiddels is uitgevoerd, maar hij heeft de resultaten nog niet opgevraagd. De commissie wordt hier later op een later moment over geïnformeerd.</p>	
		<p>Gewestelijke aangelegenheden</p>	<p>Extra aangevraagde subsidie bij de provincie loopt via de BOS-groep. Ten aanzien van voortgang houdt het college de vinger aan de pols.</p>	
10.10.16	27.09.16			
		<p>Voorstel college betreffende de Polfermolen</p>	<p>De adviesraden Sociaal Domein en de Sociaal Culturele raad betrekken bij het vervolgtraject. Vragen van de fracties schriftelijk beantwoorden.</p>	

			Een goed uitgewerkt plan - met opties aan - de raad voorleggen, waaruit de raad afgewogen keuzes kan maken.	
08.11.16	26.10.16			
		Voorstel college betreffende kosten stormschade en essentaksterfte.	De vraag aangaande de opdrachtverstrekking en de gunning wordt via het verslag beantwoord.  De vraag ten aanzien van de gelijke prijs voor 46 bomen/ 465 bomen wordt via het verslag beantwoord.	Vragen zijn meegenomen in de aanvullende beantwoording, zoals verzonden op 2 november jl.
		Voorstel college betreffende vaststellen programmabegroting planjaren 2017-2020.	<b>Reconstructie provinciale weg Houthem:</b> raad in stelling brengen na aanbesteding: formeel hoeft het college dit niet te doen, maar hij neemt dit mee naar het college zodra de aanbestedingsresultaten binnen zijn.  <b>Bedrijfsvoeringskosten v.a. 2014:</b> op aandringen van lid E. Ruijgers is toegezegd te proberen de cijfers voor 2014 en 2015 alsnog aan te leveren.  <b>Evaluatie evenementenbeleid:</b> omdat wethouder evenementen niet aanwezig is zegt hij toe dit na te vragen.  <b>Integraal huisvestingsplan:</b> deze vraag was zo uitgebreid (en de ambtenaar was op vakantie) dat het college heeft besloten hier op 8 november a.s. op terug te komen. Omdat zijn collega's vanavond niet aanwezig zijn wil hij hier geen toezeggingen over doen. Echter, na aandringen van lid W. Weerts is toegezegd de beantwoording alsnog na te zenden. Gehoord de diverse opmerkingen zegt hij toe in het college	Vraag is meegenomen in de aanvullende beantwoording, zoals verzonden op 2 november jl.  Vraag is meegenomen in de aanvullende beantwoording, zoals verzonden op 2 november jl.

			<p>ter sprake te brengen om een en ander te heroverwegen.</p> <p><b>Kwaliteitseisen uitvoering VTH:</b> conclusie is dat gemeente wordt geconfronteerd met het feit dat op diverse punten niet aan gangbare kwaliteit wordt voldaan. Het is lastig aan te geven wat de officiële kwaliteitseisen zijn. De wethouder zegt toe dit nader te onderzoeken en de raad hierover te informeren.</p> <p><b>Extra middelen om kapitaalsvernietiging binnen onderhoud kapitaalgoederen te voorkomen:</b> de budgetten zijn vastgesteld. Indien de raad tot de afweging komt dat het te weinig of te veel is, is het aan de raad daar een wijziging in aan te brengen. Hij zegt toe deze vraag mee terug te nemen naar het college en deze vraag schriftelijk te beantwoorden.</p>	Vraag is meegenomen in de aanvullende beantwoording, zoals verzonden op 2 november jl.
19.12.16	30.11.16			