

Technische vragen

Moerdijk Lokaal
De heer M.M.J. Willegers

Kenmerk	01134 TV / 1032057
Datum	29 januari 2024
Onderwerp	Ontwikkelingen wegbeheer 2024

Geachte heer Willegers,

U heeft de volgende technische vragen met betrekking tot het raadsvoorstel Ontwikkelingen wegbeheer 2024 aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Wat is het meerjaren beeld van de totaal beschikbare middelen voor de jaarlijkse vervangingsinvesteringen inclusief de voorliggende raadsvoorstellen d.d. 1-2-2024?
Antwoord:
Op dit moment wordt rekening gehouden met jaarlijkse vervangingsinvesteringen van € 5.244.000 in 2024, € 10.280.000 in 2025 en € 6.092.000 in 2026 en € 4.802.400 in 2027.
2. Wat is het meerjaren beeld van de beschikbare middelen voor de jaarlijkse onderhoudswerkzaamheden?
Antwoord:
De voorziening wegen kent een jaarlijkse dotatie van € 2.383.000,-. De voorziening achterstand kent uiteraard geen jaarlijkse dotatie, en heeft nu nog een saldo van €4.461.627,-.
Aan regulier (klein) onderhoud is een bedrag van € 820.500,- beschikbaar. Hierin zijn ook de onderhoudskosten voor bermen, onverharde wegen e.d. opgenomen.
3. Op pagina 20 van het wegbeheerplan staat een grafiek met het verloop van de kosten voor vervangingen. We zitten nu in de periode 2020-2024 waarbij geschat is dat we ongeveer 6 miljoen in 5 jaar aan geplande vervangingen hadden voorzien. Ook voor de periode 2025-2029 is ongeveer 6 miljoen benodigd.
 - a. Hoeveel hebben de gerealiseerde vervangen over de jaren 2020-2023 gekost?
Antwoord:
In 2020, 2021, 2022 en 2023 is in totaal € 11.050.000,- gerealiseerd aan vervangingen. Overigens is de grafiek waar u naar verwijst niet vergelijkbaar met de uiteindelijk benodigde vervangingsinvesteringen. De grafiek geeft namelijk het theoretisch model op basis van aanlegjaar en wegtype weer. Voor wegen in het buitengebied is daarbij uitgegaan van eeuwigdurend onderhoud. Dit lukt niet op alle wegen (zoals de Oude Heijningsedijk en de Kreekdijk, Weeldijk, Oudendijk). Ook investeringskosten vanwege vastgestelde ambitie (bijvoorbeeld Hazeldonkseandweg) zijn opgenomen in de gerealiseerde vervangingen.

b. Hoeveel verwacht het college dat de geplande vervangen voor het jaar 2024 gaan kosten?

Antwoord:

€ 5.244.000 (inclusief de bedragen uit dit raadsvoorstel)

c. Hoe ziet de prognose er uit voor de periode 2025-2029 eruit?

Antwoord:

€ 10.280.000 in 2025 en € 6.092.000 in 2026 en € 4.802.400 in de daarop volgende jaren. (inclusief de bedragen uit dit raadsvoorstel en Kreekdijk Weeldijk Oudendijk)

d. Lopen de kosten volgens het college nog steeds in de pas met het geprognostiseerde beeld uit het wegbeheerplan?

Waarom wel; waarom niet;

Antwoord:

Nee. Alleen al de kostenstijging in de GWW sector als gevolg van hogere lonen, energie, grondstof en brandstofprijzen, zorgen voor hogere uitgaven dan voorzien. Ter wille van een goed inzicht: juist dit is een aspect waarom een dotatie aan een voorziening bij ieder beheerplan periodiek moet worden bijgesteld, zelfs al zou het oorspronkelijk ingeschatte beheer voor 100% werkelijkheid worden.

Ook zijn er meerdere wegen, zoals de wegen uit dit voorstel, waar de maatregel zwaarder uitvalt dan oorspronkelijk voorzien. Daarnaast zijn er wegen waar de onderhoudsmaatregel zwaarder uitvalt, doordat het betreffende onderhoud niet op tijd uitgevoerd kon worden. Dit is om die reden eerder beschreven onder risico's bij het raadsvoorstel van 17 juni 2021:

"Uitstel onderhoud: De aanpak voor het wegwerken van achterstandswegen ten behoeve van veiligheid zal de eerste jaren helaas ten koste gaan van gepland onderhoud ter voorkoming van kapitaalvernietiging."

4. Ligt het zwaartepunt van verloop van kosten nog steeds in de periode 2030-2054 of lopen we in op geplande vervangingen en volgen we daarbij eigenlijk meer scenario 1 uit het wegbeheerplan?

Antwoord:

We lopen niet in op gepland beheer en volgen nog steeds scenario 2, dus overeenkomstig raadsbesluit. Er komt (eveneens conform planning) nog een vervangingsgolf aan, gebaseerd op de aanlegjaren van woonwijken.

5. Waarom is het volgens het college nog niet nodig het wegbeheerplan voortijdig opnieuw vast te stellen om beter inzicht te krijgen in de financiële effecten van het achterstallig onderhoud nu blijkt dat sommige dijken er slechter aan toe zijn dan gedacht?

Antwoord:

De uitgangspunten zoals vastgesteld in het wegenbeheerplan 2021-2025 zijn nog steeds volledig van toepassing. In dit wegenbeheerplan zijn risico's benoemd, waarbij een aantal risico's nu in de praktijk aan de orde blijken te zijn.

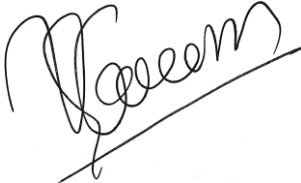
Zie hiervoor tevens pagina 7 van het raadsvoorstel van 17 juni 2021 risico's:

"Onverwacht snelle afname kwaliteit: Op dit moment heeft onze gemeente een hoog percentage wegen op kwaliteit D niveau en een aanzienlijk percentage wegen heeft kwaliteit C. Wegen met kwaliteit D houden zich niet altijd aan de bepaalde gedragsmodellen in achteruitgang van de weg. Dit houdt in dat een onderhoudsmaatregel duurder uit kan vallen dan nu is ingeschat;"

Deze risico's zijn ook in een nieuw wegenbeheerplan niet uit te sluiten. Conclusie is dat de uitvoeringspraktijk van het door de raad vastgestelde wegenbeheerplan in essentie gelijk loopt met de oorspronkelijke verwachtingen en planningen op dit punt. Om die reden is het (al dan niet voortijdig) opnieuw vaststellen van het wegenbeheerplan niet aan de orde en niet nodig. Wel moet worden ingespeeld op benoemde risico's, die bij de vaststelling van het beheerplan niet concreet te voorzien en te berekenen waren, maar die tijdens de uitvoering van het beheerplan wel aan de orde blijken te zijn. Daar wordt via de nu voorliggende raadsvoorstellen passend en tijdig invulling aan gegeven, inclusief de daarbij behorende informatievoorziening aan en besluitvorming van de gemeenteraad.

Zoals tijdens de commissiebehandeling is aangegeven is het college graag bereid om de gemeenteraad tijdens een informatiesessie mee te nemen in de methodiek van beheerplannen. Dit wordt in overleg met de griffie ingepland.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Moerdijk,
de gemeentesecretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.C. Slagboom', with a long horizontal stroke extending to the right.

ir. J.C. Slagboom