

SCHRIFTELIJKE VRAGEN1 AAN HET COLLEGE ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO

Registratienummer: <i>(in te vullen door de raadsgriffie)</i>
Datum: 7 september 2026
Aan de voorzitter van de raad
Steller van de vragen: Pascal Ooms (SGP), Theo Vroon (ITH), David Rentink (VVD), Daan Blauw (CU)
Onderwerp: tekort aan pleegouders
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: • Wilt u een schets geven van de pleegzorg in Houten? Hoeveel pleegouders en kinderen zijn er in Houten? Daalt het aantal pleegouders in Houten, ook in lijn met landelijke cijfer? En is er inzicht in de achtergronden van de trend? • Welke extra professionele ondersteuning (pedagogisch, psychologisch) wordt vanuit de pleegzorg aan de gemeente Houten gevraagd? • Kan het college aangeven of de gemeente Houten en jeugdzorgaanbieders/instanties voldoende en tijdige ondersteuning kunnen bieden om juist die extra hulp aan pleegouders- en kinderen te geven? • In algemene zin geven pleegouders aan dat de randzaken en omgang met instanties veel energie kosten (zie toelichting). Heeft het college voldoende zicht op pleeggezinnen die zich niet of nauwelijks staande kunnen houden, door gebrek aan professionele ondersteuning? Zijn daarover cijfers bekend en/of is er zicht op pleeggezinnen, waar meer maatwerk kan worden toegepast? • Op welke wijze zou het college in Lekstroom verband zich kunnen inzetten voor vereenvoudiging van procedures voor pleegouders, en eventuele vernieuwende initiatieven zoals deeltijdpleegzorg? En wilt u uw antwoord toelichten? • Deeltijd pleegzorg wordt vaak ingezet om biologische ouders te ontlasten (preventie). Valt de deeltijd pleegzorg onder de versoberde "wettelijk verplichte basis" die Houten inkoopt en in hoeverre wordt de gemeente Houten geconfronteerd met aanspraak op deeltijd pleegzorg?
Toelichting In het coalitieakkoord hebben de coalitiepartijen afgesproken dat de gemeente de inkoop van de zorg beperkt tot de wettelijk verplichte basis. Met de introductie van de sociale koers (2026 - 2029) probeert Houten de druk op de professionele zorg op te vangen. Het beleid richt zich op de persoonlijke veerkracht van inwoners en het tijdig inschakelen van het eigen netwerk. Op die manier wil de gemeente ervoor zorgen dat individuele en intensieve jeugdhulp beschikbaar blijft voor kinderen die dat het hard nodig hebben. Een belangrijk instrument hierbij is de zorg die door pleegouders wordt verleend aan kinderen en jongeren. ‘Pleegouders krijgen te weinig steun van instanties bij het opvangen van kinderen. Jeugdzorg én pleegzorgorganisaties kampen met personeelstekorten, waardoor zij niet genoeg hulp kunnen bieden. Mede daarom stoppen er ouders tussentijds, terwijl het aantal nieuwe pleegouders vorig jaar op een dieptepunt belandde’. Zo berichtte

RTL 22 augustus 2026. [Steeds minder nieuwe pleegouders: missen steun van instanties](#). 'Daardoor krijgen kinderen niet de hulp die ze nodig hebben. "Een deel woont langer bij hun eigen ouders, terwijl ze eigenlijk in een pleeggezin zouden moeten wonen. Een ander deel komt in een zorgvorm terecht, die eigenlijk niet passend is of te zwaar. Zoals een gezinshuis of een woongroep", zegt Linda Douma, projectleider bij de Nederlandse Vereniging voor Pleeggezinnen (NVP)'.

In het artikel wordt o.a. verwezen naar hoeveelheid werk die gemoeid is met pleegzorg 'procedures'. "Pleegouders hebben inmiddels te maken met de ouders van het kind, hulpverleners, onderwijs en gemeenten. Dat vraagt veel tijd en energie." Ook worden personeelwisselingen in jeugdzorg genoemd.

Jeugdzorg Nederland geeft aan dat deeltijdpleegzorg een waardevolle oplossing kan zijn.

Ondertekening en naam indiener(s): Pascal Ooms (SGP), Theo Vroon (ITH), David Rentink (VVD), Daan Blauw (CU)