Memo

Aan: Leden dagelijks bestuur
Van: Jeroen Spruit
Betreft: Advies concept-amendement wijziging GR Laborijn
Datum: 21 juni 2023

Aanleiding

Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijk regelingen in werking getreden (Wgr), waardoor de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Laborijn moet worden gewijzigd. Op initiatief van Laborijn is daartoe een voorstel gedaan aan de colleges van de deelnemende gemeenten. De colleges hebben dit voorstel voor zienswijzen voorgelegd aan de gemeenteraden.

De gemeenteraad van Doetinchem is voornemens om in de raadsvergadering van 29 juni een amendement in te brengen. Het amendement is door de Griffie ter kennisname gestuurd naar de gemeenteraden van Aalten en Montferland met het dringende verzoek om het amendement ook in de eigen raadsvergadering in te brengen en aan te nemen. In het amendement staan drie aspecten centraal, namelijk:

- De zienswijze procedure;
- De actieve informatieplicht, en
- De planning van de begrotingsprocedure.

In deze memo geef ik graag een korte reactie op het concept-amendement.

Zienswijze procedure

Het concept-amendement stelt voor om de Gemeenschappelijk regeling Uitvoeringsorganisatie Laborijn zo aan te passen dat alle bestuursorganen van Laborijn (AB, DB en de VZ) voorafgaand aan het nemen van een besluit over zaken met een politieke, financiële en/of maatschappelijke impact een zienswijze vragen aan de raden van de deelnemende gemeenten. Een dergelijke formulering zal mijns inziens mogelijk tot veel discussies leiden. Bestuurders maar ook gemeenten onderling kunnen daar immers verschillend over denken. Het is ook niet in de lijn met het voorstel van de wetgever. Die heeft namelijk beoogd dat de raden een bewuste afweging maken voor welke besluiten zij een zienswijze willen.

Actieve informatieplicht

In het amendement is verder bepaald dat de raden over financiële, politieke gevoelige besluiten en besluiten die een grote impact hebben moet worden geïnformeerd. Ook hier is sprake van een (veel te) ruime formulering. Het ontbreken van een objectieve formulering zal tot discussies leiden. Een dergelijke (subjectieve) formulering heeft ook geen meerwaarde nu in artikel 17, lid 2, van de Wet gemeenschappelijke regelingen een actieve informatieplicht is vastgelegd, inhoudende dat het bestuur de raden alle inlichtingen geeft die de raden nodig hebben voor de uitvoering van hun taken.

Planning begrotingsprocedure

Voorgesteld wordt om artikel 29 aan te vullen met een regel dat Laborijn jaarlijks met de gemeenten overlegt om te komen tot een planning voor de begrotingsprocedure die de gemeenteraden voldoende gelegenheid geeft om een zienswijze op de ontwerpbegroting te geven. Het is nu al gebruikelijk dat wij met de griffie in overleg treden over de aanlevering van de ontwerpbegroting. Er is echter wel een probleem ontstaan, omdat de begrotingsprocedure is uitgebreid. Nieuw is dat het dagelijks bestuur schriftelijk en gemotiveerd moet reageren op de door de raden ingediende zienswijzen. Die terugkoppeling moet aan de raden worden gegeven voordat het algemeen bestuur de begroting vaststelt. Deze extra stap zet de procedure qua tijdsplanning onder druk. Weliswaar is de termijn voor inzending van de vastgestelde begroting aan gedeputeerde staten verruimd van 1 augustus naar 15 september, maar een deel van die nieuwe termijn valt binnen het zomerreces van uw Raden. Een mogelijke oplossing is om vanuit Laborijn eerder een ontwerpbegroting op te leveren. Deze begroting zal dan echter minder betrouwbaar zijn, omdat veel gegevens dan nog ontbreken en er dus veel onnauwkeuriger kan worden geraamd. Vanuit mijn directie perspectief vind ik dat niet wenselijk.

Advies

Ik ben geen voorstaander van het voorliggende (concept) amendement. Het is te algemeen en daarmee onvoldoende duidelijk. De tekst van onze gemeenschappelijke regeling moet mijn inziens zo helder zijn dat dit in de praktijk niet leidt tot interpretatie verschillen. Mijn advies is dan ook het amendement te ontraden. De door Laborijn voorgestelde regeling beidt mijn inziens al voldoende zekerheden t.a.v. het actief informeren.

Graag benadruk ik dat we vanuit Laborijn (altijd) bereid zijn tot het periodiek organiseren van informatieve raadsbijeenkomsten. Dit kunnen zowel bijeenkomsten zijn voor alle GR raadsleden, als ook sessies die we specifiek per gemeente vormgeven.

Doetinchem, 20 juni 2023

J. Spruit