GEMEENTERAAD ARNHEM

Motie

Datum raadsvergadering:	12 februari 2025
Nummer motie:	**25M51**
Zaaknummer:	4375812
Status	VERWORPEN
Onderwerp:	Regionale Energiestrategie Arnhem Nijmegen (RES) – verrijking 2024 en input voor RES 2.0

Titel: Naar een Soevereine Arnhemse Energie Strategie

De raad, tezamen op twaalf februari 2025,
gehoord de beraadslaging over het raadsvoorstel RES 2.0,

Constaterende dat:

1. Het klimaatakkoord en de *Green Deal* een vorm van *soft law* betreft waar autonomie nog steeds bij de lagere gezagsorganen blijft.
2. De Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 en 2.0 onvoldoende aansluiten bij Arnhems stedelijke karakter, waarbij grootschalige zon- en windprojecten in landelijke gebieden domineren, terwijl Arnhem beperkte ruimte heeft en juist kansen liggen in stedelijke innovatie;
3. De RES 2.0 Arnhem blootstelt aan regionale risico's, zoals netcongestie, hoge systeemkosten en ecologische schade door grootschalige opwek, zonder dat dit proportionele CO_2-reductie oplevert voor de stad;
4. De regionale aanpak democratische controle en maatwerk ondermijnt, doordat besluiten worden genomen of voorbereid in een complex bestuurlijk kader waar Arnhemse belangen ondergesneeuwd raken;
5. Kritische analyses (o.a. Clintel.org, Shellenberger, Lomborg) aantonen dat een eenzijdige focus op *renewables* energiezekerheid en betaalbaarheid in gevaar brengt, terwijl alternatieve oplossingen zoals energiebesparing en warmtetransitie onderbelicht blijven;
6. Arnhem in het beleidsplan *New Energy Made in Arnhem 2020-2030* al een lokaal gedragen visie heeft vastgesteld, die beter past bij de stad dan generieke RES-afspraken;

GEMEENTE Arnhem

Overwegende dat:

1. Eigen regie essentieel is om snel en daadkrachtig te kunnen handelen en schakelen bij nieuwe uitdagingen (bv. netcongestie, energiearmoede) en om beleid beter te kunnen controleren en bijsturen;
2. Een soevereine Arnhemse Energie Strategie meer rendement en duurzaamheid biedt door in te zetten op lokale prioriteiten.
3. Technologische openheid en pragmatisme nodig zijn om alle mogelijke oplossingen voor CO_2-reductie te benutten, zonder vast te zitten in regionale dogma's over zon en wind;
4. Participatie van Arnhemmers alleen gewaarborgd kan worden via een lokaal proces, waarbij inwoners en bedrijven direct invloed hebben op keuzes die hun leefomgeving raken, dus niet via regionale c.q. integrale samenwerkingen;
5. Financiële middelen efficiënter ingezet kunnen worden wanneer Arnhem zelf bepaalt welke projecten het meeste effect hebben, in plaats van te investeren in regionaal afgesproken zoekgebieden met beperkte lokale baten;

Verzoekt het college van Burgemeester en Wethouders:

1. Per direct uit te treden uit de RES 1.0 en 2.0, en geen verdere verplichtingen aan te gaan binnen dit regionale kader;
2. Een Soevereine Arnhemse Energie Strategie te ontwikkelen die:
    - Lokaal maatwerk centraal stelt, met focus op energiebesparing en innovatie en te wachten met implementatie totdat dit haalbaar is. i.e. geen meersporenbeleid maar volgordelijkheid.
    - Technologische neutraliteit waarborgt, waarbij alle oplossingen voor CO_2-reductie sterk worden overwogen, inclusief kernenergie (SMR's), waterstof met andere lokale belangen van Arnhemmers zoals betaalbaarheid, koopkracht, mobiliteit en een duidelijk rendement op investeringen zowel ecologisch als financieel – dus geen 'baadt het niet dan schaadt het niet methodiek'
    - Democratische controle en participatie versterkt, via wijkraden, energiecoöperaties, klimaatcritici en transparante besluitvorming;
    - Kosten-effectiviteit prioriteert, zodat investeringen direct ten goede komen aan Arnhemmers en energiearmoede wordt tegengegaan;

GEMEENTE Arnhem

Bestuurlijke en financiële onafhankelijkheid te bevorderen door:

- Geen nieuwe regionale afspraken te maken die strijden met Arnhems lokaal belang;
- Bestaande RES-verplichtingen te heronderhandelen of, waar nodig, te beëindigen of uitfaseren;
- Rijksmiddelen en subsidies rechtstreeks in te zetten voor lokale projecten;

3. Een crisis- en herstelplan op te stellen om urgente knelpunten (netcongestie, klimaatpreparatie & hoge energieprijzen) lokaal aan te pakken, zonder afhankelijk te blijven van regionale consensus of besluitvorming.

Indiener:

Gino Luurssen – Forum voor Democratie

Bronnenlijst:

Lomborg, B.

- Lomborg, B. (2020). *False alarm: How climate change panic costs us trillions, hurts the poor, and fails to fix the planet*. Basic Books.
- Lomborg, B. (2021). *Welfare in the 21st century: Increasing development, reducing inequality, the impact of climate change, and the cost of climate policies*. Academic Press.
- Lomborg, B. (2022). *Best things first: The 12 most efficient solutions for the world's poorest and our global SDG promises*. Copenhagen Consensus Center.

Shellenberger, M.

- Shellenberger, M. (2020). *Apocalypse never: Why environmental alarmism hurts us all*. HarperCollins.
- Shellenberger, M. (2021). *Why renewables can't save the planet*. Environmental Progress. Geraadpleegd van https://environmentalprogress.org
- Shellenberger, M. (2022). *The war on energy: How environmentalists are undermining global prosperity*. Public.

Clintel.org

- Clintel Foundation. (2023). *World Climate Declaration: There is no climate emergency*. Geraadpleegd van https://clintel.org

Overige bronnen

- International Energy Agency (IEA). (2021). *Net Zero by 2050: A roadmap for the global energy sector*. Geraadpleegd van https://www.iea.org
- PBL Netherlands Environmental Assessment Agency. (2022). *Klimaat- en Energieverkenning 2022*. Geraadpleegd van https://www.pbl.nl
- Rijksoverheid. (2023). *Klimaatakkoord: Regionale Energiestrategieën (RES)*. Geraadpleegd van https://www.rijksoverheid.nl
- Tennet. (2023). *Netcongestie en capaciteitsproblemen op het elektriciteitsnet*. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu