RAADSINFORMATIEBRIEF

VAN HET COLLEGE VAN B&W
VOOR de gemeenteraad
CC
DATUM 16 augustus 2022
ONDERWERP Besluit op woo-verzoek over aftreden burgemeester Paans

Beste meneer, mevrouw,

Met deze brief informeren wij u over het feit dat het college heeft besloten op een verzoek op grond van de Wet Open Overheid dat is ingediend door AD Nieuwsmedia B.V. Dit verzoek heeft betrekking op documenten die verbandhouden met het aftreden van burgemeester Paans. Wij doen u hierbij een geanonimiseerde versie van het woo-verzoek toekomen alsmede het genomen besluit en de stukken die op basis van dit besluit openbaar zijn gemaakt.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,	de burgemeester,
J. Hennip	P.J. Bouvy-Koene

INGEKOMEN
KRIMPENERWAARD
19 MEI 2022
Aan/cc

Algemeen Dagblad
[redacted]
[redacted]@ad.nl

DATUM 18-05-2022 Woo-verzoek aftreden/opstappen burgemeester Pieter Paans

Geachte gemeente Krimpenerwaard,

Het Algemeen Dagblad, een uitgave van de Persgroep Nederland B.V., doet onderzoek naar het vertrek van Pieter Paans als burgemeester van Krimpenerwaard. Het Algemeen Dagblad wil graag een uitgebreide reconstructie maken.

Het accent ligt daarbij op het kunnen maken van een zo compleet mogelijk overzicht met daarbij een zo exact en gedetailleerd mogelijke onderbouwing. Wij willen dit breed en uitputtend doen. Wij vinden dit relevant omdat met vertrek gemeenschapsgeld is gemoeid in de vorm van wachtgeld. Onze lezers hebben het recht om zo goed mogelijk geïnformeerd te zijn en daarin willen als dagblad zo goed mogelijk voorzien.

Verzoek

Zo nodig met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzoeken wij u tot het verstrekken van kopieën van, subsidiair het verlenen van inzage in:

1. Alle documenten die te maken hebben met het vertrek van Pieter Paans uit de periode van 1 januari 2022 tot en met 16 mei 2022.

2. Alle documenten die hebben geleid tot het vertrek van Pieter Paans 1 januari 2022 tot en met 16 mei 2022.

Met documenten bedoelen wij informatie neergelegd in documenten ongeacht de gegevensdrager: dus naast de 'klassieke' papieren documenten, ook anderszins vastgelegde informatie. Wij denken hierbij onder meer - maar niet uitsluitend - aan notulen, rapportages, briefwisselingen, e-mails, SMS-berichten, Whatsapp-berichten, verkenningen, analyses, gespreksverslagen, memo's, foto-/film-/audio-/video-materiaal en correspondentie met zowel interne als externe partijen.

We verzoeken u deze documenten te inventariseren, daarvan een overzicht te maken en vervolgens ons deze inventarisatie en de documenten te verstrekken. Omwille van efficiëntie verzoeken wij de gevraagde documenten zo veel mogelijk in digitale vorm te verstrekken. Mocht u dat weigeren en ook kosten in rekening willen brengen, vragen wij u ons vooraf hierover te berichten met een inschatting van de kosten.

Wij realiseren ons dat dit verzoek kan resulteren in een grote hoeveelheid documenten, informatievelden en/of databestanden. Graag treden wij in overleg over de manier waarop het beste gevolg kan worden gegeven aan dit verzoek.

Mocht u onverhoopt toch enkele passages of zelfs hele documenten willen beperken of weigeren dan verzoeken wij u dit per handeling, per document of per passage goed te

motiveren. Tevens verzoeken wij u in zulk een geval subsidiair om een samengevatte versie van die ingeperkte of geweigerde passages of documenten te verstrekken, in meest subsidiaire positie tenminste omvattend de naakte feiten. Wij gaan bij voorbaat akkoord met het weglaten van persoonsgegevens in de gevraagde documenten, zoals namen en contactgegevens van behandelende ambtenaren.

Wij verzoeken u zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier (4) weken, te besluiten tot openbaarmaking van de gevraagde documenten en deze gelijktijdig met het besluit in kopie aan ons te verstrekken.

Ook ontvangen wij graag een bevestiging van ons verzoek.

Met vriendelijke groet,



R **AANGETEKENDE BRIEF NL**
NL Frankering betaald €9.05 (-€2.88)
26 gr. 161755

D
PostNL
18-05-2022 13:05
NL

3SRPKS378608665 2821AS 8

NEDERLAND L 1
NEDERLAND L 1
NEDERLAND L 1

Gemeente Krimpenerwaard.
Gemeentekantoor Stolwijk
Dorpsplein 8, 2821 AS Stolwijk

INGEKOMEN
KRIMPENERWAARD
19 MEI 2022
Aan/cc

gemeente Krimpenerwaard

PER E-MAIL
AD NieuwsMedia B.V.
t.a.v. de heer [redacted]
Postbus 1
2400 AA ALPHEN AAN DEN RIJN

LOCATIE: Stolwijk
UW BRIEF: 18 mei 2022
UW KENMERK:

DOCUMENTNUMMER: 906518
ZAAKNUMMER: 1931861438
BIJLAGE(N): diverse documenten

BEHANDELD DOOR: [redacted]
TELEFOON: 14 0182
E-MAIL: info@krimpenerwaard.nl
VERZENDDATUM: 16 augustus 2022

ONDERWERP: WOO verzoek aftreden / opstappen burgemeester Pieter Paans

Geachte heer [redacted],

Bij brief van 18 mei 2022, door ons ontvangen op 19 mei 2022, vroeg u informatie bij ons aan volgens de Wet open overheid (Woo). U heeft ons verzocht om informatie openbaar te maken over het aftreden/opstappen van burgemeester Pieter Paans. U heeft daarbij verwezen naar:

- Alle documenten die te maken hebben met het vertrek van Pieter Paans uit de periode van 1 januari 2022 tot en met 16 mei 2022; en
- Alle documenten die hebben geleid tot het vertrek van Pieter Paans 1 januari 2022 tot en met 16 mei 2022.

Verloop van de procedure
De ontvangst van uw verzoek is aan u bevestigd bij e-mail van 20 mei 2022. In dit schrijven is de beslistermijn verdaagt met 4 weken. Op 15 juni 2022 is, bij e-mail, de beslistermijn nogmaals verdaagt voor de duur van 2 weken.

Bij brief van 30 juni 2022, welke brief per e-mail aan u is gezonden, is aan u kenbaar gemaakt dat aan belanghebbenden is verzocht een zienswijze kenbaar te maken over de voorgenomen openbaarmaking van de te verstrekken informatie. Aangegeven is dat de belanghebbenden tot uiterlijk 29 juli 2022 een zienswijze kunnen geven en de beoordeling van uw verzoek op basis van artikel 4.4, derde lid, van de Wet open overheid (Woo) is opgeschort.

Wettelijk kader
Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: de Woo) in werking getreden en de Wob ingetrokken. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo.

Besluit
Wij hebben besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en daarbij 17 documenten (deels) openbaar te maken. De onderstaande documenten (inventarislijst) vallen onder de werking van het verzoek en worden (deels) openbaar gemaakt:

1) e-mailcorrespondentie tussen gemeentesecretaris en griffier d.d. 2 mei 2022;
2) melding d.d. 2 mei 2022;
3) gespreksverslag d.d. 2 mei 2022;
4) bijlage bij gespreksverslag;
5) aanvullende reactie van burgemeester d.d. 4 mei 2022;
6) toelichting van burgemeester n.a.v. melding;
7) presidium 9 mei 2022;
8) concept-besluitenlijst presidium d.d. 9 mei 2022;
9) e-mail van melder aan gemeentesecretaris d.d. 11 mei 2022;
10) e-mailcorrespondentie tussen gemeentesecretaris en griffier d.d. 11 en 12 mei 2022;
11) e-mail van griffier d.d. 16 mei 2022;

12) bericht van burgemeester d.d. 16 mei 2022;
13) persbericht d.d. 16 mei 2022;
14) e-mails over omgevingsanalyse d.d. 16 mei 2022;
15) omgevingsanalyse;
16) concept-besluitenlijst presidium d.d. 16 mei 2022;
17) whats-app berichten presidium.

Voor de motivering verwijzen wij u naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit. Voor de toegepaste uitzonderingsgronden per document verwijzen wij u naar de inhoudelijke verwijzingen die zijn aangebracht in de respectievelijke documenten.

Zienswijzen
Op 30 juni 2022 is aan u per e-mail kenbaar gemaakt dat er documenten met informatie afkomstig van derde-belanghebbenden zijn aangetroffen en dat zij in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De belanghebbenden hebben aangegeven dat zij geen bezwaar hebben tegen (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten.

Overwegingen
Als eerste willen wij u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven (artikel 1.1 van de Woo). Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor een ieder. Alleen in hele specifieke gevallen maakt de Woo openbaarmaking aan alleen verzoeker mogelijk, maar daarvan is hier geen sprake. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Op de documenten hebben wij opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)
Wij maken geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo). Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoon-nummers en functienamen. Verder betreft het hier informatie aangaande gemelde misstanden c.q. verweten gedragingen. In bijna alle documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijker dat de identiteit van de betrokkene(n) niet bekend word(t)(en) en de verweten gedragingen niet openbaar worden gemaakt, omdat dit de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) kan schaden.

Waar het persoonsgegevens van ambtenaren betreft, vinden wij - in het kader van goed werkgeverschap - dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor een ieder op grond van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van bestuursorganen in gevaar zou kunnen brengen. Wij vinden dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang

van openbaarheid, omdat het belang van een zorgvuldige en effectieve besluitvorming zich niet verdraagt met openbaar maken van de passages die het in dit geval betreft. Hieronder lichten wij nader toe waarom het belang van het goed functioneren van bestuursorganen zwaarder weegt.

Wij hebben een belangenafweging gemaakt tussen uw verzoek en het welzijn van alle personen die bij de melding over burgemeester Paans en het daaropvolgende onderzoek naar grensoverschrijdend gedrag betrokken zijn geweest. Daarbij is expliciet overwogen dat ook hier geldt dat het aannemelijk is dat betrokkenen minder bereidwillig zijn om vrijuit over hun bevindingen te verklaren als zij er rekening mee moeten houden dat hun meldingen in de openbaarheid worden gebracht. Hiermee raakt het goed functioneren van de overheid in het geding. Immers zullen medewerkers grensoverschrijdend gedrag niet meer willen melden, waardoor het college geen gepaste maatregelen kan nemen en een goede behandeling van meldingen in het gedrang komt. Het belang van medewerkers, en het college (ook met het oog op eventuele toekomstige zaken), dient daarom zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking
De documenten, opgenomen op de inventarislijst, zullen wij u via secure transfer doen toekomen. Een (geanonimiseerd) afschrift van dit besluit zenden wij aan de derde-belanghebbenden.

Bel of mail gerust als u vragen heeft
Heeft u vragen over deze brief? Bel ons dan gerust via 14 0182. Of stuur een e-mail naar info@krimpenerwaard.nl. We helpen u graag.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,	de burgemeester,
J. Hennip	P.J. Bouvy-Koene

Deze brief is digitaal vervaardigd en daarom niet ondertekend

Bezwaar
Tegen deze beschikking kan een belanghebbende binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden/motivering van het bezwaar.

Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard, Postbus 51, 2820 AB Stolwijk.

Wij maken u erop attent dat door het indienen van een bezwaarschrift dit besluit niet wordt geschorst. Naast dit bezwaarschrift kunt u, indien u een spoedeisend belang heeft, tevens een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH DEN HAAG.

Jurian Hennip

Van: Marie-Louise van Muijen
Verzonden: maandag 2 mei 2022 21:13
Aan: Jurian Hennip
Onderwerp: Melding - VERTROUWELIJK

Beste gemeentesecretaris, beste Jurian,

Namens de plaatsvervangend voorzitter van de raad, de heer J. Verburg, bevestig ik bij deze de ontvangst van jouw melding, gedateerd op 2 mei. Vanzelfsprekend zal deze met de grootst mogelijke zorgvuldigheid behandeld worden. Ik verzoek je discretie ten aanzien van de melding te betrachten.

Vriendelijke groet,
Marie-Louise

Met vriendelijke groet,

gemeente Krimpenerwaard

M.L. (Marie-Louise) van Muijen
Griffier

t. 14 0182
e. M.vanMuijen@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: Jurian Hennip <J.hennip@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 11:18
Aan: Marie-Louise van Muijen <M.vanMuijen@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Melding - VERTROUWELIJK

2 mei 2022

Geachte griffier, beste Marie-Louise,

Conform het "Protocol vermoedens integriteitsschendingen politieke ambtsdragers gemeente Krimpenerwaard 2021" stuur ik u deze brief met een melding zoals bedoeld in dit protocol. In het protocol is opgenomen:

> *"Een melding van een vermoeden van een geschonden integriteitsnorm door de burgemeester wordt ingediend bij de griffier. Het presidium wijst in dat geval één van zijn leden aan die in de plaats treedt van de burgemeester bij het behandelen van de melding en stelt de commissaris van de Koning in de provincie Zuid-Holland in kennis van de aanhangige melding. De commissaris van de Koning kan de behandeling van een dergelijke melding overnemen."*

In deze brief wil ik een aantal zaken toelichten:

1. Informatie
2. Afweging
3. Overige gedachten

1. Informatie

Op 26 april jl. heb ik in de loop van de middag vanuit meerdere kanten het signaal gekregen dat zich een voorval had voorgedaan waarbij een medewerkster (hierna: de medewerkster) en burgemeester Paans (hierna: de bestuurder) waren betrokken.

In eerste instantie heb ik van dit voorval gehoord via één van de wethouders en vervolgens in een gesprek met twee collega's. Hierna heb ik direct contact opgenomen met de medewerkster.

5.1, tweede lid, onder sub e en i

5.1, tweede lid, onder sub e en i

5.1, tweede lid, onder sub e en i

Op 26 april waren, op het moment dat ik van het voorval hoorde, negen medewerkers en collegeleden op de hoogte. Richting deze medewerkers en collegeleden heb ik direct drie dingen aangegeven:

1. De oproep om dit voorval niet verder te delen/ verspreiden
2. Dat ik niet dezelfde dag (gelet op raadsvergadering en koningsdag) actie onderneem
3. Ik als gemeentesecretaris/ algemeen directeur verantwoordelijk ben voor de eventuele vervolgstappen

Op 27 april jl. heb ik voor mijzelf de informatie op een rij gezet (zie hierna Afweging).

Op 28 april jl. heb ik contact gehad met een vertrouwenspersoon (zijnde een ervaren gemeentesecretaris) van de VGS (Vereniging Gemeente Secretarissen). Dit om mijn denklijn en vervolgstap te 'spiegelen'.

Op 28 april jl. heb ik de aanwezige wethouders – gelet op de verantwoordelijkheid van het college voor de ambtelijke organisatie en omdat zij al op de hoogte waren van het voorval – geïnformeerd over mijn voornemen om een melding te doen conform het protocol.

Op 28 april jl. heb ik, in aanwezigheid van een wethouder, de bestuurder geïnformeerd over de bij mij bekende feiten (het voorval als ook de gebruikte bewoordingen in de afgelopen periode) en mijn besluit om melding te doen. In het gesprek heeft bestuurder aangegeven zich ervan bewust te zijn dat deze handeling (als ook de gebruikte woorden in de afgelopen periode) daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.

Op 29 april jl. is er, op verzoek van bestuurder en met instemming van zowel medewerkster als haar directe collega en in mijn aanwezigheid, een gesprek geweest. Hierbij heeft bestuurder excuses gemaakt richting medewerkster en haar directe collega (ter voorbereiding van gesprek heeft bestuurder zijn statement uitgeschreven). Ik heb respect voor bestuurder om deze excuses uit te spreken als ook respect voor beide collega's om dit gesprek aan te gaan. Voor medewerkster was dit een erg lastig gesprek. Gelet op de complexiteit en onzekerheid over het vervolg, zal ik mij persoonlijk inzetten voor een veilige werkomgeving en gemoedstoestand van deze medewerkers.

2. Afweging
Kijkend naar de verantwoordelijkheid zoals in het protocol uiteengezet heb ik mij niet bezig gehouden met de (vervolg)procedure, maar mijzelf 'slechts' één vraag gesteld: Moet ik een melding doen?

Mijn conclusie: Aangezien sprake is van grensoverschrijdend gedrag, waarbij medewerkster aangeeft dat een grens is overschreden, heb ik besloten een melding te doen bij de griffier. Dit nadat ik zelf bestuurder heb geïnformeerd over mijn besluit.

Enkele overwegingen hierbij:

1. Er is sprake van grensoverschrijdend gedrag, medewerkster geeft duidelijk aan dat bestuurder een grens heeft overschreden 5.1, tweede lid, onder sub e en i

5.1, tweede lid, onder sub e en i

3. Valt dit voorval onder het protocol? Bij integriteit gaat het over zaken als: doen wat van je wordt verwacht, respect hebben voor anderen, professioneel, betrouwbaar en werken volgens algemeen aanvaardbare normen & gedrag. 5.1, tweede lid, onder sub e en i

5.1, tweede lid, onder sub e en i

4. Voor de afweging om een melding te doen zijn verzachtende omstandigheden niet relevant. In deze situatie zijn er eerder verzwarende omstandigheden. In het ambt van burgemeester moet men zich bewust zijn van andermans grenzen en zich hier professioneel toe verhouden. Aangezien duidelijk sprake is van ongelijkwaardigheid in de (werk)relatie, moet bestuurder zich hier meer van bewust zijn. Juist een hiërarchische of machtspositie geeft een zware verantwoordelijkheid.
5. Kan bestuurder, voorafgaand aan de melding, vanuit mijn kant worden geïnformeerd? Het protocol zegt hier niks over, hierbij heb ik afgewogen of het belang van medewerkster, het onderzoek of bestuurder hierdoor wordt geschaad.
6. Door wie moet de melding worden gedaan? De melding kan door meerdere personen worden gedaan, namelijk de medewerkster, een collega, de gemeentesecretaris/ algemeen directeur of (een deel van) het college. Gelet op mijn verantwoordelijkheid als algemeen directeur/ gemeentesecretaris voor een veilige werkomgeving ligt een melding vanuit mijn kant voor de hand. 5.1, tweede lid, onder sub e en i

5.1, tweede lid, onder sub e en i

3. Overige gedachten
Onder punt 1 heb ik de informatie gedeeld en onder punt 2 mijn besluit om een melding te doen toegelicht. Los van deze zaken zijn er een paar zaken welke goed zijn om te vermelden.

Ik ben als gemeentesecretaris/ algemeen directeur zeer loyaal aan een burgemeester. Deze werkrelatie is intensief, het is cruciaal om als team te functioneren en het is noodzakelijk om een sterke vertrouwensband te hebben. De gevolgen, belang en privacy van bestuurder hebben in mijn emotie en zoektocht zeker een rol gespeeld. Wel ben ik van mening dat deze zaken niet doorslaggevend mogen zijn bij de vraag of een melding moet worden gedaan. Mijn handelen in deze situatie heb ik bepaald door twee zaken:

1. Loyaliteit richting medewerkster en het feit dat we als (overheids)organisatie dit niet tolereren
2. Het protocol zoals deze onlangs nog door de raad is vastgesteld

Bestuurder is een amicaal en betrokken persoon. Hij wil (letterlijk) dichtbij mensen zijn om connectie te maken en gebruikt intieme woorden om betrokkenheid en dankbaarheid te tonen. Hierbij was hij zich (te) beperkt bewust hoe dit overkomt bij anderen. Het had bestuurder bekend moeten zijn dat dit thema actueel is en de lat – voor een bestuurder – hoog ligt.

Onlangs heb ik met de directie richting onze medewerkers aangegeven dat we staan voor veiligheid voor iedereen en wij geen grensoverschrijdend gedrag binnen onze gemeente accepteren. Een burgemeester heeft een belangrijk ambt, heeft een bijzondere positie, er is sprake van een gezagsverhouding richting medewerkers, hij is portefeuillehouder Personeel en hoeder van integriteit. Ter bescherming van de medewerkers moet ik richting bestuurder minstens net zo duidelijk acteren als hoe ik dat zou doen richting bijvoorbeeld een teammanager.

Ik vraag u aandacht voor de korte termijn (acteren op de melding), maar ook voor de lange(re) termijn. Hierbij gaat het om de positie van bestuurder (intern en extern), de uitstraling van de gemeente als ook de relatie met gemeenteraad, college en medewerkers van de gemeente.

Tot slot
De impact van bovenstaande zaken op medewerkster, bestuurder en de gehele organisatie/gemeente is groot als dit openbaar wordt. Ik vraag u dringend om zich hier, in deze bijzondere situatie, op voor te bereiden en aandacht aan te geven.

Deze melding doe ik vanuit mijn rol als algemeen directeur. Het verdere proces ligt buiten mijn verantwoordelijkheid. Ik wens u alle wijsheid, fijngevoeligheid en daadkracht toe. Indien de inhoud van deze melding aanleiding geeft tot overleg of verduidelijking, ben ik hier zeker toe bereid.

Met vriendelijke groet,

5.1, tweede lid, onder sub e

J. Hennip
Gemeentesecretaris/ algemeen directeur

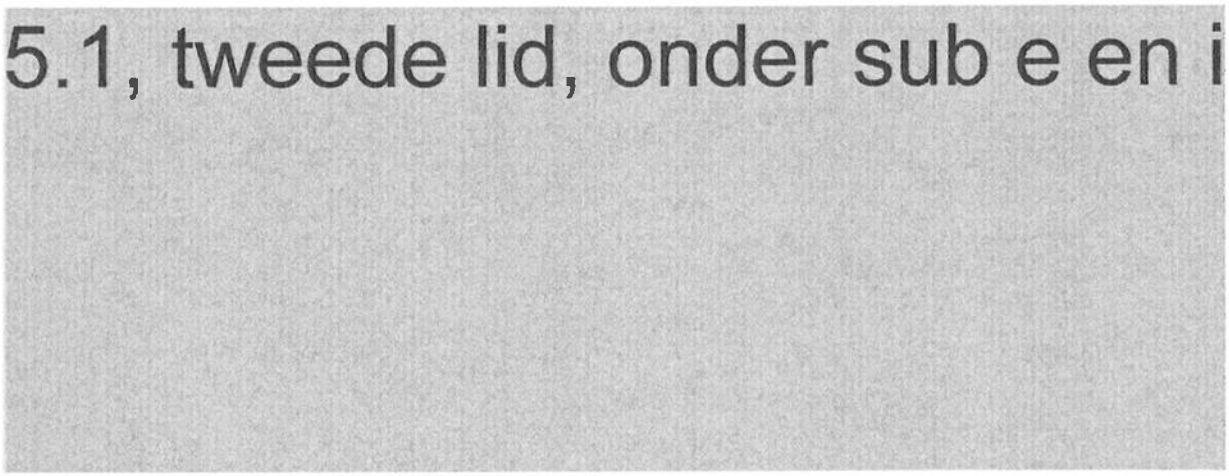
Vertrouwelijk

Getekend verslag van het gesprek tussen griffier, plaatsvervangend raadsvoorzitter en burgemeester d.d. 2 mei 2022.

Betreft: VERTROUWELIJK Gespreksverslag + Bijlage
Datum: 2 mei, 14.00-15.30 uur
Aanwezig: de heren J. Verburg, P. Paans en ML van Muijen

Bedoeling: In gesprek met de betrokken ambtsdrager (de burgemeester) de melding duiden die de griffier op 2 mei -met verwijzing naar het 'Protocol vermoedens integriteitsschendingen politieke ambtsdragers gemeente Krimpenerwaard 2021'- ontvangen heeft van de gemeentesecretaris.
Op grond van zijn bevindingen besluit de plv voorzitter van de raad vervolgens – gehoord het presidium- welke nadere stappen nodig zijn voor een adequate behandeling van de melding.

Burgemeester bevestigt het voorval van 26 april 2022 dat de gemeentesecretaris in zijn melding beschrijft. Hij vertelt dat de feitelijke (mondeling) beschrijving klopt. Overigens heeft de burgemeester alleen de beschikking over een mondelinge melding en heeft hij de schriftelijk melding nog niet ontvangen.



Daarnaast heeft de burgemeester op 29 april 's middags de Commissaris van de Koning telefonisch geïnformeerd.

Burgemeester geeft aan graag de gelegenheid te krijgen in het presidium een persoonlijke toelichting te geven (verantwoording af te leggen en excuses te maken). En dat ook in de gemeenteraad en richting burgers te willen doen. Belangrijk les voor zijn persoonlijke ontwikkeling is wat hem betreft de balans tussen 'toegankelijk, aanwezig en verbindend' in combinatie met de distantie die het ambt van burgemeester vraagt.

Tekenen voor gelezen en akkoord,

P. Paans, burgemeester J. Verburg, plv burgemeester ML van Muijen, griffier

Bijlage bij getekend verslag...

Toelichting burgemeester n.a.v. melding.
Gesprek met griffier en plv raadsvoorzitter d.d. 2 mei 2022[1]

Ik heb voor mezelf iets op papier gezet omdat dit gesprek mij diep raakt en ik mijn gevoel zo goed mogelijk wil verwoorden....

Ik ben jullie dankbaar dat we vanmiddag dit gesprek met elkaar kunnen hebben. Donderdag 28 april jongstleden eind van de middag hoorde ik van onze gemeentesecretaris hoe 5.1, tweede lid, onder sub e en i de afgelopen periode een deel van de samenwerking met mij hebben ervaren. Dat was een heel heftige schok voor mij, die tot op de dag van vandaag nog na-schokt

We kennen elkaar nog niet goed, maar voor mij is een 'zuiver geweten' en iedereen (inclusief de ambtelijke en bestuurlijke organisatie, mijn vrouw en mijzelf) recht in de ogen kunnen kijken enorm belangrijk.

En als daarin iets is misgegaan, wil ik hierin mijn verantwoordelijkheid nemen en mijn excuses aanbieden voor hoe mijn woorden en handelingen op anderen zijn overgekomen.

Ik ben iemand die graag heel dicht bij de mensen staat en de verbinding met mensen zoekt...

In mijn contacten binnen de samenleving en de rest van de organisatie houd ik goed rekening met het effect van mijn spontaniteit

De samenwerking met 5.1, tweede lid, onder sub e en i is hecht en kent een grote wederzijdse vertrouwelijkheid. Die context heeft er bij mij toe geleid, dat ik me meer spontaniteit toestond ... enthousiast in mijn bewoordingen en gedrag.

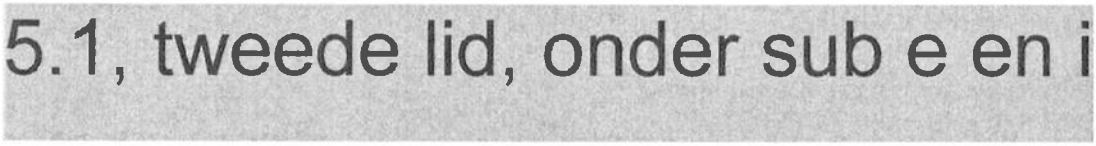
5.1, tweede lid, onder sub e en i

Veiligheid staat bij mij voor alles! Dit was niet voor niets één van de V-s die ik noemde tijdens mijn installatiespeech. Wat op dit moment gebeurt, toets ik aan mijn persoonlijke waarden.

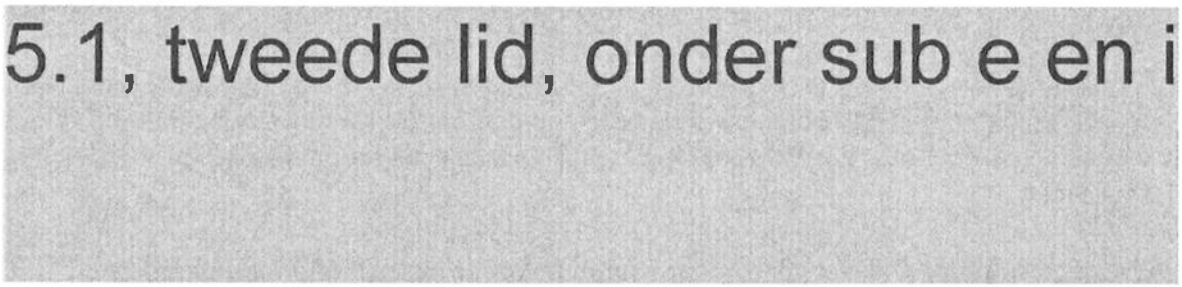
Naar ik mij herinner heeft de gemeentesecretaris op 28 april jongstleden twee voorvallen benoemd:

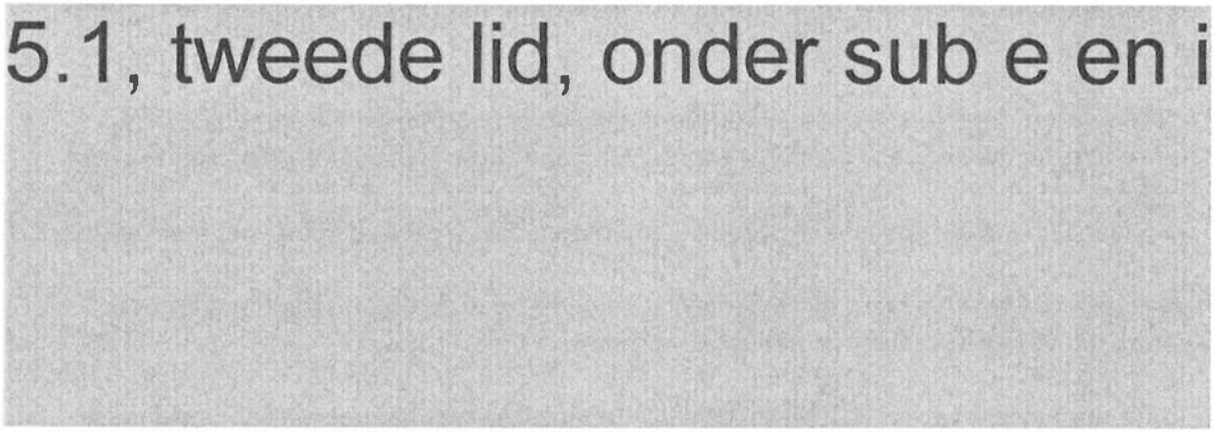
5.1, tweede lid, onder sub e en i

[1] Deze woorden zijn uitgesproken tijdens een 1e gesprek tussen burgemeester, griffier en plaatsvervangend raadsvoorzitter op maandagmiddag 2 mei 2022. De tekst is achterlaten bij griffier en plaatsvervangend raadsvoorzitter.



Deze feitelijke beschrijving klopt, maar ik hecht eraan u de context te schetsen waarbinnen dit heeft plaatsgevonden.





Tot zover de context zoals ik hem heb beleefd.

==

Naast Veiligheid en Vertrouwen, is Verantwoordelijkheid een andere belangrijke Waarde voor mij. Verantwoording afleggen is voor mij vanzelfsprekend. Dat heb ik in de afgelopen dagen (voor zover het binnen mijn eigen handelingsruimte mogelijk was) als volgt gedaan:

1. Op donderdagmiddag 28 april heb ik, direct na het bericht van de gemeentesecretaris (in aanwezigheid van wethouder Vente) mijn vrouw gebeld, die zo spoedig mogelijk aansloot op mijn kamer in het stadhuis. Samen hebben wij geluisterd naar de bewoording en duiding van de gemeentesecretaris.

   Het gesprek was voor mij zeer emotioneel, omdat hetgeen ik nastreef en dicht bij mij ligt: namelijk 'dicht bij mensen staan en komen', ook een *valkuil* blijkt te zijn als dit compleet anders uitpakt en wordt ervaren dan mijn intentie was.

2. Aansluitend heb ik telefonisch contact gelegd met mijn 'buddy' burgemeester Ada Grootenboer van Goeree Overflakkee.

3. In overleg met de gemeentesecretaris hebben we het vervolgtraject verder besproken op vrijdagmorgen 29 april. In aanwezigheid van wethouder Vente en mijn vrouw.
4. Op vrijdagmiddag 29 april heb ik, in aanwezigheid van de gemeentesecretaris, mijn oprechte excuses aangeboden aan 5.1, tweede lid, onder sub e en i
5. Ook heb ik op vrijdagmiddag 29 april de Commissaris van de Koning gebeld en de situatie toegelicht. Na dit gesprek heb ik mijn buddy burgemeester verder geïnformeerd.

Tot zover op dit moment de verantwoording die ik kan en wil afleggen.

De procedure op grond van het integriteitsprotocol treedt in werking en ik vraag u mij in de gelegenheid te stellen om zo snel mogelijk een persoonlijke toelichting te geven aan het presidium. Voor mij is vanuit mijn waarden immers essentieel om, naast excuses, ook verantwoording af te leggen aan het presidium, de gemeenteraad en eventueel de burgers. Dat laatste doe ik uiteraard in overleg met het presidium; overeenkomstig ons integriteitsprotocol en in aansluiting op de zuiverheid van rollen.

Het moge duidelijk zijn, dat deze situatie voor mij een harde leerschool is en dat ik van harte bereid ben om hier in mijn persoonlijke ontwikkeling van te leren. Hierbij is de balans tussen 'toegankelijk, aanwezig en verbindend' zijn in combinatie met de distantie die het Ambt van burgemeester vraagt, het kernpunt.

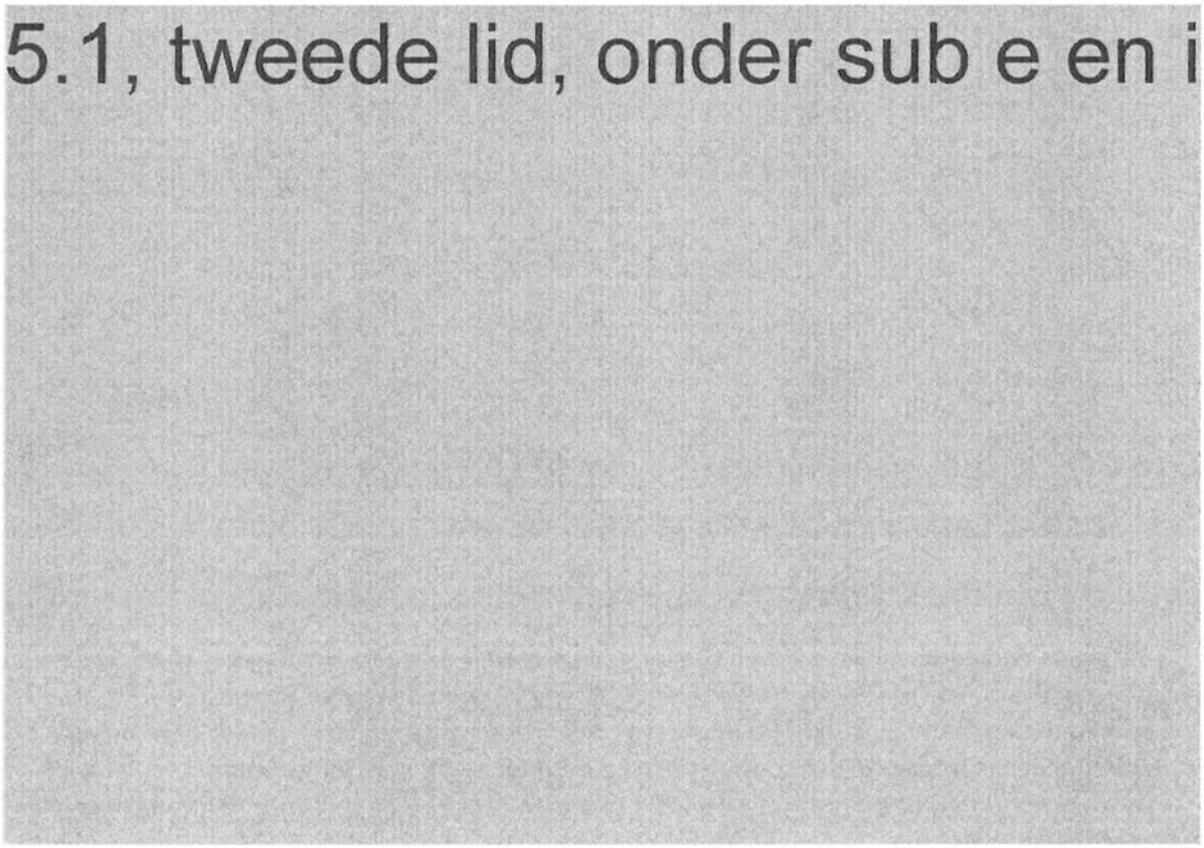
02052022, P.L. Paans

Aanvullende reactie van burgemeester d.d. 4 mei 2022 richting griffier en plaatsvervangend raadsvoorzitter, na lezing van formele schriftelijke melding op 3 mei 2022[1]

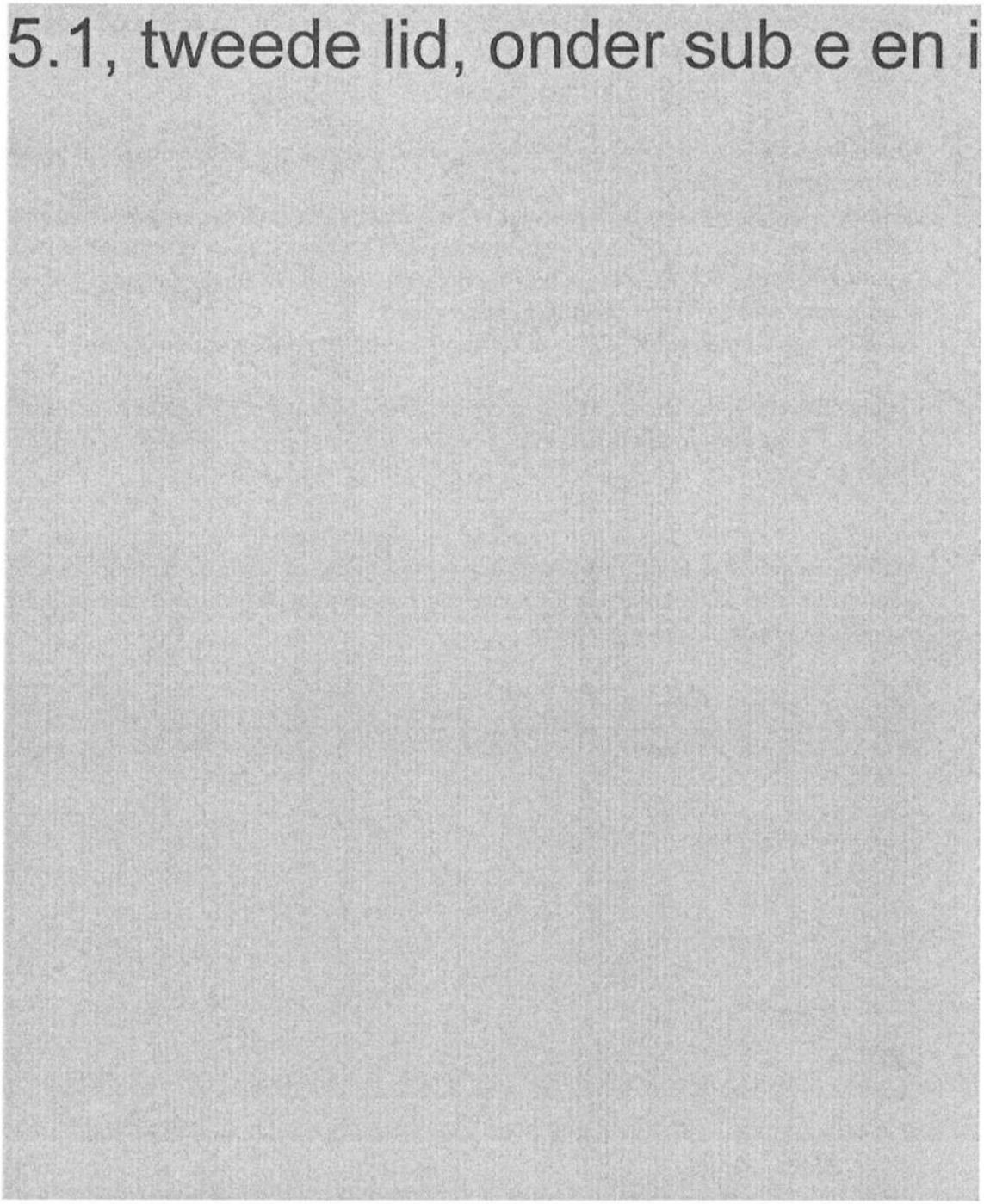
Opnieuw dank ik jullie voor het vervolggesprek dat we kunnen hebben naar aanleiding van de ingediende melding.
Ik hecht eraan nog een keer met elkaar in gesprek te gaan omdat ik gisterenmorgen (3 mei 2022) de tekst heb ontvangen van de melding. Ons gesprek van 2 mei vond plaats op basis van mondelinge informatie die ik had ontvangen en waarin blijkbaar nog niet alle voorvallen waren benoemd die tot de melding hebben geleid.
Nu ik dit heb kunnen lezen, wil ik vanzelfsprekend op alle onderdelen reageren.

Omdat ook hierin de context, waarbinnen dingen zijn gezegd of gedaan, van cruciaal belang is, zal ik hierna alle punten concreet de revue laten passeren en voorzien van een toelichting van mijn kant.

Voorafgaand aan de aanvullende toelichting wil ik aangeven, dat ik niets afdoe aan mijn statement van 2 mei jongstleden. Ook doe ik niets af aan de excuses die ik op 29 april jongstleden heb aangeboden op grond van de 2 voorvallen die mij tot op dat moment mondeling concreet waren gemeld.



[1] Uitgesproken tijdens Teams-gesprek met griffier d.d. 4 mei 2022.



Via dit aanvullende statement heb ik naar eer en geweten een toelichting gegeven op de punten, die blijkbaar door de betreffende 5.1, tweede lid, onder sub e en i zijn benoemd richting de gemeentesecretaris. Een aantal punten was reeds door mij toegelicht omdat deze bij mij waren blijven hangen na het confronterende gesprek op 28 april jongstleden.
De andere punten heb ik pas op 3 mei 2022 kunnen lezen en nu ook voorzien van context en reactie van mijn kant.

In de melding, die is verwoord door de secretaris staat op pagina 2, eerste alinea het volgende:
"In het gesprek heeft bestuurder aangegeven, zich ervan bewust te zijn dat deze handeling, (als ook de gebruikte woorden in de afgelopen periode) daadwerkelijk heeft plaatsgevonden".

In reactie op die tekst geef ik aan dat dit uiteraard alleen betrekking heeft op de twee voorvallen die op 28 en 29 april aan de orde zijn gekomen. Het heeft geen betrekking op de aanvullende voorvallen die ik op 3 mei 2022 heb gelezen in de formele melding.

4 mei 2022, P. Paans.

Toelichting burgemeester n.a.v. melding.
Tbv Presidium/raad

Circa drie maanden ben ik met veel genoegen en met trots burgemeester van Krimpenerwaard.

Ik heb veel mooie mensen leren kennen en voelde me direct thuis...

Daarmee heb ik ook van harte invulling gegeven aan de oproep in de profielschets voor de nieuwe burgemeester: "wij zoeken een zichtbaar aanwezige, verbindende en toegankelijke burgemeester".

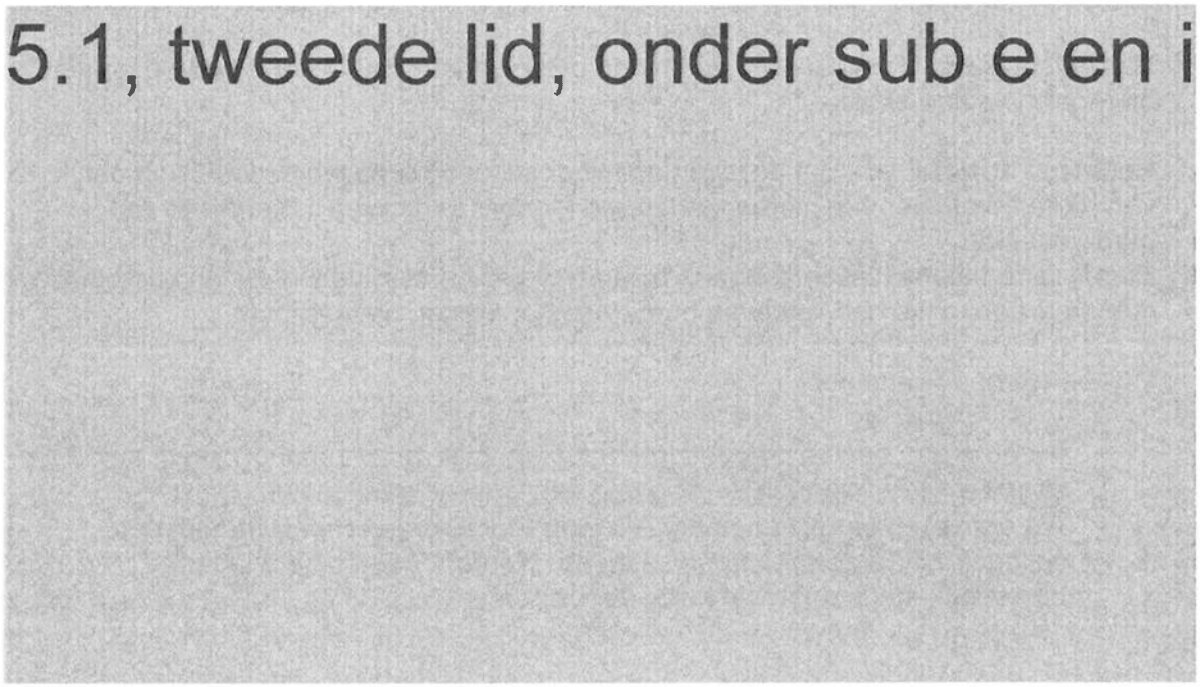
Als van nature bleek deze omschrijving voor mij van toepassing.

Vooruitlopend op een meer inhoudelijke terugblik op 'mijn eerste 100 dagen' wil ik u informeren over de (voor mij onverwachte) keerzijde van het 'aanwezig, verbindend en toegankelijk' zijn.

Enorm geschokt was ik, toen ik kortgeleden (op 28 april 2022) van de gemeentesecretaris hoorde, dat mijn stijl van 'toegankelijkheid en verbinding' een valkuil heeft...

Mijn *oprechte waardering en enthousiasme* kan blijkbaar soms door iemand op een totaal andere manier worden ervaren.

Hierin blijk ik hierin niet alert genoeg te zijn geweest.
5.1, tweede lid, onder sub e en i heeft hierover contact gelegd met de gemeentesecretaris.



5.1, tweede lid, onder sub e en i

--

Veiligheid voor iedereen die werkzaam is binnen onze organisatie staat bij mij voor alles! Vandaar dat deze situatie mij zo ontzettend raakt.....
Verantwoording afleggen op het moment dat die veiligheid in het geding is geweest, hoort daarbij.

Veiligheid en Verantwoordelijkheid.... het zijn twee van mijn persoonlijke waarden.

Daarom heb ik als eerste stap op vrijdag*morgen* 29 april de gemeentesecretaris gevraagd, of 5.1, tweede lid, onder sub e en iopen stonden voor een persoonlijk gesprek, waarbij ik mijn oprechte excuses kon aanbieden. Excuses voor de onbedoelde effecten van mijn spontane woorden en de concreet benoemde incorrecte gedraging.

Dit gesprek heeft plaatsgevonden (binnen 24 uur na het signaal van de gemeentesecretaris) op vrijdag*middag* 29 april 2022, in aanwezigheid van de gemeentesecretaris. Ik ben hen hier zeer erkentelijk voor.

Ook heb ik op diezelfde vrijdagmiddag persoonlijk de Commissaris van de Koning op de hoogte gebracht.

Vanzelfsprekend bied ik u allen vanavond ook mijn oprechte excuses aan over de hierdoor ontstane situatie.

Het moge duidelijk zijn, dat deze situatie voor mij een harde leerschool is en dat ik van harte bereid ben om hiervan te leren en verder te groeien in het Ambt van burgemeester.
Hierbij is de balans tussen 'toegankelijk, aanwezig en verbindend' zijn in combinatie met de distantie die het Ambt van burgemeester vraagt, het kernpunt.

Wat betekent dit concreet?

- Ik zou graag een vervolggesprek aangaan met de betreffende direct ambtelijk betrokkenen onder begeleiding van een externe deskundige.
- Als er meer gesprekken nodig zijn in breder verband (bijvoorbeeld met college/gemeenteraad/organisatie) om hierdoor geschade relaties te herstellen, sta ik daar van harte voor open.

- In de afgelopen dagen heb ik veelvuldig contact gehad met de collega-burgemeester die vanaf mijn start als burgemeester als 'buddy' door de Commissaris van de Koning aan mij is gekoppeld, te weten burgemeester Ada Grootenboer uit Goeree Overflakkee. *Zij* is van harte bereid in het vervolgtraject een rol te vervullen.
- De alertheid op de valkuil van mijn stijl van 'toegankelijkheid en verbinding' zal ik verhogen door pro-actief te toetsen hoe mijn stijl van communiceren en verbinden wordt ervaren. In overleg met de gemeentesecretaris zal ik verkennen wie hierin (naast burgemeester Ada Grootenboer) een begeleidende rol kan vervullen, zodat feedback op mijn stijl op een laagdrempelige wijze kan worden gegeven.
- Vanzelfsprekend zal ik u met regelmaat informeren over de stappen die hierin zijn/worden gezet.

Afrondend...

Goed leiderschap is jezelf kwetsbaar durven op te stellen, verantwoording afleggen en willen leren van gemaakte fouten.

In de afgelopen heftige dagen heb ik hierin het volgende gedaan:

Na de confronterende melding van de gemeentesecretaris op 28 april jongstleden heb ik zo snel mogelijk oprechte excuses aangeboden aan de betreffende medewerkster en de Commissaris van de Koning actief geïnformeerd.
Vanavond bied ik oprechte excuses aan u allen aan en geef ik een zo concreet mogelijke opsomming van hoe ik mijn leertraject wil vormgeven.

Ik dank u wel.

Presidium 9 Mei 2022:

- **GEHEIME** verslaglegging, niets hiervan mag naar buiten gebracht worden!
- Heel vervelend: constatering grensoverschrijdend gedrag X op 26-4
- We gaan hier voldoende tijd aan besteden vanavond en als moet ook nog een extra avond plannen.
- Ik geef eerst korte samenvatting. Daarna passen we leespauze in; daarin krijgen jullie 1. De tekst van de melding, 2. Verslag van JV/X en ML; en 3. Het protocol Op naam gesteld. 1 en 2 na afloop inleveren.

Korte samenvatting:

- 5.1, tweede lid, onder sub e en i
- Dir secr heeft hier een officiële Melding van gemaakt conform Protocol vermoedend Integriteitsschendingen politieke ambtsdragers 2021.
- Meldingsfase 2 lid 6 meldt: een melding van vermoeden van geschonden integriteitsnorm door de Burgemeester wordt ingediend bij de Griffier. Het Presidium wijst in dat geval één van zijn leden aan die in de plaats treedt van de burgemeester bij het behandelen van de melding en stelt de CdK in kennis.
- Ik heb als tijdelijk – in raad van 30 maart jl benoemde- plv vz van de Raad samen met de griffier (ML) deze melding ontvangen, een gesprek gehad met X en de melding bij de CdK gedaan.
- Dit vanwege de vakantie vorige week, de ernst van de melding die geen uitstel kon verdragen en het feit dat het onderzoek vandaag, 9 mei, al klaar zou kunnen zijn.
- Jullie hebben mij dus niet aangewezen in de zin van lid 6 van het Protocol, daarom vraag ik jullie hierbij achteraf goedkeuring voor deze stappen die dus al zijn uitgevoerd. Is daar iemand op tegen?

Langere samenvatting.

5.1, tweede lid, onder sub e en i

- X informeert CdK
- X heeft overleg met buddy burg
- Intensief gesprek met weth Vente en alg directeur en vrouw X+X, excuses aangeboden,
-

2 mei (vorige week maandag)

- Melding alg dir vermoeden integr schending komt binnen bij ML. ML stelt plv vz ' in plaats van burg, conform protocol.
- Gesprek X + ML + plv vz, reageert nog niet op volledige melding want kent tekst dan nog niet, leest uitgebreide verklaring voor, erkent fouten, gebeurde op 26 april + eerder gedane opmerking klopt en worden niet ontkend

- Gespreksverslag voorgelegd; verklaring op verzoek van X toegevoegd.
- X deze week met ziekteverlof elders in het land en week erna (deze week dus) met reeds eerder geplande vakantie

3 mei (vorige week dinsdag)

- Melding om door griffier naar X gestuurd.
- X overweegt toevoeging aan verslag op basis van tekst melding.
- ML en plv vz hebben in avond adviesgesprek met directeur Van Naem en Partners in Utrecht : bedoeling is proces en noodzakelijke stappen helder in beeld te krijgen.
-

4 mei (vorige week woensdag)

- Ik heb gesprek met CdK gehad, volledige openheid over dit alles gegeven en steun gevraagd en gekregen voor aanpak.

- Aanpak bestaat uit:
  - Plv vz legt bevindingen aan presidium voor
  - Plv vz besluit dat op grond van zijn bevindingen (en gehoord presidium) geen nader onderzoek nodig is. Feiten worden niet betwist)
  - Dat betekent dat melder, X en gemeenteraad actief worden geïnformeerd en melding wordt afgesloten.

- Daarnaast follow up:
- A. Verbetertraject voor burgemeester (persoonlijke ontwikkeling) – Cdk betrokken
- B. Actief promoten/aanscherpen organisatieprocessen (klokkeluidersregeling, vertrouwenspersoon van gewicht, spreekuur actief promoten)
- C. 100-dagen gesprek/klankbordgesprek (met delegatie uit vertrouwenscommissie) voorbereiden: actief signalen ophalen! – rapportage als gebruikelijk naar CdK
-

- Raad wordt geïnformeerd:
- Brief naar raad van plv vz (achter slotje)
- Te besluiten iom presidium: extra raad op maandag 16 mei? Of 17 mei voorafgaand aan SBBV?
- Besloten vergadering:
  - Verslag van plv vz
  - Lijn: er is melding vermoeden integriteitsschending nav handelen X; door plv vz opgepakt, feiten niet ter discussie, excuses, punt achter melding, wel vervolgstappen afgesproken met oog op herstel vertrouwen/samenwerkingsrelatie.
  - En die stappen zijn: A, B, C
  - Verklaring burgemeester – bericht openbaar?
  - Hoe gaat bur zelf aan damage control doen en werken aan herstel van relaties/vertrouwen/draagvlak?
- Gaat Raad akkoord?

- Vraag nu: gaat Presidium mee met deze lijn?
-

gemeente Krimpenerwaard

Concept-besluitenlijst Presidium 9 mei 2022

Datum:	9 mei 2022, 20.30- 21.00 fysiek te Lekkerkerk
Voorzitter:	dhr. J. Verburg
Aanwezig:	dhr. P.J.S. van her Hek, dhr J. Groen, dhr. A. Struijs, mw. H.C. Bultman, dhr G.P.Zuijderwijk, dhr. T. van Dorp, dhr. S. Kovacic, dhr. J. van der Zwaart, dhr. J. Sloetjes, mw M-L van Muijen (verslag).
Afwezig:	dhr. P.Paans





9. Extra agendapunt
Mondeling toegelicht door de voorzitter en in beslotenheid besproken.

Het presidium besluit unaniem de eerste plv voorzitter van de raad – de heer Verburg- in de plaats te stellen van de burgemeester bij het behandelen van de door de griffier op 2 mei ontvangen melding.

ML plant een vervolg bespreking, bij voorkeur op dinsdag 10 mei.

10. Rondvraag
De volgende -reguliere- vergadering van het presidium is op 13 juni a.s.

Jurian Hennip

Van: 5.1, tweede lid, onder sub e
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 09:36
Aan: Jurian Hennip
Onderwerp: terugkoppeling gesprek Pieter

Goedemorgen Jurian,

Jij vroeg mij het e.e.a. op de mail te zetten n.a.v. het gesprek met Pieter op vrijdagmiddag 29 april.

5.1, tweede lid, onder sub e en i

Met vriendelijke groet,

gemeente Krimpenerwaard

5.1, tweede lid, onder sub e

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Jurian Hennip

Van:	Marie-Louise van Muijen
Verzonden:	woensdag 11 mei 2022 21:18
Aan:	Jurian Hennip
Onderwerp:	FW: vertrouwelijk
Bijlagen:	Melding 02-05-2022 VERTROUWELIJK - geanonimiseerde versie.pdf

Ik heb de melding als volgt geanonimiseerd.
Draagt dit volgens jou bij aan de bescherming van de privacy van betrokkenen?

De melding wordt ter plekke in de besloten raadsvergadering uitgedeeld en na afloop weer ingenomen.

Groet, ml

Met vriendelijke groet,

gemeente Krimpenerwaard

M.L. (Marie-Louise) van Muijen
Griffier

t. 14 0182
e. M.vanMuijen@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Jurian Hennip

Van: Marie-Louise van Muijen
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 00:03
Aan: Jurian Hennip
Onderwerp: RE: vertrouwelijk

Dank, ml

Met vriendelijke groet,

gemeente Krimpenerwaard

M.L. (Marie-Louise) van Muijen
Griffier

t. 14 0182
e. M.vanMuijen@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: Jurian Hennip <J.hennip@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 00:03
Aan: Marie-Louise van Muijen <M.vanMuijen@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Re: vertrouwelijk

Ha,
Mi goed, dit geeft nog iets meer aan dat het echt vertrouwelijk is en privacy van medewerkers belangrijk is.
Jurian

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 mei 2022 om 21:17 heeft Marie-Louise van Muijen <M.vanMuijen@krimpenerwaard.nl> het volgende geschreven:

Ik heb de melding als volgt geanonimiseerd.
Draagt dit volgens jou bij aan de bescherming van de privacy van betrokkenen?

De melding wordt ter plekke in de besloten raadsvergadering uitgedeeld en na afloop weer ingenomen.

Groet, ml

Met vriendelijke groet,

M.L. (Marie-Louise) van Muijen
Griffier

t. 14 0182
e. M.vanMuijen@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Jurian Hennip

Van: Marie-Louise van Muijen
Verzonden: maandag 16 mei 2022 15:56
Aan: DIST Gemeenteraad; DIST Commissieleden; DIST B en W
Onderwerp: persbericht vertrek burgemeester
Bijlagen: Brief aan de raad.pdf; 2022 05 16 Pieter Paans kondigt vertrek aan als burgemeester van Krimpenerwaard.docx

Dag allen,
Ik verwijs u naar de bijlagen.

Om 16.00 uur wordt het persbericht verzonden.
Groet, ml

Met vriendelijke groet,

gemeente Krimpenerwaard

M.L. (Marie-Louise) van Muijen
Griffier

t. 14 0182
e. M.vanMuijen@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Aan de gemeenteraad

16 mei 2022

Geachte raadsleden,

Met dit schrijven wil ik u laten weten dat ik hedenmorgen Z.M. Koning Willem-Alexander per brief heb verzocht om mij ontslag te verlenen als burgemeester van Krimpenerwaard, per 16 mei 2022.

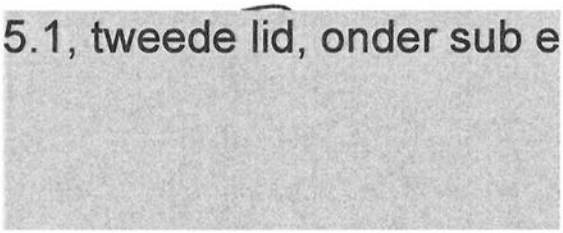
Met groot genoegen heb ik in de afgelopen maanden het ambt van burgemeester van Krimpenerwaard bekleed. Mijn bestuursstijl van grote toegankelijkheid en nabijheid, met alle goede intenties vandien, heeft echter onlangs geleid tot een intern voorval dat maakt dat ik de benodigde distantie, die wordt gevraagd van een burgemeester, onvoldoende heb gewaarborgd. Dit is ervaren als grensoverschrijdend en dat betreur ik zeer. Daarmee rest voor mij helaas als enige optie om deze prachtige gemeente te verlaten als burgemeester.

Ik heb in de korte tijd dat ik burgemeester mocht zijn van Krimpenerwaard, kennis mogen maken met heel veel inwoners en bedrijven die op een mooie manier samen leven en werken. Ik dank de gemeente en de inwoners voor het warme welkom dat ik in de afgelopen periode heb mogen ervaren en ga mijzelf in de komende periode beraden op mijn toekomst.

Ik wil mijn dankbaarheid ook uiten aan alle collega's die mij in de gelopen periode vertrouwen hebben gegeven en mij hebben gesteund in mijn werk. Dat heeft mij echt enorm veel goed gedaan.

Tenslotte kan ik mij voorstellen dat dit bericht voor sommigen van u als een grote verrassing komt. Dat spijt mij zeer. Ik hoop oprecht dat we elkaar in de toekomst opnieuw tegenkomen en dat we de kans krijgen om bij te praten.

Hoogachtend,



P.L. Paans

gemeente Krimpenerwaard

Persbericht

CONTACTPERSOON: 5.1, tweede lid, onder sub e
DATUM: 16 mei 2022
TELEFOONNUMMER: 5.1, tweede lid, onder sub e

Pieter Paans kondigt vertrek aan als burgemeester van Krimpenerwaard

Burgemeester Pieter Paans heeft de commissaris van de Koning en de gemeenteraad van Krimpenerwaard laten weten dat hij per heden zijn ambt neerlegt.

"Met groot genoegen heb ik in de afgelopen maanden het ambt van burgemeester van Krimpenerwaard bekleed. Mijn bestuursstijl van grote toegankelijkheid en nabijheid, met alle goede intenties van dien, heeft echter onlangs geleid tot een intern voorval dat maakt dat ik de benodigde distantie, die wordt gevraagd van een burgemeester, onvoldoende heb gewaarborgd. Dit is ervaren als grensoverschrijdend en dat betreur ik zeer. Daarmee rest voor mij helaas als enige optie om deze prachtige gemeente te verlaten als burgemeester", aldus Pieter Paans.

"Ik heb in de korte tijd dat ik burgemeester mocht zijn van Krimpenerwaard, kennis mogen maken met heel veel inwoners en bedrijven die op een mooie manier samen leven en werken. Ik dank de gemeente en de inwoners voor het warme welkom dat ik in de afgelopen periode heb mogen ervaren en ga mijzelf in de komende periode beraden op mijn toekomst."

Reactie Jaap Smit, commissaris van de Koning in Zuid-Holland: "Ik vind het een pijnlijke zaak. Ik ken Pieter Paans als een integer man. Ik heb begrip voor de afweging die hij heeft gemaakt en respecteer zijn besluit. Ik wil Pieter Paans bedanken voor zijn harde werk en inzet voor de inwoners en het bestuur van Krimpenerwaard. Ik zal op korte termijn een waarnemend burgemeester aanstellen".

Reactie van de plaatsvervangend voorzitter van de raad Jan Verburg: "We hebben kennis genomen van het besluit van Pieter Paans. We betreuren de ontstane situatie en respecteren het besluit om zijn ambt neer te leggen. In de korte periode dat hij onze burgmeester was, heeft hij zich hard ingezet voor de inwoners van de Krimpenerwaard. We danken hem voor deze inzet en het werk dat hij heeft verricht. Wij richten ons op het doen wat het beste is voor de Krimpenerwaard."

////////

Jurian Hennip

Van: 5.1, tweede lid, onder sub e
Verzonden: maandag 16 mei 2022 20:23
Aan: Jurian Hennip; 5.1, tweede lid, onder sub eLavinja Sleeuwenhoek; Leon de Wit; Jan Vente; 5.1, tweede lid, onder sub e Marie-Louise van Muijen; 5.1, tweede lid, onder sub e
CC: DIST Team Communicatie
Onderwerp: Fwd: Omgevingsanalyse
Bijlagen: image001.png; Omgevingsbeeld ontslag burgemeester 16 mei.docx

Goedenavond allen,

5.1, tweede lid, onheeft een prima eerste omgevingsanalyse gemaakt! Ter info ook voor jullie zie bijgaand bestand.
Goed om zo een beetje te kunnen volgen hoe de berichtgeving wordt ontvangen en beleefd en waar het bericht allemaal wordt opgepakt.
Voor nu fijne avond!

5.1, tweede lid, onder sub e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** 5.1, tweede lid, onder sub e
> **Datum:** 16 mei 2022 om 19:49:41 CEST
> **Aan:** 5.1, tweede lid, onder sub e
> **Onderwerp: Omgevingsanalyse**
>
> Hoi!
>
> Nou, ik heb mijn uiterste best gedaan! 😊 Ik hoop echt dat je er wat aan hebt!!!
> Dan ga ik nu mijn laptopje uitzetten en mijn lasagne in de oven gooien, haha.
>
> Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

Team Communicatie

5.1, tweede lid, onder sub e
Medewerker communicatie

t. 14 0182
e. 5.1, tweede lid, onder sub e

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Omgevingsanalyse

Analyseperiode: 16 mei
Naam omgevingsanalist [redacted]
Analysebron(nen):

1. Social media kanalen: Facebook, Twitter
2. Digitale lokale media en hun social media kanalen: RTV Krimpenerwaard, Omroep West, AD Groene Hart, Regio online, Rijnmond
3. Landelijke media: Nu.nl, Nu.nl Binnenland, BNN Vara, Hart van Nederland, NRC, NOS

Karakterisering

- De informatie uit de media komt duidelijk voort uit het verstuurde persbericht. Er is geen sprake van nieuwe of andere (onjuiste) informatie.
    -
- Er wordt zo nu en dan bijgehaald dat hij oud wethouder was bij gemeente Papendrecht.

Informatievoorziening

Inhoudelijke vragen:

- Voor de jurisprudentie van de publieke opinie zou het wel fijn zijn te weten wat voor voorval dit is geweest. Grensoverschrijdend omdat het als zodanig is ervaren? Of is er een objectievere maatstaf in het geding #krimpenerwaard

Informatiebehoefte:

- Men wil een oordeel (kunnen) vellen. Sommigen doen dit nu al, met weinig informatie. Anderen zijn daar kritisch op, en geven aan eerst te willen weten wat er precies is gebeurd.
- Er wordt tot nu toe niet gespeculeerd. Wel enkele grappen over het versturen van ongewenste dick pics.

Betekenisgeving

- De meeste (70%) van de reacties wordt gegeven op de berichtgeving van lokale media en hun social media kanalen. In totaal zal het gaan om **enkele honderden reacties** verdeeld over alle geanalyseerde bronnen.
- Er is een duidelijk **tweedeling** te zien:
    - Enkele tientallen reacties betreffen de teleurstelling in de burgemeester en/of het CDA. Ze zijn **teleurgesteld, kritisch of boos**. Deze groep heeft voldoende informatie om hun mening te kunnen vormen.
    - Enkele tientallen reacties geven een tegengeluid. Deze mensen zijn vooral **geschrokken, verbolgen en/of vinden het jammer**. Ze vragen zich af: wat kan er nu dan eigenlijk nog wel, waarom worden mensen tegenwoordig zo snel veroordeeld, nu is de reputatie van meneer Paans naar de knoppen, maar waarom? Deze groep is vooral **benieuwd naar meer uitleg** en meer inhoudelijk informatie over wat er gebeurd is.
- Enkele mensen gaan in **discussie** met elkaar of wijzen elkaar erop dat ze niet op de hoogte zijn van wat er echt gebeurd is. Men vindt dat je niet zomaar kunt of mag oordelen, terwijl anderen juist heel hard oordelen. Deze partijen spreken elkaar tegen.
- Onderling wordt gespeculeerd over wat er gebeurd zou zijn. Men is daar duidelijk **nieuwsgierig** naar.
- Tientallen maken een **sarcastische of cynische grap** over het voorval.
- Het sentiment op Twitter verschilt heel duidelijk van het sentiment op Facebook. Op Facebook is men respectvol, maar op Twitter worden veel harde meningen gegeven. Veel daarvan is negatief jegens de burgemeester en/of het CDA.

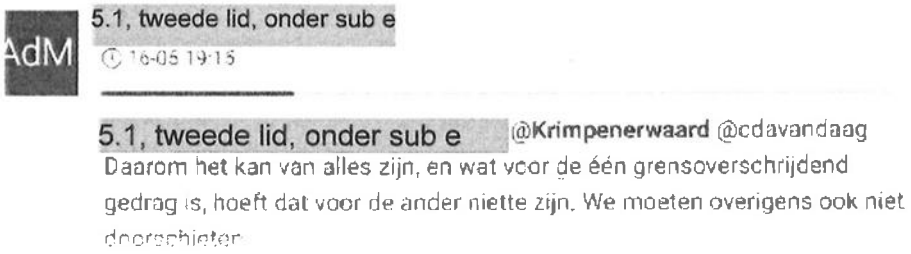
Reacties die duiden op informatiebehoefte

- Het is me niet helemaal duidelijk wat het grensoverschrijdend gedrag is wat deze man geweest is. Als je niet bekend maakt wat het gedrag was dan is opstappen voorbarig. Maar goed we nemen het wel weer voor kennisgeving aan.

- En het speculeren kan weer beginnen. Ik doe daar niet aan mee. Het is helemaal niet bekend wat er is gebeurd, hoe vaak en zelfs niet of het objectief gezien wel onder overschrijdend gedrag valt.

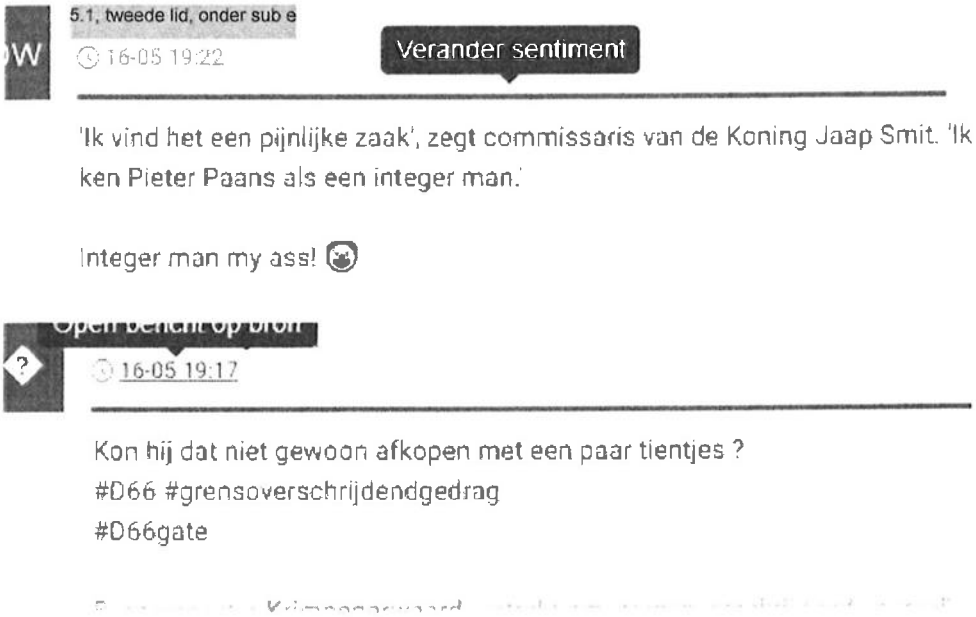
  Het siert de burgemeester dat hij het zelf onderkent als 'ervaren overschrijdend gedrag' en voor de toekomst elke schijn van een eventueel nieuw voorval wil voorkomen door zelf op te stappen. Het is de laatste tijd steeds meer een hype geworden. Uiteraard, serieuze gevallen vragen om een goed onderzoek en passende maatregelen. Maar er komen ook genoeg zaken in het nieuws waarvan niks is bewezen of vaststaat maar een vermeende dader wel bij voorbaat de meest drastische gevolgen wordt toegewenst.

  Het is een serieus onderwerp maar wel alleen voor serieuze - aantoonbare -zaken. Wat is grensoverschrijdend gedrag? Elke ongewenste aanraking? Dan durf ik, niet alleen uit eigen ervaring, het standpunt wel aan dat bepaalde vrouwen daar ook wel raad mee weten.



Negatief sentiment





Positief sentiment



5.1, tweede lid, onde

5.1, tweede lid, onder sub e

Ach wat jammer, was zo'n fijne meelevende man,
Ook sociaal met verenigingen ,
Sterkte met het genomen besluit!!

Leuk **Beantwoorden** 53 min

5.1, tweede lid, onder sub e

Jammer! Ik ken de ins and outs niet en wil ik ook niet maar ik heb je als sociale man op de camping mogen meemaken. Jammer dat dit zo moet lopen en jammer dat de persoon dit zo heeft ervaren. Voor jullie beiden niet leuk.

Leuk **Beantwoorden** 1 u

5.1, tweede lid, onder sub e

Jammer zeg, eindelijk hadden we een super sociale en vriendelijke burgemeester.

Leuk **Beantwoorden** 1 u Bewerkt

5.1, tweede lid, onder sub e

Pff dat is al vlug dan

Leuk **Beantwoorden** 1 u

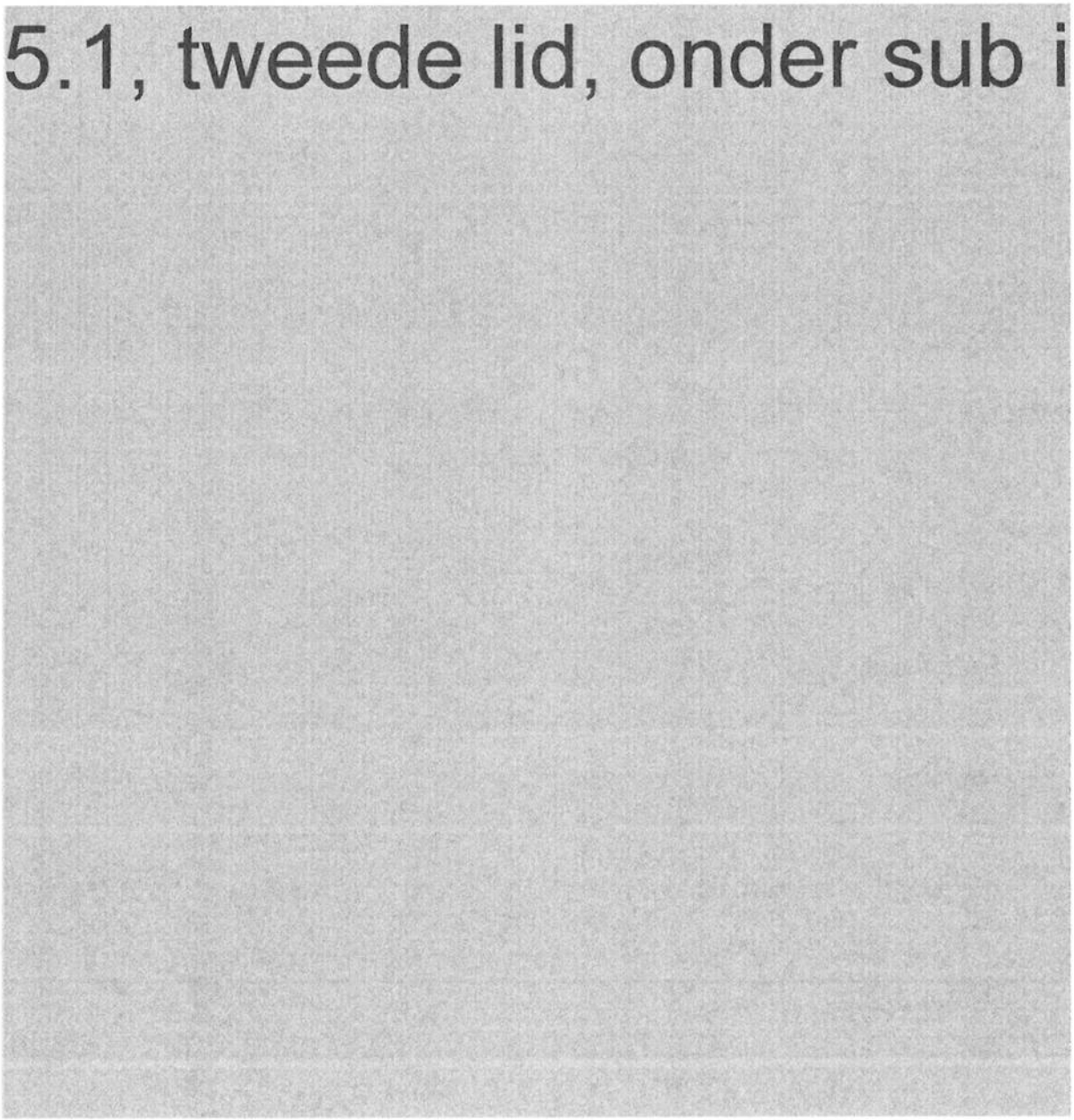
5.1, tweede lid, onder sub e

Erg jammer voor de gemeente en triest voor persoon in kwestie dat hij tot dit besluit heeft moeten komen.

gemeente Krimpenerwaard

Concept-besluitenlijst Presidium 16 mei 2022

Datum:	16 mei 2022, 20.30- 22.00 fysiek te Lekkerkerk
Voorzitter:	dhr. J. Verburg
Aanwezig:	dhr. P.J.S. van her Hek, dhr J. Groen, dhr. A. Struijs, mw. H.C. Bultman, dhr G.P.Zuijderwijk, dhr. T. van Dorp, dhr. S. Kovacic, dhr. J. van der Zwaart, dhr. J. Sloetjes, mw M-L van Muijen (verslag).



[10-05-2022 09:35:59] Fractievz zonder burg: Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet.
[10-05-2022 09:35:59] U hebt de groep Fractievz zonder burg gemaakt
[10-05-2022 09:39:19] Irma Bultman neemt deel met uw uitnodiging
[10-05-2022 09:44:37] MLvM: Vanavond vervolg presidium in Lkk

Start: 19.00 uur - even landen
Jurian: 19.15-20.00 uur
Break: 20.00-20.30 uur
Pieter: 20.30-21.15 uur
Break: 21.15-21.30 uur
Nagesprek en conclusies: 21.30-22.30/23.00 uur

Tot dan, ml
[10-05-2022 09:45:58] Pascal Zuijderwijk: 👍
[10-05-2022 09:46:36] Ton Dorp, Van: Tot vanavond
[10-05-2022 10:21:54] Sandro Kovacic: 👍
[10-05-2022 10:50:52] Johan Sloetjes: 👍
[10-05-2022 10:51:37] Jeffrey Groen: 👍
[10-05-2022 11:12:44] Jan Zwaart, Van Der: 👍
[11-05-2022 17:06:31] MLvM: Dag allen, Jan V zou graag donderdagavond nog even de gelegenheid nemen voor het geven van een update sinds het presidium van dinsdag. Kunnen we daar van 19.00-20.00 voor reserveren? Een aantal fracties vergadert dan vanaf 20.00 uur in Lekkerkerk dus dat lijkt het meest practisch.
[11-05-2022 17:09:18] Pascal Hek, Van Der: Dan ben ik niet beschikbaar. Ik praat om 19.00 uur mijn fractieleden bij en heb om 20.00 uur ALV in Berkenwoude.

Telefonisch overleg is uiteraard altijd mogelijk.
[11-05-2022 17:09:55] Jeffrey Groen: Ik ben beschikbaar
[11-05-2022 17:13:47] Jan Zwaart, Van Der: Ik zal kijken wat ik kan regelen. Heb ledenvergadering. Absoluut niet later dan 20.00 uur.
[11-05-2022 17:14:54] Ton Dorp, Van: Ik zou kunnen
[11-05-2022 17:21:37] Irma Bultman: Ik ben beschikbaar. Fractie begint om 20u in Lekkerkerk
[11-05-2022 17:25:36] Johan Sloetjes: Ik kan helaas niet morgenavond. Overdag kunnen we wel bellen ML.
[11-05-2022 17:26:05] Pascal Zuijderwijk: Ja prima
[11-05-2022 17:32:32] Jan Zwaart, Van Der: Hierdoor wordt het wel lastig een en ander helemaal stil te houden. Je kan niet doen alsof er niets aan de hand is.
[11-05-2022 17:36:21] MLvM: Fijn dat we op deze manier zo snel met elkaar kunnen schakelen.
[11-05-2022 17:38:15] Sandro Kovacic: Wordt krap, desnoods bel ik in totdat ik fysiek arriveer
[11-05-2022 17:39:34] MLvM: Ondertussen is er een nieuwe vraag: de CdK verzoekt het presidium en het college morgen om 18.00 uur, tot 19.00 bij hem op bezoek te komen. Hij laat zich graag persoonlijk informeren.

Er zijn broodjes.
Met oog daarop is de vraag hoeveel mensen meegaan naar Den Haag

Graag jullie reactie
[11-05-2022 17:40:38] Sandro Kovacic: Ik kan, ben dan al in Den Haag ivm demonstratie

[11-05-2022 17:41:15] Pascal Zuijderwijk: Waarom dan? Eerst Jan graag
[11-05-2022 17:41:20] Irma Bultman: Ik ben morgen in Den Haag dus kan er zijn
[11-05-2022 17:41:46] Jan Verburg: Ik ga ook, ontwikkelingen vandaag zijn dermate dat ik ieders aanwezigheid verwacht daar!
[11-05-2022 17:41:58] Jan Zwaart, Van Der: Ik kan ook
[11-05-2022 17:42:32] Ton Dorp, Van: Ik kan mee naar Den Haag
[11-05-2022 17:42:58] Jeffrey Groen: Ik kan mee
[11-05-2022 17:45:23] Pascal Hek, Van Der: Ik ga zeker mee naar Den Haag!
[11-05-2022 17:48:51] Jan Zwaart, Van Der: Is dit op de plek waar wij al eerder waren on verband met de vacature
[11-05-2022 17:59:08] MLvM: Ja
[11-05-2022 18:03:42] Johan Sloetjes: Ik ga mijn agenda omgooien en ga morgen mee naar Den Haag. Ik vertrek dan uit Lkk. Graag even overleg over tijd en transport. Johan
[11-05-2022 18:11:10] Pascal Zuijderwijk: Ok, 18:00u in DH
[11-05-2022 18:12:46] Irma Bultman: Zou ik vanuit Den Haag na afloop met iemand mee naar Lekkerkerk kunnen rijden?
[11-05-2022 18:14:12] Sandro Kovacic: Ik ook graag als dat mogelijk is
[11-05-2022 18:16:33] Pascal Zuijderwijk: Prima
[11-05-2022 18:37:02] Johan Sloetjes: Zullen we samen oprijden vanuit bijvoorbeeld Bergambacht? Met meerdere autos. Hoe laat vertrekken we en wat is het adres in DH?
[11-05-2022 18:37:40] Johan Sloetjes: Er kunnen mensen met mij heen en terug rijden natuurlijk.
[11-05-2022 19:40:56] Ad Struijs: Ik zal er niet zijn. Andere afspraken. Dit geeft precies aan dat onder grote tijdsdruk wordt gewerkt. Dat gaat ten koste van de zorgvuldigheid
[11-05-2022 20:05:02] Ad Struijs: Toch aanwezig en alles afgezegd, maar niet van harte
[12-05-2022 10:10:07] Pascal Hek, Van Der: Beste allen,

5.1, tweede lid, onder sub i

Is het voor de meesten van jullie haalbaar om vanmiddag om 16.00 uur in Stolwijk vooroverleg te hebben?

Ik snap het vervelende tijdstip, maar de urgentie lijkt mij groot genoeg.

Ik hoor jullie graag!
[12-05-2022 10:11:12] Jan Zwaart, Van Der: Waar in Stolwijk, ik kom
[12-05-2022 10:11:52] Pascal Hek, Van Der: Gemeentehuis Stolwijk, ruimte 1.4 is beschikbaar.
[12-05-2022 10:11:58] Jeffrey Groen: Ik ben er
[12-05-2022 10:12:15] Irma Bultman: Is een digitale verbinding mogelijk?
[12-05-2022 10:12:17] Jan Zwaart, Van Der: Oke
[12-05-2022 10:16:16] Pascal Hek, Van Der: Dat zou moeten lukken
[12-05-2022 10:18:54] Pascal Hek, Van Der: Iedereen die digitaal wil aansluiten kan een teamslink krijgen.
[12-05-2022 10:22:27] Pascal Zuijderwijk: Kunnen dan toch beter iets eerder in DH afspreken. We hebben er zo een dagtaak aan…

[12-05-2022 10:46:29] Ad Struijs: Vooroverleg prima. Kan ook in Den Haag
[12-05-2022 11:05:53] Jan Verburg: Vanmorgen vroeg al stavaz besproken met Jurian en ML, CdK zal wrs vooral proberen deur beetje open te houden, terwijl voor ons belangrijkste vraag is: is werksituatie nog wel denkbaar? Die vraag moet wel op tafel komen. In het gesprek moet duidelijk worden wat nu de mogelijkheden zijn. Wellicht kunnen we na afloop nog ergens in gebouw napraten als voorbereiding raad dinsdag.
[12-05-2022 11:06:11] Jan Verburg: Ik kan niet om 1600 u
[12-05-2022 11:10:18] Johan Sloetjes: Ik kan om 4 uur in Stolwijk zijn
[12-05-2022 11:12:06] Ton Dorp, Van: Ik zou ook kunnen
[12-05-2022 12:01:28] Sandro Kovacic: 1600 uur overleg red ik om digitaal mee te doen. In Den Haag zou ik er fysiek bij kunnen zijn op dit tijdstip.
[12-05-2022 12:02:35] Pascal Hek, Van Der: Ik vraag of de teamslink naar jou gestuurd kan worden.
[12-05-2022 12:12:07] MLvM: Ik tref jullie in Den Haag om 18.00 uur
[12-05-2022 14:09:38] Jan Verburg: Als je bij slagboom parkeergarage onder gebouw aangeeft dat je voor CdK komt, wordt je toegelaten.
[12-05-2022 14:23:47] Johan Sloetjes: 👍
[12-05-2022 15:07:25] MLvM: Wethouders schuiven niet aan om 16.00 uur;we zien hen in Den Haag
[12-05-2022 17:52:35] Irma Bultman: Gebouw D weer?
[12-05-2022 17:52:53] Ton Dorp, Van: Ja
[12-05-2022 17:52:58] Ton Dorp, Van: Zeezaal
[12-05-2022 17:53:46] Pascal Zuijderwijk: 4e verdieping
[13-05-2022 20:31:11] Pascal Zuijderwijk: Is er al een gesprek geweest tussen CDK en de BM?
[13-05-2022 23:04:01] Jan Verburg: Ik neem aan van wel intussen maar nog helemaal geen nieuws, zal over weekend heengaan, beste maar even rustig afwachten.
[16-05-2022 13:49:23] MLvM: Dag allen,
vanavond is er een extra vergadering van het presidium; fysiek in Lekkerkerk om 20.00 uur in zaal 1.6 eerste verdieping.

Jan Verburg heeft u vanmiddag allen gebeld. Vanavond is er gelegenheid resterende vragen te stellen.

De geplande raadsvergadering van morgen is vervallen.

Groet , ml
[16-05-2022 14:31:04] Pascal Hek, Van Der: Dank voor de info. Ik twijfel of een raadsbijeenkomst morgen toch niet verstandig is om alle raadsleden dezelfde informatie te geven.

Maar hier kunnen we vanavond over praten.
[16-05-2022 14:31:33] Jeffrey Groen: Eens!
[16-05-2022 14:32:52] Pascal Zuijderwijk: Informeren van je fractie kan ook op andere manieren toch. Als er geen besluit wordt gevraagd is een raadsvergadering niet nodig.
[16-05-2022 14:35:45] Jan Verburg: Eens, laten we het zo klein mogelijk houden dus geen raad, de verklaring gaat straks uit, daarmee is druk van de ketel en kun je zelf je fractie informeren. Jullie krijgen iets eerder dan de pers de verklaring.
[16-05-2022 14:38:02] Jeffrey Groen: Vindt het wel een beetje raar, wij als presidium zijn niet meer dan de raad.

[16-05-2022 14:41:46] Pascal Zuijderwijk: Moeten we nog een communicatielijn afspreken?
[16-05-2022 14:48:33] Irma Bultman: Graag! Ben heel benieuwd wat er wel en wat niet naar buiten wordt gebracht. Als de term 'grensoverschrijdend gedrag' in de verklaring niet wordt genoemd wordt het met meel in de mond praten en opletten...
[16-05-2022 14:50:29] Pascal Hek, Van Der: Die term moet er zeker in, anders zijn we als gemeente niet geloofwaardig.

Maar ik vertrouw er op dat er goed over nagedacht wordt.
[16-05-2022 14:57:26] Jan Verburg: Persoon in kwestie trekt schuld naar zich toe in verklaring waardoor wij het niet meer hoeven te doen. Aan die verklaring gaan we ons houden en daar moet de pers het mee doen! Dat is mss wel belangrijkste vaststelling vanavond
[16-05-2022 15:08:21] Ad Struijs: Wie bepaalt of sprake is van grensoverschrijdend gedrag? De raad, de wethouders of een ter zake deskundig bureau?
[16-05-2022 15:17:03] Jan Zwaart, Van Der: Mee eens,
[16-05-2022 15:24:02] Pascal Hek, Van Der: Maar welk statement gaat er nu uit namens de raad? Ik wil wel een verklaring neerzetten die duidelijk genoeg is en waarbij duidelijk wordt dat het gaat om de veiligheid van de organisatie.
[16-05-2022 15:35:14] Johan Sloetjes: Een raadsververgadering morgen lijkt mij niet meer nodig, want er is geen besluit nodig. Die is nl al genomen. Vanavond afspreken wat de reactie van de gemeente op de verklaring van Pieter is. Ik neem aan dat dit iets is als: wij respecteren Pieters besluit... Prima! Genoeg. Vanavond vooral aandacht voor een uniforme communicatie van ons naar buiten. Een eenduidig verhaal.
[16-05-2022 15:47:45] Jan Zwaart, Van Der: Mee eens
[16-05-2022 15:59:35] MLvM: Zie de mail. Daarin een brief van de burgemeester aan de raad en het persbericht. Dit wordt om 16.00 verspreid
[16-05-2022 16:02:40] Jeffrey Groen: Gezien
[16-05-2022 16:03:11] Jan Zwaart, Van Der: Nog niet ontvangen
[16-05-2022 16:12:45] Jan Verburg: Als pers contact opneemt, laten we ons dan 100% conformeren aan deze tekst en er niets anders bij bedenken. Anders moeten we dát weer repareren 😒
[16-05-2022 16:13:09] Jeffrey Groen: Eens!
[16-05-2022 16:13:23] Jan Zwaart, Van Der: Ik heb de tekst nog niet ontvangen
[16-05-2022 16:13:44] Johan Sloetjes: Eens met Jan 👍
[16-05-2022 16:24:45] Pascal Hek, Van Der: Ik bewaar mijn reactie tot vanavond.