| | |
|---|---|
| Onderwerp | Raadsvoorstel inzake de toekomstige onderwijshuisvesting in Berg a/d Maas en Urmond |
| Vergaderdatum | |
| Zaaknummer | 0971142621 |

Aan de Raad

**Voorstel**

De gemeenteraad wordt voorgesteld:
1. in te stemmen met de realisatie van scenario 1, zoals uitgewerkt in het eindrapport "Verdiepingsonderzoek verbouwing basisschool De Avonturijn", opgesteld door Team Architec/kten;
2. voor de uitvoering van dit scenario een krediet beschikbaar te stellen van € 878.911 ((incl. BTW);
3. akkoord te gaan met de voorwaarde waaronder Kidts Kinderopvang bereid is te investeren in scenario 1 (€ 142.706) en dit verder uit te werken in een met de kindpartner af te sluiten overeenkomst;
4. de financiële gevolgen te verwerken in de begroting 2021 en de meerjarenraming 2022 t/m 2024;

**Inleiding**
In de raadsvergadering van 6 juni 2019 is het eindrapport van de RO groep besproken over de 2e fase van de haalbaarheidsstudie. Een onderzoek dat uitsluitsel moet geven over de toekomstige onderwijshuisvesting in de kernen Berg a/d Maas en Urmond. Niet alleen voor wat betreft het basisonderwijs maar ook als het gaat om de kindvoorzieningen (kinderdag-opvang, peuteropvang en buitenschoolse opvang).

Onder andere is destijds besloten dat een verdiepingsonderzoek moet plaatsvinden naar de verbouwing bij basisschool De Avonturijn in Berg a/d Maas. In onze raadsinformatiebrief van 9 juli 2019 is onderbouwd aangegeven waarom wij hebben besloten af te wijken van het inkoopbeleid, en in plaats van een meervoudig onderhandse aanbesteding maar één partij uit te nodigen.

Op 28 oktober 2019 hebben wij u het Plan van aanpak, opgesteld door het architectenbureau Team Architec/kten, doen toekomen. Tevens bent u toen in de positie gebracht inhoudelijke vragen te stellen. Geen van de raadsfracties heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Het is aan de hand van dit spoorboekje dat het architectenbureau aan de slag is gegaan.

Nadat in de Stuurgroep, met vertegenwoordigers van het schoolbestuur, de kindpartner en de gemeente, overeenstemming was bereikt over het concepteindrapport zijn de resultaten toegelicht tijdens de beeldvormende bijeenkomst op 19 februari 2020.

**Argumentatie**
Algemeen:

Gelijk de trajecten die onder leiding van de RO groep zijn doorlopen, is ook bij dit onderzoek gekozen voor een interactief proces. Wel met die kanttekening dat uitsluitend de medewerkers van de school en de kindpartner hierbij zijn betrokken. Bewust zijn de ouders/ verzorgers niet in dit proces meegenomen. Dit zou kunnen leiden tot verwachtingen terwijl de raad nog een besluit dient te nemen over nu voorliggende resultaten.

Alvorens te starten met het onderzoek heeft eerst een bouwhistorische verkenning plaatsgevonden door Buro4. Het gebouw van De Avonturijn staat immers op de Steinse erfgoedlijst. Het is daarom dat aan de voorkant duidelijk moest zijn met welke kaders het architectenbureau rekening diende te houden. De bevindingen van deze verkenning zijn als achtergrondinformatie bijgevoegd.

Uitgangspunten van het onderzoek:

Voor de beeldvorming achten wij het wenselijk de uitgangspunten van het onderzoek nogmaals te benoemen:

- het op een goede manier in stand houden van het basisonderwijs (kinderen in de leeftijd van 0 tot en met 12 jaar); het gebouw zal primair de functie onderwijs behouden;
- bezien zou moeten worden of de bijdrage van de kindpartner kan komen te vervallen dan wel lager kan uitvallen;
- in het kader van het erfgoed diende gekeken te worden naar een verdere multifunctionele invulling van het gebouw.

De aanpak:

A. De inhoudelijke kant:

Zoals vermeld zijn de medewerkers van de school en de kindpartner vanaf het begin betrokken geweest bij dit onderzoek. Daartoe zijn een drietal workshops georganiseerd, waarin de navolgende aspecten zijn uitgewerkt:

- de identiteit van het gebouw: in welke omgeving zie je jezelf en de leerlingen het meeste opbloeien?
- de activiteiten: wat zijn de activiteiten van de school en de kindpartner, niet alleen nu maar ook kijkend naar de toekomst?
- de werkvormen: hoe zien deze activiteiten er uit en wat is hiervoor nodig?

Het resultaat van deze drie sessies was een Programma van Eisen c.q. relatieschema met een bijbehorende ruimtebehoefte. Het aantal m2 voor de school is berekend conform de hiervoor geldende formule (zie blz. 16 van het eindrapport). Voor de kindpartner is gerekend met het aantal m2 dat men momenteel in gebruik heeft (zie ook blz. 16 van het eindrapport). Dit vanwege één van de uitgangspunten van het onderzoek namelijk bezien of de bijdrage van deze marktpartij kan wegvallen dan wel lager kan uitvallen.

B. Het gebouw:

Vervolgens is het gebouw tegen het licht gehouden. Dit om helder te krijgen in hoeverre invulling kan worden gegeven aan het Programma van Eisen en het hieruit voortvloeiende relatieschema. Daartoe heeft het bureau de situatie ter plekke beoordeeld. Dit om zich een goed beeld te kunnen vormen hoe het gebouw in de dagelijkse praktijk wordt gebruikt. Ook de conclusies van de bouwhistorische verkenning zijn in deze stap meegenomen.

Dit alles heeft geresulteerd in een aantal knelpunten: vanuit de binnenzijde is er geen contact met de omgeving, de clusters hebben te weinig binding met elkaar, er is te weinig gevarieerd ruimteaanbod voor het team en de buurt- en lesactiviteiten, de relatie met de natuur ontbreekt, karakteristieke elementen zijn niet of nauwelijks waarneembaar en tot slot de overmaat qua m2.

C. Schetsmatige verkenningen:

In deze fase van het onderzoek is beoordeeld hoe het Programma van Eisen c.q. het relatieschema gebouwelijk kan worden vertaald. Gelijktijdig is een doorkijk gemaakt naar een mogelijke herbestemming van deze onderwijslocatie. Om met dit laatste te beginnen. Diverse mogelijkheden zijn de revue gepasseerd, die zijn beoordeeld aan de hand van een aantal criteria. Dit om te komen tot realistische opties. Uiteindelijk zijn er twee overgebleven te weten:

- ✓ kleine woonunits voor ouderen of starters dan wel een mix hiervan;
- ✓ een woonbegeleidingscentrum voor mensen met een beperking.

Kijkend naar het Programma van Eisen/relatieschema en de beide herbestemmingsopties zijn door het bureau drie scenario's uitgewerkt. Scenario's die zich nadrukkelijk onderscheiden van elkaar door de benoemde uitgangspunten. In **scenario 1** is uitgegaan van een minimale financiering om toch voldoende onderwijs te kunnen bieden, maar dan wel sober en doelmatig. **Scenario 2** gaat uit van een ideale invulling van de onderwijsfunctie maar is daardoor minder optimaal voor de herbestemming naar een woonfunctie. Tot slot **scenario 3**. Daar is de herbestemming leidend en moeten op onderdelen concessies worden gedaan t.a.v. de onderwijsfunctie.

Op elk van deze scenario's wordt onderstaand kort ingezoomd zowel in relatie tot de onderwijsfunctie, de herbestemming en de hiermee gemoeide investering. Voor een meer gedetailleerdere toelichting en de plussen/minnen wordt verwezen naar het eindrapport van Team Architec/kten.

**Scenario 1:**
Uitgangspunt is het bestaande gebouw, dat qua m2 wordt teruggebracht naar de benodigde ruimtebehoefte. Dit betekent dat bijna 197 m2 wordt geamoveerd. In het relatieschema zijn alle groepsruimtes rondom een hart gegroepeerd. Dit om te zorgen voor zoveel mogelijk contact tussen de ruimtes en om de samenwerking te bevorderen. Het is daarom dat ervoor gekozen is een aantal ruimtes die nu in gebruik zijn bij de kindpartner af te stoten.

De onderwijsfunctie, vertaald naar het Programma van eisen/relatieschema, kan naar tevredenheid van de partijen worden uitgevoerd. De herbestemming op termijn beperkt zich enkel tot het voorste monumentale deel van het gebouw. Dit betekent dat het overige gedeelte van de huidige school wordt gesloopt. Afgezet tegen de benoemde opties is dit monumentale deel uitermate geschikt voor het realiseren van kleine woonunits voor ouderen, starters of een combinatie hiervan.

Dit scenario kan als sober en doelmatig worden omschreven, wat ook blijkt uit de investeringen die hiermee gemoeid zijn. Puur kijkend naar de bedragen onder de streep is dit het "goedkoopste" scenario van alle drie.

Met de invulling van de onderwijsfunctie is een investering gemoeid van € 878.911 incl. BTW. Voor de huisvesting van een 6-tal woonunits wordt te zijner tijd (prijsveranderingen op dat moment buiten beschouwing gelaten) een investering geraamd van € 865.468 incl. BTW.

**Scenario 2:**
In dit scenario blijft uitsluitend het monumentale deel van het gebouw in tact (= 536 m2), welk deel goed wordt gerenoveerd. De rest wordt gesloopt en vervolgens wordt er nog nieuw bijgebouwd (= 500 m2) tot de benodigde ruimtebehoefte.

De onderwijsfunctie staat centraal en kan dus in optima forma worden ingevuld. Ook met de herbestemming (bv. woonbegeleidingscentrum) kan in het ontwerp optimaal rekening worden gehouden. Wat niet wegneemt dat er ook een aantal beperkingen zijn als we kijken naar de toekomstige functie. Er is geen uniformiteit doordat er grotere en kleinere wooneenheden zijn. Door de compacte bouwvorm is het gebouw slechts geschikt voor woningbouw in het onder-of middensegment dan wel kleine woningen.

Qua investeringen is dit, puur getalsmatig gezien, het duurste scenario. De kostenraming voor de onderwijsfunctie bedraagt € 1.972.821 incl. BTW en voor de herbestemming ligt een kostenplaatje voor van € 1.243.105 incl. BTW.

**Scenario 3:**
Ook hier blijft alleen het monumentale deel van het gebouw staan. Niet de onderwijsfunctie is leidend maar de herbestemming, zijnde een woonfunctie. De consequentie hiervan is dat de onderwijsfunctie op onderdelen tegen beperkingen aanloopt. Partijen hebben aangegeven dat dit niet onoverkomelijk is. Feitelijk worden dus zogenaamde schoolwoningen gerealiseerd die later kunnen worden omgebouwd tot een aantal woonunits voor ouderen, starters of een combinatie hiervan.

Door nu te anticiperen op de toekomstige bestemming betekent dit dat op termijn een lagere investering nodig is om het gebouw te kunnen ombouwen tot woningen. Voor de onderwijsfunctie is een investering berekend van € 2.135.029 incl. BTW. Teneinde invulling te kunnen geven aan de nieuwe functie is nog "slechts" een investering vereist van € 599.757 incl. BTW.

Nieuwe leerlingenprognose:

Als uitvloeisel van de behandeling van het eerder genoemde raadsvoorstel, is ook opdracht gegeven voor het opstellen van een nieuwe leerlingenprognose voor de Steinse basisscholen. De resultaten hiervan zijn toegelicht door bureau Pronexus tijdens de beeldvormende bijeenkomst op 19 februari 2020.

Voor de komende 10 jaar worden de navolgende leerlingenaantallen verwacht voor basisschool De Avonturijn:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.10.2019: | 115 leerlingen | 1.10.2024: | 115 leerlingen |
| 1.10.2020: | 114 | 1.10.2025: | 116 |
| 1.10.2021: | 113 | 1.10.2026: | 118 |
| 1.10.2022: | 113 | 1.10.2027: | 119 |
| 1.10.2023: | 111 | 1.10.2028: | 119 |

Toekomstperspectief basisschool De Avonturijn:

Met inachtneming van de nieuwe leerlingenprognose is met Stichting Kindante gesproken over het toekomstperspectief van deze onderwijslocatie. In maart 2019 heeft het schoolbestuur de notitie "Perspectief kindcentra Kindante" vastgesteld. Een notitie die niet meer alleen gericht is op het vormgeven van beleid als reactie op de krimp. Ook wordt het beleid toegelicht, de relevante indicatoren benoemd en zijn de kaders geformuleerd die door het schoolbestuur worden toegepast om te komen tot een goede spreiding van (Integrale) kindcentra.

Binnen dit nieuwe beleid is de ondergrens bepaald op 100 leerlingen. Daarnaast worden scholen onder de 150 leerlingen, waartoe De Avonturijn behoort, gemonitord. Niet alleen qua leerlingenaantallen, maar ook aspecten als geografische spreiding, maatschappelijke verantwoordelijkheid, inhoudelijke randvoorwaarden, financiën en personele belangen worden tegen het licht gehouden. Het is dus een breed palet aan factoren dat door het schoolbestuur wordt beoordeeld bij het bepalen van het perspectief van een onderwijsvoorziening.

Stichting Kindante heeft ons laten weten dat men geen "harde" toezeggingen wenst te doen over de toekomst van deze school. Jaarlijks zal men, aan de hand van het vigerende beleid, bepalen of deze locatie nog blijft voortbestaan dan wel zal worden begeleid naar een nieuw perspectief.

Afstemming kindpartner:

Één van de uitganspunten van dit onderzoek was dat moest worden bezien of de bijdrage van de kindpartner kon komen te vervallen dan wel lager kon uitvallen. Voor de beeldvorming is het wenselijk nog even het rapport van de RO groep over de 2e fase van de haalbaarheidsstudie aan te halen.

Voor de verbouwing bij De Avonturijn werd destijds een investering berekend van € 1.505.000 incl. BTW, waarvan € 259.000 incl. BTW voor rekening kwam van de kindpartner.

Scenario 1 is naar onze mening vergelijkbaar met hetgeen door de RO groep is uitgewerkt en het meest in lijn met de opdracht van de raad. Voor het realiseren van de onderwijsfunctie is een investering noodzakelijk van € 878.911 incl. BTW. Het aandeel van de kindpartner is bepaald op € 187.504 incl. BTW, nog steeds een substantiële bijdrage.

Met de kindpartner is gesproken of men in deze locatie wenst te investeren (lees: de door de gemeente gedane investering terugbetalen). Knelpunt is dat Stichting Kindante geen garanties geeft over de duur dat deze school blijft bestaan. Toch is de kindpartner, onder voorwaarden, bereid te investeren.

Men wil de garantie dat op het moment dat Stichting Kindante de school sluit, er geen bijdrage meer verschuldigd is aan de gemeente. Afgesproken is navraag te doen of een dergelijk construct financieel en juridisch is toegestaan. Voorts is de afspraak gemaakt Team Architec/kten te laten bekijken of een andere kostenverdeling mogelijk is.

Om met dit laatste te beginnen. In het eindrapport zijn de bouwkosten, daar waar dit van toepassing is, verdeeld op basis van het aandeel in het totale aantal m2, zijnde 1.036 m2 (school: 808 m2; kindpartner: 228 m2; zie pagina 16 van het eindrapport). Bouwkosten die specifiek zijn toe te rekenen naar het onderwijs dan wel de kindpartner staan benoemd in de betreffende kolom. Voor de bijkomende kosten is het totaal van de bouwkosten leidend. De vermelde percentages zijn vervolgens hier cumulatief op toegepast.

Het architectenbureau heeft twee nieuwe verdeelsleutels aangedragen. Op de eerste plaats wordt voor het aandeel van de kindpartner in het totale aantal m2 niet uitgegaan van de bruto-vloeroppervlakte (= inclusief de zogenaamde verkeersruimtes zijnde gangen en toiletten; 228 m2) maar van de netto-vloeroppervlakte (= sec de oppervlakte van de lokalen die worden gebruikt; 169 m2). Ten tweede het volledig toerekenen van de bijkomende kosten aan de gemeente. De resultaten van deze nieuwe berekeningen zijn als bijlage bijgevoegd.

Als reactie hierop het volgende. Naar onze mening is het niet verdedigbaar de bijkomende kosten volledig voor rekening van de gemeente te laten komen. Dit zou onder andere betekenen dat de loon-en prijsstijgingen 100% door de gemeente worden gedragen. Maar ook bv. de advieskosten, waaronder het architectenhonorarium, zijn uitgaven die eveneens ten behoeve van de kindpartner worden gemaakt. Om de kindpartner enigszins tegemoet te komen vinden wij een verdeling van de bouwkosten, daar waar dat van toepassing is, op basis van de netto-vloeroppervlakte acceptabel.

Financieel gezien zijn er geen beperkingen t.a.v. de door de kindpartner gestelde investeringsvoorwaarde. In het juridisch advies, dat als bijlage is bijgevoegd, worden een viertal aandachtspunten benoemd. Allereerst **de overeenkomst.** Gaat de raad akkoord met dit voorstel wordt een overeenkomst met Kidts Kinderopvang opgesteld, met een nadere uitwerking van de voorwaarden waaronder men de door de gemeente gedane investering dient terug te betalen.

Dan is er **de staatssteun** en **de oneerlijke concurrentie**. Aspecten die wij nader hebben laten toetsen door de huisadvocaat. Ook deze bevindingen liggen bij de stukken ter inzage. Uit deze extra check blijkt dat er juridisch geen beperkingen zijn om in te stemmen met de door de kindpartner benoemde voorwaarde.

Tot slot is er **de precedentwerking**. Daarmee verwijzend naar de nieuwbouw van IKC "de triviant". Een project waar destijds ook investeringen zijn gedaan ten behoeve van de kindpartners, die middels huurpenningen aan de gemeente moeten worden terugbetaald. Daar er geen argumenten zijn om de situatie bij De Avonturijn als uniek en bijzonder te bestempelen, heeft overleg plaatsgevonden met MIK/PIW.

Deze kindpartner is namelijk verantwoordelijk voor de exploitatie van de kindvoorzieningen bij "de triviant" (kinderdagopvang, peuteropvang en buitenschoolse opvang). Doel van dit overleg was te vernemen hoe deze organisatie staat ten opzichte van de door Kidts Kinderopvang benoemde investeringsvoorwaarde. Men kan hiermee instemmen met dien verstande dat een soortgelijke voorwaarde ook wordt opgenomen in de huurovereenkomst voor "de triviant". Een begrijpelijk en te billijken standpunt.

Met Kidts Kinderopvang heeft een afrondend overleg plaatsgevonden over de investeringsvoorwaarden en de aangedragen alternatieven met betrekking tot de kostenverdeling. Nu er zowel financieel als juridisch geen belemmeringen zijn, heeft Kidts nogmaals de investeringsbereidheid bevestigd. Ook kan men instemmen met een aandeel van € 142.706 incl. BTW in de financiering van scenario 1 en de hierop gebaseerde jaarlijkse bijdrage van € 7.834. Verwezen wordt naar bijlage 9, als benoemd bij de achtergrondinformatie.

Bij de berekening van dit aandeel is dus bij de bouwkosten, waar dit van toepassing is, het aandeel van de kindpartner in het totale aantal m2 (= 1.036 m2) gerelateerd aan de nettovloeroppervlakte zijnde 169 m2. In de berekeningssystematiek van de bijkomende kosten is niets gewijzigd.

Eindconclusie:

In het raadsvoorstel dat op 6 juni 2019 is behandeld, is door ons een uitvoerige reactie gegeven op het eindrapport van de RO groep. Een reactie waaruit blijkt dat wij veel waarde hechten aan het behoud van een kwalitatieve onderwijsvoorziening in de kern Berg a/d Maas. Dit vraagt om een substantiële investering, zijnde gemeenschapsgeld dat verantwoord en verdedigbaar moet worden ingezet. Het is daarom dat besloten is tot het doen van een verdiepingsonderzoek naar de verbouwing bij De Avonturijn.

We realiseren ons terdege dat het een autonome bevoegdheid is van Stichting Kindante om deze onderwijslocatie te sluiten. Uiteraard met inachtneming van de daarvoor geldende procedure. Als het gaat om het toekomstperspectief van De Avonturijn is het schoolbestuur niet bereid toezeggingen voor een langere periode te doen. Jaarlijks zal men, conform het geldende beleid, bepalen of deze school wel of niet blijft bestaan. Deze onzekerheid bemoeilijkt het nemen van investeringsbesluiten.

Het vorenstaande legitimeert dat is gekeken naar een mogelijke herbestemming van dit gebouw. Zodat in ieder geval, indien tot sluiting wordt besloten, de gedane investering niet voor niets is geweest.

Alles overwegende zijn wij van mening dat het verantwoord is te investeren in dit gebouw, zij het in een minimale variant. Het is om die reden dat wij voorstellen scenario 1 te gaan uitvoeren. Een oplossing waarin zowel de school als de kindpartner op een verantwoorde wijze invulling kunnen geven aan hun inhoudelijke samenwerking. Voorts is deze optie het meest in lijn met hetgeen door de RO groep is uitgewerkt en loopt dit het meest in de pas met de opdracht vanuit de raad.

**Financiële onderbouwing**
Uitgaande van scenario 1 is voor deze renovatie een investeringskrediet benodigd van € 878.911 incl. BTW. Met inachtneming van de nieuwe kostenverdeling, ziet de specificatie van dit bedrag er als volgt uit:

| | |
|---|---|
| Sloopkosten onderwijs | € 8.865 |
| Stichtingskosten onderwijs | € 727.340 |
| Stichtingskosten kindfuncties | € 142.706 |
| **Totale investering** | **€ 878.911** |

De sloopkosten worden niet geactiveerd en direct ten laste van de exploitatie gebracht in het betreffende investeringsjaar. De overige kosten, groot € 870.046, worden daarentegen geactiveerd middels een investeringskrediet.

Gaat de raad akkoord met dit voorstel worden de voorbereidingen gestart voor de architectenselectie. Daarna kunnen de bestekken worden opgesteld om het project op de markt weg te zetten.

De verwachting is dat in 2021 het volledige krediet benodigd is. Als het project in 2021 kan worden afgerond, wordt in 2022 gestart met afschrijven. Van het bedrag van € 870.046 heeft € 77.700 betrekking op technische installaties en wordt daarom afgeschreven over een periode van 15 jaar. De afschrijvingstermijn voor het overige gedeelte (€ 792.346) is 25 jaar. De kindpartner is voor haar aandeel in de investering, groot € 142.706, aan de gemeente een jaarlijkse bijdrage verschuldigd van € 7.834.

Samenvattend ziet het financieel plaatje er als volgt uit:

| | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
|---|---|---|---|---|
| Sloopkosten | 8.865 | | | |
| Totaal kapitaallasten | 11.310 | 59.495 | 58.536 | 57.577 |
| Bijdrage kindpartner | | -7.834 | -7.834 | -7.834 |
| **Totaal** | **20.175** | **51.661** | **50.702** | **49.743** |

Dit investeringskrediet en de bijbehorende kapitaallasten worden financieel vertaald in de begroting 2021 en de meerjarenraming 2022 t/m 2024. Een verdedigbare keuze ondanks de precaire financiële situatie. Ter onderbouwing hiervan het volgende. Van nieuw beleid is geen sprake. Het betreft immers een dossier dat al geruime tijd op de politieke agenda staat.

Met het raadsvoorstel van 6 juni 2020 is een duidelijk signaal afgegeven hoe belangrijk wij het vinden dat in Berg a/d Maas een kwalitatief goede onderwijsvoorziening voorhanden is, ook in het licht van de leefbaarheid. Dan het coalitieakkoord 2018-2022 "Kansrijk besturen", dat nadrukkelijk inzet op het behoud van de onderwijslocatie in Berg a/d Maas. Tot slot is er de Kadernota 2020 waarin melding is gemaakt van het verdiepingsonderzoek.

**Bijdrage aan strategische toekomstvisie 2018-2022:**
In de strategische toekomstvisie staat bij de kernwaarde Sociale en vitale kernen vermeld dat de voorzieningen afgestemd dienen te zijn op de toekomstige behoefte en bevolkings-samenstelling.

**Relevante beschikbare achtergrondinformatie**

1. Raadsvoorstel met bijbehorend besluit d.d. 6 juni 2019;
2. Eindrapport RO groep 2e fase haalbaarheidsstudie d.d. 18 april 2019;
3. Rapportage Buro 4 inzake bouwhistorische verkenning De Avonturijn d.d. oktober 2019;
4. Eindrapport Team Architec/kten inzake het verdiepingsonderzoek naar de verbouwing bij De Avonturijn d.d. januari 2020 inclusief aanbiedingsbrief;
5. Leerlingenprognose Pronexus d.d. oktober 2019;
6. Notitie Stichting Kindante inzake "Perspectief kindcentra Kindante" d.d. maart 2019;
7. Juridische adviezen;
8. Rapportage Team Architec/kten inzake varianten kostenverdeling d.d. april 2020;
9. Standpunt Kidts Kinderopvang d.d. 5 juli 2020 inzake de investeringsbereidheid, het investeringsbedrag en de jaarlijkse bijdrage aan de gemeente.

Burgemeester en Wethouders,

de Secretaris, de Burgemeester,

M. Leurs-Nordsee

2020, zaaknummer 0971142621

**De Raad der gemeente Stein;**

gezien het voorstel inzake de toekomstige onderwijshuisvesting in de kernen Berg a/d Maas en Urmond (Gem. blad Afd. A 2020, zaaknummer 0971142621);

overwegende dat op 6 juni 2019, bij de behandeling van het eindrapport van de RO groep over de 2e fase van de haalbaarheidsstudie, onder andere is besloten dat een verdiepings-onderzoek moet plaatsvinden naar de verbouwing bij basisschool "De Avonturijn;

gelet op het feit dat in de Stuurgroep, met vertegenwoordigers van Stichting Kindante, Kidts Kinderopvang en de gemeente, overeenstemming is bereikt over de inhoud van het concepteindrapport, opgesteld door Team Architec/kten;

gezien het gegeven dat scenario 1 het meest in lijn is met de door de raad verstrekte opdracht;

overwegende dat er financieel en juridisch geen belemmeringen zijn om akkoord te gaan met de door Kidts Kinderopvang benoemde investeringsvoorwaarde;

dat het verdedigbaar is de kindpartner, ook gelet op de uitgangspunten van het onderzoek, enigszins tegemoet te komen in de kostenverdeling en derhalve bij scenario 1 uit te gaan van een verdeling van de bouwkosten op basis van de netto-vloeroppervlakte en de verdeling van de bijkomende kosten conform de oorspronkelijke opzet te handhaven;

gelet op het feit dat Kidts Kinderopvang, gegeven de beide vorige overwegingen, zich definitief bereid heeft verklaard te investeren in deze onderwijslocatie en tevens akkoord gaat met het investeringsbedrag verbonden aan scenario 1 en de hierop gebaseerde jaarlijkse bijdrage aan de gemeente;

overwegende dat het, uit oogpunt van de leefbaarheid, belangrijk is dat Berg a/d Maas over een kwalitatieve onderwijsvoorziening kan beschikken;

dat het, ondanks het feit dat het schoolbestuur niet bereid is garanties af te geven over het toekomstperspectief van deze onderwijslocatie, toch verantwoord is te investeren in dit gebouw zij het in een minimale variant;

**besluit:**

1. in te stemmen met de realisatie van scenario 1, zoals uitgewerkt in het eindrapport "Verdiepingsonderzoek verbouwing basisschool De Avonturijn", opgesteld door Team Architec/kten;
2. voor de uitvoering van dit scenario een krediet beschikbaar te stellen van € 878.911 ((incl. BTW);

3. akkoord te gaan met de voorwaarde waaronder Kidts Kinderopvang bereid is te investeren in scenario 1 (€ 142.706) en dit verder uit te werken in een met de kindpartner af te sluiten overeenkomst;
4. de financiële gevolgen te verwerken in de begroting 2021 en de meerjarenraming 2022 t/m 2024.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 24 september 2020.

De Raad voornoemd,

de Griffier, de Voorzitter,