Het Raadsdebat

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Businesscase Nieuw Legmeer 2024
Datum raadsdebat	27 november 2024
Locatie	Amstelveenzaal
Voorzitter	Ewa Petiet
Griffier	Maikel Tönnissen
Portefeuillehouder	Wethouder Floor Gordon
Openbare bespreking	Openbaar
Behandelend ambtenaar	Joppe Naftaniel / 0634525770 / j.naftaniel@amstelveen.nl
Advies agendacommissie	Bespreekstuk. Legmeer is een groot ontwikkelgebied in Amstelveen. In april 2024 heeft de raad de herziene Ontwikkelvisie Legmeer vastgesteld. De businesscase is een kader voor het vervolg.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Belangstellenden die willen inspreken, kunnen zich aanmelden tot 20 november voor het gereserveerde Raadsgesprek inspraak Legmeer van 27 november 2024 van 19.00 tot 19.30 uur voorafgaand aan het debat.
Technische vragen	Technische vragen worden niet toegestaan in de vergadering. Deadline voor het stellen van vragen aan de behandelend ambtenaar is 18 november 2024 om 10.00 uur. De beantwoording van de technische vragen treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	Nieuw Legmeer wordt gefaseerd ontwikkeld. De Businesscase is een financiële leidraad en kader tot aan vaststelling van (deel) grondexploitatie(s) en doet een zo goed mogelijke voorspelling van het financiële eindresultaat van het project in 2042.
Gevraagd besluit	1. Op grond van artikel 88 lid 2 van de Gemeentewet bijlage 2A '(GEHEIM) Businesscase Nieuw Legmeer 2024' geheim te verklaren; 2. Bijlage 1 'Samenvatting Brede Businesscase Nieuw Legmeer 2024', bijlage 2 'Brede Businesscase Nieuw Legmeer 2024 en bijlage 2A '(GEHEIM) Businesscase Nieuw Legmeer 2024' vast te stellen; 3. Een voorbereidingskrediet van € 5,1 miljoen vast te stellen voor de jaren 2025 en 2026 ten behoeve van plankosten tot en met het omgevingsplan en dit te dekken uit de reserve "Stedelijke vernieuwing"; 4. De geactiveerde voorbereidingskosten over de periode 2021 t/m 2024 van € 2,7 miljoen te dekken uit de reserve "Stedelijke vernieuwing"; 5. Op grond van artikel 89 lid 4 van de Gemeentewet besluiten om de geheimhouding op te heffen zodra de opgelegde termijn van vijf jaar geheimhouding is verstreken.
Beschikbare stukken	Er zijn drie bijlagen die behoren bij het raadsvoorstel en deze treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs: Bijlage 1 - Samenvatting Brede Businesscase Nieuw Legmeer 2024. Bijlage 2 - Brede Businesscase Nieuw Legmeer 2024. Bijlage 2A - (GEHEIM) Businesscase Nieuw Legmeer 2024.

Gecombineerde spreektijdregeling voor 90 minuten debat

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1e termijn	6	6	4,5	4,5	4,5	3	3	3	3	3	3	3	16	8
2e termijn	20 minuten vrij debat												0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel en tekenen de presentielijst.
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.
- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdregeling. In de eerste termijn is de spreektijdregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.
- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.

2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat (eventueel toevoegen: *en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk bespreekpunt dat nog onvoldoende in Het Raaddebat is uitgediept)* en kan op de agenda van de raadsvergadering van 11 december 2024 worden gezet ter besluitvorming als stemstuk of bespreekstuk.

De voorzitter sluit de vergadering af.