

Eerste Termijn EFT 27-9-2016 Polfermolen

Voorzitter, commissieleden en velen aanwezig,

Vanavond zijn we bijeen om te spreken over een van de ingrijpendste dossiers die deze raadsperiode aan ons voor ligt. Het dossier dat het polfermolendossier is gaan heten. Het college doet in voorliggende nota immers een voorstel tot het gefaseerd sluiten van de Polfermolen. Echter plaatsen wij dit dossier in een breder kader, namelijk het feit dat wij als gemeentebestuur geconfronteerd worden met een structureel begrotingstekort van ongeveer 1 miljoen euro. De kritiekast onder u zal in dit kader stellen dat we dit probleem aan ons zelf te danken hebben en het beleid van onze gemeente gefaald heeft. Dit voorzitter wil ik echter in alle toonaarden bestrijden en aangeven dat met name het beleid van het rijk ervoor zorgt dat we met voorliggende problematiek te maken hebben. Als voorbeeld noem de ieder jaar opnieuw verminderde uitkering uit het gemeentefonds. Dit gegeven maakt dat wij als gemeentebestuur lastige, ingrijpende en onpopulaire besluiten moeten nemen en we niet kunnen weglopen van onze bestuurlijke verantwoordelijkheid om het huishoudboekje van de gemeente Valkenburg aan de Geul op orde te brengen en houden! Een voorbeeld van een dergelijk ingrijpend besluit is het besluit dat het college in voorliggende nota aangaande de polfermolen aandraagt. Een besluit dat afgaand op de cijfers voldoende soelaas biedt voor de situatie waarin wij ons met z'n alle bevinden. Echter wordt in voorliggend besluit volledig voorbijgegaan aan een drietal zaken. Op de eerste plaats is niet duidelijk hoe het zover heeft kunnen komen dat een gebouw als de polfermolen zo fors drukt op onze begroting. Op de tweede plaats is onvoldoende onderbouwd welke consequenties de ontvlechting van de polfermolen bv heeft en op de derde plaats wordt in de nota bijna niet gesproken over de maatschappelijke waarde van het complex. Dit laatste punt is uitvoerig aanbod gekomen in de inbreng van diegene die vanavond gebruik hebben gemaakt van het spreekrecht burgers en zal ons steunen bij de afweging die we binnen betreft dossier gaan maken, waarvoor dank. Daarnaast heeft onze fractie in de bepaling van haar standpunt antwoord nodig op een aantal essentiële vragen die ik nu aan het college zal stellen:

- Hoe zijn de tekorten van de Polfermolen tot stand gekomen?
- Hoe hard zijn de afspraken met Wijkerveste en kunnen we deze inzien? En zijn er in dit kader meer gegadigden die bereid zijn een doorstart van de polfermolen te maken?
- Welke mogelijke claims kan de gemeente verwachten, wanneer de raad besluit tot het gefaseerd sluiten van het complex?
- Wat zijn de effecten van de sluiting op de vennootschapsbelasting?
- Hoe ziet de ontvlechting van de Polfermolen BV plus bijbehorende financiële consequenties eruit?
- Op welke wijze draagt het college zorg voor het onderbrengen van de in de Polfermolen zittende verenigingen zoals de zwemclub? Met andere woorden hoe gaat het college het maatschappelijke belang dienen? En niet onbelangrijk welke kosten zijn hieraan verbonden?

Voorzitter verder merk ik op dat mijn fractie wenst de passage in de nota aangaande de Bosdries te Berg en Terblijt te schrappen. Het voortbestaan van de Bosdries staat voor de fractie Algemeen Belang niet ter discussie. Dit ingegeven door het feit dat de Bosdries een verwaarloosbare invloed heeft op de gemeentelijke begroting.

Voorzitter ik kom tot een afronding, mijn fractie onderschrijft de problematiek die onze gemeente heeft omtrent haar financiën. Het voorstel dat het college doet om dit tij ten goede te keren vinden wij echter nog te diffuus, derhalve kan de fractie inzake de Polfermolen op dit moment geen standpunt innemen in afwachting van de beantwoording van de aan het college gestelde vragen.

Tot zover in 1^e termijn.