Opiniecommissie Sociaal Bestuurlijk

Maatschappelijke Ontwikkeling
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
17 november 2021	4695351	K. Brooijmans	(62)9750

Onderwerp

Reacties sportverenigingen

Aantal bijlagen

1

Geachte leden van de opiniecommissie Sociaal Bestuurlijk,

In de vergadering van 5 oktober 2021 heeft het college de opinienota ‘Maatregelen veilige sportvereniging voorwaarden voor subsidie?’ vastgesteld. In diezelfde vergadering is tevens besloten om feedback te vragen aan sportverenigingen over de voorgestelde maatregelen en de koppeling aan de subsidie. De reacties van hen daarop biedt het college u hierbij gebundeld aan. U kunt ze betrekken bij uw discussie over de nota op 9 december 2021.

Aan 63 sportverenigingen zijn 3 vragen gesteld. Hun antwoorden en reflectie op de concept handreiking met daarin de maatregelen die sportverenigingen zouden kunnen of moeten nemen vindt u hierbij (zie bijlage).

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

Namens het college van B&W

Met vriendelijke groeten,



Kees van Geffen
Wethouder van Sport c.a.

Volgvel	Ons kenmerk
2	4695351

Bijlage reacties sportverenigingen – Maatregelen veilige sportvereniging voorwaarden voor subsidie?

Aan 63 sportverenigingen zijn drie vragen gesteld bij het concept handreiking Veilige Sportvereniging met de bijlagen. We ontvingen onderstaande reacties. Deze gebundelde reacties biedt het college u aan om te betrekken bij de discussie in de opiniecommissie Sociaal Bestuurlijk van 9 december 2021 over de maatregelen voor een veilige sportvereniging als voorwaarde voor subsidie.

1. Wat vinden jullie van de uitwerking? Is het handig en heb je er wat aan?
(Betreft Handreiking en bijlagen)

"In mijn ogen zijn duidelijke afspraken (zoals een vier ogen beleid) en het gesprek voeren zinvoller dan een VOG. Een handreiking vanuit de gemeente (en eventueel ondersteuning op dit thema) zijn daarbij zeker helpend."

"Ik vind het een duidelijke handreiking."

"Ja, de uitwerking is handig en maakt mogelijkheden voor uitvoering makkelijker."

"Wij willen graag een vitale en veilige vereniging zijn en graag daarvoor acties ondernemen. Toch wil ik aan de gemeente vragen om de lat niet te hoog te leggen."

"De handreiking en bijlages zijn duidelijk. Ze komen overeen met de procedures van NOC*NSF en centrum veilige sport."

"De Handreiking geeft voldoende informatie om de implementatie te evalueren en waar nodig verbeteringen tot stand te brengen."

"Veel kennen we al en passen we toe in de praktijk."

"De 'handreiking Veilige sportvereniging' met bijbehorende bijlagen vinden wij een goede leidraad die zeker helpt ons beleid te ontwikkelen."

---

2. Ga je hiermee aan de slag? Waarom wel of waarom niet?

"De sociale controle is wat dat betreft nog vrij groot."

"Ja, zeker om het bespreekbaar te maken en te handelen in de geest van de handreiking. Met volledige uitwerking hebben wij moeite aangezien het zowel extra vrijwilligers (bv. vertrouwenspersoon) als extra inspanning en eisen van de huidige vrijwilligers vraagt. Dat, terwijl wij veel moeite hebben vrijwilligers te werven. Bij ons bestaat de angst dat deze extra's mensen weerhoudt een vrijwilligersfunctie aan te gaan. Daarnaast zijn er ook kosten gemoeid als we aan de eisen moeten voldoen; dat geeft voor een kleine club als de onze een aanzienlijke druk op de financiën."

"In het voorbeeld [in de handreiking] wordt gesproken dat wij aan een jeugdtrainer moeten vragen waarom hij met jeugd wil werken. In de praktijk (wij werken met vrijwilligers) vragen wij iemand of hij of zij jeugdtrainer wil worden."

"Wij zijn reeds begonnen vanuit maatschappelijke verantwoordelijkheid.
- Een overzicht van jeugdkader en G sportkader
- Aanpassing gedaan op inschrijfformulier (gedragsregels & aanvraag VOG)
- Beleid is op de site geplaatst
- Vertrouwens contact persoon aangesteld"

"Wij vinden het van groot belang om beleid t.a.v. een veilig sportklimaat te ontwikkelen en daarover afspraken te maken."

---

3. Wat betekent de invoering van de maatregelen zoals in de handreiking Veilige Sportvereniging? Maakt het voor jullie verschil of het verplicht is?

"Ik ben groot tegenstander van een VOG voor trainers en kader. Dit is echt een maatregel die schijnveiligheid creëert. Iedereen kan een VOG krijgen, tenzij je in het verleden veroordeeld bent voor specifieke overtredingen in het kader waarvan de VOG wordt aangevraagd. Daarmee kom je niet tot een veiliger klimaat, je voorkomt hoogstens dat veroordeelde overtreders bij je club aan de slag gaan (maar iemand die nog nooit veroordeeld is kan net zo goed flink de fout in gaan). Het is in mijn ogen slechts weer een bureaucratische maatregel die een hoop extra gedoe oplevert in een periode waarin vrijwilligers die structureel inzetbaar willen zijn voor de club schaars zijn. Vrijwel alle verenigingen zitten met een vrijwilligerstekort. Als de gemeente deze maatregel doorzet (en de subsidie hier ook nog eens afhankelijk van wil maken), breng je sportverenigingen alleen maar in grote problemen."

"Het aanstellen van een vertrouwenspersoon en het verplicht invoeren van een VOG voor trainers vinden wij een goede ontwikkeling. Wel zal dit per vereniging verschillen of dit makkelijk is te realiseren. Voor onze vereniging voorzien wij daarin geen problemen."

"Verplicht stellen zou het doel mogelijk voorbij schieten doordat we meer van onze huidige en potentiële vrijwilligers vragen en dat hen weerhoudt. Liever zouden wij handelen en controleren in de geest van de handreiking zonder verplichting met consequentie voor subsidie."

"Ik ben bang dat het vinden van vrijwilligers er niet gemakkelijker op wordt."

"Het creëren van een veilige sportvereniging vraagt iets van de gehele organisatie. Het werkproces, de aanvragen en de procedure moeten gekaderd worden en gedragen worden door de gehele organisatie. We zijn reeds uit eigen beweging gestart."

"In geval alle verplichtingen deel gaan uitmaken van de voorwaarden voor subsidie ontvangst zal dit (voor ons) bovenmatig veel rompslomp geven en niet of nauwelijks bijdragen aan meer zekerheid voor een veilige omgeving."

"Het maakt voor ons geen verschil of het verplicht is. Wij hebben diverse regelingen vastgesteld omtrent gedrag, sinds 2018 hebben onze vrijwilligers een VOG, we hebben een

meldingsprotocol in relatie tot de commissie Normen en Waarden. We hebben al ruim 10 jaar een Vertrouwenscontactpersoon binnen de vereniging zelf.”

“Aan de invoering zitten organisatorische en financiële consequenties. Organisatorisch zal het niet makkelijk zijn vrijwilligers voor bijvoorbeeld de VCP functie te vinden. Wij vinden het voor bestuursleden, trainers, jeugdbegeleiders en Vertrouwens Contact Personen het overleggen van een VOG noodzakelijk.
Financieel zitten zowel aan de verwerving van VOG's als ook de cursus voor een VCP een aanzienlijk kostenplaatje. Een VOG verklaring kost +/- €50,00. De optie van een gratis VOG bestaat, maar onder strikte voorwaarden. Namelijk de vereniging moet een actief en gedegen preventie- en integratiebeleid hebben en de vereniging moet E-herkenning aanvragen. Deze laatste is niet gratis en ook hier gelden strikte voorwaarden. Een VCP cursus kost €200,00 pp exclusief vervoerskosten. Voor kleinere verenigingen zijn dit aanzienlijke kosten. Mocht het overleggen van VOG's verplicht worden gesteld dan moeten deze kosten door de gemeente betaald worden.
Het verplicht stellen van de invoering van maatregelen voor het voorkomen en adresseren van grensoverschrijdend en seksuele intimidatie vinden wij terecht ook als dat gekoppeld wordt aan subsidie toekenning. Hierbij vinden wij een redelijke overgangstermijn noodzakelijk. Het verplicht stellen van VOG's en VCP cursussen vinden wij niet correct, gezien de financiële en organisatorische consequenties. Je kunt wel je best doen om VCP-ers te vinden, maar dat lukt niet altijd. Als de club haar uiterste best doet, maar toch geen VCP-ers kan vinden, is het niet reëel dat de subsidie wordt gekort of gestopt. VCP-ers zijn daarom zeer aan te bevelen, maar kunnen niet verplicht worden gesteld.”