Tekst insprekers 08 februari 2022 / Agendapunt 7

Geachte gemeenteraad,

Aan u is gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan. Wij zijn als zijnde naaste buren belanghebbenden in deze.

Al jaren wordt er in het voorjaar gelammerd op het perceel Kwakelweg 1 te Maasland, welke eigendom is van de aanvrager.

Omdat de aanvrager behoefte had aan permanent onderdak voor de lammetjes is er een jaar of 6 geleden op het perceel een schuur gebouwd met als bestemming 'opslag en stal' (aanvraagdatum 20 januari 2014, zaaknummer Z-2014-00382).

Vervolgens werd het weer voorjaar en omdat de aanvragers er zelf voor gekozen hadden om in de praktijk de helft van het oppervlak van de schuur te gebruiken voor bewoning, 1/3 als schuur en ca. 1/6 voor de schapen en opslag, bleef er weinig ruimte over voor de lammetjes. Het gevolg was dat er een grote legertent naast de schuur kwam te staan waarin er gelammerd kon worden. De legertent was een tijdelijke oplossing van enkele weken en na een maand ongeveer, ging voorheen de tent weer weg.

Vervolgens werd het een tijdje later weer voorjaar en naast de schuur en de grote legertent kwam er een tweede grote legertent bij, omdat de lammetjes weer niet meer pasten. Daarnaast werd de haast om de tenten weg te halen als het lammeren klaar was, ook elk jaar minder.

Inmiddels is het weer bijna voorjaar en sinds september 2021 staat er ook een kippentent van een metertje of 12 lang en een kippenaanhanger, u heeft deze vast gezien met het langs fietsen over het Gaagpad. Deze tent zou er 2 tot 3 weken staan zodat de kippen konden wennen. We zijn inmiddels 4.5 maand verder en inmiddels begint de berg kippenstront al de hoogte van 1 meter te naderen onder de kippenaanhanger en de tent staat er nog steeds.

Wat gaat er in het voorjaar van 2023 gebeuren? Hebben we dan een schapenschuur, 2 legertenten, een kippentent, een kippenaanhanger en een schaapskooi naast ons huis? Dit terwijl op basis van het vigerende bestemmingsplan het gebruik van deze grond op deze wijze niet toegestaan is?

Waarom moet er afgeweken worden van het bestemmingsplan? We hebben het hier niet meer over een schattig bedrijfje meer maar over een serieuze inrichting (Wet MB). Dit gaat over uitbreiding, groter worden en meer en meer dieren. Dit hoort niet op een smalle groenstrook en zeker niet op het deel met de bestemming tuin.

In het advies van het college van burgemeester en wethouders aan u, onze gemeenteraad, staat dat het beoogd effect is dat; *'Kinderen komen kijken bij het lammeren van de schapen. De activiteit past in en draagt het bij aan de binding met de agrarische sector.'* Kinderen kwámen al kijken, in het plan van de aanvrager heeft hij dit ook zelf benoemd (onder paragraaf 3.2). Dit beoogd effect was er al, er waren al lammetjes en er waren al kinderen. Daar is geen nieuw permanent gebouw voor nodig. Is dit dan serieus een reden waarom we gaan afwijken van het bestemmingsplan?

Voorts staat in paragraaf 3.2 dat: '*het gebruik van de schaapskooi voornamelijk zal plaatsvinden in de periode van het voorjaar, waarin het lammeren plaatsvindt, totdat de laatste schapen gelammerd hebben.'* Is er nergens een andere ruimte te huur dan wel te gebruiken waarin het lammeren kan plaatsvinden voor een dergelijk korte periode? Waarvoor wordt het gebouw de rest van het jaar dan gebruikt? Moet het dan verplicht leeg staan van de gemeente?

Wij zitten dadelijk met een gebouw op 25 meter afstand van onze huis (andere buren op ca. 30 meter) met een zure pis geur en dikke bromvliegen binnen in ons huis tegen de ramen. Dit is namelijk de praktijk al van de afgelopen jaren. Écht een paar schapen en lammetjes in deze smalle strook is geweldig, maar 7 jaar geleden waren het nog 35 lammetjes en in 2021 waren het er al over de 200.

Als buren is deze aanvraag de druppel in een emmer die al een tijdje vol zit. We zijn ons er van bewust dat we in een polder wonen waar diverse geuren van vee bij horen. Maar het is nu te veel. We worden soms misselijk van de zure geur als we buiten in de tuin zijn. Ook kan ik zeggen dat de geur van de opslag van dode schapen die op het perceel verzameld worden voor destructie heel erg vies is en een naar gezicht.

In de aanloop naar de aanvraag van dit gebouw heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de aanvragers en ons. De plannen zijn hier getoond middels een (bouw)tekening. Wij hebben hierbij aangegeven dat wij schrokken van de omvang en positionering van het gebouw en dit niet wilden. Als alternatief gaven wij de mogelijkheid om tussen de dijk (van het water de Gaag) en de huidige schuur het gebouw neer te zetten, zodat wij er geen last van zouden hebben. Als reactie hierop werd aangegeven dat de aanvragers dit niet wilden omdat ze niet in de stank wilden zitten…

Zonder meer is de gewenste activiteit van de aanvrager in strijd met een goede ruimtelijke ordening welke minimaal nodig is voor het afwijken van een bestemmingsplan. Maar de oplossing, na een voor de aanvrager negatief besluit van de gemeenteraad, is niet zo moeilijk! We gaan weer terug naar waar het allemaal begonnen is, gewoon kleinschalig en er komt jaarlijks een ontheffing voor de plaatsing van 1 legertent van 5 x 10 voor de duur van maximaal 4 weken voor een bepaalde maximale hoeveelheid schapen tegelijkertijd. Wij helpen graag mee opzetten. De kinderen kunnen gezellig komen kijken bij het lammeren, in de weken erna staan de lammetjes in de wei waar de vele recreanten op het Gaagpad van kunnen genieten en wij als buren houden gewoon ons woongenot.

Wij danken u voor uw aandacht.