

Ontwerpbestemmingsplan Transformatie Voetbalvelden Overschiese Kleiweg (raadsvoorstel 23bb003308)

Themagewijs

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Voorstel (sub)commissie
PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING		
1.1. Het plan is onvoldoende uitgewerkt	Ongegrond	
Reclamanten 2 en 4		
1.2. Van der Gaagterrein	Ongegrond	
Reclamanten 2 en 3		
1.3. Discrepantie tussen de verbeelding en de kaarten getoond op de informatieavond	Ongegrond	
Reclamant 3		
1.4. Tegenstrijdigheid in de bouwhoogten	Gegrond	
Reclamant 3		
STEDENBOUW		
2.1 De verschillende wooneenheden zijn niet functioneel inpasbaar	Ongegrond	
Reclamanten 1, 2, 3 en 5		
2.2 Behouden toegang achterzijde woning	Ongegrond	
Reclamant 3		
2.3 Afnemen parkeergelegenheid volkstuinen	Ongegrond	
Reclamanten 1, 2 en 3		
MOBILITEIT		
3.1 Toename verkeersdrukke	Ongegrond	
Reclamanten 2, 3 en 5		
3.2 Geplande hoofdontsluitingsweg	Ongegrond	
Reclamanten 3 en 4		
3.3 Schade aan woningen	Ongegrond	
Reclamanten 1, 3 en 4		
4. Waterhuishouding	Gegrond	
Reclamanten 1, 2, 3, 4 en 5		
5. Flora en fauna	Ongegrond	
Reclamanten 1, 2 en 3		

M.E.R. – BEOORDELING		
6.1 M.e.r. in relatie tot sanering van de bodem	Ongegrond	
Reclamant 4		
6.2 M.e.r. in relatie tot ophogen van de grond	Ongegrond	
Reclamant 3		
BESLUIT HOGERE WAARDEN WET GELUIDSHINDER		
7.1 Gevolgen hogere geluidswaarden voor gezondheid	Ter kennisgeving aannemen	
Reclamant 4		
7.2 Akoestisch onderzoek	Ongegrond	
Reclamant 5		
8. Specifieke zienswijzen reclamant 1 (uitrit, groenstrook en parkeerplaats)	Ongegrond	
Reclamant 1		
SPECIFIEKE ZIENSWIJZEN RECLAMANT 4		
9.1 Omgevingswet en omgevingsplan	Ongegrond	
Reclamant 4		
9.2 Onduidelijkheden ten aanzien van de informatieavond	Ongegrond	
Reclamant 4		
9.3 Tegenstrijdige beleidsstukken	Ongegrond	
Reclamant 4		
9.4 Grex	Ter kennisgeving aannemen	
Reclamant 4		
SPECIFIEKE ZIENSWIJZE RECLAMANT 5		
10.1 Voorgestelde ontsluitingsweg, fiets- en wandelpaden grondgebied Stadszicht	Ongegrond	
Reclamant 5		
10.2 Gevolgen herontwikkeling in relatie tot de kwetsbare functie op naast gelegen terrein	Ongegrond	
Reclamant 5		
10.3 Voorgestelde dichtheid is laag	Ongegrond	
Reclamant 5		
10.4 Betrokkenheid totstandkoming plan	Ongegrond	
Reclamant 5		
11. Zienswijzen reclamant 6 (buiten plangebied)	Gegrond	
Reclamant 6		

SPECIFIEKE ZIENSWIJZEN RECLAMANT 7		
12.1 Aantasting privacy	Ongegrond	
Reclamant 7		
12.2 Realisatie van de appartementencomplexen leidt tot waardedaling van het perceel van reclamanten	Ter kennisgeving aannemen	
Reclamant 7		
12.3 De nota van uitgangspunten heeft geen inspraakprocedure doorlopen en is niet door de gemeenteraad vastgesteld	Ongegrond	
Reclamant 7		
12.4 Verzoek aanpassen bouwhoogte appartementencomplex	Ongegrond	
Reclamant 7		
12.5 Verzoek verbreden bufferzone	Gegrond	
Reclamant 7		
12.6 Visie voor de Steilrand	Ongegrond	
Reclamant 7		
12.7 Geen onderzoek plaatsgevonden naar lichthinder, bezonning, windhinder en vleermuizen	Ongegrond	
Reclamant 7		
13. Zienswijzen reclamant 8	Ongegrond	
Reclamant 8		

De subcommissie heeft tijdens de hoorzitting van 6 juni 2023 aangegeven behoefte hebben om het bestemmingsplan politiek te willen bespreken met de wethouder in de commissievergadering van de commissie BWB op 14 juni 2023, met het verzoek de wethouder Zorg ook uit te nodigen voor de bespreking. Ook heeft de subcommissie de hele advisering op de zienswijzen naar de commissie BWB doorgeleid.

Ook heeft de subcommissie de wethouder verzocht om een aantal zaken nader toe te lichten:

- De totstandkoming van het saldo van € - 2,6 mln. NCW van de grondexploitatie (eventueel in de digitale kluis);
- Risico's om het Van der Gaag-terrein te bestemmen, dat niet in eigendom van de gemeente is.
- Over de afweging voor het niet-integraal ontwikkelen van het 'Laurens-plot', waarbij wordt ingegaan op andere mogelijkheden voor verkeersontsluiting indien dit wel integraal zou worden meegenomen; en
- De (te doorlopen procedure rondom) inboedelvereffening en hoe dit in de tijd gezien moet worden, als 'tijd' een dwingende factor is.

7 juni 2023

M.R.D. Binda, commissiegriffier