raadsvoorstel

Agendapunt 2022, nr. II-11
Zaaknummer 2052109
Te behandelen door I.T.F. klein Gunnewiek

Onderwerp: Besluit op bezwaarschrift tegen het raadsbesluit locatiekeuze bedrijventerrein

Aan de raad,

Inleiding
Op 4 november 2021 heeft de Commissie Bezwaarschriften (hierna: de commissie) een bezwaarschrift, met 12 bijlagen (bijlage 1 collegebesluit) ontvangen van E. Kruisselbrink (hierna: bezwaarmaker) namens Buurtteam Bessinkgoorweg.

Het bezwaarschrift richt zich tegen het raadsbesluit van 23 september 2021, zaaknummer 2014746, locatiekeuze nieuw bedrijventerrein Misterweg. Het betreffende raadsbesluit luidt als volgt:

1. *de locatie Misterweg aan te wijzen als ontwikkellocatie voor nieuw bedrijventerrein;*
2. *te starten met de omgevingsvisie voor deze locatie als integraal onderdeel van de gebiedsvisie Misterweg, met daarbij specifieke aandacht voor:*
    a. *het bepalen van de exacte locatiecontour;*
    b. *fasering en ontwikkelstrategie;*
    c. *verwerving van benodigde gronden;*
    d. *compenserende maatregelen voor omwonenden, natuur en landschap;*
    e. *de vestigingseisen in hindercategorieën en beeldkwaliteit;*
    f. *de landschappelijke en duurzame inpassing van het bedrijventerrein;*
    g. *de cultuurhistorische bebouwing in het plangebied;*
    h. *de realisatie van de ecologische verbindingszone.*

Op 16 november 2021 heeft de commissie de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd en aan de bezwaarmaker gemeld dat de commissie het college zal adviseren om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. De bezwaar- (en beroep) procedure op grond van artikel 8:1 Awb staat alleen open voor besluiten als bedoeld in artikel 1:3 Awb: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Het raadsbesluit van 23 september 2021 is niet een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb, maar een voorbereidende beslissing.

Op 23 november 2021 heeft de commissie van bezwaarmaker een reactie op de ontvangstbevestiging ontvangen, waarin bezwaarmaker aangeeft het bezwaar te handhaven.

Op 20 januari 2022 heeft de commissie aan bezwaarmaker een voortgangsbericht gestuurd met betrekking tot het bezwaar tegen het raadsbesluit van 23 september 2021 en het bezwaar tegen het Wob-besluit van 7 september 2021. Daarin is vermeld dat de commissie het raadzaam acht om de behandeling van de bezwaarschriften aan te houden in afwachting van de uitkomsten van een gesprek dat medio februari plaatsvindt tussen bezwaarmaker/een afvaardiging van het Buurtteam met een medewerker van project Bedrijventerrein en met de wethouder. Het bezwaar tegen het Wob-besluit wordt op 7 maart 2022 behandeld in de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften en staat in deze B&W nota buiten beschouwing.

Op 25 januari 2022 heeft de commissie per e-mail de reactie van bezwaarmaker ontvangen. Op 26 januari 2022 is ook een ondertekend exemplaar ontvangen. Bezwaarmaker laat weten niet akkoord te gaan met uitstel of zelfs afzien van de formele behandeling van de bezwaren.

Vervolgens is op 1 februari 2022 van bezwaarmaker een ‘Formulier dwangsom bij niet tijdig beslissen’ ontvangen wegens het niet tijdig beslissen op het op 3 november 2021 ingediende bezwaarschrift tegen het raadsbesluit.

Het bezwaar is gericht aan het college. Het bestreden besluit is genomen door de gemeenteraad zodat de gemeenteraad bevoegd is te besluiten op het bezwaar.

Voorstel

1. Het advies van de Commissie Bezwaarschriften over te nemen.
2. Het bezwaarschrift van het Buurtteam Bessinkgoorweg, tegen het raadsbesluit van 23 september 2021 (2021, nr IX-13), niet-ontvankelijk te verklaren en voor de motivering te verwijzen naar het integrale advies van de Commissie Bezwaarschriften.
3. Geen dwangsom te verbeuren op grond van artikel 4:17 lid 6 onder c van de Algemene wet bestuursrecht.

Relatie met (huidig) beleid

--

Beoogd(e) effect(en)

--

Argumenten

Ad 1 en 2. Bezwaarschrift
De commissie heeft beoordeeld of het raadsbesluit van 23 september 2021 een besluit in de zin van de Awb is, waar bezwaar tegen kan worden ingediend.

Met dit raadsbesluit ontstaan naar het oordeel van de commissie geen bevoegdheden, rechten of verplichtingen voor derden. Ondanks zijn benaming, kan het raadsbesluit niet worden aangemerkt als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb.

Hetgeen bezwaarmaker aanvoert in zijn brief van 23 november 2021 brengt de commissie niet tot een andere conclusie. Anders dan bezwaarmaker stelt, heeft het onderhavige besluit naar het oordeel van de commissie geen rechtsgevolg.

Naar ons oordeel is het advies van de commissie bezwaarschriften (bijlage 3 collegebesluit) op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen en is er juridisch geen andere mogelijkheid dan het niet-ontvankelijk verklaren van het bezwaar.

Ad 3 Dwangsom bij niet tijdig beslissen
Op 1 februari 2022 is het formulier “dwangsom bij niet tijdig beslissen” ontvangen van Buurtteam Bessinkgoorweg (bijlage 4 collegebesluit). Op het formulier vermeldt het Buurtteam Bessinkgoorweg dat de beslistermijn op het bezwaar verstreken is op 27 januari 2022. Bij niet tijdige besluitvorming kan het bestuursorgaan onder bepaalde voorwaarden een dwangsom verbeuren. Echter, nu er geen sprake is van een voor bezwaar vatbaar besluit is het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk. Dat heeft tot gevolg dat op grond van het bepaalde in artikel 4:17 lid 6 onder c van de Algemene wet bestuursrecht geen dwangsom verschuldigd is. Wij adviseren u dan ook de raad voor te stellen te besluiten geen dwangsom te verbeuren.

Financiële aspecten/risico's
--

Juridische aspecten/wet- en regelgeving
Hiervoor verwijzen we naar het integrale advies van de Commissie Bezwaarschriften.

Aspecten van duurzaamheid
--

Communicatie/betrokkenenparagraaf
Op 18 februari 2022 is een gesprek gepland tussen de verantwoordelijk wethouder, betrokken ambtenaren en Buurtteam Bessinkgoorweg. We zullen dan met het buurtteam aandacht hebben voor inhoud, communicatie en vervolg in dit proces.

Vervolgprocedure/evaluatie
De bezwaarmaker wordt per brief geïnformeerd over het raadsbesluit.
De bezwaarmaker kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen 6 weken na verzending van de brief met besluit, beroep instellen tegen dit besluit bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht. De bestuursrechter zal in dat geval beoordelen of het bezwaarschrift terecht niet-ontvankelijk is verklaard.

Winterswijk, 15 februari 2022

Burgemeester en Wethouders van Winterswijk,

De secretaris, de burgemeester,

G.W. Goedmakers B.J.J. Bengevoord