

Spreekrecht commissie Wonen en Werken

20 maart 2024

Onderwerp: Reactie memo 'Aanvullende verkeersmaatregelen op Bovenstehuis en Gewandhuis'

Beste commissie Wonen en Werken,

Mijn naam is Toine Driessen. Ik spreek namens de werkgroep 'Mobiliteit Bovenstehuis-Gewandhuis'. Ik heb hier vaker gestaan om in te spreken. Niet omdat ik dat leuk vind, maar omdat er noodzaak toe is. Aanleiding nu is de memo over verkeersmaatregelen Bovenstehuis-Gewandhuis die vandaag op de agenda staat.

De verkeersproblematiek Bovenstehuis en Gewandhuis is bij jullie bekend. Bij de raadsvergadering van 22 februari jongstleden bleek ook dat alle politieke partijen zich hiervan bewust zijn. Het was goed om te vernemen dat iedere partij hiermee begaan is. Vanuit hier onze dank daarvoor.

Echter tot nu toe is er alleen gepraat en zijn er nog geen concrete verkeersmaatregelen genomen. Daarnaast wordt er steeds verwezen naar de Oost-Westverbinding. Het gaat ons echter niet alleen om de Oost-Westverbinding, maar om meerdere zaken die zorgen voor een forse toename van verkeer op Bovenstehuis en Gewandhuis. Het gaan dan om:

- Het verkeersluw maken van het centrum van Boekel. Dit leidt volgens verkeersmodellen tot een verkeerstoename van 50% over Bovenstehuis.
- Veel sluipverkeer vanuit Venhorst, De Donk, Dooleggen en mogelijk ook Huize Padua en Handel.
- Verkeerstoename door plan Burgt.
- En wellicht ook de gevolgen door het toekomstige traject Oost-Westverbinding.

Volgens de modellen leidt dit, zonder aanvullende maatregelen, tot een verkeerstoename van circa 900 verkeersbewegingen enige tijd gelden naar ruim 3.500 in de toekomst!

Dat is om verschillende redenen onacceptabel, waaronder verkeersveiligheid en geluid. Maar er spelen meer zaken die al eerder zijn aangekaart. Daar ga ik nu niet verder op in.

Veel woorden, weinig daden

Dat verkeer nu al een probleem is dat is door de gemeente erkend. Naast de hoeveelheid verkeer geldt dit ook voor het feit dat er te vaak te hard wordt gereden. Onlangs zijn snelheidsmetingen verricht. We hebben niet alle cijfers, maar uit de metingen bleek dat de '85%-norm' (V85) op 62 km/uur ligt. Dat is inclusief langzaam rijdend landbouwverkeer. Daarnaast zit er ook veel afremmend en optrekkend verkeer bij omdat het meetpunt dicht bij een kruising ligt. De gemiddelde snelheid van personenwagens ligt naar onze mening duidelijk hoger. Bij de verdere uitwerking van het Mobiliteitsplan en de Oost-Westverbinding zullen hiervoor passende maatregelen moeten worden genomen.

In de Raadsvergadering van 15 december 2022 is de Omgevingsvisie vastgesteld. Aangezien het vervolgtraject, zoals het vaststellen van de GVVP en de MUP en de daadwerkelijke uitvoering nog enige tijd op zich laat wachten, heeft de wethouder aangegeven dat tijdelijke maatregelen genomen konden worden om de snelheid van verkeer te beperken en de weg daarmee iets veiliger te maken. Er was immers een urgent verkeersprobleem.

Nu, bijna een anderhalf jaar later, zijn er nog steeds geen snelheidsbeperkende maatregelen genomen. En, volgens de memo die vandaag op de agenda staat, is het advies tot de uitwerking van de Oost-Westverbinding geen tussentijdse maatregelen te nemen. Volgens de planning neemt de Raad pas op 3 oktober 2024 een besluit over de Oost-Westverbinding. En dan moet de uitvoering nog starten. Dit terwijl er nu een probleem is.

Gelukkig zijn er nog weinig echte ongelukken gebeurd. Maar er vinden wel heel veel bijna-ongelukken plaats, die veelal ten koste gaan van wandelaars en fietsers. Het is wachten op het moment dat het echt mis gaat. Willen jullie dat op jullie geweten hebben?

Er zijn een tijd geleden wel bloembakken geplaatst. Op de Gewandhuis hebben deze, vanwege de smalle weg, effect op de snelheid. Echter voor fietsers is het er niet veiliger op geworden. Nu auto's

bij de bloembakken niet de berm in kunnen, worden tegemoetkomende fietsers letterlijk van de weg gereden. Op de Bovenstehuis is het effect nihil. Het heeft zeker geen meetbaar effect op de snelheid. Dat is ook door de gemeente bevestigd. De bloembakken staan ook veel te ver in de berm. Het laatste voorstel, naar aanleiding van de memo, is om meer reflectoren aan de bloembakken te bevestigen. Persoonlijk denk dat dat alleen rondom de kerstdagen een leuk effect kan hebben. Het plaatsen van de bloembakken veilig in de berm was zeker geen voorstel van de werkgroep. Wij hadden op 12 december 2022 een plan ingediend om tijdelijke obstakels op de weg te plaatsen (paaltjes, een beperkte verhoging en duidelijke witte wegmarkeringen). Fietsers en wandelaars kunnen de obstakels rechts passeren. Auto's moeten er enigszins slingerend doorheen. Deze obstakels worden in diverse gemeenten praktisch uitgevoerd. Alleen in Boekel kan dit niet omdat dat onveilig zou zijn. Volgens ons wil de gemeente hier niet in meegaan omdat de wegen ook van belang zijn voor doorgaand verkeer. Een verkapte randweg dus. Daar is de weg en de omgeving zeker niet geschikt voor.

De wegen Bovenstehuis en Gewandhuis zijn door al het verkeer in zeer slechte staat. Daarnaast is uit onderzoek door Pouderoyen Tonnaer gebleken dat op diverse woningen de maximale geluidsnormen ruim worden overschreden. Dit wordt in de toekomst, zonder aanvullende maatregelen, alleen maar erger.

Terug naar de memo

De memo 'Aanvullende verkeersmaatregelen op Bovenstehuis en Gewandhuis' is voor de buurt ronduit teleurstellend. En dat is voorzichtig uitgedrukt. Weer worden mogelijke maatregelen aan de kant geschoven. En weer worden, vanuit de gemeente, geen alternatieven voorgesteld. Geef nu eens niet alleen aan wat niet kan, maar denk eens mee aan wat wel mogelijk is. Dat is beter dan het advies om tussentijds maar geen maatregelen te nemen. Dat is te gemakkelijk, dit kan echt niet. Er is immers een groot verkeersprobleem.

In de memo is ook aangegeven dat de functie van Bovenstehuis en Gewandhuis is '*het ontsluiten van percelen*'. Als dat in de praktijk de enigste functie was, dan was er geen probleem. Maar een belangrijke negatieve functie is het verwerken van doorgaand snelverkeer. Een ambtenaar heeft eerder zelfs aangegeven dat er op de Bovenstehuis geen maatregelen worden genomen als dit leidt tot een toename van het verkeer in het centrum. Een verkeersluwe centrum is immers heilig. Maar bij dit doorgaande verkeer zit precies het probleem en daardoor zijn aanvullende maatregelen nu nodig.

Daarnaast zijn wij erg benieuwd hoe de verkeerspolitie heeft bepaald dat er geen sprake is van een objectieve verkeersonveiligheid. En blijkbaar wordt niet voldaan aan het criterium dat de inrichting moet passen bij de snelheidslimiet. Oftewel de Bovenstehuis en Gewandhuis zijn onvoldoende ingericht om een maximum snelheid van 60 km per uur te 'garanderen'. Aanvullende snelheidsbeperkende maatregelen zijn dus zeker nodig! En als jullie daar nog niet van overtuigd zijn, dan nodigen wij jullie graag uit om tijdens de spitsuren te wandelen over de Bovenstehuis en Gewandhuis. Of om op een zaterdagochtend een tijdje in de berm te gaan zitten om de problematiek te ervaren.

Ons voorstel: Zorg voor snelheidsbeperkende maatregelen.

Voer hiervoor ons voorstel van 12 december 2022 met de obstakels op de weg gewoon uit. En laat de weggebruikers duidelijk weten dat de verkeerssituatie is gewijzigd. Naar onze mening zijn het dan veilige maatregelen en zijn de kosten beperkt. Mochten de maatregelen niet het gewenste effect hebben, dan kunnen ze weer eenvoudig verwijderd worden.

Of kom anders met andere ideeën. Doe iets en kies niet voor de makkelijkste weg. Want dat is de gevaarlijkste weg, letterlijk en figuurlijk.

Werkgroep 'Mobiliteit Bovenstehuis-Gewandhuis'.

Chris Schouten

Roel Gijsbers

Marcel Nabuurs

Toine Driessen (mail: driessenvandeven@gmail.com)