

Bezwaar op uw besluit van 29 oktober 2022.

Aan de gemeenteraad van Landsmeer, datum 5 december 2022

In de casus die aan u als raad is voorgelegd inzake een onjuiste vaststelling van de feitelijke bestemming, het gebruik, gelegen kanaalweg 29 te Landsmeer heeft u unaniem als hamerstuk vastgesteld geen medewerking te verlenen aan het wijzigen van de bestaande bestemming van "agrarisch met waarde" naar industrie.

Het is voor de belanghebbende een bevreemdende vaststelling dat hier unaniem een mening is gevormd zonder ook maar één fractie een onderzoeksvraag richting de bestuurder van Ilperzicht B.V., heeft gericht, namelijk Peter R. Ruijs.

Dus geen enkele bestuurlijke belangstelling voor milieu en natuur- en aangekoppeld huisvestings problematiek, 3 belangrijke kernzaken ook niet voor het oplossen van in het verleden onder bestuur van o.a. de gemeente Landsmeer en Ilpendam ontstane vergunde industriële vervuiling.

Zorgelijk zo'n collectieve apathische raadshouding. De gemeente Landsmeer lijkt te grossieren in nalatigheid en geen oog voor maatschappelijke vraagstukken, wegstijgen lijkt een 2^e natuur geworden, zeker wel gedurende de laatste decennia.

Ik heb al eens de algemene bestuurlijke zwakte benoemd, ook hierin komt dat weer uit.

Wat was de vraagstelling/ casus waar u zich over had moeten buigen?

Wijzigen van natuur met waarden naar industriële bestemming;

De betreffende kavels zijn vanaf 1937 in gebruik geweest voor (1) brandstoffen-kolengroothandel, (2) bouwmaterialen, (3) oud ijzer en metalenhandel, en (4) laatste +/- 40 jaar het terugwinnen van kopermetaal door shreddermachines en verbrandingsovens voor afgekeurde elektriciteitskabels, van o.a. producent Draka kabel. (Amsterdam Noord)

De gemeente Landsmeer had kunnen handhaven op het schoon opleveren, en heeft dit nagelaten, na het beëindigen van deze activiteiten.

De activiteiten hebben tot 1997 voortgeduurd en daarna is door mij in een nieuwe opgerichte (B.V.) een rechtspersoon die alle aandelen heeft ondergebracht, en het onderhoud en het gescheiden houden van 12.000 ton achtergebleven bedrijfsafval te monitoren en afgedekt houden vanwege in de omgeving aanliggende Natura2000 gronden in het Ilperveld, tot op de dag van vandaag.

In mei 2002 is door mevrouw Riphage, namens de gemeente Landsmeer aan mij verzocht of er een milieuonderzoek mocht plaatsvinden, ik was hiermee akkoord, mits ik hetzelfde rapport verkreeg.

Die status was in 2009 (bestemmingsplan Landelijk gebied) nog onveranderd, vanaf 2002 rapport. Er zijn wel plannen uitgewerkt om de 12.000 ton bedrijfsafval te verwijderen (kosten > € 2,5 miljoen) en hiervoor in de plaats water wonen toe te gaan passen. (industrie vs. wonen)

In 2009 heb ik bij het herschrijven van het bestemmingsplan een zienwijze ingezonden en uitgebreid de verkeerde aannames weerlegd en kreeg daarbij een soort van gelijk. Echter in de praktijk heeft men geen hertoetsing aangewend maar bleef men in het eigen gelijk geloven, een aantal rechtsposities van de eigenaar zijn toen geschonden. Het recht op uitspraak van de bestuursrechter.

Het hoe en waarom;

Door de gehele grondoppervlakte van 13.000 m² te saneren, (algehele verwijdering) en hiervoor is een subsidie toegezegd door de Grond bank Nederland N.V. al vanaf 2007, een overheidsinstelling. Hiervoor word 1/3 subsidie toegekend indien de bestuurders woonbestemming afgeven.

De subsidietoekenning is eindigend, en verloopt op 31-12-2023.

De subsidie kan alleen in combinatie van industrie omzetting naar woningbouw worden toegekend.

Als er toestemming was verleend dan zouden er 38 waterbungalows drijvend binnen damwanden op de kavel geplaatst kunnen worden, dus aan de buitenkant en in het middendeel, met communicerende buizen naar de middenkavels, alles blijft drijvend.

Iedere kavel is 300 m² groot en de afmetingen van de bungalows zijn 6 x 11mtr. Met een beneden verdieping voor slaapkamers en sanitair, technische- en wasruimte. Deze ligt verzonken in het water waardoor een veel lagere zichtbaarheid van afstand word gezien, en rust, natuurwaarden geborgd. Daarboven is de woonkamer/ keuken en entree, toilet op een vloerhoogte van 1,2 meter die boven het maaiveld uitsteekt, totaal 125 m² wonen.

Gezien de aardgesteldheid kan er aardwarmte worden gewonnen, waarop alle woonobjecten aangesloten worden, in serie geschakeld. Nul op de meter! Iedere woning heeft een plat dak en aan de schuine kanten rondom een rieten kap en bovenop liggen 30 zonnepanelen in het dak verzonken, ook in serie geschakeld met de andere wooneenheden.

Verder kan er regenwater worden opgevangen, waarbij de grond oppervlakte van 13.000m² ongeveer 1 kuub per vierkante meter regen per jaar valt. Dus ongeveer 10.000m³ opbrengst hetgeen dan nog geborgen moet worden, onder het midden pad 5 meter breed en 50 meter lang en 2 meter diep. (50 miljoen ltr.) Bewateren van tuinplanten gebeurt via het omringende natuurwater. Tevens een centrale vuilwater verzamelbak die gedoseerd, dus nauwelijks belastend voor rioollozing zorgt op het drukrioolnet.

Verder heeft het Landschap-Noord-Holland een vergunning voor 20.000 bezoekers bewegingen per jaar, deze gebruikt slechts < 1/3 van de vergunde bewegingen.

Dus de beschikbare wegbelastinggebruik is ruim afdoende.

Bouw gegevens:

Met de huidige milieueisen, stikstof, fijnstof, Co₂ kunnen de funderingen (ark bakken van Beton) af fabriek op het Noord-Hollandskanaal afgeleverd worden, met behulp van 2- 60 tonskranen op hun plek geplaatst worden. Verder kunnen er leveranciers af fabriek, (België, Polen, Oost Europa) tot wel 12 verschillende zijwandconstructies worden geleverd volgens de wensen van de nieuwe eigenaren. De entree kan op 3 verschillende kanten geplaatst worden.

De verscheidenheid aan wanden kunnen maximale privacy waarborgen t.o. van de burens, en de omgeving.

Verder de maximale haalbare isolatie waarde tot A⁺⁺⁺ hetgeen minimale milieubelasting afgeeft.

Ik had met een anterieure overeenkomst de subsidie kunnen overdragen aan de gemeentekas, maar daar is de tijd denklijk tekort voor, en/of niet gewenst.

Omgeving;

Hoewel verschillende politieke kopstukken beweren dat deze (mijn) plek het summum is binnen het "grote IJperveld" (het heet " formeel " de PIS hoek) moet daar toch op afgedongen worden. In de directe omgeving is een middelgrote autorecycling bedrijf (autosloop) met buiten een grove roestige golfplaten erfafscheiding, tevens een autoreparatie + herstel ernaast, en een botenopslag, en onderhoudsbedrijf gaande. Daarnaast een weekend woonarken verblijf, van ongeveer 50 eenheden, met een nogal shabby, slordig uiterlijk, op zich geen probleem, maar niet overdrijven. Het is gewoon een leuke goedkopere verblijfplaats voor in de zomerperioden, voor de niet bemiddelde, klaar!

En dan ook nog, en hier draait het om, de " **industrielocatie Ilperzigt** " nu bekend als een natuur oase van "Natuur met Waarden".

Waar overigens geen! voedselgewassen en vee op mag verbouwen/verblijven, en watercontact met de omgeving vermeden dient te worden! gelijk een lepra kolonie.....

Conclusie;

Er is veel meer inzicht en overweging van uw zijde gevraagd dan de simpele ja of nee beantwoording. Het weggijken van u als bestuur is blijkbaar al bekend bij de aanliggende burens, die hebben geen trek in een winkeldochter wegens een gebrekkig DNA
U bent misleidt, al weet u dat nog niet, tot op heden!

De bezwarencommissie heeft Ilperzigt B.V. op alle ingebrachte argumenten in het gelijk gesteld. Deze stelde vast dat Burgemeester en Wethouders geen enkele bevoegdheid hebben inzake bestemmingswijzigingen, en ook kwam de eis om tevens aan de kostbare omgevingstoetsen te voldoen, blijken er helemaal geen toetsingskaders te zijn, volgens de bezwarencommissie. Slechts een tekenschematische en beschrijving van de nieuwe situatie, waarbij Gemeente Landsmeer zelfs helemaal geen aanvullende eisen of regels bestuurlijk heeft vastgelegd. Weinig moeite om iets ten goede te wijzigen, toch niet in het bestuurlijk instrumentarium aanwezig.

Voorlopige conclusie;

Als er zulk een eenduidige raad brede conclusie is vastgesteld, dan zou het moreel juist zijn hier de mogelijke fusiepartners hiervan op de hoogte te stellen. Als natuur en milieu + woningbehoeften geen argumenten opleveren om ook maar even met de ontwikkelaar in contact te treden is het informeren van (fusie-) aanliggende gemeenten, en de Commissaris van de Koning hierover te informeren. Wel zo netjes.

Bouwervaring;

Ondergetekende heeft o.a in Amsterdam meerdere projecten succesvol afgerond, waaronder meerdere panden (!) in de Jan van Galenstraat, Jan Evertsenstraat, Orteliusstraat, Van Oldebarneveldtstraat, Rhijnvis Feithstraat.

Noot;

Tot er plots onverwacht een brief op de mat viel van de gemeente Amsterdam, Afdeling Bouwzaken, de burgemeester, een lichte schrik welde op. Wat bleek, een groots compliment inzake een appartementen complex (8 stuks) door mij ontwikkeld en gefinancierd, Orteliusstraat 332. Deze was zo degelijk uitgevoerd, men keek op afstand toe, via Bouw en woningtoezicht stelde dit vast, en wilde dit melden. Compliment aan P.R. Ruijs !

Hopelijk wenst u Peter R. Ruijs / Ilperzigt B.V. van een (beter) antwoord te willen voorzien.

Met vriendelijke groet,

Namens Ilperzigt B.V. P.R. Ruijs

Extra toelichting;

Een extra mededeling kan over [REDACTED] gemaakt worden die deze kavel Kanaalweg 29 te Landsmeer (bewust) vervuult heeft, met niet giftige maar wel brandbare en schadelijke afvalstoffen en door heimelijke opslag heeft misbruikt, gedurende 5 jaren en na meerdere verzoeken van mij dit op te ruimen dit ronduit geweigerd heeft, schaamte zo'n volksvertegenwoordiger.

[REDACTED] raakte zijn huis kwijt en mocht in overgang zijn spullen van mij tijdelijk vanuit de Kanaalweg 29 afbouwen en verkopen, en elders opnieuw beginnen, deze persoon zorgt alleen voor rottigheid. Wat hem bezielde heeft om tientallen wrakken fietsen en kruitwagens, oudijzer, autowrakken, en andere rotzooi stiekem in de struikgewassen te verbergen blijft voor mij tot op heden een groot raadsel, tenzij er een strategie! aan ten grondslag lag.

De door [REDACTED] op een vrijdagmiddag opgeroepen lokale politie zei aan hem verbaasd te zijn over zijn vreemde oproep om P.R. Ruijs tot de orde te roepen. Ik belette hem de toegang, waarbij hij mij trachtte te aan te rijden Hij claimde niet bestaande rechten.

Hij moest afdruipe met een volgende illegale lading stenen. Er is door mij alleen al 60 ton stenen en puin materiaal verwijderd, volgens de weegbrieven.

Dat ook hij bij de unanieme afwijzers behoorde, past alleen een corrupte politicus, hij had namelijk ervoor getekend dat hij bij toewijzing van vergunning aan Ilperzigt het veld zou "ruimen".

Gezien mijn ervaringen met deze persoon heb ik hem Napoleon Bonaparte genoemd, roepnaam Nap.