Rekenkamercommissie

gemeente lingewaard

Aan de Gemeenteraad

Betreft: reactie Rekenkamercommissie op informatienota College dd 20 april 2021, zaaknummer ZS-287532

Bemmel, 22 april 2021

Geachte leden van de Gemeenteraad,

De Rekenkamercommissie heeft kennisgenomen van de Informatienota voor de Gemeenteraad dd 20 april 2021 met zaaknummer ZS-287532. Wij stellen vast dat het College grote delen van onze aanbevelingen overneemt. Bij een viertal punten hebben wij nog aanvullende opmerkingen.

Bij aanbeveling 4 – Initieer een 'cliëntenraad toegankelijkheid' of een equivalent daarvan
Het College reageert tweeledig op dit advies. Ten eerste zegt het toegankelijkheid te willen borgen binnen de Adviesraad Sociaal Domein. De Rekenkamercommissie merkt op dat het College hiermee vooral *over* mensen, in plaats van *met* mensen spreekt. Wij adviseren juist om wel veel meer *met* mensen zelf te spreken. Veel mensen met een beperking zijn immers heel goed in staat zelf te verwoorden wat hun problemen zijn, welke oplossingen zij daarvoor aandragen, hoe zij aankijken tegen door het College aangedragen oplossingen en hoe zij die zouden prioriteren. De Rekenkamercommissie wijst erop dat een advies van de doelgroep zelf niet per se bindend hoeft te zijn, maar wel meer inzicht geeft, ook in praktijksituaties.

Ten tweede schrijft het College dat het de inzet van ervaringsdeskundigen wil vergroten, zowel bij de opzet als bij de uitvoering van beleid. Vanzelfsprekend juicht de Rekenkamercommissie dit van harte toe. Wel bevelen wij de gemeenteraad aan het College hierbij te verzoeken dit voornemen veel duidelijker te concretiseren, er concrete doelen bij te formuleren en hierover ook voortgangsinformatie te vragen. Immers, uit het onderzoek werd slechts een 'bewustwordingsweek' en uit het wederhoor een project rond een rotonde duidelijk als projecten waarbij ervaringsdeskundigen een rol spelen. Naar het oordeel van de Rekenkamercommissie is dat een vooralsnog te magere score, waarbij het nu toegezegde verbeterplan om meer duidelijkheid en monitoring vraagt.

Bij aanbeveling 5 – laat u bij collegevoorstellen standaard informeren over de gevolgen voor toegankelijkheid
De Rekenkamercommissie constateert dat het College waar nodig een paragraaf opneemt over toegankelijkheid. Wij willen uw raad nog in overweging geven het onderwerp toegankelijkheid een standaard onderwerp in raadsvoorstellen te laten zijn, bijvoorbeeld door het op te nemen in het standaard sjabloon hiervoor. Op die manier wordt u er in uw volksvertegenwoordigende rol telkens automatisch aan herinnerd dat toegankelijkheid een onderdeel van de afweging kan zijn zonder dat dit ambtelijk extra inspanning kost. Immers,

als het onderwerp niet van toepassing is, is dat snel ingevuld, terwijl het College de toezegging doet in gevallen waarin het onderwerp wel van toepassing is, het onderwerp sowieso, onderbouwd, op te nemen.

Bij aanbeveling 6 – Ontwerp een toegankelijkheidsladder waaruit de volgorde van investeringen in toegankelijkheid wordt bepaald.
Het College reageert dat het wil aansluiten bij de uitrol van de maatschappelijke huisvestingsplannen per kern, waarbij fasegewijs voor al het vastgoedbezit voorstellen komen om de toegankelijkheid te verbeteren. Bij nieuwbouw en renovaties neemt het College het onderwerp toegankelijkheid als vast onderdeel mee.
De Rekenkamercommissie vindt het in deze redenering problematisch dat het onderwerp toegankelijkheid niet een zelfstandig thema wordt, maar dat toegankelijkheid blijkbaar afhankelijk is van de min of meer toevallige investeringskalender van nieuwbouw- en renovatieactiviteiten. Op deze wijze krijgt uw raad niet de mogelijkheid vanuit het perspectief van het onderwerp 'toegankelijkheid' prioriteiten te stellen. Als uw raad geen prioriteiten heeft gesteld, wordt het vanzelfsprekend ook onmogelijk om te monitoren of uw keuzes door het College worden uitgewerkt.
Om deze aanbeveling in beleid te concretiseren, zou u als raad bijvoorbeeld het College kunnen vragen dit afwegingskader expliciet op te nemen in het te formuleren inclusiebeleid, zoals het College dat in zijn reactie onder aanbeveling 1 aangeeft te gaan doen.

aanbeveling 7 – Maak een inventarisatie van eisen waaraan gebouwen en informatie moeten voldoen.
De rekenkamercommissie is verheugd te lezen dat het College een inventarisatie van eisen opstelt waaraan de gebouwen moeten voldoen. Ook aansluiten bij het Nationaal Sportakkoord om inclusief sporten en bewegen mogelijk te maken juichen wij toe. U zou in het debat als verduidelijkende vraag kunnen stellen of het College in dit antwoord vooral op sportactiviteiten doelt, of dat het een voorbeeld is in een bredere waaier van activiteiten. Als dat het geval is, zou u kunnen vragen de raad te informeren op welke manier die bredere waaier aan activiteiten van meer invulling wordt voorzien. Op die manier krijgt u zicht waaraan het College hieraan denkt. Zo'n zelfde verzoek zou u ook kunnen doen als het College wel bedoelt het hierbij alleen over sport te hebben. Een dergelijk informatieverzoek zou dan tevens als verdere bewustwording dan wel aansporing voor het College kunnen dienen om verder te kijken dan sport.

De Rekenkamercommissie complimenteert het College met de concrete stappen die het zet om het onderwerp 'toegankelijkheid' meer aandacht te geven. Wij zullen de vorderingen van deze voornemens, via de halfjaarlijkse rapportage aan de Auditcommissie, met belangstelling volgen!

Met vriendelijke groet,

namens de rekenkamercommissie Lingewaard,

dr. Gerrit H. Hagelstein
voorzitter

drs. Jeroen H. van Oort
secretaris