



Besluitenlijst Besluitvormende Raad

Datum	28 oktober 2025
Tijd	19:30 - 23:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	H.M. Ostendorp
Aanwezigen	S. van Alfen, D.J. Bult, G.W. Hoek, G.J. Keller, L.M. de Koning, J.W. Lammers, P.A. Molleman, C. van Verseveld, G.J.D. van Zetten (GB) J.G. Keuken, C. de Lange, R. Prosman (PCG) J.K. van Blijderveen, S. Klein - de Jong, H.N. van Vierssen (VVD) L. de Lange, K. Wieringa (PvdA-GL) W. van Blijderveen, P.D.J. van Dijk (CDA) A. van Zijl-Hoek (D66) J. de Jonge (PvdD)
Portefeuillehouders	W.G.M. Alink, E.M. de Bas, K.A. Maier, J.P. Neven, H.M. Ostendorp
Afwezig	

1 **Opening en mededelingen**

Voorzitter Ostendorp opent de besluitvormende raad om 19.30 uur.

De raad is met eenentwintig leden voltallig aanwezig.
Het voltallige college en de griffier zijn aanwezig.

Met kennisgeving afwezig:
-

Mededelingen:
Er zijn geen mededelingen

2 **Vaststellingen**

2.1 **Vaststelling agenda raadsvergadering**

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij "Initiatiefvoorstel instellen raadscommissie informatieveiligheid" als agendapunt 4.6 wordt behandeld.

Toelichting:

Raadslid Van Blijderveen (VVD) stelt voor om agendapunt 3.1 "Initiatiefvoorstel instellen raadscommissie informatieveiligheid" (hamerstuk) als agendapunt 4.6 (besprekstuk) te behandelen. De raad stemt met dit verzoek in.

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij agendapunt 3.1 "Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Strandweg 1 te Zoelen" (hamerstuk) als agendapunt 4.1 (besprekstuk) wordt behandeld. De huidige agendapunten 4.1, 4.2,4.3, 4.4 en 4.5 worden vernummerd naar 4.2,4.3, 4.4, 4.5 en 4.6.



Toelichting:

Raadslid De Lange (PvdA-GL) stelt voor om agendapunt 3.6 "Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Strandweg 1 te Zoelen" (hamerstuk) als agendapunt 4.1 (bespreekstuk) te behandelen. De raad stemt met dit verzoek in.

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij de Motie Vreemd "Revitalisering bedrijventerreinen gemeente Buren" als agendapunt 6.1 wordt behandeld.

Toelichting:

Raadslid Bult (GB) stelt voor een Motie Vreemd "Revitalisering bedrijventerreinen gemeente Buren" als agendapunt 6.1 aan de agenda toe te voegen. De raad stemt met dit verzoek in.

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij de Motie Vreemd "Vervoer van deur tot deur voor de kleine kernen" als agendapunt 6.2 wordt behandeld.

Toelichting:

Raadslid Keller (GB) stelt mede namens raadsleden Keuken (PCG) en Wieringa (PvdA-GL) voor een Motie Vreemd "Vervoer van deur tot deur voor de kleine kernen" als agendapunt 6.2 aan de agenda toe te voegen. De raad stemt met dit verzoek in.

Besluit:

het interpellatieverzoek "Financiering AV-middelen" niet op de agenda te plaatsen.

Toelichting:

Raadslid Van Blijderveen (VVD) dient een interpellatieverzoek "Financiering AV-middelen" in. De raad stemt niet met dit verzoek in.

2.2 Vaststelling besluitenlijst besluitvormende raadsvergadering d.d. 30 september 2025

Besluit:

de besluitenlijst van de besluitvormende raad van 30 september 2025 ongewijzigd vast te stellen.

2.3 Vaststelling lijst ingekomen stukken

Besluit:

de lijst ingekomen stukken van 28 oktober 2025 ongewijzigd vast te stellen.

3 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

3.2 Wijziging GR Werkzaam Rivierenland

Besluit:

1. Het college toestemming te geven voor het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Werkzaam Rivierenland
2. Dit besluit aan de GR Werkzaam Rivierenland kenbaar te maken.

Toelichting:

Het raadsbesluit "Wijziging GR Werkzaam Rivierenland" is aangenomen met 21 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.



3.3 Zienswijze bestuursrapportage 2025 Werkzaam Rivierenland

Besluit:

1. Kennis te nemen van de bestuursrapportage 2025 van Werkzaam Rivierenland
2. Een positieve zienswijze uit te brengen op de bestuursrapportage 2025 van Werkzaam Rivierenland.

Toelichting:

Het raadsbesluit "Zienswijze bestuursrapportage 2025 Werkzaam Rivierenland" is aangenomen met 21 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

3.4 Mandaatbesluit griffier inzake Woo-verzoeken en AVG verzoeken gemeente Buren 2025

Besluit:

In te stemmen met het mandaatbesluit inzake Woo-verzoeken en AVG-verzoeken mandateren aan de griffier.

Toelichting:

Het raadsbesluit "Mandaatbesluit inzake WOO-verzoeken en AVG-verzoeken mandateren aan de griffier" is aangenomen met 21 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

3.5 Ontwerp wijzigingsplan 'TAM IMRO omgevingsplan Hennisdijk 16 Zoelmond'

Besluit:

Het wijzigingsplan TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22c Hennisdijk 16 Zoelmond, met IMRO-code NL.IMRO.0214.ZMOHennisdijk16-OVA1, vast te stellen.

Toelichting:

Het raadsbesluit "Ontwerp wijzigingsplan 'TAM IMRO omgevingsplan Hennisdijk 16 Zoelmond'" is aangenomen met 21 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

4.1 Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Strandweg 1 Zoelen

Amendement:

Het amendement "Tijdelijke omgevingsvergunning Strandweg 1" van de fracties PvdA-GL en PvdD, is ingetrokken.

Besluit:

1. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning Strandweg 1 te Zoelen.

Toelichting:

Het raadsbesluit "Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Strandweg 1 Zoelen" is aangenomen met 15 stemmen voor (GB, VVD, CDA en D66) en 6 stemmen (PCG, PvdA-GL en PvdD) tegen.

Stemverklaringen:

van Zijl-Hoek (D66)

"De ondernemer heeft de zaken al aardig moeten downsize, dus die heeft aardig water bij de wijn gedaan. Er is gelukkig nu overleg, we hopen dat ze dat blijven doen

en we willen echt het college vragen om de handhaving hierbij serieus op te pakken, na de omwonenden toe. Laten we proberen als er overlast is er wat aan te doen dan voorkomen we excessen."

Prosman (PCG)

"Op basis van principiële gronden hebben wij in het verleden altijd eerder tegen de verklaringen van geen bedenkingen gestemd. En in lijn met de eerdere ingezette lijn zullen wij ook nu weer tegen het voorstel stemmen."

De Lange (PvdA-GL)

"Wij vinden het jammer dat het voorstel nu ongewijzigd voorligt. Wij hadden het gesprek graag een kans gegeven. Maar dan komt het toch voor ons neer op de vraag willen wij die ontwikkeling daar. Voor ons is het antwoord nee. Ik ga dat uitleggen. Een heel stil buitengebied zal het daar niet worden. Maar dit gaat hoe dan ook wel overlast opleveren. Niet zozeer door wat er binnen in de Kaap gebeurt, want daar zijn isolerende maatregelen getroffen en daar hebben wij best vertrouwen in. Maar het gaat erom wat buiten gebeurt. Als je net een leuk feest hebt gehad en ook iets hebt gedronken, dan is niet menselijks ons vreemd. Dan praat je niet opeens zachtjes als je naar huis gaat en dat kan de ondernemer niet in de hand houden. En dat kunnen we ook niet van die ondernemer vragen. Daarom hebben wij wel onze bedenkingen bij deze ontwikkelingen en stemmen wij tegen het voorstel zoals het er nu is."

De Jonge (PvdD)

"Het is onvoorstelbaar dat de meerderheid in deze raad niet bereid is het belang van omwonenden voldoende serieus te nemen en dat wee weken uitstel onbespreekbaar is. Dat er niet wordt gekozen voor een praktische oplossing waar iedereen mee geholpen wordt. Als raadslid ben je ook volksvertegenwoordiger, je moet ook voldoende oog hebben voor de omwonenden. Je zit hier niet alleen om de ondernemers een handje te helpen."

4.2 Integraal Beleidsplan Openbare Ruimte (IBOR)

Amendementen:

Het amendement "Begraafplaatsen en Centrum IBOR-onderhoud op niveau A" van de fracties PCG, VVD, CDA en GB, is aangenomen met 17 stemmen voor (GB, PCG, VVD en CDA) en 4 stemmen tegen (PvdA-GL, D66 en PvdD).

Geamendeerd besluit:

1. In te stemmen met bijgaand integraal Beleidsplan Openbare Ruimte met een richtinggevende looptijd van 10 jaar (periode 2026-2036) d.d.16 juni 2025;
2. In te stemmen met kwaliteitsniveau B voor de gehele openbare ruimte, met uitzondering van het onderhoud op de begraafplaatsen en het groenonderhoud in het centrum, waar kwaliteitsniveau A wordt vastgesteld;
3. Voor het buitengebied het groenonderhoud te continueren op kwaliteitsniveau C;
4. Het resterende tekort van € 15.000,-, taakstellend te compenseren binnen het totale IBOR budget;
5. Kennis te nemen van de 10 Assetsheets (bijlage 1 van het plan).

Toelichting:

Het geamendeerde raadsbesluit "Integraal Beleidsplan Openbare Ruimte" is aangenomen met 17 stemmen voor (GB, PCG, VVD en CDA) en 4 stemmen (PvdA-GL, D66 en PvdD) tegen.

4.3 TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22b Verzamelplan 2024

Besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerp TAMomgevingsplan Verzamelplan 2024 opgenomen in de Nota van Zienswijzen;
2. Het TAM-omgevingsplan Verzamelplan 2024, hoofdstuk 22b met identificatienummer NL.IMRO.0214.Verzamelplan2024-OVA1 voor de volgende locaties gewijzigd vast te stellen:
 - a. Kapelstraat, Maurik;
 - b. Kerkstraat 1, Asch;
 - c. Rhenenseweg 2, Lienden;
3. Het TAM-omgevingsplan Verzamelplan 2024, hoofdstuk 22b met identificatienummer NL.IMRO.0214.Verzamelplan2024-OVA1 voor de volgende locaties ongewijzigd vast te stellen::
 - a. Ommerenveldseweg 17-17a, Ommeren;
 - b. De Brei 1c, Ingen;
 - c. Zevenmorgen 26, Ingen;
 - d. Groenestraat 36a, Lienden;
 - e. Provincialeweg 7 en Gildeland 24, Lienden;
 - f. Ooievaar 5, Ommeren;
 - g. Hoogkana 6, Ingen.

Toelichting:

Het raadsbesluit "Wijziging GR Werkzaak Rivierenland" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA* en D66) en 1 stem (PvdD) tegen.

*Raadslid Van Blijderveen (CDA) heeft zicht onthouden van stemming wegens persoonlijke belangen.

Stemverklaringen:

De Lange: (PvdA-GL)

"Wij gaan voor dit plan stemmen omdat het nieuwe woningen toevoegt en meer betaalbare huizen zitten wij heel erg op te wachten. We hebben hierbij wel twee aandachtspunten. Zoals we net al uitgebreid over gehad hebben vinden we het beeldkwaliteitsplan voor de Kapelstraat in Maurik zoals die nu is eigenlijk onvoldoende. Maar we willen het plan geen vertraging laten oplopen, de starters zitten al lang genoeg te wachten. Een tweede punt van zorg bij dit verzamelplan betreft het plan voor Hoogkana in Ingen. We gaan hier de overlast die de ondernemer veroorzaakt oplossen door een riante regeling mogelijk te maken voor de ondernemer. In plaats van drie dure koopwoningen hadden we hier liever dat twee-onder-een-kapwoningen gebouwd zouden worden of zes tiny houses. Daar heb ik ook al eerder vanavond een oproep voor gehoord. Uiteindelijk gaan we akkoord om de overlast voor de omgeving nu toch op te lossen. Maar dit plan had wat ons betreft beter gekund."

Keller (GB)

"Inspraak is waardevol en hoort bij een gezonde democratie, maar zoals eerder in mijn raadspraak verwoord verdienen de woningzoekenden een sterkere stem. Het is tijd om de balans te herstellen zodat inspraak blijft bestaan maar de noodzakelijke woningbouw niet wordt gestagneerd. Ik stem daarom ook voor dit raadsvoorstel, waarmee onder andere de woningbouw van bijzondere woonvormen voor circa 50 starters en senioren realiseren en dat juich ik alleen maar toe. Maar ik doe dat wel met de kanttekening dat het college op korte termijn zorg draagt dat nog lopende



gesprekken met grondeigenaren op een voor beide partijen billijke en redelijke wijze worden afgerond. En ik zal dit proces kritisch blijven volgen."

De Jonge (PvdD)

"Extra woningbouw graag, maar geen onnodige verharding bij de laanboomtellers in het buitengebied."

Motie:

De motie "Beeldkwaliteit Kapelstraat Maurik" van de fracties PvdA-GL, D66 en PvdD, is ingetrokken.

4.4 AV-middelen nieuw gemeentehuis

Amendement:

Het amendement "Financiering audiovisuele middelen raad- en commissiezaal en werkcafé" van de fractie VVD, is verworpen met 3 stemmen voor (VVD) en 18 stemmen tegen (GB, PCG, CDA, PvdA-GL, D66 en PvdD).

Amendement:

Het amendement "Toereikende variant voor de vervanging van de AV-middelen" van de fractie GB, is verworpen met 9 stemmen voor (GB) en 18 stemmen tegen (PCG, VVD, CDA, PvdA-GL, D66 en PvdD).

Amendement:

Het amendement "Sobere variant voor de vervanging van de AV-middelen" van de fractie VVD, is aangenomen met 11 stemmen voor (PCG, VVD, CDA, PvdA-GL en D66) en 10 stemmen tegen (GB en PvdD).

Stemverklaring:

Van Blijderveen (VVD)

"Wij zullen voor dit amendement gaan stemmen desondanks dat wij hele grote bezwaren hebben hoe het gaat over de financiering. We hebben wel audiovisuele middelen nodig. We kunnen niet vergaderen zonder goede audiovisuele middelen en daar sluit dit amendement volgens ons beter bij aan dan wat is ingediend door Gemeentebelangen en ook beter dan het voorstel. Wij steunen dit amendement."

Besluit:

1. In te stemmen met het voorkeursscenario voor de AV-middelen in het nieuwe gemeentehuis;
2. Een bestemmingsreserve AV middelen in te stellen zoals in de kadernota 2026 is aangekondigd;
3. De griffier aanwijzen als projectleider en budgethouder voor de realisatie van de AV-middelen voor het nieuwe gemeentehuis.
4. In de aanbesteding zal extra aandacht gegeven worden aan het feit dat alle aangeschafte apparatuur voldoet aan de minimale eisen die op het moment van aanschaf gelden en niet meer dan dat.
5. Dat het hergebruik van de huidige apparatuur in het nieuwe vergadersysteem waar mogelijk wordt toegepast.
6. De oude apparatuur die niet in het nieuwe vaste vergadersysteem gebruikt kan worden, goed wordt nagegaan of die nog een andere rol kan vervullen (bijvoorbeeld in een mobiel vergadersysteem voor de in de kernen).
7. De (afvaardiging van de) gemeenteraad bijzonder goed wordt meegenomen bij het opstellen van de aanbesteding.



Toelichting:

Het geamendeerde raadsbesluit "AV-middelen nieuw gemeentehuis" is aangenomen met 11 stemmen voor (PCG, VVD, CDA, PvdA-GL en D66) en 10 stemmen tegen (GB en PvdD).

Stemverklaring:

Prosman (PCG)

"Bij bullet 1, van het voorgestelde raadsbesluit staat dat het uiteindelijk gaat om de AV-middelen in het nieuwe gemeentehuis. Dat klopt feitelijk, maar ik wil wel benadrukken dat wij deze vervanging niet zien tot relatie van de nieuwbouw van het gemeentehuis. Maar dat wij het echt zien als een vervanging van de AV-middelen."

4.5 Wijziging nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2025-2028

Amendement:

Het amendement "Componentenmethode" van de fracties PCG, GB en CDA, is aangenomen met 21 stemmen voor (GB, PCG, VVD, CDA, PvdA-GL, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Geamendeerd besluit:

1. Artikel 3.5 lid 8 de nota waardering en afschrijvingsbeleid 2025-2028 al volgt te wijzigen: De componentenmethode wordt toegepast bij nieuw-/verbouw gebouwen waarbij de te investeren technische componenten met een waarde van meer dan € 25.000 separaat geactiveerd worden."

Toelichting:

Het geamendeerde raadsbesluit "Wijziging nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2025-2028" is aangenomen met 21 stemmen voor (GB, PCG, VVD, CDA, PvdA-GL, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.6 Initiatiefvoorstel Instellen raadscommissie informatieveiligheid

Amendement:

Het amendement "Openbaarheid raadscommissie informatieveiligheid" van de fractie VVD, is verworpen met 5 stemmen voor (VVD en CDA) en 16 stemmen tegen (GB, PCG, PvdA-GL, D66 en PvdD)

Stemverklaring:

Van Versseveld (GB)

"Net als de VVD erken ik het belang van openbaar en transparant bestuur. Echter lijkt het mij niet toereikend om dat bij deze raadscommissie, waar veel gevoelige informatie besproken gaat worden, uit te voeren. Om deze reden zal ik tegenstemmen. Want zonder veiligheid immers geen vrijheid."

Amendement:

Mondeling amendement van raadslid Van Blijderveen (VVD) waarin het huidige besispunt 2 aangepast wordt naar:

2. de volgende leden te benoemen als commissielid: A. van Zijl-Hoek (D66), R. Prosman (PCG), J.W. Lammers, (GB), L. de Lange (PvdA-GroenLinks) en P.D.J. van Dijk (CDA)

Het amendement "Wijziging leden van de in te stellen raadscommissie informatieveiligheid" van de fractie VVD, is in combinatie met de stemming over het (geamendeerde) raadsbesluit in stemming gebracht en daarmee aangenomen met 18 stemmen voor (GB, PCG, CDA, PvdA-GL, D66 en PvdD) en 3 stemmen tegen (VVD).

Besluit:

1. vast te stellen de Verordening commissie informatieveiligheid;
2. de volgende leden te benoemen als commissielid: A. van Zijl-Hoek (D66), R. Prosman (PCG), J.W. Lammers (GB), L. de Lange (PvdA-GroenLinks) en P.D.J. van Dijk (CDA).
3. artikel 8 lid 2 van het Reglement van Orde te vervangen door: Elke fractie heeft de mogelijkheid om maximaal 3 burgerleden voor het burgerlidmaatschap voor te dragen aan de voorzitter. Een vierde burgerlid per fractie is mogelijk voor enkel de werkzaamheden in de raadscommissie informatieveiligheid. Dit burgerlid neemt niet deel aan beeldvormende en oordeelsvormende vergaderingen, tenzij het onderwerp 'informatieveiligheid' betreft.

Toelichting:

Het geamendeerde raadsbesluit "Instellen raadscommissie informatieveiligheid" is aangenomen met 18 stemmen voor (GB, PCG, CDA, PvdA-GL, D66 en PvdD) en 3 stemmen tegen (VVD).

Stemverklaringen:

Van Blijderveen (VVD)

"Artikel 9 regelt nu volledige beslotenheid en dat betekent ondanks dat wij het ontzettend jammer vinden omdat wij het een belangrijke commissie zou vinden om te hebben, maar dat wij wel tegen dit voorstel zullen gaan stemmen."

Van Dijk (CDA)

"Hoewel wij voor het amendement hebben gestemd vinden wij het toch wel heel belangrijk dat dit gewoon doorgaat, daarom zullen wij voor gaan stemmen."

5 Informatie-uitwisseling over niet-geagendeerde onderwerpen

6 Moties vreemd aan de orde van de dag

6.1 Motie Vreemd I - GB - Revitalisering bedrijventerreinen gemeente Buren

Motie:

De motie vreemd "Revitalisering bedrijventerreinen gemeente Buren" van de fractie GB is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

6.2 Motie Vreemd II - GB PCG PvdA-GL- Vervoer van deur tot deur voor de kleine kernen

Motie:

De motie vreemd "Vervoer van deur tot deur voor de kleine kernen" van de fracties GB, PCG en PvdA-GL is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

7 Sluiting

Voorzitter Ostendorp sluit de besluitvormende raad om 23.30 uur.



namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}} {{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}

D.J. Weststrate

H.M. Ostendorp