Gemeente Sittard-Geleen

De heer J. Renet
Fractie SPA

Cluster	Concern
Uw brief van	30 maart 2021
Uw kenmerk	SPA/2021/T03
Ons kenmerk	2735366
Behandeld door	S. Roberts
Telefoon	
Onderwerp	technische vragen duurzaamheid HGN

Sittard-Geleen, 8 april 2021

Geachte heer Renet,

U hebt schriftelijke technische vragen gesteld over duurzaamheid HGN. Hieronder treft u onze beantwoording aan.

Vraag 1 SPA vraagt het college om een overzicht waaruit per jaar per project blijkt hoeveel warmte en koude werd geleverd, hoeveel gas hiervoor werd verstookt, welke kosten in rekening zijn gebracht en wat daadwerkelijk geïnd werd. Geef a.u.b. ook de boekingsnummers aan zodat dit kan worden teruggezocht.

We hebben meerdere jaren via meerdere inkoopleveranciers voor gas, elektra ingekocht voor de diverse projecten (kantoor ZoWonen bijvoorbeeld van 2011 tot 2018). De door u gevraagde uitsplitsing is niet te geven.

Vraag 2 Heeft de gemeente in relatie tot HGN nog activa in haar bezit en zo ja wat is de waarde daarvan?

De gemeente heeft geen materiële HGN activa meer. De laatste vorderingen op HGN BV zijnde € 875k uit hoofde van de voorloopprojecten Spoorkolonie, Spil en Ligne, zijn bij het raadsvoorstel sanering vorderingen HGN verrekend. Fase 2 en 3a is gerealiseerd door Ennatuurlijk.
De immateriële activa die de gemeente nog in bezit heeft in relatie tot HGN zijn:

a. **het aandelenvermogen van MSW BV. De waardering bedraagt 31-9-2020 € 2.219.089. *)**
b. **De ontwikkelbijdrage HGNO BV. De waardering bedraagt 31-12-2019 € 302.458.*)**
c. **Voorbereidingskosten HGN Zuid bij HGN: De waardering bedraagt 13-12-2020 € 1.705.000**

Zie ook pag 44 t/m 49 rapport Berenschot.
***) Jaarstukken 2020 van MSW BV zijn nog niet ontvangen.**

Vraag 3 Teneinde de claim dat HGN (en warmtenet Hoogveld) volledig bedreven worden op basis van aanlevering van lokaal groenafval en snoeihout te onderbouwen ontvangt SPA graag een compleet overzicht van de (totaal) aangeleverde hoeveelheden aan de BES van de laatste jaren plus de hoeveelheden van andere grondstoffen indien die gebruikt zijn om stroom en warmte te genereren.

De groenlevering van de 3 gemeente is grofweg als volgt:
Sittard-Geleen: 3000-4000 ton/jaar
Beek: 500-1000 ton/jaar
Stein: 500-1000/jaar
RWM (milieuparken) : 6500 ton/jaar
Totaal 10.500 ton - 12500 ton/jaar
De totale inspanningsverplichting is 12.000 ton/jaar

Vraag 4 Is volgens het college de conclusie alsnog dat vanaf het begin levering van stroom en warmte doelstelling van de BES is en dat voor een ORC werd gekozen om daarvoor samen een zo hoog mogelijke productie te krijgen? Kunt u aangeven wat de jaarlijkse stroomproductie van de BES is en wat de hoeveelheid geproduceerde warmte is, zowel in absolute hoeveelheden als in weq (woningequivalenten).

De jaarlijkse stroomproductie van de BES = ca 8700 MWh/jaar
Totale warmteproductie = 200.000 GJ/jaar (levering)
In woningequivalenten: 10.000 WEq 20 GJ

Vraag 5 Heeft SPA het goed begrepen dat ook het college onderschrijft dat dergelijke hoogwaardige toepassingen prevaleren boven verbranding van groenafval en snoeihout? Zo ja, mag verwacht worden dat dit binnen afzienbare tijd de continuïteit van aanlevering aan de BES onder druk zet en daarmee ook de duurzaamheid van HGN en het warmtenet Hoogveld?

Als een meer hoogwaardig gebruik van het hout mogelijk is dan gaat dat voor het produceren van warmte door de BES. Het verlies aan warmte wordt gecompenseerd door inkoop elders van minder hoogwaardig hout. De continuïteit komt daardoor niet onder druk te staan.

Vraag 6 SPA wil graag weten waarom de gemeente de BES betaalt voor aanlevering van brandstof en hoeveel dit duurder is dan het storten van de biomassa.

Op 4 juli 2002 heeft de gemeenteraad Sittard-Geleen besloten alle grof groenafval ter verwerking aan te bieden aan de biomassacentrale. Deze intentie is vastgelegd in een groenleverovereenkomst. De looptijd van de groenleverovereenkomst is gelijk aan de looptijd van de warmteleveringsovereenkomst tussen BES exploitatie BV en Het Groene Net. Beide contracten eindigen op 1-1-2047. In het contract is een inspanningsverplichting van 12000 ton groenafval per jaar opgenomen.

Jaarlijks vindt door de gemeente Sittard-Geleen een benchmark plaats van de prijzen voor het storten van de verschillende groenstromen. De prijs die vervolgens gehanteerd wordt is de benchmark minus 10%

Bovendien wil SPA alsnog (SPA vroeg dit al eerder maar in het antwoord werd geen bedrag genoemd) weten wat het totale bedrag is dat de gemeente in 2019 aan BES heeft betaald voor de aanname van snoeiafval.

Het totaalbedrag aangeleverd groenafval aan de BES bedraagt € 18.630 in 2019.

Vraag 7 Waarom is er geen nieuwe EMG-verklaring aangevraagd door HGN?

De 1e EMG (Ennatuurlijk inclusief HGN) verklaring was geldig tot november 2020. Er is wel een nieuwe EMG verklaring aangevraagd maar op verzoek van de CRG (certificerende instantie) is deze nu opgesplitst in een EMG verklaring voor Hoogveld en een separatie voor HGN. Dit heeft voor HGN een positief effect doordat de gemiddelde EMG van 220% nu voor HGN stijgt naar 250%. E.e.e vereist wel een administratieve aanpassing in de inkoopstructuur en een technische aanpassing in het meetprogramma. Naar verwachting is dit proces binnen 3 maanden afgerond. Tussentijds kunnen projecten worden voorzien van een gelijkwaardigheidsverklaring.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,

mr. J.Th.C.M. Verheijen,
burgemeester

mr. G.J.C. Kusters,
gemeentesecretaris