Schriftelijke vervolgvraag participatie bij actualisatie participatiebeleid.
Nieuw-Vennep, 11-02-2026

Forza!

Geachte portefeuillehouder,

Dank voor de beantwoording van de eerdere schriftelijke vragen over de actualisatie van het participatiebeleid.

Uit uw antwoorden maak ik het volgende op:

- u erkent dat de raad geen beperking heeft aangebracht in de doelgroep;
- u erkent dat het concept-participatiebeleid was opgesteld vóór brede participatie;
- u geeft aan dat de gekozen invulling een interpretatie van het college is.

Tegelijkertijd stelt u dat dit niet strijdig is met het raadsbesluit en geen schijnparticipatie oplevert.

Dit leidt tot de volgende verduidelijkende vragen.

1. Kan het college bevestigen dat u het bij participatie aanvaardbaar acht dat:

- hoofdlijnen en uitgangspunten eerst door het college worden geformuleerd,
- en inwoners vervolgens invloed kunnen uitoefenen door reacties en suggesties op een concept?

2. Kan het college bevestigen dat dit begrip van participatie niet expliciet door de raad is vastgesteld op 13 maart 2025, maar voortkomt uit een college-interpretatie?

3. Is het college het met mij eens dat hiermee sprake is van een inhoudelijk verschil van opvatting tussen raad en college over de vraag of participatie primair vooraf meevormend moet zijn, of achteraf bijsturend mag zijn?

Zo nee, graag toelichten waar dit verschil volgens het college niet bestaat.

4. Erkent het college dat dit verschil van opvatting gevolgen heeft voor:

- de kaderstellende rol van de raad;
- en de manier waarop inwoners invloed ervaren?

Met vriendelijke groet,
Marlène Hogervorst fractie van Forza!