

Annotatie MRDH Ac Ev 11 oktober 2023

Bijgaand ambtelijke input voor de inhoudelijke agendapunten.

Agendapunt 2

A 1

Suggestie ter overweging: Hoe logisch en maatschappelijk verdedigbaar het streven tot hogere instroom op het MBO en HBO mag klinken, kan de vraag gesteld worden of dit daadwerkelijk een taak van de MRDH betreft. Ter vergelijking; passende huisvesting en toegankelijke gezondheidszorg voor internationale kenniswerkers, een voor bedrijven fiscaal vriendelijk klimaat, goede voorzieningen en tweetalig onderwijs dragen ook bij aan een sterk vestigingsklimaat maar worden ook niet opgepakt door de MRDH.

Ambtelijk advies voor inbreng: 'Schoenmaker, blijf bij uw leest'. Te weten economie en vervoer. Als alternatieve benaderingswijze zou deze doelstelling voor hogere instroom MBO/HBO kunnen worden ingebracht bij de Economic Board Zuid-Holland waarin de MRDH participeert. Voldoende talent en een goede aansluiting tussen onderwijs-arbeidsmarkt-innovatie is één van de vijf pijlers van de groeiagenda Zuid-Holland. Benut de 'netwerk, denk- en lobbykracht' van de EBZ om dit doel te bewerkstelligen en doe vanuit de MRDH alleen datgene waar het voor is opgericht en door de raden voor is gemandateerd.

B 1

Toelichting: Er bestaat reeds een woud aan (fiscale) regelingen, subsidies, incentives en vormen van publieke dienstverlening gericht op ondernemers. Zowel op lokaal, regionaal, provinciaal, landelijk en zelfs Europees niveau.

De afgelopen jaren zijn er door verschillende gemeenten projecten ingediend voor een bijdrage vanuit de MRDH. Een substantieel deel hiervan betrof projecten gericht op dienstverlening aan ondernemers op een specifiek thema, in een specifieke sector of in een specifieke gemeente/(sub)regio. De uitkomsten van het vorig jaar verschenen rekenkamerrapport naar het functioneren van het EV-programma maakten duidelijk dat de maatschappelijke meerwaarde van deze projecten in veel gevallen niet duidelijk was, of in elk geval niet goed meetbaar is gebleken.

Ambtelijk advies voor inbreng: zet vanuit de MRDH in op het gecoördineerd ontsluiten van reeds bestaande regelingen, subsidies, bruikbare goede voorbeelden (op alle niveaus) en help gemeenten bij het toegankelijk maken van deze voor ondernemers. Dit ipv inzetten op nog meer nieuwe loketten, projecten en regelingen.

C1

Toelichting: Het gaat in dit specifieke geval om 1 signaal dat is ingebracht door een wethouder uit de regio. Ambtelijk advies om hier terughoudendheid in te betrachten en dit signaal niet te veralgemeniseren. Er zijn namelijk tal van factoren die van invloed zijn op beslissingen van bedrijven om te investeren, te vestigen, uit te breiden of te vertrekken. Veel van deze factoren liggen buiten de invloedssfeer van de MRDH. Denk daarbij aan fiscaliteit, nationale wet- en regelgeving, capaciteit energienetwerken en geopolitiek.

Ambtelijke suggestie voor inbreng mbt onderscheidende inzet MRDH tov andere actoren in het speelveld: Zet helder in op 'beter benutten'; juiste bedrijfsfunctie op de juiste plek, evenals het vernieuwen, verdichten en verduurzamen van regionale werklocaties. Niet iedere bedrijfsfunctie past in ongelimiteerde vorm en omvang op iedere plek in de MRDH. Vaar een eigen MRDH koers met gericht vestigingsbeleid. Durf te kiezen (ook om nee te verkopen aan bedrijf met activiteit A om ruimte te bieden aan bedrijf met activiteit B). De ruimte in onze regio is dusdanig schaars en de maatschappelijk opgaven met een ruimteclaim dusdanig divers en omvangrijk dat scherpe ruimtelijke keuzes onontbeerlijk zijn.

Nb. Houdt hierbij in gedachten dat de Rotterdamse haven – de allergrootste werklocatie van Zuid-Holland - volledig buiten het regionale aanbod en het bedrijventerreinenbeleid wordt gehouden door PZH, dit terwijl de haven twee publieke aandeelhouders heeft (Rdam voor ca 70% en De Staat voor ca 30%). De haven heeft dus vrij spel om wel/geen ruimte te vergeven terwijl 21 MRDH gemeenten door PZH worden verplicht om voldoende ruimte te borgen voor nagenoeg iedere vorm van economie (conform behoefte van bedrijventerreinen). Dit heeft onder andere impact op het dossier Bleizo-West.

C2

Achtergrond: vanuit Zoetermeer zitten we in een ambtelijke werkgroep ter aanscherping/herijking van de bijdrageregeling EV. Hier hebben we onder meer ingebracht dat in navolging van het rekenkamerrapport er bij beoordeling van projectaanvragen voldoende aandacht dient te zijn voor substantie en schaalgrootte (meetbare regionale en maatschappelijke impact) en niet in te zetten op projecten en activiteiten die ook al elders door het Rijk (RVO / belastingdienst), de provincie of bijv. Innovation Quarter worden opgepakt en uitgevoerd. Werk als publieke partners in elkaars verlengde maar doe geen zaken dubbel.

Ambtelijk advies voor inbreng: focus op écht regionale projecten met voldoende substantie en een directe link naar de doelen uit zowel de Strategische Agenda als de Groeiagenda Zuid-Holland, projecten met een meetbare impact en serieuze cofinanciering; gemeenten dragen (naar verhouding en draagkracht) zelf net zoveel bij aan een ingediend project als ze vragen van de MRDH. Cofinanciering in de vorm van uren van externe projectpartners die met een natte vinger worden vertaald naar Euro's is hier geen onderdeel van).

**** Nb. Het spreekt voor zich dat de commissieleden een eigen kijk op zaken kunnen hebben en – contrair aan het bovenstaande – een eigen invulling geven aan de gestelde vragen vanuit de MRDH ****

agendapunt 7. (gezamenlijk agendapunt met AcVa) Plan van aanpak evaluatie GR

Toelichting en ambtelijke observatie: het voorliggende plan ziet er op hoofdlijnen logisch en bruikbaar uit. De eerder ingebrachte suggesties voor aanpassingen vanuit verschillende raadsleden uit de regio komen aan bod in de evaluatie. Ze worden meegenomen in de tweede ronde van 'beleidsrijke' aanpassingen van de GR en niet in de eerste ronde van 'beleidsarme' wijzigingen. Deze laatste groep betreft wijzigingen die strikt noodzakelijk zijn om te voldoen aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) welke op 1 juli 2022 in werking is getreden en tot doel heeft om de positie van gemeenteraden in gemeenschappelijke regelingen te versterken.