



VIJFHEERENLANDEN

Betreft: uitspraak rechtbank Midden-Nederland

Inleiding:

Recent is er een uitspraak gedaan door de rechtbank Midden-Nederland over handhaving bij windturbines in Dronten. In die uitspraak wordt duidelijk dat het niet vanzelfsprekend is dat uitsluitend met berekeningen en fabrikantgegevens kan worden vastgesteld of aan geluidsnormen wordt voldaan, en dat in bepaalde gevallen ook feitelijke metingen nodig zijn.

Omdat wij in Vijfheerenlanden ook te maken hebben met windenergie en mogelijke geluidseffecten, roept deze uitspraak bij onze fractie de vraag op hoe dit bij ons is ingericht en of dit voor onze gemeente gevolgen of risico's met zich meebrengt.

Daarom stellen wij het college de volgende vragen:

1. Kan het college toelichten hoe het toezicht op windturbinegeluid in Vijfheerenlanden momenteel is ingericht?
Op welke manier wordt vastgesteld dat wordt voldaan aan de geldende geluidsnormen?
2. Is het college bekend met de recente uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland (Dronten) over handhaving bij windturbinegeluid?
Zo ja, hoe duidt het college deze uitspraak in relatie tot de situatie in Vijfheerenlanden?
3. In hoeverre wordt in Vijfheerenlanden gebruikgemaakt van feitelijke geluidsmetingen bij klachten van inwoners en bij de beoordeling van (toekomstige) windturbineprojecten?
En hoe wordt bepaald wanneer meten noodzakelijk is?
4. Ziet het college risico's voor de gemeente Vijfheerenlanden als besluiten over toezicht en handhaving voornamelijk worden gebaseerd op modelberekeningen in plaats van feitelijke metingen?
Zo ja, welke risico's ziet het college?

Wij ontvangen graag een onderbouwde reactie op bovenstaande vragen, zodat duidelijk wordt wat deze uitspraak betekent voor onze gemeente en welke gevolgen dit mogelijk heeft voor het huidige en toekomstige handelen.

Ridvan Elmaci

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ruud', with a long horizontal stroke extending to the right.

CDA Vijfheerenlanden