Locatie Ronald McDonaldshuis

Basisinformatie

Datum	20 april 2021
Gespreksleider	Has Bakker
Tijd	21.00 – 23.00 uur
Zaal	Digitaal
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en deelnemers
Portefeuillehouder	Klaas Verschuure
Bertrokken ambtenaren/presentatoren	1 ambtenaar GU
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Stad & Ruimte 29april.
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	Deelnemer, SWECO 3 deelnemers, Provincie Utrecht Toehoorder St. Ronald McDonaldhuis Utrecht Bestuurslid Ronald McDonald huis Utrecht Directeur Ronald McDonald Kinderfonds Deelnemer, Ronald McDonald Kinderfonds Voorzitter bestuur Ronald McDonaldhuis Utrecht Deelnemer, Prinses Maxima Centrum Deelnemer, Universiteit Utrecht (UU) 2 deelnemers, Sciencepark Deelnemer, Buurtschap Oostbroek en Kromme Rijn Deelnemer, Stichting het Utrechts Landschap, Natuur en Milieufederatie Utrecht en Landschap Erfgoed Utrecht Deelnemer, Land-id Deelnemer, Bewoners - Buurtschap Oostbroek Kromme Rijn Deelnemer, UMC Utrecht

Programma

Opening/ Welkom
UMCU, namens alle USP-partners en Ronald McDonaldhuis
Vragenronde raadsleden
Gemeente Utrecht (Omgevingsvisie USP, erfgoed/UNESCO, en deelnemer namens SWECO, locatieonderzoek en deelnemer Land-id, toelichting HIA
Vragenronde raadsleden

Bewoners - buurtschap, omwonenden, Utrechts Landschap, NMU, Landschap Erfgoed Utrecht
Vragenronde raadsleden
Afsluiting en reflectie raadsleden

Motivatie

Agendeerders: Jelmer Schreuder, D66, Martijn van Dalen, VVD, Jantine Zwinkels, CDA
De locatiekeuze voor het Ronald McDonaldhuis ligt gevoelig en leidt tot stevig debat over de belangenafweging die hierbij gemaakt moet worden voor wat betreft de gebiedsontwikkeling, het erfgoed, het landschap, de natuur en de belangen van jonge patiënten en hun ouders. De gemeenteraad heeft op 18 februari ruimte gevraagd aan de provinciale staten om tot een integrale afweging te kunnen komen, en de staten hebben zich niet uitgesproken over de locatiekeuze en de gemeenteraad hiervoor eerst aan zet gelaten. Fracties willen informatie ophalen bij gebiedspartners, belanghebbenden en ambtenaren over de mogelijkheden en belemmeringen voor de locatiekeuze voor nieuwbouw van het Ronald McDonaldhuis. Hierbij staan de volgende vragen centraal:
1. Welke rol speelt de verplaatsing van het Ronald McDonaldhuis in het totaal van de ontwikkelingen op het USP?
2. Welke locatie heeft de voorkeur en waarom?
3. Hoe zwaar weegt het belang om het Ronald McDonaldhuis op een korte afstand tot de kinderziekenhuizen te plaatsen?
4. Welke belemmeringen spelen er op verschillende locaties en zijn die overkomelijk?

Bijdrage

Deelnemer, Bestuurslid Ronald McDonald huis Utrecht
Het is essentieel dat ouders van ernstig zieke kinderen, snel en veilig bij hun kind kunnen zijn, 24 uur per dag, 7 dagen per week. Ook als je als moeder net bevallen bent of als ouder in een rolstoel zit.

Deelnemer, betrokken instellingen van het Utrechts Science Park
Namens de betrokken instellingen van het Utrechts Science Park, stuur ik u een downloadlink met enige voorbereidende informatie voor de raadsinformatiebijeenkomst van 20 april a.s. over het Ronald Mc Donald Huis.
Het betreft de volgende stukken:

1. Zienswijze van de USPinstellingen op de provinciale Omgevingsvisie inclusief 3 bijlagen (dd. 10 oktober 2020)
2. Notities De Brauw Blackstone Westbroek
    a. Notitie inzake Omgevingsvisie en Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht (dd. 2 maart 2021)
    b. Aanvullende oplegnotitie inzake Omgevingsvisie gemeente Utrecht (dd. 16 april 2021)
3. Inpassingsschetsen Ronald Mc Donald Huis van OZ Architects voor voorkeurslocatie E, John Bosch

De documenten kunt u downloaden via de volgende link:
https://wetransfer.com/downloads/55168e0dd4850a8643b3dffabdc32f2620210416163433/a43577769a8c88a1d7595816f21ac66a20210416163451/345e0b

Kunt u deze documenten delen met de gemeenteraadsleden? Hartelijk dank daarvoor.
Wij gaan ervanuit dat de gemeenteraadsleden reeds bekend zijn met het amendement en de motie vanuit Provinciale Staten van 10 maart jl.

Ik vertrouw er op u hiermee namens de USPinstellingen voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

Deelnemer, Buurtschap Oostbroek en Kromme Rijn
Inspreken Gemeenteraad Utrecht inzake RMD huis 20 april 2021

- deelnemer, bewoner in dit gebied
- Spreek namens Buurtschap Oostbroek en Kromme Rijn, dit buurtschap vertegenwoordigt de bewoners in het oosten en zuid-oosten van het USP. Oftewel, de directe buren.
- Dank voor de mogelijkheid hier te spreken en onze visie in te brengen.

Wij zijn tegenstander van de bouw van het Ronald Mc Donald Huis in natuurgebied.
En ik zal vanavond uitleggen waarom. Maar voordat ik dat doe, wil ik benadrukken dat wij het RMDH een heel warm hart toedragen, het vervult een belangrijke rol voor heel zieke kinderen en hun ouders en we vinden dat het een prachtige locatie verdient. Ik vind het belangrijk dit vooraf te melden. Dit is alleen geen discussie over het RMDH maar een discussie over ruimtelijke ordening, maar daarover zo meer.

Onze boodschap vanavond is tweeledig:
1. Behoud het groen, zorg dat het laatste beetje groen behouden blijft
2. Sta geen uitbreiding in het groen toe, zoek de oplossing in inbreiding. Oftewel blijf binnen de rode contour (zoals afgesproken bij de bouw van het Maxima-centrum) en bekijk gewoon opnieuw de mogelijkheden van alternatieve locaties, want die zijn er.

1. Wij vinden dat het groen aan de randen van het USP behouden moet blijven.

Dit gebied is de achtertuin van de stad Utrecht en omliggende gemeentes De Bilt, Zeist en Bunnik. Uit dit hele gebied, genieten hier dagelijks honderden fietsers, wandelaars en hardlopers, maar ook patiënten en medewerkers van de ziekenhuizen. Zij genieten allemaal van dit laatste stukje landelijk gebied.

Bovendien heeft het stuk grote cultuur-historische waarde als onderdeel van de Nieuwe Hollandse Waterlinie en staat het op de nominatie om UNESCO-werelderfgoed te worden.

Speelt ook mee dat … in de voorbije jaren is er ontzettend veel groen verdwenen. Wij zien dat er aan alle kanten getrokken wordt aan dit laatste restje groen tussen Zeist, de Bilt, het USP en Bunnik. Met concrete inititiatieven.

Om die reden is er ook de ‘rode contour’. Die is er niet voor niets. Niet zo maar een bureaucratische maatregel. De borg om dit kwetsbare stuk groen te beschermen.
De eerste keer dat die contour werd overschreden was voor de bouw van het Prinses Máxima Centrum. Er is toen afgesproken dit niet nogmaals te doen. Daar zijn toen afspraken over gemaakt tussen Universiteit Utrecht, UMC, gemeente Utrecht en natuurorganisaties.
Maar ook u als Gemeenteraad Utrecht, heeft dit destijds vastgelegd in een amendement van 18 juli 2019.
Die afspraken worden nu door het UMC met voeten getreden en waar mogelijk ontkend. Bij de start van het onderzoek naar de lokaties heeft UMC die rode contour bijvoorbeeld niet eens als randvoorwaarde opgenomen.

Het groen staat dus onder druk. Terwijl het grote waarde heeft en een groot publiek belang dient. Dit publiek belang weegt veel zwaarder dan de vastgoedambities van UMC en USP.

2. UMC wil uitbreiden in het groen en gebruikt het Ronald McDonald huis om dat plan te realiseren, terwijl inbreiden de oplossing moet zijn

We schrokken toen we in de pers de plannen van het UMC lazen. Wij zijn als buren niet eerder geïnformeerd, laat staan betrokken. Wij zijn geschrokken van de nogal krachtige lobby en de onzuivere manier waarop het UMC zijn zin probeert door te drijven en opnieuw wil bouwen buiten de rode contour.

Zoals bij aanvang aangegeven, dragen wij het Het Ronald McDonald huis een warm hart toe.
Het is een prachtig initiatief en vervult een belangrijke rol in de zorg en behandeling voor zeer zieke kinderen en hun ouders. Het verdient dan ook een prachtige locatie. Het feit is nu dat het moet verhuizen vanwege de voorgenomen bouw van een parkeergarage door UMC.

Het UMC stelt de zaken verkeerd voor. Zij willen een veel groter project realiseren dan alleen het RMDH. Het gaat om de ontwikkeling van het hele gebied ten noorden van het huidige ziekenhuis. Daar komt een volledig nieuwe ingang met parkeergarage en voorzieningen voor de patientenontvangst.

Het UMC licht het RMDH uit het totaalplan en richt de lobby met grote emoties op dit onderdeel. Alsof de enige mogelijkheid voor het RMDH in het natuurgebied zou zijn!!

De discussie gaat feitelijk niet over het Ronald McDonald Huis (RMDH). Het gaat over de ruimtelijke ordening van dit gebied, van ons land. Het RMDH moet wijken voor een nieuwe parkeergarage. Wanneer het ziekenhuis zou voorstellen de beoogde parkeergarage in het groen te bouwen, zouden we deze discussie toch niet hebben?

Het onderzoek naar alternatieve locaties deugt niet (al meerdere mensen zich hier over uitgelaten). Het is uitgevoerd met verkeerde uitgangspunten. (De rode contour had bijvoorbeeld een harde voorwaarde moeten zijn, maar wordt in deze plannen opnieuw opzij gezet). Alternatieven zijn maar beperkt in beeld gebracht. De overwegingen per alternatief, veel op af te dingen. Ook de weging van criteria is echt eenzijdig gedaan.

Wij zijn van mening dat als er zo'n groot plan voorligt, er ook alternatieven zijn te bedenken voor een nieuwe locatie van het RMDH. Het UMC dient serieus naar de alternatieve bouwlocaties te kijken. Die zijn er namelijk écht. Maar dan moet je wel bereid zijn te kijken naar inbreiden en niet kiezen voor de makkelijke locatie midden in een natuurgebied.

Ter afsluiting.
Wij maken ons zorgen dat het niet bij deze eenmalige aanval op het groen blijft. Het USP heeft grotere vastgoedplannen en is actief met verdere ontwikkeling van het gebied. Voor verdere groei moet nieuwbouw plaatsvinden, moeten sportterreinen ontwikkeld worden, er wordt nagedacht over velden voor het opwekken van zonne-energie en het plaatsen van een windmolen en een nieuwe light rail naar Zeist. Deze vastgoedambities met een 'duurzame' twist mogen niet ten koste gaan van het kwetsbare groen buiten de huidige 'rode contour'. En nee, ook niet met het gebruikte argument dat er 'groen wordt teruggegeven', want dat stelt echt niks voor (voor de bühne).

Met een beroep op de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, en met name het zekerheidsbeginsel, verwachten wij dat u als Raadsleden dit initiatief niet zult kunnen steunen. Wij vertrouwen er dan ook op dat de gemeente betrouwbaar zal zijn in de nakoming van de gemaakte afspraken.

Hartelijk dank voor uw aandacht. En mocht u vragen hebben, dan beantwoord ik die uiteraard graag.

Wij hebben ingesproken bij de provinciale commissies Ruimte, Groen en Water (RGW) op 13 januari jl. en Omgevingsvisie op 11 februari jl.