Bundel van de 3.Raad (besluitvormend) van 5 juli 2018

0.1 Vastgesteld verslag raadsvergadering 5 juli 2018

20180705 Vastgesteld verslag raadsvergadering.pdf

0.2 Besluitenlijst raadsvergadering 5 juli 2018

BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 05-07-2018.pdf

1.1 Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel

1.2 Vaststelling van de agenda

Agenda Raad 05-07-2018 def v2.doc

1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 24 mei 2018 en 31 mei 2018

20180524 Aalsmeer Raad.docx

20180531 Aalsmeer Raad.docx

1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken

20180705 Vastgestelde Lijst Ingekomen Stukken.pdf

1.5 Bekrachtiging geheimhouding

2 Benoemen 1e plaatsvervangend voorzitter raad

De besluitvorming is gericht op het benoemen van de 1e plaatsvervangend voorzitter van de raad.
Tweede stemronde aangehouden in de raadsvergadering van 31 mei 2018.
Er zal een schriftelijke stemming plaatsvinden.

20180705 Getekend rbsl benoemen 1e plv voorzitter raad.pdf

3 HAMERSTUK: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven Schiphol

De besluitvorming is gericht op het verlenen van toestemming voor de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol overeenkomstig het besluit van het Algemeen Bestuur van het Schadeschap van 15 november 2017.

Dossier 76 voorblad

20180705 Getekend rbsl Wijziging GR Schadeschap Luchthaven Schiphol.pdf

20171201 Brief Schadeschap Luchthaven Schiphol inzake voorstel wijziging GR.pdf

4 HAMERSTUK: Rechtstreekse deelname aan de gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland

De besluitvorming is gericht op het instemmen met de voorgelegde aangepaste Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland en het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen tot het treffen van deze regeling.

Dossier 82 voorblad

20180705 Getekend rbsl Rechtstreekse deelname aan de GR Gemeentebelastingen Amstelland.pdf

GR Gemeentebelastingen Amstelland met belastingsoorten 20180423 met logo.docx

5 HAMERSTUK: Benoeming portefeuillehouders en hun plaatsvervangers in gemeenschappelijke regelingen

De besluitvorming is gericht op het benoemen van vertegenwoordigers van de gemeente in de Gemeenschappelijke Regelingen Openbare Gezondheidszorg .
Amstelland (OGZ), GGD Amsterdam-Amstelland en Schadeschap Luchthaven Schiphol.
Er zal een schriftelijke stemming plaatsvinden.

20180705 Getekend rbsl benoeming phdrs en plv leden in AB GR OGZ - GGD en Schadeschap Luchthaven Schiphol.pdf

6 HAMERSTUK: Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018

Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 21 juni 2018.
De besluitvorming is gericht op[het vaststellen van de Algemene Subsidie-verordening Aalsmeer 2018.

Dossier 74 voorblad

20180705 Getekend rbsl Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018.pdf

20180705 Getekende Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018.pdf

Nota van toelichting ASV Aalsmeer 2018.docx

Overzicht wijzigingen in nieuwe ASV 2018 vgl ASV 2012 april18.docx

AanvraagEenmaligeSubsidie - Aalsmeer.pdf

AanvraagJaarlijkseSubsidieVaststelling - Aalsmeer.pdf

AanvraagJaarlijkseSubsidieVerlening - Aalsmeer.pdf

AanvraagVaststellingEenmaligeSubsidie - Aalsmeer.pdf

7 HAMERSTUK: Onteigening Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer

Uit de Commissie Ruimte en Economie van 21 juni 2018.
De besluitvorming is gericht op het verzoeken aan de Kroon om, op grond van artikel 77 van de Onteigeningswet, in het belang van de ruimtelijke ontwikkeling ter onteigening aan te wijzen (een gedeelte) van de onroerende zaken en rechten zoals vermeld op de bij het raadsbesluit behorende, en als zodanig gewaarmerkte, grondtekening(en) en de lijst van te onteigenen onroerende zaken en rechten ten behoeve van de (gedeeltelijke) uitvoering van het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7' ter realisatie van de bestemmingen 'Verkeer, Water en Groen-1'. Tevens wordt gevraagd de uitvoering van dit besluit (ingevolge artikel 156 van de Gemeentewet) op te dragen aan het college, inhoudende de voordracht aan de Kroon van het hiervoor genoemde verzoekbesluit met bijbehorende stukken en bijlagen en de mogelijkheid om voorafgaand aan de voorbereiding van de terinzagelegging van een ontwerp koninklijk besluit zo nodig de stukken en bijlagen aan te passen en/of nadere stukken en bijlagen aan te leveren, daaronder mede begrepen de mogelijkheid om de Kroon te verzoeken om (delen van) onroerende zaken en rechten die in het verzoekbesluit zijn begrepen niet langer op te nemen in het koninklijk besluit.

Dossier 87 voorblad

20180705 Getekend rbsl Onteigening BP GPA Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 - Middenweg-West.pdf

Bijalge 1 A-3 Grondtekening Onteigeninsplan GPA Middenweg-West Aalsmeer 16052018.pdf

20180703 A-4 Onteigeningslijst Onteigeningsplan GPA Middenweg-West Aalsmeer 21062018.doc

Bijlage 3 A-5 Zakelijke beschrijving Onteigening GPA Middenweg-West Aalsmeer 180516 definitief.doc

Bijlage 6 B-2 Projectie Onteigeningsplan GPA Middenweg-West Aalsmeer 16052018.pdf

8 HAMERSTUK: Kaders participatie inrichtingsplan Waterfront

Spreekvolgorde: D66 – GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018.
De behandeling is gericht op het vaststellen van het 'Participatieplan project Waterfront' als kader voor de aanpak bij het inrichtingsplan Waterfront.

Dossier 77 voorblad

20180705 Getekend rbsl Kaders participatie inrichtingsplan Waterfront.pdf

2018.08.05 participatieplan Waterfront.docx

plan IMOSS 04112017.pdf

SLS projectvoorstel Waterfront Aalsmeer 7 november 2017 Copy met bijlagen Copy.pdf

9 HAMERSTUK: Vaststellen fractiebudgetten 2017

Raadsvoorstel wordt nog toegevoegd
De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de hoogte van de fractiebudgetten 2017 voor de fracties AB, CDA, Fractie Kuin, HAC, PACT Aalsmeer en VVD en het overnemen van de aanbevelingen uit het Verslag van Bevindingen fractiebudgetten 2017.

20180705 Getekend rbsl Vaststellen fractiebudgetten 2017.pdf

Verslag van bevindingen 2 juli verantwoording fractievergoedingen 2017.docx

Bevindingen accountant fractiekosten 2017 + reactie griffie.xlsx

10 HAMERSTUK: Vaststellen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

De besluitvorming is gericht op het intrekken van de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2016 en het vaststellen van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018 en deze in werking te laten treden met terugwerkende kracht op 1 april 2018.

20180705 Getekend rbsl vaststellen verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018.pdf

11 Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73'

Spreekvolgorde: Absoluut Aalsmeer – CDA – D66 – GL – VVD - PvdA
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018.
De besluitvorming is gericht op het instemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze overeenkomstig de Nota van Beantwoording en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67-73' overeenkomstig de Staat van Wijzigingen.
Tevens wordt gevraagd af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan en het beeldkwaliteitsplan 'Kerkepad' vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota 2013.

Dossier 78 voorblad

20180705 Getekend rbsl Vaststellen bestemmingsplan Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73.pdf

nota van beantwoording zienswijze geanonimiseerd.doc

Regels NL.IMRO.0358.10A-VG01_Herziening Kudelstaart op onderdele.pdf

Bijlage document regels NL.IMRO.0358.10A-VG01_Herziening Kudelstaart op onderdele.pdf

Bijlage 1 Luchtvaartverkeerszone LIB HOOGTEN 2014.pdf

Bijlage 2 Luchtvaartverkeerszone LIB HOOGTEN RADAR 2014.pdf

Bijlage 3 Luchtvaartverkeerszone LIB VOGELS 2009.pdf

Toelichting NL.IMRO.0358.10A-VG01_Herziening Kudelstaart op onderdele.Pdf.pdf

Bijlage document toelichting NL.IMRO.0358.10A-VG01_Herziening Kudelstaart op onderdele.pdf

Bijlage 1 Kudelstaartseweg 67-73 beeeldkwaliteitsplan.pdf

Bijlage 2 Kudelstaartseweg 67-73 verkennend bodemonderzoek 2007.pdf

Bijlage 3 Kudelstaartseweg 67-73 aanvulling bodemonderzoek 2016.pdf

Bijlage 4 Kudelstaartseweg 67-73 akoestisch onderzoek.pdf

Bijlage 5 20180529 Getekend besluit HGW Kudelstaartseweg 67-73.pdf

Bijlage 6 Kudelstaartseweg 67-73 ecologisch onderzoek.pdf

Bijlage 7 Kudelstaartseweg 67-73 archeologisch onderzoek.pdf

Verbeelding NL.IMRO.0358.10A -VG01 versie 2.pdf

20180625 Memo 17 Beantwoording technische vragen AA inzake vaststellen BP Herziening Kudelstaart op onderdelen - K-weg 67-73.pdf

20180703 Raadsbrief inzake verwijderen bouwvlak in vast te stellen BP Herziening K-staart op onderdelen - K-weg 67-73.pdf

12 Aanleg Molenvlietweg

Spreekvolgorde: CDA – D66 – GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 21 juni 2018.
De besluitvorming is gericht op het vaststellen van het Voorlopig Ontwerp van 24 september 2017 voor de aanleg van de Molenvlietweg tussen de Middenweg en Aalsmeerderweg in Aalsmeer en een krediet beschikbaar te stellen om de aanleg van de Molenvlietweg te realiseren. Een deel van dit krediet zal gedekt worden uit een bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam en Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV. Tevens wordt gevraagd het resterende bedrag te dekken uit de reserve bovenwijkse voorzieningen en hiertoe in 2018 € 50.000,-- te storten in deze reserve.
Tot slot wordt gevraagd de wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018.

Dossier 80 voorblad

180525 raadsvoorstel Molenvlietweg.docx

180524 Allonge samenwerkingsovereenkomst Gemeente-GPAG herinrichting Molenvlietweg.pdf

170728 Dwarsprofielen.pdf

170728 Situatie Blad 01.pdf

170728 Situatie Blad 02.pdf

171218 beschikking VRA.pdf

20180625 Memo 21 Beantwoording vragen D66 uit Commissie R&E d.d. 21-06-2018 inzake aanleg Molenvlietweg.pdf

20180625 Memo 22 Beantwoording vragen 22 Beantwoording vragen Commissie R&E inzake de aanleg Molenvlietweg.pdf

13 Herinrichting VVA terrein

Spreekvolgorde: GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer – CDA - D66
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018.
De besluitvorming is gericht op het vaststellen van het voorontwerp inrichtingsplan en ten behoeve van de inrichting een krediet op te nemen in de begroting onder de voorwaarde dat SLS een beschikking afgeeft als gedeeltelijke dekking en dit af te schrijven in 25 jaar.
Tevens wordt gevraagd ter integrale afweging in de Lentenota 2018 op te nemen om een bedrag toe te kennen in 2018 om te komen tot een definitief ontwerp inrichtingsplan en ter dekking van het hiervoor genoemde krediet een bedrag beschikbaar te stellen ten laste van de Algemene Vrije Reserve en te storten in de bij de Lentenota te vormen bestemmingsreserve SLS projecten.
Tenslotte wordt gevraagd de structurele onderhoudskosten in de begroting vanaf 2021 op te nemen.

Dossier 81 voorblad

20180705 Getekend rbsl Herinrichting VVA terrein.pdf

Bijlage 1, VO inrichtingsplan VVA terrein.pdf

Bijlage 2, Plantoelichting VO herinrichting VVA terrein C.docx

14 Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019

Spreekvolgorde: VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer – CDA - D66 - GL
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 21 juni 2018.
De besluitvorming is gericht op het neerwaarts bijstellen van de benodigde budgetten voor het geactualiseerde Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte 2018 en de bedragen te dekken door een onttrekking aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte.
Tevens wordt gevraagd de lasten voor beheer en groot onderhoud binnen het UPA op programma 4 neerwaarts bij te stellen en dit in de meerjarenbegroting te verwerken en de voor het UPA benodigde kredietbedragen in 2018 bij te stellen en op te nemen in de begroting.
Ook wordt verzocht aan de reserve 'Dekking kapitaallasten van investeringen in de openbare ruimte' een bijgesteld bedrag te doteren in 2018 en een bedrag ter dekking van de kapitaallasten van de investeringen te onttrekken aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte alsmede de jaarlijkse kapitaallasten voor wegen te verhogen ten laste van de dotatie aan de reserve onderhoud/instand-houding buitenruimte en voor riolering te verhogen ten laste van de rioolheffing.
Tot slot wordt gevraagd de geheimhouding op Bijlage 1 'Planning werken buitenruimte 2018-2019' te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen op 3 jaar vanaf het besluit van het college d.d. 31 mei 2018.

Dossier 79 voorblad

20180705 Getekend rbsl Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019.pdf

20180703 Memo 24 Beantwoording technische vragen Cie R&E inzake UPA Aalsmeer 2018-2019.pdf

15 Beschikbaar stellen middelen voor participatie jongeren uit gezinnen met laag inkomen

Spreekvolgorde: PvdA - Absoluut Aalsmeer – CDA - D66 – GL - VVD
Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 21 juni 2018.
De besluitvorming is gericht op het inzetten van het restantbedrag Rijksmiddelen voor jongerenprojecten conform de aanbevelingen van Speaking Minds in 2018 voor uitwerking en in 2019 en volgende jaren voor uitvoering van projecten.
Tevens wordt gevraagd Programma 1, Sociaal Domein' voor 2018 te verhogen en 'algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien' te verlagen en de structurele wijziging te verwerken in de Lentenota 2018.

Dossier 83 voorblad

20180705 Getekend rbsl bestedingsvoorstel restant Armoedegelden - Klijnsmagelden -.pdf

ADVIES BESTEDING RESTANT KLIJNSMAGELDEN 22052017.pdf

16 Vaststelling bestemmingsplan Green Park Aalsmeer - deelgebied 6

Spreekvolgorde: Absoluut Aalsmeer – CDA - D66 – GL – VVD - PvdA
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018.
De behandeling is gericht op het instemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijze overeenkomstig de Nota van Beantwoording en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer – deelgebied 6, overeenkomstig de Staat van Wijzigingen.
Tevens wordt gevraagd geen exploitatieplan vast te stellen.

Dossier 84 voorblad

20180705 Getekend rbsl vaststelling bestemmingsplan Green Park Aalsmeer - deelgebied 6.pdf

BP-GPA-deelgebied-6-NOTA-VAN-BEANTWOORDING-anoniem.pdf

BP-GPA-deelgebied-6-STAAT-VAN-WIJZIGINGEN.pdf

VAST-BP-GPA-deelgebied-6-PLANVERBEELDING-A1.pdf

VAST-BP-GPA-deelgebied-6-PLANVERBEELDING-A2.pdf

VAST-BP-GPA-deelgebied-6-PLANVERBEELDING-B1.pdf

VAST-BP-GPA-deelgebied-6-PLANVERBEELDING-B2.pdf

VAST-BP-GPA-deelgebied-6-REGELS.pdf

VAST-BP-GPA-deelgebied-6-REGELS-BIJLAGEN.pdf

VAST-BP-GPA-deelgebied-6-TOELICHTING.pdf

VAST-BP-GPA-deelgebied-6-TOELICHTING-BIJLAGEN_Optimized.pdf

20180625 Memo 18 Beantwoording technische vragen inzake vaststellen BP GPA - deelgebied 6.pdf

20180703 Memo 25 Beantwoording vragen D66 inzake vaststellen BP Green Park Aalsmeer - deelgebied 6.pdf

17 Vaststelling bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV

Spreekvolgorde: CDA - D66 – GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018.
De besluitvorming is gericht op het instemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijzen overeenkomstig de Nota van Beantwoording en het bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de Staat van Wijzigingen.
Tevens wordt gevraagd geen exploitatieplan vast te stellen.

Dossier 85 voorblad

20180705 Getekend rbsl vaststelling bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV.pdf

BP-RoyalFloraHolland-NOTA-VAN-BEANTWOORDING-anoniem.pdf

BP-RoyalFloraHolland-STAAT-VAN-WIJZIGINGEN.pdf

BP-RoyalFloraHolland-PLANVERBEELDING-1.pdf

BP-RoyalFloraHolland-PLANVERBEELDING-2.pdf

BP-RoyalFloraHolland-REGELS.pdf

BP-RoyalFloraHolland-TOELICHTING.pdf

VAST-BP-RoyalFloraHolland-TOELICHTING-BIJLAGEN.pdf

20180625 Memo 19 Beantwoording technische vragen inzake vaststelling BP Royal FloraHolland Centrum - Oost - OLV.pdf

18 Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer

Spreekvolgorde: D66 – GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 21 juni 2018.
De besluitvorming is gericht op het vaststellen van het Voorlopig Ontwerp + voor de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) Greenport Aalsmeer en het ter beschikking stellen van een krediet om de uitgang van de OLV Green Port Aalsmeer te realiseren en dit te dekken uit de bijdragen van de Vervoerregio Amsterdam en de Provincie Noord-Holland.
Tevens wordt gevraagd de wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018.
Ten slotte wordt gevraagd het restrisico inzake een overschrijding van de kosten voor de realisatie van de uitgang van de OLV Greenport Aalsmeer samen met Royal FloraHolland te aanvaarden, ieder voor 50% van de totale overschrijding.

Dossier 86 voorblad

20180705 Getekend rbsl Ongestoord Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer.pdf

180703 SOK OLV Greenport aangepast (pag 12 art 14.1.12).docx

OLV Situatie Blad 1.pdf

OLV Situatie Blad 2.pdf

OLV Situatie Blad 3.pdf

OLV Situatie Blad 4.pdf

19 Vaststellen bestemmingsplan ‘1e Herziening Stommeer – Zuiderkerk’

Spreekvolgorde: GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer – CDA - D66
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018.
De behandeling is gericht op het instemmen met de weergave van de ontvangen zienswijzen overeenkomstig de Nota van Beantwoording en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan ‘1e Herziening Stommeer – Zuiderkerk’ overeenkomstig de Staat van Wijzigingen.
Tevens wordt gevraagd geen exploitatieplan vast te stellen.

Dossier 88 voorblad

20180705 Getekend rbsl Vaststellen bestemmingsplan 1e Herziening Stommeer - Zuiderkerk.pdf

Nota van Beantwoording geanonimiseerd zienswijzen Zuiderkerk.doc

Planregels_1e herziening Stommeer - Zuiderkerk.pdf

Planverbeelding NL.IMRO.0358.07G-VG01.pdf

Plantoelichting_1e herziening Stommeer - Zuiderkerk.pdf

Inhoudsopgave bijlagen toelichting_1e herziening Stommeer - Zuiderkerk.pdf

Bijlage 1 Zonnestudie Zuiderkerk.pdf

Bijlage 2 Bodemonderzoek feb 2008 T.08.5143.pdf

Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek Zuiderkerk.pdf

Bijlage 5 Ecologie quickscan Zuiderkerk AMNA1423 16 januari 2015.pdf

Bijlage 6 Briefrapport inventarisatie broedvogels en vleermuizen AMVL1501 30 september 2015.pdf

Bijlage 7 Printversie Bestemmingsplan Zuiderkerk.pdf

Bijlage 8 Verbeelding Zuiderkerk NL.IMRO.0358.07G-VG01.pdf

20 Vragenkwartier

20180618 vragen voor het vragenuurtje 05-07-2018 v2.docx

20180627 Vragen VVD vragenkwartier 05-07-2018 inzake overschrijding De Oude Veiling.pdf

20180701 Vragen Vragenkwartier GL inzake woningen arbeidsmigranten Mars-en Mercuriusstraat.pdf

21 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 5 juli 2018

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA
Mevrouw A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan, D. v. Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen, en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	**Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel** De voorzitter: Dames en heren het is 20.00 uur geweest. Dus ik open de vergadering.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Het vaststellen van agenda. Er is een brief gestuurd aan het college. Door het college aan het presidium met als verzoek de aanleg Molenvliegweg op te schorten. Kan dat op uw akkoord rekenen? Ik kijk even rond. Ja knikken. Ja. Niemand tegen? Dan gaan we dat doen. Dus aanleg Molenvlietweg wordt opgeschort tot de raad van 27 september. Dan... Zijn er nog mededeling van uw kant wellicht? Mijnheer Van Willegen, gaat u gang. De heer Van Willegen: Ja, voorzitter. Er is in de commissievergadering... Zijn verscheidene stukken die, zeg maar, in principe een hamerstuk zouden kunnen wezen, maar toch een

		behandelstuk zou wezen. Waar in een fractie bijvoorbeeld nog een behandelstuk te maken. Is het misschien raadzaam om te vragen of dat nog geldt? Of gaat u alleen degenen vragen die om die behandeling gevraagd heb? Of gaan we gewoon de spreekvolgorde aanhouden? De voorzitter: Nee, wat als hamerstuk staat, staat nu als hamerstuk. En daarna gaan we gewoon heel snel vragen hoe het behandeld moeten worden. En degenen die... Als u... Als u hem niet hoeft te behandelen dan doen we dat heel snel. Kan het heel snel gaan. Ja? Dan gaan we nog een stembureau instellen ten behoeve van de benoeming van de 1e plaatsvervangend voorzitter van de raad. En gelijktijdig ook voor benoeming van een aantal bestuurderen in de diverse gemeenschappelijke regelingen. Ik stel voor dat de heer Abbenhues, mevrouw Keessen en de heer Winkels zitting nemen in dat stembureau. En die drie personen die ik net noemde die mogen niet zeggen of ze het niet willen. Dus bij dezen vastgesteld, ja? We gaan we dat zo direct regelen. Het is wat onrustig aan mijn linkerzijde heb ik het idee. Oh, het komt door dit jasje.
	3.	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 24 mei 2018 en 31 mei 2018** De voorzitter: Ik stel voor dat ik... Even kijken. Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 24 en 31 mei. Er zijn geen voorstellen tot... De griffier: Oh, nog een correctie op een naam op het verslag van 31 mei. De voorzitter: Ah. Er is wel een wijziging gekomen. Dat is een naam die verkeert kennelijk in dit stuk stond. Kunt u nog even, griffier, wellicht even duiden waar dat over ging? De griffier: Bij de aanwezige, bij de vergadering van 31 mei, mevrouw Keessen was niet vermeld. De voorzitter: Ah. Daar was iemand niet gemeld als aanwezige en dat het natuurlijk wel gemoeten. Dat ging om mevrouw Keessen. Dank u wel. Dat wordt gecorrigeerd. Voor de rest geen opmerkingen? Bij dezen vastgesteld? Ja, dan is dat vastgesteld.
	4.	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Dan vaststelling van de lijst ingekomen stukken. Conform advies? Ik kijk even rond. Dat is conform advies vastgesteld.
	5.	**Bekrachtiging geheimhouding** De voorzitter: En we hebben geen stukken die nu nog bekrachtigd moeten worden voor geheimhouding.
Rb-2		**Benoemen 1e plaatsvervangend voorzitter raad** De voorzitter: Dan komen we toe aan benoeming van de eerste plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad. Ik heb vorige keer besproken en wij zouden beide heren in dit geval de gelegenheid geven om even een toelichting geven waarom ze dit willen doen. Meneer Fransen aan u. De heer Fransen: Ja. De voorzitter: Gaat u gang. Ja, dat is heel mooi. Gaat u gang. De heer Fransen: Ja, voorzitter. Dank u wel. Geachte raad. Allereerst zou ik aan willen geven dat ik het een hele eer zou vinden om deze rol van plaatsvervangend voorzitter te mogen vervullen. Een aantal jaren geleden heb ik dat ook mogen doen. En er zullen er niet veel zijn die zich dat herinneren. Dat betekent dat de rol goed is vervuld. Aan de hand van een aantal u bekende

voorzitters uit het verleden zou ik op willen noemen welke kwaliteiten ik denk dat voor deze rol nodig zijn. En dat ik die eigenschappen wellicht bezit en anders er nog aan moeten werken. De eerste is, die ik meegemaakt heb in de rol van voorzitter van de raad, was Joost Hoffscholte. Zijn kwaliteiten die ik gemerkt heb was dat die hoffelijk was, dat die respect had voor iedereen en dat die erg goed in was om de boel bij elkaar te houden. Allemaal belangrijke eigenschappen. Dan heb ik een poosje in de regioraad gezeten en daar maakte ik Job Cohen mee als voorzitter. Nou, wat je van hem als politicus ook vindt, als voorzitter was hij ijzersterk. Hij gedroeg zich als zuiver technisch voorzitter. En dat deed die met verve. En hij kon volkomen van de inhoud afblijven. Dus dat is nogal een belangrijke kwaliteit denk ik. Daarna heb ik hier als burgemeester de heer Pieter Litjens meegemaakt. Wat ik aan hem bewonderde in de rol van voorzitter van de raad, want daar gaat het steeds om, is zijn kordaat optreden, zijn snelle denken en durven besluiten als dat nodig was om een beetje vrij om te gaan met de reglementen. Als dat hielp dan deed die dat. Daarna kregen de heer Theo van Eijk. Nou, een hele eigen stijl. Die had humor. Dat vond ik van belang. Die eigen stijl, dat zei ik al. Het was ook een stijl waar de raad toen best even aan moest wennen. Maar hij is geloof ik acht maanden burgemeester geweest. Ook acht maanden dus voorzitter van de raad. In het begin hadden we er allemaal wat moeite mee, maar later was het toch van: nou, eigenlijk deed hij dat best wel goed. Dus dat vond ik wel aardig. Daarna kwam Jobke Vonk. Elk van haar geleerd heb is... Tja, wat ik van haar geleerd heb is het belang om het reglement goed te kennen. Het belang om het huishoudelijk reglement, zoals we dat met elkaar hebben afgesproken, goed te kennen. En om je daar ook aan te kunnen houden. En misschien ook wel wat ik van haar het kunnen leren is dat je weet wanneer het tijd is om te gaan. Dan hebben we vier jaar lang de heer René Martijn als voorzitter van de raad gehad. En wat ik aan hem bewonderde, hoe hij dat deed, was ook zo'n zuiver technische invulling van de rol. Als raadslid kon die wel eens lekker tekeer gaan. En dan werd hij voorzitter en de leek het wel alsof die een soort gedaantewisseling meemaakte. Maar dat is nodig en ik denk ook knap als je dat kan. Daarna Jeroen Nobel. Nou, wat ik vind dat hij in rol van voorzitter goed doet is ieder het zijne gunnen, ruimte voor debat creëren en hameren steeds op het belang van respect voor elkaar hebben. En daar zijn zeker stappen in gezet en dat is zeker ook te danken aan degene die de raad voorzit, denk ik. Nou, stel ik voor de volgende voorzitter dan zal ik mijn uiterste best doen de genoemde eigenschappen, zoals ik die hier op een rijtje heb gezet, u te laten zien. Ik zal zeker ook de nieuwe manier van werken zoals we die met elkaar voor ogen hebben, die er nog niet helemaal is, maar die we voor ogen hebben. Dus de raad, het primaat, het college uitvoerend. En dat iedereen de juiste manier zijn of haar rol invult. Daar zal ik me zeker voor inzetten. Niet zozeer in het belang van onszelf, maar in het belang van de gemeente Aalsmeer. Want daar staan we uiteindelijk voor. En ik ben u allemaal hartelijk dankbaar voor uw stem. Dat was het, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mooi. Dan de heer Van Willegen. '...'. Gaat goed. Gaat je gang.

De heer Van Willegen: Gaat goed. Dank u wel, voorzitter. Ik dacht meer dat het een pitch was dan een speech. Dus ik ga er toch voor de pitch. Dus mijn verhaal is iets korter. Ik wil ook graag, voorzitter van deze raad, en dat lijkt me bijzonder mooie functie om dat te doen. En ook een mooie uitdaging, omdat we in deze raad een nieuw denken hebben. Geen oppositie, geen coalitie, maar een raad met allemaal meedenkers. En in deze raad is het college gewoon te gast. En dat moeten we ook gewoon zo houden. Ik heb eigenlijk gewoon twee dingen. Dat is wat ik wil. Ik wil graag een voorzitter zijn. En ik hoop u dan ook goed te bedienen. Maar de vraag is ook: waarom zou u mij willen als voorzitter? Nou, ik denk dat ik een lange ervaring heb als voorzitter van de commissies. En ik denk dat ik dat ook wel heel goed gebruiken kan hier ook. Ik... Mijn voordeel is dat ik in principe op alle presidiumvergaderingen aanwezig ben. Dus dat is ook makkelijk om dingen kort te sluiten. Ik ga altijd mee op ieder werkbezoek van de raad. Daarom zie ik die functie als plaatsvervangend voorzitter ook iets meer als alleen een technisch voorzitter in de raadzaal. Ik vind ook als, al zou de eerste voorzitter, in dit geval de burgemeester niet mee kunnen op werkbezoeken, is het altijd fijn als de plaatsvervangend voorzitter aanwezig is. Daar komt bij dat ik een grote fractie achter me heb staan. Dus ik ook niet in conflict kom met behandelingen van portefeuilles. Ik kan als het financiën is... Dan ben ik geen woordvoerder. Als het handhaving is ben ik geen woordvoerder. Dus ik kan op ieder moment, op alle tijden gewoon aanschuiven als plaatsvervangend voorzitter zonder dat dat

		schaadt in de partij. Daar komt bij, en dat is nou misschien niet voor iedereen even relevant, maar ik probeer er altijd op de raadsvergadering in ieder geval representatief uit te zien. Dus als ik onverwachts in zou moeten vallen dan zult u nooit een plaatsvervangend voorzitter in een T-shirt zien. Dus... Dat is voor sommige mensen belangrijk, voor andere mensen misschien niet. Ik heb daarom vanavond op deze vergadering maar het Aalsmeer touwtje om gedaan om dat te benadrukken. En mocht ik verkozen worden tot plaatsvervangend voorzitter, eerste plaatsvervangend voorzitter, dan vraag ik aan de huidige voorzitter om een rode stropdas, want deze past niet erg goed bij dit pak. Dank u wel. De voorzitter: Mooi. Het kost een stropdas begrijp ik. Mooi. Nou, dan is het nu tijd om over te gaan tot de stemming. Volgens mij zijn de stembrief... Zijn er nog mensen die nog een vraag willen stellen wellicht? Dat kan natuurlijk ook nog. Nee? Nee. Nee, hoeft niet. Ja, dat is eigenlijk wel mooi. Ja. Dit is wel nieuw hè in deze raad? Toch? En leuk. Nou, voor de mensen thuis. Dit ging even over de keuze voor het vicevoorzitterschap van de gemeenteraad. Dat is bij ontstentenis van de voorzitter. Dus dat gebeurt. U kunt de stembiljetten... Het stembiljet invullen. En dan ook gelijk het stembiljet voor de benoemingen in de diverse gemeenschappelijke regelingen. En als u ze heeft ingevuld dan kijk ik nog even rond en dan schors ik even de vergadering, want dan kan de commissie van de stemopnamen haar diensten bewijzen. En dan zou het ook nog mooi zijn als er een bode is die de stembriefjes ophaalt. Oh, die zit achter de... Ik had... Ik zag u niet. Sorry. Excuus. Ik zag u niet. Ik zag u niet zitten. Als je allebei... Graag het liefst allebei invullen, ja. Dank je wel. Ik schors de vergadering. *Schorsing* De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Mevrouw Keessen, mag ik aan u het woord geven? Mevrouw Keessen: Ja. Dank u wel, voorzitter. Te benoemen tot de eerste plaatsvervangend voorzitter van de raad zijn de stemmen geteld. Voor de heer Fransen 15 stemmen voor. En voor de heer van Willegen 8 stemmen voor. De voorzitter: Dank u wel. Dan is mijnheer Fransen benoemd tot vicevoorzitter van de raad. Gefeliciteerd. En dan gaan wij ook door naar de uitslag van de anderen. Gaat u gang. Mevrouw Keessen: Ja. Voor de portefeuillehouders hebben wij ook geteld. En hebben alle kandidaten 23 stemmen voor gekregen. De voorzitter: En zal ik nog even voorlezen waar dat over gaat? Want anders dan is dat wat lastig. Ja, dan... Nu gaat ik de griffier plagen geloof ik. Ja. Dat betreft de benoeming van portefeuillehouders in de gemeenschappelijke regelingen openbare gezondheidszorg, Amstelland OGZ en GGD Amsterdam Amstelland. En een schadeschap luchthaven Schiphol. Dank u wel.
Rb-3		**HAMERSTUK: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven Schiphol** De voorzitter: Dan stel ik voor dat wij doorgaan met de agenda. En dan staat op de agenda... En nou ben ik de volgorde lekker aan het rondgooien. Ja. De algemene subsidieverordening aan... R3 moeten wij nog doen. Sorry. Wijziging gemeenschappelijke regeling. Dat zijn hamerstukken. Iemand daar nog over? Nee? Dan is dat vastgesteld.
Rb-4		**HAMERSTUK: Rechtstreekse deelname aan de gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland** De voorzitter: Dan de rechtstreekse deelname aan de gemeenschappelijke regeling gemeentebelastingen Amstelland. Iemand daar nog een opmerking over? Was ook een hamerstuk. Nee? Dan is dat aangenomen.
Rb-5		**HAMERSTUK: Benoeming portefeuillehouders en hun plaatsvervangers in gemeenschappelijke**

		regelingen De voorzitter: Dan hebben we de benoeming portefeuillehouders. Hebben we gehad.
Rb-6		**HAMERSTUK: Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018** De voorzitter: Dan hebben we hamerstuk algemene subsidieverordening. Iemand daar nog het woord over? Nee? Dan is dat aangenomen met algemene stemmen.
Rb-7		**HAMERSTUK: Onteigening Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer** De voorzitter: De onteigening bestemmingsplan Green Park Aalsmeer, Middenweg en de deelgebieden 3, 5 en 7. Iemand daar nog over? Dan is dat bij deze ook vastgesteld.
Rb-8		**HAMERSTUK: Kaders participatie inrichtingsplan Waterfront** De voorzitter: Dan de kaders voor de participatie inrichtingsplan Waterfront. Iemand daar nog over? Nee? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-9		**HAMERSTUK: Vaststellen fractiebudgetten 2017** De voorzitter: Het vaststellen van de fractiebudgetten. Iemand daar nog over? Dan is dat ook met algemene stemmen aangenomen.
Rb-10		**HAMERSTUK: Vaststellen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018** De voorzitter: En dan het vaststellen van de verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning 2018. Iemand daar nog over? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-11		**Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67 – 73'** De voorzitter: Dan vaststellen bestemmingsplanherziening Kudelstaart op onderdelen. Wie...? De volgorde is Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, VVD, Partij van de Arbeid. Wie wenst het woord te voeren? Mevrouw Holtrop, gaat u gang. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn akkoord nadat wij gelezen hebben dat er een aanpassing gedaan is ten aanzien van de inbreng van de heer Van de Raad. Namelijk het verwijderen van het bouwvak, vlak van de hooibergwoning. Daarna is er nog wel een mailwisseling geweest. Of er is nog een ingekomen mail geweest van bewoners. Dat is een mail van de heer Van der Laan waarin hij vraag naar betrokkenheid bij het vervolg betreffende de herindeling als dat weer in de herziening wordt gedaan. En wij willen graag vragen of daar een bevestiging op kan komen dat de bewoners hierbij betrokken zullen gaan worden. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. Anderen? CDA nog? Mijnheer Van der Laan. Mijnheer Verlaan, sorry. De heer Verlaan: Wij zijn op dezelfde wijze ook akkoord. Het bouwvak is verwijderd. Dus daar kan op dit moment geen discussie over bestaan. Die vraag is wat ons betreft niet zo relevant, want volgens mij gaat dat vanzelf in de inspraak komen op het moment het bij het nieuwe bestemmingsplan alsnog aan de orde gesteld moet worden. Dus wij hebben die vraag niet. Tot zover. De voorzitter: Wie? Mijnheer Kikkert voor D66. De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Wij zijn akkoord met het voorstel. Ja, voor ons is het eerlijk

		gezegd geen vraag. Wij gaan er ook vanuit dat alle omwonenden worden betrokken in het vervolgtraject waarbij het bouwvlak weer in het bestemmingsplan wordt opgenomen. De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Lakerveld voor GroenLinks. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Natuurlijk is GroenLinks blij met aanpassingen met snelle handelen en aandacht van portefeuille hierin. En ook blij met veranderingen. Wij zijn absoluut akkoord met het voorstel. En we gaan ook vanuit dat inwoners opnieuw inspraak mogelijkheden krijgen. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. Ik zat even dat dat u Absoluut Aalsmeer wilde zeggen, maar u zei absoluut akkoord. Ik was bijna in verwarring. Maar het ging goed. Voor de VVD. De heer Bouwmeester: Ja. Dank u, voorzitter. Ja. Iedereen heeft eigenlijk al heel veel gezegd. Dus wij hebben niets meer toe te voegen. Wij gaan ook akkoord. De voorzitter: De heer Buisma voor de Partij van de Arbeid. De heer Buisma: Nou, ik sluit me aan bij de VVD in deze. De voorzitter: Oké. Dank u wel. De portefeuillehouder nog? Mijnheer Van Duijn, gaat u gang. De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. Ik heb één vraag gehoord waar een heleboel andere woordvoerders vanuit gingen. En dat klopt ook. Zoals we hebben aangegeven wordt het bouwvak wat nu weggegumd is, kan terug komen in het bestemmingsplan Kudelstaart. Wat we aan het einde van dit jaar vastgesteld gaat worden. En een bestemmingsplan gaat gewoon via de normale procedure. Dus met inspraak en alle mogelijkheden die daarvoor zijn. Dus dat komt goed. De voorzitter: Oké. Wie is er tegen dit voorstel? Nee? Dan is het met algemene stemmen aangenomen.
Rb-13		**Herinrichting VVA terrein** De voorzitter: De herinrichting voor... Van het VVA terrein. Wie mag ik het woord geven? D66. De heer Kikkert. Gaat u gang. De heer Kikkert: Ja. Het had voor ons een hamerstuk kunnen zijn. Dus wij hebben geen opmerkingen. De voorzitter: Dank u. Ik kijk nog even rond of er mensen zijn die over dit onderwerp nog willen spreken. Ik zie... Ja, gaat u gang mevrouw Vleghaar. Mevrouw Vleghaar: Ja, voorzitter. We willen graag dat nog even meegeven dat wij graag willen dat in de... Het is een ontwerpfase. Dus dat het in de plannen mee wordt genomen. Een toiletvoorziening en grote vuilnisbakken. Hier wil ik het bij laten. De voorzitter: Dank u. Mevrouw van Hilst. Mevrouw Van Hilst-Dekker: Ook wij zouden graag... Dank u, voorzitter. Ook wij zouden graag in het uiteindelijke uitwerking willen zien dat de punten zoals besproken in de commissievergadering meegenomen worden. We sluiten ons aan. En dan inderdaad ook alle punten. Dus bereikbaarheid evenemententerrein, voorzieningen voor riolering, waterleiding. Nou ja, ik hoef niet alles te halen, maar de punten zijn bekend. Graag zouden wij ook nog zien dat het college een overleg gaat met Flora Holland om misschien op het punt van maatschappelijk verantwoord ondernemen... Misschien wellicht dat ze wat bomen kunnen beschikbaar stellen of struiken van het aanleggen voor het Hornmeerpark. Dank u.

		De voorzitter: Dank u wel. Iemand nog voor het CDA? Mijnheer Verlaan. De heer Verlaan: CDA is akkoord met de toezeggingen vanuit de commissie. De voorzitter: Oké, helder. Dank u. Is er nog behoefte aan een opmerking van de portefeuillehouder? Of vindt u het voldoende zo? Want u heeft in de commissie... Is er voldoende gedeeld. Helder. Wie is er dan tegen dit voorstel? Dan is het voorstel aangenomen.
Rb-14		**Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019** De voorzitter: Het uitvoeringsprogramma werken buitenruimte Aalsmeer. GroenLinks. Wilt u daar op...? De heer Fransen, gaat u gang. De heer Fransen: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja. Hoe groter de bedragen hoe korter de spreektijd lijkt het wel eens te worden. Dit gaat om flinke bedragen, maar wat nog veel belangrijker is... Het gaat erom: hoe wordt de buitenruimte van ons dorp, ons mooie dorp onderhouden? Dit college en de wethouder die daarvoor verantwoordelijk is, is net aangetreden. En het eerste wat die doet is een budget verlagen voor het onderhoud van de buitenruimte. Dat is op zich opmerkelijk in onze beleving. Heel opmerkelijk om als college, nog voordat het jaar om is, je budgetten te verlagen. En de reden daarvan die begrijpen we inmiddels, is dat eigenlijk gewoon de ambitie van deze uitvoering niet haalbaar is. Nu herinner ik mij dat doen we in de raad in tweeën dit hebben goedgekeurd. De eerste keer het beleid onderhoud buitenruimte en daarna het uitvoeringsplan onderhoud buitenruimte. Dat toen bij het beleid... Of bij het onderhoud van de buitenruimte, het uitvoeringsplan toen PACT en de VVD daartegen hebben gestemd, omdat ze twijfels hadden over de uitvoerbaarheid van dat plan. En er is niets zo erg als op zo'n punt achteraf gelijk krijgen. We hebben... We zijn jarenlang rond december, de vorige periode, herinnerd aan van: ja, sorry. Het ging toch niet. Dus even een paar miljoenen van de begroting af. En dan klopt de begroting weer redelijk. Dit college heeft gelukkig die winstwaarschuwing, zeg maar, nu al gegeven. Inclusief de toezegging om van het najaar hier met elkaar over van gedachten te wisselen van: hoe gaan we nu met zijn allen om met het onderhoud van de buitenruimte? Dat aspect geeft ons veel vertrouwen in dit voorstel. Dus eerst te erkennen dat het niet gaat zo. Maar dat is dus ook erkennen dat dit eigenlijk de vorige periode niet zo best gelopen is. Laten we het maar gewoon zeggen zoals het is. Dat is gewoon niet zo best gelopen de vorige periode. En nou, het siert de portefeuillehouder dat hij dat niet genoemd heeft, maar ik wil het wel noemen dat we toch gewoon als het niet het eerste is wat je als college doet. Dan is dat toch een soort puinruimen. Je deed de deur open en er viel gelijk een lijk uit de kast. Daar heb je wel mee te maken. Dus wat ons betreft met die toezegging dat van het najaar erover gaan praten over het onderhoud van de buitenruimte. En wat ons betreft is dan de inzet om het bedrag wat er voor staat wel uit te geven, want het onderhoud moet gewoon goed gedaan worden. Maar het moet ook haalbaar zijn. Dat snap ik ook. Dus met die toevoeging... Met die toelichting gaan wij akkoord met dit voorstel. De voorzitter: Dank u wel. Wie voor de VVD? Mijnheer Bouwmeester, gaat u gang. De heer Bouwmeester: Ja. Dank, voorzitter. Het is altijd leuk om te horen van een ander dat je gelijk gekregen hebt op dit moment. Dank je. Ja. Laten we niet terug kijken op het verleden. Laten we nu kijken naar de toekomst. En wij denken dat dit een goeie start is. Er is al heel veel over gezegd. Wij hebben er alle vertrouwen in dat het in de toekomst beter zal gaan. De voorzitter: Dank u wel. Wie van Absoluut Aalsmeer? Of Partij van de Arbeid. Sorry. Mijnheer Buisma, gaat u gang. De heer Buisma: Ja. Soms vergeet je je eigen kleuren wel eens. De voorzitter: Nee, hoor. Ik vergeet helemaal geen eigen kleur, maar de volgorde die is tegenwoordig allemaal door elkaar. Waar vroeger we nog wel eens gewoon allemaal achter

elkaar door ging, maar dat switcht wel eens. Dus...

De heer Buisma: Daarom is het ook zeer prettig dat het er keurig bijgezet wordt bij een onderwerp. Dank u wel, voorzitter. En dank u voor het woord. Ik moet eerlijk bekennen dat voor de Partij van de Arbeid was dit wel een moment waar je een beetje verbaasd bent over het gebrek aan uitvoering wat er dus kennelijk heeft plaatsgevonden. Als je ergens de conclusie moet trekken van: nou, we hebben een budget beschikbaar. En het gaat niet om hele lullige bedragen. Het gaat om vrij forse bedragen. En je komt halverwege het jaar erachter dat je niet genoeg tijd hebt om dat geld uit te geven. Wat een enorme luxe positie moet je dan hebben? En het siert de wethouder dat hij dan ook de vlucht naar voren genomen heeft om dit te constateren en dit ook bij deze raad neer te leggen. Met de vraag van... Ja, wij hebben dus kennelijk al een ambitieniveau met zijn allen vastgesteld wat niet haalbaar blijkt te zijn. En daar zullen we wat aan moeten doen. Waar deze wethouder dus absoluut pluspunten voor verdient. Dan wil ik tevens ook even aanhalen hoe hij de Aardbeienbrug nu even heeft opgepakt. Wij hebben in een openbare informatieve overleg gehad over de ontstane achterstand bij de Aardbeienbrug, op de Uiterweg. En ik zou graag ook bij de wethouder ook willen neerleggen. Die heeft gehoord wat de wens van de raad was. En we gaan er eigenlijk vanuit dat die, die wens van het behouden van de Aardbeienbrug op de Uiterweg echt ter harte neemt. En dat serieus gaat onderzoeken. Maar ik wil hem vooral het compliment maken dat die daar de ruimte en de openheid heeft neergelegd bij deze gemeenteraad om het op die manier uit aan te vliegen. Dat wordt hogelijk gewaardeerd. En ik vind het echt een uiting van hoe we met mekaar om willen gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk even wie voor... Ja, mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ja, voorzitter. Dank u wel. Gehoord mijn... De vorige sprekers heb ik eigenlijk weinig aan toe te voegen. In eerste instantie was onze fractie enigszins uit het lood geslagen dat wij geld terug kregen. Na uitleg van, zeg maar, diverse kanten hebben wij daar begrip voor. En sluit ik me aan bij de woorden van de heer Franssen en de heer Buisma, en de VVD en mijnheer... Sorry, ja. Verkeerde volgorde. Maar alle begrip en waardering voor hetgeen de wethouder op dit moment doet.

De voorzitter: Dank u wel. Wie voor het CDA? Mijnheer Winkels, gaat u gang.

De heer Winkels: Ja, mijnheer de voorzitter. Dank u wel. Zoals wij ook hebben gesproken in de commissie gaan wij akkoord met dit voorliggende stuk. We in de uitvoering hebben vertrouwen in de uitvoering ervan. We gaan het wel volgen. Het gehalte ambitieusiteit, of hoe je het ook mag noemen, is wat omlaag gebracht, maar het is nog ambitieus genoeg om te blijven volgen. Maar voor wat betreft de brug, de Aardbeienburg. Wellicht niet al te duidelijk gezegd afgelopen dinsdag tijdens het overleg, maar wij willen wel de wethouder meegeven dat de variant, even kijken, zoals die staat: de Repica, de voorkeur heeft. Niet alleen vanwege, zeg maar, het feit dat de bewoners, die direct betrokken bewoners daarmee het ook eens zijn. Maar ook vanwege het feit dat het recht doet aan het karakteristieke deel van Aalsmeer.

De voorzitter: Dank u wel. Wie nog? Mevrouw Keessen, gaat u gang.

Mevrouw Keessen: Voorzitter, dank u wel. Met dit voorstel worden een aantal heel belangrijke zaken vastgelegd. En gevoelsmatig is het moeilijk uit te leggen, het neerwaarts bijstellen van de benodigde budgetten, omdat er een grote inhaalslag gemaakt moeten worden. Gezien het veel achterstallig onderhoud vragen wij ons ook af hoe de portefeuillehouder dit gaat uitleggen aan de inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart. Want hoe u het ook went of keert het zal onlogisch klinken in de van vele. Een zorgenkindje is het grootschalig onderhoud aan de bruggen op de Uiterweg. Een te lang uitgesteld project met een gemeentelijk monument gebouwd met een tekening van architect Berghoef als middelpunt. Onze keuze, en die van vele met ons, hieromtrent is duidelijk. Het vervangen door middel van een replica. Niet vanuit sentiment, maar vanuit een duidelijk onderbouwde redenatie. Een icoon, een beeldmerk, een trekpleister. En door de hoogte en breedte snelheid remmend en dus veilig. Wij vertrouwen erop dat de

		portefeuillehouder de juiste beslissing neemt. En verzoeken ons dan daarom ook zo snel mogelijk ons over die beslissing te informeren met daarbij u afweging. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Heeft de portefeuillehouder nog...? Is er nog behoefte aan een reactie van de portefeuillehouder? Ja? Graag. Mijnheer van Rijn, gaat u gang. De heer Van Rijn: Laat ik beginnen om de complimenten in ontvangst nemen. En laat ik ook duidelijk aangeven dat we dinsdagavond hebben gedaan, dat dat ook een uiting is van de stijl van hoe was geheel college van B en W dit soort dingen willen doen. Dus dat is een stijl die we voort willen zetten. Ik dank iedereen, maar ook het PvdA voor de complimenten. Laat ik ook voor de Aardbeienbrug met... Ik probeer u wel wat gerust te stellen is dat we ten aan de variant die we dinsdag hebben besproken over de replica dat die variant nu wordt verder wordt uitgewerkt ook. En dat u ook het geduld even moeten hebben omdat wij ook de formele weg ook weer in de B en W moeten behandelen om gewoon een voorstel voor te bereiden. In deze lijn, maar ik heb goed naar u geluisterd. Mochten er afwijkingen inkomen dan, ja, dan hoort dat ook bij de transparantie dat we met mekaar dat delen. Dus dat beeldbepalende, de financiën, maar ook het verkeersveiliger aspect zijn hele belangrijke criteria die we meenemen. Dus ik ben blij dat we dinsdagavond die dialoog hebben gevoerd met mekaar. Ten aanzien van het uitvoeringsprogramma openbare ruimte worden ook wat vragen gesteld die ik vorige keer ook heb gehoord. En ook heb beantwoord. Voor dit jaar hebben we inderdaad gewoon een te ambitieuze begroting gehad. Die wordt ook... Daarom wordt die ook bij gesteld naar beneden. Naar 8 miljoen. Omdat we verwachten dat gewoon zeer realistisch is. Ik heb u aangegeven dat het college een opgaande lijn kent intussen wat we begroten en wat we realiseren. Er zit een hele goeie opgaande lijn in. Dus daar zijn we heel optimistisch over. Ik heb u al toegezegd dat we daar u in het najaar over gaan bijpraten zodat u ook weet wat de actuele stand van zaken is op al die punten. Ik denk dat dat nodig is en dat dat ook helpt richting de informatie die u als gemeenteraad nodig heeft. Het CDA gaf ook nog aan dat, ja, en dat doet ons deugd in dit democratische bestel, dat u ons blijft volgen. U moet dit college altijd in de gaten houden. Dus dat doet u gewoon goed. Dank. Tot zover. De voorzitter: Dank u wel. Dan komt het voorstel in stemming. Wie is er tegen dit voorstel? Nee. Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-15		**Beschikbaar stellen middelen voor participatie jongeren uit gezinnen met laag inkomen** De voorzitter: Dan hebben we R 15. Beschikbaar stellen middelen voor participatie jongeren uit gezinnen met een laag inkomen. Wie wenst daarover het woord? Is daar nog de wens? Ja. Gaat u gang. Gaat u gang, mevrouw Hauet. Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. In de afgelopen commissievergadering hebben wij de toezegging gekregen van de portefeuillehouder dat hij alle maatregelen die er inmiddels zijn rondom armoedebeleid in kaart gaan brengen. En ook in hoeverre die maatregelen effect sorteren. Om eventueel met maatregelen die dan niet zoveel effect sorteren ook te kunnen gaan stoppen. Wij zijn daar heel tevreden mee met die toezegging. En kunnen daarmee met het voorstel instemmen. Dank u. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma, behoefte? Ja. Gaat u gang. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik zit naast een rooie dame in dit geval. Dus dat maakt een indruk kennelijk. Ja. Als we daar dit voorstel kijken. Sec genomen is het het besteden van de Kleinsma gelden. Het resterende bedrag wat daar nog voor open stond. Dus ruwweg even € 40.000. En dat wordt uitgegeven aan een digitale app. Die kennelijk de samenhang onder de jongeren moeten benadrukken en daarmee een positief effect zou moeten geven. Eigenlijk, waar wij een beetje over vallen is het term armoedegelden. Zoals die benoemd wordt in het voorstel. Het is een tamelijk badinerende term die gebruikt wordt. En wij zouden het toch

prefereren als Kleinsma gelden of een andere, wat neutralere term, en wat minder stigmatiserend daarvoor gekozen zou zijn. Maar we zijn erg nieuwsgierig met het digitale middel van een app wat gaat doen.

De voorzitter: Ja. Dan kan het zijn dat voor sommige mensen de naam Kleinsma weer hele rare dingen met zich meebrengt, maar daar ga ik niet over. Dus... Maar volgens mij hebben we netjes gezegd: beschikbaar stellen van middelen voor participatie jongeren uit gezinnen met een laag inkomen. Dus dat is het besluit wat u neemt. Dus dat is toch wel een mooie volzin. Mevrouw Holtrop, gaat u gang.

De heer Buisma:

Mevrouw Holtrop: Dank u, voorzitter. Absoluut Aalsmeer wil graag aan de wethouder vragen of er al wat ondernomen is of dat hij al wat ondernomen heeft op het voorstel om te komen tot oprichten van een jongerenadviescommissie. Om de voortgang van de bestedingen te kunnen bespreken en eventueel te monitoren. Om uiteindelijk om nog te kunnen komen tot het formeren van de jongerenraad in Aalsmeer. En dit alles als absoluut Aalsmeer daar een advies in kan geven toch zoveel mogelijk in samenwerking met de jongereninstanties DOCK en De Binding. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wie voor het CDA? Mevrouw Harte? Oh, wacht even. Twee. Dat...

Mevrouw Van Hilst-Dekker: Ja, twee '...'.

De voorzitter: Ja, dat ben ik niet gewend eerlijk gezegd. Mevrouw van Hilst, gaat u gang.

Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dat heeft even te maken met het zwemdiploma. Wij vragen ons af of de wethouder nog heeft gekeken naar het A-diploma. Of dat volledig is. Wij hebben het namelijk ook vernomen dat de gemeente Aalsmeer... Of sorry, de gemeente Amstelveen een zwemregeling heeft voor kinderen van ouders met een minimuminkomen. En daar wordt het volledige A, B, C diploma 100% vergoed. Dus we nemen dat ook graag mee naar de begrotingsraad.
De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Sorry. Dank u wel, voorzitter. Nou, na het CDA is blij met het raadsvoorstel om de Kleinsma gelden te budgetteren in het sociaal domein voor het... Dan mag ik... Het minimabeleid. En dat er rekening wordt gehouden met de middenklassen. Dus wij gaan met het voorstel akkoord.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even verder. Mevrouw Keessen. Ja.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Geld dat ten goede komt aan hen waar het voor bestemd is, en ook nog eens een doel waar jongeren zelf voor gekozen hebben, vraagt wat ons betreft om weinig discussie. En wij zouden wel graag zien dat in een dergelijk traject er voortaan jongerenwerk zoals DOCK en De Binding worden betrokken, omdat zij heel nauw contact hebben met deze doelgroep om te kijken of dit de juiste besteding is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Franssen, gaat u gang.

De heer Fransen: Ja. Dank u wel, voorzitter. GroenLinks is niet overtuigd van het nut van deze regeling zoals die nu voorligt. We hebben eerst nog een vraag aan het college van: hoe structureel is deze bijdrage nu? Want je ontwikkelt een app. Daar geef je ongeveer € 20.000 aan uit... En als je die niet structureel gaat onderhouden heb je dan het geld niet gewoon weggegooid? Dat is een vraag die we hebben. Los daarvan, als het wel onderhouden zou worden, dan nog hebben wij zeer grote twijfels of jongeren een app gaan gebruiken waaruit blijkt dat ze, ondanks dat we het niet zo mogen noemen, dat ze in de Kleinsmagroep vallen. Laten we het dan zo maar zeggen. Dus wij geloven er gewoon niet in dat dat werkt. Dat is een

lastige om die tot die conclusie te komen, omdat wij het ook heel erg belangrijk vinden om iets wat uitparticipatie komt, omdat te tolereren. Maar het kan toch ook niet zo zijn dat wij alles wat hier binnenkomt, wat uitparticipatie blijkt, dat we dat zonder meer maar voor stemmen. Dan kunnen we onszelf ook wel opheffen. Dan kunnen we de zaak wel administratief gaan afhandelen. Dus alles overwegende zijn wij niet enthousiast over dit voorstel en we wachten nog even het de beantwoording van het college af.

De voorzitter: Dank u wel. Zullen we dat dan maar even doen? De portefeuillehouder. Mijnheer van Rijn, gaat u gang.

De heer Van Rijn: Ik stond er nog in. Dank u wel, voorzitter. In reactie even op u opmerking, suggesties, vragen. Het volgende. Jeugd of jongerenraad? Nemen we mee. Ik heb net ook even met mijn collega overlegd van als daar behoefte aan is, wat in het verleden ook wel vaker gepoogd in Aalsmeer, dan zijn we wel weer bereid om daar gewoon mee aan de slag te gaan. Daar moet natuurlijk wel gewoon behoefte zijn om daar in deel te nemen. Maar het is onderwerp van gesprek. We pakken het op en we gaan kijken van wat we daarmee kunnen doen. Als het gaat om de opmerking van over AA. Over zwemdiploma A, B, C. Er lijkt nog wel wat ruimte te zijn in het budget. Ook structureel hè? Dus de suggesties die vorige keer heeft genoemd en nu weer, die nemen we mee. Dus een diploma kost iets van € 225, opvolgende diploma's. Dus we kunnen dat meenemen voor deze, ik noem maar even, kwetsbare doelgroep. Dus we nemen het onderzoek mee of we daar iets mee kunnen in de uitvoering. Ik vind het een goeie suggestie. Sowieso gaan we kijken naar de besteding van deze gelden als het college meer op een integrale manier naar het hele sociale domein. Omdat we daar nog wel een taakstelling voor de komende jaren hebben. Dan is het ook wel goed om te kijken naar de hele scala wat in het hele sociale domein zit. Dus we gaan er ook nog eens integraal naar blikken. Over tafel ging ook nog even van, en ik pak hem maar zo op inmiddels, van: kijk nog eens of er niet een andere term is dan armoede. Nou, ik begon al in dit betoog over een kwetsbare doelgroep. Ik heb het de vorige keer wel gebezigd. En we nemen dit even mee of er ook een... Zo heet het formeel. En de Kleinsma gelden. Ik me ook aan bij de woorden van de voorzitter. Dat is misschien ook niet de meest handige term, maar dat nemen we ook medisch suggestie of we dat anders kunnen benoemen. Jongerenwerkers. Ja. Zijn bij het voortraject... Nou, ik ga toch even aangeven wat onze feiten zijn. Dat hoort ook bij mijn rol. In het voortraject zijn de jongerenwerkers betrokken geweest. Bij de uitvoering van dit programma worden ze ook betrokken. Dus feitelijk zijn ze alleen bij de formele opstelling van dit advies aan u niet betrokken geweest. Want ja, dat bereid we voor in een ambtelijke organisatie. Maar nogmaals, deze mist is nooit plezierig. En ik heb inmiddels ook een afspraak laten plannen om met deze jongerenwerkers in gesprek te gaan, want volgens mij hebben we met mekaar allemaal dezelfde missie. En dan vind ik het heel vervelend dat er een verschillend beeld ontstaat, want het kan niet zo zijn als de feiten eenduidig zijn wat mij betreft. En dan tenslotte om de vraag van GroenLinks ook te beantwoorden. Dit zijn structurele gelden. Hoe we het nu doen, heb ik vorige keer ook aangegeven, nu wederom. We gaan dit eenmalig een kans geven om te kijken van: wat levert dit op? En voor vervolgens kijken we ook weer integraler een breder van: hoe kunnen we dat structureel inzetten? En er zijn ook al suggesties gedaan om dat eventueel op een andere manier dan in te zetten. Ik hoop dat ik zo alle vragen voldoende en naar tevredenheid heb beantwoord. Ik blijf even staan, voorzitter.

De voorzitter: Ja, ik kijk nog even rond. Even kijken. Ja, maar ik kijk eerst even zo rond, want anders dan blijf ik... Ja, ik wil best nog wel een paar keer zo rond kijken. Maar dan heb ik gehandeld. Mijnheer Fransen, GroenLinks. Gaat u gang.

De heer Fransen: Dat rondkijken is een belangrijk deel van deze functie begrijp ik nu dan toch. Oké. Begrijp ik het goed dat deze... Die app wordt dus ontwikkeld. Maar het onderhoud of dat langjarig gepleegd gaat worden op die app dat gaan we nog bekijken? Dus het zou kunnen gebeuren dat we hem ontwikkelen, maar dat we volgend jaar zeggen: we stoppen met dit onderhoud?

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Van Rijn: Ja. In mijn vorige baan zei ik altijd: ja, het is een pilot. Weetje. Kwam je er altijd mee weg hè? Maar wat ik hier mee bedoel even serieus aan te geven is dat we dit een kans geven om dit ontwikkelen. Het is niet alleen een app, het is een manier van communiceren. En er zitten ook nog een aantal aanbevelingen achter. En we willen dit gewoon serieus een kans geven op advies van deze ROC jongeren. En dan moeten we kijken van wat het betekent ook in beheer en onderhoud. Maar dat brengt niet dit soort kosten met zich mee. Dus dit is echt eenmalig wat ons betreft om het gewoon echt te gaan proberen. En ja, de vraagtekens die vorige keer ook in de commissie zijn gesteld van ja: gaat dat werken? Ja, we moeten dat uitvinden. Maar wat u zelf ook onderschrijft, en veel partijen hier, en dan heb je een doelgroep die betrokken is bij zo'n vorm. Ja, laten we dat dan een kans geven.

De voorzitter: Volgens mij is het helder. Denk ik ook hè? Ja. Oké, dank u wel. Dan stel ik voor dat wij overgaan tot de stemming. Wie heeft er een pingeltje aan? Mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Ja. Ik neig toch nog even naar het stellen van een vraag aan mijnheer Fransen. Want ik ben benieuwd of hij nu door deze woorden gewijzigd is van mening, omdat ook uw partij de afgelopen vier jaar zo ontzettend hard zich heeft gemaakt voor participatie. En nou hebben we eindelijk een doelgroep die zelf met een idee komt en dan zegt u: ja, ik twijfel of het gaat werken. Ik vind dat wel een beetje verrassend moet ik zeggen. Het was verbaasde me een beetje.

De voorzitter: Zullen we voorstellen dat u dat, want dat had u inderdaad ook kunnen doen toen ik het rondje keek. En vandaar dat ik altijd zo kijk.

Mevrouw Hauet: Mijnheer de voorzitter. Voor mij was het niet helder of dat een rondje was als vraag voor de portefeuillehouder, want die stond nog naast u. Dus ik dacht dat dat dit rondje was, maar...

De voorzitter: Nee, maar dan...

Mevrouw Hauet: Het is net de Tour de France. Heel veel rondjes.
De voorzitter: Het was inderdaad wel de tweede termijn.

Mevrouw Hauet: De tweede ronde. Oké.

De voorzitter: Nee, maar dat is mooi. Dan kijk ik toch nog even verder of er nog anderen zijn die zich willen mengen in dit debat. Nee, dat zie ik niet. Mijnheer Fransen gaat u gang.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ja. Ik wil ook graag in de ronde even reageren op wat het CDA, wat mevrouw Harte gezegd heeft. Die heeft gezegd: het is goed om iets te doen voor de middengroepen. Wat bedoelt ze daar precies mee?

De voorzitter: Ja. Mevrouw Harte, gaat u gang.

Mevrouw Harte: Sorry. Dank u, voorzitter. Nee, ik bedoel het op een gegeven moment is het niet alleen voor echte minima, maar dat ook de middenklasse dus gebruik maken van die Kleinsma gelden.

De voorzitter: Mevrouw Harte mag. Ja, dan mag mijnheer Fransen weer.

De heer Fransen: Ja, voorzitter. Maar daar zijn ze toch helemaal niet voor bedoeld die Kleinsma gelden?

De voorzitter: Nee, maar ik denk dat mevrouw Harte gewoon blij is dat veel meer jongeren er gebruik van maken. Maar dan spreek ik nu voor mevrouw Harte. Maar als u ook gelijk even wil reageren op mevrouw Hauet. Dan kunnen we misschien zo direct het slotrondje doen.

		De heer Fransen: Dat wil ik zeker. Ja, daar zijn wij zelf ook wel verbaasd over. En zoals ik al zei: daar worstelen we ook mee. Maar, na ja, laat ik het even in de rol van ouder en opvoeder zeggen. Soms gebeurt het dat mijn kinderen iets voorstellen van: ik ga dit of dat doen. Dan zeg ik: nee hoor, dat gaat niet gebeuren. Want ik geloof er niet in. En ik vind dat we die verantwoordelijkheid ook hebben. Om uiteindelijk wat we zelf vinden, want daarvoor zitten we hier, zonder ruggespraak, zoals dat zo mooi heet. En natuurlijk weeg je dat jongeren dat zo zeggen. En ik vind het ook best wel ingewikkeld om dat in dit geval dan zo te doen, maar ja, wij hebben gewoon geen goed gevoel bij het werk van de app. En dat dit gaat bijdragen aan het armoedeprobleem. Laat ik een voorbeeld noemen. Als je zou zeggen van: armoede ontstaat voor een heel groot gedeelte doordat jongeren niet mee kunnen doen in de maatschappij. Als je dan zorgt dat elk kind naar de vroeg- en voorschoolse opvang kan. En dan kan je met een subsidie van € 500 per jaar, per kind al heel veel doen. Dan kun je 80 kinderen voor dit geld per jaar helpen om naar de voorschoolse opvang te gaan. Ik noem maar wat. Alternatief. Dan komen die of... Nou, ik vond de suggestie van die zwemlessen ook best goed. Ik ben ook benieuwd naar hoe dat precies in elkaar zit. Dat zijn dingen daar denk ik: ja, daar doe je structureel wat aan die deelname voor de jongeren aan de maatschappij. Maar met zo'n app geloof ik daar gewoon niet in. Ja, en dan kan ik gewoon niet anders zeggen dan: na ja, laat ik maar met de vaart der volkeren meegaan. Laten we maar voor stemmen. Nee. Zo werkt het ook niet. De voorzitter: Helder. Mevrouw Hauet. Mevrouw Hauet: Ja, toch nog even een laatste dan richting mijnheer Fransen. Dank voor uw reactie. Voor mij is participeren ineens weer eens... Ja, ik leer ook iedere week iets heel nieuws geworden. Want eigenlijk zegt u: nou, dan vragen we mensen om input en dan gaan we hier toch eigenlijk zeggen: wij doen er niks mee. Ik vind dat wel een gemiste kans. Zeker als het gaat om jongeren die wel wat meer willen betrekken bij Aalsmeer. De voorzitter: Mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Om hier ook nog even op in te gaan. Dank u wel voorzitter. Volgens mij heeft de adviesraad sociaal domein hier ook een positief advies op gegeven. Dus het zijn niet alleen de jongeren. Er is ook een adviesraad die hier denk ik, ga ik vanuit, toch ook kennis van heeft. Die daar ook een advies over gegeven heeft. En dan denk ik dat we daar wel positief over moeten nadenken. De voorzitter: Mijnheer Fransen nog tot slot? De heer Fransen: Nou ja. Dat is een herhaling, want dan herhaal ik me ook. Ik vind dat we daar een eigen verantwoordelijkheid in hebben om al die adviezen, want het zijn adviezen, te wegen en dan je verantwoordelijkheid te nemen. En te stemmen zoals je vindt dat het zit. De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Harte, was helemaal...? U was helemaal tevreden hè? Nou, een mooi debat over participatie en de achtergronden en de achtergronden en de inhoud daarvan. Ik stel voor dat we gaan stemmen. Wie is er tegen dit voorstel? Dat is de fractie van GroenLinks. Dan is dit voorstel aangenomen.
Rb-16		**Vaststelling bestemmingsplan Green Park Aalsmeer – deelgebied 6** De voorzitter: Dan... Ja. Dan hebben wij voor liggen de vaststelling van het bestemmingsplan. En nou moet ik even kijken of de goeie heb. Voor het Green Park Aalsmeer. Ja. Deelgebied zes. En er is een wijziging... Nee, er is een amendement ingediend door de fractie van Absoluut Aalsmeer. Mijnheer Martijn gaat u hem voorlezen? De heer Martijn: Ja graag, voorzitter. Want dan hoef ik in de verdere uitleg weinig meer te zeggen. Ik laat alle plichtplegingen er verder erachter. Het begint bij de overwegingen. De in het deelplan zes liggende waterzuiveringsinstallatie op het terrein zal gaan verdwijnen. In de toekomst zal dat gaan gebeuren. De in de bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid,

wetgeving en zone wijzigingsgebied – 1, artikel 19.2 voorziet in het wijzigen van de bestemming gemengde doeleinden naar de bestemming gelijk aan andere bestemmingen binnen het plangebied. De bestemming in het plangebied is over het algemeen bedrijf. Met of zonder toevoeging. Dat binnen deze bestemming de bouwhoogte van 15 meter is toegestaan. Deze bouwhoogte van betreffende kavel niet aansluit bij de rest van de bebouwing van het Molenvliet bedrijventerrein. Spreekt uit dat uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening en bouwhoogte aangepast wordt naar maximaal 9 meter gemeten vanaf het maaiveld. Besluit in het plan en regels Green Park Aalsmeer, deelgebied 6, artikel 19.2, wijzigingsregels AWZ, aangegeven bouwhoogte van 15 meter te wijzigen in een bouwhoogte van maximaal 9 meter. Aansluitend bij de bestaande bebouwing. Dat was hem voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mijnheer Buisma. Heeft u behoefte?

De heer Buisma: Nou, even niet ten aanzien van het amendement. Maar is dit de eerste termijn waar we nu inzitten? Helemaal goed. Ja. Eigenlijk wat betreft de eerste termijn heeft de Partij van de Arbeid maar een echte opmerking. Wij zijn verplicht als gemeente om iedere 10 jaar de bestemmingsplannen het actualiseren. Dat is een termijn die vrij ruim is, maar het vraagt wel iets van zowel de organisatie als het college wat er achter zit. Nou is de situatie in Aalsmeer tamelijk uniek omdat wij uiteraard onze vraagstelling neerleggen bij de organisatie van Amstelveen. En als opdrachtgever en vanuit die rol vraag we dan van: ja, jongens. Willen jullie in de planning- en control cyclus een beetje opletten dat we op tijd zijn? Dat zijn we dus in dit geval niet. En de vraag eigenlijk die we bij het college willen neerleggen... Is dat een probleem van de opdrachtgever of is het een probleem van de organisatie? Want bij een van de twee is dat misgegaan. En de vraag is even bij wie dat zit.

De voorzitter: Mijnheer Martijn.

De heer Martijn: Ja, voorzitter. Wij hebben weinig toe te voegen. Het probleem wat wij hebben met dit bestemmingsplan is dus de toegestane bouwhoogte. Dat is... Spreekt het amendement voor zich.

De voorzitter: Helder. Mijnheer Verlaan, gaat u gang.

De heer Verlaan: Ja, voorzitter. Wij hebben als CDA fractie dat probleem niet. We praten over een bedrijventerrein. En we kennen het college in al zijn wijsheid de bevoegdheid gewoon toe om dat zoals het zoals in de rest van dat gebied ook gebruikelijk is tot maximaal 15 meter te doen. En dat van de ambtelijke organisatie laat ik maar even aan u over. Maar wij hebben het idee dat ambtelijke organisatie hier niet, en de portefeuillehouder hier wel verantwoordelijk is. En die verantwoordelijkheid ook zal nemen denk ik.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wie...? Mijnheer Kikkert, gaat u gang.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Over het amendement ben ik zeer benieuwd naar de mening van de portefeuillehouder. Dat in de eerste plaats. Over het bestemmingsplan zelf hebben wij in de commissie opmerking gemaakt over de koppeling van landschaps- dan wel duurzaamheidscriteria aan de wijzigingsbevoegdheid die in het plan zit ten behoeve van Schiphol parkeren. Wij begrepen toen dat het niet kan. Nou, het kan wel. Maar alleen er wordt een andere keuze gemaakt. En er wordt eigenlijk aangegeven het te koppelen aan een anterieure overeenkomst dan wel een exploitatieplan. Dat is ons om het even. Als dat maar wel gebeurt. Want in beide varianten ligt er in ieder geval goeie juridische basis.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Gaat u gang.

De heer Fransen: In de commissie is het bestemmingsplan wat ons betreft ruim voldoende besproken. En daar hebben we geen vragen meer over. We zijn wel, net als D66, erg geïnteresseerd in... Ik stel de vraag toch iets anders. Misschien helpt dat, een andere invalshoek. Als dit amendement wordt aangenomen en die bouwhoogte wordt aangepast naar maximaal 9 meter. Wat voor effect heeft dat voor het college? Wat voor beperking betekent dat die het college dan heeft? En ja, wat betekent dat voor het functioneren van de bestemming van dit gebied in Aalsmeer? Daar ben ik wel even heel nieuwsgierig naar.

De voorzitter: Dank u wel. Wie voor de VVD? Mijnheer Abbenhues. Of mijnheer Van der Zwaag. Er gaan twee lampjes tegelijk. De eerste is een rood en de andere is groen.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter. Dank u wel. Ja. Op zich kunnen wij instemmen met het voorstel, want wij zijn natuurlijk ook benieuwd naar de reactie van het college en de portefeuillehouder over het amendement. Wij hebben ook hoogtespecialisten in de fractie zitten. En die wijze mij erop dat het naastgelegen pand al 10 meter is. En dan zou de 9 meter ten opzichte van de omliggende bebouwde omgeving een beperking zijn. Dus dat vinden wij ook wel interessant om even te horen.

De voorzitter: Nou, hoop ik wel dat daar een vergunning voor is geweest, maar... O, nee. Dat is een insight joke voor de gemeenteraad. Mag ik eigenlijk niet doen hè voor de kijkers? Ja, ja, ja. Ik ga eens even kijken of de portefeuillehouder hier allemaal antwoorden op weet. Op de eerste opmerking denk ik wel dat die een antwoord heeft. Zeker. Gaat u gang.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. Dan is de vraag wat de eerste opmerking is natuurlijk.

De voorzitter: Nou, die was natuurlijk van de heer Buisma.

De heer Van Duijn: Oh, oké. Oké. Ja, daar heb ik inderdaad een antwoord op. Laat ik daar maar mee beginnen. Mijnheer Buisma. U zegt: wij zijn verplicht om elke 10 jaar de bestemmingsplannen te actualiseren. Dat is sinds een dag of vijf niet meer zo, want sinds 1 juli ter voorbereiding de omgevingswet, zijn gemeenten niet meer verplicht om hun bestemmingsplannen elke 10 jaar te actualiseren. Dan kunt u zeggen: dat geldt natuurlijk niet voor dit bestemmingsplan, want het was al eerder klaar dan 1 juli. Dat klopt. En daarom hadden we ook die beheersverordening om dat tegen te gaan, omdat we daar inderdaad te laat mee waren, zou je kunnen zeggen. Ja. Nou, de heer Kikkert die is benieuwd naar de antwoorden van de portefeuillehouder op het amendement. Daar kom ik op terug. De groene aankleding hebben we schriftelijk beantwoord. En de heer Fransen heeft ook wat vragen bij het amendement en ik hoop dat ik die in één keer zo kan beantwoorden. Eerst even ten aanzien van de overwegingen. Er wordt gesproken over 15 meter in de wijzigingsbevoegdheid. Dat klopt. Alleen voor deze specifieke plaats geldt ook nog de gebiedsaanduiding vrijwaringszone Molenbiotoop. En die is daar ook van belang. En dat betekent dat je daar effectief 8 meter hoog mag ten opzichte van NAP. NAP is daar -4. Dus dan kom je op zo'n 12 meter uit. 8 + 4. Dus geen 15, maar dat even ter informatie. Daarnaast ten aanzien van ad dictum. Het bestemmingsplan geeft uitvoering aan de structuurvisie Green Park van 2016 die u heeft vastgesteld. En op grond van deze visie geldt voor bedrijfsgronden in beginsel dus een maximale bouwhoogte van 15 m. Vlak achter de linten en de bebouwing, de woonbebouwing die daar staat, is deze hoogte beperkt tot 9 meter. Dat geldt echter niet voor de middenweg en de N201. Zal ik mijn verhaal afmaken? En dan een interruptie doen, voorzitter? Of...?

De voorzitter: Nee, want de heer Martijn wil interrumperen. Dus dan gaat die dat... Mag die dat gewoon even doen.

De heer Martijn: '...'. Nou, dank u wel. Voorzitter. Ik begrijp de uitleg van de 15 meter van de wethouder en de 15 meter gemeten vanaf NAP, maar dat staat niet in stuk. Dat staat niet in het voorstel, gemeten vanaf NAP.

De voorzitter: Daar gaat dus de portefeuillehouder dan nu antwoord op geven.

De heer Van Duijn: Dan zal ik iets specifieker zijn en gewoon niet improviseren, maar voorlezen van wat ik op mijn blaadje heb staan. Voor wat betreft de maximale toegestane bouwhoogte zijn er ter plaats van de AWZI echter ook de regels van de gebiedsaanduiding vrijwaringszone Molenbiotoop van belang zoals aangegeven in artikel 16.5 van de planregels. Volgens deze regels is ter plaatse een maximale bouwhoogte toegestaan van 8 meter ten opzichten van NAP. Het maaiveld ter plaatse is gelegen op een hoogte van omstreeks -4 NAP. Dit maakt de maximale bouwhoogte mogelijk van circa 12 meter. Gemeten vanaf het maaiveld. Ja? Nou, ga ik verder met mijn verhaal over het ad dictum. Die 15 meter geldt dus voor bedrijfsgronden. Vlak achter de woonbebouwing in de Linte is deze hoogte beperkt tot 9 meter, maar niet voor de gebieden bij de N201 en de Middenweg. Waar een hogere bouwhoogte passend wordt geacht ook gezien de andere bebouwing die er al staat. Om die reden zien wij dus ook geen aanleiding om hier het bestemmingsplan op aan te passen. De heer Fransen die vroeg: wat voor beperkingen geeft die bouwhoogte? Nou, dat geeft... Ja, het is misschien een wat flauw antwoord, maar dat geeft een beperking dat je minder hoog mag bouwen. En dat er dus minder mogelijk is. Tot zover denk ik, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even om mij heen. Mijnheer Buisma. Heeft u nog behoefte?

De heer Buisma: Ja, want ik stelde het college de vraag van of het verlopen van het bestemmingsplan... En het is prachtig dat dus die regelgeving veranderd is per 1 juli. Maar het verlopen van die twee bestemmingsplannen of dat een aansturingsprobleem was of een opleveringsprobleem van de organisatie. En daar heb ik nog geen antwoord op gehad. Dus het kan zijn dat u dat nog niet gehoord heeft, maar dat was de vraag.

De voorzitter: Daar kan ik u als voorzitter een algemeen antwoord op geven. Het is de verantwoordelijkheid van het college. Dus of het aansturing is of dat het de organisatie is dat is voor u eigenlijk niet van belang. Wel voor ons.

De heer Buisma: De vraag stellen veronderstelde enig belang.

De voorzitter: Dank. Mijnheer Martijn, gaat u gang.

De heer Martijn: Ja, voorzitter. Een korte vraag nog. Als de wethouder zegt dat er toch niet hoger gebouwd mag worden als 12 meter, waarom staat er dan en dan 15 in het stuk? Dan kunt u er ook gewoon gelijk 12 van maken.

De voorzitter: Ja, helder. Anderen nog behoefte? Nee? De portefeuillehouder nog een keer.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. De vraag van de heer Buisma heeft u al beantwoord. Dus daar sluit ik mij bij deze bij aan. De vraag van de heer Martijn. Dat is plansystematiek. En zo werkt dat in deze.

De voorzitter: Goed. Dat is mooi. Dat is plansystematiek. Oké. Dank voor de uitleg. Ik stel voor dat wij overgaan tot...

De heer Fransen: Voorzitter. Voorzitter.

De voorzitter: Oh, mijnheer Fransen. Excuus.

De heer Fransen: Wij hebben behoefte aan een korte schorsing.

De voorzitter: U heeft behoefte aan een korte schorsing. Ik kijk even op deze klok, want daar kan ik het beter zien. We schorsen even tot 21.20 uur. We zijn geschorst.

		Schorsing De voorzitter: Dames en heren. Ik heropen... Ik heropende vergadering. Mijnheer Martijn, gaat u gang. De heer Martijn: Voorzitter. Als het mogelijk is wil ik mondeling het amendement op een punt wijzigen. En dat is de hoogte die gesteld is van 9 meter te wijzigen naar 12 meter. De voorzitter: Wij gaan stemmen over het gewijzigde amendement. De heer Verlaan: Voorzitter. De voorzitter: Mijnheer Verlaan. De heer Verlaan: Ik heb er wel behoefte aan om van de portefeuillehouder te weten wat de consequentie is op het moment dat wij afwijken van die 15 meter. Want daar heeft die net antwoord op gegeven. Maar nu komt er een ander voorstel. Dat is namelijk om er 12 meter van te maken. En ik denk dat dat wel van belang is om ook even de portefeuillehouder te horen wat daar zijn antwoord op is. De voorzitter: Ik... Ja, ik verzuim überhaupt om degene die de schorsing heeft aangevraagd ook weer even het woord te geven. Dus dat is mijn fout. Mijnheer Fransen, gaat u gang. De heer Fransen: Nou, elke voorzitter maakt wel eens een fout. Dus dat moet kunnen. Wij hebben net overlegd over het amendement. En wij waren van plan om met amendement te steunen, maar het nu weer zo drastisch gewijzigd wordt wachten we weer even af. De voorzitter: Dat zat er zomaar in. Nou, ik geef de portefeuillehouder nog even het woord. Mijnheer van Duijn, gaat u gang. De heer Van Duijn: Ja, ik was nog ingelogd. Voorzitter. Wij hebben de bestemming Bedrijf. Die is 15 meter. En hebben de bestemming Molenbiotoop zullen we het maar even noemen. En die is dus 12 meter. Ja. Wat u nu voorstelt, volgens mij, is om dat allemaal gelijk te trekken. Volgens mij geven die twee bestemmingen heel duidelijk aan wat de verschillende hoogtes zijn en waar binnen je dus kunt bewegen. Als je hem zet op 12 meter verandert er dus effectief niets aan het bestemmingsplan zoals het hier ligt. Dus zou ik zeggen: is het amendement overbodig. De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nu de motie in stemming brengen, want ik vind het eigenlijk al... Amendement, sorry. Dat komt omdat ik eigenlijk niet gewoon ben om vlak voor de stemming nog een portefeuillehouder het woord te geven. Kunt u stemmen of wenst u nog een keer even een korte pauze om te overleggen? Ik kijk even naar de heer Fransen, want die... Goed, we gaan stemmen. Ik breng in stemming het amendement. Wie is voor het amendement? Dat is de fractie van de VVD en van de Partij van de Arbeid. Aalsmeer. Absoluut Aalsmeer, D66, GroenLinks. Dan is het amendement aangenomen. Dan gaan wij verder stemmen over het voorstel sec. Vaststellen bestemmingsplan Green Park Aalsmeer deelgebied zes. Wie is er tegen dit voorstel? Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.
Rb-17		**Vaststelling bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV** De voorzitter: Dan zijn wij gekomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en ongestoord logistieke verbinding.
Rb-18		**Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer** De voorzitter: Ja. Ook hier ligt een amendement voor. Ook ingediend door Absoluut Aalsmeer. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Martijn, gaat u gang.

De heer Martijn: Ja, voorzitter. Ik begin ook weer bij de overwegingen. Aan beide zijden van de OLV aan de zuidzijde van de Hornweg, mogelijkheid voor hebben ribbebouwing wordt opgenomen. Uit oogpunt van leefbaarheid niet direct naast de tunnelbak gewoond kan worden. Er daarom geen verdere verdichting van lintbebouwing mag plaatsvinden. Er in het bestemmingsplan wordt aangegeven onder artikel 11.2.2A dat het aantal woningen zoals bekend bij het Teresa '...' van het ontwerp van dit plan niet mag worden vermeerderd. Bij het splitsen van kavels onvoldoende garantie biedt. Spreekt uit dat uit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening en het bewaken van de leefomgeving, artikel 11 van het bestemmingsplan, de regels aangepast moeten worden. Besluit in de plannenregels en planverbeelding, bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV de bestemming W-LB te wijzigen in bestemming Groen. Met uitzondering van de bestaande woning. En deze woning door middel van een bouwvak te consolideren.

De voorzitter: Dank u wel. Even kijken. U heeft ook gelijk het woord voor de rest van het stuk.

De heer Martijn: Nou, voorzitter. Amendement is duidelijk. Wij vinden het vreemd dat er overal gebouwd daar mag worden in dat deel van dat bestemmingsplan, terwijl wij juist daar een woning weg hebben gehaald. En dan zo dicht op de OLV. Dat vinden we onbegrijpelijk dat je dan in principe weer woningbouw toe gaat laten of mogelijk zou maken. En de mogelijkheid bestaat. Nou staat er een woning opgetekend, maar als je kavels gaat splitsen worden het er nog meer. En daar hebben wij als raad geen grip meer op als dat gaat gebeuren. Dus wij zijn hier faliekant tegen. En hier zou je gewoon een groen bestemming naast de entree... In feite verlaat je daar het veilingterrein, want daar praat je over. En dan ga je met de vrachtwagens de tunnel in onder de Hornweg door, de OLV. En daar zal een mooie groenafscheiding... Zou daar best passend zijn en geen woningbouw.

De voorzitter: Dank u wel. Wie voor het CDA? Mijnheer Verlaan, gaat u gang.

De heer Verlaan: Ja, voorzitter. Wij kunnen de effecten van dit amendement op dit moment te weinig overzien. Wat ons betreft... Wij kenden die zorg niet. We hebben we niet het idee dat er überhaupt behoefte bestaat om op die kavel nog meer te doen. Maar we laten graag eventjes ons informeren door het college op dit punt. En even kijken wat de consequenties ervan zijn. En of het überhaupt kan om iets een groenbestemming te geven en vervolgens die woning daar op te laten staan of dat het automatisch betekent dat die dan weg bestemd wordt.

De voorzitter: Mijnheer Kikkert voor D66. Gaat u gang.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ook ten aanzien van het amendement wachten wij graag de reactie van de portefeuillehouder af. Ik kan de consequenties niet overzien. Voor mijn beeld mag er überhaupt niet gebouwd worden. Dus dan vraag ik me af wat het nut en noodzaak is van dit amendement. Maar goed. Ik hoor graag die reactie.

De voorzitter: Dank u wel. Sorry.

De heer Kikkert: Nou, het is ook de enige... Ik wilde ook reageren op het bestemmingsplan. Precies. Want uiteindelijk spreken we over een behoorlijke ruimtelijke ingreep die daarmee ook een behoorlijke impact heeft op de omgeving. En daarmee dus de bewoners. En wij gaan er vanuit dat er maximale inspanning wordt verricht om die impact zo klein mogelijk te houden op de omgeving en de omwonenden. En die maximale inspanning ook samen met de omwonenden tot uitdrukking te brengen. Waarbij wat ons betreft het uitgangspunt is dat de wettelijke norm niet voldoende is, want dat is een minimumnorm. En wij zouden graag zoeken naar wat maximale mogelijkheden om de overlast voor omwonenden te beperken.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen, gaat u gang.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Wat betreft het amendement meen ik dat we deze discussie in de commissie ook uitgebreid gevoerd hebben. En ik herinner mij dat het antwoord

van de wethouder toen was van: u heeft ongelijk, want dit kan niet. Nu wordt, anders dan tijdens de commissie behandeling specifiek het punt splitsen van percelen ingebracht. Ik herinner me niet dat dat in de commissie een argument was. En dus ik ben heel benieuwd naar het antwoord van de wethouder of dat zo is. Ik herinner me andere traject in Aalsmeer waardoor splitsing, dan wel samenvoeging van panden er onbedoelde dingen zijn gebeurd. Dus ik kan me die zorg wel voorstellen. Dus ik ben even benieuwd hoe dat zit. Maar als dat zo is in dit geval dat dan betekent dat is eigenlijk dat we voor elk bestemmingsplan deze zorg mee moeten gaan wegen als dat zo is. Dus ik ben heel benieuwd naar het antwoord. Wat het bestemmingsplan zelf betreft is dat wat ons betreft ruim voldoende besproken in de commissie.

De voorzitter: Dank u wel. Wie? Mijnheer Abbenhues, gaat u gang.

De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met het amendement. Naar de mening van de VVD staat het in het bestemmingsplan goed beschreven dat er maximaal één woning is toegestaan. Aan de andere kant: we begrijpen ook de denkrichting van Absoluut Aalsmeer. En daar zijn we ook wel erg benieuwd naar de uitleg van de wethouder wat dat precies voor consequenties heeft en of het kan. Dus daar willen we even afwachten wat daar de reactie van is. En voor de rest sluit... Over het bestemmingsplan sluiten we ons aan bij de D66 fractie. Tijdens de commissievergadering hebben we daar ook een opmerking over gemaakt over het betrekken van de inwoners. En wij zouden echt graag van de portefeuillehouder horen dat die dat zorgvuldig met de bewoners bespreekt.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma.

De heer Buisma: De Partij van de Arbeid sluit zich volledig aan bij de opmerkingen van D66. Aangaande de participatie. Wat het amendement betreft. Nou, we wachten de beantwoording keurig af.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Ik kijk even naar de portefeuillehouder. Mijnheer Van Duijn, gaat u gang.

De heer Van Duijn: Ja. Dank u wel, voorzitter. Laat ik maar gelijk beginnen met het amendement. De heer Fransen zei: u heeft in de commissie al... Heeft de wethouder al een en ander gezegd. Nou, dat is niet zo, want u heeft dit allemaal in de tweede termijn van de commissie heeft u hierover gesproken. En dan mag ik als wethouder niet meer meedoen aan uw commissie. Ik had graag op dat moment ook een antwoord gegeven, maar dat was niet de bedoeling. Dus dat zal ik nu doen. Ja. De angst die u heeft, denk ik, bij Absoluut Aalsmeer. Waarom u dit amendement indient is dat er meer woningen in het lint komen. Nou, die angst begrijp ik. En dat willen wij namelijk ook niet. Want als je kijkt naar het bestemmingsplan zul je ook zien dat ten opzichte van... Als je kijkt naar de planverbeelding en aan de regels zie je dat het niet mogelijk is om meer woningen toe te voegen dan de woningen die er staan. Het aantal op het moment van de terinzagelegging. Dat betekent één woning. En kunnen dus niet meer woningen bijkomen. Een woning... Dat is misschien ook wel goed om er bij te zeggen, heeft volgens de definitie ook betrekking op een gedeelte van een gebouw. Dus dat betekent ook dat je een woning niet kunt splitsen, omdat dan het gedeelte van dat gebouw ook als woning wordt aangemeten. Heb je twee woningen en dat mag niet. Hetzelfde geldt voor het splitsen van percelen. Daarmee kun je dus ook geen extra woning toevoegen, want die extra woning heeft geen... Is niet van toepassing op een perceel. Maar gewoon op de bestemming. Dus dat kan ook niet. Dat is in Aalsmeer wel gebeurd in het verleden. Daar hebben we op gehandhaafd en dat is ook altijd aangehouden die handhaving. Dus dat ten opzichte van het amendement. Wij ontraden het dus het hiermee. Ja, de heer Verlaan zei nog: wij kennen de behoefte niet om daar te wonen. Nou, dat doet er dus verder ook niet zoveel toe, omdat het gewoon niet mag. Dus het gaat niet om of er behoefde is om er te wonen. Dat is er ongetwijfeld, maar dat mag niet.

De voorzitter: Mijnheer Abbenhues. U had een vraag?

De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Wellicht even ten overvloede dan. Ik snap de

redenatie van de wethouder heel goed, maar wellicht dat de wethouder mij nog even kan uitleggen wat er dan op tegen zou zijn om wel het amendement te volgen door het bouwvlak wat kleiner te maken.

De voorzitter: Ja, gaat u gang.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. Wanneer je het bouwvak inperkt en daar dus de bestemming Groen van maakt dan beperk je dus ook andere planologische mogelijkheden. Als iemand daar bijvoorbeeld een bijgebouw, zijnde geen woning, neer wil zetten... Dus een schuurtje of iets dergelijks dan kan het op dat moment niet. Dus daarom ontraden we dat. En daar zit dan ook nog het risico aan van planschade. En het lijkt ons niet wenselijk. Zal ik nog verder gaan met beantwoording?

De voorzitter: Ja, gaat u gang.

De heer Van Duijn: Ja, D66 heeft gevraagd om een maximale inspanning. Dat is een mooie zin. Zo heb ik hem opgeschreven. Om de impact zo klein mogelijk te houden voor de omwonenden. Ja, dat heb ik in de commissie ook toegezegd. Daar werken we natuurlijk aan. En dat is iets waar we het volgens mij uitgebreid over hebben gehad. En waar we ook ons best voor gaan doen. En dat waren voor mij de vragen en opmerkingen.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Even voor de hel...

De heer Kikkert: Maar voorzitter, ik had nog wel een vraag.

De voorzitter: Ja, mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Want ik wil het eigenlijk het perspectief omdraaien. Waarom vind je een motie overbodig als die gewoon past in de systematiek van het bestemmingsplan?

De voorzitter: Dat is... Het is niet zo dat het past binnen het bestemmingsplan, want volgens mij heeft de portefeuillehouder uitgelegd dat als je het bouwvak voor de woning nu vastlegt en je gaat... En dat staat in het besluit. Te wijzigen in bestemming Groen. En als je dat wijzigt in Groen mag je daar niks anders op doen. Zo werkt het. Dus dat is ook wat de portefeuillehouder zegt. Dus je gaat... Je legt een beperking op aan degene die daar een huis wil bouwen. In de zin of die een meter naar links of naar rechts wil. En alles wat je groen definieert moet je dan ook goed maken. Dus dan heb je wel een probleem. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Dank u, voorzitter. Als ik... Begrijp ik de portefeuillehouder goed dat die zegt: de angst die AA heeft bestaat gewoon niet. Begrijp ik dan de portefeuillehouder goed?

De voorzitter: Ja, volgens mij begrijp je hem goed. Ik wilde eigenlijk voor u vaststellen dat de portefeuillehouder heeft gereageerd. Dat het voldoende is beschreven in het bestemmingsplan. En ik durf de conclusie te trekken dat de portefeuillehouder heeft gezegd dat er maximaal één woning komt. Punt. Punt. En ik denk dat als dat ook gezegd wordt... Dus niet alleen in het bestemmingsplan staat, maar dat u altijd terug kunt vallen op deze uitspraak van het college.

De heer Kuin: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Voorzitter. In wezen heeft de portefeuillehouder gelijk. Er is een woning. In het stuk staat dat er een woning mag zijn. Wat wij willen is voorkomen dat er een scheiding plaatsvindt van het perceel. Dat staat namelijk niet in het bestemmingsplan dat dat niet mag. Iedere eigenaar kan zijn perceel scheiden, maar dan heb je dus en perceel erbij. En als dan in het stuk staat dat je in het bouwvak een woning mag bouwen... Dus het staat er niet in dat het niet mag. En daar gaat het dus om.

De heer Van Duijn: Nee, maar even...

De heer Kuin: Waarom voorzitter...? Waarom hebben wij een woonbestemming in lintbebouwing die ongeveer een bouwvlak aangeeft waarin de bestaande woning, ik gok even, acht keer ingepast kan worden? Maakt dat dan kleiner. Geef het een geconsolideerde bestemming zoals wij het aangeven in ons stuk, in ons amendement. En dan ben je bij ons... Ben je blij hoor. Ik bedoel: dan kun je nog een stukje bedrijfsgebied erin zetten. Of maak het groen. Liefst groen. Maar dat is waar het om gaat. Een eigenaar van een perceel kant ten alle tijden zijn perceel verkopen. Dus een stuk afscheiden.

De voorzitter: Oké, maar de portefeuillehouder gaat antwoord geven, want het scheiden van een perceel is iets anders dan de bestemming. De portefeuillehouder.

De heer Van Duijn: Het scheiden van het perceel is iets anders dan de bestemming. Ik gaf in dat ook aan: het gaat om de, zo staat het ook in de planregels, ter plaatse van de bestemming, wonen lintbebouwing, mogen niet meer huizen worden toegevoegd kan die er waren. Dus of je het... Al knip je het perceel in 20 stukjes betekent niet dat je 20 woningen mag bouwen, want het blijft nog steeds diezelfde bestemming wonen lintbebouwing. Ja, meer kan ik er niet van maken.

De voorzitter: Eens.

De heer Kuin: Maar voorzitter...

De voorzitter: Mijnheer... Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Wat is dan het probleem om het overgrote gedeelte van wat nu als wonen lintbebouwing is aangegeven te bestemmen als groen? Waar is daar dan het probleem van?

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Van Duijn: Stel dat ik daar zou wonen of dat u daar woont. En u wilt uw woning slopen. En u wilt het een meter of vijf naar links opnieuw bouwen. Eén woning. Dan kan dat op dit moment. Wanneer u het bouwvak helemaal klein maakt tot de woongrenzen, dan kan dat niet meer. Dat is maar een voorbeeld. Maar een ander voorbeeld gaf ik net ook al. Als je andere planologische mogelijkheden daar wilt toepassen, zoals een schuurtje of gewoon simpelweg een erf bij je woning wil kopen, dan kan het op dat moment ook niet meer. En dat maakt dit nu wel mogelijk.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Kuin, tot slot.

De heer Kuin: Voorzitter. Wij hebben met de gemeenteraad een stuk vastgesteld. Dat heet volgens mij iets over een lintbebouwing. En daarin staat aangegeven dat je op 25 meter een vrijstaande woning mag bouwen. Maak voor deze kavel, voor die bestaande woning, een bouwvlakje van 25 meter breed. Geef dat de bestemming wonen lintbebouwing, allebei wat geen lint is, dan kan de eigenaar van de woning, de bewoner van de woning, aan alle kanten zijn woonhuis uitbreiden, wat je mag volgens de lintbebouwing niet breder met de gevelbreedte van 15 meter. En waarom moeten we dan nu een bouwvlak vaststellen van ongeveer, nou ik noem maar wat, 50 meter? Het is voor mij niet te begrijpen. Niet duidelijk. En wij gaan toevallig over het vaststellen van het bestemmingsplan. En dan wil ik ook weten waar het over gaat.

De voorzitter: Nee, maar dat is helder. Ik kijk... Ik kijk '...'.

De heer Martijn: Voorzitter.

De voorzitter: Ik hoor mijnheer Martijn.

De heer Martijn: Ja, nog een korte reactie erbij. Als je kijkt naar het gele vlak dan ligt dat aan weerskanten van de OLV. Dus als u nou zegt van: we gaan... Er mag een huis gebouwd worden. Dat komt op een van die vlakken terecht. Prima. Maar wat doe je dan met het andere gele vlak wat aan de andere kant van de OLV ligt? Dat kan gewoon groen worden of wilt u daar een schuur op hebben staan dan?

De voorzitter: Ik kijk nog even rond. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Dank u, voorzitter. Ik raak verward. Ik hoor... Ik hoor de wethouder zeggen van: wat u voorstelt in uw amendement is helemaal zo. En ik AA zeggen: nee, hoor. Dat is helemaal niet zo. Misschien moet we heel even schorsen om even te kijken of die beelden nou echt zo ver uit elkaar liggen. Want anders snap ik het gewoon niet meer. Want ik hoor zeggen van: ja, dat kan niet. En AA zegt: het kan wel. En er is toch maar een waarheid hierover? Dus moeten we dat niet even uitzoeken?

De voorzitter: Nee, volgens mij... Kijk, wij hebben een technische behandeling gehad in de commissie. Daar zijn dezelfde argumenten volgens mij ook gewisseld. Volgens mij heeft het college bij monde van de portefeuillehouder aangegeven dat het bestemmingsplan zoals het nu voorligt slechts één woning toe laat. Al zou dat niet zo zijn, technisch gezien, ga ik ervanuit dat de portefeuillehouder heeft gezegd dat er dus ook maar één woning komt. En ook in de toekomst geen sprake is van een splitsing. Dat is het antwoord van het college. Als u zelf behoefte heeft om nog even na te denken of u het amendement wil steunen ja of te nee. Dan kunnen natuurlijk overgaan tot de schorsing. Maar volgens mij is dat wat het college nu heeft gezegd, want anders, ja, dan moet ik een jurist gaan inhuren. En dan blijven er misschien nog vraagtekens over. Want volgens mij hoor ik dat er gewoon een verschil van inzicht is op de letter van een bestemmingsplan. Ik hoor het college zeggen: één woning, niet meer.

De heer Fransen: Dan heb ik de behoefte aan een schorsing.

De voorzitter: Ja. Dan gaan we even schorsen tot 21.50 uur. Is dat goed? Ja? Dat schorsen wij even de vergadering. Dank u.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Mijnheer Fransen, gaat u gang.

De heer Fransen: Dank u, voorzitter. Volgens mij is de schorsing in ieder geval wat ons betreft nuttig gebruikt. De overweging met betrekking tot het amendement wat GroenLinks betreft is dat de wethouder heeft aangegeven van: onmogelijk, onmogelijk, onmogelijk. Dus zelfs al zou die inhoudelijk ongelijk hebben dan zal die daarvoor gaan. En dan hebben we het er dan wel over als anders blijkt te liggen. Dus wij hebben geen behoefte aan dit amendement.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Martijn: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Martijn.

De heer Martijn: We hebben besloten...

De voorzitter: Mijnheer Martijn. Mijnheer Martijn.

De heer Martijn: '...'.

De voorzitter: Mijnheer Martijn. Ik kijk nog even... Ik kijk nog even rond. Mijnheer...

De heer Martijn: Nou, ja. Nee, ik heb eerst een mededeling.

De voorzitter: Nee, nee, nee. Even. Zo gaat het niet.

De heer Martijn: Oh.

De voorzitter: Mijnheer Fransen had het woord, want die had de schorsing aangevraagd. En ik kijk even rond. En ook ik... Nu kom ik bij mijnheer Martijn. Mijnheer Martijn, u heeft het woord.

De heer Martijn: Oké. Nou, dank u wel. Naar aanleiding van de antwoorden van de wethouder hebben wij besloten het amendement terug te trekken. Dus dat is een belangrijk voor deze vergadering. Vandaar dat ik u dat wilde mededelen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan breng ik nu het voorstel in stemming. De vaststelling bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en ongestoord logistieke verbinding. Wie is er tegen dit voorstel? Dan is dat voorstel met algemene stemmen aangenomen. Dan hebben we aan de orde: de ongestoord logistieke verbinding, Greenport Aalsmeer. Daar is een motie ingediend: verhoging Hornweg. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer... Mijnheer Martijn, gaat u gang.

De heer Martijn: Ja. En natuurlijk weer ik voorzitter. Voorzitter. Ten aanzien van. Wij zijn niet tegen de OLV, maar wij hebben als raad Hornweg bewoners wat beloofd. En daar ook toe besloten. En dat is dat er niets aan de Hornweg zou veranderen. En daartoe dienen wij een motie in, omdat volgens alle plannen de Hornweg toch iets verhoogd gaat worden op de plek waar de OLV, de Hornweg gaat snijden onderdoor. De motie. Overwegende dat in het raadsvoorstel van de raadsvergadering 10 september 2015 is opgenomen bij de verdere uitwerking van voorkeursvariant 3a dient nog wel bijzonder aandacht te worden besteed aan de landschappelijke inpassing alsmede het zoveel mogelijk voorkomen van geluidshinder voor aangrenzende woningen. Dat hebben wij toen in 2015 besloten. 2016: de voorkeursvariant 3a voor de OLV is vastgesteld. Bij het vaststellen van variant 3a heeft de raad gevraagd om een uitwerking van deze variant. In de structuurvisie Greenport 2016 is de variant 3a opgenomen. Bij het vaststellen van variant 3a door de Raad expliciet is aangegeven dat het profiel van de Hornweg verder niet aangetast mocht worden. Dat daarom voor variant 3a is gekozen onder de weg Hornweg door. In een voorlopig ontwerp zoals nu wordt gepresenteerd de Hornweg ter plaatse van de onderdoorgang met circa 30 cm wordt verhoogd. Spreekt uit dat dit niet conform de uitspraak van de raad is. Dit uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening en het behoud van het straatbeeld van de Hornweg niet wenselijk is roept het college op het definitief ontwerp voor de OLV dusdanig aan te passen dat er geen verhoging van de Hornweg wordt voorzien en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Verlaan, aan u... Mijnheer Martijn, als u uw knopje. Ja, dank u wel.

De heer Verlaan: Dank u, voorzitter. Ja. Wij hebben deze discussie bijvoorbeeld bij de Aalsmeerderweg, die volgens mij wel een stukje meer als 30 cm omhoog gekomen is, hebben we niet gehad. En ik heb ook nooit iemand gehoord die daar problemen mee heeft. Is keurig ingepast. Als we het in het totaal beschouwen. 30 cm, dat is op een centimeter na een A4'tje in de lengterichting. Ik heb heel erg de indruk dat we hier spijkers op laag water aan het zoeken zijn. En dat als het in de uitvoering beter uitkomt om dat 30 cm te verhogen, dat wij daar als CDA fractie daar niet voor liggen en dat niet voor gaan liggen. En dat heel graag dat in de uitvoering gewoon aan het college en de ingenieurs over laten.

De heer Martijn: Voorzitter, mag ik interrumperen?

De voorzitter: Mijnheer Martijn, gaat u gang.

De heer Martijn: Dank u wel. Ja, voorzitter. U heeft het over spijkers op laag water zoeken. U

praat wel over een uitspraak van de raad in 2015.

De voorzitter: Mijnheer Verlaan.

De heer Verlaan: Ja, voorzitter. En dan nog heb ik het idee dat dit volledig in lijn met datgene wat wij als raad hebben vastgesteld is, want in alles zit wel een paar centimeter tolerantie. En dat is wat ons betreft geen enkel probleem. En als het gaat om het voorstel zelf dan zijn wij daar ook mee in genomen, want we zijn ontzettend blij dat er op deze wijze en deze discussie nu een eind komt.

De voorzitter: Wie mag het woord geven worden voor...? Mijnheer Kikkert, gaat u gang.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ik zou niet weten wat de consequentie is van het aannemen van deze motie, want het zou kunnen zijn dat je een steilere hellinghoek moet realiseren, een langere baan. En dan denk ik van: ja, dat komt de leefomgeving ook niet een goede. Want dan moeten de vrachtwagens meer gas geven om het zomaar te zeggen. Dus ik zou dat niet weten. Dat hoor ik graag. Ten aanzien van het voorstel zelf, ja, kan ik mijzelf gaan herhalen ten opzichte van het vorige agendapunt. Maximale inspanningen om de omwonenden te betrekken. En maximale, ja toch, oplossingen bedenken om de overlast te beperken.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw La... Oh. Wie...? Mevrouw Lakerveld?

De heer Fransen: Kwestie van afstemming.

De voorzitter: Nee, mijnheer Fransen. Sorry. Mijnheer Fransen, gaat u gang.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Met betrekking tot de motie zijn wij heel erg geïnteresseerd waarom er niet tegemoet gekomen is aan de uitspraak van de raad. Of dat dat dezelfde inschatting is als die het CDA maakt. Dat zou kunnen. We zijn even benieuwd naar de overwegingen. We zijn ook even benieuwd naar: wat is het effect als je dat wel nog 30 cm zal verlagen? Met betrekking tot... Dus dat met betrekking tot motie. Met betrekking tot het voorstel hebben wij het gehad in de commissiebehandeling over het risico. Nou, de stukken nog eens goed bestuderend staat er in het stuk dat het risico, het financiële risico, als uiterst klein wordt ingeschat. Op basis van een risicoanalyse. Nou, als het college aangeeft dat dat een uiterst klein risico is dan zijn wij één: zeer geïnteresseerd in die risicoanalyse. Die ontvangen we graag, want die hebben we volgens mij niet bij de stukken gezien. En twee: als dat... Op voorhand zeggen we: nou, oké. Als dat risico klein is dan kunnen we daarmee volstaan. Maar we willen wel graag even dat risico... Die risicoanalyse inzien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Even kijken. Wie kan ik het woord geven? Mijnheer Abbenhues. Ja.

De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen een eind met Absoluut Aalsmeer meegaan dat de raad besloten heeft dat het profiel van Hornweg niet zal veranderen. Aan de andere kant: het gaat om 30 cm. Dus wat dat betreft leven wij ook mee met CDA. Jongens, waar gaat het over? Dus wij zijn ook wel erg benieuwd naar de reden van de ontwerpers. En horen het graag van de wethouder waarom gekozen is om toch die 30 cm te pikken, zeg maar. En voor het voorstel, het bestemmingsplan zelf sluiten we aan bij D66. Dat we ook daar vinden dat voor de omwonenden nog eens goed mee gesproken moet worden om te kijken hoe de overlast beperkt kan worden.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma, gaat u gang.

De heer Buisma: Nou, wij wachten op de beantwoording of de raadgeving vanuit het college ten aanzien van de motie even af. Het participatieverhaal is keurig onder woorden gebracht door D66. En het risicoverhaal keurig onder woorden gebracht door GroenLinks.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de portefeuillehouder. Mijnheer van Rijn. Gaat u

gang.

De heer Van Rijn: Ja. Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met in ieder geval wat ik de gemeenteraad horen zeggen dat we al lange tijd met het dossier bezig zijn. En dat het ook fijn is om daar op een gegeven met ook tot uitvoering over te gaan. En u heeft eerder als gemeenteraad inderdaad ook aangegeven van... Dat heeft u ook, ik neem het maar even mee, in de motie van Absoluut Aalsmeer. Dat er een variant 3a is vastgesteld door de raad. En dat het profiel van Hornweg niet verder aangetast moest worden. Dat klopt . Het college is van mening dat we het profiel ook niet aantasten. Dat het straatbeeld met deze lichte verhoging niet wordt aangetast. We hebben het over een voethoogte. Op de Aalsmeerderweg is het ongeveer een meter hoog. Het college vindt dat we op deze manier de kaders en wat is vastgesteld gemeenteraad in de uitwerking en de uitvoering gewoon, ja, gestalte doen. Mocht u wel overwegen deze motie serieus te overwegen. Ik adviseer hem u niet. Wat betekent het als de... Als u... Als die verlaagd moeten worden? Dat heeft aanzienlijke gevolgen voor de kosten van hoe we nu de OV hebben ingericht. Het betekent dat aan weerszijden de helling 6 m verlengd moet worden. Ja, dat kan iets met extra gas betekenen. Het kan ook iets betekenen met voor de inrichting. Daarom zullen wij als college daar opnieuw naar moeten gaan kijken. Het betekent ook dat de oplossing die er nu is uitgewerkt voor de waterhuishouding ook dan niet voldoet aan de eisen van het Hoogheemraadschap. Dat geef ik u ook in overweging. Nou, ja. Dat vind ik al best wel een aantal overwegingen eigenlijk. Kosten gaan omhoog. Inritten worden langer. Ja. O ja, de aanpassing heeft ons betreft dus wel aanzienlijke impact, omdat wij het niet in proportie vinden met hoe we nu het profiel hebben geïnterpreteerd. Dus wij denken heel goed in de uitvoering dat het voldoet aan het straatbeeld. Ja, het is een lichte verhoging. Het is heel anders dan op de Aalsmeerderweg. Dus wij zouden u deze motie willen afraden. Als ik dan ga naar de andere vragen die nog zijn gesteld. GroenLinks heeft aangegeven van: is er een risicoanalyse gemaakt? Ja, die is er gemaakt. Ik kan u aangeven dat er in de risicoanalyse van dit voorstel zit 20% onvoorzien. 26% is een risico en 5% is nog een resterend budget. Die risicoanalyse die is gemaakt. En ja, die ook vanavond niet bij me. Maar daar is eventueel onder embargo is daar inzage in. Maar het is... Ja, ik heb geïnformeerd van: is die er? Die is er, want ik was er zelf ook wel even benieuwd naar. Maar ik heb hem niet bij me. En het is ook niet een document, maar er is serieus door de ambtelijke organisatie naar gekeken. En daar wordt ook meegerekend. Dus ik heb daar zelf wel een optimistisch gevoel bij.

De voorzitter: Mijnheer Fransen. U wilde een vraag stellen?

De heer Fransen: Nou, een opmerking. Dat gaf ik net ook al aan. Hij is er en daar doen we het mee voor dit moment. Maar we hebben er graag inzage in, maar het is geen reden om op dat gebied moeite met het voorstel te hebben.

De heer Van Rijn: Nee, akkoord voorzitter. Dan moet ik even overleggen.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Van Rijn: Dank u wel, voorzitter. Dan moet ik even overleg hebben hoe we dat dan ter beschikking stellen, omdat er wel gewoon geheimhouding opzit. Ja? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Er wordt ook buiten de microfoon om gezegd dat we daarmee om kunnen gaan. Oké. Ik kijk nog even rond. Mijnheer Martijn, gaat u gang.

De heer Martijn: Ja, voorzitter. Wij willen onze motie toch handhaven en in stemming brengen. En graag daarover een hoofdelijke stemming. Voorzitter. En wat betreft een reactie op het betoog van de wethouder. Het is dus alleen maar een kwestie van meer geld. Want daar hebben we het over uiteindelijk. En aangezien de gemeente Aalsmeer hier weinig aan bijdraagt, maar de provincie en FloraHolland hier heel veel aan bijdragen. Dan denk ik: ja. Als wij daarvoor moeten ze gaat zorgen dat die partijen allemaal iets minder gaan besteden. Hij kan gewoon 30 cm dieper, want ze kunnen overal 30 cm dieper. Dit is alleen maar een tegemoetkoming om kosten te besparen voor andere organisaties. En wij... Voor ons staat hard. En bij ons is dat ook heel

duidelijk. Als wij als raadsleden een besluit hebben genomen moet je daaraan houden. Die verantwoordelijkheid heb je tegenover je burgers waarmee afspraken maakt. En waarmee je daar gewoon keihard eigenlijk de boel aan de kant schuift van wat je toen heb afgesproken.

De heer Kikkert: Voorzitter, mag...

De voorzitter: Iemand nog reageren? Mijnheer Kikkert, wilt u daarop reageren?

De heer Kikkert: Ja, want ik vind dat de heer Martijn hiermee de portefeuillehouder tekort doet. Ik heb heel veel argumenten gehoord om niet mee te gaan in deze motie. Ik hoor de argumenten van de consequenties voor de leefomgeving. Ik hoor de argument als de waterhuishouding. Dus met alleen met het beperken tot het financiële aspect... Ja, nogmaals, dan vind ik dat je de portefeuillehouder tekort doet.

De voorzitter: Mijnheer Verlaan nog.

De heer Verlaan: Ik had het niet mooier kunnen zeggen als de heer Kikkert.

De voorzitter: Dus u wilt eigenlijk niks zeggen? Anderen nog? Nee? Dan gaan wij wat mij betreft over tot stemming. In stemming wordt gebracht R18: de ongestoorde logistieke verbinding Greenport Aalsmeer.

De voorzitter: Wie is er tegen dit voorstel?

De heer Kuin: Voorzitter?

De voorzitter: Ja, mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Wij brengen onze motie in stemming.

De voorzitter: Ja, dat klopt. Dat doen we na het voorstel.

De heer Kuin: Oké.

De voorzitter: Dat is gebruikelijk hè? Een amendement... Even voor de helderheid. Ook voor de mensen thuis. Anders denken ze: hé, wat gebeurt daar? Is de burgemeester iets vergeten? Amendementen gaan voor het voorstel van de raad van het college aan de raad. En moties gaan na het voorstel. Zo werkt dat. Dus vandaar dat het deze volgorde is. Het is niet anders dan anders. Dus er zit geen ander verhaal in. Ik ga even kijken. Wie is er tegen het voorstel voor de ongestoord logistieke verbinding Greenport Aalsmeer? Dat is de fractie van Absoluut Aalsmeer. Dan is het voorstel aangenomen. Dan ligt er voor de motie van Absoluut Aalsmeer in het kader van de verhoging van de Hornweg. Wie is er voor deze motie? Hoofdelijke stemming had u aangevraagd. Excuus. Dat was waar ook. Ja, gingen we bijna te snel, mijnheer Martijn. Hoofdelijke stemming. Ik heb al een nummertje. Nummer 16. Mijnheer Martijn.

De heer Martijn: Nou, ik ben voor voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Ik ben tegen.

De voorzitter: De heer Van Zoelen.

De heer van Zoelen: Tegen.

De voorzitter: De heer Verlaan.

De heer Verlaan: Tegen.

De voorzitter: Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Tegen. En mijnheer Abbenhues doet stemverklaring voor ons.

De voorzitter: Doet u voor uzelf een stemverklaring?

Mevrouw Vleghaar: Algemeen doet de heer Abbenhues VVD.

De voorzitter: Nee, dat kan. Want als we hoofdelijk stemmen dan moet u... Dan moet je dat voor uzelf. Mijnheer... Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Tegen.

De voorzitter: De heer Winkels.

De heer Winkels: Tegen.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Tegen.

De voorzitter: De heer Abbenhues.

De heer Abbenhues: Voorzitter.

De voorzitter: U heeft een stemverklaring.

De heer Abbenhues: Ik heb een stemverklaring.

De voorzitter: Gaat u gang.

De heer Abbenhues: Wij steunen Absoluut Aalsmeer in zijn redenatie dat het profiel van de Hornweg niet aangepast mocht worden. Maar wij vinden de antwoorden van de wethouder, hoewel wij ze uiteraard niet kunnen beoordelen of dat klopt, maar voldoende gewicht in de schaal leggen dat we de... Dat ik de motie niet gaan steunen.

De voorzitter: Dus u ben tegen? Mijnheer Ab...

De heer Abbenhues: Ik ben tegen.

De voorzitter: Goed zo. Mijnheer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Ja. Ook tegen, voorzitter.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Tegen.

De voorzitter: De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Tegen.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Voorzitter. Ook een korte stemverklaring.

		De voorzitter: Gaat u gang. In eerste instantie stonden wij... Stond ik, sorry. Sympathiek tegenover deze motie. Maar als we discussiëren en dat neem ik ook weer mee dan zeg ik van: ja. De geringheid van de verhoging en het geheel aan argumenten wat de wethouder inbrengt maakt dat ik uiteindelijk tegenstem. De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Harte. Mevrouw Harte: Tegen. De voorzitter: Mevrouw Hauet. Mevrouw Hauet: Tegen. De voorzitter: Mevrouw Van Hilst-Dekker. Mevrouw Van Hilst-Dekker: Ik ben voor. De voorzitter: Mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Ik ben voor. De voorzitter: De heer Kabout. De heer Kabout: Tegen. Mevrouw Keessen: Tegen. De voorzitter: De heer Kikkert. De heer Kikkert: Ja, voorzitter. De motie lijkt sympathiek, maar afgewogen tegen de argumenten die tegen pleiten... Tegen. Tegen. De voorzitter: De heer Kuin. De heer Kuin: Voor. De voorzitter: Mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Tegen. De voorzitter: En de heer Van Leeuwen. De heer Van Leeuwen: Tegen. De voorzitter: Dan is de motie... Sorry, nou zeg ik het. Ja, dan is de... Dan is die verworpen. Ja. Met 4 voor en 19 tegen.
Rb-19		**Vaststellen bestemmingsplan '1e Herziening Stommeer – Zuiderkerk'** De voorzitter: Dan gaan wij door met de vaststelling van het bestemmingsplan eerste herziening Stommeer-Zuiderkerk. Ik kijk even naar de fractie van D66. Heeft u nog behoefte? De heer Kikkert: Nee, hoor. Had een behandelstuk kunnen zijn wat ons betreft. De voorzitter: GroenLinks?

		De heer Fransen: Het was wat ons betreft een hamerstuk. Dus geen behoefte. De voorzitter: Dank u. De VVD. Heeft u nog behoefte mevrouw Vleghaar? Mevrouw Vleghaar: Nou, we hebben alleen wat bedenkingen op de aantal parkeerplaatsen voor de toekomst. Maar verder zijn we voor. De voorzitter: Dank u. Mijnheer Buisma. De heer Buisma: Ja. Een korte memoratie naar de... En dat wijst dan naar de toename van de sociale woningen op dit bouwvlak. En laat het geen verrassing zijn dat de Partij van de Arbeid daar wel content mee zijn. De voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik...? Ja. Mevrouw Van Hilst-Dekker. Mevrouw Van Hilst-Dekker: Wij gaan akkoord met het voorstel. De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Mijnheer Verlaan. De heer Verlaan: Het had dus echt een hamerstuk kunnen zijn. De voorzitter: Dank u. Dan gaan we stemmen. Wie is er tegen dit voorstel? Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.
		Vragenkwartier De voorzitter: Dan hebben wij nog een aantal vragen. De fractie van Absoluut Aalsmeer. Mijnheer Martijn. Ja? Ja, ze staan op het beeld. Speciaal. Gaat u gang. De heer Martijn: Ja, voorzitter. Het moge duidelijk zijn. Wij hebben geconstateerd dat ondanks alle afspraken die de gemeente heeft gemaakt met de eigenaren van het wapenhotel Aalsmeer. Dat overdag de slagboom van hun parkeerterrein open zou staan en voor algemeen gebruik beschikbaar zou zijn. Dat dat de laatste maanden weer niet het geval is en is te slagboom dicht. Dus onze vraag is: is de portefeuillehouder hiervan op de hoogte van de gemaakte afspraken? Zijn met de ondernemer van het hotel andere afspraken gemaakt? Zo ja, welke afspraken zijn er dan gemaakt? Zo nee, kan de portefeuillehouder aangeven wanneer de slagboom gedurende de dag weer open gaat? Dat waren de vragen. De voorzitter: Helder. De portefeuillehouder. Mijnheer van Rijn, gaat u gang. Ja. De heer Van Rijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. Ben ik op de hoogte van de gemaakte afspraken? Ja. Het college hoort van alle gemaakte afspraak op de hoogte te zijn. En dankzij uw vragen ben ik dat inmiddels ook. En heb ik ook het contract, gebruikersovereenkomst gelezen. Dus ik dank u voor uw vraag en signaal al bij voorbaat. Ik ga u vragen nog wel beantwoorden, hoor. Zijn er met de ondernemer van de het hotel andere afspraken gemaakt? Voor zover ons bekend niet. Er is een duidelijke gebruikersovereenkomst en daar dienen alle partij zich aan te houden. Dus in die overeenkomst is opgenomen dat de slagboom tussen 9 en 16.00 uur, ja, openbaar toegankelijk is hè? En pas daarna eigenlijk voor gasten. Wij hebben ook waargenomen inmiddels dat dat anders wordt nageleefd. Dus wij gaan de ondernemer daar ook... Nou, we gaan een communicatie... Gaat er plaatsvinden met de ondernemer om hen daarop te wijzen. En dat ook de tekst op de website wordt aangepast, omdat die ook niet overeenkomstig de gemaakte afspraken zijn. En vervolgens gaan wij als college van B&W ook nog even wat nader in deze case duiken, want die heeft onze belangstelling dankzij uw signaal gewekt. Dus hartelijk dank. De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog naar aanleiding van deze vraag wellicht? De heer Martijn: Nou, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Martijn.

De heer Martijn: Ik wou de wethouder hartelijk danken voor de antwoorden. En wij hopen dat het snel opgelost wordt.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen niet? Nee? Oké. Dan hebben... Zijn er nog vragen ingediend voor het vragenuur? Even kijken. Ja. Over de Oude Veiling. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Van der Zwaag, gaat u gang.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter. Dank u wel. De VVD heeft kennis genomen van de raadsbrief van 19 juni 2018 met betrekking tot de budgetoverschrijding voor de Oude Veiling. De vraag die wij hierbij hebben is: mogen wij aannemen dat de gevolgen van de overschrijding volledig binnen de exploitatie van de Oude Veiling worden gedekt zodat onze inwoners niet extra de portemonnee hoeven te trekken?

De voorzitter: De portefeuillehouder. Gaat u gang. Mevrouw Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met op te merken dat ik ongelooflijk blij ben dat de VVD mij een vraag heeft gesteld, want nu mag ik ook hier staan. Daar ben ik erg blij mee. Dank u wel. En ook met de vraag overigens. Het is misschien niet gebruikelijk, maar wel wenselijk van mij uit om meteen wanneer er bepaalde overschrijdingen komen om die te melden. Zodat niemand verrast wordt bij de najaarsrapportage van: goh, wanneer wist je dat? Dus zo gauw wij dat wisten, en dat is niet zo lang geleden, een week of twee, hebben we besloten om uw raadsbrief te sturen. Met een overschrijding van maximaal € 100.000. En dat wordt waarschijnlijk € 70.000. Het is nog heel erg vers. We moeten in juli nog met de ESA gaan praten. En daar gaan we heel goed over dit bedrag ook spreken. Dus u mag in ieder geval aannemen dat wij ons uiterste best gaan doen. En wij gaan u daar daarover te rapporteren tijdens de najaarsrapportage.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond of er behoefte is voor anderen op basis van de vraag en het antwoord nu al te reageren. Nee? Mijnheer Van der Zwaag, gaat u gang.

De heer Van der Zwaag: Mag ik deze nieuwe portefeuillehouder bedanken voor haar eerste optreden? Dat geeft vertrouwen.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel.

De voorzitter: Ja. En het was nog gratis ook zo'n optreden. Dus dat scheelt dan ook weer. Als je van de VVD bent dan... Hè? Zo is dat. Ja. Mooi. Dan hebben we... Is er nog een vraag volgens mij van de fractie van GroenLinks uit mijn hoofd gezegd. Ja. Gaat u gang, mevrouw Lakerveld.. Ja. Gaat u gang.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Een klein toelichting. In het persoonlijk gesprek met een aantal inwoners van Mars- en Mercuriusstraat Hornmeer, zijn wij er achter gekomen dat deze inwoners absoluut een groot hart voor hun leefomgeving hebben. En in principe niet tegen de huisvesting van arbeidsmigranten in hun straat of wijk zijn. Op dit moment is veel last van '...', grote concentratie van huisvesting arbeidsmigranten in hun wijk. De overlast is in de vorm van onder andere vervuiling van de buurt, geluidsoverlast, tekort aan parkeerplekken. En overlast vooral in de nachtelijke uren. Daarom stelt GroenLinks Aalsmeer hier over volgende vragen op ter verduidelijking voor de inwoners. Is er een limiet gesteld aan het aantal arbeidsmigranten dat gehuisvest mag worden per woning? Op welke wijze en door wie vindt dat toezicht plaats op het aantal arbeidsmigranten per woning? Is er vooraf een overleg over de komst van het aantal van deze woningen met de omwonenden hierover geweest? Zo niet, waarom niet? En hoe kan er voor gezorgd worden dat de leefomgeving van alle inwoners van de Mars- en Mercuriusstraat in Hornmeer plezierig blijft? Wat kunnen we hierover toe zeggen aan de inwoners? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Ik ga dit... Ja, het is mijn portefeuille. Dus ik zal u daarover antwoorden.

Wissel naar portefeuillehouder

De heer Nobel: Er is inderdaad wel een... Er zijn wel limieten. Er zijn eigenlijk twee richtingen het? We hebben zonder omgeving... Of zonder vergunning maximaal vier personen niet bestaande uit een huishouden. Dan, als dat meer dan dat is dan moet er een omgevingsvergunning worden gegeven. Dat gaat maximaal over zes personen als het gaat over gewone straten. En in de lintbebouwing is dat maximaal acht. Er is destijds afgesproken dat voor die uitzonderingssituaties waarbij je een vergunning moet worden aangevraagd dat het maximaal 2% zou mogen zijn. En dus daar houden we ook toezicht op. Ja, en als het vier personen zijn dan is dat lastig hè? Want dat is gewoon toegestaan. Dus dat is moeilijker. Overigens even... Wij hebben de brief ook gekregen die naar de raad is gestuurd. Dus het heeft ook onze aandacht in het kader van de handhaving, hoor. Dus het is niet zo dat wij daar niets mee doen. Dus en op de gewone toezicht op de migranten, arbeidsmigrantenhuisvesting, maar het geldt eigenlijk gewoon voor over bewoning in algemene zin. Hebben wij in het uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving 2017-2018 dat jaarlijks 20% van de locaties, waar een omgevingsvergunning voor is verleend, dat die sowieso gecontroleerd worden. En 30% administratief. Ja, en waar het illegaal is daar treden wij natuurlijk op. Dus dat doen we ook. Dus als we weten dat er een illegale locatie is dan wordt er ook handhavend opgetreden. Of er wordt nog gekeken of er een vergunning verleend kan worden in die zin. Ja. En hoe we meer kunnen zorgen dat de leefomgeving in de Marsstraat, Mercuriusstraat plezierig blijft. Ja wij gaan kijken hoe we daar met onze handhaving, maar ook vanuit openbare orde in gesprek kunnen gaan met omwonenden. En ook kunnen kijken waar we gaan handhaven. Dus dat wordt opgepakt. Ja?

Wissel naar voorzitter

De voorzitter: Ik kijk even rond. Mijnheer Abbenhues. Had u ook nog een vervolgvraag in deze? Gaat u gang.

De heer Abbenhues: Dank u wel. En ik snap uw antwoord heel goed over handhaving en doet u uw best doet, maar is er ook iets anders dan buiten de handhaving sfeer in de regelgeving mogelijk om te zorgen dat er binnen een bepaalde straal niet teveel woningen aan arbeidsmigranten ter beschikking worden gesteld?

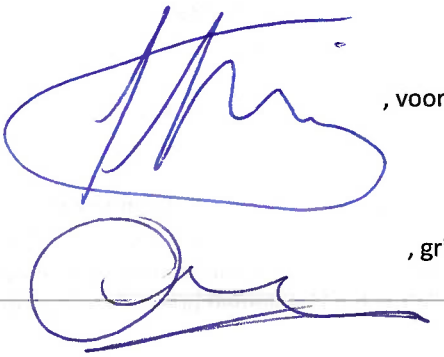
De voorzitter: Ja, heldere vraag. Anderen nog? Ik kijk even rond. Nee? Mevrouw...

Mevrouw Lakerveld: Ik ben de laatste. Dank u wel, voorzitter. Fijn om te horen dat gehandhaafd wordt, maar op welke termijn? Welke deadline kunnen we aan vastbinden voor onze... Voor inwoners vooral. Als ze willen weten van: nou, wanneer wordt gehandhaafd? Ik heb ook begrepen dat een woning van die drie woningen nog geen vergunning heeft. Ook graag aandacht daarvoor. En ik ben heel benieuwd hoe u daar tegenover kijkt. Dank u wel.

De voorzitter: Nee. Die laatste waar geen vergunning op afgegeven is, die wordt in de gelegenheid... En dat is natuurlijk wel de regelgeving. Kom zo direct nog even op de vraag van de heer Abbenhues, want die is wel relevant in deze. Dus onder de huidige regels zou er nog een vergunning kunnen worden aangevraagd. En dan moeten we daar gewoon... Om dat het beleid is moeten we dat dan ook kijken of dat wel of niet passend is. En voor de overlast gaan we gewoon kijken van: wat is er aan overlast? En dan moeten we gewoon in gesprek gaan. En kijken of we degene die overlast veroorzaken ook aan kunnen spreken. Dus dat doen we ook. Als het gaat over de verandering van onze eigen beleidsregels. Daar waren we al mee bezig en ik kijk ook even naar de portefeuillehouder Wonen. Maar volgens mij hadden we afgesproken na de zomervakantie om met een stuk te komen waarin we onze beleids... Zoals we dat hadden... Nee, niet met de kerst. Ja. Nee, na de zomervakantie.
Maar dik voor de kerst zou ik maar zeggen. Nee, maar even serieus, want het is een serieus

		probleem. Dan gaan we ook in op van hoeveel... Ja, wat is nou billijkheid? Wat moet je nou toestaan? Als je in een straat 10 huizen hebt en er zijn er acht waar over bewoning plaatsvindt of heel veel overlast is. Dus we gaan kijken naar nieuwe voorstellen voor beleid waarin we kijken van: oké. Wat doe je nou in lintbebouwing wel of niet? Hoeveel meter moet het uit elkaar liggen? En wat doe je in een gewone straat? Als een straat met 10 woningen... Laat je dat dan toe in 6, 8 of 10? Nou, dan moeten we even nieuwe regels voor opstellen. Ik zeg er wel bij dat als het gaat over niet gezinsgebonden personen, dat het aantal van vier wel iets is waar je altijd rekening mee moeten houden. Dan is het heel lastig om daar... Ja, dan moet je gewoon mensen aanspreken op gedrag als het overlast geeft. Meld het gewoon en dan proberen wij ook vanuit onze kant met onze boa's, maar ook soms met sociaal team om te kijken hoe je daar die woonomstandigheden kunt verbeteren. Maar we zijn ermee bekend. Ja? Mijnheer Abbenhues, afdoende? Mevrouw Lakerveld, gaat u gang. Mevrouw Lakerveld: Laatste vraag. Dank voor alle antwoorden, voorzitter. Graag ook even concreet maken. Want u zegt dat u in gesprek gaat of de gemeente gaat in gesprek met omwonenden en de buurt. Wanneer gaat het eigenlijk gebeuren? De voorzitter: Ik... Nou, we zijn hier al mee bezig met dit dossier, want voordat die brief er lag waren we ook al in gesprek met sommige omwonenden. Maar ik zal u even laten informeren over welke stap we gaan nemen. En hoe we daar in ieder geval het gesprek gaan voeren met de bewoners. Mevrouw Lakerveld: Dank, voorzitter. De voorzitter: Gaan we doen.
Rb-20		**Sluiting** De voorzitter: Dat was hem voor vandaag. Dan sluit ik de vergadering. Ik wens u allen een prettige avond.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 27 september 2018,



, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
D.D. 5 JULI 2018

Aanwezig:
Voorzitter: de heer J.J. Nobel
Griffier : de heer O. van Kolck
Leden: CDA : de dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels
VVD : de dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen, D.G. van der Zwaag
AA : de dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn
D66 : mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert
GroenLinks : mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen
PvdA : de heer J.H. Buisma
Portefeuillehouders: mevrouw W.B. Scheltema en de heren R.J. van Duijn en R.K. van Rijn
Afwezig: -

Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
R-1	Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel Vaststelling van de agenda	Op verzoek van het college houdt de gemeenteraad de behandeling van het agendapunt 'Aanleg Molenvlietweg aan tot de raadsvergadering van 27 september a.s. De agenda is met deze wijziging vastgesteld.

	Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 24 mei 2018 en 31 mei 2018 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken Bekrachtiging geheimhouding	Er wordt een stembureau ingesteld bestaande uit mevrouw Keessen en de heren Abbenhues en Winkels. Er is bij het verslag een van 31 mei een tekstuele wijziging aangegeven bij de aanwezigen. Mevrouw J. Keessen was namens D66 aanwezig bij deze vergadering. Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld Conform vastgesteld Er zijn geen voorstellen ter bekrachtiging van de geheimhouding.
R-2	**Benoemen 1e plaatsvervangend voorzitter van de raad** **Besluit:** De heer R.P. Fransen te benoemen tot 1e plaatsvervangend voorzitter van de raad.	Er vindt een schriftelijke stemming plaats. 1e plaatsvervangend voorzitter: Er zijn 23 geldige stemmen uitgebracht. De heer R.P. Fransen 15 stemmen voor. De heer D. van Willegen 8 stemmen voor.
	HAMERSTUKKEN	
R-3	**Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap Schiphol** **Besluit:** toestemming te verlenen voor de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling	Voorstel aangenomen met algemene stemmen

	Schadeschap luchthaven Schiphol overeenkomstig het besluit van het Algemeen Bestuur van het Schadeschap van 15 november 2017.	
R-4	**<u>Rechtstreekse deelname aan de Gemeenschappelijke Regeling Gemeente-belastingen Amstelland</u>** **Besluit:** 1. In te stemmen met de voorgelegde aangepaste Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland 2018 en 2. het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen tot het treffen van deze regeling.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen:
R-5	**<u>Benoeming portefeuillehouders en hun plaatsvervangers in Gemeenschappelijke Regelingen</u>** **Besluit:** 1. te benoemen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland wethouder W.B. Alink-Scheltema en als plaatsvervanger wethouder R.J. van Duijn 2. te benoemen als lid van het openbaar bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland wethouder R.J. van Duijn en als plaatsvervanger wethouder W.B. Alink-Scheltema. 3. te benoemen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol wethouder R.J. van Duijn en als plaatsvervanger burgemeester J.J. Nobel.	Er vindt een schriftelijke stemming plaats. <u>GR OGZ</u> Er zijn 23 geldige stemmen uitgebracht. Mevrouw W.B. Alink-Scheltema 23 stemmen voor; de heer R.J. van Duijn 23 stemmen voor. <u>GR GGD Amsterdam-Amstelland</u> Er zijn 23 geldige stemmen uitgebracht. De heer R.J. van Duijn 23 stemmen voor; mevrouw W.B. Alink-Scheltema 23 stemmen voor. <u>GR Schadeschap Luchthaven Schiphol</u> Er zijn 23 geldige stemmen uitgebracht. Mevrouw R.J. van Duijn 23 stemmen voor; de heer J.J. Nobel 23 stemmen voor.

R-6	**<u>Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018</u>** **Besluit:** de Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018 vast te stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-7	**<u>Onteigening Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 (Middenweg-West)</u>** **Besluit:** 1. De Kroon te verzoeken om, op grond van artikel 77 van de Onteigeningswet, ten name van de gemeente Aalsmeer, in het belang van de ruimtelijke ontwikkeling, bij koninklijk besluit, ter onteigening aan te wijzen (een gedeelte van) de onroerende zaken en rechten, zoals vermeld op de bij het raadsbesluit behorende, en als zodanig gewaarmerkte, grondtekening(en) en de lijst van te onteigenen onroerende zaken en rechten, ten behoeve van de (gedeeltelijke) uitvoering van het bestemmings-plan “Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7” ter realisatie van de bestemmingen “Verkeer”, “Water” en “Groen-1”. 2. De uitvoering van dit besluit (ingevolge artikel 156 van de Gemeentewet) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, inhoudende de voordracht aan de Kroon van het hiervoor bij 1. genoemde verzoekbesluit met bijbehorende stukken en bijlagen en de mogelijkheid om, op verzoek van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (Rijkswaterstaat Corporate Dienst), voorafgaand aan de voorbereiding van de terinzagelegging van een ontwerp koninklijk besluit zonodig de stukken en bijlagen aan te passen en/of nadere stukken en bijlagen aan te leveren, daaronder mede begrepen de mogelijkheid om de Kroon te verzoeken om (delen van) onroerende zaken en rechten die in het verzoekbesluit zijn begrepen niet langer op te nemen in het koninklijk besluit.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-8	**<u>Kaders participatie inrichtingsplan Waterfront</u>** **Besluit:** het ‘Participatieplan project Waterfront’ vast te stellen als kader voor de aanpak van de participatie bij het inrichtingsplan Waterfront.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-9	**<u>Vaststellen fractiebudgetten 2017</u>** **Besluit:** 1. de hoogte van de fractiebudgetten 2017 van de fracties AB, CDA, Fractie Kuin, HAC, PACT	Voorstel aangenomen met algemene stemmen

Aalsmeer en VVD conform in de hier weergegeven tabel vast te stellen;

Fractie	Voorschot fractiebudget 2017	Gedeclareerde bedragen door de fracties	Vast te stellen fractiebudget 2017
AB	€ 7.490,63	€ 4052,16	€ 4052,16
CDA	€ 7.650,00	€ 6334,80	€ 6052,38
Fractie Kuin	€ 159,37	€ 304,81	€ 159,37
HAC	€ 3.775,00	€ 5656,23	€ 3775,00
PACT	€ 6.100,00	€ 6129,09	€ 6100,00
VVD	€ 7.650,00	€ 5899,09	€ 5874,49
Totaal	€ 32.825,00	€ 28.376,18	€ 26013,40

2. de aanbevelingen uit het Verslag van Bevindingen fractiebudgetten 2017, d.d. 2 juli 2018 over te nemen.

R-10

Vaststellen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Besluit:
1. de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2016 in te trekken;
2. de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018 vast te stellen en met terugwerkende kracht in werking te laten treden op 1 april 2018.

Voorstel aangenomen met algemene stemmen

BEHANDELSTUKKEN

R-11

Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67-73'

Besluit:
1. In te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze, overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van Beantwoording;
2. het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.10A-VG01', ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde Staat van Wijzigingen;

Voorstel aangenomen met algemene stemmen

	3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 2 mei 2018; 4. op grond van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan; 5. het beeldkwaliteitsplan 'Kerkepad' vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota 2013.	
R-12	**<u>Aanleg Molenvlietweg</u>** **Besluit:** 1. Het Voorlopig Ontwerp van 24 september 2017 voor de aanleg van de Molenvlietweg tussen de Middenweg en Aalsmeerderweg te Aalsmeer vast te stellen; 2. Een krediet van € 2.608.000,-- ter beschikking te stellen om de aanleg van de Molenvlietweg tussen de Middenweg en Aalsmeerderweg te Aalsmeer te realiseren; 3. Hiervan € 1.334.000 te dekken uit een bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam en € 637.000 uit een bijdrage van GPAG BV; 4. De resterende € 637.000 te dekken uit de reserve bovenwijkse voorzieningen en hiertoe in 2018 € 50.000 te storten in deze reserve; 5. De wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018.	Behandeling van het voorstel is aangehouden tot de raads-vergadering van 27 september a.s.
R-13	**<u>Herinrichting VVA terrein</u>** **Besluit:** 1. het voorontwerp inrichtingsplan vast te stellen; 2. ten behoeve van de inrichting een krediet op te nemen in de begroting 2019 van € 4.485.000,- onder de voorwaarde dat SLS een beschikking afgeeft van € 2.383.000,- als gedeeltelijke dekking en dit af te schrijven in 25 jaar; 3. ter integrale afweging op te nemen in de Lentenota 2018 om: 3.1. een bedrag van € 31.000,- toe te kennen in 2018 om te komen tot een definitief ontwerp inrichtingsplan; 3.2. ter dekking van het onder "b" genoemde krediet in 2018 € 2.102.000,- beschikbaar te stellen ten laste van de Algemene Vrije Reserve en te storten in de bij de Lentenota te vormen bestemmingreserve SLS projecten; 3.3. de structurele onderhoudskosten van € 63.000,- (prijspeil 2021) in de begroting vanaf 2021 nemen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen:
R-14	**<u>Uitvoeringsprogramma (UPA) werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019</u>** **Besluit:** 1. de benodigde budgetten voor het geactualiseerde Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte 2018	Voorstel aangenomen met algemene stemmen

	neerwaarts bij te stellen met € 4.989.000 (conform het overzicht op pagina 2) naar € 8.065.000 en voor 2019 vast te stellen op € 8.843.000; 2. de bedragen onder 1. te dekken door een onttrekking aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte van € 3.690.100 (saldo baten en lasten) in 2018 en € 5.063.300 in 2019; 3. de lasten voor beheer en groot onderhoud binnen het Uitvoeringsprogramma op programma 4 neerwaarts bij te stellen naar € 2.045.000 in 2018 en voor 2019 vast te stellen op € 1.691.000 en dit in de meerjarenbegroting te verwerken; 4. de voor het Uitvoeringsprogramma benodigde kredietbedragen in 2018 bij te stellen naar € 6.487.900 aan lasten en € 468.600 aan baten en voor 2019 € 7.187.300 aan kredietenuitgaven en € 35.000 aan baten vast te stellen en op te nemen in de begroting; 5. dan de reserve "Dekking kapitaallasten van investeringen in de openbare ruimte" een bijgesteld bedrag te doteren van € 1.535.100 (saldo baten en lasten) in 2018 en een bedrag van € 3.372.400 in 2019 ter dekking van de kapitaallasten van de investeringen van de onderdelen Wegen, Verkeer, Water, Groen, Openbare Verlichting, Kunstwerken en Spelen en deze bedragen te onttrekken aan de reserve onderhoud/ instandhouding buitenruimte; 6. de jaarlijkse kapitaallasten voor wegen te verhogen met € 30.400 ten laste van de dotatie aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte, en voor riolering te verhogen met € 12.000 ten laste van de rioolheffing; 7. de geheimhouding op Bijlage I 'Planning werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019' te bekrachtigen op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van Bestuur; 8. de termijn van geheimhouding te bepalen op 3 jaar, te rekenen vanaf het besluit van het college d.d 31 mei 2018.	
R-15	**<u>Beschikbaar stellen middelen voor participatie jongeren uit gezinnen met een laag inkomen</u>** **Besluit:** 1.Het restant bedrag Rijksmiddelen (Klijnsmagelden) van € 41.000 in te zetten voor jonge renprojecten conform de aanbevelingen van Speaking Minds in 2018 voor uitwerking en in 2019 en volgende jaren voor uitvoering van projecten; 2.Programma 1 'Sociaal domein' voor 2018 en volgende jaren verhogen met € 41.000 en 'algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien' verlagen met € 41.000; 3.Structurele wijziging verwerken in de lentenota 2018.	Voorstel aangenomen: Voor: 21 (AA/CDA/D66/PvdA/VVD) Tegen: 2 GL
R-16	**<u>Vaststelling bestemmingsplan Green Park Aalsmeer – deelgebied 6</u>** **GEWIJZIGD Besluit:**	Voorstel geamendeerd aangenomen met algemene stemmen

<table>
<tr>
<td></td>
<td>
1. in de planregels Green Park Aalsmeer – deelgebied 6, artikel 19.2 Wijzigingsregels AWZ, aangegeven bouwhoogte (art.19-2.b) van 15.00 meter te wijzigen in een bouwhoogte van max. 12.00 meter, aansluitend bij de bestaande bebouwing;
2. in te stemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijze over het ontwerp van het bestemmingsplan “Green Park Aalsmeer - deelgebied 6”, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
3. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05P-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;
5. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

<table>
<tr><th>Nr</th><th>Naam Amendement</th><th>Fractie en aantallen</th></tr>
<tr><td>A18-1</td><td>Gewijzigd Amendement ‘Wijzigingsregels AWZ’ (ingediend door AA)</td><td>Aanvaard
Voor : 15 (AA/D66/GL/PvdA/VVD)
Tegen: 8 (CDA)</td></tr>
</table>
</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>R-17</td>
<td>
<u>Vaststelling bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en Ongestoord Logistieke Verbinding (OLV)</u>

Besluit:
1. instemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan “Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV”, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05Q-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vaststellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;
4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vaststellen.

<table>
<tr><th>Nr</th><th>Naam amendement</th><th>Fractie en aantallen</th></tr>
<tr><td>A18-2</td><td>Amendement ‘Lintbebouwing’</td><td>ingetrokken</td></tr>
</table>
</td>
<td>Voorstel aangenomen met algemene stemmen</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td><table><tr><td></td><td>(ingediend door AA)</td><td></td></tr></table></td><td></td></tr>
<tr><td>R-18</td><td><u>Ongestoord Logistieke Verbinding (OLV) Greenport Aalsmeer</u>

Besluit:
1. Het Voorlopig Ontwerp + van 12 april 2018 voor de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer vast te stellen;
2. Een krediet van € 11.3 miljoen ter beschikking te stellen om de uitgang van de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer te realiseren en dit te dekken uit de bijdragen van de Vervoerregio Amsterdam en de provincie Noord Holland;
3. De wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018;
4. Het restrisico inzake een overschrijding van de kosten voor de realisatie van de uitgang van de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer samen met Royal FloraHolland te aanvaarden, ieder voor 50 % van de totale overschrijding.

<table><tr><td>Nr</td><td>Naam Motie</td><td>Fractie en aantallen</td></tr><tr><td>M18-11</td><td>Motie ‘Verhoging Hornweg’</td><td>Er is hoofdelijk gestemd:
Verworpen
Voor: 4 (AA)
Tegen:19 (CDA//D66/GL/PvdA/VVD)</td></tr></table></td><td>Voorstel aangenomen
Voor:19
(CDA/VVD/D66/GL/PvdA)
Tegen: 4 (AA)

<u>Toezegging:</u>
Portefeuillehouder zegt toe de risicoanalyse beschikbaar te stellen aan de raad.

De heren Abbenhues (VVD), Fransen (GL) en Kikkert (D66) hebben een stemverklaring afgelegd.</td></tr>
<tr><td>R-19</td><td><u>Vaststellen bestemmingsplan ‘1e Herziening Stommeer – Zuiderkerk’</u>

Besluit:
1. in te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijzen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.07G-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde Staat van Wijzigingen;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 18 mei 2018;
4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.</td><td>Voorstel aangenomen met algemene stemmen</td></tr>
<tr><td></td><td><u>Vragenkwartier</u></td><td>De vragen zijn mondeling door</td></tr>
</table>

	De volgende vragen zijn ingediend: **<u>Vragen fractie AA inzake parkeerterrein Hotel het Wapen van Aalsmeer:</u>** 1. Is de portefeuillehouder op de hoogte van de gemaakte afspraken? 2. Zijn er met de ondernemer van het hotel andere afspraken gemaakt? 3. Zo ja, welke afspraken zijn er gemaakt? 4. Zo nee, kan de portefeuillehouder aangeven wanneer de slagboom gedurende de dag weer opengaat? **<u>Vragen fractie VVD inzake budgetoverschrijding De Oude Veiling, nav raadsbrief 12-06-2018:</u>** Mogen wij aannemen dat de gevolgen van de overschrijding volledig binnen de exploitatie van De Oude Veiling worden gedekt zodat onze inwoners niet extra de portemonnee hoeven te trekken? **<u>Vragen van GroenLinks Aalsmeer over de Mars-Mercuriusstraat (Hornmeer):</u>** 1. Is er een limiet gesteld aan het aantal arbeidsimmigranten dat gehuisvest mag worden per woning? 2. Op welke wijze en door wie vindt dat toezicht plaats op het aantal arbeidsmigranten per woning? 3. Is er vooraf een overleg over de komst en het aantal van deze woningen, met de omwonende hierover geweest? Zo niet, waarom niet? 4. Hoe kan er voor gezorgd worden dat de leefomgeving voor alle inwoners van de Mars-Mercuriusstraat in Hornmeer plezierig blijft? Wat kunnen we hierover toezeggen aan de inwoners?	de portefeuillehouders beantwoord. <u>Toezegging:</u> 1.Na de zomer en voor het einde van het jaar zal het college nieuwe beleidsregels opstellen omtrent wonen door arbeidsmigranten in woonwijken; 2.de raad zal worden geïnformeerd over de wijze van communicatie met omwonenden.
	<u>Sluiting</u>	De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.

Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 5 juli 2018, in de raadzaal van het gemeentehuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

J.J. Nobel

RAAD		
Raadzaal		
Tijd	**Agenda punt**	**Onderwerp**
20.00	R-1.	**1. <u>Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel</u>** **Raadsgriffier: de heer O. van Kolck** **2. <u>Vaststelling van de agenda</u>** **3. <u>Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 24 mei 2018 en 31 mei 2018</u>** **4. <u>Vaststelling van de lijst ingekomen stukken</u>** **5. <u>Bekrachtigen geheimhouding</u>**
20.05	R-2	**Benoemen 1e plaatsvervangend voorzitter van de raad** <u>Portefeuillehouder: J.J. Nobel</u> *De besluitvorming is gericht op het benoemen van de 1e plaatsvervangend voorzitter van de raad.* *Tweede stemronde aangehouden in de raadsvergadering van 31 mei 2018.* *Er zal een schriftelijke stemming plaatsvinden.*
		<u>HAMERSTUKKEN</u>
20.20	R-3.	**Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap Schiphol** <u>Portefeuillehouder: R.J. van Duijn</u> *De besluitvorming is gericht op het verlenen van toestemming voor de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol overeenkomstig het besluit van het Algemeen Bestuur van het Schadeschap van 15 november 2017.*
	R-4	**Rechtstreekse deelname aan de Gemeenschappelijke Regeling Gemeente-belastingen Amstelland** <u>Portefeuillehouder: J.J. Nobel</u> *De besluitvorming is gericht op het instemmen met de voorgelegde aangepaste Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland en het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen tot het treffen van deze regeling.*
	R-5	**Benoeming portefeuillehouders en hun plaatsvervangers in Gemeenschappelijke Regelingen** <u>Portefeuillehouder: J.J. Nobel</u> *De besluitvorming is gericht op het benoemen van vertegenwoordigers van de gemeente in de Gemeenschappelijke Regelingen Openbare Gezondheidszorg . Amstelland (OGZ), GGD Amsterdam-Amstelland en Schadeschap Luchthaven*

		Schiphol. *Er zal een schriftelijke stemming plaatsvinden.*
	R-6	**Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018** Portefeuillehouder: R.J. van Duijn Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 21 juni 2018. *De besluitvorming is gericht op[het vaststellen van de Algemene Subsidie-verordening Aalsmeer 2018.*
	R-7	**Onteigening Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 (Middenweg-West)** Portefeuillehouder: R.J. van Duijn Uit de Commissie Ruimte en Economie van 21 juni 2018. *De besluitvorming is gericht op het verzoeken aan de Kroon om, op grond van artikel 77 van de Onteigeningswet, in het belang van de ruimtelijke ontwikkeling ter onteigening aan te wijzen (een gedeelte) van de onroerende zaken en rechten zoals vermeld op de bij het raadsbesluit behorende, en als zodanig gewaarmerkte, grondtekening(en) en de lijst van te onteigenen onroerende zaken en rechten ten behoeve van de (gedeeltelijke) uitvoering van het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7' ter realisatie van de bestemmingen 'Verkeer, Water en Groen-1'. Tevens wordt gevraagd de uitvoering van dit besluit (ingevolge artikel 156 van de Gemeentewet) op te dragen aan het college, inhoudende de voordracht aan de Kroon van het hiervoor genoemde verzoekbesluit met bijbehorende stukken en bijlagen en de mogelijkheid om voorafgaand aan de voorbereiding van de terinzagelegging van een ontwerp koninklijk besluit zo nodig de stukken en bijlagen aan te passen en/of nadere stukken en bijlagen aan te leveren, daaronder mede begrepen de mogelijkheid om de Kroon te verzoeken om (delen van) onroerende zaken en rechten die in het verzoekbesluit zijn begrepen niet langer op te nemen in het koninklijk besluit.*
	R-8	**Kaders participatie inrichtingsplan Waterfront** Portefeuillehouder R.J. van Duijn Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018. *De behandeling is gericht op het vaststellen van het 'Participatieplan project Waterfront' als kader voor de aanpak bij het inrichtingsplan Waterfront.*
	R-9	**Vaststellen fractiebudgetten 2017** Portefeuillehouder: J.J. Nobel *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de hoogte van de fractie-budgetten 2017 voor de fracties AB, CDA, Fractie Kuin, HAC, PACT Aalsmeer en VVD en het overnemen van de aanbevelingen uit het Verslag van Bevindingen fractiebudgetten 2017.*
	R-10	**Vaststellen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018** Portefeuillehouder: J.J. Nobel *De besluitvorming is gericht op het intrekken van de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2016 en het vaststellen van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018 en deze in werking te laten treden met terugwerkende kracht op 1 april 2018.*
		BEHANDELSTUK
20.25	R-11	**Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67-73'** Portefeuillehouder: R.J. van Duijn **Spreekvolgorde: Absoluut Aalsmeer – CDA – D66 – GL – VVD - PvdA** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018. *De besluitvorming is gericht op het instemmen met de weergave en beantwoording*

		van de ontvangen zienswijze overeenkomstig de Nota van Beantwoording en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67-73' overeenkomstig de Staat van Wijzigingen. *Tevens wordt gevraagd af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan en het beeldkwaliteitsplan 'Kerkepad' vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota 2013.*
20.45	R-12	**Aanleg Molenvlietweg** Portefeuillehouder: R.K. van Rijn **Spreekvolgorde: CDA – D66 – GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 21 juni 2018. *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van het Voorlopig Ontwerp van 24 september 2017 voor de aanleg van de Molenvlietweg tussen de Middenweg en Aalsmeerderweg in Aalsmeer en een krediet beschikbaar te stellen om de aanleg van de Molenvlietweg te realiseren. Een deel van dit krediet zal gedekt worden uit een bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam en Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV.* *Tevens wordt gevraagd het resterende bedrag te dekken uit de reserve bovenwijkse voorzieningen en hiertoe in 2018 € 50.000,-- te storten in deze reserve.* *Tot slot wordt gevraagd de wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018.*
21.05	R-13	**Herinrichting VVA terrein** Portefeuillehouder: R.J. van Duijn **Spreekvolgorde: D66 – GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018. *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van het voorontwerp inrichtingsplan en ten behoeve van de inrichting een krediet op te nemen in de begroting onder de voorwaarde dat SLS een beschikking afgeeft als gedeeltelijke dekking en dit af te schrijven in 25 jaar.* *Tevens wordt gevraagd ter integrale afweging in de Lentenota 2018 op te nemen om een bedrag toe te kennen in 2018 om te komen tot een definitief ontwerp inrichtingsplan en ter dekking van het hiervoor genoemde krediet een bedrag beschikbaar te stellen ten laste van de Algemene Vrije Reserve en te storten in de bij de Lentenota te vormen bestemmingsreserve SLS projecten.* *Tenslotte wordt gevraagd de structurele onderhoudskosten in de begroting vanaf 2021 op te nemen.*
21.25	R-14	**Uitvoeringsprogramma (UPA) werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019** Portefeuillehouder: R.K. van Rijn en W.B. Alink-Scheltema **Spreekvolgorde: GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer – CDA - D66** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 21 juni 2018. *De besluitvorming is gericht op het neerwaarts bijstellen van de benodigde budgetten voor het geactualiseerde Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte 2018 en de bedragen te dekken door een onttrekking aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte.* *Tevens wordt gevraagd de lasten voor beheer en groot onderhoud binnen het UPA op programma 4 neerwaarts bij te stellen en dit in de meerjarenbegroting te verwerken en de voor het UPA benodigde kredietbedragen in 2018 bij te stellen en op te nemen in de begroting.* *Ook wordt verzocht aan de reserve 'Dekking kapitaallasten van investeringen in de openbare ruimte' een bijgesteld bedrag te doteren in 2018 en een bedrag ter dekking van de kapitaallasten van de investeringen te onttrekken aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte alsmede de jaarlijkse kapitaallasten voor wegen te verhogen ten laste van de dotatie aan de reserve onderhoud/instand-houding buitenruimte en voor riolering te verhogen ten laste van de rioolheffing.* *Tot slot wordt gevraagd de geheimhouding op Bijlage 1 'Planning werken buitenruimte 2018-2019' te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen op 3 jaar vanaf het besluit van het college d.d. 31 mei 2018.*

21.45	R-15	**Beschikbaar stellen middelen voor participatie jongeren uit gezinnen met een laag inkomen** Portefeuillehouder: R.K. van Rijn **Spreekvolgorde: VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer – CDA - D66 - GL** Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 21 juni 2018. *De besluitvorming is gericht op het inzetten van het restantbedrag Rijksmiddelen voor jongerenprojecten conform de aanbevelingen van Speaking Minds in 2018 voor uitwerking en in 2019 en volgende jaren voor uitvoering van projecten.* *Tevens wordt gevraagd Programma 1, Sociaal Domein' voor 2018 te verhogen en 'algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien' te verlagen en de structurele wijziging te verwerken in de Lentenota 2018.*
22.05	R-16	**Vaststelling bestemmingsplan Green Park Aalsmeer – deelgebied 6** Portefeuillehouder: R.J. van Duijn **Spreekvolgorde: PvdA - Absoluut Aalsmeer – CDA - D66 – GL - VVD** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018. *De behandeling is gericht op het instemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijze overeenkomstig de Nota van Beantwoording en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer – deelgebied 6, overeenkomstig de Staat van Wijzigingen.* *Tevens wordt gevraagd geen exploitatieplan vast te stellen.*
22.20	R-17	**Vaststelling bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en Ongestoord Logistieke Verbinding (OLV)** Portefeuillehouder: R.J. van Duijn **Spreekvolgorde: Absoluut Aalsmeer – CDA - D66 – GL – VVD - PvdA** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018. *De besluitvorming is gericht op het instemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijzen overeenkomstig de Nota van Beantwoording en het bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de Staat van Wijzigingen.* *Tevens wordt gevraagd geen exploitatieplan vast te stellen.*
22.50	R-18	**Ongestoord Logistieke Verbinding (OLV) Greenport Aalsmeer** Portefeuillehouder: R.K. van Rijn **Spreekvolgorde: CDA - D66 – GL – VVD - PvdA - Absoluut Aalsmeer** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 21 juni 2018. *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van het Voorlopig Ontwerp + voor de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) Greenport Aalsmeer en het ter beschikking stellen van een krediet om de uitgang van de OLV Green Port Aalsmeer te realiseren en dit te dekken uit de bijdragen van de Vervoerregio Amsterdam en de Provincie Noord-Holland.* *Tevens wordt gevraagd de wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018.* *Ten slotte wordt gevraagd het restrisico inzake een overschrijding van de kosten voor de realisatie van de uitgang van de OLV Greenport Aalsmeer samen met Royal FloraHolland te aanvaarden, ieder voor 50% van de totale overschrijding.*
23.10	R-19	**Vaststellen bestemmingsplan '1e Herziening Stommeer – Zuiderkerk'** Portefeuillehouder: R.J. van Duijn **Spreekvolgorde: D66 – GL – VVD - PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018. *De behandeling is gericht op het instemmen met de weergave van de ontvangen zienswijzen overeenkomstig de Nota van Beantwoording en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan '1e Herziening Stommeer – Zuiderkerk' overeenkomstig de Staat van Wijzigingen.* *Tevens wordt gevraagd geen exploitatieplan vast te stellen.*
23.30		**Vragenkwartier**

SLUITING

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 24 mei 2018

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, R.J. van Duijn, L.B. Kabout, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan en D. v. Willegen

Fractie D66
Mevrouw W.B. Alink-Scheltema en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen, R.K. van Rijn en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.**	**Opening en mededelingen door de voorzitter de heer J.J. Nobel** De voorzitter: Dames en heren, het is bijna 20:00 uur. En het is nu 20:00 uur. Ik wil graag deze bijzondere vergadering openen.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: En vaststellen van de agenda. Is er iemand die daar iets over wil zeggen? Niet, nee?
Rb-2		**Onderzoek vereisten Gemeentewet en benoeming wethouders** De voorzitter: We gaan beginnen zo direct met het onderzoek van de vereisten gemeentewet en de benoeming van de wethouders, maar voordat we daarmee beginnen wil ik graag de formateurs het woord geven om laatste verslag te doen. Mijnheer Van Duijn, gaat u dat doen?

De heer Van Duijn: Ja, dat lijkt me wel geëigend om vanaf het spreekgestoelte te doen inderdaad.

De voorzitter: De heer Van Duijn, gaat uw gang.

De heer Van Duijn: Dank u wel voorzitter. 23 april heeft de informateur, de heer Démoed, de gemeenteraad geadviseerd de heer Van Rijn en mijzelf te benoemen tot formateur. Met deze keuze is ook duidelijk gemaakt dat de heer Van Rijn namens de VVD in het college plaats zou gaan nemen en de heer Van Duijn, ikzelf dus, namens het CDA. In de weken die daarop volgden hebben de heer Van Rijn en ik op advies van de informateur eerst een gesprek gevoerd met Absoluut Aalsmeer, en later met de partijen GroenLinks, PvdA en D66, die zich in dit gesprek als combi van vijf zetels hebben gepresenteerd. En deze combi heeft ons als formateurs aangegeven drie kandidaat-wethouders te hebben, waarvan de formateurs er een mochten kiezen. Deze kandidaat zou vervolgens de volledige steun van die drie partijen krijgen. In een vervolggesprek met alle partijen waarin wij als formateur ons tussenverslag hebben gedaan heeft ook Absoluut Aalsmeer aangegeven een wethouderskandidaat te hebben. En na dit tussentijdse gesprek is afgesproken dat de formateurs uit deze lijst van vier kandidaten die er inmiddels was, één wethouder zouden kiezen die naast de kandidaten van de VVD en het CDA in het college plaats zal nemen. Voorzitter, na uitvoerig beraad hebben wij als formateurs gekozen voor Wilma Scheltema als kandidaat-wethouder. Wij zijn ervan overtuigd dat Wilma, inschattend haar persoon, profiel en de concept portefeuilleverdeling, van toegevoegde waarde is in de teamsamenstelling van het nieuwe college. Een team dat sterk is in de samenwerking, elkaar aanvult en bereid is te opereren vanuit het raadsprogramma, geformuleerde kernwaarden en daarmee aan de stabiliteit van een gemeentebestuur. Voorzitter, met de keuze van deze samenstelling voor een nieuw college ronden de heer Van Rijn en ik als formateurs onze formatieopdracht af. En we constateren dat de keuze voldoet aan een brede vertegenwoordiging uit de raad, een zeer brede, het wordt namelijk gesteund door alle zetels die in deze raad bezet zijn. Een compact college van drie fulltime wethouders en de steun van alle partijen. De volgende processtap, voorzitter, is om als nieuw college een collegeprogramma te schrijven. Om het raadsbrede gevoel vast te houden is het ook hier de bedoeling om in enkele sessies met de gehele raad de mogelijkheid … Of de gehele raad de mogelijkheid te geven om input te brengen voor dit collegeprogramma. Hier zal volgende week al een eerste stap in gemaakt worden. Vanaf deze plaats wil ik mede namens de heer Van Rijn iedereen bedanken voor hun open en constructieve houding in dit formatieproces. Het is een bijzonder en een mooi proces geweest met een unieke uitkomst, uniek voor Aalsmeer in ieder geval. En dat is mede zo gekomen dankzij de hulp van informateur en procesbegeleider Hans Démoed, en vanaf deze plaats wil ik ook mijn grote dank uitspreken voor zijn inbreng. Maar ook vanaf deze plaats een dankwoord richting de heer Van Rijn. Ik kijk met veel plezier terug op onze samenwerking als formateur, maar ik kijk ook met veel vertrouwen de komende periode tegemoet waarin Wilma, Robert en ikzelf, samen met de burgemeester en de gemeentesecretaris, namens de hele gemeenteraad het college van de gemeente Aalsmeer mogen vormen en ook weer aan de slag mogen gaan voor Aalsmeer en Kudelstaart. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een reactie? Ik kijk even naar de fractievoorzitters. Mijnheer Fransen wellicht. Maar wat bedoelt u met straks in het algemeen? Want een …

De heer Fransen: Wat ik bedoel is dat ik aanneem dat we straks als fractievoorzitters allemaal

ook in eerste termijn iets kunnen zeggen over dit proces.

De voorzitter: Ja, dat vraag ik dus ook inderdaad nu. Of u daarop wil reageren.

De heer Fransen: Ja.

De voorzitter: Ja? Gaat uw gang. Nee, sorry, als ik verwarring breng, dan is dat mijn schuld. Maar ik dacht dat ik gevraagd had of er nog een reactie was namens de fracties. Dus aan u het woord, mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. Nou, wat GroenLinks betreft kunnen we constateren dat het formatieproces zoals dat gelopen heeft leidt tot dat we, Robbert-Jan zei dat ook al, dat we echt iets unieks aan het doen zijn in Aalsmeer. Dat is een college vormen wat gesteund wordt door de gehele raad, door 23 van de 23 raadsleden. Dat is nogal anders dan vier jaar geleden. Er is een breed draagvlak voor dit college en dat is een hele goede zaak. Dat biedt wat GroenLinks betreft volop de gelegenheid dat de raad, zoals dat hoort, in charge kan zijn. Dus de raad is het hoogste orgaan van de gemeente, en door dit proces, doordat we met elkaar afgesproken hebben dat meerderheden voor voorstellen niet noodzakelijkerwijs langs oppositie-coalitielijnen hoeven te lopen, die dit volop garantie dat we gewoon een proces krijgen waarin iedereen vanuit zijn eigenheid, in het belang van Aalsmeer beslist wat hij wil beslissen. En dat lijkt ons een hele goede zaak. Echt dualisme. Dat zal betekenen waarschijnlijk dat voorstellen met wisselende meerderheden genomen worden, maar dat is mooi en dat is prima. Wat we ook heel erg belangrijk vinden als GroenLinks is het uitgangspunt dat we bij planontwikkeling inwoners vanaf het begin af aan gaan betrekken, inwoners en organisaties. Dus niet aan het einde mag er nog iets gevonden worden van wat er aan plannen gemaakt is, maar van het begin af aan kunnen mensen zoveel mogelijk meedoen met het ontwikkelen van die plannen. En dat lijkt ons ook een goede zaak. Is GroenLinks alleen maar blij met wat er aan de hand is? Ja en nee. We zijn blij met hoe het loopt, wat we graag anders hadden gezien, laat ik het zo formuleren, GroenLinks had graag, van het begin af aan gezegd, een college willen hebben van vier wethouders. CDA en VVD is logisch, GroenLinks, PvdA en D66 is ook vanuit de historie wel een soort eenheid, dat had ook logisch geweest, en AA had ook logisch geweest. Maar goed, het proces liep anders, het besluit van de formateurs was anders. Dat was dat er drie wethouders zouden komen, dan is dat zo. En vervolgens hebben we met elkaar gezegd: nou, laten we dan dus AA, PvdA, D66 en GroenLinks proberen zo goed mogelijk te gaan samenwerken zodat er drie wethouders zijn en in het college drie brokken: VVD, CDA en de samenwerking zonder naam. Wat wilde ik nog meer zeggen? Ja. We zullen deze manier van werken waar we uit voortkomen echt met elkaar moeten gaan leren. Dus nou, we zullen met elkaar een beetje geduld moeten hebben, en daar geloof ik wel in, maar Aalsmeer moet dat misschien ook hebben. Ik kan me voorstellen dat inwoners zeggen: ja eerst geloven, dan zien, en dat lijkt me terecht. Dus we moeten het gaan laten zien, dat is onze rol. Nou, wanneer is wat GroenLinks betreft deze komende periode geslaagd? Ik zou willen zeggen dat hij geslaagd is als over vier jaar de opkomstpercentage veel hoger is dan 55% en dat het vertrouwen in de gemeentelijke politiek, wat nu dacht ik op 29% stond, ook fors hoger is. En hoeveel hoger, dat moeten we met zijn allen nog maar even bepalen en daar een programma op maken, maar dat het fors hoger moet staat voor GroenLinks vast en ik hoop dat dat voor allemaal vaststaat. En dan zou het wat ons betreft een heel geslaagde periode zijn. Dus wij hebben er zin in om dat te gaan doen en ik hoop dat we een goede en prettige periode met de raad hebben en ook met het college wat na vanavond waarschijnlijk echt het college is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond. Mijnheer Kikkert, gaat uw gang.

De heer Kikkert: Ja. Het voelt goed om hier te zitten zo vlak voor dat moment van de installatie van een nieuw college. Dat is een moment van trotsheid op de prestatie die wij uiteindelijk met elkaar hebben geleverd. Een college gedragen door de voltallige raad. Een coalitie van 23 zetels gedragen door zes fracties, 23-0. Ik heb het Robbert-Jan net ook weer horen zeggen, maar het besturen van een gemeente is toch iets anders dan een wedstrijduitslag. Want dat is de associatie die ik heb als je het hebt over 23-0. Wat mij betreft zou je moeten spreken over 23-24, want we hebben eigenlijk alleen maar te maken met winnaars waarbij de politiek als geheel, de bestuurscultuur, maar bovenal onze inwoners de vierentwintigste winnaars zijn. Met elkaar hebben we een mooie basis gelegd voor de bestuurder van deze gemeente in de vorm van een raadsakkoord met als motto: Samen bouwen aan vertrouwen. En met dat motto is een Aalsmeerse meetlat gecreëerd waarin kernwaarden voor ons handelen zijn opgenomen zoals het hanteren van menselijke maat, een open en verbindende bestuursstijl, en een participatieve omgang met onze zeer betrokken inwoners. En nu we aan het einde van het formatieproces zijn gekomen luidt dat het begin in van een nieuwe bestuursperiode. Terugkijkend: het is een mooi proces geweest met een mooie uitkomst, een breed gedragen college met wethouders zonder politiek etiket op hun voorhoofd. En laten we dat vooral vasthouden met elkaar. Naar de toekomst kijkend: het brede draagvlak wil wat ons betreft niet zeggen dat er geen scherp debat meer zal worden gevoerd. Laten we kijken of we ons ook duaal kunnen verhouden tot elkaar. Scherp, kritisch op de inhoud, luisteren naar elkaar, elkaar weten te overtuigen met argumenten, daarvoor openstaan en uiteindelijk bruggen weten te slaan. En vooral in samenwerking met onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Dat is waar in ieder geval D66, en ook jullie zoals uit het motto blijkt, graag aan willen werken. Een leerproces, tegelijkertijd een mooie uitdaging voor de komende vier jaar. Het doet ons genoegen dat wij ons vertegenwoordigd voelen in het college met een wethouder in de persoon van Wilma. Wilma wordt voorgedragen namens de fracties van Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, Partij van de Arbeid en D66. En natuurlijk ook gelijk haar etiket afrukt, en ook de fracties van CDA en VVD vertegenwoordigt. Zoals een goed college dat ook betaamt. Dus ook Robert en Robbert-Jan zullen, naar ik aanneem, hun etiketten gaan afrukken. Een unieke situatie die we met elkaar hebben bereikt, mooie prestatie en daar kunnen we elkaar mee feliciteren. Wat ons betreft een voorbeeld voor andere gemeenten in het land. En laten we van deze unieke situatie iets moois maken in het belang van Aalsmeer en haar inwoners.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Kikkert. Ik kijk nog even rond. Verder? Mijnheer Kabout, gaat uw gang.

De heer Kabout: Ja, dank u wel. Ja, als nieuwkomer in de politiek heb ik de gesprekken van de afgelopen twee maanden als verfrissend ervaren. Ik heb Robbert-Jan mogen vergezellen in de gesprekken de afgelopen twee maanden, dus de gesprekken met diverse lijsttrekkers en de secondanten zoals dat dan heet. En ja, ik moet zeggen, die sfeer was heel prettig en constructief. Ik heb toch echt zes partijen gezien die echt enthousiast zijn om iets goeds neer te zetten voor Aalsmeer. En waarom zeg ik verfrissend? Nou ja, toen ik nog aan de zijlijn stond, dus nog niet politiek betrokken was zoals veel mensen, dan kon ik me wel eens storen aan het ruziesfeertje wat je wel eens ziet in de politiek, met een oppositie die steeds maar op de regering staat in te hakken van wat voor belachelijks ze nu weer gedaan hebben en een coalitie die maar de hele tijd in de verdediging zit. Ik zeg het even wat gechargeerd natuurlijk. Maar ja, ik moet zeggen dat met het raadsakkoord wat hier nu ligt en met het nieuwe college dat nu vandaag van start gaat, dat daar echt een mooie basis is gelegd om het in Aalsmeer beter te

doen. En ja, ik zie het zo dat: we concentreren met elkaar niet op de tegenstellingen maar juist op de waarden die we met elkaar delen, en we zijn niet op zoek naar hoe we elkaar een hak kunnen zetten maar hoe we elkaars voorstellen kunnen verbeteren. En ja, we betrekken elkaar allemaal vroegtijdig in besluitvorming en we luisteren naar elkaar. Nou, dat is eigenlijk een weg die hiermee is ingeslagen die wij graag enthousiast met jullie allemaal willen voortzetten. Dus wij wensen dan ook het nieuwe college, Robbert-Jan, Robert en Wilma, natuurlijk heel veel succes, en ook alle raadsleden bij het gezamenlijk voortzetten van dit wat mij betreft mooie project komende vier jaar. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Voorzitter, dank u wel. Ik moet even onder tafel omdat ik wat had voorbereid. Jawel. Voorzitter. Het is vandaag 24 mei. Ja, ik vroeg me af of Robbert-Jan daar moet blijven staan, mag hij niet even gaan zitten? Nou, je mag er wel even tussendoor lopen. Dan wacht ik even. Ik begin opnieuw, want je staat daar maar te staan.

De voorzitter: Maar dan ga ik ervanuit dat u geen vragen heeft.

De heer Kuin: Nee, we hebben geen vragen, alleen wat opmerkingen. Maar daar hoeft niet op geantwoord te worden.

De voorzitter: Maar geldt dat dan ook voor de heer Buisma, want anders moet hij weer terugkomen. Heeft u nog vragen aan de formateur? Oké. Nee, maar gaat u dan rustig verder, mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Voorzitter, het is vandaag 24 mei 2018. Een bijzondere dag, niet alleen is het de dag dat het nieuwe college wordt geïnstalleerd, het is ook de dag dat Nobelprijswinnaar Bob Dylan zijn zevenenzeventigste verjaardag viert. Ja. Dylan is al jaren een bron van inspiratie, niet alleen voor mij maar voor velen, mede door zijn geschreven teksten en muziek. Dylan is ook een gezamenlijke interesse van Jelle Buisma en mij. Door mijn wat langer levenspad is de verzameling Dylanrelikwieën bij mij wat groter dan die bij Jelle. Het doet mij genoegen om hem een exemplaar van dit boek over Dylan te mogen overhandigen, met dank voor zijn tomeloze inzet om deze coalitie te redden. Ik mag gerust zeggen dat zonder zijn inspanningen deze bijzondere coalitie niet of in ieder geval moeilijker tot stand zou zijn gekomen. Ik spreek tegelijkertijd de hoop uit dat hij tijd zal weten te vinden om in de komende periode een paar bladzijden te lezen in dit boek, want dat hij het druk gaat krijgen als kleinste fractie, dat laat zich raden. Ik wens Jelle niettemin veel leesplezier.

De heer Buisma: Dank je wel. Dat vind ik echt heel leuk.

De heer Kuin: Voorzitter, toen ik begin vorig jaar onder het genot van een kopje koffie met Peter Smolders mijn ideeën voor een nieuwe politiek ontvouwde was het dezelfde Peter die mij op alle fronten steun aanbood. Het was slechts een idee, maar toen ik later dat jaar de beslissing nam om uit de fractie van mijn partij te stappen was het weer Peter die tijdens een kop koffie mij sterkte in de gedachte om een nieuwe weg in te slaan in de lokale politiek. Het smeulende vuurtje werd ontstoken, definitief, door Ferenc van Damme op de slotavond van Aalsmeer in Zicht. Een vurig pleidooi hield om de oude politiek achter ons te laten en de nieuwe politiek te omarmen. Door Van Damme kreeg ik door wat ik eigenlijk wilde maar tot dan niet onder woorden kon brengen. Niet meer een coalitie-oppositiemanier van politiek bedrijven, maar een

raadsbreed akkoord waar alle partijen, groot en klein, zich in kunnen vinden. In de aanloop naar en tijdens de verkiezingen heb ik steeds gepleit voor deze vorm van nieuwe politiek. In de vele gesprekken met personen binnen en buiten deze raad heb ik steeds het gevoel gehad dat er een luisterend oor was voor deze transitie in het politieke spectrum. Na de verkiezingen met een goed resultaat voor de fractie van Absoluut Aalsmeer was het ook Peter die samen met mij de onderhandelingen heeft gevoerd. Om mijn dankbaarheid te tonen heb ik ook voor Peter een klein cadeautje meegenomen. Het is klein, maar het is door de veel te vroeg overleden Bob Dylan-fan Martin Bril geschreven. Het boekje is leuk om te lezen en het staat vol met onvergetelijke woorden. Ik weet niet waar Peter is. Peter krijgt het straks. Voorzitter, de onderhandelingen om te komen tot een raadsbreed akkoord verliepen in een goede onderlinge verstandhouding, en ik was oprecht blij met het behaalde resultaat, onderschreven door alle in de gemeenteraad vertegenwoordigde partijen. Binnen de fractie van Absoluut Aalsmeer was er in de formatie na de vorming van een nieuw college een kleine teleurstelling dat wij als derde grote partij geen plek in het college hebben kunnen afdwingen. Maar met in gedachten de transitie naar de nieuwe politiek is het brede college voor de fractie van Absoluut Aalsmeer een goed vertrekpunt. Het is in de persoon van Wilma Alink-Scheltema dat wij ons ook vertegenwoordigd voelen in het college, al moet daar gelijk bij worden opgemerkt dat ik steeds heb gezegd dat er eigenlijk geen politieke plakkers neer op de voorhoofden van de wethouders behoren te zitten. Niettemin is het natuurlijk wel zo dat Robbert-Jan van Duijn een CDA-achtergrond heeft en dat Robert van Rijn enige connecties heeft met de VVD. Maar zoals zij beiden al eens hebben aangegeven zijn de plakkertjes verwijderd. Dat betekent dat ook zij beide gecombineerde partijen met een open blik zullen benaderen. Om Robbert-Jan, Robert en ook Wilma nog wat te helpen in de materie van de nieuwe politiek heeft de fractie van Absoluut Aalsmeer en klein cadeautje gekocht. Ik zal mijn verhaaltje eerst even afmaken en dan kom ik het aan jullie overhandigen. De transitie van oude naar nieuwe politiek, zoals te lezen in dit boek van Jan Rotmans, maar daarin ook een bijdrage van Ferenc van Damme, is ter inspiratie en altijd handig om als naslagwerk te gebruiken op momenten dat de oude politiek het dreigt over te nemen. Als laatste wil ik dank zeggen aan alle fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, VVD en CDA voor de prettige wijze waarop wij tot nu toe hebben gewerkt en hopelijk gaan we een periode van vier jaar in goede samenwerking tegemoet. Ook dank aan de inzet van de griffie en natuurlijk Hans Démoed voor alle inspanningen. Als allerlaatste, voorzitter, dank ik mijn fractieleden Greta, Chantal, Christa, René en Peter voor alle steun en vertrouwen in de afgelopen maanden. En om te eindigen zoals ik ben begonnen: Dylan schreef in 1964 het bijna profetische nummer The times they are a-changing. Zoals zo vaak heeft hij het weer bij het rechte eind gehad

De voorzitter: Dank u wel. Ik zal in ieder geval de te benoemen wethouders verschonen van de verklaring in die zin dat ze dit geschenk dan wel mogen aannemen. Dan weten ze dat vast. Anders hebben we daar misschien nog een probleempje mee. Hartelijk dank. De heer Buisma, aan u het woord. Ja, mijnheer Kuin moet nog even zijn microfoon uitzetten.

De heer Buisma: Hij moest toch eerst op zijn plek gaan zitten, dan ben ik er. Voorzitter, leden van de raad, familie, vrienden en bekenden, geachte aanwezigen en volgers via het internet. Graag wil ik leden van het toekomstig college van harte geluk wensen met uw benoeming, beëdiging en installatie als collegelid van Aalsmeer. Als wethouder heeft u een zware verantwoordelijkheid op u genomen om uitvoering te gaan geven van een raadsbreed programma. Bijzonder moet het zijn om het vertrouwen te krijgen van 23 zetels, het volle aantal zetels van Aalsmeer. Eerder is al aangegeven, ook door mij, hoe belangrijk de komende raadsperiode zal zijn. De drie decentralisaties of transities die de afgelopen periode zijn

		ingevoerd hebben niet alleen geleid tot een enorme taakverzwaring binnen het bestuur, maar leggen ook een grote verantwoordelijkheid op uw schouders. Het wordt een periode van hard werken en volle inzet wordt gevraagd van ons allemaal. Maar als wethouder of toekomstig collegelid geïnstalleerd te worden is vandaag vooral leuk. Een nieuwe start is vaak benoemd, het anders doen ook. De tegenstellingen die de afgelopen periode hier in de raad zijn ontstaan, zijn ontegenzeggelijk debet aan de houding die deze raad nu heeft aangenomen. Slechte verhoudingen en oud zeer zorgen voor spanningen die geen positieve bijdrage geleverd hebben aan het bestuur van de gemeente Aalsmeer. Voor de nieuwelingen onder ons, en daar schaar ik mezelf dan gemakshalve maar even onder, is het mij juist ontzettend meegevallen. Het negativisme die ik wel een beetje had verwacht heb ik tot op heden eigenlijk helemaal niet ervaren. Sterker nog, ik zie juist bij ons allemaal een enorme positieve energie. De wil om er met elkaar uit te komen, elkaar wat te gunnen en tot elkaar te komen waarbij het belang van Aalsmeer voorop staat. De Partij van de Arbeid is dus primair trots. Trots op de 23 leden van deze raad, trots op de leden van het toekomstige college en ongelooflijk tevreden met het resultaat van al die overleggen. Frequente overleggen op niet altijd even gemakkelijke tijdstippen. Veelal, in mijn geval zeker, met de blaren op mijn tong. Maar deze cumuleerden uiteindelijk toch tot een breed gedragen gezamenlijk resultaat. Dat gezamenlijke resultaat appelleerde aan een kernwaarde van de Partij van de Arbeid, en ja, sorry Robert, maar hij hoort er toch echt even bij: dat samen sterk, dat resoneerde wel. We hebben laten zien dat we het kunnen, in ieder geval in dit proces. En we kijken ongelooflijk uit naar de komende periode. We hebben er zin in, en nu moeten we laten zien dat we het ook echt kunnen. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Zwaag, voor de VVD, gaat uw gang. De heer Van der Zwaag: Dank u voorzitter. Ook ik had de afgelopen twee maanden het voorrecht om de rechterhand van mijn linkerbuurman te zijn, en voor de kijkertjes is het mijn rechterbuurman. Als ik terugkijk op de informatie- en formatieprocedure is eigenlijk in twee maanden tijd met alle fracties samen een actief en constructief proces doorlopen met een door alle fracties gedragen resultaat. En daar kijken wij als VVD met grote tevredenheid op terug, want het eindresultaat is goed voor Aalsmeer. Het eerste huiswerkresultaat was het raadsprogramma dat op 19 april 2018 unaniem in de raad is vastgesteld. Het tweede resultaat is een breed gedragen, compact en krachtig college. Ik heb deze worden gepikt van de media natuurlijk. Het derde, verwachte resultaat, dus ik ga ook even een klein beetje vooruitblikken, is een bestuursakkoord waarin suggesties van alle fracties welkom zijn. Het vierde resultaat mag van de VVD zijn dat we ook samen met alle fracties gaan kijken hoe we het bestuursakkoord voor de komende vier jaar betaald kunnen krijgen. Wij danken tenslotte alle collega-fracties, adviseur Hans Démoed en de griffie voor hun verfrissende en constructieve inzet voor Aalsmeer, en hebben alle vertrouwen in deze raadsbrede, positieve samenwerking. We wensen zowel het college als ons als raadsleden en fracties heel veel wijsheid, succes en vertrouwen. De voorzitter: Dank u wel. Iemand nog voor de tweede termijn? Nee, ik zie niemand die nog behoefte heeft aan een tweede termijn. O, de heer Van Rijn. De heer Van Rijn: Ja, ik wil toch iets zeggen. Dit is mijn laatste mogelijkheid in deze rol misschien. De voorzitter: Nou ja, er moet nog gestemd worden heel formeel. Dus … Maar vooruit. De heer Van Rijn: Voorzitter, daar heeft u helemaal gelijk in. Ik wil gewoon ook een dankwoord

		uitspreken, toch nog vanuit deze plek naar mijn collega Robbert-Jan van Duijn voor de formatie. Hij heeft mij bedankt, ik bedank hem ook hartelijk. We hebben heel fijn en heel goed samengewerkt, dus ik zie heel erg uit naar de samenwerking ook met Wilma, en met alle raadsleden en alle andere betrokkenen en inwoners van Aalsmeer. Dus dank voor dit proces ook. De voorzitter: Dank u wel. Ja, het is voor mij eraan om u in ieder geval als gemeenteraad te feliciteren met de werkzaamheden die u de afgelopen periode verricht heeft, ook na de verkiezingen maar ook eigenlijk voor de verkiezingen natuurlijk een proces wat ging over bestuurscultuur. Dat is een lange weg geweest, en ja, dat is nou eenmaal zo. Veel gesprekken gehad met de gemeenteraadsleden, met leden van het vorige college, van het college wat er nu nog zit maar het vorige college noem ik het maar even. En ik denk dat het ook goed is om nog even te benadrukken dat ook die gesprekken natuurlijk ook met elkaar hebben geleid tot de stappen die u heeft genomen om te komen tot een raadsakkoord wat nu voorligt en ook een duidelijke andere rol die u als gemeenteraad voor u ziet. En dat is ook goed, en niet alle besluiten zullen worden genomen in meerderheid en met 23-0, het is geen voetbalwedstrijd, om het inderdaad zo te benoemen. Maar het gaat er vooral om dat het debat door uw raad wordt gevoerd en dat er een college zit, en daar zitten kleurtjes in, blauw, groen, wat is D66? Ook groen? Ook groen hè? Ja. Ja. Blauwgroen. Maar dat college zit er uiteindelijk om datgene te doen waarvan die gemeenteraad uiteindelijk ook bepaalt en zegt wat er gebeurt, wat er zou moeten gebeuren, en ik denk dat dat in de duale verhouding ook goed is om met elkaar op die manier om te gaan. En ik geef u van tevoren vast mee, ook de nieuwe raadsleden maar ook zittende raadsleden, dat leidt ook nog wel eens een keertje tot: hmm, niet prettig. Maar de manier waarop het gebeurt, dat kan wel prettig. En laten we dat vooral vasthouden. Ik stel voor om na deze reacties van u op de formateurs een commissie van onderzoek te benoemen, en ik stel voor dat voor de benoeming van de wethouders om daar mevrouw Holtrop, de heer Fransen en de heer Verlaan in te benoemen. Dus ik stel voor dat die met de griffier meegaan en dan schors ik even de vergadering. Ik schors de vergadering.
Rb-3		**Schorsing**
Rb-4		**Onderzoek geloofsbrieven en installatie raadsleden** De voorzitter: Ik verzoek u allemaal weer plaats te nemen. Ik heropen de vergadering. Ik heropen de vergadering, mijnheer Bouwmeester ook, ja, o, mijnheer Fransen, sorry, excuus. Ik mag de heer Verlaan het woord geven? De heer Verlaan: Ja voorzitter, dank u wel. De commissie heeft de geloofsbrieven onderzocht in verband met de voordracht van mevrouw Alink-Scheltema, mijnheer Van Duijn en mijnheer Van Rijn tot benoeming als wethouder van de gemeente Aalsmeer, en heeft geconstateerd dat het aan alle wettelijke eisen voldoet. Gebleken is dat de voordracht van mevrouw Alink, de heren Van Duijn en Van Rijn aan de in de wet gestelde eisen voldoet. De voorzitter: Dank u wel. Vindt u het goed als ik een stembureau even benoem? Of wilt u dat ik een nummertje uit het kokertje haal? U mag het zeggen. Ik had al wat namen in het hoofd. Dank u. Mevrouw Hauet, mevrouw Harte en de heer Buisma, is dat een mooie keuze als stembureau? Dan gaan we eerst stemmen. We gaan eerst even stemmen. Als het goed is heeft u voorliggen een stembriefje waarin u uw keuze kunt aangeven. Dan schors ik de vergadering en dan kunnen de briefjes opgehaald worden. Ik heropen de vergadering. De heer Martijn heeft de vergadering verlaten. Mevrouw Harte, aan u het woord.

		Mevrouw Harte: Het stembureau heeft 23 … Er zijn 23 stembriefjes uitgebracht met de volgende uitslag: de heer Van Rijn met 23 stemmen voor, de heer Van Duijn met 23 stemmen voor en mevrouw Scheltema met 22 stemmen voor en 1 tegen. De voorzitter: Dank u wel. Dan verzoek ik de wethouders, althans de te verkiezen wethouders, nu naar voren te komen. Mevrouw Alink-Scheltema, de heer Van Duijn en de heer Van Rijn. En alvorens wij overgaan tot het afleggen van de eed of de verklaring en belofte ga ik u eerst nog wat vragen. Als u voor mij wil komen staan. U hoeft nog niet te gaan staan, want ik ga ze eerst nog wat vragen, maar als u … Ja. Dat doe ik nog even zittend, maar dan staan ze er alvast. Nee hoor. Ik vraag aan mevrouw Alink-Scheltema of zij haar benoeming aanvaardt. Mevrouw Alink-Scheltema: Ja. De voorzitter: En dat vraag ik ook aan de heer Van Duijn, of die zijn benoeming aanvaardt. De heer Van Duijn: Ja. De voorzitter: En dat vraag ik ook aan de heer Van Rijn, of hij zijn benoeming aanvaardt. De heer Van Rijn: Absoluut. De voorzitter: Daar wilde ik bijna een grapje over maken, maar dat zal ik niet doen. Ja, u vraagt zich misschien af: waarom doe ik dat via de microfoon hier? Omdat als ik zo direct de eed en verklaring of belofte ga afnemen ik geen microfoon bij me heb en dan is het wellicht niet verstaanbaar, en dan is dit wel vastgelegd. Ik kom nu naar u toe. Ik schors de vergadering voor de felicitaties. Ik verzoek eerst de leden van de raad en dan de familie en dan de overigen. Dank u. Dames en heren, dames en heren, ik verzoek iedereen weer zijn of haar plekje in te nemen. Ik verzoek u … Ja. Het is … Dames en heren. Dames en heren, ik heropen de vergadering. Nou, het was heel feestelijk hier, voor de mensen thuis. Het liep iets uit, heel veel felicitaties, maar dat is ook goed. Het is ook even een belangrijk moment. We gaan nu over tot de benoeming van een drietal nieuwe raadsleden. Het positieve daarvan is dat er al een stemcommissie zich heeft … Nee, sorry, een commissie voor het onderzoek voor de geloofsbrieven zich al daarmee bezig heeft gehouden, dus ik geef het woord aan de heer Verlaan. De heer Verlaan: Ja, teneinde de avond niet helemaal uit te laten lopen. De commissie uit de raad van de gemeente Aalsmeer heeft de geloofsbrieven en verdere bij de kieswet gevorderde stukken ontvangen, ingezonden door de heer G. Winkels, de heer E. Abbenhues en mevrouw J. Keessen, om vanavond 24 mei 2018 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Aalsmeer te worden. Ze rapporteert de raad van de gemeente Aalsmeer dat zij bovengenoemd bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de wet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot toelating als lid van de raad van de gemeente Aalsmeer. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond in de raad of daar nog opmerkingen over zijn. Nee, u stemt in. Dan verzoek ik de heer Winkels, en ik zit nu even rond te kijken, mevrouw Keessen, die zit daar, en de heer Abbenhues heb ik ook gezien. Ah, die zit daar verscholen. Om naar voren te komen en dan ga ik ook voor hun de eed, verklaring en belofte afnemen. Ik verzoek u allen te gaan staan.
Rb-5		**Sluiting**

		De voorzitter: Dames en heren, we hebben beneden nog een borrel of een drankje als u dat wil. Dus ik sluit de vergadering af, als u hier wilt feliciteren kan het ook. En anders kan het beneden. Ik sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 5 juli 2018,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 31 mei 2018

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, R.J. van Duijn, L.B. Kabout, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan en D. v. Willegen

Fractie D66
Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen, R.K. van Rijn en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel** De voorzitter: Goedenavond dames en heren. Het is acht uur, ik open de vergadering.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Vaststelling van de agenda, ik wil met uw welnemen alvast een commissie benoemen, die zo direct de stemopneming gaat doen. Als u het goed vindt, dacht ik dat de heer Kabout, de heer Kuin en mevrouw Vleghaar dat bijzondere comité mogen bemensen. Bent u daar akkoord mee? Ja. Dan het vaststellen van de agenda, is er iemand die over de agenda nog iets te wensen heeft? Nee, er zijn binnengekomen in ieder geval een motie Vreemd aan de orde van de dag door de fractie van AA en die wordt behandeld na agendapunt 12.
	3.	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 19 april 2018** De voorzitter: Dan ligt voor de vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 19 april,

		daar hebben wij een besloten gedeelte in gehad, dat ging over de benoeming van een burger tot ereburger. Dat mag wat mij betreft openbaar worden, maar het is aan u om daarover te besluiten. Kan dat openbaar gemaakt worden? Ja, dat kan. Er zijn volgens mij geen opmerkingen over het verslag binnengekomen bij de griffier. Kunnen we het verslag vaststellen? Ja, ik zie instemmend geknik, dan wordt het vastgesteld bij deze.
	4.	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Dan de vaststelling van de lijst ingekomen stukken. Iemand daarover? Nee, dan wordt het afgehandeld zoals voorgesteld.
Rb-2		**Installatie fractieassistenten** De voorzitter: Dan gaan wij over tot de installatie van de fractieassistenten. En dan verzoek ik de heer Harte, mevrouw Mijwaart en de heer Van Riet naar voren te komen en ik vermeld u in ieder geval dat de nevenfuncties zijn gecontroleerd door de griffier, dat deze ter inzage hebben gelegen, bij de griffie. Ik verzoek een ieder te gaan staan, als dat kan. Ik stel voor dat wij na de raadsvergadering even de felicitaties doen, beneden of hier in de hal. Nee, de heer Van Willegen is bezig om mij aan te kijken en met een soort van uitlokking of ik daar iets over gaan zeggen, over die bloemen. Maar ik doe het niet. Dat doe ik niet.
Rb-3		**Benoemen voorzitters commissievergaderingen en 1e plaatsvervangend voorzitter raad** De voorzitter: Dan gaan wij door met de benoeming van commissievoorzitters en een plaatsvervangend voorzitter van de raad. Er zijn stembriefjes gemaakt, die zijn ook uitgereikt. Even bekendmaken wie zich hebben aangemeld. Aangemeld voor het eerste plaatsvervangend voorzitterschap van de gemeenteraad, daarvoor hebben zich gemeld: de heer Van Willegen en de heer Fransen. En voor benoeming van de voorzitter van de commissievergaderingen en daarmee ook lid van het presidium de heer Kikkert en mevrouw Hauet. De formulieren zijn uitgereikt en die kunnen dan ingevuld worden en dan schors ik de vergadering, als de briefjes die worden dan opgehaald. Ja. U kunt de briefjes invullen, de bode komt de briefjes ophalen.
Rb-4		**Benoeming lid Regioraad Vervoerregio Amsterdam** De voorzitter: Excuus, ah, er ligt ook nog een stembrief voor de Regioraad, excuus. Kunnen wij dat misschien in één keer afhandelen, dan. Dat is de heer Abbenhues, die heeft zich kandidaat gesteld voor het lidmaatschap van de Regioraad. Ik heropen de vergadering, mijnheer Kuin, u bent aangewezen tot voorzitter. De heer Kuin: Ja. Dank u wel voorzitter. De voorzitter: Gaat uw gang. De heer Kuin: Het heeft even wat langer geduurd, omdat de ruimte waar wij zaten lekker geconditioneerd was, is beter dan deze zaal, zeg maar, dus wij konden het aardig uithouden. Voorzitter, ik begin achteraan. Voor het lidmaatschap van de Regioraad. Er zijn 23 stemmen uitgebracht, alle 23 op de heer Abbenhues. Van harte. Dan, voorzitter, de commissievoorzitters. Het aantal stemmen zijn uitgebracht 23, op mevrouw Hauet 20 voor, 2 blanco en 1 tegen. Op de heer Kikkert 18 voor, 1 blanco en 4 tegen. Dan voorzitter, de eerste vervangend voorzitter, ja, ik moest even nadenken. Er zijn 23 stemmen uitgebracht. Er zijn 11 stemmen uitgebracht op de heer Van Willegen en er zijn 11 stemmen uitgebracht op de heer Fransen en er is één blanco stem. En dat zijn de resultaten vanuit de koude kamer. De voorzitter: Dank u wel. Laat ik eerst beginnen om de heer Abbenhues te feliciteren, maar ook te bedanken dat hij zich bereid heeft getoond om deel te nemen aan de, als lid van de Vervoerregio. Gefeliciteerd met uw benoeming. Dan ook natuurlijk de heer Kikkert en mevrouw Hauet, eigenlijk in omgekeerde volgorde. Mevrouw Hauet en de heer Kikkert. Alfabetisch, maar ook in de zin van vrouw/man. Maar goed, genderneutraal, dus af en toe draai ik het wel eens

om, hè. Zullen we maar zeggen. Dan tot slot de benoeming van de eerste plaatsvervangend voorzitter. De stemmen staken. Het reglement zegt dat er dan herstemming zou moeten plaatsvinden. En deze is wel ter plekke, maar ik kan u ook in overweging geven dat u wellicht vraagt aan de twee betrokken personen of zij misschien iets willen vertellen, waarom zij denken dat zij het voorzitterschap van, het vice-voorzitterschap van deze raad zouden moeten doen. Dat hoeft, maar dan zou ik ook zeggen, dat is onvoorbereid, dus dat is misschien niet helemaal handig, maar ik kan mij voorstellen dat we dat op een ander moment misschien doen of dat we zeggen: nee, we gaan door met de herstemming over personen. Zoals het staat in onze verordening. Maar ik vind het eigenlijk ook wel mooi om misschien tegen elkaar te zeggen van: nou, vertel maar eens even, leg maar eens uit waarom u dat wil en dat hoeft dan niet per se vandaag, dat zouden we ook nog kunnen doen en dat we het uitstellen tot een volgend moment. Wat vindt u van deze suggestie? Ik kijk ook even naar de twee betrokken leden van de raad, die zichzelf gekandideerd hebben. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik laat de procedure zoals die nu gevoerd gaat worden graag aan de vergadering over.

De voorzitter: Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, voorzitter. Ik wilde net tot u zeggen, ik wil gerust uitleggen waarom ik dat zou willen worden. Maar ik wil ook gewoon de procedure afwachten, het maakt mij niet uit, het is aan de raad.

De voorzitter: Dan stel ik voor aan de raad: wilt u de procedure volgen, zoals dat beschreven staat? Ik kijk gewoon even rond ondertussen, ik had hem eigenlijk ook niet verwacht, dus ik denk, nou ja, ik probeer eens wat anders, ik probeer eens wat nieuws. Je weet maar nooit. Mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, ik wil er wel iets van zeggen. Ik ben wel nieuwsgierig waarom men zich kandideert, want dan kunnen wij tenminste onze stem bepalen, alleen omdat het onvoorbereid is, zou ik er dan voor zijn om even uit te stellen. Het is volgens mij ook niet zo urgent dat het uitstel niet kan.

De voorzitter: Op voorstel van uw collega, ik kijk ook even naar de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, vanuit de VVD willen wij wel tegemoet komen aan de wens van mijnheer Kikkert.

De heer …: Ja, voorzitter, geen probleem mee.

De voorzitter: Mijnheer Buisma.

De heer Buisma: …

De voorzitter: Als u reageert op de voorzitter, dan zou het wel prettig zijn als u ook het knopje drukt, dan komt het ook nog op de band te staan.

De heer Buisma: Daar kan de Partij van de Arbeid wel akkoord mee gaan.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer. Dank u wel mijnheer Buisma. Nou dan stel ik voor dat u, dat wij bij de volgende vergadering, dat u zich voorbereidt om daar wat over te vertellen en dan

		houden we nu even aan, zoals het was. Dan houden wij de stemming ook even aan. Mooi, gaan we dat doen. Dank u wel. Vijf minuten heeft u dan de volgende keer. Even voor de twee kandidaten, vijf minuten, pitchen, beetje modern, huppekee. Ja.
Rb-5		**Grondexploitatie Hornmeer-VVA terrein woningbouw** De voorzitter: Goed, dan stel ik voor dat wij na deze voorstellen doorgaan met het behandelstuk R5, grondexploitatie Hornmeer. Spreekvolgorde is Partij van de Arbeid, Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, VVD. Mijnheer Buisman, behoefte? Nee. Dan kijk ik even naar mijnheer Kuin. De heer Kuin: Nee, voorzitter. In de commissie voldoende over verteld. Verder geen behoefte aan op dit moment. De voorzitter: Dank u. Even kijken, CDA? Behoefte? De heer Verlaan: Wij hebben wel behoefte aan iets te vertellen over de grondexploitaties, maar uit praktische overwegingen doen wij dat in één keer aan het eind van al die grondexploitaties, die wij straks moeten vaststellen. De voorzitter: Oké, dank u. Ik kijk nog even naar mijnheer Kikkert, D66. De heer Kikkert: Er is in de commissie voldoende over gesproken, wij hebben geen behoefte aan. De voorzitter: Oké, dank u wel. GroenLinks, mevrouw Lakerveld? Mevrouw Lakerveld: Wij hebben ook geen behoefte aan. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: VVD, wie mag ik het woord geven? Mijnheer Van der Zwaag De heer Van der Zwaag: Ja, wij hebben absoluut behoefte. Ik heb, nee, wij willen volstaan met de vermelding dat wij blij zijn dat zowel de grondexploitatie als het bestemmingsplan, de bouw van eenpersoonshuishoudens en starters mogelijk gaat maken en daar zijn wij blij mee. Dat was hem. De voorzitter: Dank u wel. Dan stel ik voor: wie is er tegen dit voorstel? Nee. Dan is met algemene stemmen aanvaard.
Rb-6		**Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Hornmeer – VVA terrein'** De voorzitter: Dan hebben wij voorliggen vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Hornmeer-VVA terrein'. Ik geef, ik ga niet steeds de spreekvolgorde oplezen, dat is volgens mij niet nodig. Absoluut Aalsmeer, mijnheer Kuin. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Ook hier is in de commissie voldoende, volgens mij, voldoende over gesproken. Ik heb begrepen dat wij in een verder traject nog wat mooie beelden krijgen, stedenbouwkundige invullingen. Ik wil nog wel even een extra puntje van aandacht bij de portefeuillehouder, omdat bij nader inzien de bomen, zoals tussen het woongebied en de Zwarteweg staan, daar staan nog wat bomen, maar die zijn op sterven na dood. Er zit geen blad in op het ogenblik en ik vrees, met grote vreze, dat bijna alle bomen, die daar nu staan en dat zijn er drie handjes vol, dat er daar één handjevol van blijft staan en dat de rest alsnog gekapt moet worden. En ik vraag toch aandacht voor dat punt om de bomenrij opnieuw aan te planten of in te planten of nieuwe bomen neerzetten, maar verzin wat.

De voorzitter: Dank u. Het CDA, de heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, de verhuizing van voetbalvereniging Aalsmeer naar een andere locatie heeft aanzet gegeven tot herontwikkeling van het voormalige voetbalterrein. De eerste stap die daarna gedaan is, was om gronden ter beschikking te stellen voor de nieuwe school Triade en nu maken wij weer een volgende stap, namelijk de ontwikkeling van een bouwlocatie. Het voorstel dat nu voor ons ligt, is het vervolg van de startnotitie, die de raad heeft vastgesteld, vorig jaar september. Het CDA is daarom ook blij dat wij nu maximaal, 24 grondgebonden sociale koopwoningen en maximaal 56 sociale huurwoningen kunnen gaan realiseren. En dat voor eenpersoonshuishoudens en starters. Precies wat wij in de woonvisie voor ogen hadden. Dat dit plan gedragen wordt door een ieder, blijkt wel uit het feit dat er geen enkele zienswijze is ingediend over wijzigen van de gebiedsvisie, niet over het beeldkwaliteitsplan, maar ook niet over het bestemmingsplan. Voorzitter, het uitgangspunt van dit bouwplan is zoals u omschrijft: wonen in een park. Het CDA gaat er dan ook vanuit dat wij straks ook werkelijk kunnen zeggen: wonen in een park. We willen daarom ook meegeven dat bestaand groen zoveel mogelijk moet worden gespaard en als dit niet mogelijk is, na de bouw wordt hersteld, zodat het zijn naam eer aan blijft doen. Voorzitter, in dit raadsvoorstel staat ook te lezen: wij bekijken de mogelijkheden om de sociale koopwoningen ook voor de langere termijn voor de beoogde doelgroep te behouden. Het CDA vraagt aan u om alle mogelijkheden en/of onmogelijkheden goed op een rij te zetten en er alles aan te doen om deze woningen, overigens zo ook op andere projecten, ook in de toekomst te behouden voor deze doelgroepen. Bij eerdere projecten, bijvoorbeeld op de Bilderdammerweg, zien wij dat al deze woningen niet meer in aanmerking komen voor de bestemde doelgroepen en dat betreuren wij. En voelen ons hierin ook onmachtig. Al met al maken wij met dit plan een stukje van onze verkiezingsbelofte waar, maar we zijn er nog lang niet. En er zullen nog meer projecten van de grond moeten komen om in de bestaande behoefte te voorzien. U zult begrijpen dat het CDA van harte akkoord gaat met dit voorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Wie? Mijnheer Kikkert. Gaat uw gang.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ja, wij zijn in ieder geval blij met de realisatie van 80 sociale woningen en zijn het met de vorige spreker van harte eens, dat ervoor gezorgd moet worden dat deze woningen ook, ja, beschikbaar blijven voor de doelgroep.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel voorzitter. Wij zijn ook met vorige insprekers eens. Blij met sociale woningen en geen vragen meer. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Wie, mijnheer Van der Zwaag. Gaat uw gang.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter. Dank u wel. Wij kunnen ons aansluiten bij de voorgaande wijze sprekers. We gaan er ook vanuit dat de heer Buisma nog wijze woorden gaat zeggen en daar kunnen wij bij voorbaat mee instemmen, dus wij hebben niets toe te voegen.

De voorzitter: Mijnheer Buisma, grijp uw kans.

De heer Buisma: Voorzitter, nou, het zal geen verrassing zijn dat de Partij van de Arbeid blij is met de ontwikkeling van 80 woningen, waaronder 56 sociale huur- en 24 koopwoningen. Waar wij wel nog een kanttekening bij willen plaatsen is het doelgroepbehoud en wellicht is het een

		idee dat wethouder daar nog iets verder op ingaat, want in het raadsbesluit wordt er een extra vraag bij ons neergelegd of het exploitatieplan, zeg maar, niet willen vaststellen voor dit project en de vraag is even van: welke middelen hebben wij nou als raad om ons toch uit te spreken over het doelgroepbehoud. Want wij vinden het hier met z'n allen van belang en wellicht is het even een idee dat de wethouder daar even een paar woorden aan wijdt van welke mogelijkheden wij als raad nog tot ons kunnen nemen. Want de andere oplossing is, dat het college die overeenkomst sluit met een eventuele ontwikkelaar, maar dan hebben wij er zelf niets meer over te zeggen. Dus misschien is het wel even een plan om dat te bespreken. Maar daar nodig ik hem graag toe uit. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de portefeuillehouder, die weliswaar over het bestemmingsplan gaat, maar die kan ook wel iets zeggen over wat het college voornemens is om te doen in dit kader. Mijnheer Van Duijn. Gaat uw gang. De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. Dank voor de steun die is uitgesproken voor dit plan. Ja, daar zijn wij erg blij mee, ik denk ook dat het een mooi plan is, u heeft uw zorgen ook uitgesproken, ook in de commissie, over het behoud van het groen en het idee van het wonen in het park en dat staat heel duidelijk genoteerd bij ons allen, zo staat het natuurlijk ook in de startnotitie en in het bestemmingsplan dat we juist ook het bestaande groen zoveel mogelijk wil behouden en ook waar dat niet kan daar andere oplossing voor zoeken. Dus daarmee gelijk antwoord ook op de opmerking van de heer Kuin, maar we houden dat zeker in de gaten en de opmerking van de heer Buskermolen. U heeft ook eigenlijk alle, in de commissie en vanavond aangegeven dat u het belangrijk vindt de woningen voor de doelgroep te behouden. Dat is één van de grote uitdagingen in deze tijd. We willen graag goedkope koop bouwen, woningen die bereikbaar zijn voor de doelgroepen waarvoor wij willen dat ze bereikbaar zijn. Je ziet tegelijkertijd dat die woningen, wanneer je ze koopt, voor veel hoger bedrag weer doorverkocht kunnen worden. Nou, daarvoor hebben wij in het startnotitie opgenomen dat we willen dat deze woningen voor de doelgroep behouden blijven, dus dat we dat ook richting degenen die dit gaat ontwikkelen als voorwaarde ook mee gaan geven om daarin mee te denken. Je kunt dan denken aan een anti-speculatiebeding en zelfbewoningsplicht voor een X aantal jaar. Tegelijkertijd hebben wij als college ook de opdracht gegeven binnen de ambtelijke organisatie om te onderzoeken welke mogelijkheden er nog meer zijn en daar hebben we ook aangegeven dat we graag een koop-garantregeling of iets dergelijks onderzocht zouden willen zien, omdat dat ook mogelijkheden biedt voor de zorgen die we hebben en een goede oplossing daarvoor zou kunnen zijn. Dat moet nog uitgewerkt worden en uiteraard komt dat daarna ook naar u toe als raad in een notitie. De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog vragen aan de portefeuillehouder? Mijnheer Buisma. De heer Buisma: Ja, is het ook mogelijk om daar bijvoorbeeld bindingseisen aan te koppelen? De heer Van Duijn: Dat moeten wij onderzoeken. De voorzitter: Dat gaan we doen. Andere nog die vragen hebben of behoefte hebben aan een vraag? Nee. Dank u wel, dan stel ik voor om over te gaan tot stemming. Wie is er tegen dit voorstel? Niemand, dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-7		**Grondexploitatie Hornmeer-Roerdomplaan/Meervalstraat** De voorzitter: Dan de grondexploitatie Hornmeer-Roerdomplaan. CDA, wie mag ik het woord geven? De heer Verlaan.

De heer Verlaan: Ja, voorzitter. Wat mij betreft, ik had eigenlijk bij punt 10 bedacht om mijn betoog te houden als het ging om wat wij wilden inbrengen bij alle grondexploitaties, maar aangezien het ook heel erg de opmerkingen van de andere raadsleden raakt, denk ik dat het net zo makkelijk op dit moment heel even kan. Wij maken ons namelijk, als CDA, kennelijk niet als enige, zorgen over de ontwikkelingen in de grondexploitaties. In Aalsmeer zijn die niet altijd financieel positief afgewikkeld. Vaak dure tuinbouwgrond omvormen tot acceptabel geprijsde woningbouw is een kunst op zich gebleken. Het CDA is van mening dat goede woningen sinds jaar en dag een goede bijdrage leveren aan onze gemeenschap. De juiste woningen op de juiste plek voor de juiste doelgroep is belangrijker dan een zo hoog mogelijke opbrengst. Dat is belangrijker dan eenmalig zo hoog mogelijk of een zo hoog mogelijke opbrengst. Toch ziet het CDA een probleem ontstaan op het moment dat een nieuw te bouwen woningen wel betaalbaar aan de eerste eigenaar kunnen worden geleverd, maar vervolgens deze woning bij verkoop op de woningmarkt onmiddellijk zoveel meer waard is, dat de woning verdwijnt uit het segment 'goed en betaalbaar'. Als gemeenteraad is het onze primaire verantwoordelijkheid om kaders te stellen en te controleren of het beleid conform de gestelde kaders is uitgevoerd. Aan het begin van deze raadsperiode wil het CDA graag een fundamentele discussie voeren over het vastgestelde bouwprogramma voor betaalbare woningen in onze gemeente. Bij het vaststellen van de woonagenda 2016 heeft de Raad uitdrukkelijk de voorkeur uitgesproken voor zoveel als mogelijk betaalbare nieuwbouwwoningen. Het was en is hopelijk de raad veel waard dat iedereen in Aalsmeer duurzaam en in goede woningen kan wonen. De raad is daarom ook akkoord gegaan met een verdere verslechtering van bouwgrond exploitatie De Tuinen van Aalsmeer en een beperking van de maximale opbrengst in andere bouwgrondexploitaties. Ook het CDA is ten volle bereid om dit beleid te handhaven, maar onze fractie stelt wel kanttekeningen. De sinds 2016 sterk veranderde woningmarkt maakt dat nieuw te bouwen betaalbare woningen bij oplevering vele tienduizenden euro's meer waard zijn. Het is maar de vraag of wij als raad dat voor onze verantwoording kunnen nemen om de hele Aalsmeerse samenleving mee te laten betalen voor een zo grote winst bij kopers/eigenaren van de nieuwe woningen. Anderzijds wil het CDA perse dat starters en jongeren toegang krijgen en houden tot de woningmarkt. Bij het vaststellen van lopende bouwgrondexploitaties hebben wij geconstateerd dat het college bij de bouwgrondexploitatie van De Tuinen in haar besluit heeft aangegeven nader onderzoek te laten verrichten naar dit onderwerp. De CDA fractie is van mening dat dit onderwerp zich bij uitstek leent om binnen de raad over in debat te gaan en om zo tot een afgewogen oordeel te komen. Om hierover de juiste discussie te voeren, wil het CDA graag van het college een discussiestuk over dit onderwerp ontvangen. Enige haast hierbij is geboden, omdat wij niet kunnen uitsluiten dat dit debat ook zal resulteren in vervolgonderzoek naar de oplossingen op de langere termijn. En wij willen niet dat deze discussie tot verdere vertraging van de bouwprogramma's gaat leiden. De CDA fractie is voorstander voor het ongewijzigd vaststellen van de bouwgrondexploitaties, zoals voorgelegd, maar met de opmerking dat wij dit onderwerp met de raad nader willen bespreken en dat dit mogelijk tot nieuwe aanpassingen van de grondexploitaties kan leiden. Wij verzoeken het college hiervoor op korte termijn actie te ondernemen. Voorzitter, tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Hier hebben wij eigenlijk in de commissie voldoende van gedachten over gewisseld. Ja, daar wil ik het eigenlijk bij laten. Ik heb nu niets toe te voegen.

De voorzitter: Dank u. Wie van GroenLinks? Mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Hier is inderdaad tijdens de commissie uitgebreid over gesproken en wat mijnheer Verlaan net vertelde, wij zijn eens met alle discussiepunten om duidelijk en helder op tafel te krijgen en ook alle mogelijkheden bekijken, wat ons betreft. Zijn wij ook mee akkoord. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wie, mijnheer Van der Zwaag, voor de VVD.

De heer Van der Zwaag: Dank u voorzitter. Omdat wij bij het volgende punt wat uitgebreider met elkaar gaan babbelen, verwacht ik, kunnen we hiermee instemmen, met de grondexploitatie.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, dank u wel. Nou, ik ben eigenlijk heel blij met het verhaal van het CDA. En ik vind, het lijkt me heel verstandig om de discussie hier met elkaar te voeren om gewoon eens uit te diepen van welke mogelijkheden heb je nou als raad en welke mogelijkheden heb je nou als college, om dat soort zaken te borgen. In wezen grijp je natuurlijk een beetje in in marktwerking, dus ik kan mij voorstellen dat bij de collega's rechts van mij dat wat ingewikkelder ligt. Wat ik nog even mis, is de termijn waarop het mogelijk is om dat met elkaar te bespreken. Redden wij dat nog voor het reces of is dat een godsonmogelijke taak, die wij dan neerleggen?

De voorzitter: Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ja, dank u, voorzitter. Als laatste sluit ik mij aan bij heel veel woorden van de vorige sprekers. Ik wil toch even reageren op hetgeen de heer Verlaan, zeg maar, hier de groep in gooit. Om die discussie een keer te gaan voeren met de gemeenteraad en het enige waar ik dan een bedenkinkje bij heb, is dat mijnheer Verlaan zegt van: ja, dan wacht ik af of het college met een stuk komt, wat wij dan gaan bediscussiëren. Dan zou ik het eerder vanuit de raad willen initiëren om dan, zeg maar, een discussie met de raad te voeren en niet met het college.

De voorzitter: Mijnheer Verlaan?

De heer Verlaan: Voorzitter, ik denk dat dat, dat uiteraard de raad het gremium is wat die discussie voert. Ik denk alleen dat wij het college heel hard nodig hebben om te zorgen dat we een dermate gedragen stuk krijgen, dat het ook zinvol is om daar met elkaar goed over te vergaderen.

De voorzitter: Mijnheer Kuin, wilde u reageren of?

De heer Kuin: Nee, want dan wordt het een soortement ja/nee dingetje en daar heb ik geen behoefte aan.

De voorzitter: Nee, maar u zou ook instemmend kunnen knikken, dat u zegt van: nou, ik ben het eigenlijk wel eens met wat mijnheer Verlaan zegt?

De heer Kuin: Nou ik had, voorzitter, ik had in mijn vorige spreekbeurtje al gezegd dat ik het grotendeels eens was met de heer Verlaan, maar dat ik op dat punt nog even wat bedenkingen heb. Ik denk dat er ook vanuit de raad wel wat aan gedragen zou kunnen worden tot deze discussie.

		De voorzitter: Ja, dat kan. Dat kan altijd, maar de meest geëigende weg is om de vraag inderdaad aan het college te stellen of het college daartoe bereid is en dan ga ik even zo naar achteren kijken en de vraag ik even of de portefeuillehouder daar nog iets over wil zeggen? Ja, wonen, dat bedoel ik. Dan ziet u of er wel of geen bereidheid is om met u mee te denken en voor te denken. En dan mag u de kaders vaststellen. Mijnheer Van Rijn. De heer Van Rijn: Dank dat ik toch nog even mag optreden vanavond. Hele duidelijke vraag, ik vraag u ook even om tijd te gunnen dat ik dit, in mijn eerste stafoverleg binnen twee weken kan bespreken. Ik omarm dit verzoek enorm, om de woonagenda/woonvisie en dezelfde gedachte die u heeft, hebben wij ook als college van: hoe pakken we het met elkaar aan het begin aan? En u geeft aan: we zouden een discussiestuk wil hebben van het college, als dat uw vraag is, neem ik dat mee. Ik heb daar zelf wat andere ideeën over, als ik ook uw raadsprogramma lees, dat wij zeggen met elkaar wonen is een van de kernprogramma's, dat willen wij ook met elkaar aan de voorkant gezamenlijk oppakken, dus laten we ook met elkaar kijken hoe we dat aan de voorkant kunnen doen en laat ik vanuit het college komen met de suggestie, hoe wij dat in het proces kunnen doen, voordat ik meteen met een inhoudelijk stuk kom, want volgens mij is dat niet de wens. Dus ik pak deze op met uw goedvinden. De voorzitter: En dan stel ik voor dat wij dat even met een brief dan beantwoorden hoe dat proces eruit gaat zien. Ja? En dan komt die terug op de agenda. Akkoord? Ja. Mooi. Dan stel ik voor, dat wij gaan stemmen over de grondexploitatie Hornmeer-Roerdomplaan/Meervalstraat. Wie is er tegen dit voorstel? Niemand, dan is het aangenomen.
Rb-8		**Vaststellen bestemmingsplan '2e Herziening Hornmeer – Meervalstraat-Roerdomplaan'** De voorzitter: Dan hebben wij de vaststelling van het bestemmingsplan' 2e herziening Hornmeer-Meervalstraat-Roerdomplaan en daar is een motie ook op ingediend. Ik geef mijnheer Kikkert daar het woord over. Mijnheer Kikkert, gaat uw gang. De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ja, voor ons ligt een voorstel tot vaststelling van een bestemmingsplan. En dat zijn meestal voorstellen die niet zomaar uit de lucht komen vallen, daar gaat iets aan vooraf. En wat eraan vooraf is gegaan, is een startnotitie met kaders, door de raad vastgesteld en waarmee het college op pad is gegaan om te komen tot het bestemmingsplan. Dus met andere woorden: wij hebben huiswerk meegegeven, ja, dan staat ons te doen, te kijken of het college het huiswerk goed gedaan heeft. Ja, in die zin, kan ik constateren dat het bestemmingsplan binnen die kaders blijft, dus daar zou je dan feitelijk mee kunnen volstaan. Maar dat wil ik niet, want tegelijkertijd constateer ik ook dat er heel veel zorgen leven in de omgeving over de ontwikkeling van deze locatie en dat zijn dan zorgen die zich richten op een aantal aspecten. Ik noem er twee: dat is de waterhuishouding en dat is het parkeren. Ja, wat ons betreft, zou je die zorgen moeten betrekken bij het verdere vervolg van de ontwikkeling van deze locatie, want er moet nog wel wat gebeuren. En wat er moet gebeuren is in onze beleving de vaststelling van een programma van eisen en er moet nog een tender uit worden geschreven, een aanbesteding en een selectie van een ontwikkelaar. En daar ziet onze motie op in de zin van: betrek daar nou de omwonenden bij. Ik zal volstaan met het voorlezen van het dictum. En het dictum luidt: "roept het college op de bewoners te betrekken bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan 2e herziening Hornmeer-Meervalstraat-Roerdomplaan op een zodanige wijze, dat ze een rol krijgen als adviseur bij de opzet van het programma van eisen en den beiden de selectie van de ontwikkelende partij". Bij deze ingediend. De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even wie er dan vervolgens, GroenLinks, mevrouw

Lakerveld, wilt u reageren op?

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben geen vragen en opmerkingen, wij steunen de motie van de heer Kikkert.

De voorzitter: Oké, dank u. VVD? De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, dank u wel. Bij dit punt hebben wij in de commissie uitgebreid stilgestaan met name omdat mevrouw Van Beek heeft ingesproken namens, ik geloof, 102 inwoners, waarbij de zorgen in de ontwikkeling van het gebied zich toespitsen op water, groen, parkeren en betrokkenheid. De VVD heeft ook geconstateerd dat er zoveel kennis binnen de bewoners is opgedaan, dat het absoluut de moeite waard is om te kijken hoe je dat in het vervolgproces actief kunt ophalen en er bij kunt betrekken. Nou de eerste gelegenheid zou zijn bij, zeg maar, het maken van een programma van eisen en, zeg maar, bij het beoordelen van de, straks de ingediende prijsaanbieding, zal ik maar zeggen, op basis van de aanbesteding. Wij zouden voor de motie zijn geweest, als het vorige college en de vorige portefeuillehouder er nog hadden gezeten. Wij vragen nu, even als alternatief, aan de portefeuillehouder, omdat wij ook als raad met elkaar hebben afgesproken in het raadsprogramma, dat we op een andere manier met onze inwoners willen communiceren, dus luisteren en vooral ook meedenken met onze inwoners en ze laten meedenken met de ontwikkeling van onze plannen. Dat wij graag de toezegging van de nieuwe portefeuillehouder vragen om openminded met de reacties die bekend zijn, de kennis die bekend is, te zoeken naar de punten waarop de bewoners betrokken kunnen worden bij het vervolgproces. Wij willen niet het college opdragen om ze, de inwoners te betrekken bij het programma van eisen, de selectie, want de volgende vraag van de inwoners, althans als ik inwoner zou zijn, een beetje zakelijk, wil ik daar ook een vergoeding voor hebben. Dan worden het echte adviseurs, wil ik maar zeggen. Dus ik zou graag het vertrouwen in het nieuwe college wil geven om, volgens de afspraken in het raadsprogramma te gaan communiceren met de betreffende inwoners en er is wat mij betreft geen motie voor nodig, als wij de toezegging krijgen van de portefeuillehouder. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma. Gaat uw gang.

De heer Buisma: Voorzitter, ja, ik moet eerlijk zeggen, ik ben even van mijn apropos door de vorige spreker over een oud en nieuw college. Ik was mij niet bewust dat daar verschil tussen zit, dat is bij mijn weten een college en die wordt bevolkt door een aantal wethouders, die al dan niet benoemd zijn, maar er is niet een oud of nieuw college, er is één college, zoals er ook één raad is en die wordt her en der wel eens opnieuw bevolkt, dat is zonder meer waar, maar daarmee wordt de gemeente Aalsmeer niet nieuw. Of het college daarvan. Even ten aanzien van de motie ondersteunt de Partij van de Arbeid die van harte en het voorstel ook. Die kan ook op de steun rekenen van de Partij van de Arbeid.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was de reden dat de heer Van der Zwaag nu niet zei dat hij namens u, dat u namens hem mocht spreken. Mijnheer Kuin, gaat uw gang.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Allereerst dank voor de antwoorden uit de commissie, want dat was ik bij het vorige agendapunt vergeten. Duidelijk en helder. Evenals reactie op de motie van D66 en datgene wat de heer Van der Zwaag daarover zegt: het is geen opdracht aan het college, het is een oproep aan het college en dat vind ik wezenlijk toch wel iets anders. En daarom kan ik ook die motie wel steunen. En over het agendapunt zelf, voorzitter, er is in de commissie ruimschoots over gesproken, ook hier heeft de fractie van AA gevraagd om het groen

		te beschermen en uit te gaan van de 135 woningen in de exploitatie. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog, mijnheer Buskermolen. Gaat uw gang. De heer Buskermolen: Ja, ik merk dat iedereen erg kort is vanavond, dus denk, ik heb haast, maar ik heb, geloof ik, het langste verhaal elke keer. Voorzitter, voor ons ligt het raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan 2e herziening Hornmeer. Maar met het verdwijnen van de scholen naar Triade, komt er een ruimte vrij in het gebied. Voorts, heb ik nu het goede voorstel of niet? Even kijken, ja, heb ik, heeft de gemeenteraad op 10 maart 2016 een kadertellende startnotitie vastgesteld. In deze notitie wordt gesproken van 135 woningen, zowel zorgwoning als woningen in de sociale sector. De nu voorliggende nota spreekt over maximaal 160 woningen, een verhoging dus van 25 woningen. De verhoging van 25 huizen wil niet zeggen dat de bouwmassa ook zal vergroten, er kan immers gekozen worden voor kleinere, goedkopere woningen en daar is het CDA voorstander van. Voorzitter, er zijn diverse zienswijzen binnengekomen, veelal van dezelfde aard. Namelijk verhoging van het aantal woningen, alhoewel CDA begrip heeft voor hun standpunt, kiezen wij toch voor meer woningen om beter aan de behoefte te voorzien. Jongere starters willen ook graag wonen. Ook maakt men zich zorgen over het aantal groen in de nieuwe wijk, weliswaar zal er naar ons inziens minder groen zijn, toch denken wij dat de gestelde groenzones voldoende is, als je werkelijk een park wilt, dan is het Hornmeerpark dichtbij. Voorzitter, wat betreft de wateroverlast, dat zijdelings toch ook met dit plan te maken heeft, vragen wij aan het college om dit probleem zo snel mogelijk op te lossen, als het al oplosbaar is. Dit probleem is er al jaren en het kan niet zo zijn dat wijze mannen, dat is wat ik de vorige keer hoorde, die dit onderzoek al jaren nodig hebben, om dit probleem op te lossen. Of anders te melden dat het onoplosbaar is. Dan weten wij en de bewoners ook waar we aan toe zijn. Het CDA vindt het zeer belangrijk dat ook in Hornmeer zorgwoningen worden gerealiseerd, kijkend naar Mijnsheerlijckheid in Kudelstaart of op Poldermeesterplein in Oost. Daar is het een groot succes, zodat ook mensen wonende in Hornmeer, ook in Hornmeer kunnen blijven wonen. En zoals al eerder gezegd, is er een grote behoefte aan sociale woningen. Het CDA wil het daarom ook een zo groot mogelijke inspanning om aan deze behoefte te voldoen. Gezien de behoefte aan zowel zorg- als sociale woningen, kan CDA daarom instemmen met de verhoging van de 25 woningen naar maximaal 160 woningen. Dan komt er nu een stedenbouwkundig plan, waarin onder andere ook zou moeten worden vastgesteld hoeveel en waar er geparkeerd mag worden. Maar moet in ieder geval voldoen aan de eisen, die gesteld zijn in de nota Parkeernormen Aalsmeer. Het CDA heeft er alle vertrouwen in dat projectontwikkelaars, dat in dat project ontwikkelaars met een mooi plan gaan komen, zodat er ook een mooie keuze gemaakt kan worden. Voorzitter, wat betreft de motie, die is ingediend door D66: ook het CDA heeft participatie hoog in het vaandel staan, maar stelt daar ook een plafond aan. Ook hebben de bewoners al in kunnen spreken of hun zienswijze kunnen indienen. We zijn nu zover dat wij moeten gaan uitvoeren en de weg ernaar toe mag uiteraard gepaard gaan met inbreng van bewoners, graag zelfs, maar het moet ook duidelijk zijn tot hoever hun inbreng gaat, om teleurstellingen achteraf bij bewoners te voorkomen. En dat vindt het CDA in deze motie niet duidelijk genoeg. Al met al kunnen wij ons vinden in het voorgestelde plan en hopen dat de schop snel de grond ingaat. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Is er nog behoefte aan een commentaar van de portefeuillehouder op de motie? Ja, lijkt mij handig, hè. Mag ik u verzoeken. Mijnheer Van Duijn. Gaat uw gang. De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. Dank aan de raad voor uw inbreng, ook in de commissie twee weken geleden. Interessante discussie om zo te volgen ook vanaf de bankjes hierachter. Laat ik beginnen met opmerkingen, ja de opmerking eigenlijk van de VVD. U vraagt

		of wij een toezegging willen doen, daar zal ik zo nog even op terugkomen als ik de motie behandel, maar u maakt inderdaad een opmerking en er is al eerder aan gerefereerd over een verschil tussen het vorige college en het huidig college. Ik wil alleen even meegeven, dat dit project al een tijd geleden is gestart, januari 2015, geloof ik. Er is een heel uitvoerig participatietraject ingezet met vrij veel avonden, waar ook met inwoners besproken is, waar heel veel punten van inwoners juist over parkeren, over groen, over waterhuishouding, maar ook over de afstand tot de bestaande bebouwing is meegenomen, ook in het plan en die zijn daar op aangepast, juist op de inbreng ook, die inwoners daar hebben gegeven. Er waren overigens ook heel veel inwoners bij, die vroegen: kan het niet wat sneller, want we willen er graag wonen en wij vinden het een mooi plan. Dat zijn best geslaagde participatie-avonden geweest en dat is de basis geweest eigenlijk voor de startnotitie, voor het bestemmingsplan, dat hier voorligt. Dat even om mee te beginnen. Dan ga ik gelijk door naar de motie, als u dat goed vindt, voorzitter, van D66. U vraagt, u zegt dat betrokkenheid van inwoners bij ontwikkeling van projecten belangrijk is, zeker, dat vinden wij ook en daarom hebben wij ook op deze manier het project ingezet. Met veel betrokkenheid van inwoners, met veel participatiemomenten en met veel momenten waarop inwoners hun input konden geven. Het product, de uitkomst er van is wat hier nu ligt. De startnotitie en de vertaling van die startnotitie, de juridische vertaling van de startnotitie in het bestemmingsplan. In het dictum vraagt u om inwoners op zodanige wijze een rol te geven, als adviseur, dat ze bijvoorbeeld bij de opzet van het programma van eisen, adviseur kunnen zijn. Ik wil u meegeven dat het programma van eisen volgens het planproces gemeentelijke initiatieven, dat wij kennen, al in een veel eerder stadium is gekomen, namelijk gelijk met de startnotitie. De startnotitie is een vrij brede notitie en dat is tegelijkertijd het programma van eisen. En dat heeft u dus, wat dat betreft, al vastgesteld en daar is op geparticipeerd. Als college vinden wij het dan ook wat lastig om dat onderdeel van het dictum op te volgen, omdat we dan een participatieproces over gaan doen, waar mensen hun input al hebben gegeven en wat ook op die manier al verwerkt is. De heer Van der Zwaag en nu kom ik dus terug op die toezegging, die ik beloofd had op terug te komen, die vraagt om openminded, zo zei u het ongeveer, te zoeken naar een manier om bewoners te betrekken bij het vervolgproces. Ik zou ook voor willen stellen en u mee willen geven dat als u uw dictum na krijgen als adviseur, als daar een punt zou zetten, dan kunnen wij hier heel goed mee leven, want dat is de intentie van het college om inwoners hier ook verder weer bij te gaan betrekken, maar wel op een manier die ook eerlijk en duidelijk is. Inwoners moeten ook participatie, een belangrijk onderdeel daarvan is: het goed omgaan met verwachtingen. Wij moeten dan ook duidelijk zijn, waar ga je over, het programma van eisen ligt er al, het bestemmingsplan geeft duidelijke kaders, dat staat vast, maar je kunt natuurlijk zo meteen op allerlei manieren bewoners hier nog bij betrekken om tot een goed en mooi gedragen plan te komen. Daar wil ik bij zeggen dat dat dan gaat wat ons betreft om omwonenden, maar ook om mensen die er eventueel zouden willen komen wonen. Ja, voorzitter, de heer Kikkert heeft nog wat punten genoemd, zoals de waterhuishouding en het parkeren, daar is dus in de commissie vrij uitgebreid bij stilgestaan, dus daar ga ik verder niet op in. De andere partijen: dank voor uw inbreng en ook voor de steun voor dit plan. De voorzitter: Ja, dank u wel. Nog behoefte aan een tweede termijn? Mijnheer Kikkert. Gaat uw gang. De heer Kikkert: Ja, een paar opmerkingen. Misschien ook wel een vraag aan de portefeuillehouder: hoe ziet u dan dat verdere proces? Als ik daar een punt zet. Daar ben ik dan toch wel benieuwd naar. Dan richting VVD, ja natuurlijk, gaat het erom dat je kennis en kunde uit die omgeving betrekt, want dat is wel zo handig, zij kennen die omgeving en weten precies wat er speelt er leeft, ook aan problematiek. Waar ik het niet mee eens ben, is dat je dan moet

		gaan nadenken over een vergoeding, ja bewoners wonen daar, het is hun leefomgeving. En zij hebben ook de drive om mee te bouwen aan een mooie leefomgeving, dus dat probleem zie ik niet zo snel en overigens zou ik daar ook helemaal geen koudwatervrees in hebben. Het gebeurt in heel veel gemeenten al op een dergelijke manier. En adviseur, daar bedoel ik eigenlijk mee, adviseren op het niveau van de participatieladder, maar ik denk dat dat wel begrepen was en de vertaling daarvan is adviseur. Ja, richting CDA, zou ik willen zeggen, ja eigenlijk ook: heb geen koudwatervrees, heb gewoon het lef om met de inwoners in gesprek te gaan en in dialoog en dan ben je nog wel eens verrast door de kennis die ze inbrengen en overigens zie ik een zienswijzeprocedure, waar u aan refereert en niet als onderdeel van een participatieproces. Dat is gewoon een formele procedure, waarin je een bepaald traject moet volgen. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even naar andere partijen, mevrouw Lakerveld? Nee. Mijnheer Van der Zwaag, nog even over de tweede termijn of? De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter. Ik zoek even naar een moment van schorsing om even met elkaar nog te overleggen. De voorzitter: Gaan wij zo kijken. Mijnheer Buisman, behoefte? Nee. Mijnheer Kuin, nog behoefte? De heer Kuin: Nou, voorzitter. Ik ben wel benieuwd naar, zeg maar, de fractie van D66 of zij dan van zin zijn om de motie aan te passen? De voorzitter: Ook helder. De heer Kikkert: Dan ben ik benieuwd naar het antwoord van de portefeuillehouder op mijn vraag. De voorzitter: Dus de kip komt zo, nadat het ei gelegd is. Het CDA nog? De heer Buskermolen: Nee, ik had dezelfde vraag als dat de heer Kuin had. De voorzitter: Ja, de portefeuillehouder dan even De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. De heer Kikkert vraagt: hoe gaan wij dat dan doen? Dat hebben wij nog niet helemaal uitgekristalliseerd en dat begrijpt u misschien ook wel, want ik heb deze motie volgens mij gisteren binnengekregen, maar er zijn allerlei manieren om dit te doen. Ik hoop ook en dat geef ik ook eigenlijk aan met dit antwoord, dat u het college ook het vertrouwen geeft, wij hebben de intentie om de inwoners hierbij te betrekken, omdat op een goede manier te doen. We zien uw motie en we snappen ook wat u daarmee wilt en ik hoop ook dat u ons het vertrouwen dan geeft om dat verder uitwerken. De voorzitter: Mag ik concluderen dat u vanuit het college die brief gaat schrijven op welke wijze u de bewoners en nieuwe bewoners nog gaat betrekken bij de nadere uitwerking van uw plannen. Dat er een brief richting de raad gaat. De heer Van Duijn: Voorzitter, ik zou het zelf niet beter kunnen formuleren. De voorzitter: Dat hadden wij van tevoren afgesproken. Mijnheer Kikkert, is dat voldoende voor u, want u kunt deze motie natuurlijk ook aanhouden, op het moment dat u vindt dat de brief onvoldoende genoeg doet aan uw vraag?

De heer Kikkert: Nee hoor. We behandelen nu het onderwerp en het lijkt mij gewoon goed om dan ook nu te stemmen over de motie. Als reactie op de portefeuillehouder, ik ben in ieder geval blij dat hij zegt en het ervaart als een steun in de rug, dat vertaal ik daar maar daar naartoe en wij zijn ook wel bereid, kijk, als er dan een stedenbouwkundig programma ligt, dan heeft het weinig zin om daar opnieuw over een participatieproces te gaan volgen en overigens blijft het altijd zo, dat je ook binnen dat proces vanuit verwachtingenmanagement bij de kaders blijft, die eenmaal zijn vastgesteld. Maar wij gaan op zich akkoord met de plek van het punt, waar u hem dan ziet en wij geven het college dat vertrouwen.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Dan stel ik voor dat we eerst het besluit, het vaststellen bestemmingsplan 2e herziening Hornmeer ….. O, u wil schorsing?

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, als het kan, even een minuutje of tien even schorsen.

De voorzitter: Ik wilde iets te snel, een minuut of tien, ja oké, daar gaan we dat doen, dan kom we hier terug zo, kwart over.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Mijnheer Van der Zwaag, gaat uw gang.

De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Wij hebben alles wat gezegd is, in de vorige termijn even de revue laten passeren. We constateren dat de portefeuillehouder een suggestie heeft gedaan ten aanzien van de motie om achter het woord adviseur een punt te zetten. De vraag is of, maar dat heeft mijnheer Kikkert al bevestigd, dat hij daar aan wil meedoen. Dus wij hebben ook gekeken naar het raadsprogramma, wat een andere manier van betrokkenheid tussen overheid en inwoners in Aalsmeer met zich meebrengt. Als de motie zo wordt ingediend, zoals die nu is, zien wij dat als een steuntje in de rug voor het college en een tastbaar bewijs voor de inwoners, dat wij als raad ook uitdrukkelijk aan het college vragen om extra aandacht aan die communicatie met de inwoners te besteden en eigenlijk als doel dat min of meer juridische discussie, die nu loopt vanuit de bewoners en de uitwerking van het plan, bij elkaar gaat komen en er eigenlijk weer een harmonieus geheel gaat ontstaan. Dus als dat zo is, dan kunnen wij instemmen met de motie.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik nog even verder. Wensen nog andere fracties het woord te voeren?

De heer Kuin: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ik, niet over de motie, want daar gaan we het straks wel over hebben. Ik wil nog wel even weten van het CDA of ik dat nou goed begrepen heb, dat zij het goedvinden dat daar 160 woningen worden gebouwd? Dat is mij niet helemaal duidelijk geworden, in de commissie hebben wij er zeg maar toch wel op aangedrongen om niet meer dan die 135 woningen te realiseren en niet 160, maar ik dacht dat ik u hoorde zeggen, mijnheer Buskermolen, dat u 160 woningen wil?

De heer Buskermolen: Ja, het voorstel, o, sorry.

De voorzitter: De heer Buskermolen, gaat uw gang.

		De heer Buskermolen: Ja, het voorstel vraagt er ook naar of er zo'n maximaal 160 mogen komen en ik heb inderdaad gezegd, dat wat ons betreft, er maximaal 160 zouden mogen komen. Dat klopt, dat heb je goed gehoord dan. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin, had u? De heer Kuin: Ja, dank u voorzitter. Dan heb ik inderdaad goede oren. De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? In reactie? Mijnheer Buskermolen nog een keer. De heer Buskermolen: Ja, voorzitter. Ook even aangaande de motie: de punt achter de adviseur, als dat het gaat worden, dan kunnen wij ons ook vinden in de motie. Wel even gezegd hebbende dat we dan wel duidelijk willen hebben en dat gaan we wel krijgen van de portefeuillehouder, hoop ik tenminste, waar dan de grens ligt en waar dan de bevoegdheden liggen, precies liggen, waar de grenzen liggen waar de bewoners wel en waar zij niet over kunnen besluiten en over beslissen. De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Mag ik nog even, want ik heb de discussie, mijnheer Fransen, excuus, u wilde het woord voeren? O, ik heb de discussie natuurlijk ook aangehoord en volgens mij, er staat hier nu in de motie bewoners, maar volgens mij heb ik de portefeuillehouder ook horen praten over de mogelijke mensen, die er gaan wonen, dus ik vroeg mij even af, mijnheer Kikkert of het nou uw bedoeling is om alleen de huidige bewoners erbij te betrekken of om dat breder te trekken? Want daar ben ik dan wel als voorzitter ook benieuwd naar. De heer Kikkert: Nou wat mij betreft kan het zo breed mogelijk worden getrokken, want ook toekomstige bewoners zijn bewoners. De voorzitter: Nee, maar dan begrijp ik de strekking van de motie, die is dan helder en dan denk ik dat het ook goed is dat, de portefeuillehouder heeft namens het college gereageerd, zoals hij gereageerd heeft, maar dat we nog even in een brief terugkomen hoe wij dat in het proces ook gaan oppakken. Is dat helder? Of ik denk dat het goed is om dat zo te doen. Dan stel ik voor om te gaan stemmen over het vaststellen van een bestemmingsplan 2e herziening Hornmeer-Meervalstraat. Wie is er tegen dit voorstel? Dat is dan met algemene stemmen aangenomen. Dan gaan wij stemmen over de motie: inwonersbetrokkenheid verdere uitwerking bestemmingsplan 2e herziening Hornmeer-Meervalstraat-Roerdomplaan met daarbij toegevoegd de punt achter het woordje adviseur. Wie is voor deze motie? Dan is de motie met algemene stemmen aangenomen.
Rb-9		**Project De Tuinen van Aalsmeer** De voorzitter: Dan gaan wij verder met project De Tuinen van Aalsmeer. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Lakerveld? De heer Buskermolen: Voorzitter? De voorzitter: Mijnheer Buskermolen. De heer Buskermolen: Ja, ik had u al aangegeven, dat ik graag na dit punt de vergadering wilde verlaten. De voorzitter: Ja, dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Lakerveld over project De

		Tuinen van Aalsmeer. Gaat uw gang. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Het project De Tuinen Van Aalsmeer is uitvoerig tijdens commissie besproken en portefeuillehouder heeft toentertijd onze vragen correct en uitgebreid beantwoord. We hebben op deze moment geen vragen meer. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. Wie, voor de VVD, mijnheer Van der Zwaag? Gaat uw gang. De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Wij hebben geen vragen of opmerkingen over dit project. De voorzitter: Mijnheer Buisma voor de Partij van de Arbeid. De heer Buisma: Hetzelfde geldt voor de Partij van de Arbeid. De voorzitter: Dank u. Mijnheer, wie voor AA? Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Geen vragen, voorzitter. De voorzitter: Dank u. Mijnheer Verlaan, gaat uw gang voor het CDA. De heer Verlaan: Het wordt wat eentonig, maar hetzelfde verhaal. De voorzitter: Dan gaan wij stemmen over het voorstel. Oh, mijnheer Kikkert, excuus. Dat kwam omdat mijnheer Buskermolen er tussenuit en ineens dacht ik van: hé? Maar gaat uw gang, excuus. De heer Kikkert: Ik heb heel veel vragen. Nee hoor, ik heb geen vraag, maar dan vraag ik me wel af: waarom staat het op behandelen? De voorzitter: Ja, dat is een procesvraag en die gaan wij behandelen in het presidium. Ja, want dan gaat iedereen erover praten, dus dat lijkt me niet zo simpel. Nee, ik stel voor om te gaan stemmen. Wie is er tegen dit voorstel? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-10		**Actualisering grondexploitaties ultimo 2017** De voorzitter: Dan gaan wij door met voorstel R-10, actualisering grondexploitaties. Het wordt misschien eentonig of niet? Of gaat mijnheer Bouwmeester dit doen? Nee, de heer Van der Zwaag. Gaat uw gang. De heer Van der Zwaag: Ja, op zich kunnen wij instemmen met de actualisering, want het is gewoon, het zijn reële aanpassingen die je ziet. De vraag, die vanuit de commissie is overgebleven en in feite ook is, nou toegezegd door het, ik mag het van de heer Buisma niet zeggen, de vorige portefeuillehouder, dat het wel goed is om eens naar optimaliserings-mogelijkheden te kijken. Daar zet ik dan ook maar weer een punt. Dank u. De voorzitter: Dank u. Ik kijk even rond? Behoefte, mijnheer Buisma? Nee? AA niet? Nee. CDA niet? Nee. Alles is gezegd? Alles is gezegd. Alles is gezegd. Dan stel ik voor om tot stemming over te gaan. Wie is er tegen dit voorstel? Dan is dat aangenomen.

Rb-11		**Vaststellen programmarekening 2017** De voorzitter: Dan gaan wij door met voorstel 11, vaststellen van de programmarekening 2017. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Verlaan voor het CDA. De heer Verlaan: Voorzitter, de programmarekening kent een prima financieel resultaat, maar dat is niet het primaire doel. Dat is ook de verantwoording van de uitvoering van de zaken die we hebben afgesproken bij het vaststellen van de begroting 2017, eind 2016 en waarmee het college aan de slag is gegaan. Het CDA constateert tot haar genoegen dat de verbetering van de buitenruimte nu echt in uitvoering is gekomen, niet alleen zichtbaar in de jaarrekening, maar en dat is veel belangrijker, zichtbaar op straat. Aalsmeer en Kudelstaart knappen zichtbaar op en daar was het voor bedoeld. Nu zelfs het grote project Aalsmeerderweg echt in de uitvoering is gekomen, lijkt het allemaal koek en ei, maar we weten dat dit niet zo is. Zeker de lintgebieden als Uiterweg en Oosteindeweg zullen nog tot veel hoofdbrekens in de komende periode leiden, verwachten wij. Maar hier wil het CDA zich beperken tot de constatering dat er een kentering is ontstaan, waar wij blij mee zijn. Minder tevreden is het CDA over de vele indicatielijstjes, die steeds minder gevuld worden. De raad stelt de kaders en controleert. Dat kan alleen als we over de juiste informatie beschikken en het CDA wil graag de toezegging dat dit nog voor het zomerreces tot een aanvulling komt op deze programmarekening met de nu ontbrekende gegevens. Mocht dat niet altijd voorhanden zijn, dan ontvangen we graag een uitleg met de reden daarvan. Terecht merkte de VVD in de commissie op, dat er zorgen zijn over de beheersing van de jeugdhulpverlening en de kosten daarvan. Wij zijn blij met de aandacht voor dit dossier bij de vorige portefeuillehouder en hebben er alle vertrouwen in, dat dit ook bij de nieuwe portefeuillehouder in goede handen is, maar soms is dit niet genoeg. De jeugdhulp is een gemeentelijke verantwoordelijkheid geworden, maar door het landelijk beleid is de gemeente slechts verworden tot een uitbetalingsloket en dat kan niet de bedoeling zijn. De verantwoordelijke moet ook kunnen sturen op kwaliteit en op kosten. Als daarbij landelijke overheid, van de landelijke overheid steun nodig is, dan gaat het CDA zoals gebruikelijk graag naar haar collega's in de Tweede Kamer om dit te agenderen en ik neem aan dat het voor de inmiddels weer landelijk vertegenwoordigde partijen in onze raad, allemaal geldt. Onze reactie op de grondexploitatie hebben wij vanavond al eerder gegeven. Het CDA wil graag het beleid van een specifiek woningbouwprogramma met veel aandacht voor starters en senioren vasthouden, maar over de prijs van dit beleid en het beschikbaar houden van de voorraad voor de juiste doelgroep, hebben we graag een goed kaderstellend debat binnen deze raad. Tot slot, voorzitter, het CDA is verder tevreden met het uitgevoerde beleid en de verantwoording ervan. Wij zijn ook akkoord met alle voorstellen, zoals voorgelegd in het raadsbesluit en ook het feit dat de accountant een goedkeurende verklaring heeft afgegeven is niet het minst belangrijke in dit verband en stemt tot tevredenheid. Het CDA wil zeker ook de aandacht vestigen op het verlagen van de woonlasten in de afgelopen collegeperiode van vier jaar met gemiddeld 97 euro per huishouden per jaar. Dat in combinatie met de bereikte doelstellingen is een prestatie van formaat. Dat is een verlaging van bijna 12%. Inmiddels zijn de woonlasten in Aalsmeer in vier jaar tijd veranderd van een van de duurste gemeenten, naar een van de goedkoopste gemeenten in de regio en dat mag ook wel eens in de krant. Het is maar een suggestie aan de pers. Nu het nieuwe college is aangetreden wil het CDA nog een keer een bijzonder woord van dank uitspreken aan het oude college. Nu Robert Jan van Duijn en onze voorzitter Jeroen Nobel als enige deel uitmaken van het nieuwe college is een bijzonder woord van dank aan Job Kluis, Gertjan van der Hoeven en Ad Verburg meer dan op zijn plaats en dat is wat betreft onze eerste termijn. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even naar de VVD, mijnheer Van der Zwaag? Ja. Als mijnheer Verlaan zijn knopje uitdoet? Ja.

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u voorzitter. De fractie van de VVD vond dat de nieuwe fractievoorzitter overal over gaat, dus ik ben vanavond gewoon aan het woord. Maar we gaan daar in de fractie nog wel even over praten. Ja, wat moet je nou zeggen over zo'n programmarekening 2017. Achteraf kijk je de koe in de billen, zal ik maar zeggen, maar in dit geval is de koe ook weggelopen, dus wat ga je er nog voor zinvols over zeggen. Als ik kijk naar, zeg maar de programmarekening en de verantwoording van het collegeprogramma over de vorige periode, is eigenlijk de constatering dat er veel groen is gerealiseerd en er is relatief weinig rood overgebleven en wat er rood is overgebleven, is voor het nieuwe college een specifiek aandachtspunt. Dat hebben wij ook al met elkaar besproken. Dus eigenlijk heeft het vorige college, is onze mening, het best goed gedaan. Nou, als je kijkt naar het resultaat, want daar beperken we ons maar toe, dan krijgen we zelfs van het en ik mag het weer niet zeggen van mijnheer Buisma, van het oude college en de oude raad zelfs nog een klein bruidsschatje mee, die zullen wij ook hard nodig hebben, als wij met elkaar aan de babbel gaan, over hoe wij de nieuwe ambities de komende vier jaar betaald kunnen gaan krijgen. Dus ook dat is aangenaam. Als je bottomline kijkt naar de beoordeling van de weerstandscapaciteit, van de weerstandsquote, ja, als je dan ergens op de twee zit of boven de twee, voor de leken, dan doe je het uitstekend. Wij zitten ergens op de vijf, als ik mij, uit het hoofd pratend, niet vergis, dan hebben we dubbel uitstekend. Dus op zich is het een comfortabele vertrekpositie voor het nieuwe college en ik denk dat we dan met z'n allen dankbaar moeten zijn voor een stukje bruidsschat, waar die dan ook door veroorzaakt wordt, als opstart van de nieuwe bestuursperiode met een nieuwe elan en nieuwe verbinding. Dus wat ons betreft kunnen wij instemmen met de jaarrekening. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ja, dank u, voorzitter. Allereerst dank voor de uitgebreide beantwoording van de technische vragen, die wij tijdens de commissie hebben gesteld. Dat zullen we proberen volgende keer wat anders in te kleden, maar het was even niet anders. Ik kan mij grotendeels aansluiten bij de woorden van de heer Van der Zwaag, als het gaat om de inhoudelijkheid van deze jaarrekening. Ik kan mij niet helemaal vinden in datgene wat het CDA noemde, dat ze enorme voortgang zagen in de buitenruimte, dat de heer Verlaan noemde even Kudelstaart en Aalsmeer. Nou, in Kudelstaart zijn wel wat paaltjes weggehaald, daar ben ik het met u eens, maar in Aalsmeer is nog veel werk in de buitenruimte te doen en ik hoop dat wij daar met z'n allen straks de schouders onder kunnen zetten. Voorzitter, tot zover. Meer niet.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even, mijnheer Fransen voor GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, dank u wel voorzitter. Wat GroenLinks betreft is dit een getrouwe weergave van wat vorig jaar gebeurd is.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kikkert. Gaat uw gang.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Wij kunnen instemmen met de programmarekening en hebben eigenlijk het gesprek al gevoerd in de commissie.

De voorzitter: Dank u wel. En ik kijk nog even naar mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Ja, voorzitter, om niet te verworden tot een lesje staatsinrichting over hoe de gemeente, de gemeentelijke organisatie in elkaar zit en hoe colleges werken, zal ik mij daar niet verder over uit laten, maar we kunnen vaststellen dat er niet een vorig of een nieuw of een oud

		college is, er is één college en die voert dingen uit. En daar leggen ze verantwoording over af en ja, de jaarrekening is het huishoudboekje van de gemeente en dat hebben ze naar behoren ingevuld en naar ik aanneem ook ongeveer waarheidsgetrouw. Dus dat is ook wel fijn om vast te stellen. Tot zover. De voorzitter: Dank u. Nou er zijn eigenlijk heel weinig vragen geweest, anders had ik de tweede vice-voorzitter van de raad even gevraagd om de positie voor mij over te nemen, maar ik denk dat dat wel even zo kan. Dat is eigenlijk alleen een verzoek van het CDA om de indicatoren nog ingevuld te krijgen. Ik heb u vorige keer nog verteld, dat we de DEPLA indicatoren, ja daar zijn wij afhankelijk van derden, maar ik ga uw vraag doorzetten. Mocht het niet mogelijk zijn om dat op korte termijn te regelen, dan krijgt u een brief van ons, maar wij gaan voor het zomerreces zoveel mogelijk van de bekende indicatoren aan u doorgeven en doormelden en ik ben het helemaal eens met uw opmerking: het heeft geen zin om indicatoren te benoemen, als wij daar geen getalletjes of dat soort dingen bij invullen. Dus u vindt mij geheel aan uw zijde. Overigens over het staatsrecht gesproken, er bestaat wel degelijk een oud college, alleen het nieuwe college neemt in al haar verantwoordelijkheid ook alles verantwoordelijkheid voor besluiten uit het verleden op zich. Dus hebben we dat ook weer gehad. De heer Buisma: Daar denkt professor Asscher anders over. De voorzitter: Dat kan. Je hebt ook professor doctor Elzinga, daar kan ik ook hele boeken over vol schrijven kan ik u vertellen, dat het dualisme en monisme. Dan gaan wij over tot stemming. Wie is er tegen het voorstel? Het vaststellen van de jaarrekening. Niemand, dan is dat aangenomen.
Rb-12		**Ontheffing vereiste ingezetenschap wethouder** De voorzitter: Dan gaan wij door met voorstel 12, dat gaat over de ontheffing vereiste ingezetenenschap voor de wethouder. Mijnheer Buisma. Aan u het woord. De heer Buisma: Ja, dan kom je wederom bij staatsinrichting en wij geven daarmee toestemming aan een lid van het college, niet specifiek een oud of een nieuw lid, om niet te voldoen aan de eis om in te wonen in de gemeente waarin hij of zij een functie aanneemt. Die ontheffing is altijd jaarlijks en zal dus ook jaarlijks moeten worden bestendigd en waarmee dat dus mogelijk wordt om dat te doen. Nou ja, dat lijkt mij dat wij dat kunnen vaststellen. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin. Behoefte? De heer Kuin: Nee, dank u voorzitter. De voorzitter: Ik kijk even, het CDA, mijnheer Van Willegen. De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, dank u wel. Het CDA kan er van harte mee instemmen op dit punt, dus wij steunen dit voorstel. De voorzitter: Mijnheer Kikkert. De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ja, wij spreken altijd over de wethouder van buiten. Ik zou in dit geval wil zeggen de wethouder van binnen, wij stemmen in met het voorstel. De voorzitter: Mijnheer Fransen.

		De heer Fransen: Geen behoefte, voorzitter. De voorzitter: Misschien nog even voor de helderheid, voor de kijkers en ook voor de aanwezigen, het gaat over een besluit voor het vereiste ingezetenschap van de wethouder Van Rijn, die pas onlangs heeft vernomen dat hij binnenkort gaat verhuizen. En dat is wel dichtbij en ik weet dat er zelfs mensen zijn in die plaats, die de afgelopen periode vaker hebben geroepen dat ze eigenlijk wel graag bij Aalsmeer zouden willen horen, dat gaat over Rijsenhout, dus we weten nooit of dat nog wat gaat brengen, maar dat zien we dan vanzelf wel. Maar in ieder geval, ja dat is Haarlemmermeer, nog wel, hoor ik sommigen dan zeggen. Nee hoor, grapje. Dit is niet serieus gemeend voor de kijkers uit Haarlemmermeer, want anders komt er nog gedoe van. Ik ga even kijken, wie is er tegen dit voorstel? O, excuus, mijnheer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter. Wij kunnen instemmen met het voorstel. Wij sluiten ook niet uit, dat vanwege de grote mate van invloed die de heer Van Rijn overal wil hebben, dat Rijsenhout binnen vier jaar Rijsenhout gaat heten. De voorzitter: We wachten af. Wie is er tegen dit voorstel? Nee, dan is dat akkoord bevonden.
Rb-13		**Motie Vreemd aan de Orde van de dag** De voorzitter: Dan gaan wij over tot de motie Vreemd aan de Orde van de dag. Dat gaat over de motie handhaving, die is ingediend door Absoluut Aalsmeer. Mijnheer Kuin, gaat uw gang. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Deze motie is de opvolging van het gesprek, wat wij met een groot gedeelte van de raad hebben gehad. Enige, ik durf het niet meer te zeggen, tijd geleden al, laat ik het maar even zo aanduiden en ik ga hem niet helemaal voorlezen. Ik beperk mij tot de overwegingen en de opdracht.”Overwegende dat de gemeente al jarenlang wordt geconfronteerd met situaties van bewoning, die niet in overeenstemming zijn met de wet- en regelgeving, waaronder ook situaties die op zichzelf geen risico vormen voor veiligheid en/of gezondheid, er in de afgelopen jaren tegen illegale vormen van bewoning in de gemeente Aalsmeer door het college handhavend is opgetreden, conform de wetgeving en het door de raad vastgestelde beleid, dit handhavend optreden in veel gevallen voor onmenselijke situaties heeft gezorgd, er in het verleden voor de illegale bewoning van recreatiearken een uitsterfconstructie is bedacht en is verwoord in beleid, waarin rekening wordt gehouden met de menselijke maat, er voor veel inwoners van de gemeente Aalsmeer geen alternatieve woningen beschikbaar zijn, draagt het college op, zo spoedig mogelijk een overzicht van alle illegale woonsituaties aan de raad te overleggen en daarbij aan te geven onder welke omstandigheden het college kan afzien van de beginselplicht tot handhaving. En ten tweede voor 1 augustus 2018 een overgangssituatie te creëren, analoog aan de uitsterfconstructie van de recreatiearken om een persoonsgebonden overgangsrecht toe te passen, waarbij in ieder geval het illegaal gebruik eindigt, als de huidige bewoner vertrekt. En ten derde, voor het einde van dit jaar in samenspraak met de raad een voorstel voor een beleidswijziging voor te leggen aan de raad met als uitgangspunten: een uitfasering van illegale bewoning en/of bebouwing, bouwkundige en brandveilige woonsituaties en verruiming van de mogelijkheden om illegale situaties te legaliseren en gaat over tot de orde van de dag”. De voorzitter: Dank u wel. Wie wenst er te reageren op deze motie? Meneer Bouwmeester, zag ik links. Gaat uw gang. De heer Bouwmeester: Ja, dank u voorzitter. Nu mag ik ook het woord een keer hebben, mijnheer de voorzitter. Ja, wij hebben recent deze motie gekregen, dus wij hebben er niet

uitgebreid over kunnen praten. Als wij er globaal naar kijken, dan zien we ieder geval de menselijke maat, de transparantie, belangrijke onderdelen die er in staan. Wij kunnen ons ook dan vinden in een aantal overwegingen die er in staan, in de motie en een gedeelte van de opdracht. Maar wij kunnen eigenlijk niet alles overzien, wat er in staat. Vandaar is eigenlijk het voorstel van de VVD om, nu wij toch een nieuwe raad hebben, en niet alles, en dan alles te overzien, om dat in een afzonderlijke besloten bijeenkomst te behandelen en dan dat naderhand nog een keer op de agenda te laten verschijnen. Het is heel erg belangrijk voor ons en we willen er graag op korte termijn over praten, alleen nu kunnen wij het helemaal niet overzien. Dus vandaar het procedurevoorstel.

De voorzitter: Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja, voorzitter, voordat het CDA inhoudelijk op deze motie ingaat en wij zijn, net zoals de heer Bouwmeester ook al zei, begonnen met een nieuw college en het enige wat wij nu aan het doen zijn, is dat we een collegeprogramma aan het schrijven zijn. Dit is nogal een onderwerp, dit is nog niet iets wat je zomaar even op een namiddag een ja en een nee tegen kan zeggen. Dus het voorstel van het CDA is: bespreek dit bij de onderhandeling van het collegeprogramma, dat lijkt mij een uitgelezen moment om daar met elkaar uitvoerig over te spreken.

De voorzitter: Mijnheer Fransen, zie ik.

De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik snap de opmerkingen van de VVD en het CDA, van: wij zijn toch juist ook bezig om alles met elkaar te bespreken. Vanuit dat perspectief is mijn vraag aan AA, aan de heer Kuin: waarom wil hij dan deze haast, zeg maar, om dit nu te doen, wat is de reden om dit nu zo te doen, want daar ben ik dan wel even benieuwd naar.

De voorzitter: Anderen nog? Sorry, mijnheer Kikkert nog? Nee? Ja? Gaat uw gang.

De heer Kikkert: Ja, kijk, uiteindelijk heeft dit natuurlijk te maken met de manier waarop wij met elkaar omgaan, ook met onze inwoners ingaan en is het een, in zekere zin, een toepassing ook van een van onze kernwaarden, de menselijke maat, als ik het zo mag zeggen, dus in die zin vinden wij hem heel sympathiek. Ja, omdat je dan toch laat zien dat je blijk geeft van toch het gevoelen van de omstandigheid waarin sommige mensen dan toch verkeren.

De voorzitter: Helder. Mijnheer Buisma? Heeft u nog behoefte aan een reactie van het college? Ja, dan moet ik even gaan staan, als portefeuillehouder. Nee, even zonder gekheid. Menselijke maat. De beginselen van de handhaving begint ten alle tijden met de menselijke maat. Als wij een activiteit aantreffen, waar geen vergunning is of dit niet passend is binnen het bestemmingsplan, dan is, in eerste instantie wordt er altijd gekeken: is er een mogelijkheid tot legalisatie? Dus die menselijke maat, die wordt sowieso al dagdagelijks in de praktijk uitgevoerd. En ik ben het met de sprekers eens, die zeggen van: ja, dit gaat wel over heel veel, want het gaat niet alleen over handhaving, maar als wij met elkaar tot de conclusie komen dat we zaken meer zouden moeten toestaan, dus even los van of het bouwkundig allemaal op orde is, want dat is dan een tweede, dan heeft het ook heel veel betekenis voor allerlei bestemmingsplannen en ik denk dat het inderdaad wel verstandig zou zijn om met de gemeenteraad, met de raad nog eens keer zo'n avond te organiseren, waarin wij ook voor de nieuwe raadsleden nog een keer goed naar voren brengen wat de regels zijn en hoe de wet in elkaar zit, waar wij wel van zijn en waar wij niet van zijn. Want niet handhaven is leuk gezegd, maar dat kan niet zomaar. Dat hebben wij ook, in de vorige keer, ook met u kunnen bespreken. Het lijkt mij verstandig om dat te

		organiseren en op basis daarvan te kijken van: oké, op basis van die uitkomst ook te kijken van en waar zou je dan andere maatregelen kunnen toepassen en dat gaat dan vaak gepaard met het wijzigen van beleid, ik noem alleen maar even het lintenbeleid, om er één te noemen, en twee, daarmee gepaard gaand ook het wijzigen van sommige bestemmingsplannen en dat betekent nogal wat. Dat kan heel fors zijn, want als het veel illegale bouwsels zijn, binnen een bepaald bestemmingsplan, dan zal je echt een totaal nieuw bestemmingsplan moeten maken voor een hele omgeving en voor andere situaties geldt dat voor, nou ja, een postzegelbestemmingsplannetjes, dus het lijkt mij verstandig, geef ik u mee vanuit het college, om eerst even met elkaar nog een keertje te doorgronden wat wet- en regelgeving met zich meebrengt en ook nog eens keer met elkaar te spreken over: waar missen we dan kennelijk die menselijke maat? Want volgens mij proberen we bij elke aanwijzing daarvan ook op te letten of er geen mensen in het gedrang komen. En dat is ook in de afgelopen periode gebeurd. Dus dat is wat ik vanuit het college zou willen meegeven. Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik neem aan dat ik even mag reageren, zo hier en daar. Kijk, ik hoor GroenLinks vragen: waarom deze haast? Ik hoor aan de andere kant dat het voorstel wel sympathiek is, maar…. Ik hoor van de PvdA helemaal niks, dat vind ik jammer, maar goed. En ik hoor van u zeggen, voorzitter, dat we een keer, nog wel eens een keer, een avond gaan organiseren. Ja, dat duurt mij allemaal veel te lang. Wij hebben een, in de vorige raadsperiode, een avond georganiseerd, daar was, ik wil niet veel zeggen, waar ik denk, bijna 100% van de aanwezigen ervan overtuigd, dat er een probleem ergens is en dat probleem, dat proberen we nu aan te pakken. En dat is de enige manier om het aan te pakken, is in onze ogen het op deze manier aan te vliegen. En dat ja, als dat te vlug is, voor sommige of te haastig voor anderen of er moet nog over nagedacht worden door anderen, ja, weet je, dan kom je er helemaal nooit en zijn wij over vier jaar met het nieuwe college dan, nog steeds op hetzelfde punt. Wat wij willen, wat Absoluut Aalsmeer wil, is het probleem aanpakken, daar waar het aangepakt moet worden. En dat is in de gemeenteraad. En vandaar deze motie. De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog mensen die behoefte hebben, partijen die nog willen reageren? Mijnheer Fransen zag ik en dan mijnheer Bouwmeester, ja. De heer Fransen: Dank u wel voorzitter. Ja, wij staan heel sympathiek tegenover die motie en wij vonden het wel van belang om het argument waarom, waarom dat zo snel moet, want dat staat op zichzelf niet in de motie, maar ik vind het belangrijk dat het onderdeel van de discussie is. En met die toelichting erbij, staan we hier heel positief tegenover. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Bouwmeester. De heer Bouwmeester: Ja, dank u, voorzitter. Inderdaad wilden wij het ook over die korte termijn hebben, want wij hebben er ook dringend behoefte aan. Dan niet alleen een avond van wat er wel kan en wat er niet kan, maar een avond eigenlijk in de geest van de motie van: wat kunnen we er eventueel aan doen als gemeenteraad? Welke mogelijkheden zijn er binnen het geheel? En dat willen wij dus niet aan het college overlaten, zoals het CDA dat wil, maar daar willen wij zelf over praten om kaders aan te geven. De voorzitter: Mijnheer Van Willegen. De heer Van Willegen: Ik denk dat de heer Bouw, dank u wel voorzitter, ik denk dat de heer Bouwmeester mij niet goed begrepen heeft, wij zijn bezig met een gesprek over het collegeprogramma. Daar zitten alle partijen aan tafel, als ik mij niet vergis. Nou, dat lijkt mij

		prachtig gremium om daar met elkaar over te hebben, hoe je dat in wil gaan vullen. De voorzitter: Oké. Helder. Anderen nog? Ik heb, mijnheer Buisma. De heer Buisma: Nou, om even te reageren op, om dat in een collegeprogramma te hangen. Ja daarmee geeft het college uitvoering aan het raadsbrede programma, dus dat is in zoverre waar. Maar dit komt nu als onderwerp op de agenda, middels deze motie, om het met elkaar hier in dit gremium daarover te hebben en het lijkt mij wel verstandig om dat ook in dit gremium te houden. Het college kan uiteraard daar ook voorstellen doen, want die ervaren aan de achterkant welke handhavingsproblemen ze hebben. Maar wij zijn hier juist in de positie om het aan de voorkant met elkaar te bespreken, van: waar willen wij nou ruimte creëren? Want de discussie die wij ook met de negen gevoerd hebben, is best een ingewikkelde, welke ruimte geef je aan een collegelid om zich, ja, noem het even schappelijk op te stellen en in hoeverre creëert dat een risico? Dus daar is echt wel even serieus over gesproken. De voorzitter: Dank u wel. De heer Kuin: Voorzitter? De voorzitter: Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Kijk, het heeft geen zin om deze motie in stemming te brengen, als je van tevoren weet, dat de motie het niet gaat halen. Daar heb ik geen behoefte aan en ik doe het niet voor de bühne, ik doe het omdat ik werkelijk vind dat dit moet gebeuren. En als ik, zeg maar, enige tijd zou kunnen kopen op dit moment om met andere fracties nog even te overleggen, dan wil ik die tijd graag kopen, dan zou ik nu de motie willen intrekken, willen overleggen met de andere fracties hier in de raad en hem dan bij de volgende raad opnieuw in te dienen. De voorzitter: Ja, kijk, u heeft net ook gezegd van: ja, dat duurt mij te lang. Ik heb aangegeven dat het verstandig zou zijn om nog eens een keer met de raad zo'n avond te beleggen, waardoor iedereen op gelijk informatieniveau terechtkomt en het is natuurlijk niet de bedoeling omdat in november of oktober te doen, maar dan moeten wij wel even in het presidium afspreken, wanneer het zou kunnen. Het zou wat mij betreft deze maand kunnen, op een van de avonden waarop toch vergadering met de raad belegd is. Maar dan is het college ook in staat om ordentelijk nog eens even te wijzen hoe dat met wet- en regelgeving zit en als u daar andere ideeën over heeft, wat dat dan ook inhoudelijk betekent, aan capaciteit en dat soort van vraagstukken meer, want dat zal u toch ook willen weten, want als i dingen vraagt aan het college, dan moet het college daar ook wel ordentelijk op kunnen antwoorden en dit is best een forse motie. U vraagt nogal wat, voor 1 augustus dingen te doen. Ja, dat gaat gewoon niet. De heer Kuin: Nou, ja, voorzitter met uw welnemen, kijk, dat zijn uw eigen woorden, ik heb ze hier opgeschreven, dat een keer, een avond te realiseren. Ik bedoel, dat is wat mij triggert in uw antwoorden. Het is niet: we moeten niet een keer een avond, we moeten hier bovenop zitten en dat is wat wij willen en het niet uitstellen tot volgend jaar, want dat is, weet je, dat hebben we te lang gedaan. De heer Kikkert: Ja, zou ik iets mogen zeggen, want? De voorzitter: Ja, mijnheer Kikkert, gaat uw gang. De heer Kikkert: Ja, ik ben ervoor om met elkaar te overleggen, maar dan wel deze maand.

		Want er is toch wel enige urgentie mee gemoeid, want er lopen gewoon handhavingszaken. Dat is één. Twee, ja, laten we toch vooral spreken over datgene wat mogelijk is en laten we niet onmiddellijk in de beperkingen schieten van wet- en regelgeving en capaciteit. Laten wij het vooral hebben over datgene dat mogelijk is. De voorzitter: U hoort volgens mij, mij niets anders zeggen, ik zou trouwens deze maand, zou ik niet doen, want het is vandaag 31 mei, maar, nee maar, ik vind het beetje, we kunnen elkaar op woorden gaan vangen, maar als ik zeg een avond organiseren, dan weet u toch dat mijn bedoeling is om uw raad in stelling te brengen om dat zo snel mogelijk te doen. Ik bedoel dan moeten wij even afspreken wanneer dat kan, maar het lijkt mij wel zo handig en verstandig dat iedereen op hetzelfde informatieniveau bezig kan zijn en dat we dan ook kijken: wat is er nodig om daar nieuw beleid op te maken, want dat is nogal wat hoor, dat geef ik u echt van tevoren mee. Het is niet, kijk het is niet zo dat wij, dat het college zomaar dingen doet, maar ook op basis van meldingen moet er gehandhaafd worden. En dan de vragen, die u dan stelt, ja dan moeten wij wel precies weten van wat u daar dan wel of niet mee bedoelt en dat moet wel even goed, goed geformuleerd worden, voordat we elkaar echt verkeerd verstaan. Dus wat mij betreft, kan dat in de maand juni georganiseerd worden, maar dan moeten wij even, maandag is het presidium, dus dan kunnen wij daar invulling aan geven, als dat uw wens is. Als dat de bedoeling is? Het is helemaal niet de bedoeling van dit college om debat of gesprekken uit te stellen, maar wel zo zorgvuldig mogelijk. Maar het is aan u, als u de motie wenst in te trekken om vervolgens met elkaar in gesprek te zijn, is ook prima. Maar ik zou willen voorstellen om gewoon dan een avond organiseren, nog eens een keer, aan elkaar voor te leggen wet- en regelgeving mogelijkheden om mogelijkheden en wat er eventueel daarna moet gebeuren om te komen tot wijziging van, want het handhavingsbeleid, dat zit redelijk strak ingekaderd, dat is om maar even mee te geven. Dus je moet op andere, ja, op andere fronten moet je dan dingen gaan doen, dat zijn bestemmingsplannen enzovoort, enzovoort. Dus vandaar. Maar ik kijk even naar u, als indiener, mijnheer Fransen wil nog even reageren? De heer Martijn: Ja, volgens mij had ik mijn lampje al branden. De voorzitter: Ja, maar ik ga even het rondje af, want anders dan, mijnheer Fransen. De heer Fransen: Dank u, voorzitter. Ja, de urgentie zoals de heer Kuin die aankaart, die voelen wij ook en ik wil graag de suggestie meegeven aan het presidium, dat er volgende week donderdag raadsinformatief overleg volgens mij gepland is en er volgens mij nog niets op de agenda staat. De voorzitter: Ja. Mijnheer Martijn. De heer Martijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. Ja, voorzitter, waar het ons in de fractie van AA ook om gaat, is dat we uiteindelijk komen tot een soort beleid, zoals ze dat ook en dat is door vorige colleges fantastisch gedaan, zoals wij dat arkenbeleid hebben gehad met de recreatie-arken illegaal wonen, arken op een illegale plaats. In de winter wonen in een recreatieark wat niet mag, daar hebben we een fantastisch beleid op gemaakt met keurige uitsterfregels om het zo maar te zeggen, en zoals wij dat met woningen die brandveilig zijn, want ze moeten natuurlijk wel een aan een aantal eisen voldoen, maar illegale woningen of dergelijke woonruimtes, zou je dat hier ook een uitsterfbeleid op kunnen ontwikkelen. De voorzitter: Nee, dat stond in de motie, had ik gelezen, dank u. Anderen nog? Nee. Mijnheer Kuin, zegt u het?

		De heer Kuin: Nou, voorzitter, dit horende, denk ik dat ik de motie in trek en even in mijn achterzak hou tot de volgende keer. De voorzitter: Oké. Dan doen we dat. En dan gaan wij kijken in het presidium of dat snel te organiseren is. Dus deze maand, in ieder geval in de maand juni. Dat moet wel kunnen. Ik heb nog een vraagje, want ik hoorde iets over een besloten vergadering? Iemand riep iets, zei iets, dat was mijnheer Bouwmeester. De heer Bouwmeester: Ja, dat klopt, voorzitter. Kijk, op het moment dat wij gaan praten, dan praat je soms ook over voorbeelden en gevallen en in dat geval, denk ik dat het niet verstandig is om dat in het openbaar te doen. De voorzitter: Dan is hij voor mij helder, want ik had nog even inderdaad de vraag van: waarom wilt u hem in beslotenheid, maar dat vind ik een goede reden om dat vooral inderdaad dan in de beslotenheid te doen. Want anders dan kun je ook wat voorbeelden aanhalen en dat ben ik wel met u eens. Mijnheer Fransen nog? De heer Fransen: Ja, daar wil ik toch graag even op reageren, want we gaan het volgens mij hebben over beleid en we gaan het niet over individuele gevallen hebben. En in het kader van dat we juist met elkaar naar openheid streven, vind ik dat toch wel even ook een punt om in te brengen. De voorzitter: Ik probeer even een oplossing te bedenken, want u heeft gelijk in de zin van: ja, waarom zou je het niet openbaar doen? En mijnheer Bouwmeester zegt: ja, als wij het even met de voeten op tafel zouden willen bespreken en iedereen willen informeren over hoe werkt dat nou, dan worden er voorbeelden genoemd en bij voorbeelden zegt er toevallig iemand een naam en dat zou in Amsterdam niet zo erg zijn, als je bijvoorbeeld de naam Buisma laat vallen, want er wonen wel meerdere Buisma's, maar in Aalsmeer, dan weten we meteen dat het Jelle is, bij wijze van spreken. Dus ik zou, ik kan me voorstellen dat we de eerste bespreking, ja ik gebruik u slechts als voorbeeld natuurlijk, maar dat we de eerste… De heer Buisma: Ja, want ik kan u garanderen, dat ik letterlijk de laatste Buisma op de hele wereld ben. De voorzitter: Uitlokking doen wij niet aan. Nee, maar ik denk dat het verstandig is om even de voorbeelden ook te kunnen noemen, waar juist ook denk ik, mijnheer Kuin of anderen misschien, dan van zeggen: kijk, als je dat nou eens neemt, wat zou je nou moeten doen om daar een verandering op aan te kunnen brengen en dan denk ik dat het goed is om dat in eerste instantie zo te doen en vervolgens gewoon in alle openbaarheid het debat te hebben over waarom nieuw beleid wel of niet moet worden vastgesteld. Is dat akkoord, mijnheer Fransen? Want anders moeten we een besloten en niet besloten gedeelte doen. Dus laten wij het zo doen. We gaan kijken of het volgende week donderdag kan en anders in ieder geval in de maand juni. Akkoord? Doen we het zo.
Rb-14		**Vragenkwartier** De voorzitter: Dan komen wij tot slot bij het vragenkwartier. GroenLinks, u heeft een vraag over de Lidl, mevrouw Lakerveld, gaat uw gang. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Vraag GroenLinks Aalsmeer over huidige status Lidl

		en het vervolg. Van laatste berichtgeving kun je lezen dat er een bezwaar tegen is gemaakt door een omwonende. Het parkeergat van de Lidl is geen gezicht voor ons mooie dorp. Het laat een armoedige indruk achter, daarom stelt GroenLinks Aalsmeer hierover de volgende vragen: wat is de statusbouw van de Lidl Aalsmeer op dit moment? Is dit uitgesteld of afgesteld? Wat gaat er dan gebeuren met de kale vlakte, die is ontstaan? Nu is het jammer genoeg een grote parkeerplek. Er zijn veel vragen over de onduidelijke status van Lidl, vanuit de inwoners van Aalsmeer. Kan de gemeente met een persbericht meer duidelijkheid hierover geven? Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Ik kijk even naar de portefeuillehouder. Mijnheer Van Duijn, gaat uw gang. De heer Van Duijn: Ja, hij doet het. Vraag één: wat is de status van de bouw van de Lidl op dit moment? Eind februari is de vergunning onherroepelijk geworden, dat betekent dat daarmee ook de verplichting is om binnen zes maanden te beginnen met de bouw. Voor zover wij nu weten, dat hebben wij even nagevraagd, staat dat nu gepland of is dat voorzien voor week 29, vanaf week 29. Ter voorbereiding daarop wordt de parkeerplaats of het parkeergat, zoals u dat zo mooi noemt, wordt al in een eerder stadium afgesloten. De omwonenden worden per brief geïnformeerd door de Lidl. Wij zijn als gemeente wel aangehaakt, zodat wij ook die informatie kunnen helpen verspreiden en dat zullen we dan tegen die tijd, wanneer dat het ook echt gaat spelen, ook met een persbericht of iets dergelijks communiceren. Ja, dan heb ik alle drie de vragen, denk ik, al. De voorzitter: Oké, dank u. Ik kijk even rond, mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Nou, dank u wel, voorzitter. Nou, dank voor de informatie en goed om te weten dat er vanaf week 29 in principe wordt gebouwd. Is dat zeker? De voorzitter: Dat is een vraag. De heer Abbenhues: Voorzitter? De voorzitter: En mijnheer Abbenhues. De heer Abbenhues: Dank u, voorzitter. Kan de portefeuillehouder bevestigen dat ook alle procedures tegen de komst van Lidl daarmee zijn afgerond? De voorzitter: Gaat uw gang. De heer Van Duijn: Voorzitter, om op de laatste vraag gelijk maar antwoord te geven: ja, dat kan ik. En de vraag die mevrouw Lakerveld stelde: kijk, wij hebben dit, deze informatie van Lidl gekregen, zij zijn voornemens week, vanaf week 29 te beginnen, dus dat is de informatie die wij hebben. De voorzitter: Zijn er nog anderen die op dit onderwerp nog iets willen vragen? Nee.
Rb-15		**Sluiting** De voorzitter: Dan zijn wij aan het einde van de vergadering. Ik dank u allen voor uw inbreng en ik sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 5 juli 2018,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN

periode 30 mei tot en met 3 juli 2018

A. Post van het college of burgemeester aan de raad: Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel presidium
A01	20180529 Raadsbrief inzake stavaza verbeterpunten buslijnvoering Aalsmeer-Kudelstaart	Raad voor kennisgeving aannemen
A02	20180531 Raadsbrief inzake faillissement Verhoef Personenvervoer	Raad voor kennisgeving aannemen
A03	20180612 Raadsbrief inzake Jaarstukken AM match alsmede de vier bijbehorende documenten;	Raad voor kennisgeving aannemen
A04	20180612 Raadsbrief inzake Jaarverslag Complimenten en klachten 2017 alsmede het bijbehorende document	Raad voor kennisgeving aannemen
A05	20180614 Raadsbrief inzake ambtsbericht bestuurscultuur	Raad voor kennisgeving aannemen
A06	20180612 Raadsbrief inzake budget Jeugdhulp 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
A07	20180619 Raadsbrief inzake voortgang en financiën De Oude Veiling	Raad voor kennisgeving aannemen
A08	20180625 Raadsbrief inzake Financiële stukken Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) alsmede de bij de raadsbrief behorende bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
A09	20180703 Raadsbrief inzake voortgang openbaar vervoer ontwikkelingen in Aalsmeer-Kudelstaart	Raad voor kennisgeving aannemen
A10	20180703 Raadsbrief inzake verwijderen van een bouwvlak in het vast te stellen bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67-73'	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad: Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel presidium
B01	20180529 Memo 14 Beantwoording vragen uit de Commissie Ruimte en Economie van 15 mei 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
B02	20180529 Memo 15 Beantwoording vragen uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 17 mei 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
B03	20180614 Memo 16 beantwoording vragen fractie AA inzake werkzaamheden Aalsmeerderweg	Raad voor kennisgeving aannemen
B04	20180625 Memo 17 Beantwoording technische vragen fractie AA inzake vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67-73'	Raad voor kennisgeving aannemen
B05	20180625 Memo 18 Beantwoording raadsvragen uit de Commissie Ruimte en Economie van 19 juni 2018 inzake vaststellen Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer – deelgebied 6	Raad voor kennisgeving aannemen
B06	20180625 Memo 19 Beantwoording raadsvragen vaststelling bestemmingsplan Royal Flora Holland Centrum, Oost en OLV	Raad voor kennisgeving aannemen
B07	20180625 Memo 20 Beantwoording vragen D66 inzake Ongestoord Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
B08	20180625 Memo 21 Beantwoording vragen uit de Commissie Ruimte en Economie d.d. 21-06-2018 inzake Aanleg Molenvlietweg	Raad voor kennisgeving aannemen

B09	20180625 Memo 22 Beantwoording vragen uit de Commissie Ruimte en Economie d.d. 21-06-2018 inzake Aanleg Molenvlietweg	Raad voor kennisgeving aannemen
B10	20180703 Memo 23 Beantwoording vragen Actie-programma Wonen Amstelland-Meerlanden	Raad voor kennisgeving aannemen
B11	20180703 Memo 24 Beantwoording technische vragen Commissie Ruimte en Economie inzake Uitvoeringsprogramma Aalsmeer 2018-2019	Raad voor kennisgeving aannemen
B12	20180703 Memo 25 Beantwoording raadsvragen D66 inzake vaststelling Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer – deelgebied 6	Raad voor kennisgeving aannemen

C. Afdoening door het college en/of burgemeester: VNG		
	Betreft	Voorstel presidium
C01	20180530 VNG Ldbr 18 024 Wijziging artikelen 1 2 lid 1 sub c, 10d 26 leden 2 en 3, 10c 31 lid 1 CAR	Raad voor kennisgeving aannemen
C02	20180530 VNG Ldbr 18 025 Uitnodiging ALV juni 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
C03	20180531 VNG Raadsledennieuwsbrief - mei -nieuws, bijeenkomsten, opleidingen.	Raad voor kennisgeving aannemen
C04	20180608 VNG Ldbr 18 030 Hoofdpunten meicirculaire 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
C05	20180613 VNG Ldbr 18 031 Invoering abonnementstarief in de WMO, transformatiefonds en de verlengde pleegzorg	Raad voor kennisgeving aannemen
C06	20180625 VNG Ldbr 18 032 Publicatie moties ALV 27 juni 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
C07	20180628 VNG Ldbr 18033 inzake sanering-asbestdaken.	Raad voor kennisgeving aannemen
C08	20180629 VNG Raadsledennieuws juni 2018	Raad voor kennisgeving aannemen

D. **Post van burgers en instanties:**		
	Betreft	Voorstel presidium
D01	20180530 afschrift mail Inwoner Aalsmeer aan college m.b.t. verkeerssituatie Seringenstraat-v.Cleefkade	Raad voor kennisgeving aannemen
D02	20180531 afschrift Open brief van de Werkgroep "Gasloos" aan de formateurs	Raad voor kennisgeving aannemen
D03	20180531 t/m 20180604 Brieven van 15 inwoners Aalsmeer m.b.t. Schiphol overlast in het Collegeprogramma	In handen geven van het college; raad voor kennisgeving aannemen
D04	20180529 Brief Provincie Noord-Holland inzake financiële positie 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
D05	20180612 brief inwoner Aalsmeer m.b.t. Schiphol in het Collegeprogramma	Raad voor kennisgeving aannemen
D06	20180612 afschrift mail Inwoner Aalsmeer m.b.t. massaal fietsen op trottoir(voetpad)	Raad voor kennisgeving aannemen
D07	20180610 mail & brief Inwoner Aalsmeer m.b.t. Zorgen omtrent Schiphol	Raad voor kennisgeving aannemen
D08	20180608 brief Inwoner Aalsmeer inzake discussie rond groei Schiphol	Raad voor kennisgeving aannemen
D09	20180609 mail Inwoner Aalsmeer inzake PZ 306-01 ReclameBelasting en Riool	Raad voor kennisgeving aannemen

D10	20180611 mail Gemeente Cranendonck m.b.t. motie kinderpardon aangenomen & motie getekend	Raad voor kennisgeving aannemen
D11	20180606 afschrift brief Raad van State inzake Bp. Herziening GPA, Middenweg en deelgebieden 3,5 en 7, hotel de Zwerm & Bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
D12	20180607 afschrift brief Provincie Noord-Holland betreft inzet provincie NH bij aanpak van ondermijning en versterking weerbaarheid	Raad voor kennisgeving aannemen
D13	20180607 afschrift brief Raad van State betreft uitspraak Bp. Woonarken-Oosteinderweg 319 & 20180608 afschrift brief Raad van State inzake een kennelijke verschrijving van naam bestemmingsplan	Raad voor kennisgeving aannemen
D14	20180620 mail Inwoner Aalsmeer inzake reactie antwoord WOB verzoek en 20180621 afschrift Brief reactie antwoord WOB verzoek	Raad voor kennisgeving aannemen
D15	20180619 Jaarverslag 2017 Adviesraad Sociaal Domein Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
D16	20180619 afschrift mail Inwoner Aalsmeer inzake brief LBBL over stop op luchtvaartgroei	Raad voor kennisgeving aannemen
D17	20180625 Jaarverslag 2017 van Participe Amstelland	Raad voor kennisgeving aannemen
D18	20180626 afschrift mail Inwoner Kudelstaart m.b.t. nieuwbouwproject Proosdij Noord-inrichting zijlijn te Kudelstaart met bijlages	Raad voor kennisgeving aannemen, in handen stellen van het college
D19	20180620 afschrift mail Inwoner Aalsmeer inzake massaal fietsen op voetpad doorgang Beethovenlaan-Hoogvliet	Raad voor kennisgeving aannemen

E. **Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)**		
	Betreft	Voorstel presidium
E01	20180531 Info van Right to Challenge m.b.t. meer ruimte om de eigen leefomgeving in te vullen	Raad voor kennisgeving aannemen
E02	20180531 Vervoerregio Amsterdam – e-zine mei 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E03	20180612 mail St. Visitatie Woningcorporaties NL inzake visitatie	Raad voor kennisgeving aannemen
E04	20180611 Nieuwsbrief Metropool Regio Amsterdam MRA juni 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E05	20180608 mail Stuurgroep Naasten in Beeld praatpakket en toelichting	Raad voor kennisgeving aannemen
E06	20180601 afschrift brief Platform Beter Oud Amsterdam m.b.t. ouderenbeleid	Raad voor kennisgeving aannemen
E07	20180614 Bestuursinformatie Vervoerregio - Juni 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E08	20180626 Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 16	Raad voor kennisgeving aannemen
E09	20180620 afschrift brief Provincie Flevoland m.b.t. MRA-Voedselnetwerk -Voedsel verbindt-	Raad voor kennisgeving aannemen
E10	20180702 Mail KBO-PCOB inzake pleidooi ouderenvriendelijke samenleving	Raad voor kennisgeving aannemen
E11	20180702 Metropool Regio Amsterdam – Nieuwsbrief juli 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E12	20180703 Vervoerregio Amsterdam – e-zine juni 2018	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

Namens het presidium,

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/028238
D-2018/150649a

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Griffie

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Olaf van Kolck
0297 - 387585
olaf.van.kolck@aalsmeer.nl

Onderwerp

Benoemen 1e plaatsvervangend voorzitter raad

Gevraagd besluit

De in het raadsbesluit genoemde persoon te benoemen tot 1e plaatsvervangend voorzitter van de raad.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Continuïteit in de vergadercyclus en voorzitterschap van de raadsvergaderingen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In verband met de ontstane vacature door de benoeming van de heer R.K. van Rijn tot wethouder van de gemeente Aalsmeer zijn door de fracties CDA en GroenLinks de heren D. van Willegen en R.P. Fransen voorgedragen als kandidaten voor de functie van 1e plaatsvervangend voorzitter.
Er dient schriftelijke gestemd te worden.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Bestuur, bevolking, veiligheid

Aanleiding

Artikel 77, lid 1 van de Gemeentewet vormt de basis voor de benoeming van de plaatsvervangend voorzitters van de raad.

Door de benoeming van de heer R.K. van Rijn is een vacature ontstaan voor de functie van 1e plaatsvervangend voorzitter van de raad.

Argumenten

Met de benoeming van een 1e plaatsvervangend voorzitter is continuïteit van de vergadercyclus van de raadsvergaderingen gewaarborgd. De 1e plaatsvervangend voorzitter van de raad is lid van het Presidium.

Kanttekeningen

Alleen raadsleden kunnen worden benoemd tot plaatsvervangend voorzitter van de raad.

Financiën

-

Communicatie

-

Procedure

Na de 1e stemronde op 31 mei 2018 waarbij de stemmen staakten, is het onderwerp voor een 2e stemming doorgeschoven naar de raadsvergadering van 5 juli 2018.

Bijlagen

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

RAADSBESLUIT

Besluit

De heer R.P. Fransen te benoemen tot 1e plaatsvervangend voorzitter van de raad.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	76
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	3
Omschrijving	HAMERSTUK: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven Schiphol

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

toestemming te verlenen voor de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven Schiphol overeenkomstig het besluit van het Algemeen Bestuur van het Schadeschap van 15 november 2017.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/001169
Datum B&W-besluit 22 mei 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn
Afdeling V&R
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Angelien Brus
4215
angelienbrus@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 19 juni 2018

Onderwerp

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap Schiphol

Gevraagd besluit

Toestemming te verlenen voor de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven Schiphol overeenkomstig het besluit van het Algemeen Bestuur van het Schadeschap van 15 november 2017.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Vooruitlopend op de opheffing van het Schadeschap luchthaven Schiphol (Schadeschap) dient de Gemeenschappelijke Regeling (GR) gewijzigd te worden om de bevoegdheid van het Schadeschap te beperken tot de afhandeling lopende zaken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het college vraagt de raad toestemming voor de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven Schiphol.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 3, Economie en duurzaamheid, onderdeel Schiphol.

Aanleiding

Met de wijziging van artikel 8.31 van de Luchtvaartwet kunnen vanaf 1 juli 2018 claims direct bij het Rijk worden ingediend. De noodzaak tot een gemeenschappelijk loket voor schadeclaims uit de omgeving Schiphol is daarmee komen te vervallen. Het is nu nog niet mogelijk het Schadeschap geheel op te heffen. De wijziging van de GR Schadeschap is nodig om de aanvragen van vóór 1 juli 2018 te kunnen afhandelen. In een brief van 1 december 2017 aan de deelnemers van de GR Schadeschap meldt het Schadeschap dat in haar vergadering van 15 november door het Algemeen Bestuur het besluit is genomen tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De gemeente Aalsmeer is deelnemer aan de GR Schadeschap en wordt verzocht, met toestemming van de raad, in te stemmen met de wijziging.

Argumenten

Bij de oprichting van het Schadeschap luchthaven Schiphol (in 1998) was de verwachting dat di verse bestuursorganen aan de uitbreiding van Schiphol gerelateerde besluiten zouden nemen die zouden leiden tot schadeverzoeken. Om te voorkomen dat burgers zich tot meerdere bestuursorganen moesten wenden om voor planschade in aanmerking te komen, is er met het Schadeschap één centraal loket gerealiseerd. De deelnemende overheden hebben door middel van de Gemeen-

schappelijke Regeling hun bevoegdheden overgedragen aan het Schadeschap om op verzoeken om schadevergoeding in relatie tot de uitbreiding van Schiphol te beslissen.

In de loop der jaren zijn ruim 5000 schadeverzoeken ingediend. Het overgrote deel van deze verzoeken is inmiddels afgehandeld. Intussen is de verjaringstermijn voor het indienen van nieuwe aanvragen verstreken. Nieuwe aanvragen zijn pas weer mogelijk indien een nieuw schadeveroorzakend besluit is genomen. De toenmalige staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft in maart 2017 besloten om de afhandeling van de toekomstige planschade en nadeelcompensatie bij het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat te beleggen. Met de wijziging van de Wet luchtvaart in 2016 met het oog op de invoering van het geluidpreferentieel stelsel wordt al geregeld dat de kosten van de opvolger van het Schadeschap kunnen worden doorbelast.

Het verdient aanbeveling de opheffing van het Schadeschap uit te stellen totdat de lopende zaken zijn afgewikkeld. Vooruitlopend op de opheffing van het Schadeschap is het daarom nodig om nu eerst de Gemeenschappelijke Regeling te wijzigen, zodanig dat het Schadeschap slechts bevoegd is alleen nog de lopende aanvragen af te handelen. Deze wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling moet worden gezien in samenhang met het ondermandaat aan het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat om verzoeken van toekomstige planschade en nadeelcompensatieclaims die samenhangen met de luchthaven Schiphol af te handelen.

Als gevolg van de beperking van de bevoegdheid van het Schadeschap (afhandeling van lopende aanvragen) zal de vergaderfrequentie voor het algemeen bestuur van tenminste tweemaal per jaar aangepast worden naar tenminste eenmaal per jaar. De frequentie van de voortgangsrapportage van de besliscommissie aan het algemeen bestuur wordt teruggebracht van een halfjaarlijkse rapportage naar een jaarlijkse rapportage.

Kanttekeningen

In de praktijk heeft dit voor de gemeente geen gevolgen, omdat de verjaringstermijn voor nieuwe verzoeken op basis van de vigerende schadeveroorzakende besluiten inmiddels is verstreken en Aalsmeer bovendien geen schadeveroorzakend besluit heeft genomen.

Financiën

Het voorstel om de Gemeenschappelijke Regeling te wijzigen heeft geen financiële consequenties voor de gemeente Aalsmeer. Het Rijk draagt de toegewezen planschadevergoedingen en de toegekende nadeelcompensatie.

Communicatie

De registratie en publicatie van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling in de Staatscourant vindt plaats door het Schadeschap.

Procedure

Op grond van artikel 1 lid 1 jo lid 3 Wgr is het college bevoegd om een besluit te nemen tot wijziging van de regeling. Ingevolge artikel 1 lid 2 Wgr dient het college daartoe eerst toestemming te vragen van de gemeenteraad. Deze toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. De wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling komt tot stand als de helft van het aantal deelnemers daarmee heeft ingestemd.

Bijlagen

1. Brief Schadeschap luchthaven Schiphol 1 december 2017, inclusief wijzigingsvoorstel.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

toestemming te verlenen voor de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven Schiphol overeenkomstig het besluit van het Algemeen Bestuur van het Schadeschap van 15 november 2017.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

D-2017/353264, Z-2015/001169

Schadeschap • luchthaven Schiphol

DATUM ONTVANGST	05 DEC. 2017		
BEH/ADV DOOR	U+R		
TKN/KOPIE AAN	B+W - Aalsmeer.		

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Aalsmeer
Postbus 253
1430 AG AALSMEER

Postbus 716
2130 AS Hoofddorp

Secretariaat
Toekanweg 7
2035 LC Haarlem

T (023) 55 30 030
F (023) 55 30 039

www.schadeschap.nl

Contactpersoon
J.R.M. van der Poel
Datum
1 december 2017
Ons kenmerk
2017-21297

Doorkiesnummer
023 5530030
Bijlage(n)

Uw kenmerk

Betreft
Voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven Schiphol

Geachte deelnemer aan het Schadeschap luchthaven Schiphol,

In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 15 november 2017 is besloten om u een voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven Schiphol voor te leggen.

Een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling komt ingevolge artikel 25 tot stand zodra de helft van het aantal deelnemers aan het Schadeschap luchthaven Schiphol met het voorstel heeft ingestemd.

Het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer is deelnemer aan de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven Schiphol (Stcrt. 1998, 223).

Het college van burgemeester en wethouders is als deelnemer aan de Gemeenschappelijke regeling bevoegd om een besluit te nemen tot wijziging van deze regeling (zie art. 1 lid 1 jo lid 3 Wgr). Uit art. 1 lid 2 Wgr volgt echter, dat het college van burgemeester en wethouders eerst toestemming moet krijgen van de gemeenteraad, voordat het een besluit tot wijziging van de regeling kan nemen. Deze toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Ik verzoek u met het bijgevoegde voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling in te stemmen en mij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen.

Zodra de helft van het aantal deelnemers met het voorstel heeft ingestemd, zal de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling in de Staatscourant worden gepubliceerd.

Hoogachtend,

mr. J.M.R. van der Poel
secretaris

Regeling tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol in verband met het vervallen van de bevoegdheden van het Schadeschap Luchthaven Schiphol met betrekking tot de afhandeling van schadeverzoeken

de deelnemers: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer, de colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Nieuwkoop, Uitgeest, Zaanstad;

Gelet op de artikelen 94 en 95 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

BESLUITEN:

Artikel I
De Gemeenschappelijke regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 7, eerste lid, wordt "tweemaal per jaar" vervangen door: eenmaal per jaar.

B

Artikel 9 wordt als volgt gewijzigd:
1. Onderdeel 3e wordt als volgt gewijzigd:
a. Na "Onverminderd artikel 19 is" wordt ingevoegd: tot 1 juli 2018.
b. Er wordt een zin toegevoegd, luidende:
De aanvragen die voor deze datum zijn ingediend bij het Schap worden afgehandeld door het Schap.
2. Onderdeel 3f wordt als volgt gewijzigd:
a. Na "Voorts is" wordt ingevoegd: tot 1 juli 2018.
b. Er wordt een zin toegevoegd, luidende:
De aanvragen die voor 1 juli 2018 zijn ingediend bij het Schap worden afgehandeld door het Schap.

C

In artikel 19, vijfde lid, wordt "halfjaarlijks" vervangen door: eenmaal per jaar.

Artikel II
Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga

de Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland,

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwkoop,

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Uitgeest,

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

Toelichting

Het Schadeschap Luchthaven Schiphol (hierna: het Schap) is in 1998 in de vorm van een gemeenschappelijke regeling opgericht om de afhandeling van planschade en nadeelcompensatieclaims van burgers en bedrijven die samenhangen met de uitbreiding van het luchtvaartterrein van de luchthaven Schiphol op een eenduidige en deskundige manier af te handelen. Zo werd voorkomen dat het Rijk en alle betrokken gemeenten op basis van de destijds geldende Wet op de ruimtelijke ordening en de destijds geldende bepalingen van de Luchtvaartwet afzonderlijk claims zouden afhandelen. Inmiddels is de situatie en regelgeving veranderd, waardoor de noodzaak tot een gemeenschappelijke loket (het Schap) voor schadeclaims is komen te vervallen. Vóór de wijziging van artikel 8.31 van de Wet luchtvaart kon er pas een schadeclaim worden ingediend indien regels uit besluiten in gemeentelijke bestemmingsplannen waren opgenomen. Met de wijziging van artikel 8.31 worden claims direct bij het Rijk ingediend en hoeft niet te worden gewacht tot regels ook in de gemeentelijke bestemmingsplannen zijn opgenomen. De noodzaak tot een gemeenschappelijk loket voor schadeclaims uit de omgeving van Schiphol is hiermee komen te vervallen.

Daarom is met ingang van 1 juli 2018 het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat ondermandaat verleend om verzoeken van toekomstige planschade en nadeelcompensatieclaims die samenhangen met de luchthaven Schiphol af te handelen. Het Schap blijft na 1 juli 2018 bevoegd om reeds vóór die datum ingediende aanvragen voor schadeverzoeken af te handelen. Met de opheffing van het Schap zal worden gestart, nadat de lopende aanvragen zijn afgehandeld. Dit om te voorkomen dat de na opheffing van het Schap nog in behandeling zijnde aanvragen moeten worden overgedragen aan het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat.

Bij het geven van ondermandaat aan het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat is onder meer gekeken naar de uniformiteit met de afhandeling van planschade en nadeelcompensatieclaims van andere luchthavens van nationale betekenis. Het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat is met ingang van 2012 ondermandaat verleend om schadeverzoeken te behandelen die verband houden met de luchthavens Eelde, Lelystad, Maastricht en Rotterdam. Ook is gekeken naar de robuustheid van de organisatie, waarbij door het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat meer flexibel dan het Schap kan worden omgegaan met een fluctuerende werkvoorraad.

Aangezien het Schap met ingang van 1 juli 2018 slechts bevoegd is de lopende aanvragen af te handelen en daarmee de werkvoorraad met de tijd zal slinken, is de vergaderfrequentie voor het algemeen bestuur van tenminste tweemaal per jaar aangepast naar tenminste eenmaal per jaar. Daarom is ook de frequentie van de voortgangsrapportage van de besliscommissie aan het algemeen bestuur aangepast van een halfjaarlijkse rapportage naar een jaarlijkse rapportage. Hierdoor hoeft de besliscommissie niet meer tweemaal per jaar een voortgangsrapportage voor het algemeen bestuur op te stellen.

Administratieve lasten en nalevingskosten
De onderhavige regeling regelt dat er met ingang van 1 juli 2018 geen aanvragen meer kunnen worden ingediend bij het Schap, maar slechts de reeds ingediende aanvragen kan afhandelen. Deze regeling heeft derhalve geen gevolgen voor de burgers en het bedrijfsleven.

Uitvoering en handhaving
De onderhavige regeling wijzigt de gemeenschappelijke regeling zodanig dat het Schap met ingang van 1 juli 2018 geen nieuwe schadeverzoeken in behandeling zal nemen, maar slechts de reeds ingediende aanvragen zal afhandelen. Een wijziging van de toezichtaspecten is hier dus niet aan de orde. Vandaar dat deze regeling niet is aangeboden aan de Inspectie Leefomgeving en Transport voor een toets op handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid.

Consultatie
Deze regeling is tot stand gekomen in overleg met het secretariaat en het algemeen bestuur van het Schap, het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat en de vereniging van luchtvaartmaatschappijen (BARIN) en kan op hun steun rekenen. Aangezien deze regeling geen ingrijpende gevolgen kent, heeft er geen internetconsultatie plaatsgevonden.

Inwerkingtreding
Artikel 25, derde lid, van de gemeenschappelijke regeling bepaalt dat de wijziging in werking treedt met ingang van de dag na de datum van de uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst. Vandaar dat voor de onderhavige regeling wordt afgeweken van het systeem van vaste verandermomenten. Om dezelfde reden wordt ook afgeweken van de regel om regelingen twee maanden voor inwerkingtreding bekend te maken in de Staatscourant.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga

PM van de provincie Noord-Holland,

PM van de gemeente Aalsmeer,

PM van de gemeente Amstelveen,

PM van de gemeente Haarlemmermeer,

PM van de gemeente Nieuwkoop,

PM van de gemeente Uitgeest,

PM van de gemeente Zaanstad,

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	82
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	4
Omschrijving	HAMERSTUK: Rechtstreekse deelname aan de gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/023455
Datum B&W-besluit 15 mei 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Gemeentebelastingen Amstelland
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
André Beukers/Vincent Roodenburg
4471/4779
a.beukers@amstelveen.nl
v.roodenburg@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 21 juni 2018

Onderwerp

Rechtstreekse deelname aan de gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met de voorgelegde aangepaste Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland 2018 en
2. het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen tot het treffen van deze regeling.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Directe toetreding Aalsmeer tot de gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland.
2. Een directe aansluiting op de BRP zodat zo efficiënt mogelijk kan worden gewerkt.
3. Overige kleinere juridische aanpassingen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven de gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland 2018 aan te gaan.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

1. N.v.t.

Aanleiding

1. Bij de vaststelling Nota Verbonden Partijen is aangegeven dat de gemeenteraad rechtstreeks wil deelnemen aan de belastingsamenwerking.
2. Met een rechtstreekse aansluiting op de landelijke voorziening kunnen de mutaties vanuit de Basisregistratie Personen dagelijks worden verwerkt. Op dit moment worden door de deelnemenden bestanden toegezonden die vervolgens handmatig verder moeten worden verwerkt. Hierdoor ontstaat vertraging in de verwerking van de persoonsgegevens.
3. Door een wetswijziging klopte een verwijzing naar een artikel niet meer en zijn juridische verbeteringen toegevoegd.

Argumenten

1. Door de raad van Aalsmeer is verzocht, naast de gemeenschappelijke regeling met Amstelveen, eveneens rechtstreeks deel te nemen in de gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland. Op dit moment neemt Aalsmeer indirect deel aan de belastingsamen-

werking via de gemeenschappelijke regeling tussen Amstelveen en Aalsmeer. Hierdoor heeft de gemeenteraad geen rechtstreekse zeggenschap over de toetreding van nieuwe deelnemers. Met de rechtstreekse deelname komt de gemeenteraad van Aalsmeer in dezelfde rechtspositie als de overige deelnemers aan de belastingsamenwerking. Voor het overige volgen uit deze directe toetreding geen wijzigingen in de bestaande gemeenschappelijke regeling met de gemeente Amstelveen.

2. Met een rechtstreekse verbinding op de Basisregistratie Personen (BRP) wordt het proces van de verwerking van de persoonsgegevens zo efficiënt mogelijk ingericht.
3. Door een wetswijziging is een verwijzing in de gemeenschappelijke regeling niet meer correct. In art 3 diende daardoor niet meer te worden verwezen naar art 8 lid 3 maar naar art 8 lid 4. Daarnaast zijn een aantal kleinere technische toevoegingen gedaan zoals: art 7 toevoeging van de belastingsoorten en een overgangsartikel waarmee de vorige gemeenschappelijke regelingen duidelijk worden ingetrokken.

Kanttekeningen

1. Voor rechtstreekse deelname moeten alle deelnemende gemeenten toestemming verlenen. Ook indien onverhoopt één of meer gemeenten niet instemmen met de wijziging dan blijft de uitvoering van de belastingtaken gewoon doorgaan onder de gemeenschappelijke regeling met Amstelveen.
2. Indien deze aangepaste gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland 2018 niet wordt geaccordeerd zal het toezichthoudend orgaan het RiVG geen toestemming verlenen voor een rechtstreekse aansluiting op de Basisregistratie Personen (BRP) en kan minder efficiënt worden gewerkt.

Financiën

De vergoeding voor de uitvoering van de belastingtaken blijft binnen de gemeenschappelijke regeling met Amstelveen. De investeringen voor de aansluiting op de Basisregistratie Personen (BRP) worden binnen de exploitatie van Gemeentebelastingen Amstelland gedekt.

Communicatie

Publicatie staatsblad
Gemeenteblad

Procedure

In art 1 Wet gemeenschappelijke regelingen, verder Wgr, staat dat het college van burgemeester en wethouders de gemeenschappelijke regeling pas aangaat na verkregen toestemming van de gemeenteraden. Na toestemming van alle deelnemende gemeenten wordt de regeling op basis van art 26 Wgr bekendgemaakt in de Staatscourant.

Bijlagen

Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland 2018

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met de voorgelegde aangepaste Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland 2018 en
2. het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen tot het treffen van deze regeling.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, De Ronde Venen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,

Overwegende dat

samenwerking op het gebied van heffing en invordering van gemeentelijke belastingen duidelijk meerwaarde biedt;

de raden van Aalsmeer, Amstelveen, De Ronde Venen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn voor het treffen van deze gemeenschappelijke regeling toestemming hebben verleend, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gelet op

hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

artikel 232, tweede lid, van de Gemeentewet;

artikel 30, zevende lid, van de Wet waardering onroerende zaken;

afdeling 10.1.1 en 10.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluiten

de navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

de **Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland**.

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. ambtenaren:	ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet of artikel 4 van de Gemeentewet;
b. belastingambtenaar:	de ambtenaar van de gastheergemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *c*, en artikel 231, tweede lid onder *d*, van de Gemeentewet;
c. belastingdeurwaarder:	de ambtenaar van de gastheergemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *d*, en artikel 231, tweede lid onder *e*, van de Gemeentewet;
d. belastingverordeningen:	de verordeningen van de gastgemeenten tot heffing en invordering van belastingen als bedoeld in artikel 216 van de Gemeentewet;
e. college:	het college van burgemeester en wethouders;

f. gastgemeenten:	de gemeenten Aalsmeer, De Ronde Venen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
g. gastheergemeente:	de gemeente Amstelveen;
h. gemeenten:	de gastheergemeente en de gastgemeente gezamenlijk;
i. heffingsambtenaar:	de ambtenaar van de gastheergemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *a*, en artikel 231, tweede lid onder *b* van de Gemeentewet en als bedoeld in artikel 30, zevende lid, en artikel 1, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken;
j. invorderingsambtenaar:	de ambtenaar van de gastheergemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid, onder *b* en artikel 231, tweede lid, onder *c,* van de Gemeentewet;
k. kwijtscheldingsregels:	de door de raden van de gemeenten vastgestelde regels als bedoeld in artikel 255, derde en vierde lid, van de Gemeentewet;
l. nadere regels:	nadere regels ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, van de Invorderingswet 1990 en van de belastingverordeningen; en
m. regeling:	de Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland.

Artikel 2: Belang

De regeling wordt getroffen ten behoeve van het vormen van een gemeenschappelijke ambtelijke belastingorganisatie die belast is met de heffing en invordering van gemeentelijke belastingen alsmede de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken voor zover het de gastgemeenten betreft.

Hoofdstuk 2: Gastheerconstructie

§2.1 Algemeen

Artikel 3: Gastheergemeente

De gemeente Amstelveen wordt aangewezen als centrumgemeente, bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

§2.2 Bevoegdheden

Artikel 4: Mandaat collegebevoegdheden

1. Het college van de gastheergemeente wordt mandaat verleend om namens de colleges van de gastgemeenten alle besluiten te nemen ter uitvoering van de artikelen 230 tot en met 257 van de Gemeentewet in samenhang met de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990 en de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Wet waardering onroerende zaken en de door de raden van de gastgemeenten vastgestelde belastingverordeningen , voor zover deze besluiten betrekking hebben op belastingen waarvan de heffing of invordering krachtens artikel 7 van deze regeling, is overgedragen aan de ambtenaren van de gastheergemeente.

2. Het college van de gastheergemeente wordt mandaat verleend om namens de colleges van de gastgemeenten alle feitelijke handelingen en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van de colleges van de gastgemeenten als bedoeld in het eerste lid.

3. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste en het tweede lid wordt niet opgedragen aan het college van de gastheergemeente. Het college van de gastheergemeente kan wel namens de colleges van de gastgemeenten alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

4. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan het college van de gastheergemeente, kan dit college ondermandaat verlenen aan ambtenaren van de gastheergemeente.

Artikel 5: Overgedragen collegebevoegdheden

Het college van de gastheergemeente kan bepalen dat voor de toezending of uitreiking van aanslagbiljetten ingevolge artikel 8, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 voor de in artikel 232, tweede lid onder *b*, bedoelde ambtenaar een andere ambtenaar van de gastheergemeente in de plaats treedt.

Artikel 6: Ambtelijke bevoegdheden

1. De colleges van de gastgemeenten wijzen, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *a* Gemeentewet en artikel 30, zevende lid, van de Wet waardering onroerende zaken de door de gastheergemeente aangewezen heffingsambtenaar aan als heffingsambtenaar van hun gemeente.

2. De colleges van de gastgemeenten wijzen, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *b* Gemeentewet de door de gastheergemeente aangewezen invorderingsambtenaar aan als invorderingsambtenaar van hun gemeente.

3. De colleges van de gastgemeenten wijzen, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *c* Gemeentewet de door de gastheergemeente aangewezen belastingambtenaren aan als belastingambtenaren van hun gemeente.

4. De colleges van de gastgemeenten wijzen, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *d* Gemeentewet de door de gastheergemeente aangewezen belastingdeurwaarder aan als belastingambtenaar van hun gemeente.

5. Dit artikel is slechts van toepassing op de heffing en invordering van belastingen zoals die in de dienstverleningsovereenkomst, bedoeld in artikel 7, zijn opgenomen.

Artikel 7: Overdracht uitvoering gemeentelijke belastingen

Door de gastheer gemeente worden op het moment van het aangaan van deze vernieuwde gemeenschappelijke regeling onderstaande belastingen, alsmede de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken, uitgevoerd voor zover de uitvoering is overgedragen of niet is ingetrokken. Door de gastheergemeente wordt een laatste stand van zaken vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst met de deelnemende

gemeenten en wordt daarin aangeven welke belastingen door de gastheergemeente worden uitgevoerd.

de heffing en invordering van:

a.	de onroerende-zaakbelastingen	artikel 220 Gemeentewet;
b.	de hondenbelasting	artikel 226 Gemeentewet;
c.	de rioolheffing	artikel 228a Gemeentewet;
d.	de afvalstoffenheffing bedoeld in artikel 15.33 Wet milieubeheer;	
e.	de roerende-zaakbelasting	artikel 221 Gemeentewet;
f.	de baatbelasting	artikel 222 Gemeentewet;
g.	de forensenbelasting	artikel 223 Gemeentewet;
h.	de toeristenbelasting	artikel 224 Gemeentewet;
i.	de watertoeristenbelasting	artikel 224 Gemeentewet;
j.	de reclamebelasting	artikel 227 Gemeentewet;
k.	de precariobelasting	artikel 228 Gemeentewet;
l.	de grafrechten	artikel 229 Gemeentewet;
m.	de BIZ-bijdrage	artikel 1 Wet op de bedrijveninvesteringszones
n.	de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;	

Artikel 8: Dienstverleningsovereenkomst

In de dienstverleningsovereenkomst, te sluiten door de colleges van de gemeenten, wordt nadere uitwerking gegeven aan deze regeling. In de dienstverleningsovereenkomst worden in ieder geval geregeld:

a. de te heffen en in te vorderen belastingen;

b. de uitvoeringskaders;

c. de kwaliteitseisen waaraan de taakuitoefening door de gastheergemeente moet voldoen;

d. de verplichtingen tussen de colleges van de gemeenten, en

e. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de informatieplichten, bedoeld in paragraaf 2.3.

§2.3 Informatievoorziening

Artikel 9: Informatievoorziening door gastgemeente

De colleges van de gastgemeenten geven het college van de gastheergemeente alle inlichtingen die het college of een ambtenaar van de gastheergemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in de artikelen 4, 5 en 6 nodig heeft.

Artikel 10: Informatievoorziening colleges

1. Het college van de gastheergemeente geeft de colleges van de gastgemeenten schriftelijk de door een of meer leden van de colleges van de gastgemeenten gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. Het college van de gastheergemeente geeft de colleges van de gastgemeenten alle inlichtingen die de colleges van de gastgemeenten voor de uitoefening van hun taken nodig hebben.

3. Het college van de gastheergemeente geeft de colleges van de gastgemeenten vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien een college van een gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor een van de gastgemeenten. In het laatste geval neemt het college van de gastheergemeente geen besluit dan nadat het college van de betreffende gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college van de gastheergemeente te brengen.

Artikel 11: Ambtelijke informatievoorziening

De ambtenaren van de gastheergemeente geven de colleges en de ambtenaren van de gastgemeenten alle door hen gevraagde inlichtingen omtrent de uitoefening van de hen opgedragen taken en bevoegdheden voor zover deze een van de gastgemeenten betreffen en onverminderd de verantwoordelijkheden van het college van de gastheergemeente krachtens de wet of deze regeling.

Artikel 12: Overige informatievoorziening

1. De rekenkamers van de gastgemeenten zijn bevoegd alle documenten die berusten bij het gemeentebestuur van de gastheergemeente te onderzoeken voor zover zij dat ter vervulling van hun taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig achten.

2. Het gemeentebestuur van de gastheergemeente verstrekt desgevraagd alle inlichtingen die de rekenkamer van een gastgemeente ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

3. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de uitvoering van de rekenkamerfunctie, wanneer de raad van een gastgemeente overeenkomstig artikel 81oa van de Gemeentewet op een andere wijze heeft voorzien in de uitoefening van de rekenkamerfunctie.

4. De artikelen 155a tot en met 155e zijn van overeenkomstige toepassing op ambtenaren of gewezen ambtenaren werkzaam door of vanwege het gemeentebestuur van de gastheergemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt, wanneer de raad van een gastgemeente besluit een onderzoek in te stellen, als bedoeld in artikel 155a, eerste lid, van de Gemeentewet.

Hoofdstuk 3: Uitvoering ambtelijke bevoegdheden

Artikel 13: Heffingsambtenaar

1. De heffingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de inspecteur, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing van de gemeenten.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de heffingsambtenaar de nadere regels van het college van de betreffende gastgemeente in

acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die dat college heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 14: Invorderingsambtenaar

1. De invorderingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet en de Wet milieubeheer zijn toegekend aan de ontvanger, respectievelijk de ambtenaar belast met de invordering van de gemeenten.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de invorderingsambtenaar de kwijtscheldingsregels van de desbetreffende gastgemeente en de nadere regels van het college van desbetreffende gastgemeente in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels die dat college heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 15: Belastingambtenaren

1. De belastingambtenaar oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de ambtenaren van de Rijksbelastingdienst, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing of invordering van de gemeenten als bedoeld in artikel 231, tweede lid onder *d*, van de Gemeentewet.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de belastingambtenaar de nadere regels van het college van de desbetreffende gastgemeente in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van dat college ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 16: Belastingdeurwaarder

1. De belastingdeurwaarder oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet en de Wet milieubeheer zijn toegekend aan de belastingdeurwaarder.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de belastingdeurwaarder de nadere regels van het college van de desbetreffende gastgemeente in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die dat college heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Hoofdstuk 4: Financiering

Artikel 17: Kostenverdeelsleutel

1. De gastheergemeente en de gastgemeenten betalen een vast bedrag per inwoner per jaar.

2. De bijdrage van de gastgemeenten, als bedoeld in het eerste lid, wordt met vijf procent verhoogd om de gastheergemeente te compenseren voor haar vaste kosten.

Artikel 18: Begroting

1. Voor 1 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting geldt, wordt een begroting opgesteld die moet worden vastgesteld door de colleges van de gemeenten.

2. In de begroting wordt het bedrag vastgesteld dat voor het betreffende jaar per inwoner moet worden betaald.

3. De begroting dient als basis voor de afspraken te maken in de dienstverleningsovereenkomst, bedoeld in artikel 8.

Hoofdstuk 5: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 19: Wijziging van de regeling

1. Een of meerderde colleges van de gemeenten kunnen een voorstel tot wijziging van de regeling indienen bij de colleges van de overige gemeenten.

2. Deze regeling kan door de colleges van de gemeenten worden gewijzigd, nadat zij hiertoe onderling overeenstemming hebben bereikt.

3. De colleges van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

4. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer de colleges van de gemeenten op de wijze als vermeld in het tweede lid hiermee hebben ingestemd.

5. De wijziging van de regeling treedt, tenzij anders bepaald, in werking op de dag volgend op die waarop de wijziging door de colleges van de gemeenten is bekendgemaakt.

6. Artikel 24 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 20: Toetreding

1. Een college, niet zijnde een college van de gemeenten, kan een verzoek tot toetreding richten aan het college van de gastheergemeente.

2. Het college van de gastheergemeente zendt het verzoek, als bedoeld in het eerste lid, aan de colleges van de gastgemeenten.

3. Toetreding geschiedt nadat de colleges van de gemeenten met het verzoekende college, bedoeld in het eerste lid, overeenstemming hebben bereikt over de voorwaarden voor toetreding.

4. De colleges van de gemeenten, alsmede het verzoekende college, als bedoeld in het eerste lid, besluiten omtrent de voorgestelde toetreding niet dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

5. De toetreding tot de regeling geschiedt, tenzij anders bepaald, per 1 januari van het kalenderjaar volgend op het besluit tot toetreding en de bekendmaking daarvan door de

colleges van de gemeenten, alsmede het verzoekende college, als bedoeld in het eerste lid.

6. Artikel 24 van deze regeling is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 21: Uittreding

1. Een college van een gastgemeente kan een verzoek tot uittreding uit de regeling indienen bij het college van de gastheergemeente.

2. Het college van de gastheergemeente zendt het verzoek, als bedoeld in het eerste lid, aan de colleges van de gastgemeenten.

3. Uittreding geschiedt nadat de colleges van de gemeenten overeenstemming hebben bereikt over de voorwaarden voor uittreding.

4. De colleges van de gemeenten, alsmede het verzoekende college, als bedoeld in het eerste lid, besluiten omtrent de voorgestelde uittreding niet dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

5. De uittreding uit de regeling geschiedt, tenzij anders bepaald, per 1 januari van het kalenderjaar volgend op het besluit tot uittreding en de bekendmaking daarvan door de colleges van de gemeenten. Tussen het besluit tot uittreding en de feitelijke uittreding moeten ten minste zes maanden gelegen zijn.

6. Artikel 24 van deze regeling is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 22: Opheffing

1. Deze regeling wordt opgeheven bij gelijkluidend besluit van de colleges van de gemeenten.

2. Opheffing is behoudens bijzondere omstandigheden niet mogelijk in de eerste vijf jaar na het treffen van deze regeling. Van bijzondere omstandigheden is slechts sprake als hierover tussen de colleges van de gemeenten overeenstemming bestaat.

3. Indien een besluit tot opheffing, bedoeld in het eerste lid, wordt genomen, geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een opheffingsplan op te stellen.

4. Het opheffingsplan, bedoeld in het derde lid, voorziet in ieder geval in de verplichtingen van de gastgemeenten tot deelneming in de financiële en in de personele gevolgen van de opheffing.

5. Het college van de gastheergemeente is belast met de uitvoering van het opheffingsplan, bedoeld in het derde lid.

6. Een besluit tot uittreding door het college van de gastheergemeente leidt tot opheffing van de regeling. Het tweede tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 6: Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 23: Duur van de regeling
De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 24: Inzending regeling
Het college van de gastheergemeente is belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland en aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.

Artikel 25: Evaluatie
Deze regeling, alsmede de dienstverleningsovereenkomst(en) bedoeld in artikel 8, en de uitvoering van deze regeling worden 2 jaarlijks geëvalueerd. Het eerst volgende moment vind plaats voor 1 juli 2019 de evaluaties hierna vinden 2 jaarlijks aansluitend voor 1 juli van dat betreffende jaar plaats.

Artikel 26: Overgangsrecht
Deze regeling vervangt eerdere Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland op het moment van de inwerkingtreding van de Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland 2018 zoals vastgesteld in artikel 26 van deze regeling. De oude regelingen blijven van toepassing op de periode voor de datum van inwerkingtreding van deze regeling.

Artikel 27: Inwerkingtreding
Deze regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand, volgend op de dag waarop het college van de gastheergemeente de regeling heeft bekendgemaakt door kennisgeving van de inhoud in de Staatscourant, doch niet eerder dan op 01 juli 2018.

Artikel 28: Citeerwijze
Deze regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland 2018.

Aldus besloten door de gemeenten:

Aalsmeer, datum …….	de burgemeester, ……	de secretaris, ….….
Amstelveen, datum ……	de burgemeester, …….	de secretaris, ……...
De Ronde Venen, datum ……	de burgemeester, ……..	de secretaris, ……...
Diemen, datum ……..….	de burgemeester, ……	de secretaris, …….....
Ouder-Amstel, datum ……	de burgemeester, ……	de secretaris, …….....
Uithoorn, datum ……..….	de burgemeester, ……	de secretaris, …….....

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/029643
Datum B&W-besluit 19 juni 2018

Voor de vergadering van raad d.d.

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling V&R
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Angelien Brus
4215
angelienbrus@amstelveen.nl

Onderwerp

Benoeming portefeuillehouders en hun plaatsvervangers als lid in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regelingen Openbare Gezondheidszorg Amstelland, GGD Amsterdam–Amstelland en het Schadeschap Luchthaven Schiphol.

Gevraagd besluit

1. Te benoemen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland wethouder mevrouw W.B. Alink-Scheltema en als plaatsvervanger wethouder R.J. van Duijn.
2. Te benoemen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland wethouder R.J. van Duijn en als plaatsvervanger wethouder W.B Alink- Scheltema.
3. Te benoemen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol wethouder R.J. van Duijn en als plaatsvervanger burgemeester J.J. Nobel.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Benoeming van collegeleden en hun plaatsvervangers in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regelingen:

- Openbare Gezondheidszorg Amstelland,
- GGD Amsterdam-Amstelland
- Schadeschap Luchthaven Schiphol.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De raad voorstellen de voorgedragen leden en hun plaatsvervangers te benoemen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

Aanleiding voor de benoeming van collegeleden in de gemeenschappelijke regelingen is de nieuwe bestuursperiode 2018-2022 en de nieuw gevormde colleges.

Argumenten

- In de gemeenschappelijke regelingen voor de Openbare Gezondheidszorg Amstelland en de GGD Amsterdam-Amstelland is in artikel 6 lid 1 bepaald dat de leden van het algemeen bestuur en hun plaatsvervangers worden aangewezen voor de duur van de zittingsperiode van de raad. Bij de aanvang van elke zittingsperiode vindt de aanwijzing plaats in een van de eerste vergaderingen van de raden in nieuwe samenstelling na de benoeming van de colleges.

- In de gemeenschappelijke regeling van het Schadeschap Luchthaven Schiphol is in artikel 5 lid 3 en 7 bepaald dat de leden van het algemeen bestuur en hun plaatsvervangers worden aangewezen door de raden van de deelnemende gemeenten.

Kanttekeningen

De leden van het *dagelijks* bestuur worden door het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling benoemd.

Financiën

Niet van toepassing

Communicatie

n.v.t.

Procedure

Het benoemingsbesluit wordt bekend gemaakt bij het secretariaat van de gemeenschappelijke regelingen.

Bijlagen

geen

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. te benoemen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland wethouder W.B. Alink-Scheltema en als plaatsvervanger wethouder R.J. van Duijn.
2. te benoemen als lid van het openbaar bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland wethouder R.J. van Duijn en als plaatsvervanger wethouder W.B. Alink-Scheltema.
3. te benoemen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol wethouder R.J. van Duijn en als plaatsvervanger burgemeester J.J. Nobel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	74
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	6
Omschrijving	HAMERSTUK: Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

de Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018 vast te stellen.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/003652

Datum B&W-besluit 1 mei 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Afdeling Jeugd en Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Tjipke Bokma
020 - 540 4051
t.bokma@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 21 juni 2018

Onderwerp

Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018

Gevraagd besluit

Vaststellen van de Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een actueel kader voor het subsidieproces en een efficiënte, klantvriendelijke en rechtmatige subsidieprocedure.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van een actuele Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De gemeenteraad vragen een actuele Algemene Subsidie Verordening (ASV) Aalsmeer 2018 vast te stellen.

Aanleiding

In het Rekenkameronderzoek van eind 2016 naar onder meer de opzet en inrichting van het subsidiebeleid van de gemeente Aalsmeer – waarvan wij u op 4 april 2017 de bestuurlijke reactie hebben toegestuurd – deelde de Rekenkamer bevindingen over de Algemene Subsidieverordening (ASV) 2012 Aalsmeer en de Beleidsregels 2012 ASV Aalsmeer. De Rekenkamer adviseerde om snel tot een nieuwe ASV te komen. Hierbij treft u het nieuwe ASV aan.

Het nieuwe ASV voor Aalsmeer geeft de mogelijkheid om, voor Aalsmeer nieuwe, bepalingen op te nemen (zoals het opnemen van Europees-rechterlijke bepalingen inzake staatssteun). Ook andere (lokale) bepalingen kunnen worden toegevoegd, net als zaken die in de algemene Beleidsregels 2012 waren opgenomen. De beleidsregels 2012 ASV zijn inmiddels, eveneens op advies van de Rekenkamer, ingetrokken.

Argumenten

De nieuwe ASV Aalsmeer 2018 is geactualiseerd (onder meer vanwege de gewijzigde Europese regelgeving) en waar mogelijk en wenselijk zijn de procedures vergemakkelijkt en zijn bepalingen en regels verminderd. Belangrijk is dat de ASV 2018, net als die van 2012, zorgt voor een administratieve lastenverlichting, voor meer duidelijkheid voor instellingen en voor transparantie voor inwoners. Als uitgangspunt is de in 2016 geactualiseerde modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten gebruikt. Daarnaast hebben we gekeken naar de in 2016 geactualiseerde

ASV Amstelveen en daar waar voor Aalsmeer van toepassing, bepalingen gelijkgetrokken. In november hebben we alle instellingen gemaild en hen uitgenodigd input te leveren voor de nieuwe ASV. Ook heeft de ASV 2018 ter inzage gelegen van 7 februari tot en met 23 maart jl. Hierop heeft de gemeente geen inhoudelijke reacties ontvangen.

De accountant heeft tijdens de controle opmerkingen gemaakt over het feit dat de gemeente Aalsmeer bij aanvragen tot subsidievaststelling boven de € 50.000 een accountantsverklaring verplicht stelt. Het viel de accountant op dat andere (in omvang vergelijkbare) gemeenten het grensbedrag hoger hebben liggen dan Aalsmeer, namelijk rond de € 100.000. Enerzijds vanwege de administratieve last voor instellingen en anderzijds vanuit kostenoverwegingen (een deel van de subsidie gaat nu naar de accountantscontrole in plaats van maatschappelijke relevante activiteiten). Bovendien vindt de accountant de toegevoegde waarde van een accountantsverklaring gering. De verhoging van de grens van € 50.000 naar € 100.000 heeft betrekking op 6 jaarlijkse aanvragen, de verhoging van de grens van € 5.000 naar € 10.000 heeft betrekking op 4 jaarlijkse aanvragen.

Het verhogen van de grens van € 50.000 naar € 100.000 (en van € 5.000 naar € 10.000) vraagt wel iets van zowel de aanvrager als de gemeente. De basis is vertrouwen, maar:
- de gemeente blijft organisaties met subsidies van meer dan € 50.000 kritisch volgen en kan extra gegevens opvragen of een extra controle uitvoeren;
- de gemeente behoudt de mogelijkheid om toch een controleverklaring van een accountant te vragen;
- in de beleidsgerichte dialoog bespreken gemeente en organisatie 1 à 2 keer per jaar de stand van zaken, waaronder de financiële situatie (zoals nu ook al gebeurt).

De meest belangrijke voorgestelde wijzigingen t.o.v. de ASV 2012 zijn (op volgorde van artikelnummer):

1. Aan artikel 5 (tijdvak van subsidies) is toegevoegd: Uit de Awb volgt de mogelijkheid een subsidie te verlenen voor een tijdvak dat langer is dan een jaar. In artikel 5 is vastgelegd dat in de gemeente Aalsmeer subsidies voor een tijdvak van maximaal vier jaren kunnen worden verstrekt. Aangezien het niet altijd mogelijk is te overzien of er voldoende geld beschikbaar zal blijven, moet het college een meerjarige subsidie altijd verlenen onder het voorbehoud dat jaarlijks voldoende financiële middelen ter beschikking worden gesteld.
2. Aan artikel 6 (aanvraag) lid 1 is toegevoegd:
   - sub g. voor zover het gaat om een aanvraag voor een jaarlijkse subsidie vanaf € 100.000 een overzicht van de bezoldiging van de directie en bestuurders naar functie.
   - sub h. als de aanvrager een ondernemer is en indien relevant: een volledig ingevulde en ondertekende de-minimisverklaring.
3. Aan artikel 7 (aanvraag- en beschikkingstermijnen) lid 2 is toegevoegd de mogelijkheid om te verdagen. De indieningstermijn van 8 weken voor eenmalige subsidies is verwijderd. Nu geldt dat de aanvraag ingediend moet zijn vóór de start van het project/de activiteiten.
4. Aan artikel 9 (verplichtingen subsidieontvanger) is toegevoegd dat (a, zie lid 4) bij een jaarlijkse subsidie van € 100.000 en meer de subsidieontvanger op zijn website een overzicht openbaar maakt van de bezoldiging van de directie en de bestuurders naar functies en de laatst vastgestelde jaarrekening openbaar maakt en dat (b, zie lid 7) het college de mogelijkheid heeft om in een verleningsbeschikking de verplichting op te nemen dat de subsidieontvanger in publicaties, persberichten etc. aangeeft dat de activiteiten mede tot stand zijn gekomen dankzij de gemeente Aalsmeer.
5. Artikelen 16 (rekening en verantwoording tot € 5.000), 17 (€ 5.000 tot € 50.000) en 18 (meer dan € 50.000) zijn samengevoegd in artikel 14, waarbij de grenzen zijn opgetrokken tot € 10.000 en € 100.000.

6. Aan artikel 15 (betaling en verrekening) is de mogelijkheid tot verrekening van huur en andere verplichtingen toegevoegd (lid 2).
7. Art. 17 (hardheidsclausule): de verplichting om periodiek verslag te doen van het gebruik van dit artikel is vervallen.

Een overzicht van alle wijzigingen is bijgevoegd als bijlage.

Ondanks dat het college streeft naar lastenverlichting en deregulering ontkomt zij niet aan het opnemen van Europees-rechterlijke bepalingen inzake staatssteun. Het doel is een actueel kader voor het subsidieproces en een efficiënte, klantvriendelijke en rechtmatige subsidieprocedure.

Kanttekeningen

-

Financiën

De toekenning vindt plaats op grond van door de raad vastgestelde ruimte in de begroting.

Communicatie

Brief aan alle aanvragers uit de jaren 2015-2018 direct na inwerking treding met informatie over nieuwe ASV.

Procedure

Na vaststelling door de raad wordt de ASV 2018 openbaar gemaakt. De verordening treedt daags na publicatie in werking.

Bijlagen

- Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018
- Nota van toelichting op de Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018
- Overzicht van de wijzigingen tov de ASV 2012

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

de Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

Algemene subsidieverordening Aalsmeer 2018

Z-2018/003652

De raad van gemeente Aalsmeer,

gelezen het voorstel van 17 maart 2018;

gelet op artikelen 147 en 149 van de Gemeentewet;

gezien het advies van de commissie Maatschappij en Bestuur van 21 juni 2018;

besluit vast te stellen de Algemene subsidieverordening Aalsmeer 2018

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

raad: raad van de gemeente Aalsmeer;

college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;

Awb: Algemene wet bestuursrecht;

eenmalige subsidie: subsidie ten behoeve van incidentele projecten of activiteiten die niet behoren tot de reguliere bezigheden van de aanvrager en waarvoor het college slechts voor een van tevoren bepaalde tijd subsidie wil verstrekken;

jaarlijkse subsidie: subsidie die per (boek)jaar of voor een bepaald aantal boekjaren aan een instelling voor een periode van maximaal vier jaar wordt verstrekt ten behoeve van voortdurende activiteiten;

bestemmingsreserve: de reserve van de subsidieontvanger waaraan een concrete bestemming is verbonden;

egalisatiereserve: de reserve van de subsidieontvanger waaraan als bestemming het dekken van exploitatierisico's is verbonden;

jaarrekening: de jaarrekening bestaande uit de balans, de exploitatierekening en de toelichtingen op de balans en de exploitatierekening;

de-minimisverklaring: een verklaring als bedoeld in verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van Europese Gemeenschappen van 18 december 2013

betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L352);

Europees steunkader: een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatsteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 en 109 van het Verdrag heeft vastgesteld;

onderneming: iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent;

Verdrag: Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Artikel 2. Toepasselijkheid van de verordening

1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door het college, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen.

2. Bij nadere regels kan van deze verordening worden afgeweken, maar niet van de artikelen 3, 8 en 12.

3. Indien het college subsidie verstrekt voor activiteiten, die mede door andere bestuursorganen worden gesubsidieerd, kan het college afwijken van deze verordening.

Artikel 3. Subsidiebevoegdheid en nadere regels

1. Het college kan subsidies als bedoeld in artikel 4.21 van de Awb verstrekken met inachtneming van de in de gemeentebegroting opgenomen financiële middelen of het subsidieplafond en - indien de begroting nog niet is vastgesteld dan wel goedgekeurd - onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld.

2. Het college kan nadere regels vaststellen die bepalingen bevatten met betrekking tot de te subsidiëren activiteiten, de personen of instellingen die voor subsidie in aanmerking kunnen komen, het subsidieplafond en de wijze waarop de beschikbare gelden worden verdeeld.

3. Nadere regels kunnen bepalen dat de subsidie kan worden vastgesteld zonder voorafgaande verleningsbeschikking, alsmede dat afdeling 4.2.8 van de Awb van toepassing is.

Artikel 4. Subsidieplafonds en begrotingsvoorbehoud

1. Het college kan subsidieplafonds vaststellen binnen de financiële kaders van de raad. In dat geval bepaalt zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.

2. Het college kan een subsidieplafond verlagen als:

a. het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en

b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.

3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.

4. Voor zover een subsidie wordt verleend ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, kan deze alleen worden verleend onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking zullen worden gesteld.

Artikel 5. Tijdvak van subsidies

1. Het tijdvak waarvoor een subsidie wordt verleend is maximaal vier jaar.

2. Een meerjarige subsidie wordt verleend onder het voorbehoud dat de raad jaarlijks voldoende financiële middelen in de gemeentebegroting ter beschikking stelt.

Artikel 6. Aanvraag

1. De aanvraag voor een subsidie wordt ingediend met behulp van een door het college vastgesteld aanvraagformulier en vermeldt in elk geval:

   a. een beschrijving van activiteiten waarvoor de subsidie wordt gevraagd;

   b. de doelen of resultaten die daarmee worden nagestreefd, hoe de activiteiten daaraan kunnen bijdragen en in welke mate deze zijn gericht op de gemeente of haar ingezetenen en op door de gemeente vastgestelde doelen of beleidsterreinen;

   c. een begroting van de kosten van de activiteiten en een dekkingsplan met de verwachte inkomsten;

   d. als ook andere subsidies worden gevraagd, een overzicht daarvan;

   e. indien van toepassing bij een jaarlijkse subsidie, de stand van de egalisatiereserve en/of de bestemmingsreserve op het moment van de aanvraag;

   f. voor zover het gaat om een aanvraag voor een jaarlijkse subsidie vanaf € 100.000,00 een gewaarmerkte begroting van de subsidieaanvrager van het jaar waarop de aanvraag voor een subsidie betrekking heeft;

g. voor zover het gaat om een aanvraag voor een jaarlijkse subsidie vanaf € 100.000,00 een overzicht van de bezoldiging van de directie en bestuurders naar functie;

h. als de aanvrager een ondernemer is en indien relevant:

- een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen, in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd;
- een volledig ingevulde en ondertekende de-minimisverklaring.

2. Een rechtspersoon die de eerst keer subsidie vraagt, voegt een scan of screenshot van het meest recente digitale bankafschrift toe waaruit het IBAN rekeningnummer blijkt.

Artikel 7. Aanvraag- en beschikkingstermijnen

1. Een aanvraag voor een jaarlijkse subsidie wordt ingediend uiterlijk 1 oktober in het jaar voorafgaand aan het jaar, of de jaren waarop de subsidieaanvraag betrekking heeft. Het college beschikt hierop uiterlijk 13 weken na ontvangst van de volledige aanvraag. In bijzondere gevallen kan het college deze termijn verlengen.

2. Eenmalige aanvragen voor subsidie worden vóór het begin van de te subsidiëren activiteiten ingediend. Het college besluit binnen dertien weken na ontvangst van de volledige aanvraag. In bijzondere gevallen kan het college deze termijn verlengen.

3. Het college kan de subsidieaanvrager op diens schriftelijke gemotiveerde verzoek uitstel verlenen voor het indienen van een aanvraag.

4. Bij aanvragen om een subsidie die overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag worden aangemeld bij de Europese Commissie wordt de termijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen.

Artikel 8. Algemene weigeringsgronden

1. Een subsidie wordt in elk geval geweigerd voor zover de verlening een steunmaatregel zou vormen die in strijd is met artikel 107 of 108 van het Verdrag.

2. Een subsidie kan in elk geval worden geweigerd:

   a. voor zover de te subsidiëren activiteiten in strijd zijn met een wettelijke regeling;

   b. als ernstig gevaar bestaat dat de subsidie mede zal worden gebruikt om uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of om strafbare feiten te plegen, een en ander als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;

   c. voor zover activiteiten niet verenigbaar zijn met het gemeentelijk beleid;

   d. voor zover activiteiten zich niet in hoofdzaak richten op de gemeente of haar inwoners, tenzij de subsidie wordt gedekt door een specifieke uitkering van het Rijk die mede is bestemd voor andere gemeenten;

   e. voor zover activiteiten gericht zijn op het uitdragen van levensbeschouwelijke, godsdienstige of politieke overtuigingen;

   f. voor zover bepaalde groepen van deelname worden uitgesloten en daarmee naar het oordeel van het college niet een nuttig doel wordt gediend, zodat sprake is van ontoelaatbare discriminatie;

g. voor zover activiteiten primair zijn gericht op het maken van winst;

h. als de aanvrager een bij of krachtens deze verordening gestelde verplichting niet nakomt of als hij niet voldoet aan een daar gestelde voorwaarde om voor subsidie in aanmerking te kunnen komen;

i. de kosten van de activiteiten niet in een redelijke verhouding staan tot de voorgenomen doelstellingen en de daarvan te verwachten resultaten;

j. de aanvrager ook zonder subsidieverstrekking over voldoende gelden kan beschikken om de kosten van zijn activiteiten te dekken;

k. de aanvrager voor dezelfde activiteiten subsidie ontvangt van een ander bestuursorgaan;

l. als de aanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functionaris een bezoldiging als bedoeld in artikel 1.1, onder e, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector overeenkomt of is overeengekomen die hoger is dan het bedrag bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van die wet, tenzij de aanvrager bij de indiening van de aanvraag aannemelijk maakt dat de subsidie niet wordt besteed aan die bezoldiging;

m. als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt.

Artikel 9. Verplichtingen subsidieontvanger

1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet of niet geheel zullen worden verricht of dat niet of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen wordt voldaan, meldt de subsidieontvanger dat onverwijld aan het college.

2. Bij subsidies van meer dan € 50.000,00 informeert de subsidieontvanger het college onverwijld schriftelijk over:
   a. beslissingen of procedures die zijn gericht op beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon;
   b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
   c. wijzigingen van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders en het doel van de rechtspersoon.
3. Bij een jaarlijkse subsidie van meer dan € 100.000,00 behoeft de subsidieontvanger toestemming van het college voor handelingen als vermeld in artikel 4:71 van de Awb.
4. Bij een jaarlijkse subsidie van meer dan € 100.000,00 maakt de subsidieontvanger op zijn website een overzicht openbaar van de bezoldiging van de directie en de bestuurders naar functies en de laatst vastgestelde jaarrekening.
5. De subsidieontvanger verstrekt het college op verzoek die informatie, die zij voor de beoordeling van de rechtmatigheid en de doelmatigheid van de besteding van de subsidie noodzakelijk achten.
6. De subsidieontvanger verleent op verzoek alle medewerking aan de rekenkamer(functie) bij elk onderzoek dat door dit orgaan wordt uitgevoerd en geeft een volledig inzicht in alle gevraagde informatie en documenten.

7. Het college kan aan de subsidieverlening de verplichting verbinden dat de subsidieontvanger in publicaties, persberichten en presentaties aangeeft dat de activiteiten mede tot stand zijn gekomen dankzij een financiële bijdrage van de gemeente Aalsmeer.

8. De subsidieontvanger dient een aanvraag tot vaststelling in binnen in artikel 13 gestelde termijnen.

9. Het college kan aan een subsidieontvanger ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de Awb opleggen als ze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie.

Artikel 10. Vermogensvorming

1. Een subsidieontvanger mag een bestemmingsreserve vormen na schriftelijke toestemming van het college. Daarbij geeft subsidieontvanger in ieder geval aan: het doel van de bestemmingsreserve en het benodigde maximum. Hierbij geldt dat:

   - het college de maximale hoogte van de bestemmingsreserve bepaalt, alsmede de maximale jaarlijkse toevoeging aan deze reserve;

   - de bestemmingsreserve alleen mag worden aangewend voor het vastgestelde doel waarvoor deze is gevormd. Bij het vervallen of aanwenden van de bestemmingsreserve wordt het (resterende) bedrag terugbetaald aan de gemeente.

   - Een subsidieontvanger mag een egalisatiereserve vormen na schriftelijke toestemming van het college. Het college kan nadere regels stellen inzake de maximale hoogte van de egalisatiereserve.

Artikel 11. Voorschotten

1. Op een verleende subsidie kunnen voorschotten worden verleend voordat ze is vastgesteld.

2. Indien besloten wordt tot bevoorschotting van de subsidie, worden in het besluit tot subsidieverlening de hoogte en de termijnen van de voorschotten bepaald.

Artikel 12. Wijzigen en intrekken van de subsidie

1. Als na de verlening blijkt dat subsidiëring een steunmaatregel vormt die in strijd is met artikel 107 of 108 van het Verdrag, wordt de subsidie gewijzigd of ingetrokken.

2. Een subsidie kan worden gewijzigd of ingetrokken als na de verlening alsnog blijkt dat ernstig gevaar bestaat dat de subsidie mede zal worden gebruikt om uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of om strafbare feiten te plegen, een en ander als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

3. Het college vordert een subsidie met rente terug als dit nodig is ter uitvoering van een terugvorderingsbesluit van de Europese Commissie of een onherroepelijke rechterlijke uitspraak.

Artikel 13. Aanvraag tot vaststelling

1. De aanvraag voor een subsidievaststelling wordt ingediend met behulp van een door het college vastgesteld formulier.

2. Een aanvraag om vaststelling van een jaarlijkse subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt wordt uiterlijk 1 juni na het betrokken jaar ingediend. Het college beschikt hierop binnen dertien weken. In bijzondere gevallen kan het college deze termijn verlengen.

3. Een aanvraag om vaststelling van een eenmalige subsidie of een jaarlijkse subsidie die niet per kalenderjaar wordt verstrekt, wordt ingediend uiterlijk dertien weken nadat de laatste gesubsidieerde activiteit heeft plaatsgevonden. Het college beschikt hierop binnen dertien weken. In bijzondere gevallen kan het college deze termijn verlengen.

4. Het college kan de subsidieaanvrager op diens schriftelijke gemotiveerde verzoek uitstel verlenen voor het indienen van een aanvraag tot vaststelling.

5. Is een aanvraag om vaststelling niet tijdig ingediend, dan kan het college een nieuwe termijn stellen. Is de aanvraag niet binnen die termijn ingediend, dan kan het college de subsidie ambtshalve vaststellen.

Artikel 14. Rekening en verantwoording

1. Een subsidie van niet meer dan € 10.000,00 wordt direct vastgesteld, tenzij het college anders besluit. In dat geval geeft het college aan op welke wijze de subsidieontvanger de verantwoordingsaanvraag moet indienen.

2. Een aanvraag tot vaststelling van een subsidie van meer dan € 10.000,00 doch ten hoogste € 100.000,00 gaat vergezeld van:

   a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht; en

   b. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten.

   c. de jaarrekening (als een subsidieontvanger ingevolge wettelijk voorschrift verplicht is tot het opstellen van een jaarrekening als bedoeld in artikel 361 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek).

3. Een aanvraag tot vaststelling van een subsidie van meer dan € 100.000,00 gaat vergezeld van:

   a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht;

   b. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten;

   c. de jaarrekening (als een subsidieontvanger ingevolge wettelijk voorschrift verplicht is tot het opstellen van een jaarrekening als bedoeld in artikel 361 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek); en

   d. een gewaarmerkte controleverklaring opgesteld door een onafhankelijk accountant.

Artikel 15. Betaling en verrekening

1. Het subsidiebedrag wordt overeenkomstig de beschikking tot subsidievaststelling, waarin de betalingstermijn staat opgenomen, na de subsidievaststelling betaald. Indien een voorschot is verleend, wordt dit voorschot op het subsidiebedrag in mindering gebracht.

2. Het college kan aan de gemeente verschuldigde bedragen terzake van huur of andere verplichtingen, verband houdend met de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, verrekenen met de te betalen subsidiebedragen.

Artikel 16. Overige bepalingen

1. Bij het hanteren van een prijsindexcijfer wordt uitgegaan van een prijsindexcijfer zoals vastgelegd in de programmabegroting.

2. Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijk steunkader.

Artikel 17. Hardheidsclausule

Het college kan, in bijzondere gevallen, een artikel of artikelen van deze verordening buiten toepassing laten of daarvan afwijken, met uitzondering van de artikelen 2 en 3 voor zover toepassing gelet op het belang van de aanvrager of subsidieontvanger leidt tot onbillijkheden van overwegende aard.

Artikel 18. Slotbepalingen

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na publicatie en is van toepassing op subsidieaanvragen ingediend na de publicatiedatum.

2. Op de subsidiëring van voordien uit te voeren activiteiten blijft de Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2012 zijn werking behouden. Deze vervalt zodra ze is uitgewerkt.

Artikel 19 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Subsidieverordening Aalsmeer 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

Nota van toelichting op de Algemene subsidieverordening Aalsmeer 2018

Z-2018/003652

Algemene toelichting

Wettelijke grondslag

Subsidieverstrekking is één van de instrumenten die de gemeente Aalsmeer inzet om haar beleidsdoelen te bereiken. Een subsidie is de aanspraak op financiële middelen, die de gemeente verstrekt aan burgers, bedrijven en instellingen met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan de gemeente geleverde goederen of diensten. In de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is een wettelijke regeling opgenomen voor het verstrekken van subsidies. Een belangrijk uitgangspunt is dat ingevolge artikel 4:23, eerste lid, van de Awb, subsidieverstrekking moet berusten op een wettelijk voorschrift. Deze Algemene subsidieverordening Aalsmeer (hierna: Asv) voorziet daarin.

Asv en nadere regels

Deze Asv is een kaderverordening. De verordening beschrijft op hoofdlijnen voor welke activiteiten subsidie kan worden verstrekt, bevat delegatie- en bevoegdheidsbepalingen en geeft algemene regels voor subsidieverstrekking. Ook geeft de Asv het college de bevoegdheid om de inhoudelijke en beleidsmatige aspecten van het subsidiebeleid verder uit te werken in nadere regels. Om de Asv zo overzichtelijk mogelijk te houden, is er voor gekozen om de verscheidenheid van subsidiemogelijkheden niet uitputtend in de Asv te regelen. Daar komt bij dat beleidsdoelen en prioriteiten naar verwachting in een hoger tempo wijzigen dan de Asv aan wijziging toe is. In nadere regels kan het college bijvoorbeeld regels stellen ten aanzien van de te subsidiëren activiteiten, de subsidievereisten, verplichtingen, het subsidieplafond en de verdeelwijze.

De regels die op verreweg de meeste subsidies van toepassing zijn, zijn in de Asv zelf opgenomen: aanvraag- en beschikkingstermijnen, een aantal belangrijke

weigeringsgronden, de mogelijkheid om verplichtingen aan een subsidie te verbinden, de mogelijkheid om voorschotten te verlenen, het wijzigen of intrekken van de subsidie na verlening, de rekening en verantwoording en de definitieve vaststelling van de subsidie. De meeste regels van de Asv zullen normaliter kunnen gelden. Voor enkele typen subsidie is dat op onderdelen te zwaar (denk aan de waarderingssubsidie, waarvoor heel lichte condities gelden) en soms zullen aanvullende eisen nodig zijn. Daarom bepaalt de Asv dat het college in nadere regels van de Asv kan afwijken (behalve van artikel 3 en de in de artikelen 8 en 12 opgenomen weigerings-, wijzigings- en intrekkingsgronden). Van die afwijkingsbevoegdheden maakt het college alleen gebruik als daar een goede reden voor is.

De Asv in relatie tot andere wet- en regelgeving

Het subsidierecht kent een gelaagde normstelling. Dat betekent dat wet- en regelgeving een logische hiërarchie van begrippen in lagen van verschillend abstractieniveau bevat. De Awb bevat de algemene normen. In het bijzonder zijn hierbij titel 4.1, over beschikkingen in het algemeen, en titel 4.2, over subsidies, van belang. De meer bijzondere normen zijn opgenomen in de Asv. Normen die op een hoger niveau (de Awb) al zijn geformuleerd, worden daarom op een lager niveau (de Asv of nadere regels) niet meer herhaald. Dit betekent dat de Asv altijd in samenhang met de Awb moet worden gelezen en dat in nadere regels geen normen uit de Asv worden herhaald die rechtstreeks uit de Asv en de Awb volgen.

De subsidie uitvoeringsovereenkomst

Het college kan in bepaalde gevallen werken met een zogenaamde subsidie uitvoeringsovereenkomst. De bevoegdheid om in een beschikking tot subsidieverlening de subsidieontvanger te verplichten mee te werken aan de totstandkoming van een uitvoeringsovereenkomst, volgt rechtstreeks uit artikel 4:36

Awb en is daarom niet expliciet in de Asv benoemd. Het college kan in een uitvoeringsovereenkomst bijvoorbeeld vastleggen dat de ontvanger verplicht is de activiteiten te verrichten waarvoor de subsidie is verleend. Het college zal hier vooral gebruik van maken op het moment dat de subsidiabele activiteit een essentiële voorziening is.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Dit artikel beschrijft een aantal definities. Deze definities gelden niet alleen voor de Asv, maar ook voor de hierop te baseren nadere regels. Deze definities hoeven dus niet nogmaals in de verschillende nadere regels te worden opgenomen.

In de definities is onderscheid gemaakt tussen twee vormen van subsidie, te weten jaarlijkse subsidies en eenmalige subsidies.

De jaarlijkse subsidie heeft veelal betrekking op voortdurende activiteiten van een instelling, bijvoorbeeld in de vorm van een exploitatiesubsidie. In deze Asv is er bewust niet voor gekozen het regime van afdeling 4.2.8 van de Awb in zijn geheel van toepassing te verklaren op de jaarlijkse subsidie. Afdeling 4.2.8 biedt een regeling voor subsidies waarbij het bestuursorgaan financieel en beleidsmatig sterk betrokken is, hetgeen zeker niet bij iedere jaarlijkse subsidie het geval is. Ook met het oog op de ambitie van het college om instellingen meer ruimte voor ondernemerschap te geven is het dwingend van toepassing verklaren van dit regime onwenselijk. Bovendien kan het college hierover in de beschikking afspraken vastleggen. Juist bij jaarlijkse subsidies is de aard en grootte van de instelling en de aard en hoogte van de subsidie bepalend voor de omvang van aanvullende

afspraken. Wel geeft de Asv het college de bevoegdheid om afdeling 4.2.8 van toepassing te verklaren in nadere regels.

Eenmalige subsidies zijn subsidies voor een eenmalige activiteit of een activiteit, waarvoor het college slechts voor een van te voren bepaalde tijd subsidie wil verstrekken. Te denken valt aan een subsidie ten behoeve van een doorgang doen vinden van gebruikelijke activiteiten van de subsidieontvanger, terwijl die doorgang door bijzondere, incidentele omstandigheden anders niet gewaarborgd zou zijn. Denk hierbij aan de inhuur van uitzendkrachten voor de vervanging van niet-verzekerd, arbeidsongeschikt personeel of het vervangen van een teloor gegaan bedrijfsgebouw. Verder vallen hieronder eenmalige subsidies die worden gegeven voor bijzondere projecten, zoals bijvoorbeeld een dansvoorstelling, kunstmanifestatie of sportevenement. De looptijd van een eenmalige subsidie is afhankelijk van de duur van het project, en kan dus langer zijn dan een jaar.

Een bijzondere vorm van eenmalige subsidie is de waarderingssubsidie. Het is een benaming die gemeenten vaak gebruiken, maar in juridische zin weinig toevoegt aan de benaming "eenmalige subsidie". Daarom is dit begrip ook niet in de Asv gedefinieerd. Waarderingssubsidies zijn subsidies die verstrekt worden om waardering voor de activiteiten van de subsidieontvanger uit te drukken. Deze subsidies mag de subsidieontvanger naar eigen wens besteden. Hiermee wordt recht gedaan aan de reden van subsidieverstrekking, namelijk het bevorderen van bepaalde door de raad en het college gewenste doelen. Uiting van waardering voor degenen die de doelen bevorderen draagt bij aan hun motivatie en dus ook aan de wijze waarop zij die doelen behartigen. Nu de besteding van deze subsidie geheel de keuze van de ontvanger is, wordt ter zake van de besteding geen verantwoording geëist en is geregeld dat het moment van verlening van de subsidie tevens de vaststelling is. Dit voorkomt onnodige administratieve en bestuurlijke procedures. Zie in dit kader ook de toelichting op artikel 14 van de Asv.

De begrippen bestemmingsreserve, egalisatiereserve en jaarrekening waren opgenomen in de oude Asv c.q. de algemene beleidsregels en komen opnieuw terug in deze Asv. In het kader van het afleggen van verantwoording door de subsidieontvanger is het van belang dat over deze begrippen helderheid bestaat. Artikel 10 van de Asv regelt hoe de gemeente omgaat met bestemmings- en egalisatiereserves.

Tenslotte kent de Asv enkele nieuwe definities die voortkomen uit het "staatssteunproof" maken van de Asv.

Artikel 2. Toepasselijkheid van de Asv

Het eerste lid bepaalt dat de verordening van toepassing is op alle subsidies die krachtens deze verordening worden verstrekt.

Op grond van het tweede lid kan het college in nadere regels afwijken van de Asv. De afwijkingsmogelijkheid van de Asv, die in de algemene toelichting reeds ter sprake kwam, geldt niet voor de weigeringsgronden van artikel 8. Dit omdat het (a) niet nodig is, en (b) omdat het in de meeste gevallen ronduit onwenselijk zou zijn. Zo moet de weigeringsgrond "verboden staatssteun" (artikel 8, eerste lid) altijd kunnen worden toegepast. Anders kan het de gemeente zuur opbreken, als de Commissie van de Europese Unie vaststelt dat een subsidie in strijd komt met het Verdrag en de Staat daarop aanspreekt. Die zal de schade vervolgens met behulp van de recente Wet Naleving Europese regelgeving publieke entiteiten (beter bekend als Wet NErpe) zeker op de gemeente verhalen. Zie verder ook de toelichting op artikel 8. Hetzelfde geldt voor artikel 12, dat wijziging en intrekking van de subsidie regelt.

Het derde lid geeft het college de algemene bevoegdheid om af te wijken van de bepalingen in de Asv, indien er sprake is van subsidiëring van activiteiten door zowel het college als ook andere bestuursorganen. Het is van belang om in dat verband nadrukkelijk te kijken of, en zo ja, onder welke voorwaarden subsidie wordt verleend. Vanuit een oogpunt van lastenverlichting voor de aanvrager ligt het voor de hand om, als het gaat om dezelfde activiteiten, de subsidievoorwaarden te synchroniseren.

Artikel 3. Subsidiebevoegdheid en nadere regels

Met het eerste lid krijgt het college de bevoegdheid om te besluiten over het verstrekken van subsidies binnen de door de raad vastgestelde kaders, zoals neergelegd in de gemeentebegroting en deze Asv. Dit betekent dat het college geen subsidies kan verstrekken, die niet stroken met de door de raad vastgestelde algemene regels. Doordat het eerste lid spreekt over het verstrekken in plaats van verlenen van subsidies, kan het college besluiten over het gehele subsidieproces. Dit omvat bijvoorbeeld ook bevoorschotten, vaststellen, intrekken of lager vaststellen van de subsidie.

Ook volgt uit het eerste lid dat het college daarbij de gemeentebegroting en subsidieplafonds in acht neemt. Als de gemeentebegroting nog niet is vastgesteld en de raad formeel dus nog geen financiële ruimte beschikbaar heeft gesteld, kan het college slechts subsidie verlenen onder de voorwaarde dat de raad daarvoor geld beschikbaar zal stellen. Op deze wijze houdt de Asv rekening met het feit dat gemeenten hun begroting ter goedkeuring voorleggen aan de provincie; pas daarna is sprake van een definitieve begroting. Het begrotingsvoorbehoud kan ook van belang zijn voor meerjarige subsidies die een periode beslaan die over de vastgestelde gemeentebegroting heen gaat.

Het tweede lid verklaart het college bevoegd om nadere regels te stellen met betrekking tot de te subsidiëren activiteiten, de doelgroepen en het subsidieplafond. De raad stelt een dergelijk subsidieplafond vast (zie artikel 4). Bij een subsidieplafond hoort een van te voren bekend gemaakt verdelingssysteem, zo wil artikel 4:26 Awb. Het college kan daarom in nadere regels bepalen op welke wijze de beschikbare middelen worden verdeeld. Dat kan de eenvoudige regel "wie het eerst komt, die het eerst maalt" zijn. Een andere mogelijkheid is dat alle aanvragers zich vóór een bepaalde datum moeten melden en dat het beschikbare bedrag volgens een bepaalde sleutel over alle in aanmerking komende aanvragen wordt verdeeld. Daarnaast kan het college een verdeelsystematiek hanteren waarbij de onderlinge concurrentie tussen aanvragers wordt bevorderd, bijvoorbeeld door te kijken naar welke aanvragen het meest nuttig of urgent zijn.

Artikel 4. Subsidieplafonds en begrotingsvoorbehoud

De artikelen 4:25 tot en met 4:28 van de Awb bevatten de belangrijkste bepalingen over het subsidieplafond. Op grond van het eerste lid kan het college subsidieplafonds vaststellen. Uiteraard binnen de financiële kaders die de raad vaststelt. Vervolgens bepaalt het college bij nadere regels de wijze van verdelen (tweede lid in combinatie met artikel 4:26, tweede lid, van de Awb).

Met het oog op de rechtszekerheid verlangt artikel 4:27 Awb dat het subsidieplafond bekend wordt gemaakt vóór ingang van de periode waarop het betrekking heeft. Op grond van artikel 4:28 Awb kan een verlaagd subsidieplafond alleen worden ingeroepen tegen aanvragen die zijn ingediend voordat de verlaging was bekendgemaakt, als (a) de aanvragen voor het tijdvak waarvoor het subsidieplafond is vastgesteld ingevolge wettelijk voorschrift moeten worden ingediend op een tijdstip waarop de begroting nog niet is vastgesteld of

goedgekeurd, (b) het een verlaging betreft die voortvloeit uit de vaststelling of goedkeuring van de begroting en (c) bij de bekendmaking van het subsidieplafond is gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen. Dit betekent dat het college niet zonder meer het subsidieplafond kan verlagen en reeds ingediende aanvragen kan afwijzen op grond van deze verlaging. In de oude Asv was bepaald dat de raad jaarlijks bij de vaststelling van de begroting subsidieplafonds kon vaststellen. Omdat het bij sommige subsidiesoorten praktisch kan zijn om bijvoorbeeld halfjaarlijks een plafond vast te stellen en twee aanvraagronden mogelijk te maken, is dit in de huidige Asv losgelaten.

Artikel 5. Tijdvak van subsidies

Uit de Awb volgt de mogelijkheid een subsidie te verlenen voor een tijdvak dat langer is dan een jaar. In artikel 5 is vastgelegd dat in de gemeente Aalsmeer subsidies voor een tijdvak van maximaal vier jaren worden verstrekt. Aangezien het niet altijd mogelijk is te overzien of er voldoende geld beschikbaar zal blijven, moet het college een subsidie altijd verlenen onder het voorbehoud dat jaarlijks voldoende financiële middelen ter beschikking worden gesteld.

Bij de verstrekking van een subsidie voor meerdere jaren wordt bij voorkeur aangesloten bij de zittingstermijn van de raad én bij eerder vastgestelde beleidsdoelen (of beleidsnota's). Als deze subsidie voor langer dan drie jaar aan een instelling wordt verstrekt, ontstaat een subsidierelatie als bedoeld in artikel 4:51 van de Awb. In dat geval moet het college bij weigering van een subsidie voor een nieuw tijdvak een redelijke termijn in acht nemen.

Artikel 6. Aanvraag

Ingevolge artikel 4:29 van de Awb begint het subsidieproces met een aanvraag. Wat een aanvraag is en aan welke eisen een aanvraag moet voldoen staat in afdeling 4.1.1 van de Awb. Zo volgt uit artikel 4:1 Awb dat een aanvraag voor subsidie schriftelijk moet worden ingediend. Met "schriftelijk" is meer bedoeld dan "op papier geschreven". Zo kan de aanvraag ook digitaal worden gedaan (eventueel met het door het college vastgestelde formulier in digitale vorm). Voorts bepaalt artikel 4:2 Awb dat de aanvraag is ondertekend en ten minste de vermelding van naam en adres van de aanvrager, datum en aanduiding van wat men wenst bevat. Ook moet de aanvrager andere relevante gegevens vermelden en bijsluiten.

Voorts bepaalt het eerste lid dat het college het gebruik van een aanvraagformulier verplicht stelt. Ook bepaalt het eerste lid welke gegevens de aanvrager dient te overleggen bij zijn subsidieaanvraag. Inzage in de financiële reserves (egalisatie- en of bestemmingsreserve) van een instelling is slechts aan de orde voor de beoordeling van een jaarlijkse subsidieaanvraag. Daarom zijn de eisen als opgenomen in het eerste lid, onder g en h alleen van toepassing op dergelijke subsidies.

Bij subsidie aan een onderneming is het van belang dat geen subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag. Daarom zijn in het eerste lid, onder g, een tweetal aanvraagvereisten opgenomen die specifiek gelden voor ondernemingen. Ten eerste, om ontoelaatbare cumulatie te voorkomen, wordt een overzicht gevraagd van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd. Een subsidie kan bijvoorbeeld ook uit garantie, lening, korting op de grondprijs, etc, bestaan.

Ten tweede, om subsidie onder de de-minimisverordening te kunnen verlenen en indien dit relevant is, moet de onderneming een de-minimisverordening gevraagd worden. Op basis van een ingeleverde de-minimis verklaring dient het college te controleren of verlenen van de subsidie in overeenstemming is met de de-minimis verordening.

Het college kan in nadere regels regelen welke gegevens moeten worden verstrekt, en kan hierbij afwijken van de Asv. Uitgangspunt hierbij is dat het college oog houdt om de administratieve en bestuurlijke lasten voor alle betrokkenen zo beperkt mogelijk te houden. Zo kan het college bijvoorbeeld bepalen dat voor bepaalde categorieën subsidies waaraan geen verantwoordingseisen worden gesteld - met minder dan de standaard te overleggen gegevens bij de aanvraag van een subsidie kan worden volstaan.

Artikel 7. Aanvraag en beschikkingstermijnen

Hier worden de termijnen gegeven, waarbinnen de aanvraag moet worden ingediend en waarbinnen het college gehouden is te beslissen op een aanvraag voor subsidie. In artikel 4:13, tweede lid Awb is bepaald dat de maximale termijn voor de beslissing op de subsidieaanvraag acht weken bedraagt. Acht weken is een redelijke termijn als bedoeld in het eerste lid van dit artikel. Er wordt onderscheid gemaakt tussen subsidies die per kalenderjaar of per boekjaar worden verstrekt, en eenmalige subsidies. Voor subsidies per kalenderjaar is de termijn zo dat indien de aanvrager tijdig (dus voor 1 oktober) een volledige aanvraag indient, het college binnen dertien weken beschikt en de aanvrager voor aanvang van het kalenderjaar waar de subsidie betrekking op heeft weet waar hij aan toe is.

De beslistermijn bij aanvragen om een subsidie die bij de Europese Commissie aangemeld is, wordt verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing

heeft genomen. Dit om te voorkomen dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag en vervolgens teruggevorderd dient te worden.

Een aanvrager kan schriftelijk om uitstel verzoeken en het college kan uitstel verlenen. Ook kan het college een beslissing op een aanvraag eenmalig met maximaal zes weken verdagen. De maximale wettelijke verdagingstermijn is zes weken. Als het dan nog niet lukt de termijn te halen moet de gemeente de aanvrager mededelen dat de beslistermijn is opgeschort en binnen welke termijn alsnog een beslissing zal worden genomen (artikel 4:14 Awb). Voorts kan het college op grond van de afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2 in nadere regels andere termijnen stellen. Soms zal ook de aanvraagtermijn onhaalbaar zijn, bijvoorbeeld als om goede redenen plotseling het idee opkomt om iets op héél korte termijn te organiseren, waarvan ook het gemeentebestuur vindt dat dit echt wenselijk is. Dan zijn er twee mouwen die daaraan kunnen worden gepast. Soms zullen nadere regels al kortere termijnen bevatten, of wellicht zelf bepalen dat in bijzondere gevallen een aanvraag-achteraf nog mogelijk is. En ten tweede is er de algemene hardheidsclausule van artikel 17.

Als een aanvraag onvolledig wordt ingediend, moet de aanvrager een termijn krijgen waarbinnen hij de aanvraag kan aanvullen (zie artikel 4:5 Awb). Wanneer de aanvrager hier niet binnen de termijn aan voldoet, kan het college er voor kiezen om de aanvraag buiten behandeling te laten. Dit betekent dat het college niet op inhoudelijke merites van de aanvraag hoeft in te gaan.

Artikel 8. Weigeringsgronden

In het eerste lid is een absolute weigeringsgrond opgenomen voor die gevallen dat overgaan tot subsidieverstrekking strijdigheid zou opleveren met een Europees

steunkader omdat er dan subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het toepasselijke steunkader of omdat de betreffende subsidie geen stimulerende werking heeft als bedoeld in het toepasselijke steunkader. Een onderneming wordt naar oordeel van de Europese Commissie beschouwd als een onderneming in moeilijkheden wanneer zij, zonder overheidsingrijpen, op korte of middellange termijn vrijwel zeker gedoemd is te verdwijnen. Meer informatie over dit begrip is te vinden in paragraaf 2.2 van de Richtsnoeren van de Europese Commissie voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden (2014/C/249/01). Dat er sprake moet zijn van een stimulerend effect houdt in beginsel in dat de begunstigde aanvrager door de steun in staat wordt gesteld activiteiten of projecten uit te voeren die zij anders - zonder de steun - niet had uitgevoerd. Ook houdt het in beginsel in dat de steun niet mag worden verleend voordat de activiteit is gestart.

Ondanks dat er sprake is van staatssteun is het soms mogelijk om steun te verstrekken op basis van een vrijstellingsverordening, waardoor het college kan volstaan met een lichte kennisgevings-procedure. Als dat niet mogelijk is, kan goedkeuring van de Europese Commissie gevraagd worden via een formele aanmelding. Als de Europese Commissie de steun echter niet goedkeurt, dan moet het college overgaan tot weigering (vandaar de verplichte weigeringsgrond in het eerste lid).

In het tweede lid zijn nog enkele facultatieve weigeringsgronden opgenomen. Het college kan in deze gevallen weigeren, maar is daartoe niet verplicht. De onderdelen a tot en met i en onderdeel k spreken voor zich.

Onderdeel j geeft de mogelijkheid de subsidie te weigeren als de aanvrager over voldoende eigen middelen beschikt.

Om toe te kunnen zien op de doelmatige besteding van subsidiegeld regelt onderdeel l dat het college subsidie kan weigeren in het geval de te subsidiëren instelling bezoldigingen overeenkomt of is overeengekomen die hoger zijn dan het bedrag bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (hierna: Wnt). Het algemene bezoldigingsmaximum voor de publieke en semipublieke sector is per 1 januari 2017 vastgesteld op € 181.000,00; het wordt jaarlijks bij ministeriële regeling geïndexeerd (zie artikel 2.3, tweede, derde en vierde lid, van de Wnt). De gedachte achter deze weigeringsgrond is dat bij aanvragers die hogere bezoldigingen dan dat bedrag overeenkomen gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een deel van de subsidie aan dergelijke bezoldigingen worden besteed. Vanuit het oogpunt van doelmatige besteding van subsidiegeld wordt dit onwenselijk geacht.

Als de doelmatige besteding van subsidiegeld niet in het geding is - bijvoorbeeld omdat het een zeer geringe subsidie betreft of duidelijk is dat de gelden niet besteed zullen worden aan de salariskosten, kan het college afzien van weigering ondanks dat er bij de aanvrager sprake is van bezoldigingen die het maximum overtreffen. Als de subsidiegelden niet besteed zullen worden aan salariskosten, dan zal het aan de aanvrager zijn om dit (uit eigen beweging) te onderbouwen.

De weigeringsgrond heeft betrekking op alle aanvragers, niet alleen op instellingen die al onder de Wnt vallen. Bovendien wordt gekeken naar alle bezoldigingen die door de aanvrager met functionarissen (met of zonder dienstbetrekking) zijn overeengekomen en dus niet alleen naar die bezoldigingen die zijn overeengekomen met een topfunctionaris als bedoeld in de Wnt.

Op grond van onderdeel m kan het college een aanvraag weigeren als subsidieverstrekking niet is toegestaan dan nadat deze overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het VWEU (de meldingsprocedure) is goedgekeurd door de Europese Commissie. Het gaat hier om subsidieverstrekking die in beginsel niet ongeoorloofd is vanwege strijdigheid met de toepasselijke cumulatieregels of overschrijding van het toegestane bedrag aan de-minimissteun. In deze gevallen kan het college óf weigeren de subsidie te verstrekken óf de subsidie melden bij de Europese Commissie om langs deze weg goedkeuring te verkrijgen. Een subsidie die is of kan worden goedgekeurd kan uiteraard ook op een andere grond worden geweigerd.

Een subsidie kan ook worden geweigerd in geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob. Dit volgt rechtstreeks uit artikel 6 van die Wet.

Artikel 9. Verplichtingen van de subsidieontvanger

Dit artikel bevat de verplichtingen van de subsidieontvanger.

Het eerste lid bevat een algemene schriftelijke meldingsplicht. Met "schriftelijk" is meer bedoeld dan "op papier geschreven". De melding kan ook digitaal worden gedaan als het college de digitale weg open heeft gesteld. De subsidieontvanger is verplicht tijdig (zonder nodeloos tijdsverloop) te melden bij het college als het aannemelijk is dat de gesubsidieerde activiteit niet, niet tijdig, niet geheel of niet volgens alle daaraan verbonden verplichtingen zal worden verricht. In dat geval zal de subsidie lager of op nihil worden vastgesteld of zullen nadere afspraken worden gemaakt over het aanpassen van de verplichtingen, bijvoorbeeld het geven van meer tijd voor de uitvoering van de activiteiten. Bij het niet voldoen van deze meldingsplicht kan, indien dat achteraf mocht blijken, met toepassing van artikel

4:49 van de Awb alsnog de subsidievaststelling worden ingetrokken omdat de ontvanger wist en behoorde te weten dat de vaststelling onjuist was. Terugvordering van de subsidie, inclusief wettelijke rente van het hele subsidiebedrag, kan in zo'n geval proportioneel worden geacht, omdat de ontvanger dan misbruik maakte van het vertrouwen dat ten grondslag ligt aan de Asv. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de meldingsplicht niet geldt na vaststelling van de subsidie of voor zover burgemeester en wethouders (op verzoek van de belanghebbende) ontheffing hebben verleend van de verplichting om een prestatie overeenkomstig de subsidietoekenning uit te voeren.

In het kader van het terugdringen van de administratieve lasten is er voor gekozen om de informatieplicht van het tweede lid en de toestemmingsplicht van het derde lid alleen van toepassing te verklaren voor ontvangers van een jaarlijkse subsidie van meer dan € 100.000,00. Ook zijn alleen ontvangers van een jaarlijkse subsidie van meer dan € 100.000,00 verplicht om op de website de bezoldiging van directie en bestuurders openbaar te maken. Het doel van deze laatste verplichting is dat het college graag de maatschappelijke intentie van subsidieontvangers wil kunnen zien.

Op grond van het vijfde lid is de subsidieontvanger verplicht het college die gegevens te verstrekken die het college opvraagt omdat zij die nodig acht voor het beoordelen van rechtmatigheid en doelmatigheid van de besteding van de subsidie.

In het zesde lid is de verplichting opgenomen dat de subsidieontvanger medewerking verleent aan rekenkameronderzoeken. Gemeentelijke rekenkamers doen onderzoek naar rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijk beleid. Elke gemeenteraad is verplicht om een rekenkamer of een rekenkamercommissie in te stellen. In Aalsmeer is gekozen voor een rekenkamerfunctie. De wettelijke bepalingen van een rekenkamer zijn ook van

toepassing (zoals het doen van onafhankelijk onderzoek) op de rekenkamercommissie, maar de verdere invulling is vastgelegd in een verordening. Hierdoor heeft de raad veel invloed op de samenstelling en werkwijze van de rekenkamerfunctie. De hoofdtaak van de rekenkamer is om te onderzoeken of het gevoerde gemeentelijke beleid doeltreffend (het gestelde doel is bereikt) en doelmatig (het doel wordt bereikt met een minimum aan kosten en inspanningen) is uitgevoerd.

De rekenkamer stelt zelf haar onderwerpen vast. De raad kan wel een verzoek tot onderzoek naar het gevoerde beleid van de gemeente indienen bij de rekenkamercommissie, maar deze is niet verplicht het verzoek te honoreren. Op grond van deze bepaling is de rekenkamer(functie) bevoegd onderzoek te doen naar het gevoerde subsidiebeleid en de verleende subsidies in dat kader.

Het zevende lid geeft het college de mogelijkheid om in een verleningsbeschikking de verplichting op te nemen dat de subsidieontvanger in publicaties, persberichten etc. aangeeft dat de activiteiten mede tot stand zijn gekomen dankzij de gemeente Aalsmeer.

Het negende lid ziet op verplichtingen die verband houden met de verwezenlijking van het doel van de subsidie. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan eisen inzake de deskundigheid van de personen die de te subsidiëren activiteit zullen uitvoeren.

In beginsel dient de Asv voor het opleggen van aanvullende verplichtingen een uitdrukkelijke grondslag te bieden, of - in geval van verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie - de verleningsbeschikking.

Artikel 10. Vermogensvorming

Een bestemmingsreserve maakt deel uit van het eigen vermogen en kan niet vrij worden aangewend. Deze reserve heeft een concreet (eind)doel en is daarvoor speciaal in het leven geroepen. De hoogte en/of opbouw van reserve hangt dan ook niet af van het jaarresultaat.

De figuur van de egalisatiereserve is gebaseerd op artikel 4:72 van de Awb. Een egalisatiereserve is een reserve van de subsidieontvanger waaraan als bestemming het dekken van exploitatierisico's is verbonden. De reserve wordt gevormd om tot een gelijkmatige verdeling van lasten te komen. Op grond van artikel 4:58 van de Awb is artikel 4:72 Awb alleen van toepassing op per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie aan een rechtspersoon en bovendien enkel als dat in de Asv, een subsidieregeling of bij de subsidieverlening is bepaald.

Het college kan bij een verleningsbeschikking voor een subsidie die per kalender- of boekjaar wordt verstrekt bepalen dat de subsidieontvanger een egalisatiereserve mag vormen (tweede lid). In dat geval komt het verschil tussen het vastgestelde subsidiebedrag en de kosten van de activiteiten waarvoor subsidie werd verleend ten gunste of ten laste van de egalisatiereserve.

De reserve wordt dus gevormd uit exploitatieoverschotten om eventuele toekomstige tekorten op te vangen. Naast een door het college opgelegde verplichting kan op grond van het tweede lid elke subsidieontvanger het college verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen.

Omdat de egalisatiereserve dient om tekorten in het ene jaar te compenseren met overschotten in het andere jaar, heeft de toepassing van het eerste of tweede lid alleen zin bij subsidies die in een reeks van jaren achter elkaar worden verstrekt.

Artikel 11. Voorschotten

Voorschotten worden verstrekt volgens het in de nadere regels of de verleningsbeschikking opgenomen bevoorschottingsritme. De bevoorschottingsbeschikking wordt ambtshalve gegeven op het moment van de verleningsbeschikking. De aanvrager hoeft geen aanvra(a)g(en) voor bevoorschotting in te dienen of tussentijdse overzichten van prestaties of uitgaven te overleggen. Dit leidt tot lastenbesparingen bij zowel de subsidieontvanger als bij het college.

Omdat de bevoorschotting mede afhankelijk is van de aard van de te subsidiëren activiteit is er voor gekozen om de termijnen, waarop de bevoorschotting plaatsvindt, niet in de verordening te noemen. Het bevoorschottingsritme en de hoogte van de voorschotten worden in de verleningsbeschikking vermeld.

De subsidieontvanger is volgens artikel 9 verplicht te melden, indien er omstandigheden zijn die van invloed zijn op de hoogte van het verleende bedrag. Het college kan vervolgens, indien nodig, door een wijziging van de verleningsbeschikking het bevoorschottingsritme en de hoogte van de voorschotten aanpassen.

Na vaststelling van de subsidie wordt het resterende bedrag (het vastgestelde bedrag verminderd met de verleende voorschotten) uitgekeerd aan de subsidieontvanger.

Indien in de verleningsbeschikking niet anders is bepaald, vindt betaling van het voorschot binnen zes weken na verzending van de verleningsbeschikking plaats. Zie artikel 4:87, eerste lid, van de Awb.

Artikel 12. Wijziging en intrekking van de subsidie

De Awb geeft in de artikelen 4:48 - 4:51 een in beginsel gesloten stelsel van wijzigings- en intrekkingsgronden. Maar buiten de Awb zijn ook andere gronden voor intrekking mogelijk; het betreft met name "verboden staatssteun". Wijzigen of intrekken van een reeds verleende subsidie als blijkt dat die heeft geleid tot verboden staatssteun, is verplicht op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag en het daarmee samenhangende beginsel van de "Unietrouw", zo volgt uit de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de EU. Om daarover geen misverstand te laten bestaan, is in het eerste lid deze wijzigings- en intrekkingsgrond opgenomen. Het derde lid bepaalt dat de terugvordering met rente geschiedt.

Een subsidie kan ook worden ingetrokken in geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob. Dit volgt rechtstreeks uit artikel 6 van die Wet.

Artikel 13. Aanvraag tot vaststelling

Hier worden de termijnen gegeven, waarbinnen de aanvraag tot vaststelling moet worden ingediend en waarbinnen het college gehouden is te beslissen op een aanvraag. Ook hier wordt onderscheid gemaakt tussen subsidies die per kalenderjaar of per boekjaar worden verstrekt, en eenmalige subsidies. Het college kan een beslissing op een aanvraag eenmalig met maximaal zes weken verdagen. Ook kan het college op grond van de afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2 in nadere regels andere termijnen stellen. Uit artikel 14 volgt dat een subsidie van

niet meer dan € 10.000,00 direct wordt vastgesteld. Hiervoor hoeft de aanvrager dus geen aanvraag tot vaststelling in te dienen.

Artikel 14. Verantwoording subsidies

Kenmerkend voor subsidies tot en met € 10.000,00 is dat deze op basis van vertrouwen worden verleend. Het college vraagt dan ook niet meer standaard om verantwoording. In plaats daarvan geldt een actieve meldingsplicht voor de subsidieontvanger bij niet nakoming van de verplichtingen (zie artikel 9). Achteraf kan het college een risicogeoriënteerde controle uitvoeren bij de subsidieontvanger.

Verder stelt het college de subsidie direct vast, en wordt het subsidiebedrag in één termijn (lump sum) verstrekt. De subsidieontvanger hoeft geen aanvraag voor subsidievaststelling (verantwoording) in te dienen. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de aanvrager als de subsidieverstrekker worden beperkt.

Op grond van artikel 14 moet de subsidieontvanger van een subsidies tussen de € 10.000,00 en € 100.000,00 wel een aanvraag tot vaststelling indienen. Deze bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan (sub a). Met betrekking tot het inhoudelijk verslag kan vooraf bij de subsidieverlening al zijn aangegeven op welke manieren het aantonen kan plaatsvinden. Er kunnen daarbij verschillende instrumenten worden gebruikt, zoals bestuurs- en activiteitenverslagen, een managementverklaring, een deskundigenverklaring of andere bewijsstukken (bijvoorbeeld een publicatie). Het verslag kan ook bestaan uit een algemeen jaarverslag van een rechtspersoon. Het gaat er om dat duidelijk is dat de verkregen subsidie is aangewend voor het doel waarvoor de subsidie werd verstrekt. Voorts kan het college, overeenkomstig het derde lid, in een subsidieregeling aangeven andere bewijsmiddelen te verlangen dan een inhoudelijk verslag.

Daarnaast bevat de aanvraag tot vaststelling een financieel verslag waaruit blijkt hoe de subsidie is besteed. Het is van belang dat dit verslag aansluit bij de begroting zoals die bij de aanvraag tot subsidieverlening is ingediend (sub b).

Bij subsidies van € 100.000,00 of meer wordt uitgegaan van een subsidieverantwoording, namelijk op basis van gerealiseerde kosten en baten en uitgevoerde activiteiten. Bij de financiële verantwoording vraagt het college een door een accountant opgesteld controleverslag. Het is van belang dat het college bij de subsidieverlening duidelijk aangeeft welke aspecten in de controle worden betrokken. In de regel worden drie niveaus van controle onderscheiden:

- een getrouwheidsverklaring bij een financiële verantwoording;
- een rechtmatigheidsverklaring bij een financiële verantwoording;
- een rechtmatigheidsverklaring bij een financiële verantwoording plus een Assurance-rapport bij het activiteitenverslag.

De hardheidsclausule van artikel 17 geeft het college de mogelijkheid om minder gegevens te vragen of de accountantsverklaring achterwege te laten als dat bijvoorbeeld leidt tot onredelijke lasten voor de aanvrager. Zekerheid kan immers bijvoorbeeld ook worden verkregen door steekproefsgewijze controles van de uitvoeringsinstanties of door verantwoording in de jaarrekening van een instelling.

Artikel 15. Betaling en verrekening

Uitgangspunt is dat de subsidie overeenkomstig de subsidieverlening wordt vastgesteld. Op grond van artikel 4:46 Awb kan het college de subsidie lager vaststellen indien (1) de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel

hebben plaatsgevonden, (2) de subsidieontvanger niet heeft voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen, (3) de subsidieontvanger onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of onvolledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag tot subsidieverlening zou hebben geleid en (4) de subsidieverlening anderszins onjuist was en de subsidieontvanger dit wist of behoorde te weten.

Vanzelfsprekend worden eventuele voorschotten in mindering gebracht bij de uitbetaling van het subsidiebedrag. Op grond van het tweede lid kan het college ook aan de gemeente verschuldigde bedragen van huur verrekenen met de te betalen subsidiebedragen. Op grond van artikel 4:93 Awb mag een vordering slechts worden verrekend met een publiekrechtelijke schuld (subsidie), als dit bij wettelijk voorschrift is bepaald. Daarom is in het tweede lid de mogelijkheid opgenomen tot verrekening van huur en andere privaatrechtelijke schulden met subsidievorderingen. Dit geldt alleen indien er een nauw verband bestaat tussen bijvoorbeeld de huurvordering en het recht op subsidie. Met name is te denken aan de situatie waarin een subsidie mede ten doel heeft de huur van een gemeentelijk gebouw te bekostigen. Dit artikel sluit aan bij de systematiek van artikel 4:57, derde lid, Awb, dat het verrekenen van subsidiebedragen onderling ook slechts toelaat als er een nauw verband is tussen die bedragen en deze strekken ten behoeve van dezelfde activiteiten.

Artikel 16. Overige bepalingen

Het prijsindexcijfer wordt jaarlijks vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer.

Artikel 17. Hardheidsclausule

In de hardheidsclausule is aangegeven op welke onderdelen van de regeling deze clausule van toepassing is. De te treffen voorziening, die niet in de verordening is voorzien, dient altijd binnen de doelstellingen van de subsidie te passen. De hardheidsclausule is beperkt tot individuele gevallen. Zodra de toepassing van een hardheidsclausule voor bepaalde gevallen voldoende is uitgekristalliseerd en daardoor en bestendig karakter heeft gekregen, dient dit beleid in de Algemene subsidieverordening of nadere regels te worden neergelegd.

Artikel 18

In dit artikel zijn de inwerkingtreding en het overgangsrecht geregeld. Deze Asv treedt in werking op de dag na publicatie en is van toepassing op de jaarlijkse subsidies die betrekking hebben op activiteiten in 2019 of latere jaren, waarvoor de middelen ter beschikking worden gesteld met de begrotingen voor 2019 en later.

De oude Asv blijft van toepassing op de subsidies tot de datum van inwerkingtreding van deze nieuwe ASV. Dat geldt ook voor de vaststellingsbeschikkingen die in 2019 nog moeten worden genomen en voor de beslissingen op bezwaarschriften die betrekking hebben op ‘oude’ subsidies, ook als ze pas na inwerkingtreding van deze verordening kunnen worden genomen. De nieuwe Asv en de oude Asv kunnen op deze wijze conflictloos enige tijd naast elkaar blijven bestaan: een bepaalde subsidie valt of onder de oude Asv of onder de nieuwe, maar nooit onder twee verschillende subsidieverordeningen tegelijk. Zodoende levert de wat onbestemde vervaldatum geen rechtsonzekerheid op. Zodra vaststaat dat de oude Asv is uitgewerkt, zal ze uit het bestand van geldende verordeningen worden verwijderd.

Overzicht wijzigingen ASV 2018 (t.o.v. ASV 2012)

Aalsmeer/19 april 2018

Nr.	ASV 2018	ASV 2012	Onderwerp	Wijziging en reden wijziging
1.	Art. 1	Art. 1	Begripsomschrijvingen	Definitie toegevoegd: de-minimisverordening, Europees Steunkader, Verdrag en onderneming in het kader van staatssteunproof maken van de ASV. Definitie toegevoegd: jaarrekening en Awb.
2.	Art. 2	Art. 2	Toepasselijkheid van de verordening	Reikwijdte verordening uit ASV 2012 is verwijderd (opsomming van beleidsterreinen). Het is niet noodzakelijk om alle beleidsterreinen apart te noemen. De ASV is rechtstreeks van toepassing op alle subsidies die worden verstrekt door het college. Lid 2 ASV 2012: bevoegdheid om nadere regels te stellen is naar art. 3 (subsidiebevoegdheid en nadere regels) verplaatst. In lid 2 is de afwijkingsbevoegdheid geregeld. In een subsidieregeling kan van de ASV worden afgeweken, behalve als het gaat om de bevoegdheid van het college (art. 3), weigeringsgronden (art. 8) en wijziging en intrekking subsidie (art. 12).
3.		Art. 2a	Subsidiering mede door andere bestuursorganen	Is opgenomen in art. 2, lid 3 ASV 2018.
4.	Art. 3	Art. 2, lid 2, art. 3 en art. 4, lid 3	Nadere regeling en bevoegdheid college	Subsidiebevoegdheid en de bevoegdheid om nadere regels te stellen samengevoegd in één artikel.
5.	Art. 4	Art. 4	Subsidieplafonds	De raad stelt uiteraard nog steeds de financiële kaders vast (in de begroting). Het is binnen die kaders dat het college vervolgens de subsidieplafonds kan vaststellen. Dit in lijn met de gedelegeerde bevoegdheid aan college in artikel 2 om subsidiebesluiten te nemen.
6.	Art 5		Tijdvak van subsidies	Artikel toegevoegd: Uit de Awb volgt de mogelijkheid een subsidie te verlenen voor een

				tijdvak dat langer is dan een jaar. In artikel 5 is vastgelegd dat in de gemeente Aalsmeer subsidies voor een tijdvak van maximaal vier jaren kunnen worden verstrekt. Aangezien het niet altijd mogelijk is te overzien of er voldoende geld beschikbaar zal blijven, moet het college een subsidie altijd verlenen onder het voorbehoud dat jaarlijks voldoende financiële middelen ter beschikking worden gesteld.

7.	Art. 6	Art. 5	Aanvraag	In ASV 2018, lid 1, is niet meer expliciet opgenomen dat een aanvraag schriftelijk ingediend moet worden. De toevoeging 'schriftelijk' is overbodig. Vgl. art. 4:1 Algemene wet bestuursrecht: '*Tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald, wordt de aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen'.* Alsmede de eisen van art. 4:2 Awb (aanvraag wordt ondertekend en bevat ten minste naam en adres van de aanvrager, dagtekening en aanduiding van de beschikking die wordt gedaan). Het gebruik van een door college vastgesteld aanvraagformulier blijft gehandhaafd.
				
				Extra toegevoegd onder lid 1
				- sub g. voor zover het gaat om een aanvraag voor een jaarlijkse subsidie vanaf € 50.000 een overzicht van de bezoldiging van de directie en bestuurders naar functie;
				- sub h. als de subsidieaanvrager een onderneming is en indien relevant:
				  - een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen, in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd;
				  - een volledig ingevulde en ondertekende de-minimisverklaring.
				
				In de ASV 2012 lid 3 zijn de opgevraagde stukken bij een eerste jaarlijkse aanvraag vervallen en vervangen door een scan of screenshot van het meest recente digitale bankafschrift waaruit het IBAN rekeningnummer blijkt.
				
				ASV 2012 lid 4 is verwijderd: 'Het college is bevoegd ook andere dan, of slechts enkele van, de in het tweede en derde lid genoemde

				gegevens te verlangen, indien die voor het nemen van een beslissing op de aanvraag noodzakelijk zijn' met als argument dat dit in een subsidieregeling kan worden geregeld, en dat steeds afwijken willekeur in de hand werkt. Het college kan daarnaast altijd terugvallen op de hardheidsclausule.
8.	Art. 7	Artikel 6 en 7	Aanvraag- en beschikkingstermijnen	Aanvraag en beschikkingstermijnen samengevoegd in één artikel, per type subsidie. Art. 7 lid 2 ASV 2012 is gewijzigd (de harde datum van 31 december is vervangen door 13 weken vanaf datum aanvraag). De indieningstermijn (uiterlijk 8 weken voor het begin van de te subsidiëren activiteit) voor eenmalige subsidieaanvragen is er uit gehaald. Als lid 3 is toegevoegd de mogelijkheid om uitstel te vragen. Toegevoegd: lid 4 ('Bij aanvragen om een subsidie die overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag worden aangemeld bij de Europese Commissie wordt de termijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen.').
9.	Art. 8	Art. 8	Weigeringsgronden	Toegevoegd: lid 1. Een subsidie wordt in elk geval geweigerd voor zover de verlening een steunmaatregel zou vormen die in strijd is met artikel 107 of 108 van het Verdrag. Toegevoegd bij lid 2. Een subsidie kan in elk geval worden geweigerd: - Sub b. als ernstig gevaar bestaat dat de subsidie mede zal worden gebruikt om uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of om strafbare feiten te plegen, een en ander als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur. (art. 9 BIBOB in ASV 2012) - Sub f. voor zover bepaalde groepen van deelname worden uitgesloten en daarmee naar het oordeel van het college niet een nuttig doel wordt gediend, zodat sprake is van ontoelaatbare discriminatie.

				- Sub m. als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt; Vervangen sub g. door lid 2 sub l.: 'de aanvrager medewerkers(s) in dienst heeft waarvan het inkomen hoger ligt dan de zogenoemde Balkenende-norm' (ASV 2012) is vervangen door 'als de aanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functionaris een bezoldiging als bedoeld in artikel 1.1, onder e, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector overeenkomt of is overeengekomen die hoger is dan het bedrag bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van die wet, tenzij de aanvrager bij de indiening van de aanvraag aannemelijk maakt dat de subsidie niet wordt besteed aan die bezoldiging.'
10.		Art. 9	BIBOB	Artikel is verwijderd en opgenomen in artikel 8 en 12.
11.	Art. 9	Art. 13, 14 en 15	Verplichtingen subsidieontvanger	Verplichtingen uit artikel 13, 14 en 15 zijn opgenomen in artikel 9. Toegevoegd zijn dat bij een jaarlijkse subsidie van € 50.000 en meer de subsidieontvanger op zijn website een overzicht openbaar maakt van de bezoldiging van de directie en de bestuurders naar functies en de laatst vastgestelde jaarrekening (lid 4) en dat het college de mogelijkheid heeft om in een verleningsbeschikking de verplichting op te nemen dat de subsidieontvanger in publicaties, persberichten etc. aangeeft dat de activiteiten mede tot stand zijn gekomen dankzij de gemeente Aalsmeer (lid 7). Tenslotte geeft lid 9 de mogelijkheid om aanvullende verplichtingen op te leggen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie (artikel 4:37 Awb).
12.		Art 10	Verlening subsidie	Lid 1 opgenomen in artikel 14. Lid 2 is verwijderd ('het college is bevoegd om verplichtingen aan de beschikking tot subsidieverlening te verbinden met betrekking tot het beheer en gebruik van de subsidie'). Dit volgt reeds uit art.4:37 Awb.

13.	Art. 10	Art. 3 lid 3	Egalisatiereserve en bestemmingsreserve	ASV 2012 bepaalde dat een instelling reserves kan vormen, mits de bestemming en de maximale omvang daarvan door het college zijn goedgekeurd. Deze bepaling is uitgebreid met een nadere beschrijving uit de voormalige beleidsregels 2012.
14.	Art. 11	Art. 11	Voorschotten	Ruimer geformuleerd. In ASV 2012 was opgenomen dat betaling van een subsidie onder de € 5.000 in één keer wordt betaald, bij een subsidie tussen 5.000-50.000 100% bevoorschot. Door nieuwe formulering wordt dit geregeld in beschikking. Hierdoor gemakkelijker te sturen op rechtmatigheid.
15.		Art. 12	Tussentijdse rapportages	Vervallen: Bij subsidies, hoger dan 50.000 euro, welke verleend worden voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan het college de verplichting opleggen tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. Een dergelijke tussentijdse verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar gevraagd. De mogelijkheid heeft het college ook zonder specifiek artikel.
16.	Art. 12		Wijzigen en intrekken van de subsidie	Toegevoegd Lid 1. Als na de verlening blijkt dat de subsidieverstrekking een steunmaatregel vormt die in strijd is met artikel 107 of 108 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, wordt de subsidie gewijzigd of ingetrokken. Lid 3. Het college vordert een subsidie met rente terug als dit nodig is ter uitvoering van een terugvorderingsbesluit van de Europese Commissie of een onherroepelijke rechterlijke uitspraak.
17.	Art. 13	Art. 19	Aanvraag tot vaststelling	Toegevoegd is het gebruik maken van een door het college vastgesteld formulier. Vervallen is de stelligheid van lid 4 dat het college bij het niet ontvangen van een aanvraag tot vaststelling zes weken na een eenmalige rappel overgaat tot ambtshalve vaststelling.
18.	Art. 14	Art. 16, 17 en 18	Betaling en verrekening	Artikelen 16 (tot € 5.000), 17 (€ 5.000 tot € 50.000) en 18 (meer dan € 50.000) zijn samengevoegd in artikel 14, waarbij:

				- De grenzen zijn opgetrokken tot € 10.000 en € 100.000. - is toegevoegd lid 3 sub c. als een subsidieontvanger ingevolge wettelijk voorschrift verplicht is tot het opstellen van een jaarrekening als bedoeld in artikel 361 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, legt hij deze jaarrekening tevens over. - de term bevoegd accountant is vervangen door onafhankelijk accountant (opmerking Rekenkamer).
19.	Art. 15		Betaling en verrekening	Toegevoegd is de mogelijkheid tot verrekening van huur en andere verplichtingen (lid 2).
20.	Art. 16	Art. 20	Overige bepalingen	De artikelen mbt indexatie zijn samengevat in één nieuw artikel (lid 1). Lid 2 toegevoegd: Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijk steunkader.
21.	Art. 17	Art. 21	Hardheidsclausule	De verplichting om periodiek verslag te doen van het gebruik van dit artikel is vervallen.
22.	Art. 18	Art. 22, 23 en 24	Slotbepalingen	Geactualiseerd en samengevoegd.

Gemeente Aalsmeer

AANVRAAG EENMALIGE SUBSIDIE

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer

Dit vult de gemeente in

Dit formulier moet uiterlijk 8 weken vóórdat de activiteit plaatsvindt binnen zijn.
Formulier volledig ingevuld en voorzien van de nodige bijlagen naar:
Gemeente Aalsmeer,
t.a.v. subsidiebureau afdeling Jeugd en Samenleving,
Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer.
Of per mail naar subsidiebureau@aalsmeer.nl.

In bijzondere gevallen kunt u tot 8 weken voor de activiteit plaatsvindt een met redenen onderbouwd verzoek tot uitstel richten aan het college van burgemeester en wethouders.

Wij maken u er op attent dat als uw aanvraag niet, niet tijdig of niet volledig wordt ingediend, burgemeester en wethouders kunnen besluiten uw aanvraag niet te behandelen.

De gemeente mag altijd aanvullende informatie vragen, ook wanneer de aanvraag compleet is.

1 GEGEVENS ORGANISATIE

Naam organisatie	
Ter attentie van	Geslacht ☐ Man ☐ Vrouw
Correspondentie-adres	
Postcode	Plaats
E-mailadres	
IBAN	
BurgerServiceNummer/ Inschrijfnummer KvK	

2 GEVRAAGD SUBSIDIEBEDRAG

Het gevraagde subsidiebedrag is	

3 ACTIVITEITENPLAN

Voeg toe

In dit plan dienen de volgende zaken vermeld te zijn:

a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd;

b. de doelen of resultaten die daarmee worden nagestreefd, hoe de activiteiten daaraan kunnen bijdragen en in welke mate deze zijn gericht op de gemeente of haar ingezetenen en op door de gemeente vastgestelde doelen of beleids-terreinen.

4 BEGROTING

Voeg toe

In de begroting dienen de volgende zaken vermeld te zijn:

a. een begroting van de kosten van de activiteiten en een dekkingsplan;

b. voor zover de subsidieaanvrager voor dezelfde begrote kosten ook subsidie of een andere financiële bijdrage heeft aangevraagd bij een ander bestuursorgaan, doet hij daarvan mededeling in de aanvraag, onder vermelding van de stand van zaken van de beoordeling van die aanvraag;

c. indien van toepassing de stand van de egalisatiereserve en/of de bestemmingsreserve op het moment van de aanvraag.

5 AANVRAGEN > € 100.000

Voeg toe

a. Voor zover het gaat om jaarlijkse aanvragen boven € 100.000 dan graag toevoegen een gewaarmerkte begroting van het jaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd

b. Een overzicht van de bezoldiging van de directie en bestuurders naar functie.

6 ONDERNEMING

Voeg toe

Bent u een onderneming, dan graag toevoegen:

a. een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen, in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd;

b. een volledig ingevulde en ondertekende de-minimisverklaring.*

7 TOEVOEGEN BIJ EERSTE AANVRAAG

Voeg toe

Als u voor het eerst subsidie aanvraagt, dan dient u de volgende stukken toe te voegen:

Een scan of screenshot van het meest recente digitale bankafschrift waaruit het IBAN blijkt.

8 ONDERTEKENING

Dit formulier is juist, volledig en naar waarheid ingevuld.

Plaats	
Datum	
Functie	
Handtekening	

Met ondertekening verklaart de aanvrager kennis te hebben genomen van de Algemene Subsidieverordening Aalsmeer en geen mis- en/of oneigenlijk gebruik te maken van deze subsidieaanvraag.

* zie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/richtlijnen/2011/06/24/verklaring-de-minimissteun-met-toelichting

Gemeente Aalsmeer

AANVRAAG JAARLIJKSE SUBSIDIEVASTSTELLING

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer

Dit vult de gemeente in

Dit formulier moet uiterlijk 1 juni na het jaar waarvoor subsidie is verleend binnen zijn. Formulier volledig ingevuld en voorzien van de nodige bijlagen naar:
Gemeente Aalsmeer,
t.a.v. subsidiebureau afdeling Jeugd en Samenleving,
Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer.
Of per mail naar subsidiebureau@aalsmeer.nl.

In bijzondere gevallen kunt u tot 1 juni een met redenen onderbouwd verzoek tot uitstel richten aan het college van burgemeester en wethouders.

Wij maken u er op attent dat als uw aanvraag niet, niet tijdig of niet volledig wordt ingediend, burgemeester en wethouders kunnen besluiten uw aanvraag niet te behandelen. Dit kan tot gevolg hebben dat de verleende subsidie niet wordt betaald en dat verstrekte voorschotten worden teruggevorderd.

De gemeente mag altijd aanvullende informatie vragen, ook wanneer de aanvraag compleet is.

1 GEGEVENS ORGANISATIE

Naam organisatie	
Ter attentie van	Geslacht ☐ Man ☐ Vrouw
Correspondentie-adres	
Postcode	Plaats
E-mailadres	
IBAN	
BurgerServiceNummer/ Inschrijfnummer KvK	

2 VAST TE STELLEN SUBSIDIE

Het vastgestelde subsidiebedrag is	

3 VERANTWOORDING SUBSIDIE

Voeg toe

Artikel 14. Rekening en verantwoording.

1. Een subsidie van niet meer dan **€ 10.000,00** wordt direct vastgesteld, tenzij het college verlangt dat de subsidieontvanger aantoont dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden en dat er rekening en verantwoording wordt afgelegd over de aan de activiteiten verbonden uitgaven en inkomsten.

Voeg toe

2. Een aanvraag tot vaststelling van een subsidie van meer dan **€ 10.000,00** doch ten hoogste **€ 100.000,00** gaat vergezeld van:
   - een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht; en
   - een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten.

Voeg toe

3. Een aanvraag tot vaststelling van een subsidie van meer dan **€ 100.000,00** gaat vergezeld van:
   - een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht;
   - een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten;
   - de jaarrekening (als een subsidieontvanger ingevolge wettelijk voorschrift verplicht is tot het opstellen van een jaarrekening als bedoeld in artikel 361 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek); en
   - een gewaarmerkte controleverklaring van een onafhankelijk accountant.

4 ONDERTEKENING

Dit formulier is juist, volledig en naar waarheid ingevuld.

Plaats	
Datum	
Functie	
Handtekening	

Met ondertekening verklaart de aanvrager kennis te hebben genomen van de Algemene Subsidieverordening Aalsmeer en geen mis- en/of oneigenlijk gebruik te maken van deze subsidieaanvraag.

Gemeente Aalsmeer

AANVRAAG JAARLIJKSE SUBSIDIEVERLENING

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer

Dit vult de gemeente in

Dit formulier moet uiterlijk 1 oktober voorafgaand aan het jaar van de activiteit binnen zijn. Formulier volledig ingevuld en voorzien van de nodige bijlagen naar:
Gemeente Aalsmeer,
t.a.v. subsidiebureau afdeling Jeugd en Samenleving,
Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer.
Of per mail naar subsidiebureau@aalsmeer.nl.

In bijzondere gevallen kunt u tot 1 oktober een met redenen onderbouwd verzoek tot uitstel richten aan het college van burgemeester en wethouders.

Wij maken u er op attent dat als uw aanvraag niet, niet tijdig of niet volledig wordt ingediend, burgemeester en wethouders kunnen besluiten uw aanvraag niet te behandelen.

De gemeente mag altijd aanvullende informatie vragen, ook wanneer de aanvraag compleet is.

1 GEGEVENS ORGANISATIE

Naam organisatie			
Ter attentie van		Geslacht	☐ Man ☐ Vrouw
Correspondentie-adres			
Postcode		Plaats	
E-mailadres			
IBAN			
BurgerServiceNummer/ Inschrijfnummer KvK			

2 GEVRAAGD SUBSIDIEBEDRAG

Het gevraagde subsidiebedrag is	

3 ACTIVITEITENPLAN

Voeg toe

In dit plan dienen de volgende zaken vermeld te zijn:

a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd;

b. de doelen of resultaten die daarmee worden nagestreefd, hoe de activiteiten daaraan kunnen bijdragen en in welke mate deze zijn gericht op de gemeente of haar ingezetenen en op door de gemeente vastgestelde doelen of beleids-terreinen.

4 BEGROTING

Voeg toe

In de begroting dienen de volgende zaken vermeld te zijn:

a. een begroting van de kosten van de activiteiten en een dekkingsplan;

b. voor zover de subsidieaanvrager voor dezelfde begrote kosten ook subsidie of een andere financiële bijdrage heeft aangevraagd bij een ander bestuursorgaan, doet hij daarvan mededeling in de aanvraag, onder vermelding van de stand van zaken van de beoordeling van die aanvraag;

c. indien van toepassing de stand van de egalisatiereserve en/of de bestemmingsreserve op het moment van de aanvraag.

5 AANVRAGEN > € 100.000

Voeg toe

a. Voor zover het gaat om jaarlijkse aanvragen boven € 100.000 dan graag toevoegen een gewaarmerkte begroting van het jaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.

b. Een overzicht van de bezoldiging van de directie en bestuurders naar functie.

6 ONDERNEMING

Voeg toe

Bent u een onderneming, dan graag toevoegen:

a. een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen, in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd;

b. een volledig ingevulde en ondertekende de-minimisverklaring.*

7 TOEVOEGEN BIJ EERSTE AANVRAAG

Voeg toe

Als u voor het eerst subsidie aanvraagt, dan dient u de volgende stukken toe te voegen:

Een scan of screenshot van het meest recente digitale bankafschrift waaruit het IBAN blijkt.

8 ONDERTEKENING

Dit formulier is juist, volledig en naar waarheid ingevuld.

Plaats	
Datum	
Functie	
Handtekening	

Met ondertekening verklaart de aanvrager kennis te hebben genomen van de Algemene Subsidieverordening Aalsmeer en geen mis- en/of oneigenlijk gebruik te maken van deze subsidieaanvraag.

* zie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/richtlijnen/2011/06/24/verklaring-de-minimissteun-met-toelichting

Gemeente Aalsmeer

AANVRAAG VASTSTELLING EENMALIGE SUBSIDIE

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer

Dit vult de gemeente in

Dit formulier moet uiterlijk 13 weken nadat de activiteit heeft plaatsgevonden binnen zijn. Formulier volledig ingevuld en voorzien van de nodige bijlagen naar:
Gemeente Aalsmeer,
t.a.v. subsidiebureau afdeling Jeugd en Samenleving,
Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer.
Of per mail naar subsidiebureau@aalsmeer.nl.

In bijzondere gevallen kunt u tot 13 weken nadat de activiteit heeft plaats gevonden een met redenen onderbouwd verzoek tot uitstel richten aan het college van burgemeester en wethouders.

Wij maken u er op attent dat als uw aanvraag niet, niet tijdig of niet volledig wordt ingediend, burgemeester en wethouders kunnen besluiten uw aanvraag niet te behandelen. Dit kan tot gevolg hebben dat de verleende subsidie niet wordt betaald en dat verstrekte voorschotten worden teruggevorderd.

De gemeente mag altijd aanvullende informatie vragen, ook wanneer de aanvraag compleet is.

1 GEGEVENS ORGANISATIE

Naam organisatie	
Ter attentie van	Geslacht ☐ Man ☐ Vrouw
Correspondentie-adres	
Postcode	Plaats
E-mailadres	
IBAN	
BurgerServiceNummer/ Inschrijfnummer KvK	

2 VAST TE STELLEN SUBSIDIE

Het vast te stellen subsidiebedrag is	

3 VERANTWOORDING SUBSIDIE

Voeg toe

Artikel 14. Rekening en verantwoording.

1. Een subsidie van niet meer dan **€ 10.000,00** wordt direct vastgesteld, tenzij het college verlangt dat de subsidieontvanger aantoont dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden en dat er rekening en verantwoording wordt afgelegd over de aan de activiteiten verbonden uitgaven en inkomsten.

NW-G195-100118

Voeg toe

2. Een aanvraag tot vaststelling van een subsidie van meer dan **€ 10.000,00** doch ten hoogste **€ 100.000,00** gaat vergezeld van:
   - een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht; en
   - een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten.

Voeg toe

3. Een aanvraag tot vaststelling van een subsidie van meer dan **€ 100.000,00** gaat vergezeld van:
   - een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht;
   - een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten;
   - de jaarrekening (als een subsidieontvanger ingevolge wettelijk voorschrift verplicht is tot het opstellen van een jaarrekening als bedoeld in artikel 361 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek); en
   - een gewaarmerkte controleverklaring van een onafhankelijk accountant.

4 ONDERTEKENING

Dit formulier is juist, volledig en naar waarheid ingevuld.

Plaats	
Datum	
Functie	
Handtekening	

Met ondertekening verklaart de aanvrager kennis te hebben genomen van de Algemene Subsidieverordening Aalsmeer en geen mis- en/of oneigenlijk gebruik te maken van deze subsidieaanvraag.

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	87
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	7
Omschrijving	HAMERSTUK: Onteigening Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

1. De Kroon te verzoeken om, op grond van artikel 77 van de Onteigeningswet, ten name van de gemeente Aalsmeer, in het belang van de ruimtelijke ontwikkeling, bij koninklijk besluit, ter onteigening aan te wijzen (een gedeelte van) de onroerende zaken en rechten, zoals vermeld op de bij het raadsbesluit behorende, en als zodanig gewaarmerkte, grondtekening(en) en de lijst van te onteigenen onroerende zaken en rechten, ten behoeve van de (gedeeltelijke) uitvoering van het bestemmingsplan “Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7” ter realisatie van de bestemmingen “Verkeer”, “Water” en “Groen-1”.

2. De uitvoering van dit besluit (ingevolge artikel 156 van de Gemeentewet) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, inhoudende de voordracht aan de Kroon van het hiervoor bij 1. genoemde verzoekbesluit met bijbehorende stukken en bijlagen en de mogelijkheid om, op verzoek van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (Rijkswaterstaat Corporate Dienst), voorafgaand aan de voorbereiding van de terinzagelegging van een ontwerp koninklijk besluit zonodig de stukken en bijlagen aan te passen en/of nadere stukken en bijlagen aan te leveren, daaronder mede begrepen de mogelijkheid om de Kroon te verzoeken om (delen van) onroerende zaken en rechten die in het verzoekbesluit zijn begrepen niet langer op te nemen in het koninklijk besluit.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. Z-2018/026112
D-2018/139944

Datum B&W-besluit 29 mei 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder
R.J. van Duijn

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
I. Kuiper / C. Riechelman
020-5404371
I.Kuiper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
Op 19 juni 2018

Onderwerp

Onteigening Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 (Middenweg-West).

Gevraagd besluit

1. De Kroon te verzoeken om, op grond van artikel 77 van de Onteigeningswet, ten name van de gemeente Aalsmeer, in het belang van de ruimtelijke ontwikkeling, bij koninklijk besluit, ter onteigening aan te wijzen (een gedeelte van) de onroerende zaken en rechten, zoals vermeld op de bij het raadsbesluit behorende, en als zodanig gewaarmerkte, grondtekening(en) en de lijst van te onteigenen onroerende zaken en rechten, ten behoeve van de (gedeeltelijke) uitvoering van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7" ter realisatie van de bestemmingen "Verkeer", "Water" en "Groen-1".
2. De uitvoering van dit besluit (ingevolge artikel 156 van de Gemeentewet) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, inhoudende de voordracht aan de Kroon van het hiervoor bij 1. genoemde verzoekbesluit met bijbehorende stukken en bijlagen en de mogelijkheid om, op verzoek van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (Rijkswaterstaat Corporate Dienst), voorafgaand aan de voorbereiding van de terinzagelegging van een ontwerp koninklijk besluit zonodig de stukken en bijlagen aan te passen en/of nadere stukken en bijlagen aan te leveren, daaronder mede begrepen de mogelijkheid om de Kroon te verzoeken om (delen van) onroerende zaken en rechten die in het verzoekbesluit zijn begrepen niet langer op te nemen in het koninklijk besluit.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het doel is de (gedeeltelijke) uitvoering van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7" (hierna: het Bestemmingsplan) ter realisatie van de bestemmingen "Verkeer", "Water" en "Groen-1". Meer concreet betreft het de aanleg van een deel van het toekomstige tracé van de Middenweg, de naastgelegen Middentocht en een groene zone/collectieve tuinen gelegen tussen de N201 en Molenvlietweg (de Middenweg-West).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het voorstel is om de administratieve onteigeningsprocedure voor de aanleg van Middenweg-West op te starten. Voor de aanleg van Middenweg-West is het noodzakelijk om de benodigde (delen van) onroerende zaken, vrij van lasten en rechten, in eigendom te verwerven en de aanwezige opstallen te amoveren. Met vijf eigenaren en hun 4 huurders (waarvan 1 onderhuurder) is helaas nog geen overeenstemming bereikt. Met hen wordt al geruime tijd (in sommige gevallen al jarenlang) onderhandeld maar het is niet aannemelijk dat het minnelijk overleg binnen afzienbare tijd zal leiden tot vrijwillige eigendomsoverdracht en/of huurbeëindiging. Een laatste (finaal) eindbod is (niet) tijdig door hen geaccepteerd.

De voorkeur blijft om de onroerende zaken minnelijk te verwerven. Het minnelijk overleg met de betrokken eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) zal daarom, ook na de indiening van het Verzoekbesluit bij de Kroon, worden voortgezet. Mocht alsnog minnelijk overeenstemming worden bereikt dan wordt de onteigeningsprocedure met de betreffende eigenaren en/of derde-belanghebbenden (huurders) gestopt.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5. Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Capaciteit wegennet onder druk
Op dit moment wordt het gebied direct gelegen langs de verlegde Provincialeweg N201 in Aalsmeer getransformeerd van een verouderd glastuinbouw productiegebied naar een modern gemengd bedrijvenpark genaamd "Green Park Aalsmeer". Het bedrijvenpark heeft een totale grootte van 189 hectare en bevindt zich nabij de sierteeltmarktplaats van Royal FloraHolland Aalsmeer (de bloemenveiling) en luchthaven Schiphol. Van het bedrijvenpark wordt circa 125 hectare ontwikkeld door Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV (GPAG).
De voorgaande jaren zijn er grootschalige nieuwbouwlocaties (woningbouw en bedrijventerrein) in Aalsmeer zelf en in de buurgemeenten gerealiseerd. Dit heeft de druk op het wegennet in Aalsmeer vergroot. De ontwikkeling van Green Park Aalsmeer en andere geplande ontwikkelingen in de regio zullen ook leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen op een aantal wegen binnen het bedrijvenpark en de omgeving. Het evenwicht tussen de groei van de woningbouw en bedrijvigheid en de capaciteit van het wegennetwerk staat onder grote druk.

Aanpassing wegenstructuur
Het is daarom noodzakelijk om de lokale hoofdwegenstructuur van Aalsmeer grondig aan te passen. Concreet betekent dit dat de capaciteit op de regionale hoofdstructuur toereikend moet zijn om zowel het doorgaande verkeer als verkeer met lokale bestemming snel te kunnen verwerken. Daarmee wordt niet alleen de lokale bereikbaarheid geborgd, maar wordt ook de leefbaarheid en de verkeersveiligheid in de woonwijken verbeterd.
Sinds 2013 is de N201 in Aalsmeer in gebruik genomen en in 2014 was de volledige verlegging van de N201 in de regio gereed. De verlegging van de N201 maakt onderdeel uit van het provinciaal Masterplan N201. Het verkeer van en naar bestemmingen buiten Aalsmeer wordt, via twee aansluitingen (de Legmeerdijk en de Middenweg), op de N201 afgewikkeld. De N201 heeft een directe verbinding met het Rijkswegennet (A2, A4 en A9).

Argumenten

In het Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan (AVVP) is de Middenweg aangewezen als gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom (50 km/u), die de woonkernen Oosteinde en Aalsmeer direct ontsluit op de (nieuwe) N201.
De huidige Middenweg is ingericht als een erfontsluitingsweg en daarom van onvoldoende kwaliteit en afmeting om de (toenemende) verkeersstromen goed en veilig af te wikkelen. De Middenweg moet daarom niet alleen opnieuw gedimensioneerd worden, maar ook functioneel gewijzigd worden. In de toekomst worden erven niet meer direct ontsloten vanaf de Middenweg.
In het gewijzigde profiel van de Middenweg worden, conform de richtlijnen van het CROW, het gemotoriseerde verkeer en het langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) van elkaar gescheiden. In alle ruimtelijke plannen die sinds 2006 voor Green Park Aalsmeer zijn opgesteld (Masterplan, Structuurvisies en Bestemmingsplannen) wordt de nieuwe Middenweg in één rechte lijn door Green Park Aalsmeer geprojecteerd. Bij de reeds gerealiseerde ongelijkvloerse kruising/viaduct in de N201 is met het toekomstige profiel van de (nieuwe) Middenweg al rekening gehouden.
De (nieuwe) Middenweg wordt verbreed aangelegd en komt voor een groot deel naast het tracé van de huidige Middenweg te liggen. Het huidige tracé van de Middenweg komt voor deze delen te vervallen. De naast de huidige Middenweg gelegen watergang (de Middentocht) wordt voor een deel verlegd, maar wordt bovendien vele malen breder, als gevolg van de nodige watercompensatie. Tussen het water/taluds en de bedrijven wordt een brede groene zone van collectieve tuinen gemaakt.
In het Bestemmingsplan en in het bijbehorende Exploitatieplan alsmede in het Beeldkwaliteitsplan Green Park Aalsmeer (d.d. 4 juli 2007) is de door de gemeente Aalsmeer gewenste wijze van planuitvoering opgenomen.

De raad van de gemeente Aalsmeer heeft besloten om de nieuwe Middenweg zowel vanaf de oostkant van de verlegde Provincialeweg de N201 (hierna: de N201) als vanaf de westkant op de N201 te ontsluiten. Aan de oostkant wordt de nieuwe Middenweg doorgetrokken/verlengd tot aan de Machineweg (de Middenweg-Oost). Aan de westkant wordt de nieuwe Middenweg via een nieuwe verbindingsweg en de Aalsmeerderweg aangesloten op de Zwarteweg en de Noordvork (de nieuwe rondwegverbinding om Aalsmeer) (de Middenweg-West).

Verwerving/onderhandelingen
Om de aanleg van de nieuwe Middenweg mogelijk te maken is het noodzakelijk om de (delen van) onroerende zaken die gelegen zijn binnen het tracé van de nieuwe Middenweg, vrij van lasten en rechten, in eigendom te verwerven en de aanwezige opstallen te amoveren. Met veel van de betrokken eigenaren, gerechtigden en derde-belanghebbenden (huurders) is in de loop der jaren overeenstemming bereikt over verwerving en/of verplaatsing.
In juli 2016 heeft de raad besloten om voor de realisatie Middenweg-Oost een verzoek tot onteigening van de benodigde onroerende zaken en rechten aan de Kroon voor te leggen. De Kroon heeft dit verzoek goedgekeurd. Inmiddels is de gemeente Aalsmeer eigenaar van de bij dit oostelijke deel van de Middenweg gelegen (delen van) onroerende zaken en rechten. Het voortgezet gebruik zal eind 2018 worden beëindigd zodat in 2019 gestart kan worden met de aanleg van dit deel van het tracé.

Onderhandelingen en onteigening
De (delen van) onroerende zaken en rechten die gelegen zijn binnen het tracé van de Middenweg-West zijn nog niet allemaal minnelijk verworven. De benodigde delen zijn nu in gebruik als parkeerterrein/erf en bebouwd met delen van bedrijfspanden en laadperrons waar vrachtwagens kunnen laden en lossen (truck docking stations). In 2016 is er voor gekozen om deze (delen van) onroerende zaken en rechten nog niet te betrekken bij de onteigeningsprocedure omdat er toen nog voldoende tijd was om minnelijk te verwerven.
Met de betrokken eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) wordt al geruime tijd (in sommige gevallen al jarenlang) onderhandeld. Er zijn vergoedingen en soms ook vervangende locaties aangeboden. Helaas is het nog niet gelukt om met hen minnelijk tot afspraken te komen. Het ziet er momenteel ook niet naar uit dat er binnen afzienbare tijd alsnog minnelijke overeenstemming bereikt kan worden. Om de Middenweg-West tijdig te kunnen aanleggen is het daarom nu noodzakelijk om de onteigeningsprocedure ook voor dit deel van het tracé van de Middenweg op te starten. Omdat een onteigeningsprocedure lang duurt is uitstellen niet meer mogelijk.
De eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) van de bij de aanleg van de Middenweg-West betrokken (delen van) onroerende zaken en rechten zijn inmiddels op de hoogte gebracht van het voornemen om de onteigeningsprocedure op te starten. Het gaat om totaal 5 (delen van) onroerende zaken gelegen aan de Middenweg-West in eigendom van 5 verschillende eigenaren. Er zijn geen beperkt zakelijk gerechtigden betrokken wel derde-belanghebbenden. Dit betreft 4 huurders (waarvan 1 onderhuurder). De eigenaren hebben te kennen gegeven dat zij zelf de beëindigingsafspraken met hun huurders willen maken en hun schade vergoeden. De eigenaren hebben een laatste concreet aanbod gekregen ter voorkoming van onteigening. Omdat deze aanbiedingen niet (tijdig) geaccepteerd zijn is het noodzakelijk om de onteigeningsprocedure op te starten teneinde in 2020 over de voor de aanleg van de Middenweg-West benodigde (delen van) onroerende zaken en rechten te kunnen beschikken.
Vanzelfsprekend zal ook gedurende het voeren van de gehele onteigeningsprocedure actief getracht worden om met de betrokken eigenaren en hun huurders alsnog tot afspraken te komen. Als er minnelijk overeenstemming bereikt wordt zal de onteigeningsprocedure (voor deze eigenaren/huurders) gestopt worden.

Kanttekeningen

Bij het Verzoekbesluit zijn uitsluitend de (delen van) onroerende zaken betrokken die benodigd zijn voor de aanleg van de nieuwe Middenweg. Het betreft de (delen van) onroerende zaken die bestemd zijn voor "Verkeer", "Water" en "Groen-1".
De (delen van) onroerende zaken waarop een nieuw bedrijfspark wordt voorzien zijn niet meegenomen in het Verzoekbesluit. De daar gevestigde bedrijfsgebouwen kunnen in hun huidige vorm gehandhaafd blijven maar het is ook mogelijk dat de betrokkenen eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) zelf desgewenst tot vernieuwing/herbouw overgaan.
De (delen van) onroerende zaken die bestemd zijn als "Groen-1" zouden in beginsel ook door de betrokken eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) kunnen worden aangelegd. Omdat het

hier echter een wijziging van het bestaande gebruik betreft en de betrokken eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) niet gedwongen kunnen worden om de nieuwe bestemming te realiseren is het merendeel van deze (delen van) onroerende zaken wel meegenomen in de onteigening. De (delen van) onroerende zaken met de bestemming "Groen-1" worden ingericht als collectieve groenzone en is vooral van belang voor de uitstraling van de Middenweg als belangrijke toegangs- en ontsluitingsweg van Aalsmeer.
De voor de bestemming "Groen-1" benodigde (delen van) onroerende zaken worden niet overal meegenomen in de onteigening. Als zich in de toekomstige groene zone bestaande bebouwing bevindt is de onteigeningsgrens aangepast omdat daarmee onevenredig veel schade zou worden toegebracht aan de betrokkenen. Het is wel noodzakelijk om de truck docking stations af te breken en te verplaatsen naar de zijkant van deze gebouwen omdat deze truck docking stations zich bevinden in de toekomstige (taluds van de) watergang.

Financiën

Voor een nadere onderbouwing van de financiering van de aanleg van de nieuwe Middenweg wordt verwezen naar de het Exploitatieplan behorende bij het Bestemmingsplan. De kosten van de aanleg van de nieuwe Middenweg en de kosten van de verwerving en de procedures komen ten laste van het project Green Park Aalsmeer en worden conform de Samenwerkingsovereenkomst in rekening gebracht bij Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV.

Communicatie

Met de eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) van (delen van) onroerende zaken die betrokken zijn bij de aanleg van de Middenweg-West is in het kader van het minnelijk overleg aangekondigd dat de (administratieve) onteigeningsprocedure zou worden opgestart.
De administratieve onteigeningsprocedure vangt aan met het Verzoekbesluit. Het Verzoekbesluit wordt vervolgens met bijbehorende stukken en bijlagen aan de Kroon toegezonden. De Corporate Dienst van Rijkswaterstaat van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is verantwoordelijk voor de uitvoering van de voorbereiding van het koninklijk besluit. De uniforme openbare voorbereidingsprocedure is van toepassing. Zie hierna bij Procedure. Voorafgaand aan het Verzoekbesluit is een finaal aanbod gedaan aan de betrokken eigenaren en/of derde-belanghebbenden (huurders). Zie voor communicatie ook hierna bij Procedure.

Procedure

De administratieve) onteigeningsprocedure vangt aan met het Verzoekbesluit en eindigt met een koninklijk besluit. Er wordt door de Kroon getoetst of het Verzoekbesluit niet in strijd is met het recht, een publiek belang dient, noodzakelijk en urgent is. Met de dagvaarding vangt de gerechtelijke onteigeningsprocedure aan. Deze procedure eindigt met een vonnis; de uitspraak over de onteigening. Ook stelt de rechter de schadeloosstelling vast. Tegen het vonnis van de rechtbank staat geen hoger beroep open; wel is een voorziening/beroep in cassatie (bij de Hoge Raad) mogelijk.

Uitvoering/planning
In alle ruimtelijke plannen die sinds 2006 voor Green Park Aalsmeer zijn opgesteld en door de raad vastgesteld (Masterplan, Structuurvisies en Bestemmingsplannen) wordt de nieuwe Middenweg in één rechte lijn door Green Park Aalsmeer geprojecteerd.
Met de aanlegwerkzaamheden van de nieuwe Middenweg is al gestart. De Middenweg-West is voor gemotoriseerd verkeer aangesloten op de N201. Tussen de aansluiting op de N201 en de verbinding naar de Aalsmeerderweg/Noordvork en de verbinding naar de Zwarteweg/Molenvlietweg is de Middenweg-West nog niet aangelegd. De aansluiting van de Middenweg-Oost op de Machineweg is aangelegd. De Middenweg-Oost loopt voor gemotoriseerd verkeer dood op een fietsbrug. De verbinding richting de woonwijk Oosteinde is alleen voor langzaam verkeer bereikbaar.
De raad heeft besloten om de nieuwe Middenweg in 2021 open te stellen voor verkeer. Om ervoor te zorgen dat de N201 bereikbaar blijft wordt eerst het tracé van de Middenweg-Oost aangelegd en daarna de Middenweg-West. Eind 2018/begin 2019 wordt daarom gestart met de aanleg van het tracé van de Middenweg-Oost. De aanleg van dit wegtracé duurt naar verwachting 18 maanden. Als de Middenweg-Oost gereed is en toegankelijk voor verkeer in 2020, kan aansluitend worden gestart met de aanleg van de Middenweg-West in 2020.

Bijlagen

Ingevolge artikel 78 en 79 van de Onteigeningswet maken de volgende stukken en bijlagen onderdeel uit van het Verzoekbesluit:

1. De grondtekening(en) van te onteigenen onroerende zaken en rechten;
2. De lijst van te onteigenen onroerende zaken en rechten;
3. De zakelijke beschrijving;
4. Het overzicht van het gevoerd minnelijk overleg met bewijsstukken (waaronder de eindbiedingen);
5. De lijst van belanghebbenden;
6. De kaart behorend bij het bestemmingsplan waarop de grondplantekening geprojecteerd is (de verbeelding);
7. Overige documenten die inzicht geven in de voorgenomen wijze van planuitvoering (zoals het bestemmingsplan, exploitatieplan).

De bij 1, 2 en 3 en bij 6 genoemde bijlagen zijn hierbij gevoegd. De bij 4, 5 en 7 genoemde bijlagen kunnen worden ingezien bij de behandelaar(s) van het dossier.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

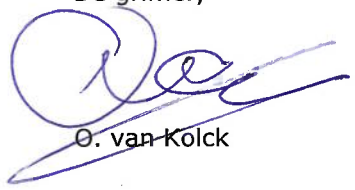
RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Kroon te verzoeken om, op grond van artikel 77 van de Onteigeningswet, ten name van de gemeente Aalsmeer, in het belang van de ruimtelijke ontwikkeling, bij koninklijk besluit, ter onteigening aan te wijzen (een gedeelte van) de onroerende zaken en rechten, zoals vermeld op de bij het raadsbesluit behorende, en als zodanig gewaarmerkte, grondtekening(en) en de lijst van te onteigenen onroerende zaken en rechten, ten behoeve van de (gedeeltelijke) uitvoering van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7" ter realisatie van de bestemmingen "Verkeer", "Water" en "Groen-1".
2. De uitvoering van dit besluit (ingevolge artikel 156 van de Gemeentewet) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, inhoudende de voordracht aan de Kroon van het hiervoor bij 1. genoemde verzoekbesluit met bijbehorende stukken en bijlagen en de mogelijkheid om, op verzoek van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (Rijkswaterstaat Corporate Dienst), voorafgaand aan de voorbereiding van de terinzagelegging van een ontwerp koninklijk besluit zonodig de stukken en bijlagen aan te passen en/of nadere stukken en bijlagen aan te leveren, daaronder mede begrepen de mogelijkheid om de Kroon te verzoeken om (delen van) onroerende zaken en rechten die in het verzoekbesluit zijn begrepen niet langer op te nemen in het koninklijk besluit.

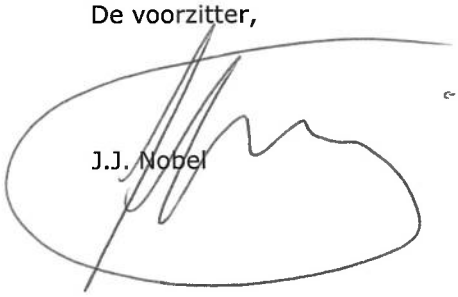
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

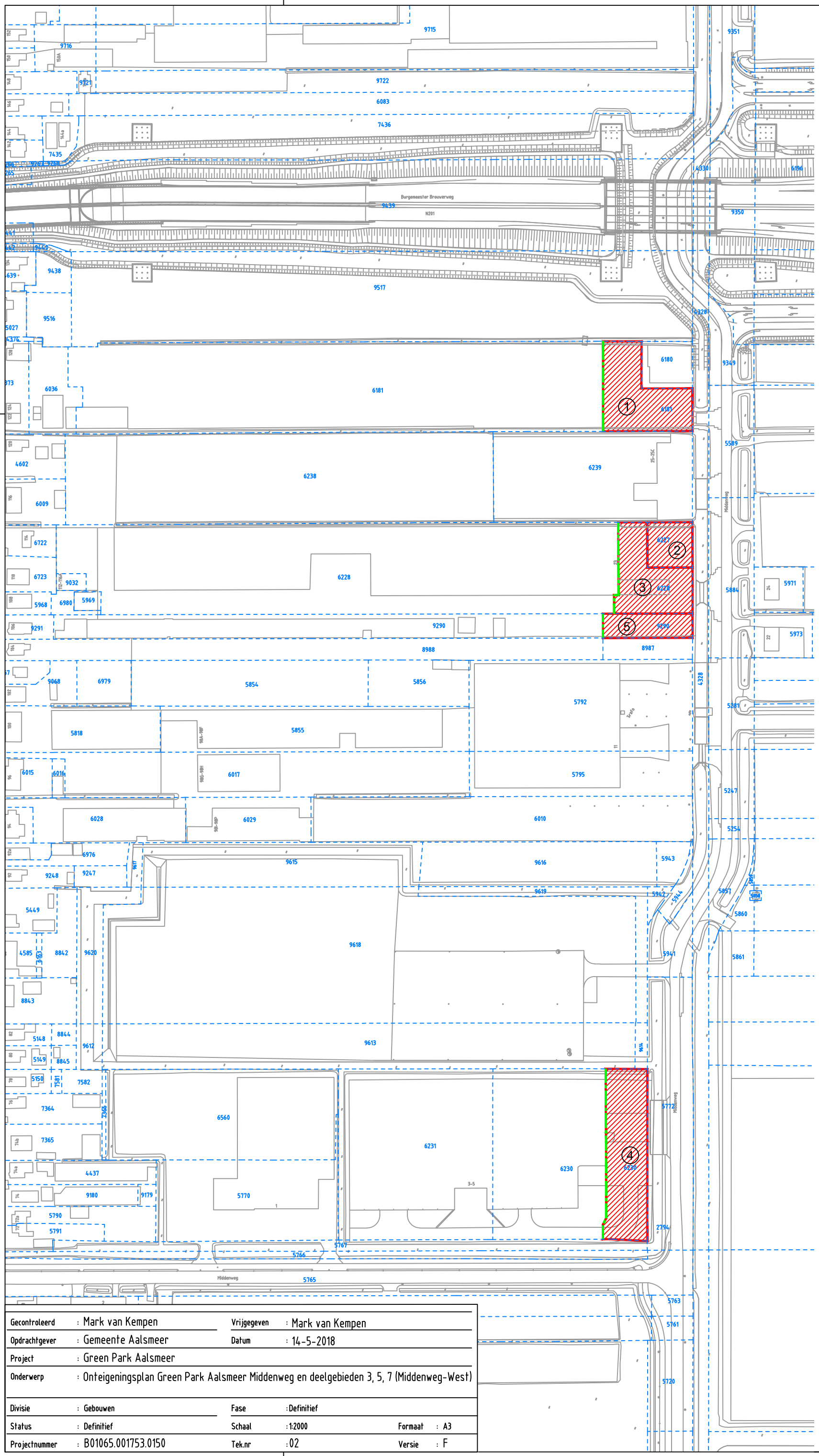


O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel



Opmerkingen:

-Grond(plan)tekening behorende bij het besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer d.d. 5 juli 2018

-Onteigening ten behoeve van de (gedeeltelijke) uitvoering van het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 ingevolge artikel 77 van de Onteigeningswet

Verklaring

- te onteigenen gronden
- 2 — grondplannummer
- 6669 — kadastraal perceelnummer
- kadastrale grens
- Onteigeningsgrens valt niet samen met perceelgrens

Kadastrale gemeente Aalsmeer
Sectie B

0 30 60m

Gecontroleerd	: Mark van Kempen	Vrijgegeven	: Mark van Kempen		
Opdrachtgever	: Gemeente Aalsmeer	Datum	: 14-5-2018		
Project	: Green Park Aalsmeer				
Onderwerp	: Onteigeningsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5, 7 (Middenweg-West)				
Divisie	: Gebouwen	Fase	: Definitief		
Status	: Definitief	Schaal	: 1:2000	Formaat	: A3
Projectnummer	: B01065.001753.0150	Tek.nr	: 02	Versie	: F

LIJST VAN TE ONTEIGENEN ONROERENDE ZAKEN
ONTEIGENINGSPLAN GREEN PARK AALSMEER MIDDENWEG EN DEELGEBIEDEN 3, 5 EN 7 (MIDDENWEG-WEST)
VERZOEKENDE INSTANTIE: GEMEENTE AALSMEER

Grondplan nr.	Te onteigenen grootte			Van de onroerende zaak, kadastraal bekend, gemeente Aalsmeer Als	Ter grootte van			Sectie en nr.	Ten name van
	ha	a	ca		ha	a	ca		
1.	00	17	22	Terrein (grasland)	01	64	12	B 6181	Eigendom: Kanjers Vastgoed B.V. te Aalsmeer
2.	geheel			Erf - Tuin	00	06	25	B 6227	Eigendom: De heer Hendricus Philippus Theodorus Markman te Aalsmeer
3.	00	14	69		01	64	67	B 6228	Eigendom: Markman Cultures Bv te Aalsmeer
4.	00	06	65	Wonen Erf - Tuin	00	81	80	B 6230	Eigendom: De heer Joannes van Dongen te Aalsmeer
5.	00	21	75	Wonen Erf – Tuin	00	47	50	B 9290	Eigendom: De heer Barend van Leeuwen te Aalsmeer

Zakelijke beschrijving
Onteigening Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 (Middenweg-West)

1. Aanhef

Deze zakelijke beschrijving behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer van 5 juli 2018 om de Kroon te verzoeken, op grond van artikel 77 van de Onteigeningswet, ten name van de gemeente Aalsmeer, in het belang van de ruimtelijke ontwikkeling, bij koninklijk besluit, ter onteigening aan te wijzen (een gedeelte van) de onroerende zaken en rechten, zoals vermeld op de bij het raadsbesluit behorende, en als zodanig gewaarmerkte, grondtekening(en) en de lijst van te onteigenen onroerende zaken en rechten, ten behoeve van de (gedeeltelijke) uitvoering van het bestemmingsplan “Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7” ter realisatie van de bestemmingen “Verkeer”, “Water” en “Groen-1”. Hierna: het Verzoekbesluit.

2. Aanleiding

Het gebied direct gelegen langs de verlegde Provincialeweg N201 in Aalsmeer wordt getransformeerd van een verouderd glastuinbouw productiegebied naar een modern gemengd bedrijvenpark genaamd “Green Park Aalsmeer”. Het bedrijvenpark heeft een totale grootte van 189 hectare en bevindt zich nabij de sierteeltmarktplaats van Royal FloraHolland Aalsmeer (de bloemenveiling) en luchthaven Schiphol. Van het bedrijvenpark wordt circa 125 hectare ontwikkeld door Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV (GPAG). GPAG is in 2004 opgericht door de gemeenten Uithoorn en Aalsmeer. Het bedrijvenpark Green Park Aalsmeer wordt via de Middenweg direct ontsloten op de N201.

De voorgaande jaren zijn er grootschalige nieuwbouwlocaties (woningbouw en bedrijventerrein) in de Aalsmeer zelf en in de buurgemeenten gerealiseerd. Dit heeft de druk op het wegennet in Aalsmeer vergroot. De ontwikkeling van Green Park Aalsmeer en andere geplande ontwikkelingen in de regio zullen ook leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen op een aantal wegen binnen het bedrijvenpark en de omgeving. Het evenwicht tussen de groei van de woningbouw en bedrijvigheid en de capaciteit van het wegennetwerk staat onder grote druk. Het is daarom noodzakelijk om de lokale hoofdwegenstructuur van Aalsmeer grondig aan te passen. Concreet betekent dit dat de capaciteit op de regionale hoofdstructuur toereikend moet zijn om zowel het doorgaande verkeer als verkeer met een lokale bestemming snel te kunnen verwerken. Daarmee wordt niet alleen de lokale bereikbaarheid geborgd, maar wordt ook de leefbaarheid en de verkeersveiligheid in de woonwijken verbeterd.

In het Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan (AVVP) is de Middenweg aangewezen als gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom (50 km/u), die de woonkernen Oosteinde en Aalsmeer direct ontsluit op de (nieuwe) N201. De huidige Middenweg is ingericht als een erfontsluitingsweg en daarom van onvoldoende kwaliteit en afmeting om de (toenemende) verkeersstromen goed en veilig af te wikkelen. De Middenweg moet niet alleen opnieuw gedimensioneerd worden, maar ook functioneel gewijzigd worden. In de toekomst worden erven langs de Middenweg niet langer direct ontsloten vanaf de Middenweg, maar vanaf nieuwe bedrijfsstraten

In het gewijzigde profiel van de Middenweg worden, conform de richtlijnen van het CROW, het gemotoriseerde verkeer en het langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) van elkaar gescheiden. In alle ruimtelijke plannen die sinds 2006 voor Green Park Aalsmeer zijn opgesteld en door de raad van de gemeente Aalsmeer zijn vastgesteld (Masterplan, Structuurvisies en Bestemmingsplannen) wordt de nieuwe Middenweg in één rechte lijn door Green Park Aalsmeer geprojecteerd. Bij de reeds gerealiseerde ongelijkvloerse kruising/viaduct in de N201 is met het toekomstige profiel van de (nieuwe) Middenweg al rekening gehouden. De (nieuwe) Middenweg wordt verbreed aangelegd en komt voor een groot deel naast het tracé van de huidige Middenweg te liggen. Het huidige tracé van de Middenweg komt voor deze delen te vervallen.

De naast de huidige Middenweg gelegen watergang (de Middentocht) wordt voor een deel verlegd, maar wordt bovendien vele malen breder, als gevolg van de nodige watercompensatie.

Aan de Oostzijde van de N201 wordt de nieuwe Middenweg doorgetrokken/verlengd tot aan de Machineweg/de Middenweg-Oost. Aan de westkant van de N201 wordt de nieuwe Middenweg (Middenweg-West) via een nieuwe verbindingsweg (de Molenvlietweg) aangesloten op de Aalsmeerderweg en de Burgemeester Hoffscholteweg. Deze wegen vormen samen met de Molenvlietweg en de Zwarteweg de nieuwe rondweg om de woonkern Aalsmeer (de Middenweg-West verbindt deze rondweg met de nieuwe N201). Al deze aanpassingen en werkzaamheden worden hierna ook gezamenlijk aangeduid als “de aanleg van de nieuwe Middenweg”.

De aanleg van de nieuwe Middenweg en de aansluiting van de nieuwe Middenweg op de N201 is van groot belang voor de goede bereikbaarheid van het bedrijvenpark Green Park Aalsmeer, maar ook voor de woonkern Aalsmeer en de woonkern Oosteinde. Via de nieuwe Middenweg worden deze kernen aangesloten op de N201, waardoor naast de bereikbaarheid ook de veiligheid en leefbaarheid in Aalsmeer wordt vergroot.

Om de aanleg van de nieuwe Middenweg mogelijk te maken is het noodzakelijk om de benodigde (delen van) onroerende zaken, vrij van lasten en rechten, in eigendom te verwerven en de aanwezige opstallen te amoveren. Er is getracht om met de betrokken eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) overeenstemming te bereiken over minnelijke verwerving maar dat is niet gelukt.

In juli 2016 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer besloten om voor de realisatie Middenweg-Oost een verzoek tot onteigening van de benodigde onroerende zaken en rechten aan de Kroon voor te leggen. De Kroon heeft dit verzoek goedgekeurd. Inmiddels zijn de benodigde onroerende zaken (en rechten) aangekocht en heeft de eigendomsoverdracht (de notariële levering) van (bijna) alle onroerende zaken plaatsgevonden. Het voortgezet gebruik eindigt eind 2018. Direct na de oplevering wordt gestart met de aanleg van de Middenweg-Oost. De aanleg van dit wegtracé duurt naar verwachting 12 maanden. Als de Middenweg-Oost gereed is en toegankelijk voor verkeer in 2019, kan aansluitend worden gestart met de aanleg van de Middenweg-West in 2020.

3. Publiek belang van de ruimtelijke ontwikkeling

Het bestemmingsplan “Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 geeft de planologische basis voor de reconstructie van de Middenweg.

In het Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan (AVVP) is de Middenweg aangewezen als gebiedsontsluitingsweg voor autoverkeer (50 km/u) en als hoofdontsluiting voor goederenvervoer vanuit Green Park Aalsmeer. Ook is de Middenweg aangewezen als route voor het openbaar vervoer (bus) en als secundaire regionale fietsroute.

De Middentocht maakt onderdeel uit van de hoofdwaterstructuur binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Rijnland en is gelegen in de Oosteinderpoelpolder. De Middentocht heeft een belangrijke waterhuishoudkundige functie in het gebied. Het oppervlak van de watergang zorgt voor voldoende bergingscapaciteit in de Oosteinderpoelpolder in de natte perioden, maar het zorgt ook voor voldoende afvoer van water richting het poldergemaal van de Oosteinderpoelpolder. Dit gemaal staat aan het einde van de Machinetocht (de watergang langs de Machineweg) en de Middentocht is de enige doorgang onder de N201 voor het gebied in de Oosteinderpoelpolder ten westen van de N201.

In de toekomst wordt langs de Middenweg-West een zogenaamde Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) Greenport Aalsmeer gerealiseerd. De OLV Greenport Aalsmeer is bestemd voor vrachtverkeer van en naar de Sierteeltmarktplaats van Royal FloraHolland (de bloemenveiling) en de groothandelsbedrijven in de sierteeltsector, die rond de Sierteeltmarktplaats zijn gevestigd en zich in de toekomst nog zullen vestigen.

Als Green Park Aalsmeer in voldoende mate is ontwikkeld heeft de gemeente Aalsmeer samen met de Vervoerregio Amsterdam de ambitie om een buslijn over de Middenweg richting Amsterdam te laten rijden.

4. Planning en urgentie

De Middenweg-West is voor gemotoriseerd verkeer aangesloten op de N201, maar voldoet niet aan het gebruik van deze weg in de toekomst. Tussen de aansluiting op de N201 en de aansluiting op de Molenvlietweg moet de Middenweg-West verlegd en heringericht worden, in combinatie met de OLV Greenport Aalsmeer.

De raad van de gemeente Aalsmeer heeft besloten om de nieuwe Middenweg in 2021 open te stellen voor verkeer. Dat betekent dat begin 2020 gestart moet worden met het bouwrijp maken van de daarbij betrokken (delen van) onroerende zaken. Om ervoor te zorgen dat de N201 bereikbaar blijft wordt eerst de Middenweg-Oost aangelegd en daarna de Middenweg-West. De werkzaamheden worden in één bouwstroom uitgevoerd. De gemeente Aalsmeer start met de aanleg van de Middenweg-Oost begin 2019.

Daarmee is duidelijk dat er voldaan zal worden aan de door Kroon voor de aanvang van de werken en werkzaamheden gehanteerde termijn van ten hoogste vijf jaar na de datum van het koninklijk besluit.

5. Verzoeker om onteigening

De raad van de gemeente Aalsmeer is de verzoeker om ter onteigening aan te wijzen. Het Verzoekbesluit is door (of namens) het college van burgemeester en wethouders aan de Kroon toegezonden.

In november 2004 is door de provincie Noord-Holland, de gemeenten Haarlemmermeer, Aalsmeer en Uithoorn de “Realisatieovereenkomst N201” gesloten en hebben de gemeenten Aalsmeer en Uithoorn Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V. (GPAG) opgericht om het nieuwe bedrijvenpark Green Park Aalsmeer te realiseren.

GPAG is als ontwikkelaar bij de onderhandelingen met eigenaren derde-belanghebbenden (huurders) betrokken. Vanaf medio 2014 worden de gesprekken over de verwerving gevoerd door de heer G.J. Versteeg van het bureau De Lorijn Raadgevers O.G. gevestigd te Druten. Hij heeft daartoe formeel opdracht gekregen van het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer. De eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) zijn hiervan in kennis gesteld.

6. Noodzaak tot onteigening

De onteigening wordt verzocht om de Middenweg-West aan te kunnen leggen. Om dit mogelijk te maken is het noodzakelijk om de benodigde (delen van) onroerende zaken, vrij van lasten en rechten, in eigendom te verwerven en de aanwezige opstallen te amoveren.

De benodigde delen zijn nu in gebruik als parkeerterrein/erf en bebouwd met delen van bedrijfspanden en laadperrons waar vrachtwagens kunnen laden en lossen (truck docking stations).

Met de betrokken eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) wordt al geruime tijd (in sommige gevallen al jarenlang) onderhandeld maar er is helaas nog geen overeenstemming met hen bereikt. Het ziet er momenteel ook niet naar uit dat er binnen afzienbare tijd alsnog minnelijke overeenstemming bereikt kan worden. Er zijn vergoedingen en soms ook vervangende locaties aangeboden. Een laatste concreet bod (uitgebracht voor het Verzoekbesluit) is echter niet (tijdig) door hen geaccepteerd.

Er zijn in totaal 5 (delen van) onroerende zaken bij de aanleg van de Middenweg-West betrokken. Deze 5 (delen van) onroerende zaken zijn in eigendom van 5 verschillende eigenaren. Er zijn geen beperkt zakelijk gerechtigden betrokken wel derde-belanghebbenden. Dit betreft 4 huurders (waarvan 1 onderhuurder).

Gedurende het voeren van de gehele onteigeningsprocedure zal actief getracht worden om met de betrokken eigenaren en hun huurders alsnog tot afspraken te komen.

De (delen van) onroerende zaken waarop een nieuw bedrijfspark wordt voorzien zijn niet meegenomen in het Verzoekbesluit. De daar gevestigde bedrijfsgebouwen kunnen in hun huidige vorm gehandhaafd blijven maar het is ook mogelijk dat de betrokkenen eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) zelf desgewenst tot vernieuwing/herbouw overgaan.

De (delen van) onroerende zaken die bestemd zijn als “Groen-1” zouden in beginsel ook door de betrokken eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) kunnen worden aangelegd. Omdat het hier echter een wijziging van het bestaande gebruik betreft en de betrokken eigenaren en derde-belanghebbenden (huurders) niet gedwongen kunnen worden om de nieuwe bestemming te realiseren is het merendeel van deze (delen van) onroerende zaken wel meegenomen in de onteigening. De (delen van) onroerende zaken met de bestemming “Groen-1” worden ingericht als collectieve groenzone en is vooral van belang voor de uitstraling van de Middenweg als belangrijke toegangs- en ontsluitingsweg van Aalsmeer.

De voor de bestemming “Groen-1” benodigde (delen van) onroerende zaken worden niet overal meegenomen in de onteigening. Als zich in de toekomstige groene zone bestaande bebouwing bevindt is de onteigeningsgrens aangepast omdat daarmee onevenredig veel schade zou worden toegebracht aan de betrokkenen. Het is wel noodzakelijk om de truck docking stations af te breken en te verplaatsen naar de zijkant van deze gebouwen omdat deze truck docking stations zich bevinden in de toekomstige (taluds van de) watergang.

7. Grondslag voor onteigening

Het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en Deelgebieden 3, 5 en 7 is op 3 november 2011 door de raad van de gemeente Aalsmeer vastgesteld en is sinds de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 maart 2012 onherroepelijk van kracht.

8. Bestemmingen

Aan de (delen van) onroerende zaken en rechten waarop het verzoek om ter onteigening aan te wijzen betrekking heeft worden blijkens het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en Deelgebieden 3, 5 en 7 de bestemmingen “Verkeer”, “Water” en “Groen-1” toegekend.

9. Plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan “Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7” is globaal gelegen tussen de Machineweg, de Hornweg, het tracé van de Noordvork (nabij de Molenvliet) en de Aalsmeerderweg. In deze zone liggen naast de deelgebieden 3, 5 en 7 de deelgebieden 4 en 6 van Green Park Aalsmeer, Locatie Noord van FloraHolland, het rioolwaterzuiveringsterrein van het hoogheemraadschap van Rijnland en de lintbebouwing van de Hornweg en de Aalsmeerderweg.

10. Bestaande situatie

Het ten Westen van de N201 gelegen deel van de Middenweg tussen de Molenvlietweg en de N201 is ingericht als een erfontsluitingsweg, waarbij langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer nu niet van elkaar zijn gescheiden. Op de huidige Middenweg zijn circa 10 bedrijfskavels ontsloten. Bij een toenemende verkeersstroom is deze inrichting niet langer veilig en mede door de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer wordt de herinrichting van de Middenweg-West urgent.

11. Wijze van planuitvoering

Aan de Westkant van de N201 wordt de nieuwe Middenweg doorgetrokken/verlengd tot aan de Molenvlietweg . Aan de oostkant van de N201 wordt de nieuwe Middenweg doorgetrokken tot aan de Machineweg. Via een nieuwe verbindingsweg op de Aalsmeerderweg zal Middenweg-West verbonden worden met de Burgemeester Hoffscholteweg richting Aalsmeer Centrum.

De nieuwe Middenweg-West wordt verbreed aangelegd en komt voor een groot deel naast het tracé van de huidige Middenweg te liggen. Het huidige tracé van de Middenweg komt voor een deel te vervallen. De naast de huidige Middenweg gelegen watergang (de Middentocht) blijft, maar wordt vele malen breder. Het gemotoriseerde verkeer en langzaam verkeer: fietsers en voetgangers, worden van elkaar gescheiden.

De nieuwe Middenweg krijgt over de gehele lengte een zo continue mogelijk profiel: hoger gelegen ten opzichte van de omgeving. Het toekomstige tracé bestaat uit twee rijbanen voor gemotoriseerd verkeer, een middenberm, een fietspad en voetpad, een bomenrij, een brede watergang (de Middentocht) en een smallere watergang en steile taluds. De bebouwing langs de nieuwe Middenweg ligt iets teruggelegen waardoor een zone van tien meter tussen waterlijn en gevellijn ontstaat om in te richten als collectieve tuinen.

Langs de Middenweg is het hoofdtracé geprojecteerd voor de aanleg van nutsvoorzieningen ten behoeve van het te ontwikkelen bedrijventerrein Green Park Aalsmeer, zoals als drinkwater, elektriciteit, gas en telecommunicatievoorzieningen. In het tracé zal ook het vuilwatertransport van het volledig bedrijventerrein Green Park Aalsmeer richting de afvalwaterzuiveringsinstallatie van het hoogheemraadschap van Rijnland worden getransporteerd. Deze afvalwaterzuivering ligt nu nabij de kruising van de bestaande Middenweg met de Molenvlietweg.

In deze zakelijke beschrijving wordt inzicht verschaft in de door de gemeente Aalsmeer gewenste wijze van planuitvoering. Terzake wordt ook verwezen naar het bestemmingsplan Greenpark Aalsmeer Middenweg en Deelgebieden 3, 5 en 7 met de daarbij behorende planregels, toelichting en verbeelding en het Exploitatieplan. Voorts wordt inzicht verschaft in het Beeldkwaliteitsplan Green Park Aalsmeer (d.d. 4 juli 2008).

De verantwoordelijkheid voor de realisatie berust bij de gemeente Aalsmeer. De gemeente Aalsmeer zal een aannemer opdracht verlenen tot de aanleg van de nieuwe Middenweg. Voor een nadere onderbouwing van de financiering wordt verwezen naar de het Exploitatieplan behorende bij het Bestemmingsplan.

12. Tenaamstelling onteigening

De onteigening geschiedt ingevolge artikel 77 van de Onteigeningswet ten name van de gemeente Aalsmeer.

Opmerkingen:

-Onteigening ten behoeve van de (gedeeltelijke) uitvoering van het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 ingevolge artikel 77 van de Onteigeningswet

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-1 Bedrijf - 1
- B-2 Bedrijf - 2
- B-3 Bedrijf - 3
- GD-1 Gemengd - 1
- GD-2 Gemengd - 2
- G-1 Groen - 1
- G-2 Groen - 2
- S Sport
- V Verkeer
- WA Water

Dubbelbestemmingen

- WS-WK Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- luchtvaartverkeerzone - LIB zone III
- luchtvaartverkeerzone - LIB zone IV
- vrijwaringszone - molenbiotoop
- wro-zone - verwerkelijking in naaste toekomst
- 1 wro-zone - wijzigingsgebied 1
- 2 wro-zone - wijzigingsgebied 2
- 3 wro-zone - wijzigingsgebied 3

Functieaanduidingen

- (bs2) bedrijf tot en met categorie 2
- (br) brug
- (k) kantoor
- (nso) naschoolse opvang

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [am] antennemast
- [sba-ha] specifieke bouwaanduiding - hoogteaccent
- [sba-s] specifieke bouwaanduiding - schoorsteen

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- ① maximale bouwhoogte (m)

Figuren

- gevellijn - 1
- gevellijn - 2

Verklaring

- topografische gegevens en bestaande ondergrond

Verklaring

- te onteigenen gronden
- 2 grondplannummer
- 6669 kadastraal perceelnummer
- kadastrale grens
- Onteigeningsgrens valt niet samen met perceelgrens

Kadastrale gemeente Aalsmeer Sectie B

0 30 60m

Gecontroleerd	: Mark van Kempen	Vrijgegeven	: Mark van Kempen
Opdrachtgever	: Gemeente Aalsmeer	Datum	: 14-5-2018
Project	: Green Park Aalsmeer		
Onderwerp	: Onteigeningsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5, 7 (Middenweg-West)		
Divisie	: Gebouwen	Fase	: Definitief
Status	: Definitief	Schaal	: 1:2000 Formaat : A3
Projectnummer	: B01065.001753.0150	Tek.nr	: 01 Versie : F

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	77
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	8
Omschrijving	HAMERSTUK: Kaders participatie inrichtingsplan Waterfront

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

het 'Participatieplan project Waterfront' vast te stellen als kader voor de aanpak van de participatie bij het inrichtingsplan Waterfront.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2017/051111
D-2018/087355

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn

Datum B&W-besluit 29 mei 2018

Afdeling Wijkbeheer

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
T. Witte

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 19 juni

Onderwerp

Kaders participatie inrichtingsplan Waterfront

Gevraagd besluit

Het 'Participatieplan project Waterfront' vast te stellen als kader voor de aanpak van de participatie bij het inrichtingsplan Waterfront.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een recreatieve inrichting van het Waterfront tussen het Surfeiland en de 1e J.C. Mensinglaan.
De doelen van het project zijn:

- zichtbaarheid en recreatieve gebruiksmogelijkheden van de oevers van de Westeinderplassen vergroten;
- ontmoeting en interactie tussen inwoners van Aalsmeer langs het Waterfront bevorderen.

Deze doelen denken we te bereiken door de volgende subdoelen te realiseren:

a) voor het gebied tussen het Surfeiland en de Watertoren worden de mogelijkheden van water- en oeverrecreatie versterkt;
b) in het gebied tussen het Surfeiland en de 1e J.C. Mensinglaan worden de wandelmogelijkheden langs het water vergroot door een wandelboulevard te realiseren.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De eerste stap, die met dit voorstel wordt genomen, is het vaststellen van kaders voor participatie door de raad.
Vervolgens zal bij de Lentenota 2018 in het kader van de integrale financiële afweging een voorstel gedaan worden voor een investeringskrediet voor de verdere voorbereiding van dit project.

In de verkenningsfase van het project is een tweetal concrete uitvoeringsstappen aan de orde, die hier kort worden toegelicht:

1. Een eerste voorontwerp inrichtingsplan met een aantal varianten;

Na vaststelling van het participatieplan en het voorbereidingskrediet in de Lentenota, wordt opdracht gegeven aan een bureau dat met participatie van de groepen genoemd in het participatieplan aan de slag gaat met het opstellen van een inrichtingsplan. Het eerste product dat wordt opgesteld is een eerste voorontwerp inrichtingsplan met een aantal varianten. In deze fase ligt het accent van de participatie op coproductie en het ontwikkelen van ideeën.

2. Het organiseren van de participatie rond het inrichtingsplan

Vervolgens geeft het college een eerste voorontwerp inrichtingsplan vrij voor participatie. In deze fase staat de adviserende vorm van participatie centraal. Van belang is het draagvlak voor de voorkeursvariant te peilen en de kwaliteit van het voorstel te verbeteren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4 Economie en duurzaamheid en Sociaal domein, Samenkracht en burgerparticipatie

Aanleiding

Totstandkoming

De ontwikkeling van het Waterfront is als eerste benoemd in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 (vastgesteld door de Raad in 2009) en het hierbij behorende uitvoeringsprogramma. De gemeente heeft de ambitie om Aalsmeer een gezicht aan het water te geven. Maatregelen die onder andere voor het Waterfront zijn voorgesteld zijn:

- het realiseren van een aantrekkelijke wandel- en fietsboulevard langs het water;
- publieke toegankelijkheid van de watertoren vergroten;
- recreatieve aantrekkelijkheid van het Surfeiland vergroten.

Deze ambitie is vervolgens verankerd in de Agenda recreatie en toerisme, welke in september 2016 door de raad van Aalsmeer is vastgesteld.
In oktober 2017 is door bureau IMOSS een inrichtingsvisie Waterfront Aalsmeer opgesteld.
In deze visie wordt aangegeven dat voor de ontwikkeling van het Waterfront een aantal ingrepen van belang zijn:

- de ontwikkeling van een casco (zandstrand, promenade, herprofileren weg, toevoegen van fiets-parkeerplekken);
- het verbeteren van de bereikbaarheid (toevoegen fiets- en voetgangers-oversteekplekken);
- programmatische onderdelen (zoals bijvoorbeeld een duikplank, steiger of zit-trap).

SLS bijdrage

Op basis van de visie van IMOSS is een projectvoorstel ingediend voor het Waterfront. Het projectvoorstel bestaat uit basisvoorzieningen en voorzieningen die een extra kwaliteit toevoegen. Op basis van dit voorstel heeft de SLS een bedrag van 3,4 miljoen gereserveerd voor het project Waterfront ten behoeve van de extra kwaliteitsimpuls. Het is nu aan de gemeente om het voorstel uit te werken tot een uitvoerbaar inrichtingsplan dat draagvlak heeft onder belanghebbenden. Op basis van dit inrichtingsplan kan vervolgens bij de SLS een subsidieaanvraag worden ingediend.

Voor nadere informatie over de het project verwijzen we naar de SLS projectinformatie Waterfront, 2 november 2017.

Argumenten

Bij de evaluatie van het participatiebeleid is door de onderzoekers geconstateerd dat de raad beter in positie gebracht kan worden bij de participatie van, door en met burgers. Naar aanleiding van deze constatering heeft de raad in een werksessie in 2017 gediscussieerd over de wijze waarop de versterking van de positie van de raad vorm kan krijgen. In een raadsbrief van 27 september 2017 hebben wij de raad geïnformeerd over de nieuwe aanpak om de raad vroegtijdig te betrekken bij het vormgeven van het participatieproces. Voorafgaand aan de voorbereiding van beleid, plannen en projecten wordt de raad in een algemene projectbeschrijving geïnformeerd over doel, algemene randvoorwaarden en de wijze waarop burgers, bedrijven en (maatschappelijke) instellingen worden betrokken. De raad kan dan meer invulling geven aan de eigen kaderstellende rol.
Voor de ontwikkeling van het Waterfront is veel draagvlak onder bewoners, zo bleek uit verschillende participatie-trajecten: participatie rond de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, rond de Agenda recreatie en toerisme en, meer recent, tijdens de SLS bijeenkomsten.
Met het bijgevoegde participatieplan wordt voor het eerst een participatieplan voorgelegd aan de raad om kaders voor de participatie mee te geven aan het college voor het project Waterfront en daarmee een nieuwe invulling te geven aan de rol van de raad in het participatieproces.

Kanttekeningen

Medewerking Hoogheemraadschap
Voor het project Waterfront is de medewerking van het Hoogheemraadschap Rijnland vereist. Tot op heden staat het Hoogheemraadschap positief tegenover de planontwikkeling. Over de samenwerking en kostenverdeling zullen afspraken worden gemaakt zodra het inrichtingsplan gereed is.
Planningsrisico

- De in dit raadsvoorstel opgenomen planning gaat er vanuit dat de voorziening in 2021 kan worden opgeleverd. Wanneer echter in deze planperiode de Burgemeester Kasteleinweg wordt opgebroken, moeten de Stommeerweg en de Kudelstaartseweg in gebruik blijven. Dit kan vertraging teweeg brengen voor de realisatie van het Waterfront;
- De SLS stelt als voorwaarde dat in 2020 gestart moet zijn met de uitvoering van het project. Bij een samenloop van de realisatie van de burgemeester Kasteleinweg kan de realisatie van het Waterfront mogelijk niet in 2020 starten. Op het moment van de subsidieaanvraag (derde kwartaal 2019) kan dit risico en de consequentie hiervan samen met de SLS worden beoordeeld.

Financiën

Voorbereidingskrediet
Bij de Lentenota zal u een voorstel worden gedaan voor het vrijmaken van een bedrag van € 200.000 aan voorbereidingskosten ten behoeve van het opstellen van een Nota voorkeursalternatief. Ook voor de andere SLS projecten, die een voorbereidingskrediet vergen, zullen in de Lentenota voorstellen worden gedaan.

Investeringen
Het op te stellen voorkeursalternatief en bijbehorende varianten zal duidelijk gaan maken welke investeringen nodig zijn om de plannen te verwezenlijken. Op dit moment is slechts een indicatieve raming van 5,1 miljoen (exclusief voorbereidingskosten) op basis van de IMOSS visie bekend. Dit bedrag zal als richtinggevend worden meegegeven tijdens de participatie.

Communicatie

Voor de ontwikkeling van het Waterfront is een breed draagvlak, zo bleek uit het participatietraject rond de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020.

Participatieplan
De participatie zal zich nu gaan richten op het concrete inrichtingsplan. Ten behoeve van de participatie met belanghebbenden is een participatieplan (zie bijlage 1) gemaakt. Hierin zijn opgenomen: de inhoudelijke kaders voor het opstellen van het inrichtingsplan, het doel van de participatie en de werkwijze per doelgroep. De participatie is, vanwege de krappe planning, licht en gericht. Al bij de start van het maken van het eerste voorontwerp wordt input gevraagd van belanghebbenden. In deze fase ligt het accent van de participatie op coproductie en het ontwikkelen van ideeën.
Het college kiest vervolgens een variant die het beste aansluit bij het financiële kader en de gestelde planvereisten en wensen. Dit voorontwerp inrichtingsplan wordt vervolgens vrijgegeven voor participatie. In deze fase staat de adviserende vorm van participatie centraal. Van belang is het draagvlak voor de voorkeursvariant te peilen en de kwaliteit van het voorstel te verbeteren.
Indien tijdens de participatie project-ideeën naar voren worden gebracht die niet direct te maken hebben met het inrichtingsplan, dan zullen deze worden gebundeld in een 'Waterfront-programma'.

Procedure

De planning voor het project is op hoofdlijnen de volgende :

Fase I a Verkenning
Opstellen eerste voorontwerp inrichtingsplan met een aantal varianten
Samen met participanten (coproductie) augustus/september

Fase 1b Verkenning	
College geeft eerste voorontwerp inrichtingsplan vrij voor participatie	begin oktober
Participatie (advisering)	Q4 2018
Opstellen Nota voorkeursalternatief	Q1 2019
Financiële raming	Q1 2019
Besluitvorming in raad	Q2 2019
Sls aanvraag en besluitvorming door SLS	Q3 2019
Onderzoeken	Q4 2018
Concept overeenkomst met Rijnland	Q1 2019

De voor de realisatie van het plan noodzakelijke bestemmingswijziging wordt, waar mogelijk, meegenomen bij de herziening van het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2005 dat in het vierde kwartaal van 2018 wordt vastgesteld door de raad.

Fase II Ontwerpfase	Q4 2019 – Q3 2020
Detaillering inrichtingsplan	
Definitief ontwerp	
Aanvullende onderzoeken en vergunningen	
Bestek	
Fase III Realisatie	Q4 2020 – Q3 2021
Aanbesteding werken	
Uitvoering	

Bijlagen

1. Participatieplan Waterfront, 3 mei 2018
2. Inrichtingsvisie Waterfront Aalsmeer, 2 november 2017
3. SLS projectinformatie Waterfront, 2 november 2017

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

het 'Participatieplan project Waterfront' vast te stellen als kader voor de aanpak van de participatie bij het inrichtingsplan Waterfront.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

Participatieplan project Waterfront

Kaders aanpak participatie bij het inrichtingsplan



Concept 8 mei 2018

1.Aanleiding

De ontwikkeling van het Waterfront is voor het eerst benoemd in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 (vastgesteld door de Raad in 2009) en het hierbij behorende uitvoeringsprogramma. De gemeente heeft de ambitie om Aalsmeer 'een gezicht aan het water' te geven.
Maatregelen die onder andere voor het Waterfront zijn voorgesteld zijn:

- het realiseren van een aantrekkelijke wandel- en fietsboulevard langs het water;
- publieke toegankelijkheid van de watertoren vergroten;
- recreatieve aantrekkelijkheid van het Surfeiland vergroten.

Deze ambitie is vervolgens verankerd in de Agenda recreatie en toerisme, die in september 2016 door de raad van Aalsmeer is vastgesteld.
In oktober 2017 is door bureau IMOSS een inrichtingsvisie Waterfront Aalsmeer opgesteld.
Het doel van deze inrichtingsvisie was een basis te vormen voor het reserveren van gelden van de Stichting Leefomgeving Schiphol. De inrichtingsvisie bestaat uit een basisplan met daaraan toegevoegd een SLS-plus variant. Hierin worden elementen voorgesteld die de verblijfs- en recreatie waarde voor het Waterfront verhogen en die interactie en ontmoeting langs het Waterfront stimuleren.
Maatregelen die hierin zijn voorgesteld zijn:

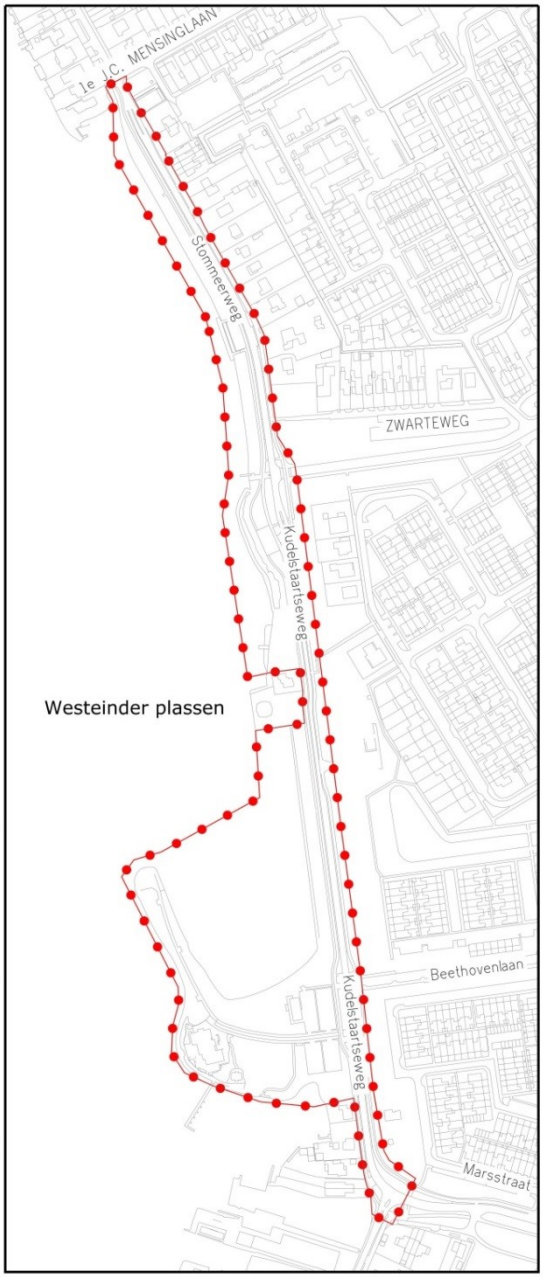
- de ontwikkeling van een casco (zandstrand, promenade, herprofileren weg, toevoegen van fiets-parkeerplekken);
- het verbeteren van de bereikbaarheid (toevoegen fiets- en voetgangers-oversteekplekken);
- programmatische onderdelen (zoals duikplank, steiger, zit-trap).

Op 18 januari 2018 heeft de SLS bekend gemaakt dat zij in totaal 8 miljoen gereserveerd heeft voor projecten in Aalsmeer, 3,4 miljoen is hiervan is voor het project Waterfront. De volgende stap is nu het concreet uitwerken van de plannen om ook daadwerkelijk subsidie te ontvangen. Algemeen uitgangspunt hierbij is het Surfeiland verder te ontwikkelen tot een aantrekkelijk gebied waar bewoners en bezoekers op een prettige manier kunnen verblijven en recreëren.

2. Waarom dit participatieplan

Alle beslissende partijen vinden een zo groot mogelijk draagvlak in de samenleving en verhoging van de kwaliteit van het project belangrijk. Daarom is dit participatieplan gemaakt. Belangrijk in communicatie met de actoren is om vooraf duidelijk aan te geven waar ze invloed op uit kunnen oefenen (managen van verwachtingen). Daarom zijn in dit plan de kaders aangegeven, hierbij is onderscheid gemaakt tussen planvereisten en wensen.

Na vaststelling van dit participatieplan en het voorbereidingskrediet in de Lentenota, wordt opdracht gegeven aan een bureau dat op basis van dit document aan de slag gaat met het participatietraject en het opstellen van een voorontwerp inrichtingsplan.



Kaartje plangebied

3. Kaders: planvereisten en wensen

Voor dit participatietraject zijn kaders opgenomen op het gebied van financiën, recreatie en toerisme, bereikbaarheid, water en groen. Deze zijn vastgesteld op basis eerder vastgesteld beleid zoals de Gebiedsvisie Aalsmeer (en het hierbij behorende uitvoeringsprogramma Gebiedsvisie) en de Agenda Recreatie en Toerisme. Onderstaand zijn deze kaders weergegeven. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen planvereisten en wensen. Planvereisten zijn punten waar het inrichtingsplan in ieder geval aan moet voldoen en wensen zijn extra kwaliteiten die aan het plan toegevoegd kunnen worden.

3.1 Financiën, kaders

De ideeën die uit de participatie komen mogen niet leiden tot een hogere investering dan het tot nu toe geraamde indicatieve bedrag van 5,1 miljoen.

3.2 Recreatie en toerisme

planvereisten

- het plan ontwikkelen in overleg met recreatieondernemers, recreanten en omwonenden en de waterbeheerder;
- de ontwikkeling is gericht op het versterken en uitbreiden van kleinschalige, lokale en regionale oeverrecreatie. Hierdoor wordt het gebied nog aantrekkelijker voor bezoekers.

wensen

- het realiseren en verbeteren van recreatieve voorzieningen zoals afgesproken in het promotieplan: Recreatie en Toerisme van Aalsmeer voor de doelgroepen uitbundig geel (levensgenieter) en ingetogen aqua (natuur- en cultuurliefhebber);
- versterking van de recreatieve beleving van de Westeinderplassen door de ontwikkeling van een wandelboulevard;
- versterken van de oeverrecreatie en zwemvoorzieningen door de zwemoever te vergroten;
- versterken van de ruimtelijke uitstraling van het gebied;
- realisatie van een openbare toiletvoorziening, die vandalismebestendig is en past in het beeld van de wandelboulevard.

3.3 Bereikbaarheid/verkeer

planvereisten

- het gebied vooral aantrekkelijk maken voor voetgangers en fietsers;
- aandacht besteden aan de verbinding met: a) het busstation nabij de Zwarteweg en b) het zwembad de Waterlelie;
- de parkeerdruk in de aanliggende wijken mag niet toenemen door dit project;
- onderzoek doen naar de mogelijkheden tot uitbreiding van de huidige parkeervoorzieningen en naar het beter benutten van de in het plangebied aanwezige parkeervoorzieningen;
- verbeteren van de kwaliteit en de ruimtelijke uitstraling van de boulevard;
- parkeren langs de boulevard zoveel mogelijk voorkomen;
- behoud van de huidige functie van de Kudelstaartseweg: 50 km weg met twee rijstroken.

wensen

- verbetering van de bereikbaarheid van het Waterfront voor alle doelgroepen;
- realiseren van vrij liggende fietspaden;
- voldoende stallingsvoorzieningen voor fietsers;
- realiseren van oplaadpunten voor elektrische auto’s en fietsen.

3.4 Water

planvereisten
Het Hoogheemraadschap van Rijnland stelt de volgende eisen aan de dijkverbetering langs de Westeinderplassen:

- voldoen aan de waterveiligheid van de dijk;
- acceptatie van het project door de omgeving (m.b.t. aanzicht en uitzicht);
- reducering van opspattend water door golfbewegingen;
- de zwemwaterkwaliteit mag niet verslechteren door de aanleg.

wensen
Het noordelijk deel van de waterkering (tussen watertoren en 1e J.C. Mensinglaan) wordt zodanig ingericht dat de Westeinderplassen ook recreatief toegankelijk worden.
Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft de volgende wensen met betrekking tot de dijkverbetering langs de Westeinderplassen:

- voorkoming van blauwalgophoging;
- de maatregel draagt bij aan de waterkwaliteit;
- bescherming van de dijk tussen het Surfeiland en de watertoren, in combinatie met een verbetering van de waterkwaliteit, bijvoorbeeld door verlenging surfeiland of door aanleggen van eilanden.

3.5 Groen

Planvereisten

- behoud van het zicht op het water;
- parkeervoorzieningen zoveel mogelijk onttrekken aan zicht door groene inpassing.

wensen

- wandelboulevard bloemrijk aankleden;
- realiseren van ligweides bij het strand;
- planten van bomen en struiken bij de ligweides ten behoeve van de schaduwwerking.

4. Participatie

4.1 participatieladder

Aalsmeer hanteert een participatieladder op de volgende vijf niveaus.

Informeren
Er is nauwelijks ruimte om meningen te laten horen.
Raadplegen
Bij raadplegen gaat het om het verzamelen van ideeën, wensen, meningen en voorkeuren van belanghebbenden bij een project/traject. Op basis hiervan besluit de bestuurder/projectleider hoe het traject verder ingestoken wordt. Het kan dus zijn dat de gemeente anders besluit dan de voorkeur van de betrokkenen die geraadpleegd zijn.
Adviseren
Wanneer belanghebbenden om een gezamenlijk antwoord gevraagd wordt op een vraag, dan gaat het om adviseren. De bestuurder/projectleider geeft hierbij de kaders aan. Als er van het advies wordt afgeweken moet dit goed worden gemotiveerd.
Coproduceren
Een coproductie ontstaat wanneer de gemeente samen met de belanghebbenden een plan ontwikkelen. Het kan zijn dat dit binnen vooraf vastgestelde kaders gebeurt.
Meebeslissen
De gemeente kan ook besluiten de keuze van een oplossing over te laten aan de belanghebbenden. Er moeten minstens twee alternatieven aangeboden worden. In dit geval gaat het om meebeslissen. Ook hier kunnen kaders vastgesteld zijn waarbinnen de beslissing genomen moet worden. De keuze wordt altijd gevolgd.

Uitgangspunt in dit participatieplan: informeren, adviseren en coproduceren.
In fase Ia Verkenning ligt de nadruk op coproduceren en in fase Ib op adviseren. In fase III ligt het accent op informeren.

5. Planning

De planning voor het project is op hoofdlijnen de volgende:

Fase Ia Verkenning	
Opstellen eerste voorontwerp inrichtingsplan met een aantal varianten	augustus/september
Samen met participanten (coproductie)	
Fase Ib Verkenning	
College geeft eerste voorontwerp inrichtingsplan vrij voor participatie	begin oktober
Participatie (advisering)	Q4 2018
Opstellen Nota voorkeursalternatief	Q1 2019
Financiële raming	Q1 2019
Besluitvorming in raad	Q2 2019
SLS aanvraag en besluitvorming door SLS	Q3 2019
Technische onderzoeken	Q4 2018
Concept overeenkomst met Rijnland	Q1 2019

De voor de realisatie van het plan noodzakelijke bestemmingswijziging wordt, waar mogelijk, meegenomen bij de herziening van het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2005 dat in het vierde kwartaal van 2018 wordt vastgesteld door de raad.

Fase II Ontwerpfase (van inrichtingsplan naar bestek)	Q4 2019 – Q3 2020
Detaillering inrichtingsplan	
Definitief ontwerp	
Aanvullende onderzoeken en vergunningen	

Bestek

Fase III Realisatie Q4 2020 – Q3 2021
Aanbesteding werken
Uitvoering

6. Participatie- en communicatiemomenten

De participatiemomenten worden vooraf gegaan met communicatiemomenten in de plaatselijke kranten, uitnodigingen, Social Media en website.
Gelet op de krappe planning is de participatie licht en gericht. In fase 1a ligt het accent op het ontwikkelen van ideeën en in fase 1b op het ontwikkelen van een gedragen voorkeursalternatief.

Fase 1a participatie in augustus - september 2018

In deze fase ligt het accent op coproductie, adviseren en het ontwikkelen van ideeën. Het te selecteren ontwerpbureau zal voor deze fase geschikte interactieve werkvormen ontwikkelen. Hierbij kijkt het bureau goed naar de wijze waarop zij de actoren het beste kunnen bevragen / mee laten denken. Gebruikers van het Surfeiland (dit zijn voornamelijk jongeren en ouders met kinderen) komen niet snel naar informatiebijeenkomsten / interactieve sessies. De bedrijven en omwonenden weer wel. Ook is aangegeven welke actoren relevant zijn voor het project Waterfront, welke rol zij hebben in de participatie en op welke wijze zij betrokken kunnen worden.
Werkvormen en interactie momenten waaraan gedacht kan worden zijn hierna weergegeven:

- In augustus / september is het waarschijnlijk nog goed weer en wordt het Surfeiland volop bezocht. Omdat de bezoekers een lastig te bereiken groep is, bereiken we deze groep door naar ze toe te gaan op het Surfeiland op mooie dagen en ze daar ter plekke te bevragen/ mee te laten denken.
- Ook kan de feestweek (begin september) gebruikt worden om jongeren te bevragen.
- Daarnaast is het een optie om tijdens de 'Kunstroute' mensen mee te laten denken over eventuele kunst in het project. (zogenoemde 'Wij komen naar u toe sessies').

Op basis van de input van de interactieve sessies wordt een inrichtingsplan met varianten gemaakt en ter besluitvorming voorgelegd aan het college. Het college kiest hieruit een voorkeursvariant dat het beste aansluit bij alle planvereisten en wensen.

Actor	Participatieladder	Hoe
Bedrijven direct omsloten	coproduceren	Interactieve bijeenkomst
Bedrijven in de directe omgeving	coproduceren	Interactieve bijeenkomst
Belangengroepen	coproduceren	Interactieve bijeenkomst
Bewoners / omwonenden	coproduceren	Interactieve bijeenkomst
Bezoekers, gebruikers van de botenhelling, horeca, plassengebied weggebruikers	coproduceren	Interactieve bijeenkomst
Recreanten	coproduceren	Via informatie stand op het surfeiland
Participatiegroepen	coproduceren	Interactieve bijeenkomst
Overheden bestuurlijk		Bestuurlijke overleggen
Ambtelijk Aalsmeer		Projectgroep overleg
Ambtelijk overig		Projectgroep overleg
Hulpdiensten	adviseren	Aparte bijeenkomst
Media	informeren	Interactieve bijeenkomst / infostand op het surfeiland / PB / persuitnodiging
Raad	Informeren en besluiten	Raadsbrieven, persberichten, uitnodigingen voor bijeenkomsten
SLS	informeren	

Participatie fase Ib oktober-december

In deze fase van de participatie staat de adviserende vorm van participatie centraal. Van belang is het draagvlak voor de voorkeursvariant te peilen en de kwaliteit van het voorstel te verbeteren centraal.
Het college heeft in deze fase een concept voorkeursvariant gekozen. Deze voorkeursvariant wordt ter advisering voorgelegd aan alle actoren. De adviezen worden verwerkt in de door het college aan de raad voor te stellen voorkeursvariant.

Actor	Participatieladder	Hoe
Bedrijven direct omsloten	Adviseren	Interactieve bijeenkomst
Bedrijven in de directe omgeving	Adviseren	Interactieve bijeenkomst
Belangengroepen	Adviseren	Interactieve bijeenkomst
Bewoners / omwonenden	Adviseren	Interactieve bijeenkomst
Bezoekers, gebruikers van de botenhelling, horeca, plassengebied weggebruikers	Adviseren	Interactieve bijeenkomst
Recreanten	Adviseren	Interactieve bijeenkomst met groep recreanten die aangegeven hebben mee te willen denken
Participatiegroepen	Adviseren	Interactieve bijeenkomst
Overheden bestuurlijk		Bestuurlijke overleggen
Ambtelijk Aalsmeer		Projectgroep overleg
Ambtelijk overig		Projectgroep overleg
Hulpdiensten	Adviseren	Aparte bijeenkomst
Media	informeren	Interactieve bijeenkomst / PB / Social media / persuitnodiging
Raad	Informeren en besluiten	Raadsbrieven, persberichten, uitnodigingen voor bijeenkomsten, raadsbesluit
SLS	Informeren	

Na besluitvorming

Dit plan is gericht op de fase tot aan realisatie van het project. Voor het traject vanaf de start van de bouw wordt een nieuw communicatieplan/kalender gemaakt.



Gemeente Aalsmeer

IMOSS

STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE

INRICHTINGSVISIE WATERFRONT AALSMEER

02 NOVEMBER 17
11229-R

INTERACTIEVE PDF

Dit Adobe-PDF document bevat de volgende interactieve functies:

BLADWIJZERS

Met bladwijzers kunt u gemakkelijk door het document navigeren. Deze worden weergegeven door te klikken op het icoon Bladwijzers (in de Engelstalige versie: Bookmarks), links in het venster van Adobe Acrobat of Adobe Reader. Wanneer dit icoon niet zichtbaar is, kunnen de bladwijzers geactiveerd worden onder Beeld, Tonen/verbergen en Navigatievensters (in de Engelstalige versie: View en Navigation Panels).

HYPERLINKS

Wanneer op een hyperlink wordt geklikt, wordt naar een andere locatie in het document, naar een ander document of naar een website gesprongen. Hyperlinks worden als volgt aangegeven in de tekst: hyperlink.

AUTEURSRECHT

Tenzij anders aangegeven rust het auteursrecht op alle in dit rapport opgenomen beeldmateriaal en tekst bij IMOSS bureau voor stedebouw bv. De gemeente Aalsmeer heeft het gebruiksrecht op de gehele inhoud van dit rapport.

Voor ieder behalve de opdrachtgever geldt dat niets uit dit rapport mag worden overgenomen zonder schriftelijke toestemming van IMOSS bureau voor stedebouw bv.

IN OPDRACHT VAN

Gemeente Aalsmeer

IMOSS

STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE

1. INLEIDING

LIGGING

De planlocatie, het waterfront, is gelegen in Aalsmeer, en loopt van het centrum van het dorp richting Fort Kudelstaart. Het waterfront is gelegen aan de Westeinderplassen, één van de resterende veenplassen in de omgeving. De locatie is bijzonder omdat dit een aanéén gesloten openbare oever vormt. Elders in Aalsmeer zijn de oevers van de Westeinderplassen grotendeels in particulier bezit. Dit is dé plek waar de inwoners van het dorp het water kunnen bereiken en kunnen genieten van de ligging van hun dorp aan het water.

Kenmerkend zijn de watertoren en het reeds aanwezige Surfeiland, die de aanblik van het waterfront bepalen.



AANLEIDING

In 2009 is de ‘Gebiedsvisie Aalsmeer 2020’ vastgesteld. Naar aanleiding daarvan is de ‘Uitvoeringsparagraaf Gebiedsvisie 2020’ opgesteld voor de gemeente door IMOSS. Dit document geeft een integraal overzicht van de onderwerpen uit de gebiedsvisie en geeft ook concrete maatregelen, waaronder voor het waterfront van Aalsmeer. De gemeente wil zich inzetten voor een aantrekkelijk waterfront voor zowel inwoners als recreanten. Om dit te realiseren zijn de volgende maatregelen genoemd:

- verwijderen van houtopstanden langs de Westeinderplas;
- realiseren van een aantrekkelijke wandel- en fietsboulevard langs het water;
- publieke toegankelijkheid van de watertoren vergroten;
- recreatieve aantrekkelijkheid van het Surfeiland vergroten;
- recreatieve functie van het starteiland vergroten;
- toegankelijkheid en beleefbaarheid van de openbare eilanden vergroten.

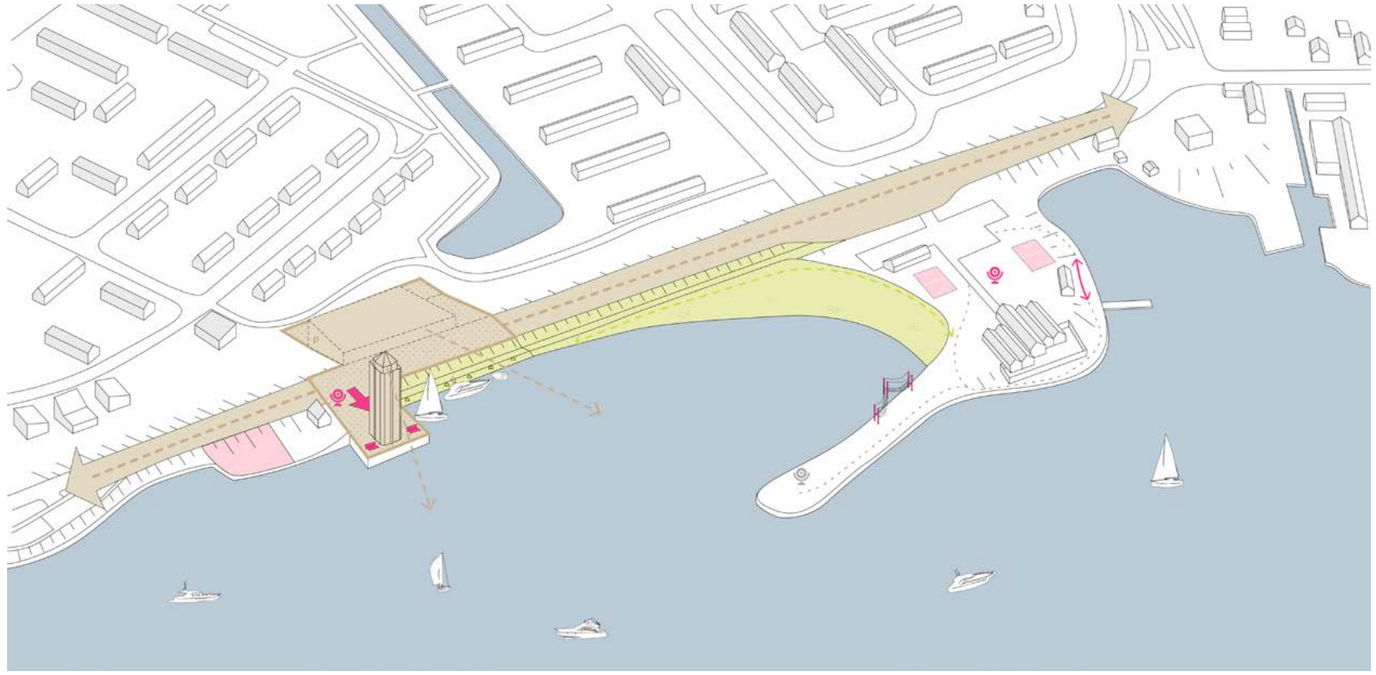
Deze maatregelen vormen uitgangspunt voor de ontwikkeling van het waterfront.



Gebiedsvisie Aalsmeer 2020



Uitvoeringsparagraaf Gebiedsvisie Aalsmeer 2020



Verbeelding van de ambitie van het Waterfront in de Uitvoeringsparagraaf Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

2. CONTEXT

HISTORIE

Een groot deel van west-Nederland was vroeger bedekt met een dik veenpakket, zo ook de plek van de huidige Westeinderplassen. De Westeinderplassen zijn ontstaan door het afgraven van het veen om te gebruiken als turf. De turf werd gestoken waardoor petgaten ontstonden. De turf werd te drogen gelegd op legakkers. Dit samen vormde een karakteristieke structuur van langgerekte legakkers met daartussen smalle legakkers. Uiteindelijk werden de legakkers vaak afgegraven of weggeslagen door golfslag. Enkel een grote plas resteerde. Veel van deze plassen werden later ingepolderd. Bij de Westeinderplassen is dit niet gebeurd en is vandaag de dag nog steeds als zodanig aanwezig.



Petgaten en legakkers rondom Aalsmeer in 1683 (bron: Hoogheemraadschap van Rijnland - A-0921)



Ontstaan van de Westeinderplassen in 1766 (bron: Hoogheemraadschap van Rijnland - A-3897)

BEREIKBAARHEID VANUIT OMGEVING

De bereikbaarheid vanuit de omgeving richting het waterfront is op opties van vervoer gefocust. Vanuit het waterfront bekeken is een groot deel van de omliggende woonwijken te voet, binnen 10 minuten uitstekend bereikbaar. De verder gelegen delen van de woonwijken zijn in een straal van 10 minuten met de fiets te bereiken. Het centrum van Aalsmeer en de bekende bloemenveiling bevindt zich in de straal van 10 minuten met de fiets. Het centrum is te voet ook bereikbaar via een interessante route langs de Westeinderplassen.

De andere nabij gelegen plaatsen zijn met de auto te bereiken via de hoofdweg van Aalsmeer. Vanuit deze N-weg zijn Hoofddorp, Schiphol, Amstelveen, Uithoorn, Kudelstaart en de bloemenveiling bereikbaar.



Bereikbaarheid vanuit de wijken met fiets en te voet















Aansluitingen op het waterfront

3. KNELPUNTEN

Rondom het waterfront zijn een aantal knelpunten aanwezig. De volgende punten zijn belangrijk voor het ontwerp.





Bereikbaarheid

Connectie dorp - water



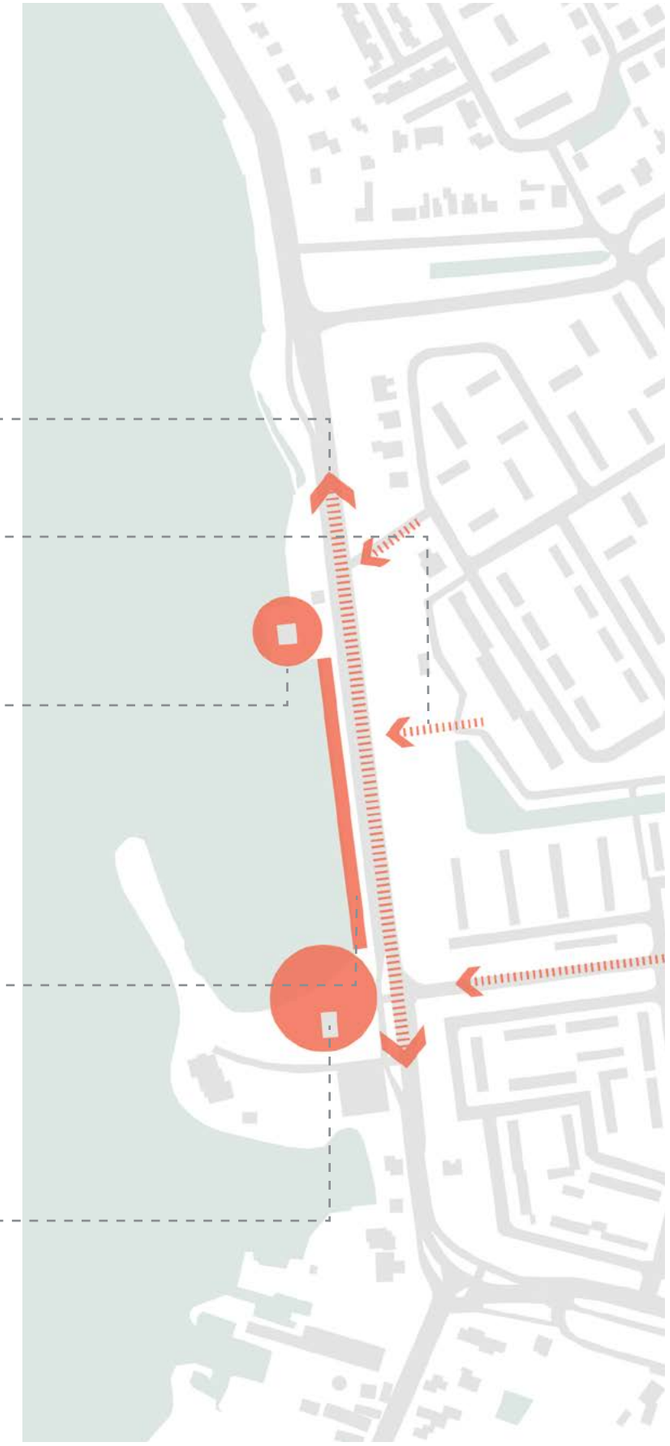


Toegangkelijkheid highlights

Overgang naar water



Strand overvol



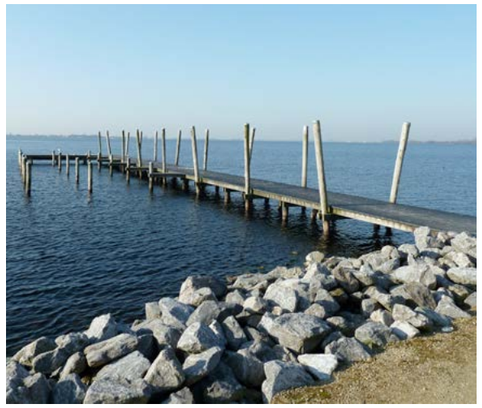
4. KWALITEITEN

Rondom het waterfront zijn ook al een aantal kwaliteiten aanwezig. De volgende punten zijn belangrijk voor het nieuwe ontwerp.

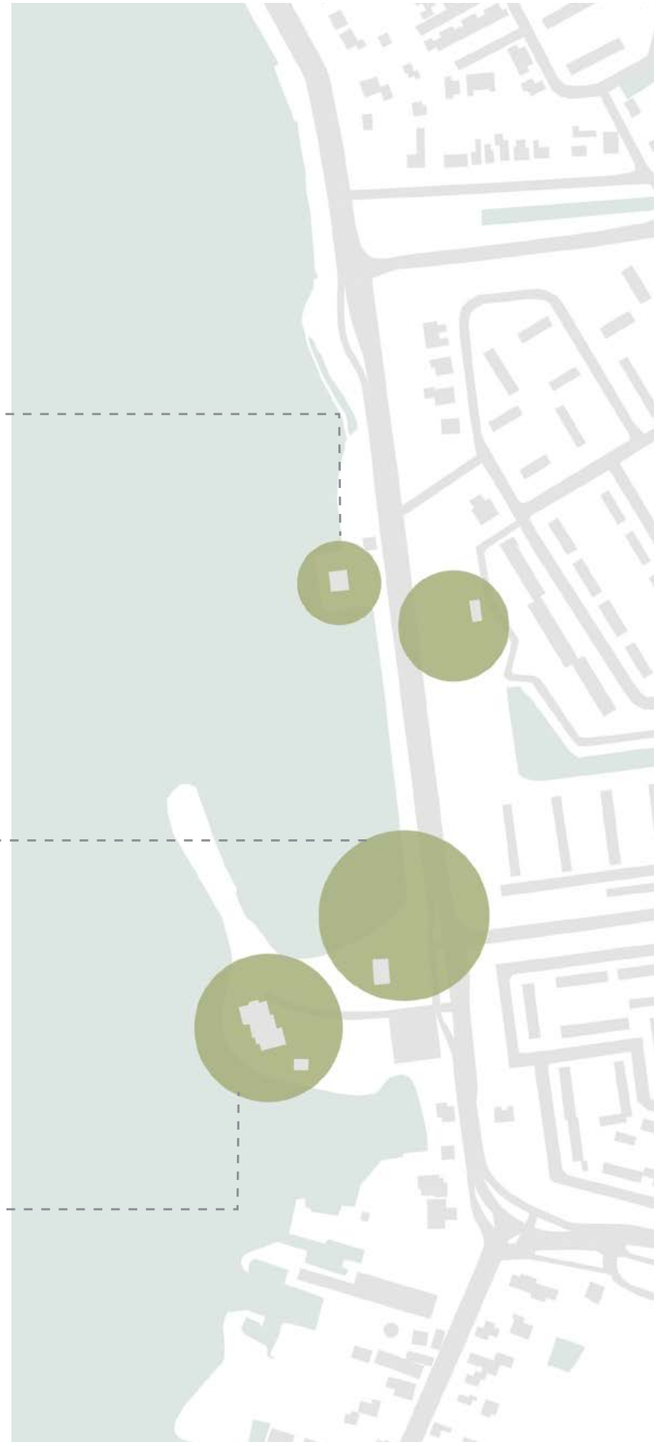












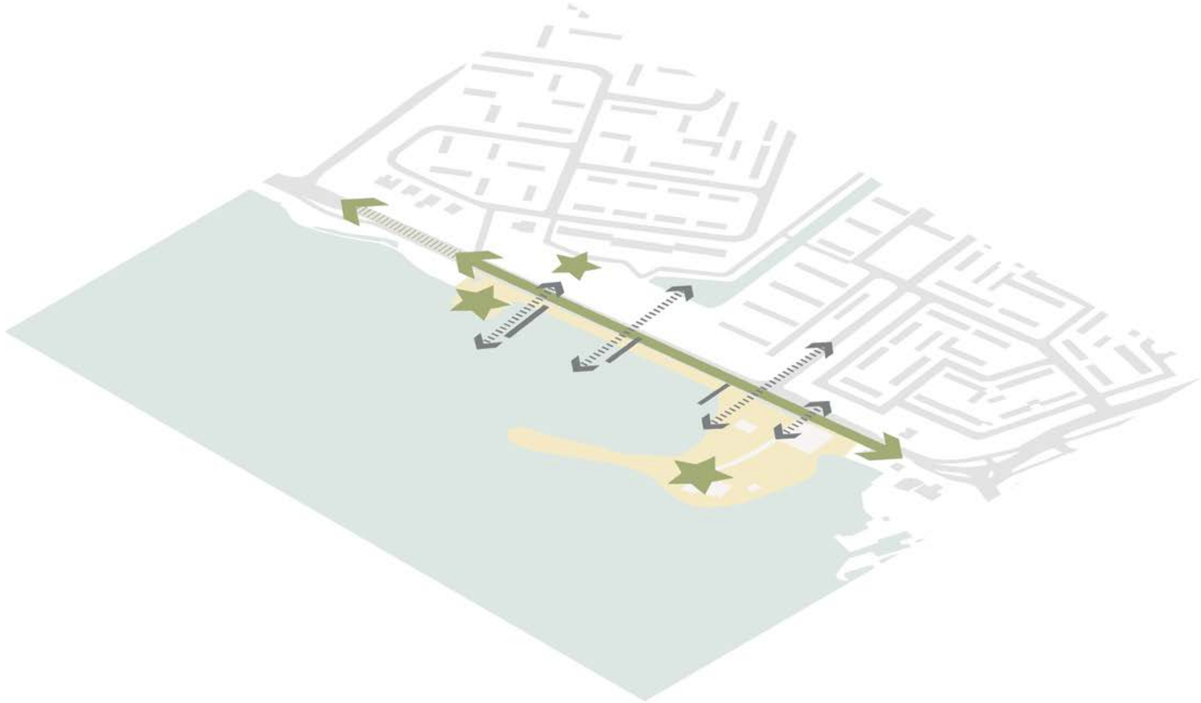
5. VISIE

LEIDRAAD VOOR ONTWERP

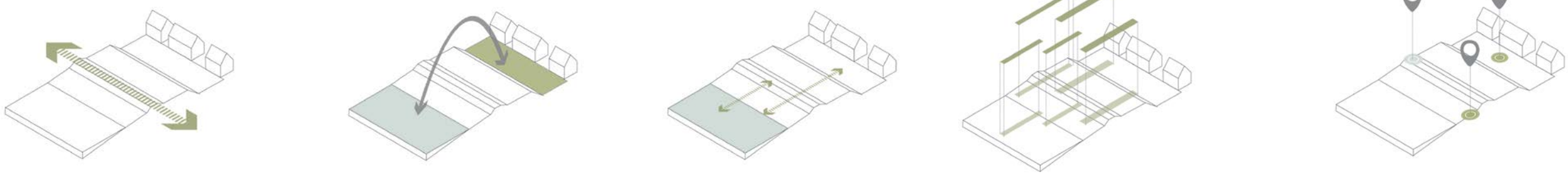
Met behulp van de hiervoor geschetste context en de maatregelen uit de uitvoeringsagenda zijn een aantal principes ontwikkeld die als leidraad voor ontwerp dienen:

- Een promenade als leidend element;
- de connectie tussen binnendijks en buitendijks maken;
- het water toegankelijk maken;
- de historische structuur van petgaten en legakkers als inspiratie gebruiken;
- het versterken van highlights.

Deze principes zijn globaal vertaald naar een ruimtelijke uitwerking in de hiernaast weergegeven visie.



Visie

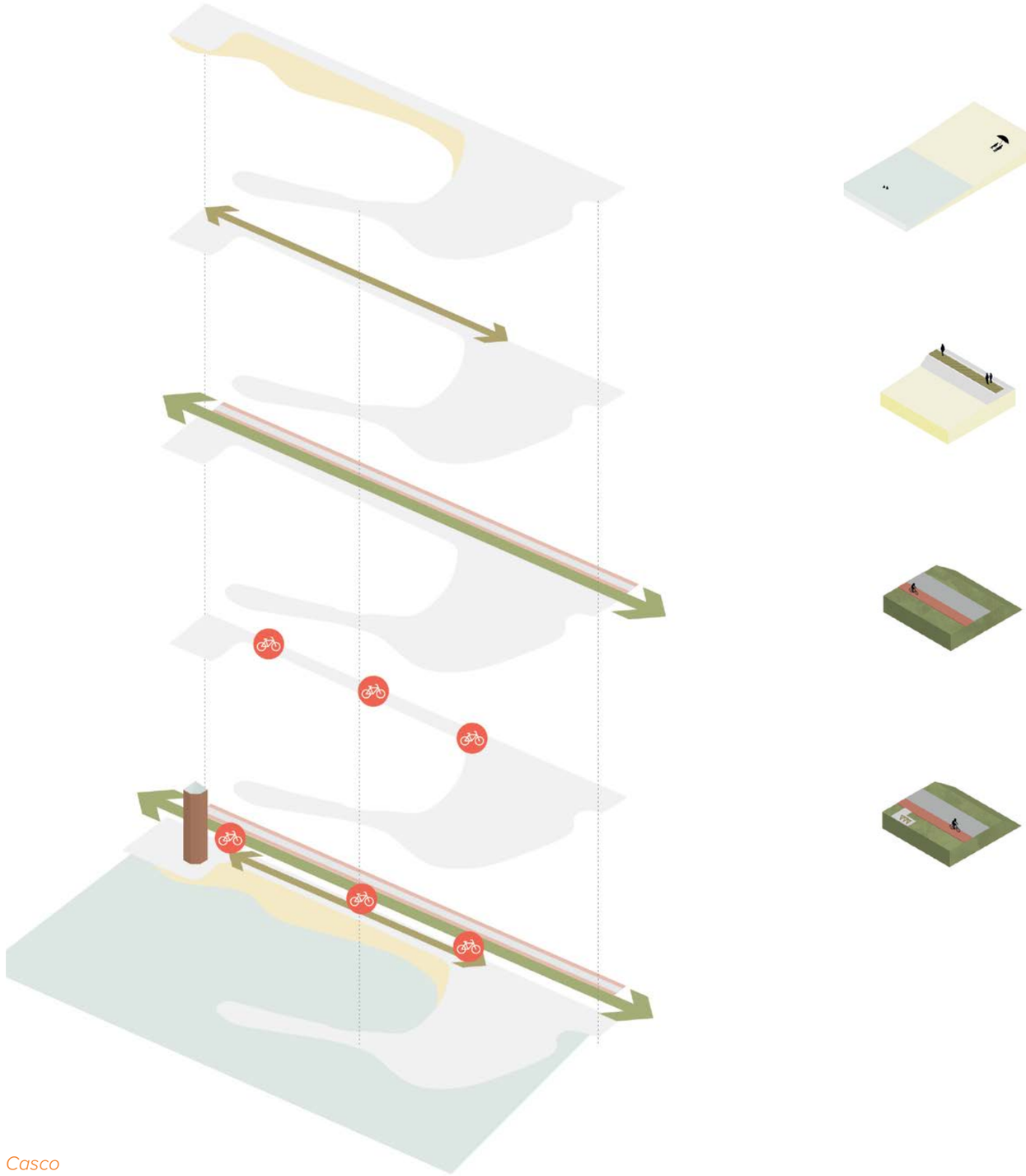


Leidraad voor ontwerp

CASCO

Om het waterfront te ontwikkelen zijn er een aantal ingrepen essentiël. Deze ingrepen samen vormen het casco. Onderdeel van het casco zijn:

- het aanleggen van een zandstrand om meer capaciteit te genereren voor deze populaire plek;
- het toevoegen van een promenade om een mooie wandeling langs het water te faciliteren;
- het herprofileren van de weg, waardoor een groene zone ontstaat tussen de weg en het waterfront, aansluitend op de parkzone rondom de achterliggende woonwijk
- het toevoegen van fietsparkeerplekken.

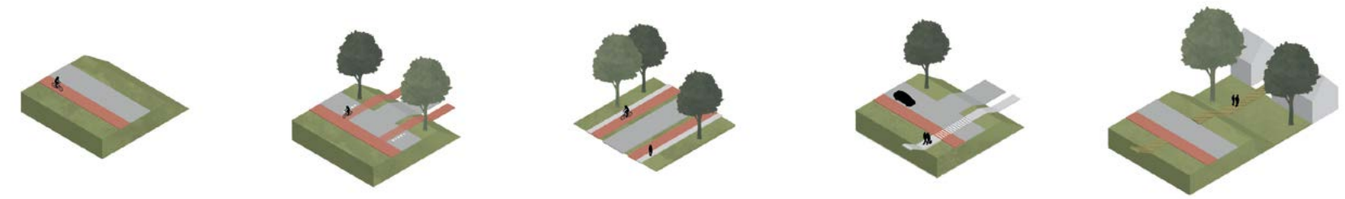


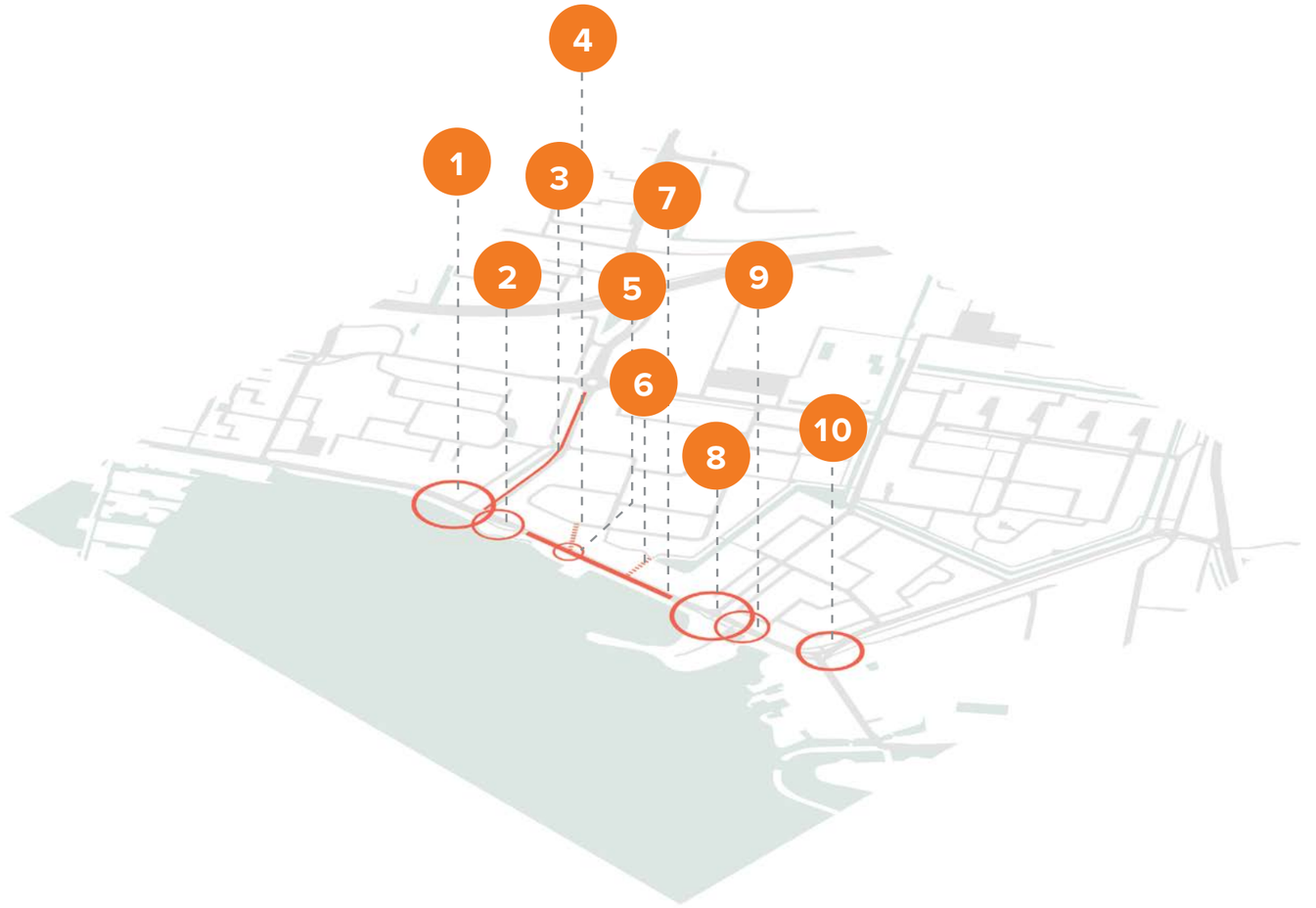
Casco

BEREIKBAARHEID

Daarnaast zijn er een aantal knelpunten in de bereikbaarheid van het waterfront. Om het gebied goed toegankelijk te maken voor de omwonende zijn er een aantal ingrepen die essentiël zijn voor de bereikbaarheid van het waterfront. De volgende ingrepen worden voorgesteld:

1. Toevoegen fietsoversteek
2. Toevoegen voetgangersoversteek
3. Aanleg voetpad
4. Opwaarderen doorsteekroute
5. Toevoegen voetgangersoversteek
6. Aanleg doorsteekroute
7. Herprofileren weg
8. Toevoegen fiets- en voetgangersoversteek
9. Aanleg voetgangersoversteek
10. Toevoegen fiets- en voetgangersoversteek



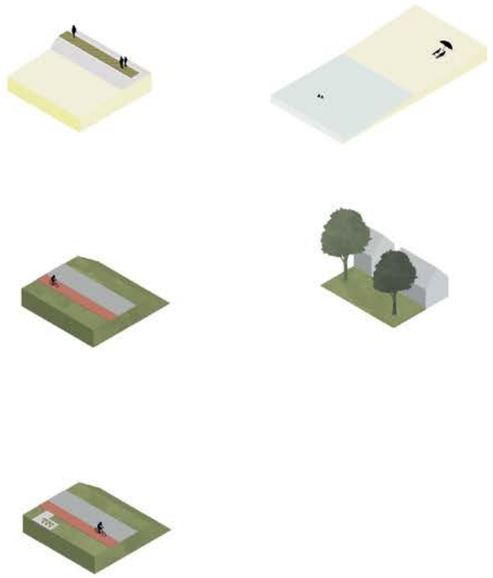


Locaties van ingrepen om de bereikbaarheid van het waterfront te verbeteren

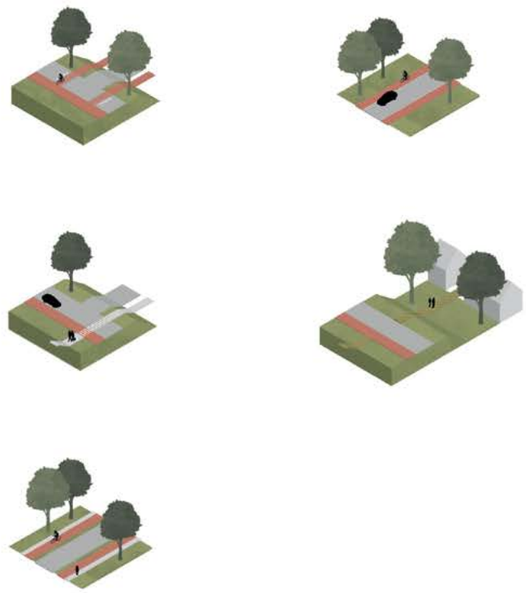
BOUWSTENEN

De ingrepen om het waterfront van Aalsmeer een aantrekkelijke locatie te maken kunnen opgedeeld worden in 3 categorieën: het casco, de bereikbaarheid en het programma. Voor elk van deze categorieën zijn bouwstenen ontwikkeld. Dit zijn puzzelstukjes van verschillende ingrepen die tezamen de totale ingreep vormen. Hiermee kan geschoven worden. Door binnen een participatief proces met verschillende actoren samen te schuiven met bouwstenen, kan in overleg een breed gedragen ontwerp tot stand komen.
Het casco en de bereikbaarheid zijn reeds toegelicht.
Het casco bestaat uit een 5-tal bouwstenen die min of meer vast liggen. Deze zorgen ervoor dat er een goede basis ligt om op voort te borduren. De bouwstenen voor bereikbaarheid zijn ook tot op zekere hoogte bepaald, maar hierin zit nog een zekere vrijheid. Wanneer een extra fiets- of voetgangersoversteek gewenst is, kan deze bouwsteen ertussen geschoven worden.
Het programma is vrij. Hiervoor zijn een aantal bouwstenen ontwikkeld waarmee geschoven kan worden. Samen vormen deze de invulling van het waterfront, om het een plezierige en leefbare plek te maken. Voorbeelden zijn een duikplank, amfitheater, barbecueplek, steigers en banken.

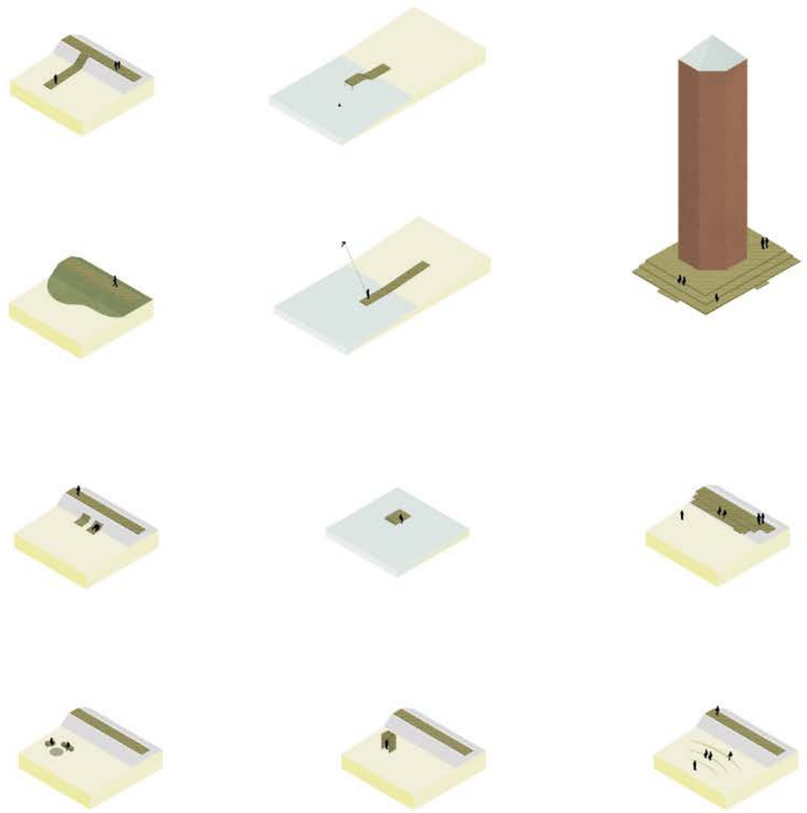
Casco



Bereikbaarheid



Programma en gebruik



Bouwstenen

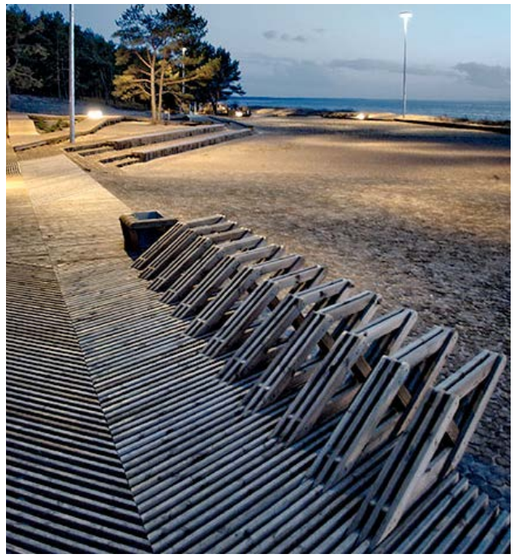
REFERENTIEBEELDEN

Per categorie bouwstenen zijn op de volgende pagina's referentiebeelden weergegeven. Deze geven een gevoel van mogelijke ruimte, sfeer en materialisatie.

Casco











Bereikbaarheid



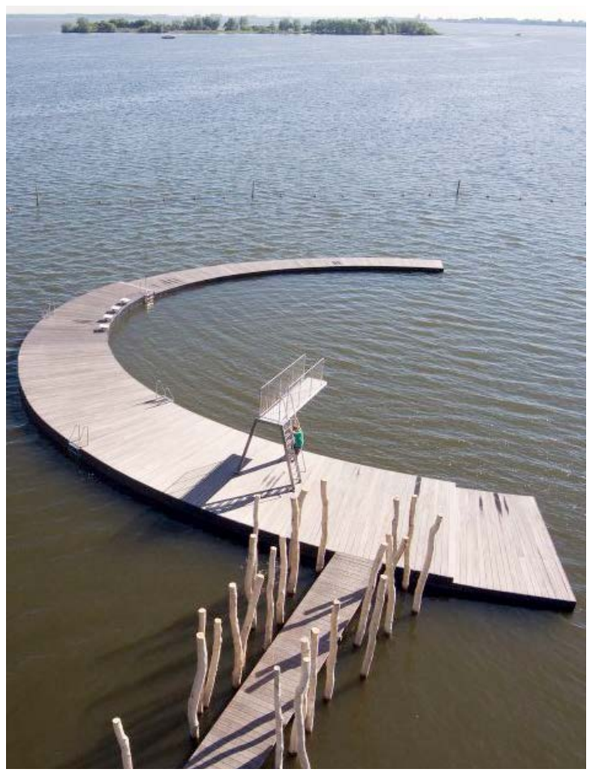




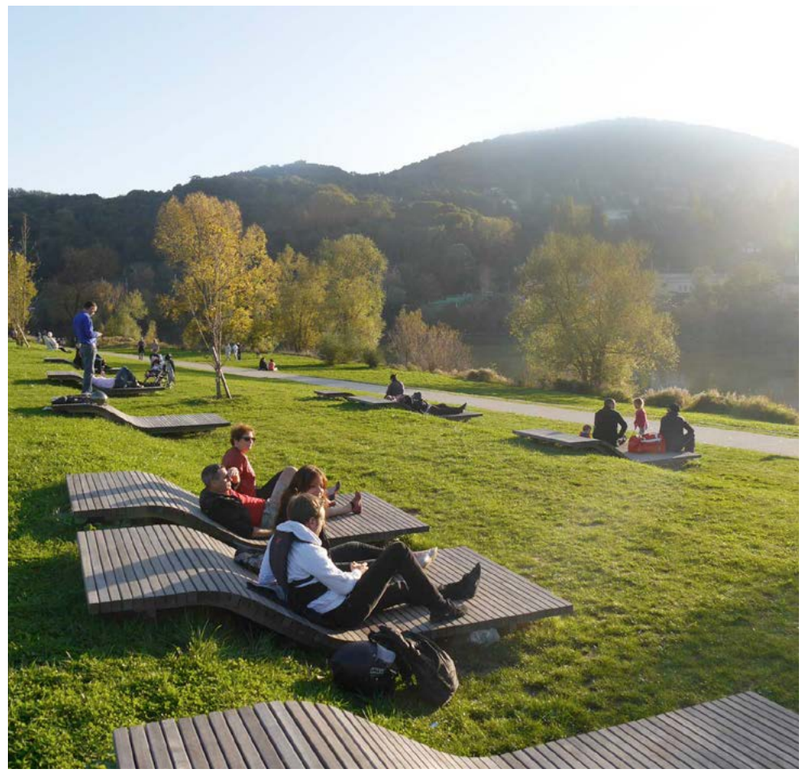








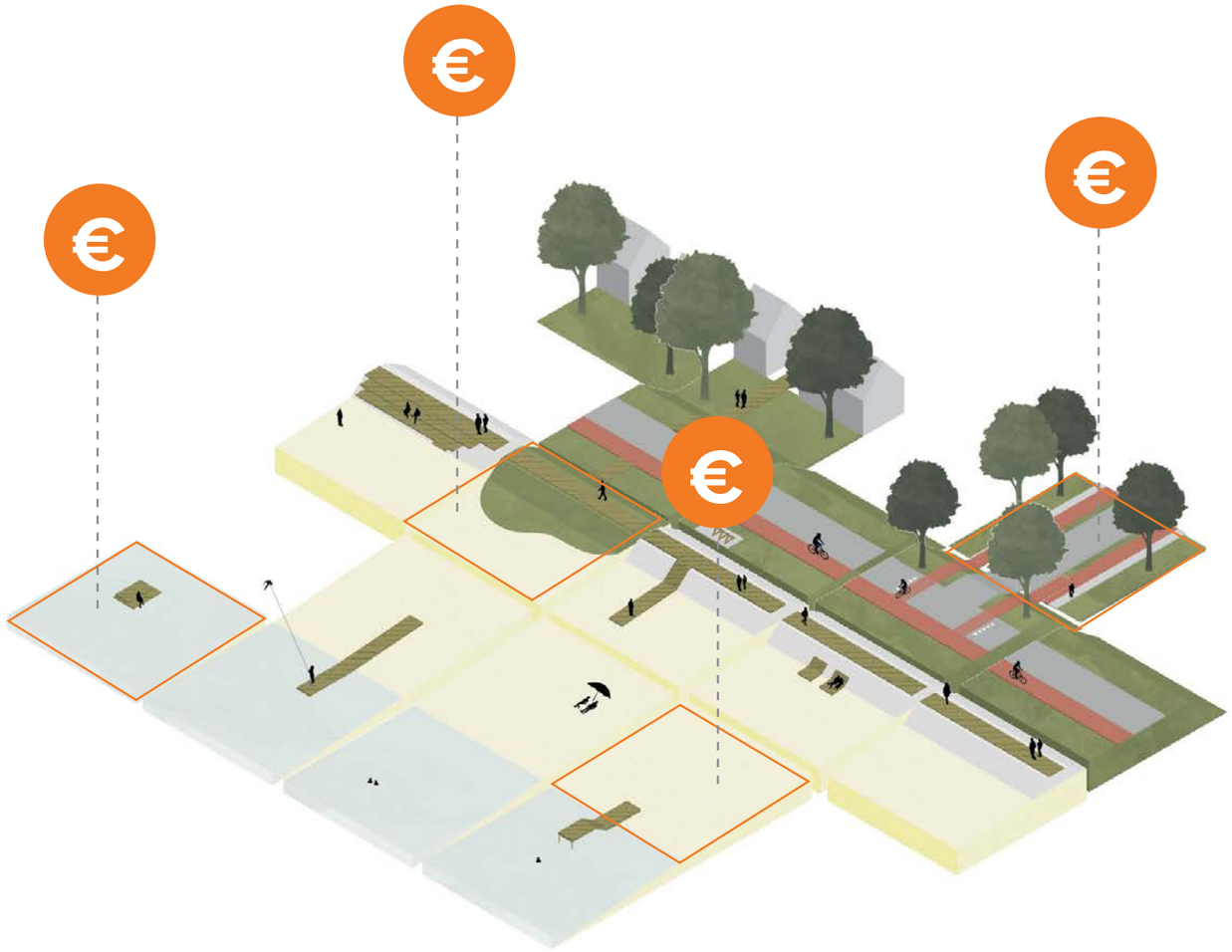




KOSTENRAMING

De kosten voor de realisatie van de verschillende bouwstenen zijn individueel geraamd. Het uiteindelijke ontwerp zal in samenspraak met de inwoners van Aalsmeer tot stand komen waarbij het plan tot stand komt door de verschillende bouwstenen (al dan niet) toe te passen. De totale kosten van het project kunnen berekend worden door de verschillende bouwstenen bij elkaar op te tellen.

In de bijlage is een indicatieve kostenraming opgenomen welke een indicatie geeft van de realisatiekosten per bouwsteen. In dit overzicht is onderscheid gemaakt tussen ‘basis’ elementen en mogelijke aanvullingen. De gedachte hierbij is dat de basis gefinancierd wordt door de gemeente Aalsmeer en de aanvullingen door SLS.





TITEL	Inrichtingsvisie Waterfront Aalsmeer
OPDRACHTGEVER	Gemeente Aalsmeer
CONTACTTPERSOON OPDRACHTGEVER	de heer J. Dunselman
STATUS	Concept
DATUM	2 november 2017
DOCUMENTNUMMER	11229-R
PROJECTNUMMER	560.01
PROJECTTEAM	Serge Vonk Anne van Schaijk Fleur Kiburg

COLOFON

IMOSS

STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE

IMOSS
T 033 448 15 46

Soesterweg 300B
3812 BH Amersfoort

info@imoss.nl
www.imoss.nl

Verzoek om aanvullende informatie ten behoeve van initiatief Stichting Leefomgeving Schiphol
Indienen projectinformatie
De Stichting leefomgeving Schiphol (SLS) heeft uw initiatief beoordeeld aan de toetscriteria van de SLS. Op basis van de nu beschikbare informatie heeft de SLS uw initiatief als kansrijk bestempeld. Om uw initiatief definitief te beoordelen, vragen wij u om aanvullende informatie aan te leveren. U kunt hiervoor bijgevoegd formulier gebruiken.
Advies bij het invullen
De SLS kan u adviseren bij het invullen van het formulier en het benoemen van relevante project documenten. Hiervoor kunt u contact opnemen met de Stichting via info@leefomgevingschiphol.nl of 020-4056100.

Gegevens aanvrager

Naam project:	Waterfront Aalsmeer
Naam indiener:	Gemeente Aalsmeer. Contactpersoon: Joost Dunselman, plaatsvervangend gemeentesecretaris
Straat + huisnummer:	Raadhuisplein 1
Postcode:	1431EH
Plaats:	Aalsmeer
Telefoonnummer:	020-540 7743
Mobiel:	06-21520738
Email:	Joost.Dunselman@aalsmeer.nl

Project
Teneinde een goede beoordeling mogelijk te maken dient u aanvullende informatie aan te leveren over het project. Deze aanvullende informatie biedt inzicht in:

(1) uitwerking project
a. projectomschrijving / toelichting

Waterfront: promenade en strand aan de Westeinderplassen
Het projectvoorstel voor het waterfront bestaat uit de realisatie van een aantrekkelijke promenade met strand en recreatievoorzieningen aan de Westeinderplassen, passend bij de lokale Aalsmeerse identiteit. Investeren in de waterkering langs de Westeinder is noodzaak, en voor een wandelpromenade langs de oever bestaan al plannen. Maar een bijdrage van SLS aan het waterfront maakt een hoogwaardige recreatieve inrichting mét uitbreiding van het strand mogelijk. Zo versterkt het waterfont met SLS-plus de leefbaarheid en sociale cohesie in Aalsmeer.

Locatie Waterfront: schaarse openbare oeverruimte met groot ruimtelijk potentieel
De Westeinderplassen is één van de resterende veenplassen in de omgeving. De locatie is bijzonder omdat dit een aaneengesloten openbare oever vormt. Elders in Aalsmeer zijn de oevers grotendeels in particulier bezit. Dit is dé plek waar de inwoners van het dorp het water kunnen bereiken en ervan kunnen genieten. Kenmerkend zijn de Watertoren en het reeds aanwezige Surfeiland.

Gunstige ligging maakt waterfront vanuit heel Aalsmeer bereikbaar
Het Waterfront is dankzij de centrale ligging voor langzaam verkeer vanuit heel Aalsmeer bereikbaar:
- Een groot deel van de omliggende woonwijken is te voet binnen 10 minuten uitstekend bereikbaar.
- De verder gelegen woonwijken en Kudelstaart zijn in een straal van 10 minuten met de fiets te bereiken. Ook het centrum en de bloemenveiling bevinden zich binnen 10 minuten met de fiets.
- Het centrum is te voet ook bereikbaar via een interessante route langs de Westeinderplassen.

Daarbij is het Waterfront vanuit Hoofddorp, Amstelveen, en Uithoorn per auto snel te bereiken.

Tot slot merken we op dat het waterfront zelf weliswaar net niet binnen de '20ke-zone' (werkingsgebied SLS) is gesitueerd, maar dat deze dankzij haar ligging, schaalgrootte en bovenlokale functie op de gehele 20ke-zone in Aalsmeer (en daarbuiten) uitstraling heeft.

Hoogheemraadschap en gemeente trekken samen op in versterken waterkering
De waterkering langs de Westeinder is belangrijk voor de waterveiligheid van Aalsmeer en in het bijzonder van de lagergelegen woonwijken achter de dijk. Mede gezien het watervolume van de Westeinderplassen en de dominante zuidwestenwind pal op de kering investeert het Hoogheemraadschap Rijnland in versterking van de kering. Met de gemeente Aalsmeer is bestuurlijk afgesproken dat Rijnland en de gemeente samen optrekken bij het versterken van de kering en het herinrichten van de oevers in het noordelijke deel van het waterfront (traject watertoren-Aalsmeer centrum). Deze gezamenlijke investering geldt in dit voorstel als onderdeel van de basisvariant ('cofinanciering', zie vraag 5b).

Waterfront: ontwikkeling in twee deelgebieden
Het waterfront is op te delen in twee deelgebieden:
1. De oever vanaf het Surfeiland tot en met het terrein van de Watertoren Aalsmeer ('zuidelijke deel'). Hier ligt het zwaartepunt in dit projectvoorstel qua recreatieve voorzieningen.
2. De oever ten noorden van de Watertoren richting Aalsmeer Centrum, tot aan het einde van de openbare oever langs de Stommeerweg ('noordelijk deel'). Hier ligt de nadruk op versterken van de waterkering en herinrichting van de oever aldaar.

b. uitgewerkte plannen (zoveel als mogelijk)

Inrichtingsvisie Waterfront: realistisch en aantrekkelijk perspectief, geen eindbeeld
In november 2017 heeft stedenbouwkundig bureau IMOSS in opdracht van de gemeente Aalsmeer een inrichtingsvisie voor het zuidelijke deel van het Waterfront opgesteld voor voorliggend SLS-projectvoorstel. Deze is gebaseerd op de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 en bijbehorende Uitvoeringsparagraaf en -agenda (zie vraag 4). Het is belangrijk op te opmerken dat de inrichtingsvisie geen eindbeeld is. Hieraan gaat een uitgebreid traject van participatie, onderzoek en planvorming vooraf. Onderstaande plannen moeten daarom worden gelezen als een realistisch en aantrekkelijk perspectief voor het Waterfront, maar niet als een eindbeeld.

Zoals in vraag 1a genoemd, trekken het Hoogheemraadschap Rijnland en de Gemeente Aalsmeer samen op in de versterking en aantrekkelijke inrichting van het noordelijke deel van het waterfront. De gemeente heeft budget gereserveerd om hiervoor óók een inrichtingsvisie op te stellen, gelijk aan de inrichtingsvisie die voor het zuidelijke deel is opgesteld. Dit wordt bij de uiteindelijke subsidieaanvraag aan SLS – naar verwachting medio 2018 – gedeeld.

Bouwstenen inrichtingsvisie: casco, bereikbaarheid en programma
De inrichtingsvisie bestaat uit drie elementen – casco, bereikbaarheid, en programma – die elk weer bestaan uit meerdere bouwstenen:

1. **Het casco** bestaat uit de hardware voor het Waterfront.
   In de *basisvariant* voor het casco wordt in het zuidelijke deel de Kudelstaartseweg geherprofileerd waardoor een groene zone ontstaat tussen de weg en het Waterfront en worden fietsparkeerplekken toegevoegd (een harde eis wanneer het aantal bezoekers van het Waterfront substantieel toeneemt). In het noordelijke deel wordt de waterkering versterkt en wordt de aangrenzende oever aantrekkelijker en toegankelijker heringericht
   In de *SLS-plusvariant* wordt daarbij een promenade aangelegd om een mooie wandeling langs het water te faciliteren, en wordt in het zuidelijke deel een nieuw strand aangelegd langs het

waterfront om de recreatiecapaciteit van het gebied substantieel te verhogen. Dit gebeurt door een verhard strand met damkade aan te brengen. Nader technisch onderzoek moet bepalen aanvullende technische maatregelen hierbij nodig zijn.
Een nadere uitwerking van de maatregelen in het casco is te vinden in de inrichtingsvisie van IMOSS onder 5 (visie), pagina 11.

2. **Bereikbaarheidsmaatregelen** worden getroffen om het Waterfront óók bij een sterk toenemend gebruik voor langzaam verkeer goed toegankelijk te houden. Hiertoe worden meerdere fiets- en voetgangersoversteekplaatsen aangelegd en een voetpad naar het Waterfront. Alle maatregelen vallen onder de *basisvariant*; de gemeente Aalsmeer voert deze uit. De maatregelen zijn verder beschreven en op kaart te zien in de inrichtingsvisie van IMOSS (p. 12).

3. **Programma:** het programma geldt als de software voor het Waterfront en heeft enkel betrekking op het zuidelijke deel (Surfeiland-watertoren), waar het zwaartepunt ligt qua recreatie. In de *basisvariant* voorziet de gemeente in ieder geval in de aanleg van een duikplank, buitendouche, zittrap bij de watertoren en een steiger. Voor de *SLS-plusvariant* worden elementen voorgesteld die de verblijfs- en recreatiewaarde voor het Waterfront danig verhogen en die interactie en ontmoeting langs het Waterfront stimuleren. Hierbij gaat het om een barbecueplek, een houten vlonder, vlonderstoelen, een drijvend ponton, een zittrap langs de promenade, een 'amfitheater' (ronde meerlaagse zitgelegenheid van hout). Ook de programmaonderdelen zijn nader benoemd in de inrichtingsvisie van IMOSS (p. 13).

In onderstaande tabel is voor 'casco', 'bereikbaarheid', en 'programma' inzichtelijk gemaakt welke maatregelen onder de gemeentelijke basisvariant vallen, en welke als SLS-plus worden voorgesteld.

	Basisvariant gemeente en Hoogheemraadschap Rijnland	**SLS-plus**
1. Casco	1.1 Dijkversterking met herinrichting oever in het noordelijke deel (watertoren-Aalsmeer centrum) 1.2 Herprofileren van de Kudelstaartseweg 1.3 Toevoegen van fietsparkeerplekken	1.4 Toevoegen van een wandelpromenade 1.5 Aanleg verhard strand met damkade
2. Bereik-baarheid	2.1 Toevoegen / aanpassen fietsoversteek (kruising Stommeerweg / Zwarteweg) 2.2 Toevoegen voetgangersoversteekplaats (VOP; kruising Stommeerweg / Zwarteweg) 2.3 Aanleg voetpad Zwarteweg 2.4 Opwaarderen doorsteekroute vanaf de Fuutlaan 2.5 Realisatie VOP Fuutlaan 2.6 Aanleg doorsteekroute (trap + halfverharding) 2.7 Wijzigen fietsoversteek- en VOP Kudelstaartseweg / Beethovenlaan 2.8 Aanpassen fietsoversteek en aanleg VOP Kudelstaartseweg / inrit windsurfclub 2.9 Toevoegen fietsoversteek en VOP Kudelstaartseweg / Bachlaan	
3. Program-ma	3.1 Houten duikplank 3.2 Buitendouche 3.3 Houten zittrap watertoren 3.4 Houten steiger	3.5 Houten barbecueplek 3.6 Houten vlonder vanaf promenade 3.7 Houten vlonderstoelen 3.8 Houten drijvend ponton 3.9 Houten zittrap – promenade 3.10 Amfitheater

c. Planologisch kader (welke planologische procedures moeten worden doorlopen)

Voor het waterfront moeten enkele planologische procedures worden doorlopen.

Aanpassing bestemmingsplan
De realisatie van het Waterfront past grotendeels binnen het vigerende bestemmingsplan. De volgende onderdelen van het plan kunnen op basis van het geldende bestemmingsplan waarbinnen de locatie valt (Uiterweg-Plasoevers 2005) zonder meer worden uitgevoerd:

- Het **aanleggen van een wandelpromenade (onderdeel 1.1)** past binnen de bestemming "Groenvoorziening" (artikel 30 van de voorschriften) waarbinnen voetpaden zijn toegestaan;
- Het **toevoegen van fietsparkeerplekken (1.3)** past binnen de bestemming "Recreatieve en culturele voorzieningen" (artikel 20 van de voorschriften) waarbinnen parkeervoorzieningen, toegangswegen, erven en groenvoorzieningen zijn toegestaan.
- De **bereikbaarheidsmaatregelen (onderdeel 2.1 t/m 2.9)** passen binnen de bestemming "Recreatieve en culturele voorzieningen" (artikel 20 van de voorschriften) waarbinnen parkeervoorzieningen, toegangswegen, erven en groenvoorzieningen zijn toegestaan."
- Het toevoegen van recreatieve voorzieningen **(onderdelen 3.1, 3.2. 3.5, 3.6, 3.7, 3.9, 3.10)** past binnen de bestemming "Groenvoorziening" (artikel 30 van de voorschriften) waarbinnen groenstroken en speelterreinen zijn toegestaan;
- **De houten steiger (3.4) en ponton (3.8)** passen binnen de bestemming "Water, tevens landschappelijk waardevol terrein" (artikel 32 van de voorschriften), waarbinnen steigers zijn toegestaan, grenzend aan de bestemming "Recreatieve voorzieningen I" (= surfeiland).
- De **herinrichting van het terrein rondom de watertoren (3.3)** past binnen de bestemming "Recreatieve en culturele voorzieningen" (artikel 20 van de voorschriften) waarbinnen parkeervoorzieningen, toegangswegen, erven en groenvoorzieningen zijn toegestaan. Ook het realiseren van een evt. **horecavoorziening in de watertoren** (geen onderdeel van dit projectvoorstel) past binnen de bestemming " Recreatieve en culturele voorzieningen" (artikel 20 van de voorschriften) waarbinnen horeca is toegestaan.

Wel is een aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk om een strand aan te leggen langs het Waterfront (**onderdeel 1.4**). De gemeente werkt overigens al aan een herziening van dit bestemmingsplan in het kader van de actualisatie van bestemmingsplannen (ouder dan 10 jaar).

Een **verkeersbesluit** is nodig voor de herprofilering van de Kudelstaartseweg (**onderdeel 1.2**).

Een **keurontheffing** is nodig, aangezien er water zal worden gedempt dan wel overkluisd. Hiervoor, en voor werkzaamheden in de kernzone en beschermingszone, zal de waterbeheerder een keurontheffing moeten afgegeven.

(2) Verbetering leefomgeving

Hoofddoelen Waterfront
Het project Waterfront verbetert op meerdere manieren de leefomgeving van Aalsmeer:

- De toegankelijkheid en zichtbaarheid van de oevers van de Westeinderplassen wordt vergroot;
- De mogelijkheden voor waterrecreatie en voor niet-seizoensgebonden recreatie in Aalsmeer wordt vergroot;
- Ontmoeting en interactie langs het Waterfront wordt bevorderd;
- De identiteit van Aalsmeer als 'bloemendorp aan het water' wordt versterkt.

Zonder SLS-bijdrage wordt het Waterfront in vrij basale vorm aangelegd; er komt een dijkversterking in het noordelijke deel, er komt een groene zone langs de Kudelstaartseweg en de bereikbaarheid en parkeergelegenheid voor langzaam verkeer vanuit de woonwijken wordt verbeterd.

Meerwaarde SLS: hogere gebruikswaarde, meer recreatiecapaciteit, meer interactie
Steun van SLS aan het project Waterfront zorgt voor een aanzienlijke verbetering van de recreatieve meerwaarde van het project Waterfront, en daarmee van de leefomgeving in Aalsmeer:

- Met een bijdrage van SLS wordt de aanleg van een strand tussen het Surfeiland en de Watertoren mogelijk. Hierdoor neemt de capaciteit voor waterrecreatie aan de Westeinderplassen danig toe. In de omgeving is het Surfeiland nu het enige openbare strand, maar in de zomermaanden is de recreatiecapaciteit ervan onvoldoende. Uitbreiding van het strand met een SLS-bijdrage biedt hiervoor uitkomst.
- Met een SLS-bijdrage kan een wandelpromenade worden gerealiseerd waarmee inwoners vanaf het centrum van Aalsmeer tot aan het Surfeiland een aantrekkelijke wandelroute krijgen die zij het hele jaar lang kunnen gebruiken.
- Een belangrijk deel van het 'programma' voor het Waterfront tussen de watertoren en het Surfeiland wordt gerealiseerd. Elementen als de barbecueplek, de houten vlonder, het ponton, en de steiger vergroten met name in de zomermaanden de aantrekkelijkheid en gebruikswaarde van het gebied. Andere toevoegingen als een zittrap aan de promenade en het amfitheater zorgen ervoor dat het Waterfront gedurende het hele jaar een aangename plek is waar inwoners van Aalsmeer kunnen en willen verblijven. Kortom, een SLS-bijdrage aan het Waterfront stimuleert recreatie, ontmoeting en interactie gedurende het hele jaar.

(3) Bewonersparticipatie
Aangeven op welke wijze de bewoners zijn betrokken bij het opstellen van de plannen en in hoeverre het project draagvlak geniet onder de inwoners.

a. Verslagen van informatieavonden (indien van toepassing)
b. Verslagen van participatieavonden (indien van toepassing)

Participatie gebiedsvisie en uitvoeringsparagraaf
Voor de "Gebiedsvisie Aalsmeer 2020" in 2008 – waarin het Waterfront als uit te werken gebied is opgenomen – is een uitgebreid participatietraject doorlopen. Op basis van een discussienotitie zijn gedurende drie maanden via tal van wegen bijdragen voor de gebiedsvisie verzameld:

- Aan de hand van een enquête en door middel van "dorpsgesprekken" in alle kernen hebben bewoners kunnen reageren.
- Er is input verzameld door de "Gebiedsvisiekrant" die huis-aan-huis is verspreid.
- Ook is huis-aan-huis een ansichtkaart verspreid, die met reacties teruggestuurd kon worden.
- Leden van het college van B&W en raadsleden in zogenaamde straatgesprekken rechtstreeks contact gezocht met de Aalsmeerse bevolking en aan de hand van stellingen en discussiepunten de meningen gepeild.

Uit het participatietraject bleek dat er een brede maatschappelijke behoefte is om het Waterfront te realiseren en – in algemene zin – meer openbare oevers en (water)recreatiemogelijkheden langs de Westeinderplassen te creëren.
Ook in de Uitvoeringsparagraaf en de Uitvoeringsagenda behorend bij de Gebiedsvisie 2020 is het Waterfront opgenomen; mede op basis van contact met inwoners en wijkraden is bij de gemeentelijke organisatie en bestuurders het brede maatschappelijke draagvlak voor het vergroten van mogelijkheden voor (water)recreatie in Aalsmeer bekend.

Participatie in het kader van SLS
In januari en februari 2017 heeft de gemeente Aalsmeer brainstormavonden met bewoners en Raadsleden georganiseerd om ideeën op te halen voor het SLS Gebiedsprogramma voor Aalsmeer. Het upgraden van het Surfeiland met ruimte voor oeverrecreatie en een wandelpromenade is hierbij geopperd en opgenomen in de lijst projectideeën voor SLS.

Toekomstige participatie bij verdere planvorming Waterfront
Bij de reguliere planvorming voor het Waterfront (tussen Q4 2017 en Q3 2018; zie vraag 6) zal de gemeente middels informatie- en meedenkavonden stakeholders betrekken. Doel is te waarborgen dat bewoners bij de inrichting van het Waterfront en de besteding van de SLS-bijdrage hieraan worden betrokken. De volgende doelgroepen worden benaderd in het participatietraject:

- Bewoners en wijkraden
- Waterskivereniging
- Windsurfclub
- Westeinderpaviljoen
- Stichting Watertoren

c. Beschrijving van de meerwaarde van het plan voor de bewoners

Zie vraag 2 (verbetering leefomgeving).

(4) Bestuurlijke verankering
Aangeven op welke wijze het project is verankerd binnen Rijks-, Provinciaal-, of gemeentelijk beleid. Meer in bijzonder is van belang dat over het project op het niveau van de gemeente reeds de nodige besluitvorming heeft plaatsgevonden. Om die reden dienen de volgende stukken worden bijgevoegd:

a. Onlangs genomen College besluiten die betrekking hebben op het project, indien van toepassing

Het College van B&W van Aalsmeer heeft op 7 november jl. besloten om het Waterfront aan te dragen als één van de gemeentelijke projecten voor het SLS Gebiedsprogramma voor Aalsmeer. Hierbij heeft het College de intentie uitgesproken om het project verder uit te werken en gemeentelijke cofinanciering beschikbaar te stellen.

Daarnaast heeft het College ingestemd met de Uitvoeringsparagraaf en bijbehorende Uitvoeringsagenda voor de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, evenals met alle andere relevante beleidsstukken waarin de realisatie van het Waterfront is opgenomen. Deze stukken zijn vervolgens door de raad vastgesteld (zie vraag 4b voor een nadere toelichting).

b. Onlangs genomen raadsbesluiten die betrekking hebben op het project, indien van toepassing

De ontwikkeling van het Waterfront van de Westeinderplassen tussen het Surfeiland en de Watertoren als recreatiestrand is in de volgende beleidsdocumenten verankerd:

- **Gebiedsvisie Aalsmeer 2020,** vastgesteld bij raadsbesluit raad in november 2009.
- **Uitvoeringsparagraaf Gebiedsvisie 2020** met bijbehorende **Uitvoeringsagenda**, vastgesteld bij raadsbesluit in december 2014.
- **Visie "Groen en Blauw voor jou! Een Aalsmeerse visie op groen, natuur en openluchtrecreatie 2014 – 2024"**, vastgesteld bij raadsbesluit in oktober 2014. Op kaart 7 (blz. 47) staat het Waterfront als "versterking recreatieve voorzieningen" en onder 'doelen' (blz. 48) staat het Waterfront genoemd bij versterking recreatiemogelijkheden.
- **Uitvoeringsprogramma Groenvisie 2014-2018**, vastgesteld bij raadsbesluit in oktober 2014**.** Onder paragraaf 4.6 (blz. 19) is de "Ontwikkeling project Waterfront" benoemd.
- **Agenda Recreatie en Toerisme Aalsmeer** en bijbehorend Uitvoeringsprogramma**,** vastgesteld bij raadsbesluit in september 2016. Onder 'Productontwikkeling en kwaliteitsverbetering van het bestaande aanbod voor de waterrecreant' (hoofdstuk 5) staat onder 5.2 de ontwikkeling van het project Waterfront op de planning voor 2018.

- **Bestemmingsplan Uiterweg-Plasoevers 2005**, vastgesteld bij raadsbesluit van 7 december 2006:
    - De watertoren heeft de bestemming “Recreatieve en culturele voorzieningen” waarin toegestaan: horeca, culturele voorzieningen, parkeren, groenvoorzieningen.
    - De strook tussen watertoren en surfstrand heeft de bestemming “Groenvoorzieningen” waarin toegestaan bermen en groenstroken, voetpaden en speelvoorzieningen, water met de daarbij behorende bouwwerken.

c. Overige relevante beleidsbesluiten, indien van toepassing

Het project Waterfront sluit aan bij de beleidsdoelen van de Provincie Noord-Holland zoals geformuleerd in de Visie Waterrecreatie 2030, vastgesteld in 2016. De overkoepelende ambitie is dat Noord-Holland in 2030 een vitale waterrecreatieprovincie is; het vergroten van de waterrecreatiemogelijkheden aan de Westeinderplassen sluit hierop aan.

(5) Financiën

Aanleveren van een (gedetailleerde) projectbegroting waarin de volgende informatie zichtbaar is (de bedragen dienen zoveel mogelijk te worden onderbouwd door middel van onderliggende stukken).

a. Gevraagde subsidie aan de Stichting

Aan de SLS wordt een indicatief bedrag van **€3.426.000** gevraagd als bijdrage voor de ‘plus’ bovenop de basisvariant die de gemeente uitvoert. De plus bestaat op hoofdlijnen uit de volgende elementen:

Casco: totale gevraagde indicatieve bijdrage aan SLS is **€3.098.000**, op te delen in **€1.774.000** voor de aanleg van een verhard strand met damkade in het zuidelijke deel van het waterfront en **€1.324.000** voor de aanleg van een wandelpromenade

Programma, totale gevraagde indicatieve bijdrage aan SLS is **€328.000** voor de volgende onderdelen:

- Houten barbecueplek: € 9.000
- Houten vlonder vanaf promenade: € 55.000
- Houten vlonderstoelen: € 32.000
- Houten drijvend ponton: € 77.700
- Houten zittrap – promenade: € 116.000
- Amfitheater: € 39.000

Disclaimer: bedragen zijn indicatief en de inrichting van het waterfront is nog niet vastgesteld. De bedragen zijn afgerond op duizendtallen. Een globale, voorlopige onderbouwing per kostenpost is te vinden in de bijlage.

b. Cofinanciering

De gemeente Aalsmeer en het Hoogheemraadschap Rijnland realiseert de voorgestelde basisvariant van het Waterfront voor een totaal indicatief bedrag van **€1.729.000**. Deze basis wordt ingebracht als cofinanciering voor het project Waterfront. De basisvariant bestaat op hoofdlijnen uit de volgende elementen:

Casco: totale kosten gemeente en Hoogheemraadschap Rijnland samen bedragen **€ 1.053.000** en bestaan uit de volgende onderdelen:

- Dijkversterking watertoren-centrum plus basale groenstrook €1.000.000
- Herprofileren van de Kudelstaartseweg € 36.000
- Toevoegen van fietsparkeerplekken € 17.000

Bereikbaarheid: totale kosten gemeente bedragen **€ 209.000** en bestaan uit de volgende onderdelen:
- Toevoegen / aanpassen fietsoversteek (kruising Stommeerweg / Zwarteweg): € 24.000
- Toevoegen voetgangersoversteekplaats (VOP; kruising Stommeerweg / Zwarteweg: € 3.000
- Aanleg voetpad Zwarteweg: € 45.000
- Opwaarderen doorsteekroute vanaf de Fuutlaan incl. realisatie VOP Fuutlaan: € 18.000
- Aanleg doorsteekroute (trap + halfverharding) € 11.000
- Wijzigen fietsoversteek- en VOP Kudelstaartseweg / Beethovenlaan: € 22.000
- Aanpassen fietsoversteek en aanleg VOP Kudelstaartseweg / inrit windsurfclub: € 7.000
- Toevoegen fietsoversteek en VOP Kudelstaartseweg / Bachlaan: € 6.000
- 30% marge/bouwkosten, 8% uitvoeringskosten, 6% algemene kosten, 4% risico: €73.000

Programma: totale kosten gemeente bedragen **€ 467.000** en bestaan uit de volgende onderdelen:
- Leveren en aanbrengen houten duikplank: € 38.000
- Leveren en aanbrengen buitendouche: € 24.000
- Houten zittrap watertoren: € 266.000
- Houten steiger: € 139.000

Disclaimer: bedragen zijn indicatief en de inrichting van het waterfront is nog niet vastgesteld. De bedragen zijn afgerond op duizendtallen. Een globale, voorlopige onderbouwing per kostenpost is te vinden in de bijlage.

c. Grondverwerving

Voor de uitvoering van het project is geen grondverwerving vereist. De gehele realisatie van het Waterfront is voorzien op gemeentegronden. Wel is de waterkering (de dijk langs de Kudelstaartsweg aan de Westeinderplassen) waarlangs het Waterfront wordt gerealiseerd in beheer bij het Waterschap. De gemeente moet zich houden aan de Legger en de Keur van Rijnland. Mocht de veiligheid van de kering in het geding komen, dan kan een vergunning door Rijnland worden geweigerd. De gemeente minimaliseert de kans hierop door aan de voorkant en gedurende het hele planproces het Waterschap als projectpartner direct te betrekken (zie ook vraag 7 - risico's).

Over de gezamenlijke aanpak van de dijkversterking in het noordelijke deel (traject watertoren – centrum Aalsmeer) hebben de gemeente en het Hoogheemraadschap in april 2017 bestuurlijke afspraken gemaakt. Recent nog (op 2 november jl.) is ambtelijk overlegd over de plannen voor recreatieve inrichting van het zuidelijke deel (Surfeiland-Watertoren) en over het voornemen voor een SLS-aanvraag; Rijnland reageerde positief op de voorlopige plannen.

(6) Planning

Aanleveren van de laatst bekende projectplanning

In de door de raad vastgestelde "Uitvoeringsagenda van de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020" staat het versterken van de recreatieve waarde van het Waterfront in Aalsmeer opgenomen voor de periode 2016-2018.

De planning van de verschillende stappen tot aan realisatie van het Waterfront ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

- Opstellen concept inrichtingsplan (4e kwartaal 2017)
- College neemt kennis van het inrichtingsplan en geeft dit vrij voor participatie (1e kwartaal 2018)
- Verdere uitwerking van het plan samen met participanten (1e kwartaal 2018)
- College stemt in met inrichtingsplan en stelt voor de raad dit plan vast te stellen met bijbehorend krediet (2e kwartaal 2018)
- Verdere technische uitwerking van het plan, afstemming waterschap (3e kwartaal 2018)
- Uitvoeren werkzaamheden passend in het bestemmingsplan (4e kwartaal 2018)
- Planologische procedure voor werkzaamheden die niet passen in het bestemmingsplan (2e kwartaal 2019)

Een meer gedetailleerde planning van de plan- en besluitvorming en de realisatie van het project wordt in de komende tijd verder uitgewerkt en zal t.z.t. in de formele subsidieaanvraag aan SLS worden toegevoegd.

(7) Risico's

Welke risico's voorziet u. Hierbij kunt u denken aan risico's op het gebied van: tijd, geld, kwaliteit, planologie, draagvlak en haalbaarheid

Voor het Waterfront zijn de volgende projectrisico's voorzien:

Risico	**Kans**	**Impact**	**Maatregelen**
Onderdelen van het plan zijn technisch niet haalbaar	Klein; de keuze voor een verhard zandstrand met damkade vergroot de technische haalbaar-heid van het strand. Overige delen lijken o.b.v. eerdere ervaring en gebiedskennis technisch haalbaar	Groot; het project kan niet doorgaan	Externe analyse van technische haalbaarheid als onderdeel van planvorming, vóórdat subsidieaanvraag bij SLS wordt ingediend
Hoogheem-raadschap Rijnland verleent geen medewerking in de vorm van een keurontheffing	Klein; in bestuurlijk overleg is al met Rijnland gesproken over de plannen met het Waterfront. En in een ambtelijk gesprek op 2 november jl. is vanuit het waterschap positief gereageerd op de inrichtingsvisie.	Groot; project kan niet doorgaan	Vroegtijdig in overleg met Rijnland over de plannen en de eisen vanuit het Hoogheemraadschap. Rijnland betrekken bij verdere planvorming.
Bezwaar- en beroepsprocedures van omwonenden zorgen voor substantiële vertraging	Klein; voor aanleg surf-eiland is slechts een beperkte wijziging van het bestemmingsplan nodig	Klein; delen van het project kunnen vertraging oplopen.	Participatietraject met omwonenden en belang-hebbenden voor planvorming Duidelijke en regelmatige communicatie met bewoners gedurende het hele traject.

Indiening
Na het invullen van dit formulier, kunt u dit, bij voorkeur, per mail sturen naar Info@Leefomgevingschiphol.nl. Het is ook mogelijk om de informatie per post te sturen naar:
Stichting Leefomgeving Schiphol
Postbus 75122
1117 ZR Schiphol-Oost
De informatie moet **uiterlijk 7 november 2017** door de Stichting Leefomgeving zijn ontvangen.

Bijlagen

Bij dit projectvoorstel zijn de volgende bijlagen bijgevoegd:

1	Inrichtingsvisie Waterfront Aalsmeer, Bureau IMOSS, 7 november 2017	Pagina 12
2	Samenvatting concept-kostenraming project Waterfront, 7 november 2017	Pagina 32
3	Collegebesluit SLS Projecten Aalsmeer, november 2017	Pagina 35
4	Gebiedsvisie Aalsmeer 2020	Apart bijgevoegd
5	Uitvoeringsparagraaf bij gebiedsvisie Aalsmeer	Apart bijgevoegd
6	Uitvoeringsagenda bij gebiedsvisie Aalsmeer	Apart bijgevoegd



Gemeente Aalsmeer

IMOSS

STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE

INRICHTINGSVISIE WATERFRONT AALSMEER

07 NOVEMBER 17
11264-R

INTERACTIEVE PDF

Dit Adobe-PDF document bevat de volgende interactieve functies:

BLADWIJZERS

Met bladwijzers kunt u gemakkelijk door het document navigeren. Deze worden weergegeven door te klikken op het icoon Bladwijzers (in de Engelstalige versie: Bookmarks), links in het venster van Adobe Acrobat of Adobe Reader. Wanneer dit icoon niet zichtbaar is, kunnen de bladwijzers geactiveerd worden onder Beeld, Tonen/verbergen en Navigatievensters (in de Engelstalige versie: View en Navigation Panels).

HYPERLINKS

Wanneer op een hyperlink wordt geklikt, wordt naar een andere locatie in het document, naar een ander document of naar een website gesprongen. Hyperlinks worden als volgt aangegeven in de tekst: hyperlink.

AUTEURSRECHT

Tenzij anders aangegeven rust het auteursrecht op alle in dit rapport opgenomen beeldmateriaal en tekst bij IMOSS bureau voor stedebouw bv. De gemeente Aalsmeer heeft het gebruiksrecht op de gehele inhoud van dit rapport.

Voor ieder behalve de opdrachtgever geldt dat niets uit dit rapport mag worden overgenomen zonder schriftelijke toestemming van IMOSS bureau voor stedebouw bv.

IN OPDRACHT VAN

Gemeente Aalsmeer

IMOSS

STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE

1. INLEIDING

LIGGING

De planlocatie, het waterfront, is gelegen in Aalsmeer, en loopt van het centrum van het dorp richting Fort Kudelstaart. Het waterfront is gelegen aan de Westeinderplassen, één van de resterende veenplassen in de omgeving. De locatie is bijzonder omdat dit een aanéén gesloten openbare oever vormt. Elders in Aalsmeer zijn de oevers van de Westeinderplassen grotendeels in particulier bezit. Dit is dé plek waar de inwoners van het dorp het water kunnen bereiken en kunnen genieten van de ligging van hun dorp aan het water.

Kenmerkend zijn de watertoren en het reeds aanwezige Surfeiland, die de aanblik van het waterfront bepalen.



AANLEIDING

In 2009 is de ‘Gebiedsvisie Aalsmeer 2020’ vastgesteld. Naar aanleiding daarvan is de ‘Uitvoeringsparagraaf Gebiedsvisie 2020’ opgesteld voor de gemeente door IMOSS. Dit document geeft een integraal overzicht van de onderwerpen uit de gebiedsvisie en geeft ook concrete maatregelen, waaronder voor het waterfront van Aalsmeer. De gemeente wil zich inzetten voor een aantrekkelijk waterfront voor zowel inwoners als recreanten. Om dit te realiseren zijn de volgende maatregelen genoemd:

- verwijderen van houtopstanden langs de Westeinderplas;
- realiseren van een aantrekkelijke wandel- en fietsboulevard langs het water;
- publieke toegankelijkheid van de watertoren vergroten;
- recreatieve aantrekkelijkheid van het Surfeiland vergroten;
- recreatieve functie van het starteiland vergroten;
- toegankelijkheid en beleefbaarheid van de openbare eilanden vergroten.

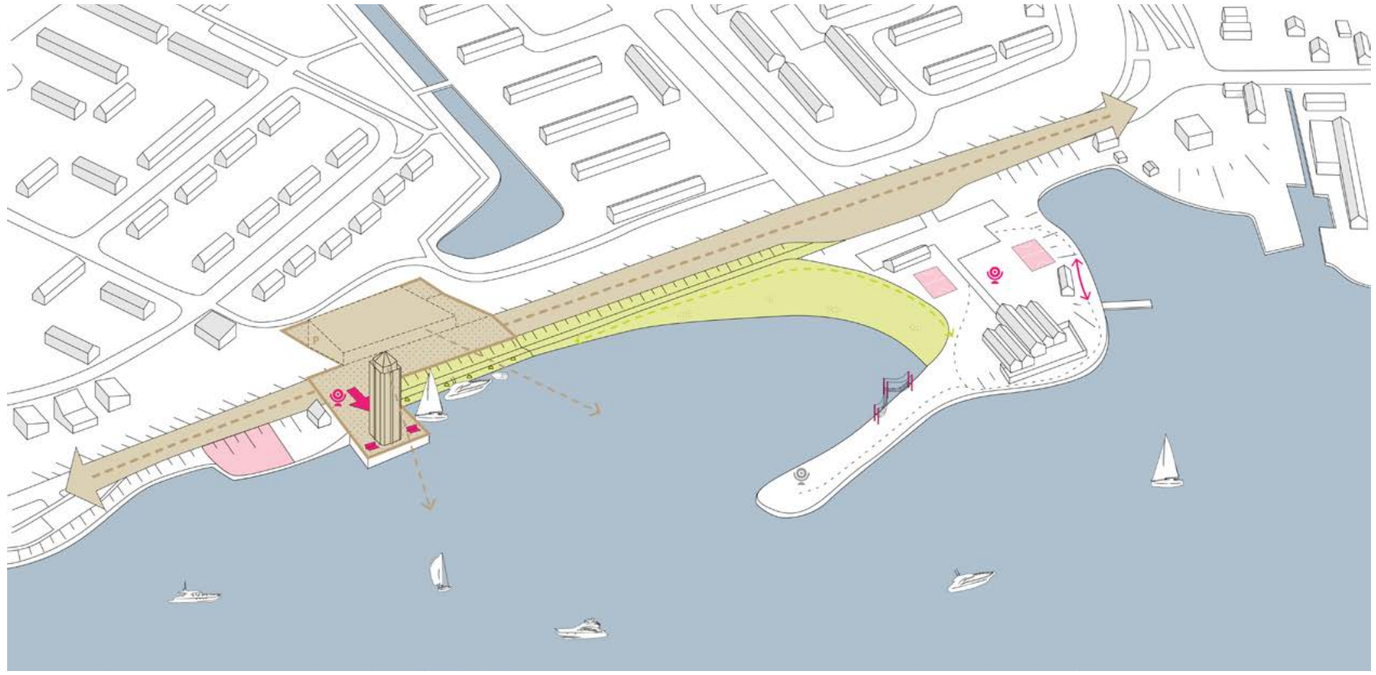
Deze maatregelen vormen uitgangspunt voor de ontwikkeling van het waterfront.



Gebiedsvisie Aalsmeer 2020



Uitvoeringsparagraaf Gebiedsvisie Aalsmeer 2020



Verbeelding van de ambitie van het Waterfront in de Uitvoeringsparagraaf Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

2. CONTEXT

HISTORIE

Een groot deel van west-Nederland was vroeger bedekt met een dik veenpakket, zo ook de plek van de huidige Westeinderplassen. De Westeinderplassen zijn ontstaan door het afgraven van het veen om te gebruiken als turf. De turf werd gestoken waardoor petgaten ontstonden. De turf werd te drogen gelegd op legakkers. Dit samen vormde een karakteristieke structuur van langgerekte legakkers met daartussen smalle legakkers. Uiteindelijk werden de legakkers vaak afgegraven of weggeslagen door golfslag. Enkel een grote plas resteerde. Veel van deze plassen werden later ingepolderd. Bij de Westeinderplassen is dit niet gebeurd en is vandaag de dag nog steeds als zodanig aanwezig.



Petgaten en legakkers rondom Aalsmeer in 1683 (bron: Hoogheemraadschap van Rijnland - A-0921)



Ontstaan van de Westeinderplassen in 1766 (bron: Hoogheemraadschap van Rijnland - A-3897)

BEREIKBAARHEID VANUIT OMGEVING

De bereikbaarheid vanuit de omgeving richting het waterfront is op opties van vervoer gefocust. Vanuit het waterfront bekeken is een groot deel van de omliggende woonwijken te voet, binnen 10 minuten uitstekend bereikbaar. De verder gelegen delen van de woonwijken zijn in een straal van 10 minuten met de fiets te bereiken. Het centrum van Aalsmeer en de bekende bloemenveiling bevindt zich in de straal van 10 minuten met de fiets. Het centrum is te voet ook bereikbaar via een interessante route langs de Westeinderplassen.

De andere nabij gelegen plaatsen zijn met de auto te bereiken via de hoofdweg van Aalsmeer. Vanuit deze N-weg zijn Hoofddorp, Schiphol, Amstelveen, Uithoorn, Kudelstaart en de bloemenveiling bereikbaar.



Bereikbaarheid vanuit de wijken met fiets en te voet















Aansluitingen op het waterfront

3. KNELPUNTEN

Rondom het waterfront zijn een aantal knelpunten aanwezig. De volgende punten zijn belangrijk voor het ontwerp.





Bereikbaarheid

Connectie dorp - water



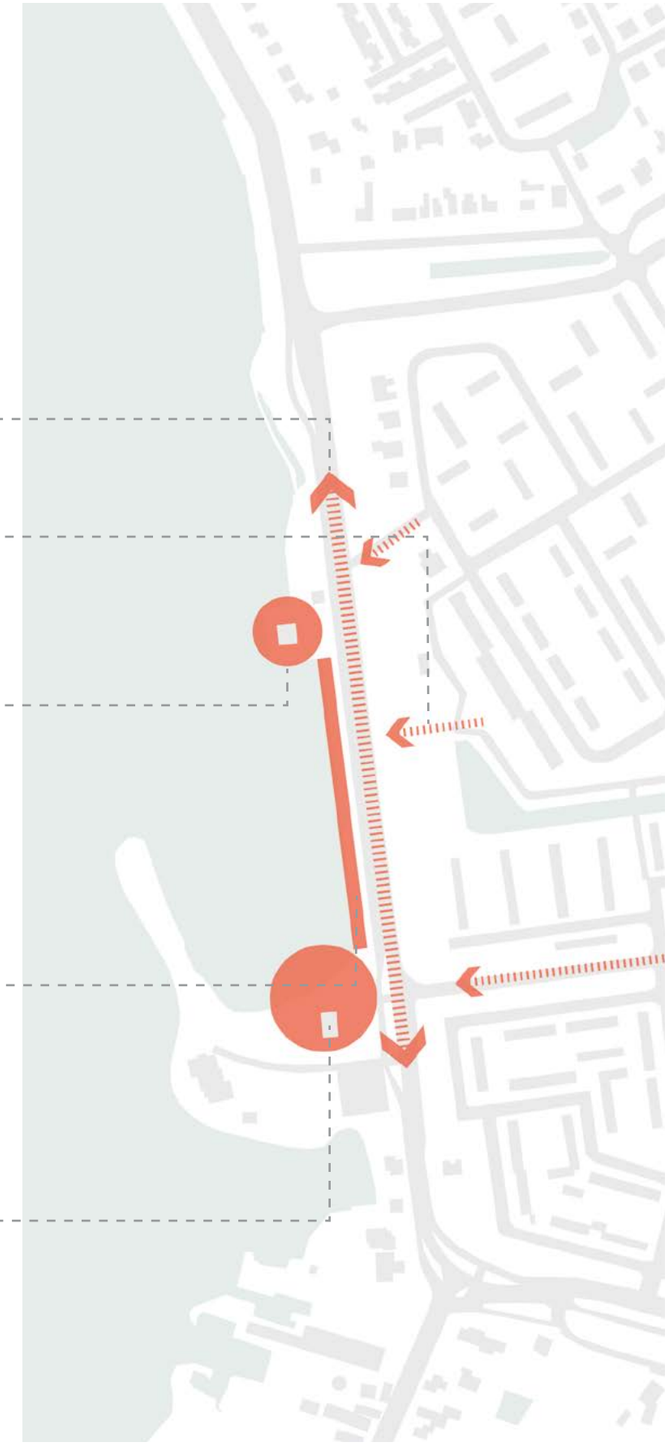


Toegangkelijkheid highlights

Overgang naar water



Strand overvol



4. KWALITEITEN

Rondom het waterfront zijn ook al een aantal kwaliteiten aanwezig. De volgende punten zijn belangrijk voor het nieuwe ontwerp.

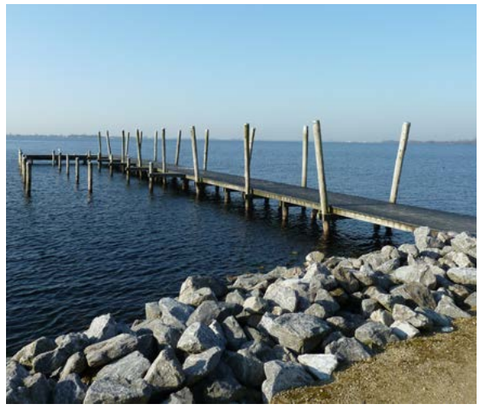




Bijzondere plekken

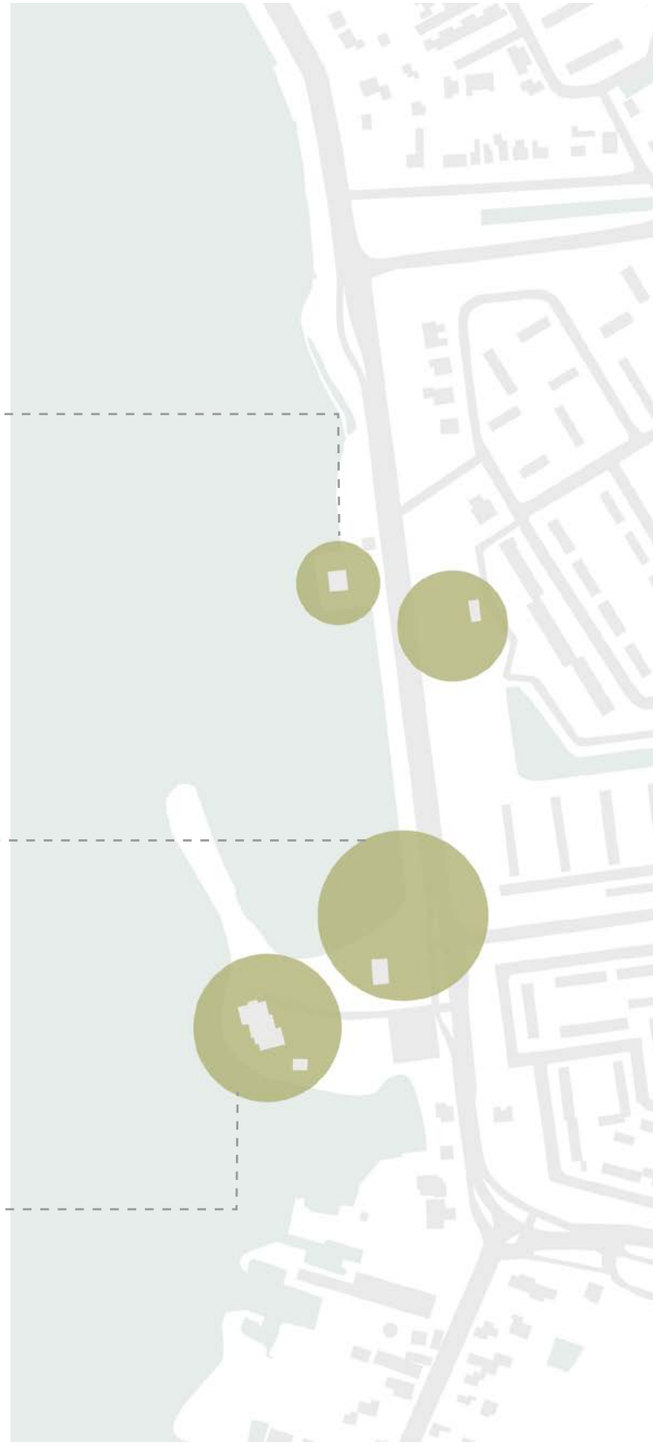


Populair strand





Faciliteiten reeds aanwezig



5. VISIE

LEIDRAAD VOOR ONTWERP

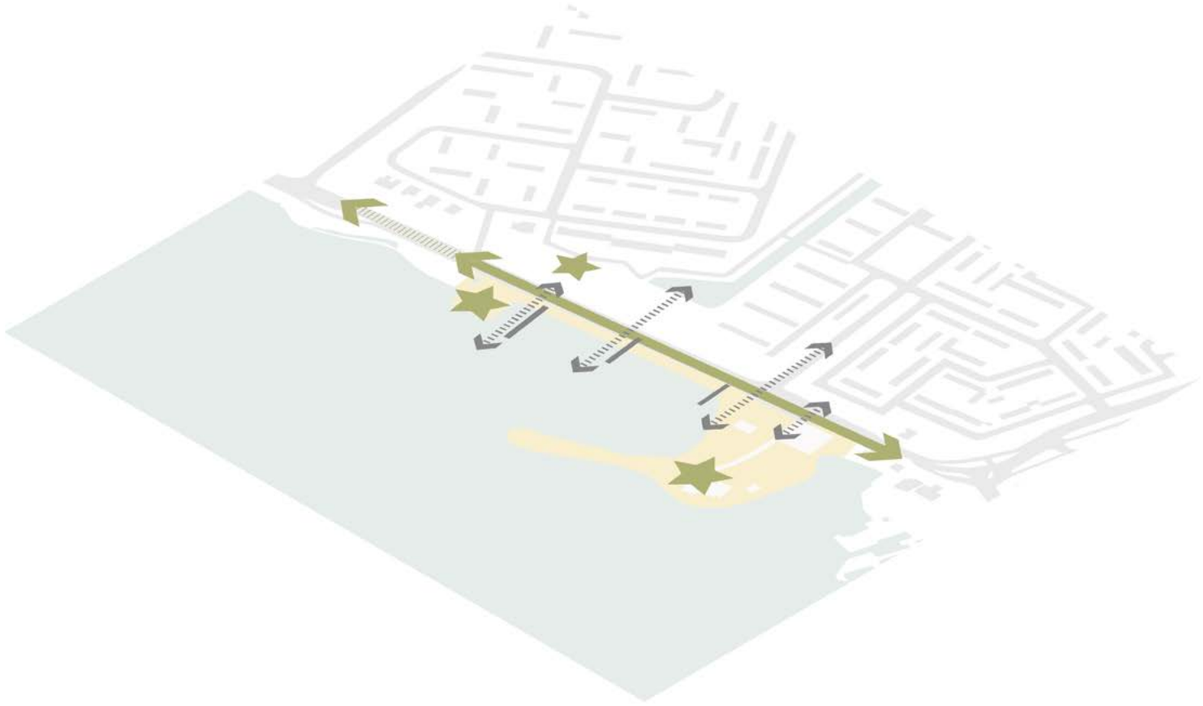
Met behulp van de hiervoor geschetste context en de maatregelen uit de uitvoeringsagenda zijn een aantal principes ontwikkeld die als leidraad voor ontwerp dienen:

- Een promenade als leidend element;
- de connectie tussen binnendijks en buitendijks maken;
- het water toegankelijk maken;
- de historische structuur van petgaten en legakkers als inspiratie gebruiken;
- het versterken van highlights.

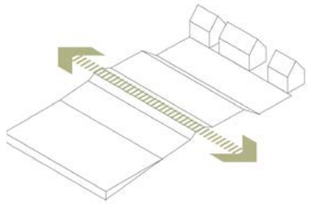
Deze principes zijn globaal vertaald naar een ruimtelijke uitwerking in de hieronder weergegeven visie.

De ruimtelijke uitwerking en voorgestelde maatregelen hebben primair betrekking op het deel van het waterfront tussen het Surfeiland en de watertoren. Hier ligt, in het verlengde van het surfeiland, het recreatieve zwaartepunt van het waterfront.

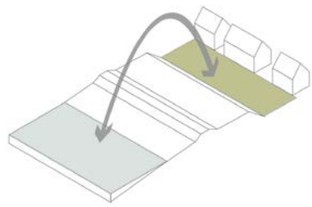
Echter,ook in het traject ten noorden van de watertoren (richting Aalsmeer centrum) zijn maatregelen voorzien. Deze zijn in het SLS- projectvoorstel nader beschreven.



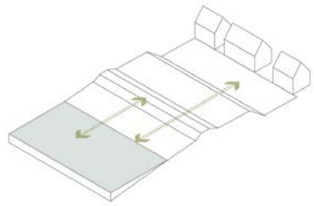
Visie



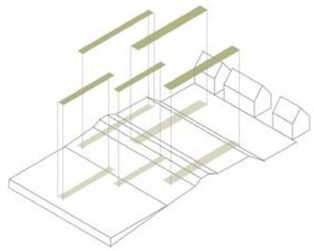
Promenade



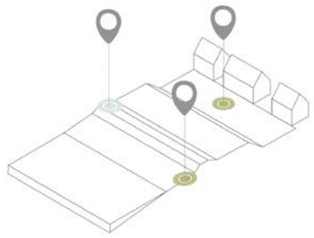
Connectie binnendijks-buitendijks



Toegankelijkheid water



Historische structuren

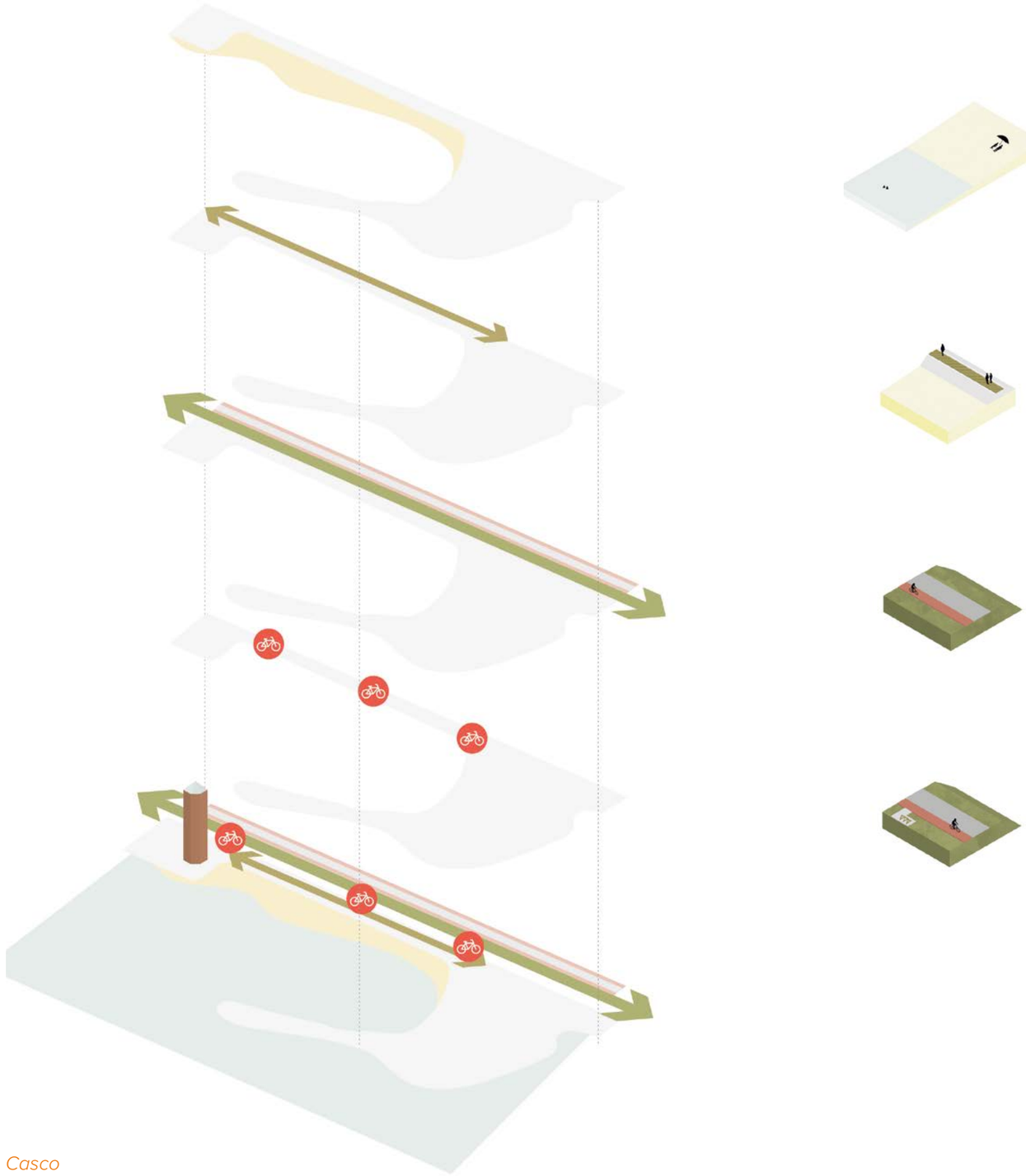


Versterken highlights

CASCO

Om het waterfront te ontwikkelen zijn er een aantal ingrepen essentiël. Deze ingrepen samen vormen het casco. Onderdeel van het casco zijn:

- het aanleggen van een zandstrand om meer capaciteit te genereren voor deze populaire plek;
- het toevoegen van een promenade om een mooie wandeling langs het water te faciliteren;
- het herprofileren van de weg, waardoor een groene zone ontstaat tussen de weg en het waterfront, aansluitend op de parkzone rondom de achterliggende woonwijk
- het toevoegen van fietsparkeerplekken.



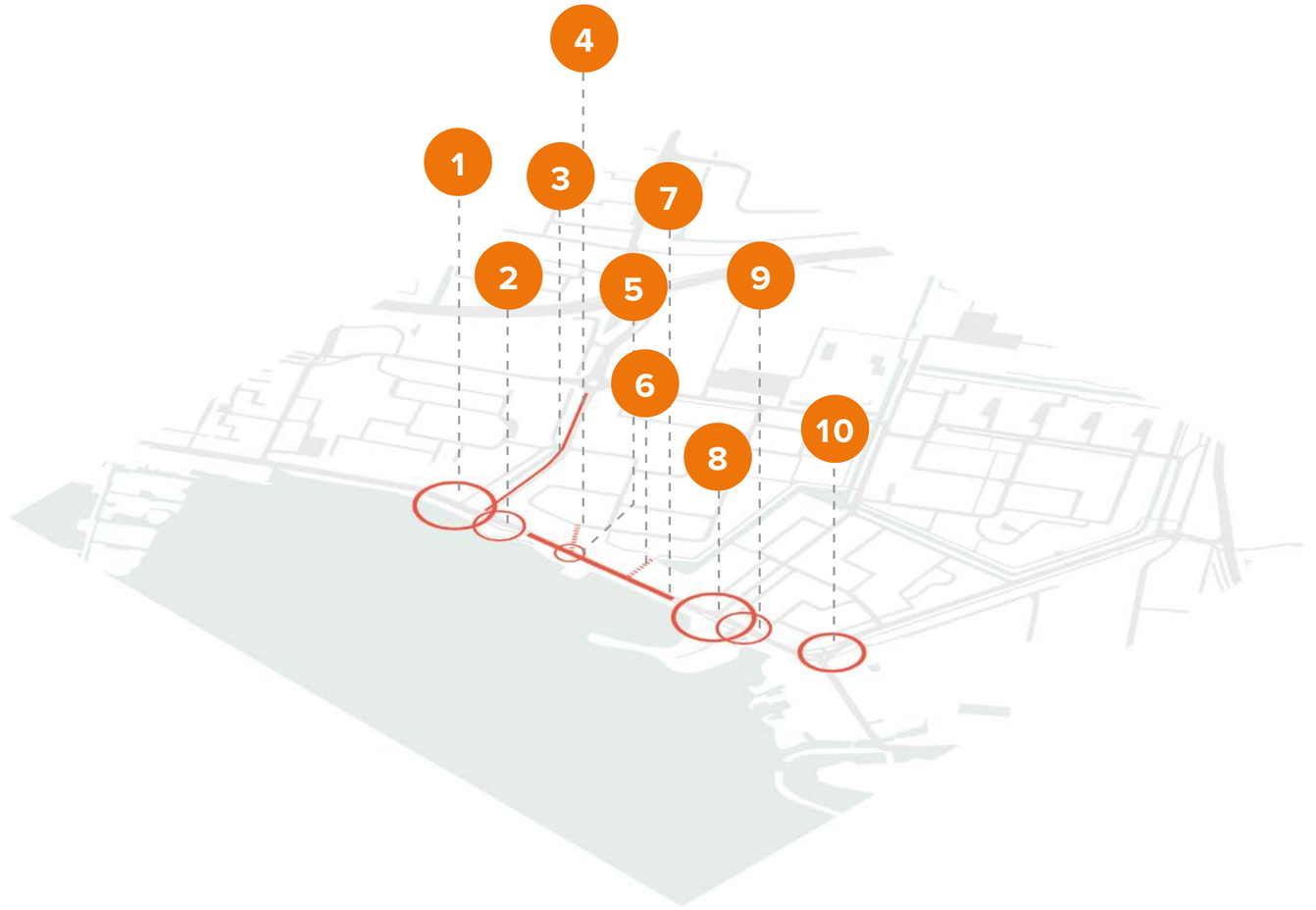
Casco

BEREIKBAARHEID

Daarnaast zijn er een aantal knelpunten in de bereikbaarheid van het waterfront. Om het gebied goed toegankelijk te maken voor de omwonende zijn er een aantal ingrepen die essentiël zijn voor de bereikbaarheid van het waterfront. De volgende ingrepen worden voorgesteld:

1. Toevoegen fietsoversteek
2. Toevoegen voetgangersoversteek
3. Aanleg voetpad
4. Opwaarderen doorsteekroute
5. Toevoegen voetgangersoversteek
6. Aanleg doorsteekroute
7. Herprofileren weg
8. Toevoegen fiets- en voetgangersoversteek
9. Aanleg voetgangersoversteek
10. Toevoegen fiets- en voetgangersoversteek



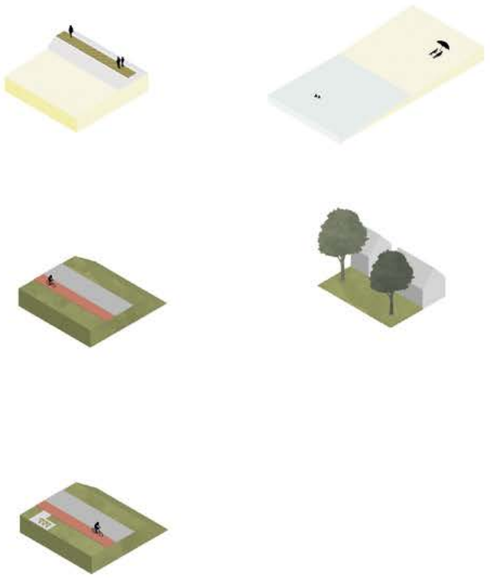


Locaties van ingrepen om de bereikbaarheid van het waterfront te verbeteren

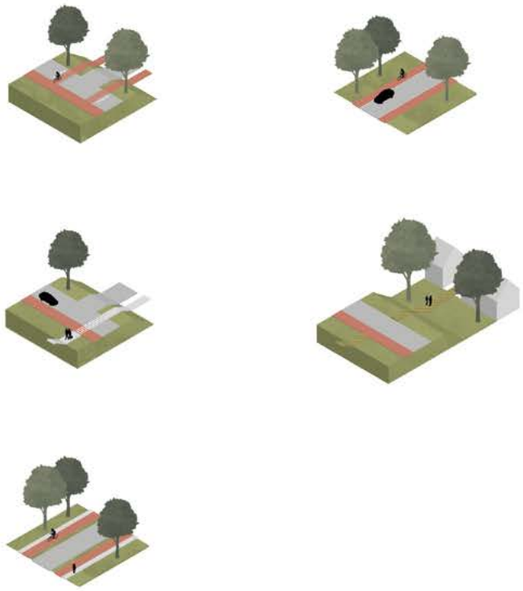
BOUWSTENEN

De ingrepen om het waterfront van Aalsmeer een aantrekkelijke locatie te maken kunnen opgedeeld worden in 3 categorieën: het casco, de bereikbaarheid en het programma. Voor elk van deze categorieën zijn bouwstenen ontwikkeld. Dit zijn puzzelstukjes van verschillende ingrepen die tezamen de totale ingreep vormen. Hiermee kan geschoven worden. Door binnen een participatief proces met verschillende actoren samen te schuiven met bouwstenen, kan in overleg een breed gedragen ontwerp tot stand komen.
Het casco en de bereikbaarheid zijn reeds toegelicht.
Het casco bestaat uit een 5-tal bouwstenen die min of meer vast liggen. Deze zorgen ervoor dat er een goede basis ligt om op voort te borduren. De bouwstenen voor bereikbaarheid zijn ook tot op zekere hoogte bepaald, maar hierin zit nog een zekere vrijheid. Wanneer een extra fiets- of voetgangersoversteek gewenst is, kan deze bouwsteen ertussen geschoven worden.
Het programma is vrij. Hiervoor zijn een aantal bouwstenen ontwikkeld waarmee geschoven kan worden. Samen vormen deze de invulling van het waterfront, om het een plezierige en leefbare plek te maken. Voorbeelden zijn een duikplank, amfitheater, barbecueplek, steigers en banken.

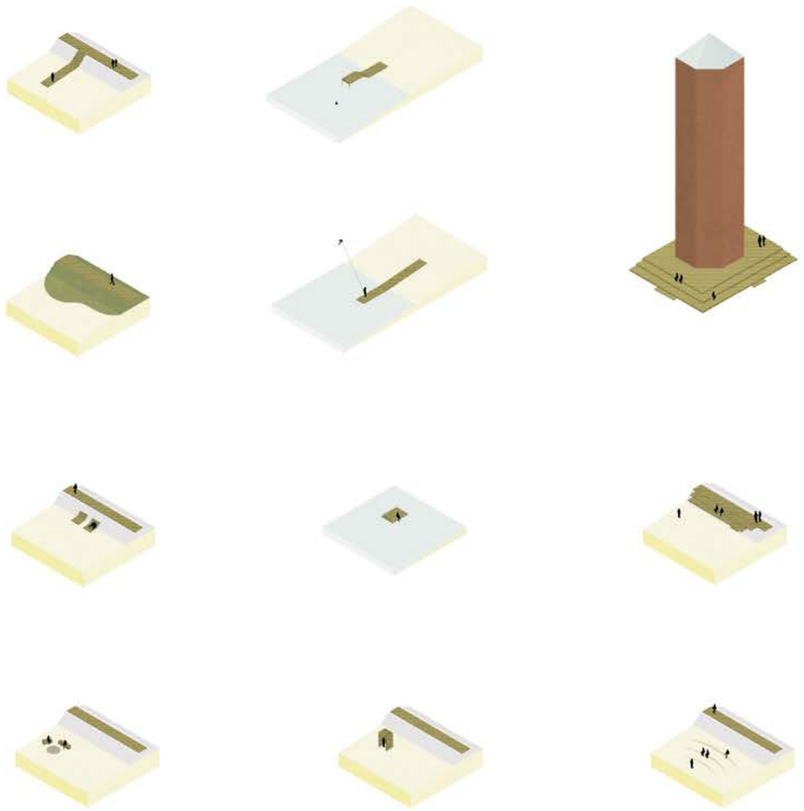
Casco



Bereikbaarheid



Programma en gebruik



Bouwstenen

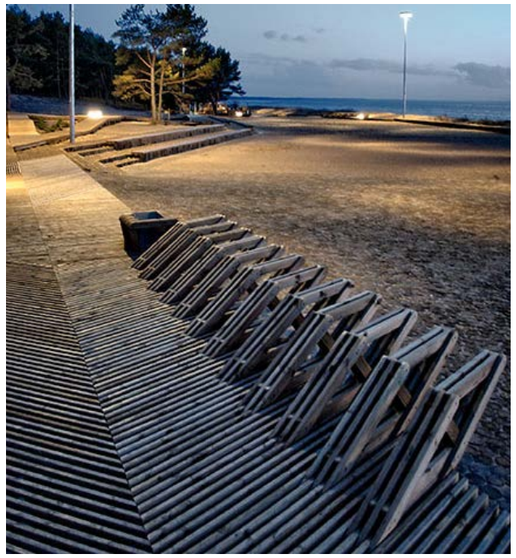
REFERENTIEBEELDEN

Per categorie bouwstenen zijn op de volgende pagina's referentiebeelden weergegeven. Deze geven een gevoel van mogelijke ruimte, sfeer en materialisatie.

Casco











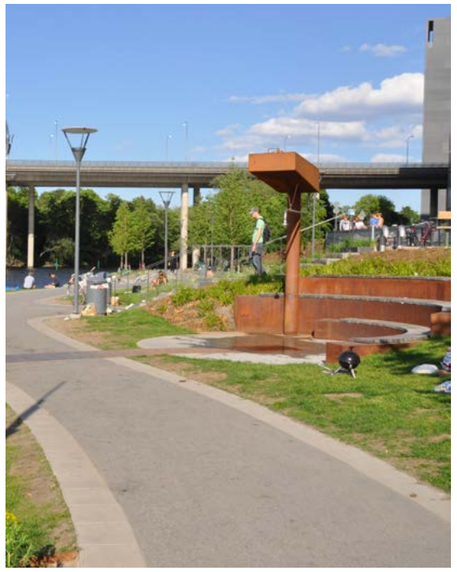
Bereikbaarheid



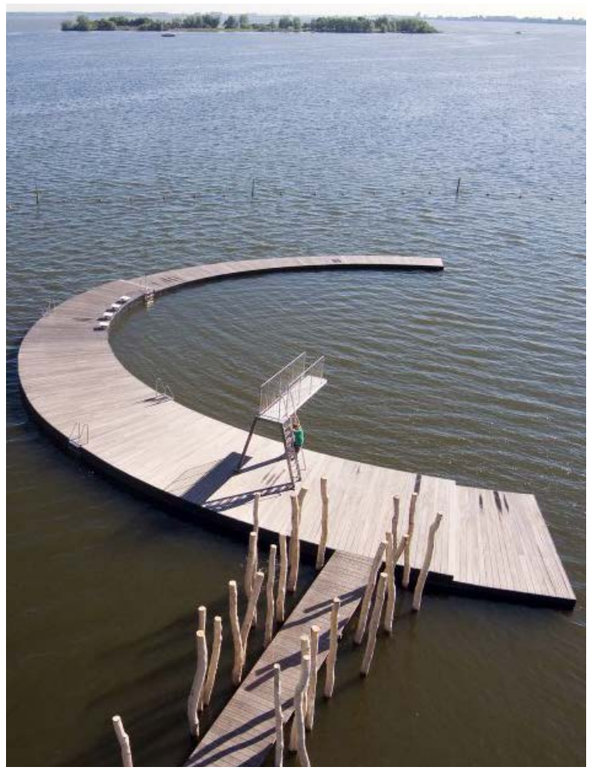














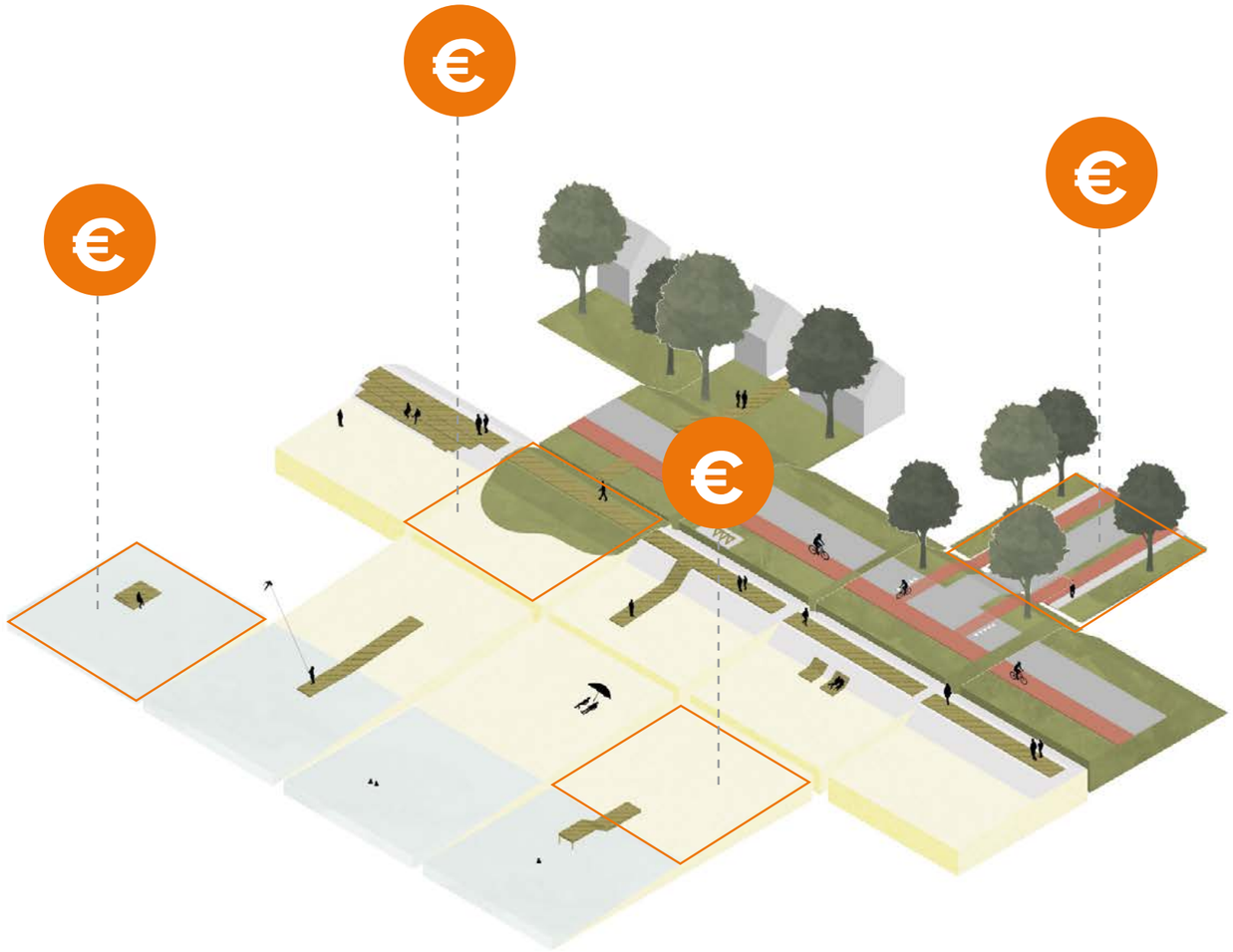


KOSTENRAMING

De kosten voor de realisatie van de verschillende bouwstenen zijn individueel geraamd. Het uiteindelijke ontwerp zal in samenspraak met de inwoners van Aalsmeer tot stand komen waarbij het plan tot stand komt door de verschillende bouwstenen (al dan niet) toe te passen. De totale kosten van het project kunnen berekend worden door de verschillende bouwstenen bij elkaar op te tellen.

In de bijlage is een indicatieve kostenraming opgenomen welke een indicatie geeft van de realisatiekosten per bouwsteen.

In het projectvoorstel aan SLS is toegelicht welk van de bouwstenen als basis door de gemeente Aalsmeer en het Hoogheemraadschap Rijnland worden ingebracht, en voor welke bouwstenen een bijdrage aan de SLS wordt gevraagd.





TITEL	Inrichtingsvisie Waterfront Aalsmeer
OPDRACHTGEVER	Gemeente Aalsmeer
CONTACTTPERSOON OPDRACHTGEVER	de heer J. Dunselman
STATUS	Concept
DATUM	7 november 2017
DOCUMENTNUMMER	11264-R
PROJECTNUMMER	560.01
PROJECTTEAM	Serge Vonk
	Anne van Schaijk
	Fleur Kiburg

COLOFON

IMOSS

STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE

IMOSS
T 033 448 15 46

Soesterweg 300B
3812 BH Amersfoort

info@imoss.nl
www.imoss.nl

Bijlage 2: Samenvatting concept kostenraming project Waterfront

	Basisvariant gemeente & Hoogheemraadschap Rijnland (cofinanciering)		Gevraagde SLS-bijdrage ('plusvariant')	
1. Casco	Dijkversterking ten noorden van watertoren tot aan einde openbare oever richting centrum en herinrichting oever	**€ 1.000.000**	Aanleg verhard strand met damkade	**€ 1.774.100**
	Herprofileren Kudelstaartseweg	**€ 36.299**	Wandelpromenade	**€ 1.323.658**
	Toevoegen fietsparkeerplekken	**€ 16.722**		
2. Bereikbaarheid	Alle bereikbaarheids-maatregelen (fiets-/ voetgangsoversteken, langzaamverkeersroutes)	**€ 209.129**		
3.Programma	Basisprogramma (houten duikplank, buitendouche, zittrap watertoren, steiger)	**€ 466.885**	Overige deel programma (BBQ, vlonder incl. vlonderstoelen, ponton, zittrap promenade, amfitheater)	**€ 328.140**
Totaal bijdrage		**€ 1.729.034**	**Totaal SLS-plus**	**€ 3.425.898**
Totaal projectkosten		**€ 5.154.932**		

Raming Waterfront Aalsmeer
Projectnummer: 1705006A00
Datum: 2-11-2017
Status: Concept

RPS

Nr.	Omschrijving	Een-heid	Hoeveelheid	Prijs per eenheid	Totaalbedrag / percentage	*BASISVARIANT (Gemeente Aalsmeer)*	*PLUSVARIANT (bijdrage SLS)*
	Uitgangspunten algemeen Prijspeil 2017 Situatie zoals deze is geconstateerd in oktober 2017 Presentatie IMOSS Waterfront, Aalsmeer 25 okotber 2017 worden. Overig vrijkomend materiaal is vrij van verontreinigingen en is niet teerhoudend (asfalt) Excl. VAT kosten Excl. kosten verleggen / verwijderen / aanleggen kabels en leidingen, trafo's e.d. Excl. stortkosten tenzij anders vermeld Excl. BTW Verdeling kosten-> de kosten m.b.t. bereikbaarheid en het aanbrengen van fietsenrekken zijn hier volledig toegekend aan de gemeente, kosten vanuit het programma naar keuze.						
1	**CASCO**					***BASISVARIANT (Gemeente Aalsmeer)***	***PLUSVARIANT (bijdrage SLS)***
1.1	Dijkversterking met herinrichting oever in het noordelijke deel (watertoren-Aalsmeer centrum)	stelpost - geen onderdeel kostenraming IMOSS				€ 1.000.000	
1.2	Ontwikkeling groene zone (door herprofilering Kudelstaartseweg)						
	Verwijderen voetpad (betontegels) en aanbrengen groen (1/3 beplanting, 1/3 gras)	m2	295	€ 25,00	€ 7.375		
	Aanbrengen kleischelpenpad op dijkje (graven cunet, aanbrengen grondscheidend doek met kleischelpen en opsluitband	m2	260	€ 43,50	€ 11.310		
	Opnemen en herplaatsen bestaande trappen over dijkje	st	2	€ 2.000,00	€ 4.000		
	Benoemde directe bouwkosten				€ 22.685		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	22.685		€ 6.806		
	Totaal directe bouwkosten				€ 29.491		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.500		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	29.491		€ 5.308		
	Totale kosten 1.2 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 36.299**	*€ 36.299*	
1.3	Leveren en aanbrengen houten fietsenrekken, lang 1,50 m (bestaande uit 2 houten palen en schaafdelen	st	45	€ 235,00	€ 10.575		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	10.575		€ 3.173		
	Totaal directe bouwkosten				€ 13.748		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 500		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	13.748		€ 2.475		
	Totale kosten 1.3 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 16.722**	*€ 16.722*	
1.4	Aanleg promenade (leveren en aanbrengen houten vlonderpad)	m2	1.325	€ 650,00	€ 861.250		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	861.250		€ 258.375		
	Totaal directe bouwkosten				€ 1.119.625		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 2.500		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	1.119.625		€ 201.533		
	Totale kosten 1.1 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 1.323.658**		*€ 1.323.658*
1.5	Aanleg verhard strand plus aanvullende maatregelen waaronder aanbrengen damkade	m	300	€ 1.000,00	€ 300.000		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	300.000		€ 90.000		
	Totaal directe bouwkosten				€ 390.000		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 5.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	390.000		€ 70.200		
					€ 1.308.900		
	Totale kosten 1.4 - EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 1.774.100**		*€ 1.774.100*
	TOTAAL CASCO, incl. marge en staartkosten, excl. BTW en VAT kosten				**€ 4.150.778**	***€ 1.053.021***	***€ 3.097.758***

Raming Waterfront Aalsmeer
Projectnummer: 1705006A00
Datum: 2-11-2017
Status: Concept

RPS

Nr.	Omschrijving	Een-heid	Hoeveelheid	Prijs per eenheid	Totaalbedrag / percentage	*BASISVARIANT (Gemeente Aalsmeer)*	*PLUSVARIANT (bijdrage SLS)*
2	**BEREIKBAARHEID**					*BASISVARIANT (Gemeente Aalsmeer)*	*PLUSVARIANT (bijdrage SLS)*
2.1	Toevoegen / aanpassen fietsoversteek (kruising Stommeerweg / Zwarteweg)	m2	235	€ 100,00	€ 23.500		
2.2	Toevoegen voetgangersoversteek (kruising Stommeerweg / Zwarteweg)	m2	30	€ 100,00	€ 3.000,00		
2.3	Aanleg voetpad Zwarteweg	m2	621	€ 73,00	€ 45.333		
2.4/2.5	Opwaarderen doorsteekroute vanaf de Fuutlaan incl. realisatie voetgangersoversteek	m2	200	€ 90,50	€ 18.100		
2.6	Aanleg doorsteekroute (trap + halfverharding)	m2	63	€ 180,00	€ 11.340,00		
2.7	Wijzigen fiets-en voetgangersoversteek Kudelstaartseweg / Beethovenlaan	m2	275	€ 80,00	€ 22.000		
2.8	Aanpassen fietsoversteek en aanleg voetgangersoversteek Kudelstaartseweg / inrit wind surf club		60	€ 120,00	€ 7.200,00		
2.9	Toevoegen fiets-en voetgangersoversteek Kudelstaartseweg / Bachlaan	m2	32	€ 183,00	€ 5.856,00		
	TOTAAL PROGRAMMA				**€ 136.329,00**		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	136.329		€ 40.899		
	Totaal directe bouwkosten				€ 177.228		
	Staartkosten						
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	177.228		€ 31.901		
	TOTAAL BEREIKBAARHEID, incl. marge en staartkosten, excl. BTW en VAT kosten				**€ 209.129**	*€ 209.129*	*€ 0*
3	**PROGRAMMA**					*BASISVARIANT (Gemeente Aalsmeer)*	*PLUSVARIANT (bijdrage SLS)*
3.1	Leveren en aanbrengen houten duikplank	st	1	€ 24.250,00	€ 24.250		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	24.250		€ 7.275		
	Totaal directe bouwkosten				€ 31.525		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	31.525		€ 5.675		
	Totale kosten 3.1 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 38.200**	*€ 38.200*	
3.2	Leveren en aanbrengen buitendouche	st	2	€ 7.500,00	€ 15.000,00		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	15.000		€ 4.500		
	Totaal directe bouwkosten				€ 19.500		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	19.500		€ 3.510		
	Totale kosten 3.2 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 24.010**	*€ 24.010*	
3.3	Leveren en aanbrengen houten zittrap watertoren	st	1	€ 172.500,00	€ 172.500,00		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	172.500		€ 51.750		
	Totaal directe bouwkosten				€ 224.250		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	224.250		€ 40.365		
	Totale kosten 3.10 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 265.615**	*€ 265.615*	
3.4	Leveren en aanbrengen houten steiger	st	3	€ 30.000,00	€ 90.000,00		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	90.000		€ 27.000		
	Totaal directe bouwkosten				€ 117.000		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	117.000		€ 21.060		
	Totale kosten 3.5 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 139.060**	*€ 139.060*	
3.5	Leveren en aanbrengen houten barbecue plek	st	2	€ 2.500,00	€ 5.000,00		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	5.000		€ 1.500		
	Totaal directe bouwkosten				€ 6.500		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	6.500		€ 1.170		
	Totale kosten 3.3 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 8.670**		*€ 8.670*
3.6	Leveren en aanbrengen houten vlonder vanaf promenade	st	2	€ 17.500,00	€ 35.000		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	35.000		€ 10.500		
	Totaal directe bouwkosten				€ 45.500		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	45.500		€ 8.190		
	Totale kosten 3.4 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 54.690**		*€ 54.690*
3.7	Leveren en aanbrengen houten vlonderstoelen	st	8	€ 2.500,00	€ 20.000,00		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	20.000		€ 6.000		
	Totaal directe bouwkosten				€ 26.000		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	26.000		€ 4.680		
	Totale kosten 3.6 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 31.680**		*€ 31.680*
3.8	Leveren en aanbrengen houten drijvend ponton	st	2	€ 25.000,00	€ 50.000,00		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	50.000		€ 15.000		
	Totaal directe bouwkosten				€ 65.000		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	65.000		€ 11.700		
	Totale kosten 3.7 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 77.700**		*€ 77.700*
3.9	Leveren en aanbrengen houten zittrap - promenade	st	1	€ 75.000,00	€ 75.000,00		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	75.000		€ 22.500		
	Totaal directe bouwkosten				€ 97.500		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	97.500		€ 17.550		
	Totale kosten 3.8 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 116.050**		*€ 116.050*
3.10	Leveren en aanbrengen amfitheater	st	1	€ 25.000,00	€ 25.000,00		
	Nader te detailleren bouwkosten / Marge	30%	25.000		€ 7.500		
	Totaal directe bouwkosten				€ 32.500		
	Staartkosten						
	Aan-en afvoer materieel				€ 1.000		
	Uitvoeringskosten (8%) / Algemene kosten(6%) / Winst en Risico(4%)	18%	32.500		€ 5.850		
	Totale kosten 3.9 EXCL. BTW en VAT kosten				**€ 39.350**		*€ 39.350*
	TOTAAL PROGRAMMA, incl. marge en staartkosten, excl. BTW en VAT kosten				**€ 795.024,50**	*€ 466.885*	*€ 328.140*
					Totale kosten	*BASISVARIANT (Gemeente Aalsmeer)*	*PLUSVARIANT (bijdrage SLS)*
	TOTAAL CASCO, BEREIKBAARHEID EN PROGRAMMA, incl. marge en staartkosten, excl. BTW en VAT kosten				**€ 5.154.931,53**	*€ 1.729.034*	*€ 3.425.898*

Gemeente Aalsmeer

A - Advies aan B & W

Plaatsen op B-lijst Paraaf portefeuillehouder	Gemeentelijke projectvoorstellen Stichting Leefomgeving Schiphol
Gevraagd besluit	Instemmen met het aandragen van drie gemeentelijke projectvoorstellen (herinrichting VVA-terrein, inrichting Waterfront en Machinepark in Greenpark Aalsmeer) voor het gebiedsprogramma van de Stichting Leefomgeving Schiphol voor Aalsmeer.
Bijlagen	
Ter bespreking B&W	Ja
Besluit van de raad nodig	Ter kennisname raad
Openbaarheid	Ja
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	
Besluit B&W	

Datum 1 november 2017
Nummer Z-2017/053464 D-2017/315891
Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn

Besproken in staf met portefeuillehouder op 19 oktober 2017

Afdeling Verbinding en Regie
Behandelend ambtenaar Maarten Kruger
Telefoonnummer 020 - 540 4263
E-mail m.kruger@amstelveen.nl

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Doel is om de leefbaarheid en sociale cohesie in de gemeente Aalsmeer te vergroten door aan de Stichting Leefomgeving Schiphol (SLS) een bijdrage te vragen voor de volgende drie projecten:

1. **Waterfront** (recreatieve inrichting waterfront tussen het Surfeiland en de watertoren). Doelen:
   - toegankelijkheid en zichtbaarheid van de oevers van de Westeinderplassen vergroten;
   - mogelijkheden voor wandel- en waterrecreatie in Aalsmeer vergroten;
   - ontmoeting en interactie tussen inwoners van Aalsmeer langs het Waterfront bevorderen.

2. **Machinepark** (realisatie park in Greenpark bij Nieuw Oosteinde). Doelen:
   - aanbod en toegankelijkheid van natuur en groen in Aalsmeer-Oost vergroten;
   - wandelmogelijkheden in Aalsmeer-Oost vergroten;
   - ontmoeting en interactie tussen inwoners van Nieuw Oosteinde bevorderen.

3. **VVA-terrein** (herinrichting VVA-terrein in Hornmeer als groen park met voorzieningen). Doelen:
   - aanbod en toegankelijkheid van natuur en groen in de Hornmeer vergroten;
   - nieuwe wandel-, recreatie- en sportvoorzieningen voor verschillende doelgroepen (o.a. kinderen, jongeren, ouderen, hondenbezitters) in Aalsmeer creëren;
   - ontmoeting en interactie tussen inwoners van Aalsmeer in het nieuwe park bevorderen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Voorgesteld wordt om het Waterfront, het Machinepark en het VVA-terrein voor te dragen als gemeentelijke projecten voor het 'SLS Gebiedsprogramma Aalsmeer 2017-2020'. De gemeente is de aanvrager en spreekt– met het aanleveren van projectvoorstellen bij SLS – de intentie uit om de projecten verder uit te werken en gemeentelijke cofinanciering beschikbaar te stellen. Voor het Machinepark is Greenpark Aalsmeer (GPA) mede-cofinancier en projectpartner. Alle projectvoorstellen moeten uiterlijk op 7 november bij SLS worden aangeleverd.

SLS besluit in december 2017 welke projecten in het Gebiedsprogramma komen en daarmee in aanmerking komen voor subsidie. Hiertoe moet voor elk van de projecten participatie, verdere planvorming en besluitvorming door B&W en Raad plaatsvinden. Ook moet een subsidieaanvraag voor SLS worden opgesteld en ingediend. Dit is mogelijk vanaf januari 2018 – wanneer het Gebiedsprogramma bekend wordt – voor projecten die tot en met 2020 tot uitvoering komen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma: 3.3 Economie en Duurzaamheid, Taakveld: Schiphol

Aanleiding

Aalsmeer is één van de gebieden in de Schipholregio waar SLS in de tweede tranche van het Programma Gebiedsgerichte Projecten (2017-2020; totaalbudget €20 mln.) budget voor reserveert en met bewoners en gemeente een gebiedsprogramma voor opstelt. Het budget voor Aalsmeer staat nog niet vast en zal worden gebaseerd op de projectvoorstellen van gemeente en particuliere initiatiefnemers. Wel is duidelijk dat Aalsmeer – mede gezien de geluidsbelasting en het aantal gehinderden –een substantieel deel van het budget krijgt.

Inwoners hebben dit voorjaar SLS-projectideeën aangeleverd die de gemeente aan SLS heeft voorgelegd. SLS heeft de ideeën middels haar subsidiecriteria voorlopig beoordeeld; deze beoordeling ('conceptprogramma') is in september aan een bewonersklankbord voorgelegd. Het VVA-terrein was al onderdeel van dit conceptprogramma, maar het Waterfront en het Machinepark nog niet.

Er staan ook nog andere, kleinere projecten op het conceptprogramma. Bij twee projecten (Groene Lint en Werkschuit) is de gemeente direct betrokken. Voor het Groene Lint loopt een haalbaarheidsonderzoek dat pas na de SLS-deadline van 7 november wordt afgerond en in B&W besproken. SLS weet hiervan en is akkoord met latere aanlevering. De Werkschuit vraagt een bijdrage voor de ver-

bouwing van de beoogde nieuwe locatie. De Werkschuit is aanvrager en de gemeente ondersteunt bij de aanvraag. Bij de overige projecten (Dorpshuis Kudelstaart, Speeltuin Kinderboerderij, Samen eten, Kinderkunstroute) speelt de gemeente geen actieve rol maar adviseert zij waar gewenst.

Argumenten

- De drie projecten verbeteren de leefbaarheid en sociale cohesie in Aalsmeer door geografisch verspreid over Aalsmeer groen, mogelijkheden voor wandel- en waterrecreatie, (sport)voorzieningen en ontmoetingsplekken binnen en buiten toe te voegen.
- De drie projecten kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak. De brede behoefte aan openbare oevers en waterrecreatie is bij de gemeente bekend, evenals de behoefte aan ruimte voor ontmoeting en groen onder inwoners van Nieuw Oosteinde. Ook voor de herinrichting van het VVA-terrein is –getuige de brede deelname aan het participatietraject – veel draagvlak. Voor alle drie de projecten waren in de SLS-brainstorm met inwoners bovendien ideeën aangeleverd.
- De drie projecten kennen politiek draagvlak en zijn verankerd in gemeentelijke besluitvorming. De realisatie van het Waterfront ligt onder meer besloten in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 (vastgesteld door de Raad in 2009) en is in de bijbehorende Uitvoeringsparagraaf en Uitvoeringsagenda (2014) voorzien tot aan 2020. De aanleg van het Machinepark ligt verankerd in de Structuurvisie Greenpark Aalsmeer (herziene versie is door de Raad vastgesteld in 2017). De herinrichting van het VVA-terrein als recreatief en groen gebied is in de Ontwikkelvisie Hornmeer verankerd (in 2015 door de Raad vastgesteld).
- Door de projecten voor het gebiedsprogramma aan te dragen wordt – mits het SLS-bestuur instemt – een substantiële bijdrage van de SLS aan de projecten mogelijk. De SLS-subsidie fungeert zo als een multiplier van de investeringen die de gemeente en GPA doen.

Kanttekeningen

- Voor het project Waterfront is de medewerking van het Waterschap vereist; hierover wordt op 2 november as. ambtelijk overlegd. De verwachting is dat het Waterfront voor het Waterschap niet bezwaarlijk zal zijn. Ook kunnen bezwaarprocedures van omwonenden de realisatie van het Waterfront vertragen; dit risico wordt door de ambtelijke organisatie laag ingeschat.
- Voor beide projecten moet bovendien de reguliere plan- en besluitvorming nog plaatsvinden; ze voldoen dus niet aan het SLS-subsidiecriterium 'planologisch en financieel gereed'. Dit is bij SLS bekend en de verwachting is dat de projecten niet om deze redenen zullen worden afgewezen voor het Gebiedsprogramma. Het SLS-bestuur besluit hierover echter pas in december.

Ook zal de realisatie van de projecten cofinanciering van de gemeente Aalsmeer vereisen en zal deze leiden tot een verhoging van de gemeentelijke beheerkosten (zie hieronder).

Financiën

Op het moment van schrijven wordt voor de drie projecten de laatste hand gelegd aan een inrichtingsvoorstel en kostenraming. Op basis hiervan wordt uiterlijk 3 november ambtelijk een voorstel opgesteld voor de basisvariant (het deel van de projecten dat de gemeente c.q. GPA zelf realiseert) en de SLS-plus (het deel dat SLS gevraagd wordt te financieren). Deze en andere relevante projectinformatie wordt in de B&W-vergadering van 7 november as. gepresenteerd en vooraf met betrokken portefeuillehouders besproken.

Het indienen van de projectvoorstellen voor het Gebiedsprogramma is niet juridisch bindend; in dit stadium is een besluit van het gemeentebestuur voor beschikbaarstelling van de financiële middelen noch vereist noch mogelijk. Nadat het Gebiedsprogramma voor Aalsmeer is vastgesteld vergt elk project een besluit van het gemeentebestuur voordat een subsidieaanvraag kan worden ingediend.

Communicatie

- Uiterlijk op 7 november worden de projectvoorstellen voor het Waterfront, het Machinepark, en het VVA-terrein bij SLS aangeleverd.
- Greenpark Aalsmeer wordt – als projectpartner voor het Machinepark – zo snel mogelijk geïnformeerd over het besluit van B&W.
- In december informeert SLS in afstemming met de gemeente de bewonersklankbord over alle projecten op het conceptprogramma voor Aalsmeer
- In december wordt de Raad geïnformeerd over het conceptprogramma voor Aalsmeer en de gemeentelijke projecten hierbinnen.

- In januari 2018 wordt het Gebiedsprogramma voor Aalsmeer door SLS voor het brede publiek bekend gemaakt. De gemeente Aalsmeer informeert haar bewoners hierover.

Procedure

- 7 november 2017: aanleveren projectvoorstellen bij SLS (aanpassingen kunnen evt. nadien nog worden doorgegeven aan SLS)
- 23 november 2017: bestuurlijk overleg tussen SLS en gemeente over het Gebiedsprogramma
- December 2017: SLS stelt Gebiedsprogramma voor Aalsmeer en andere gebieden vast
- Vanaf 2018: voor alle projecten wordt de reguliere plan- en besluitvorming doorlopen. Als een project planologisch en financieel gereed is kan een subsidieaanvraag bij SLS worden ingediend

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/031162
D-2018/165558

Datum Seniorenconvent 21 juni 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O.F. Matheijsen
7584
onno.matheijsen@aalsmeer.nl

Onderwerp

Vaststellen fractiebudgetten 2017

Gevraagd besluit

1. de hoogte van de fractiebudgetten 2017 van de fracties AB, CDA, Fractie Kuin, HAC, PACT Aalsmeer en VVD conform in de hier weergegeven tabel vast te stellen;

Fractie	Voorschot fractiebudget 2017	Gedeclareerde bedragen door de fracties	Vast te stellen fractiebudget 2017
AB	€ 7.490,63	€ 4052,16	€ 4052,16
CDA	€ 7.650,00	€ 6334,80	€ 6052,38
Fractie Kuin	€ 159,37*	€ 304,81	€ 159,37
HAC	€ 3.775,00	€ 5656,23	€ 3775,00
PACT	€ 6.100,00	€ 6129,09	€ 6100,00
VVD	€ 7.650,00	€ 5899,09	€ 5874,49
Totaal	€ 32.825,00	€ 28.376,18	€ 26013,40

*door afsplitsing van de Fractie Kuin medio november 2017 is het fractiebudget van Aalsmeerse Belangen vanaf dat moment naar rato verdeeld over beide fracties.

2. de aanbevelingen uit het Verslag van Bevindingen fractiebudgetten 2017, d.d. 2 juli 2018 over te nemen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een transparante en rechtmatige verantwoording over de besteding van de fractiebudgetten 2017. Daarnaast willen we een verdere verheldering van de afspraken over welke uitgaven er ten laste komen van de individuele vergoedingen aan raadsleden en voor welke uitgaven er een beroep op de fractiebudgetten kan worden gedaan.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De verantwoording over de besteding en de hoogte van de fractiebudgetten 2017 vaststellen. Omdat dit in een openbare raadsvergadering plaatsvindt, zijn daarmee ook de onderliggende stukken openbaar. Daarnaast proberen we ieder jaar de afspraken voor wat betreft de uitgaven ten laste van het fractiebudget te verduidelijken.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

(6) Bestuur, bevolking en veiligheid

Conform artikel 9 lid 1 van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2016 legt iedere fractie binnen drie maanden na afloop van een kalenderjaar aan de raad verantwoording af

over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning door middel van een format. In het kader van de rechtmatigheidscontrole van de fractiebudgetten 2017 zijn de fractieverantwoordingen van de fracties AB, CDA, Fractie Kuin, HAC, PACT Aalsmeer en VVD door de accountant getoetst aan de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2016. De opmerkingen van de accountant zijn in het Verslag van Bevindingen opgenomen. De accountant is akkoord met hetgeen gesteld is in het Verslag van Bevindingen.

Argumenten

1. Artikel 9 lid 1 van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2016 schrijft voor dat iedere fractie binnen drie maanden na afloop van een kalenderjaar aan de raad verantwoording aflegt over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning door middel van een format onder overlegging van een verslag;
2. In het kader van de rechtmatigheidscontrole van de fractiebudgetten 2017 zijn de fractieverantwoordingen van de fracties AB, CDA, Fractie Kuin, HAC, PACT Aalsmeer en VVD door de griffie getoetst aan de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2016;
3. Het is van belang bij de verantwoording over de besteding van de fractiebudgetten dat de fracties transparant zijn in de uitgaven en daarover naar elkaar en/of naar de burgers verantwoording af leggen;
4. Door middel van een Verslag van Bevindingen wordt deze verantwoording binnen de raad aan elkaar en aan de burgers van Aalsmeer afgelegd;
5. Zo weinig mogelijk interpretatieverschillen laten zijn bij bepaalde uitgaven van het fractiebudget. De 'Bijlage bij de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2016' bevat een concrete uitwerking van welke uitgaven ten laste van verschillende vergoedingen komen;
6. Om eenduidigheid in de verantwoording te krijgen vindt de verantwoording via een vast format plaats.

Kanttekeningen

Geen.

Financiën

Indien een fractie minder uitgegeven heeft dan aan fractieondersteuning is ontvangen (voorschot 2017), wordt het verschil met de fractie verrekend.

Communicatie

De vastgestelde verantwoording wordt gepubliceerd via de website van de gemeente Aalsmeer.

Procedure

Het vastgestelde besluit wordt toegezonden aan de fracties, die een aanvraag hebben gedaan voor fractieondersteuning, zodat het besluit is bekendgemaakt op de daarvoor voorgeschreven wijze.

Bijlagen

verslag van Bevindingen d.d. 29 juni 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. de hoogte van de fractiebudgetten 2017 van de fracties AB, CDA, Fractie Kuin, HAC, PACT Aalsmeer en VVD conform in de hier weergegeven tabel vast te stellen;

Fractie	Voorschot fractiebudget 2017	Gedeclareerde bedragen door de fracties	Vast te stellen fractiebudget 2017
AB	€ 7.490,63	€ 4052,16	€ 4052,16
CDA	€ 7.650,00	€ 6334,80	€ 6052,38
Fractie Kuin	€ 159,37*	€ 304,81	€ 159,37
HAC	€ 3.775,00	€ 5656,23	€ 3775,00
PACT	€ 6.100,00	€ 6129,09	€ 6100,00
VVD	€ 7.650,00	€ 5899,09	€ 5874,49
Totaal	€ 32.825,00	€ 28.376,18	€ 26013,40

*door afsplitsing van de Fractie Kuin medio november 2017 is het fractiebudget van Aalsmeerse Belangen vanaf dat moment naar rato verdeeld over beide fracties.

2. de aanbevelingen uit het Verslag van Bevindingen fractiebudgetten 2017, d.d. 2 juli 2018 over te nemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

Aan	gemeenteraad
Afkomstig van	Onno Matheijsen / Olaf van Kolck (griffie)
Datum	2 juli 2018
Afschrift aan	Accountant

Betreft Verslag van Bevindingen verantwoording fractievergoedingen 2017

Inleiding
In het kader van de vaststelling van de fractiebudgetten over 2017 heeft de griffie Aalsmeer de verantwoordingen van de fracties AB, CDA, Fractie Kuin, HAC, PACT Aalsmeer en VVD in ontvangst genomen.

Vervolgens heeft de griffie de ingediende declaraties getoetst aan de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2016. Hierbij is gecontroleerd op de aanwezigheid van onderliggende documentatie en de declareerbaarheid van de kosten. De eerste bevindingen en voorlopige conclusies van deze toetsing zijn aan de penningmeesters van de betreffende fracties gezonden en deze zijn waar nodig, door hen toegelicht.

Vervolgens heeft de accountant de verantwoording van de fracties gecontroleerd. Daar waar de accountant vragen had of aanvullende informatie nodig had, zijn deze – door tussenkomst van de griffie – aan de penningmeesters voorgelegd.
De geconstateerde bevindingen zijn hieronder per fractie weergegeven en dienen als onderbouwing van het raadsvoorstel dat wordt voorgelegd aan de raad om de fractiebudgetten 2017 vast te stellen. Tevens is in dit verslag een aantal bevindingen opgenomen.

1. Bevindingen t.a.v. Aalsmeerse Belangen
De fractieverantwoording van Aalsmeerse Belangen is vanwege omstandigheden buiten de gestelde termijn ontvangen. Hoewel de verantwoording overzichtelijk is aangeleverd, is het niet ingediend volgens het afgesproken format. De aanbeveling is derhalve om de verantwoording middels het afgesproken format aan te leveren.
De onderliggende documentatie is volledig en overzichtelijk aangeleverd. Naar aanleiding van de controle zijn er de volgende opmerkingen.

Er is een bedrag van € 199,65 gedeclareerd voor het plaatsen van nieuwjaarsadvertenties. Niet te herleiden is of de advertenties van de fractie of de partij afkomstig zijn. Bij de controle van de fractiebudgetten van 2016 heeft de accountant opgemerkt dat kosten voor nieuwjaarsadvertenties voor 50% (=€ 99,83) als niet declarabel gezien kunnen worden aangezien deze kosten zowel betrekking hebben op de partij als op de fractie. Deze opmerking van de accountant kwam evenwel nadat de fracties al de nieuwjaarsadvertenties van 2017 hadden laten plaatsen. Dit bedrag blijft wel binnen de goedkeuringstolerantie voor onjuistheden (1% van het totaal gedeclareerde bedrag van alle fracties) en kan dit bedrag derhalve volledig als declarabel worden beschouwd. De aanbeveling is om 50% van de kosten voor de nieuwjaarsadvertentie op te voeren in de verantwoording van de kosten.

Daarnaast is het zo dat een factuur voor de kosten voor de nieuwjaarsadvertentie dateert uit 2016. In voorgaande jaren zijn dergelijke dateringen akkoord bevonden omdat de kosten wel betrekking hebben op het betreffende kalenderjaar. De aanbeveling is wel om de factuurdatum als datum te nemen voor het boekjaar.

De conclusie is dat alle gedane uitgaven voor het bedrag van € 4052,16 als declarabel beoordeeld kunnen worden worden.

De fractie van Aalsmeerse Belangen heeft als voorschot fractiebudget voor 2017 € 7490,63 ontvangen. De conclusie is dat van het totaalbedrag aan opgevoerde uitgaven van € 4052,16 in zijn geheel als declarabel kan worden beschouwd.

2. Bevindingen t.a.v. het CDA

De fractieverantwoording van het CDA is binnen de gestelde termijn ontvangen en ingediend volgens het afgesproken format. De onderliggende documentatie is volledig aangeleverd. Naar aanleiding van de controle zijn er de volgende opmerkingen.

In eerste instantie was in het overzicht niet vermeld aan wie het CDA werkbezoeken had afgelegd maar heeft de penningmeester op verzoek de ontbrekende informatie aangeleverd, zodat ook deze kosten als declarabel kunnen worden beschouwd. De aanbeveling is derhalve om aan te geven voor welke werkbezoeken de betreffende kosten gemaakt zijn.

Er is een bedrag van € 121 gedeclareerd voor het plaatsen van een nieuwjaarsadvertentie. Niet te herleiden is of de advertentie van de fractie of de partij afkomstig is. Bij de controle van de fractiebudgetten van 2016 heeft de accountant opgemerkt dat kosten voor nieuwjaarsadvertenties voor 50% (= € 60,50) als niet declarabel gezien kunnen worden aangezien deze kosten zowel betrekking hebben op de partij als op de fractie. Deze opmerking van de accountant kwam evenwel nadat de fracties al de nieuwjaarsadvertenties van 2017 hadden laten plaatsen. Dit bedrag blijft wel binnen de goedkeuringstolerantie voor onjuistheden (1% van het totaal gedeclareerde bedrag van alle fracties) en kan dit bedrag derhalve volledig als declarabel worden beschouwd.
De aanbeveling is evenwel om 50% van de kosten voor de nieuwjaarsadvertentie op te voeren in de verantwoording van de kosten.

Verder heeft de accountant opgemerkt dat er een bedrag van € 262,35 is gedeclareerd voor een barbecue van 15 personen terwijl de fractie uit slechts 8 leden (6 raadsleden + 2 fractieassistenten) bestaat. Voorgesteld wordt om de kosten voor 8 fractieleden (€ 139,92) als declarabel te beschouwen en het resterend bedrag (€ 122,43) niet. De aanbeveling is om alleen de kosten voor de fractieleden te declareren.

Er is voor een bedrag van € 159,99 aan postzegels en cartridges gedeclareerd.
De kosten voor postzegels zijn in principe niet declarabel aangezien portokosten vanuit de individuele raadsvergoeding betaald moeten worden. Er is begrip voor dat er namens de gehele fractie iets wordt verzonden maar volgens het rechtspositiebesluit voor raadsleden dienen portokosten uit de individuele raadsvergoeding betaald te worden. Hetzelfde geldt voor cartridges. Deze dienen ook uit de individuele raadsvergoeding betaald te worden.

Voorts heeft de accountant een opmerking gemaakt ten aanzien van het vergoeden van reiskosten voor werkbezoeken buiten de eigen gemeente. De accountant beschouwt deze kosten als niet declarabel. In de verordening staat niet expliciet opgenomen dat deze kosten niet vergoed worden. Derhalve is de conclusie deze kosten wel als declarabel te beschouwen aangezien het werkbezoeken betreft in het kader van het raadswerk.

Tot slot heeft de accountant een opmerking gemaakt over de kosten voor het onderhoud van planten in de fractiekamer van het CDA. Deze discussie is ook de voorgaande jaren gevoerd maar toen is besloten deze kosten wel als declarabel te beschouwen op grond van eerder gemaakte afspraken.

Op een bedrag van € 282,42 na kunnen de gedane uitgaven van € 6334,80 als declarabel beoordeeld worden.

De fractie van het CDA heeft als voorschot fractiebudget voor 2017 € 7650,00 ontvangen. De conclusie is dat van de totaal opgevoerde uitgaven (€ 6334,80) voor 2017 een bedrag van € 6052,38 (€ 6334,80 minus € € 282,42) als declarabel kan worden beschouwd.

3. Bevindingen t.a.v. Fractie Kuin

De Fractie Kuin heeft in 2017 een bedrag ontvangen van € 159,37 aangezien de fractie zich medio november heeft afgesplitst van de fractie van Aalsmeerse Belangen. Doordat de splitsing ver in het jaar plaatsvond, zijn er bedragen naar rato uitgekeerd.

De fractieverantwoording van Fractie Kuin is buiten de gestelde termijn ontvangen en ingediend volgens het afgesproken format. De onderliggende documentatie is volledig en overzichtelijk aangeleverd. Naar aanleiding van de controle zijn er de volgende opmerkingen.

Er is een bedrag van € 157,30 gedeclareerd voor het plaatsen van een nieuwjaarsadvertentie. Niet te herleiden is of de advertentie van de fractie of de partij afkomstig is. Bij de controle van de fractiebudgetten van 2016 heeft de accountant opgemerkt dat kosten voor nieuwjaarsadvertenties voor 50% (= € 78,65) als niet declarabel gezien kunnen worden aangezien deze kosten zowel betrekking hebben op de partij als op de fractie. Dit bedrag blijft wel binnen de goedkeuringstolerantie voor onjuistheden (1% van het totaal gedeclareerde bedrag van alle fracties) en kan dit bedrag derhalve volledig als declarabel worden beschouwd. De aanbeveling is om voortaan 50% van de kosten voor de nieuwjaarsadvertentie op te voeren in de verantwoording van de kosten.

Verder is er een bedrag van € 78,72 opgevoerd voor cartridges. De kosten voor cartridges zijn in principe niet declarabel aangezien deze kosten vanuit de individuele raadsvergoeding betaald moeten worden. Er is begrip voor dat er namens de gehele fractie iets wordt geprint maar volgens het rechtspositiebesluit voor raadsleden dienen deze kosten uit de individuele raadsvergoeding betaald te worden.

Van de gedane uitgaven van € 304,81 kan een bedrag van € 226,09 als declarabel beoordeeld worden.

De Fractie Kuin heeft als voorschot fractiebudget voor 2017 € 159,37 ontvangen. De conclusie is dat van de totaal opgevoerde uitgaven (€ 304,81) voor 2017 een bedrag van € 226,09 (€ 304,81 minus € 78,72) als declarabel kan worden beschouwd. Evenwel heeft de fractie meer uitgegeven dan het verkregen budget en dient het resterende bedrag uit eigen middelen betaald te worden.

4. Bevindingen t.a.v. HAC

De fractieverantwoording van Het Aalsmeers Collectief is binnen de gestelde termijn ontvangen en ingediend volgens het afgesproken format.

De fractie van HAC heeft voor een bedrag van € 4500 aan vrijwilligersvergoedingen gedeclareerd voor W. Bos, M.J. van Nieuwkoop en M. van Nieuwkoop. Echter zijn deze personen geen fractieassistenten van de fractie van HAC en in dat geval kan er volgens artikel 6 lid 2 sub b van de verordening slechts een bijdrage aan natuurlijke personen gegeven worden als daarvoor een prestatie is geleverd ten behoeve van de fractie. Dat dient onderbouwd te zijn op basis van een gespecificeerde, reële declaratie. Deze laatstgenoemde declaratie is op het laatste moment ontvangen en door de accountant in

orde bevonden. Zodoende kunnen deze kosten als declarabel beschouwd worden. De aanbeveling is derhalve om de in de verantwoording opgenomen declaraties voor natuurlijke personen te voorzien van een gespecificeerde, reële declaratie.

De vrijwilligersvergoeding voor M.C. Schoo van € 365,00 is evenwel in 2018 uitbetaald. In de omschrijving staat evenwel dat het een budgetverantwoording betreft voor 2017 en derhalve kan het bedrag als declarabel worden beschouwd.

Bovenstaand leidt ertoe dat het totaal gedeclareerde bedrag van € 5656,23 als declarabel wordt beschouwd.

De fractie van HAC heeft als voorschot fractiebudget voor 2017 € 3775,00 ontvangen. De conclusie is dat de totaal opgevoerde uitgaven (€ 5656,23) voor 2017 als declarabel kunnen worden beschouwd. Evenwel heeft de fractie meer uitgegeven dan het verkregen budget en dient het resterende bedrag uit eigen middelen betaald te worden.

5. Bevindingen t.a.v. PACT

De fractieverantwoording van PACT is binnen de gestelde termijn ontvangen en ingediend volgens het afgesproken format. De onderliggende documentatie is volledig en overzichtelijk aangeleverd. Naar aanleiding van de controle zijn er de volgende opmerkingen.

In het overzicht van de verantwoording is opgevoerd dat er € 250 aan fractieassistent Buisma is betaald op 24-1-2017. Op het bankafschrift staat echter een bedrag van € 125. Toelichting van de penningmeester heeft opgeleverd dat er een bedrag van € 250 is uitgekeerd op 24-1-2018. Dit is ook uit de stukken gebleken, dus zodoende alsnog akkoord bevonden. De aanbeveling is om de vergoedingen uit te keren in het betreffende boekjaar.

Voorts ontbreekt een bon voor het halen van gebak voor een bedrag van € 31,80 maar dit bedrag is wel terug te vinden op het rekeningafschrift. Derhalve is dit bedrag als declarabel op te merken.

Aan De Dorpshoek is een bedrag van € 420 betaald. In dit bedrag is € 11,10 aan fooi opgenomen. Fooien vallen niet onder de vergoeding van de fractiebudgetten en zodoende is dit bedrag niet declarabel.

Verder heeft de accountant opgemerkt dat er een bedrag van € 231,50 is gedeclareerd voor een barbecue van de fractie met partners en kinderen. De kosten voor partners en kinderen zijn niet declarabel. Aangezien er evenveel fractieleden waren als partners en kinderen, wordt voorgesteld om de kosten voor 50% te vergoeden en derhalve € 115,75 als declarabel te beschouwen.

Tot slot is er een diner gedeclareerd voor 1 fractielid van € 12,80 om voorafgaand aan een vergadering te kunnen eten. Deze kosten komen dienen uit de individuele raadsvergoeding betaald te worden en zijn derhalve niet declarabel.

Op een bedrag van € 139,75 na kunnen de gedane uitgaven van € 6129,09 als declarabel beoordeeld worden.

De fractie van PACT heeft als voorschot fractiebudget voor 2017 € 6100,00 ontvangen. De conclusie is dat van de totaal opgevoerde uitgaven (€ 6129,09) voor 2017 een bedrag van € 5989,34 (€ 6129,09 minus € 139,75) als declarabel kan worden beschouwd. Evenwel heeft de fractie meer uitgegeven dan het verkregen budget en dient het resterende bedrag uit eigen middelen betaald te worden.

6. Bevindingen t.a.v. de VVD

De fractieverantwoording van de VVD is binnen de gestelde termijn ontvangen en ingediend volgens het afgesproken format. De onderliggende documentatie is volledig en overzichtelijk aangeleverd. Naar aanleiding van de controle zijn er de volgende opmerkingen.

Als aandachtspunt wordt nog meegegeven dat het wel zo overzichtelijk is als de gedeclareerde uitgaven ook betaald worden in het betreffende boekjaar. Nu zijn enkele bedragen uit 2017 pas betaald in 2018. De aanbeveling is om de uitgaven in het betreffende boekjaar te doen.

De kosten voor postzegels voor een bedrag van € 24,60 zijn niet declarabel aangezien portokosten vanuit de individuele raadsvergoeding betaald moet worden. Er is begrip voor dat er namens de gehele fractie iets wordt verzonden maar volgens het rechtspositiebesluit voor raadsleden dienen portokosten uit de individuele raadsvergoeding betaald te worden.

Tot slot is als aanbeveling meegegeven dat er bij voorkeur geen zaken worden aangekocht bij ondernemingen van fractiegenoten. Evenwel is in dit geval gebleken dat er geen alternatieven voorhanden waren in die zin dat er geen winkels in Aalsmeer en directe omgeving waren die de benodigde zaken beschikbaar hadden. Derhalve worden deze kosten als declarabel beschouwd.

Op een bedrag van € 24,60 na kunnen de gedane uitgaven van € 5899,09 als declarabel beoordeeld worden.

De fractie van de VVD heeft als voorschot fractiebudget voor 2017 € 7650,00 ontvangen. De conclusie is dat van de totaal opgevoerde uitgaven (€ 5899,09) voor 2017 een bedrag van € 5874,49 (€ 5899,09 minus € 24,60) als declarabel kan worden beschouwd.

Fractiekosten gemeente Aalsmeer

Bevindingen per fractie

Alle partijen

= akkoord bevonden

= dient aanvullende informatie/ bevestiging van ontvangen te worden

AB

Bedrag	Te corrigeren	Omschrijving factuur aanvullend	Voldoet aan regels?	Conclusie
€ 121,00	€ 60,50	Advertentie; Stichting Aalsmeer Vandaag	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord met gecorrigeerd bedrag
€ 78,65	€ 39,33	Advertentie; O.K. Kranten Administratie B.V.	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord met gecorrigeerd bedrag
€ 78,66	Akkoord, zie onderstaand.	Advertentie; O.K. Kranten Administratie B.V.	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord.
€ -39,33	Betreft 50% van bovenstaande factuur, derhalve akkoord.	AALSMEERSE BELANGEN	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord.

HAC

Bedrag	Te corrigeren	Omschrijving factuur aanvullend	Voldoet aan regels?	Conclusie
€ 1.500,00	Nader te beoordelen bij ontvangst benodigde documenten.	Vergoeding vrijwilleger W. Bos	Nee, momenteel onbtreekt er onderliggende documentatie waaruit blijkt welke werkzaamheden deze fractie-assistent heeft verricht.	Akkoord
€ 1.500,00	Nader te beoordelen bij ontvangst benodigde documenten.	Vergoeding vrijwilleger M. van Nieuwkoop	Nee, momenteel onbtreekt er onderliggende documentatie waaruit blijkt welke werkzaamheden deze fractie-assistent heeft verricht.	Akkoord
€ 1.500,00	€ 1.500,00	Vergoeding vrijwilleger M. van Nieuwkoop	Nee, momenteel is er 2 keer 1.500 EURO uitgekeerd aan vrijwilleger M. van Nieuwkoop. Dit is boven de maximale vrijwilligersvergoeding. Derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording.	Akkoord
€ 36,15	€ 36,15	Website	Nee, momenteel ontbreekt de factuur voor de kosten van de website.	Akkoord

CDA

Bedrag	Te corrigeren	Omschrijving factuur aanvullend	Voldoet aan regels?	Conclusie
€ 121,00	€ 60,50	Advertentie; Aalsmeer vandaag	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord met gecorrigeerd bedrag
€ 122,00	€ 122,00	Diverse reiskosten	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord
€ 158,70	Nader te beoordelen bij ontvangst benodigde documenten.	Diverse werkbezoeken	Nee, momenteel zijn de werkbezoeken niet gespecificeerd. Derhalve als onjuist opgenomen in de verantwoording.	Akkoord
€ 262,35	€ 157,41	Fraqtiebbq	Factuur aanwezig voor 15 personen, fractie bestaat er echter uit 6. Derhalve opgenomen onjuist opgenomen in de verantwoording.	Akkoord met gecorrigeerd bedrag
€ 159,99	€ 159,99	Kantoorartikelen	Zie opmerking griffie: 'niet akkoord - vergoeding is er vanuit individuele raadsvergoeding'	niet akkoord
€ 110,59	€ 110,59	Onderhoud planten fractiekam.	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord

PACT

Bedrag	Te corrigeren	Omschrijving factuur aanvullend	Voldoet aan regels?	Conclusie
€ 250,00	€ 125,00	Personele ondersteuning; J. Buisma	Op bankafschrift d.d. 22-2-2017 is zichtbaar dat er 125 EURO is uitbetaald. Echter 250 opgenomen, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord
€ 182,06	€ 121,37	BBQ bij Ronald; fractie + partners + kids	BBQ niet alleen voor de fractieleden, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord met gecorrigeerd bedrag
€ 49,44	€ 24,72	Wijn bij BBQ; fractie + partners	Wijn niet alleen voor de fractieleden, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord met gecorrigeerd bedrag

VVD

Bedrag	Te corrigeren	Omschrijving factuur aanvullend	Voldoet aan regels?	Conclusie
€ 23,48	€ 23,48	Filter en reinigingstabletten voor Jura koffie apparaat fractiekamer	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord
€ 24,60	€ 24,60	Diverse kaarten voor ziekte en overlijden	Zie opmerking griffie: 'een bedrag van € 24,60 voor postzegels valt niet onder de kosten'	Niet akkoord
€ 26,25	Nader te beoordelen bij ontvangst benodigde documenten.	Cadeau voor werkbezoek	Nee, momenteel is het werkbezoek niet gespecificeerd. Derhalve als onjuist opgenomen in de verantwoording.	Akkoord
€ 21,99	€ 21,99	Waterkoker tbv. gasten in de fractiekamer	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord

FRACTIE KUIN

Bedrag	Te corrigeren	Omschrijving factuur aanvullend	Voldoet aan regels?	Conclusie
€ 157,30	€ 78,65	Advertentie	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording	Akkoord met gecorrigeerd bedrag
€ 78,72	€ 78,72	Kantoorkosten	Nee, behoort niet tot een volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol, derhalve onjuist opgenomen in de verantwoording.Vergoeding is er tevens vanuit individuele raadsvergoeding	Niet akkoord

REACTIE GRIFFIE NA CONTACT PENNINGMEESTERS
Akkoord met gecorrigeerd bedrag
Akkoord met gecorrigeerd bedrag
akkoord
akkoord

REACTIE griffie
Gespecificeerde reeele declaratie is aangeleverd.
Gespecificeerde reeele declaratie is aangeleverd.
Rekeningnummer van M. van Nieuwkoop verschilt met rekeningnummer M.J. van Nieuwkoop. Gespecificeerde reeele declaratie is aangeleverd.
factuur is opgevraagd en ontvangen, dus akkoord bevonden

REACTIE griffie
Akkoord met gecorrigeerd bedrag
Reiskosten voor werkbezoeken van de fractie buiten de gemeente kunnen in onze optiek wel opgevoerd worden. Immers kan tijdens een werkbezoek kennis opgedaan worden die benodigd is voor de kaderstellende, controlerende of volksvertegenwoordigende rol.
Penningmeester heeft specificatie gegeven van de werkbezoeken en nu akkoord
Fractie bestaat uit 6 raadsleden en 2 fractieassistenten. Zodoende kosten akkoord voor 8 personen i.p.v. volledige bedrag voor 15 personen.
Kosten vallen inderdaad niet onder de vergoeding, er is ook mogelijkheid tot printen en kopieren in het gemeentehuis
Hierover is voorgaande jaren al discussie gevoerd en afgesproken dat dit gedeclareerd kon worden vanwege afsrpaken die in het verleden gemaakt zijn.

REACTIE griffie
Na reactie penningmeester alsnog akkoord bevonden
voorstel om 50% op te nemen
voorstel om 50% op te nemen

REACTIE griffie
Na toelichting van de penningmeester akkoord bevonden
Eens dat postzegels niet declarabel zijn
Na aanvulling van de penningmeester akkoord bevonden
Na toelichting van de penningmeester akkoord bevonden

REACTIE griffie
Akkoord met gecorrigeerd bedrag
akkoord

330 VVD

172,55 PACT

502,55 conform bon

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/021028
D-2018/114556

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O.F. Matheijsen
griffie@aalsmeer.nl

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Onderwerp

Vaststellen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018.

Gevraagd besluit

- de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2016 in te trekken;
- de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018 vast te stellen en met terugwerkende kracht in werking te laten treden op 1 april 2018.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

We willen bereiken dat fracties voor hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol ambtelijke ondersteuning kunnen krijgen en financiële middelen beschikbaar hebben.
We willen met de wijziging van deze verordening bereiken dat de verordening wordt aangepast aan de actuele situatie.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Voorgesteld wordt een nieuwe verordening vast stellen op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

Sinds de intreding van het dualisme in 2002 is de Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning Aalsmeer opgesteld op grond van artikel 33 van de Gemeentewet. Door de jaren heen is deze verordening een aantal keren gewijzigd. Op grond van voornoemde verordening ontvangen de fracties in de gemeenteraad jaarlijks een bedrag aan fractieondersteuning. Dit bedrag wordt bij wijze van voorschot uitbetaald. Als hier geen of niet geheel gebruik van wordt gemaakt, wordt het bedrag terugbetaald aan de gemeente door middel van een verrekening met het uit te keren voorschot van het volgende jaar. De fracties dienen jaarlijks over de besteding van de fractiebudgetten verantwoording af te leggen.

In de Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning 2016 is opgenomen dat het jaarlijkse gemaximeerde budget € 32.825 is. Dit bedrag is opgebouwd uit een vast bedrag van € 15.000 te verdelen over het aantal fracties en een bedrag van € 17.825 te verdelen over het aantal raadszetels.

Het budget van € 32.825 leek te zijn toegespitst op een gemeenteraad met 5 fracties. Immers een bedrag van € 15.000 werd verdeeld over het aantal in de raad deelnemende fracties. De 5 fracties kregen op die manier jaarlijks ieder € 3000 tot hun beschikking. Na de gemeenteraadsverkiezingen

van 2018 bedraagt het aantal fracties 6. Het vaste bedrag van € 15.000 is evenwel hetzelfde gebleven. Dit heeft tot gevolg dat er per fractie € 2500 per jaar wordt uitgekeerd.

Het seniorenconvent heeft aangegeven het budget van € 2500 per fractie en € 775 per zetel te willen verhogen om het raadswerk naar behoren te kunnen invullen. Een oorzaak daarvan is dat fracties een groot deel van hun budget besteden aan een vergoeding voor fractieassistenten.
Met name voor kleinere fracties blijft er dan weinig budget over om hun controlerende, kaderstellende en volksvertegenwoordigende taken uit te voeren indien ze een groot deel van hun budget besteden aan vergoedingen voor de fractieassistenten. De fracties zijn evenwel vrij in het bepalen van de hoogte van hun vergoeding aan de fractieassistenten.
Voorgesteld wordt dan ook om het fractiebudget op te hogen met € 1000 per jaar zodat iedere fractie jaarlijks een vast bedrag van € 3500 toegekend krijgt.

Tevens wordt voorgesteld om in geval van fractiesplitsing de afgesplitste fractie de resterende raadsperiode alleen de bijdrage per zetel te laten ontvangen, dus geen vaste bijdrage per fractie.
Tot slot wordt voorgesteld om de verrekening voor de fractie die door fractiesplitsing een of meerdere zetels is kwijtgeraakt, in het jaar volgend na de fractiesplitsing te verrekenen. De reden hiervoor is dat het verrekenen en invorderen van relatief kleine bedragen vaker hogere kosten met zich meebrengen dan de baten die het oplevert.

Argumenten

De wijziging van de verordening leidt tot een evenwichtiger verdeling van het budget en biedt meer mogelijkheden voor de fracties om hun kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol in te kunnen vullen.

Zodoende zijn in de nieuwe verordening de volgende wijzigingen opgenomen:

- Artikel 5 lid 3 wordt gewijzigd dat iedere fractie jaarlijks een vast bedrag van € 3500 toegekend krijgt en € 775 per zetel in plaats van het vaste jaarlijkse budget van € 32.825 dat verdeeld wordt over het aantal in de raad deelnemende fracties.
- Artikel 8.2 wordt als volgt herschreven: "Bij splitsing van een fractie wordt de op grond van artikel 5, derde lid, vastgestelde bijdrage per zetel van € 775 per jaar toegekend aan de afgesplitste fractie, met ingang van de maand volgend op de fractieafsplitsing. Dit geldt voor de resterende tijd van de raadsperiode totdat de nieuwe raad is geïnstalleerd.
- Artikel 8.3 wordt als volgt herschreven: "Bij splitsing van een fractie wordt het aan de oorspronkelijke fractie verstrekte bijdrage per zetel verrekend met ingang van het jaar volgend op de fractiesplitsing".
- Artikel 8.4 wordt toegevoegd en luidt als volgt: "Als een fractie tijdens een zittingsperiode ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de maand volgend op de maand waarin de fractie hiervan kennisgeving heeft gedaan".
- Daarnaast is de bijlage met daarin de verheldering van en aanvulling op de regels voor de uitgaven komen te vervallen en is in artikel 6 van de toelichting specifieker opgenomen welke kosten er wel en niet vergoed worden aan de fracties.

Kanttekeningen

De budgetten voor fractieondersteuning worden gezien als een subsidie. Dit houdt in dat de Awb ten aanzien van subsidieverlening van toepassing is. De subsidie wordt eerst verleend (en als voorschot betaald) en na verantwoording definitief vastgesteld.

Financiën

Het vaststellen van de nieuwe verordening leidt tot een aanpassing van de begroting voor 2018 en verder.

Communicatie

De verordening wordt bekendgemaakt in het elektronisch Gemeenteblad op officielebekendmakingen.nl en daarna gepubliceerd op de website van de gemeente Aalsmeer.

Procedure

Jaarlijks legt iedere fractie (binnen 3 maanden na afloop van een jaar) verantwoording af over de besteding van de bijdrage door middel van een format en verslag met onderliggende betalingsbewijzen. De griffie en de gemeentelijke accountant controleren de uitgaven van de fracties aan de hand van de voorgeschreven regels. De vastgestelde verantwoording wordt gepubliceerd op de website van de gemeente Aalsmeer. Voorafgaand aan een jaar worden (voor 30 april) voorschotten verleend die verrekend worden in het lopend jaar.

Bijlagen

-

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadsvergadering 31 mei 2018

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Verordening van de raad van gemeente Aalsmeer houdende bepalingen over ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018 (Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018)

De raad van de gemeente Aalsmeer,

gelet op het advies van het Seniorenconvent van 17 mei 2018;
gelet op artikel 33 lid 3 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018.

Paragraaf 1. Ambtelijke bijstand

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. Een raadslid wendt zich tot de griffier met een verzoek om:
   a. feitelijke informatie van geringe omvang;
   b. inzage in of afschrift van documenten die openbaar zijn.
   c. bijstand bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere bijstand.
2. De informatie, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a of b, wordt door de griffier, een medewerker van de griffie of op verzoek van de griffier door een ambtenaar gegeven.
3. Als de ambtenaar twijfelt of het verzoek betrekking heeft op informatie bedoeld in het eerste lid, onderdeel a of b, stelt hij de gemeentesecretaris daarvan in kennis. De gemeentesecretaris beslist.
4. De bijstand, bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, wordt verleend door de griffier of een medewerker van de griffie. Als de gevraagde bijstand niet door de griffier of een medewerker van de griffie kan worden verleend kan de griffier de gemeentesecretaris verzoeken, één of meer ambtenaren aan te wijzen, die de gevraagde bijstand zo spoedig mogelijk verlenen.

Artikel 2. Verlenen van ambtelijke bijstand

1. Ambtelijke bijstand wordt aan een raadslid verleend, tenzij:
   a. het raadslid niet aannemelijk heeft gemaakt dat de bijstand betrekking heeft op de werkzaamheden van de raad;
   b. dit het belang van de gemeente kan schaden;
   c. inwilliging een te grote aanslag op de ambtelijke capaciteit tot gevolg heeft.

Artikel 3. Weigering verzoek om ambtelijke bijstand

1. De gemeentesecretaris beoordeelt of ambtelijke bijstand op grond van artikel 2 wordt geweigerd.
2. Als de gemeentesecretaris de bijstand op grond van artikel 2 weigert deelt hij zijn besluit gemotiveerd mee aan de voorzitter van de raad, de griffier en aan het raadslid dat het verzoek heeft ingediend.
3. Als het verzoek om bijstand van een ambtenaar door de gemeentesecretaris wordt geweigerd kan het betrokken raadslid via de griffier het verzoek voorleggen aan de burgemeester. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk over het verzoek.

Artikel 4. Geschil over ambtelijke bijstand

1. Als een raadslid niet tevreden is over door een ambtenaar verleende bijstand kan het betrokken raadslid via de griffier hierover in overleg treden met de gemeentesecretaris.
2. Als overleg met de gemeentesecretaris als bedoeld in lid 1 niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing leggen zij de zaak voor aan de burgemeester. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk over de zaak.

Paragraaf 2. Fractiebudgetten

Artikel 5. Recht op financiële vergoeding

1. Binnen de begroting wordt jaarlijks ruimte vrijgemaakt voor een financiële vergoeding voor de fracties ter ondersteuning van het functioneren van de fractie;
2. De fracties, zoals bedoeld in artikel 7 van het reglement van orde voor de raad van Aalsmeer, ontvangen jaarlijks een financiële bijdrage als tegemoetkoming in de kosten voor het functioneren van de fractie.
3. Deze bijdrage bestaat uit een vast jaarlijks budget van € 3500 per fractie en een bedrag van € 775 per raadszetel.

Artikel 6. Besteding financiële vergoeding

1. Fracties besteden de bijdrage om hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol te versterken.
2. De bijdrage mag niet gebruikt worden ter bekostiging van:
   a. uitgaven die in strijd zijn met wettelijke bepalingen en overige regelingen;
   b. betalingen aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van prestaties (diensten of goederen) geleverd ten behoeve van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie;
   c. giften;
   d. uitgaven welke dienen bestreden te worden uit vergoedingen die de leden ingevolge het rechtspositiebesluit raads- en commissieleden toekomen;
   e. Overige uitgaven die genoemd zijn in de bijlage.

Artikel 7. Voorschot bijdrage fractieondersteuning

1. De bijdrage voor fractieondersteuning wordt voor 30 april van een kalenderjaar, als voorschot op dat kalenderjaar verstrekt.
2. In een jaar waarin verkiezingen plaatsvinden wordt het voorschot verstrekt voor de maanden tot en met de maand waarin de verkiezingen plaatsvinden. In de eerste maand na de maand waarin de eerste vergadering van de nieuw gekozen raad plaatsvindt wordt het voorschot verstrekt voor de overige maanden van dat jaar.

Artikel 8. Gevolgen wijzigen fractie

1. Indien het zeteltal van een fractie ten gevolge van verkiezingen verandert, wijzigt de bijdrage:
   a. bij vermindering van het zeteltal: op de eerste dag van de maand waarin de eerste vergadering van de nieuw gekozen raad plaatsvindt.
   b. bij vermeerdering van het zeteltal: op de eerste dag van de maand waarin de eerste vergadering van de nieuw gekozen raad plaatsvindt.
2. Bij splitsing van een fractie wordt de op grond van artikel 5, derde lid, vastgestelde bijdrage per zetel van € 775 per jaar toegekend aan de afgesplitste fractie, met ingang van de maand volgend op de fractieafsplitsing. Dit geldt voor de resterende tijd van de raadsperiode totdat de nieuwe raad is geïnstalleerd.
3. Bij splitsing van een fractie wordt het aan de oorspronkelijke fractie verstrekte bijdrage per zetel verrekend met ingang van het jaar volgend op de fractiesplitsing;
4. Als een fractie tijdens een zittingsperiode ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de maand volgend op de maand waarin de fractie hiervan kennisgeving heeft gedaan.

Artikel 9. Verantwoording, controle en verrekening

1. Elke fractie legt, binnen drie maanden na afloop van een kalenderjaar verantwoording af over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning door middel van een format onder overlegging van een verslag aan de griffier, met de onderliggende betalingsbewijzen.
2. De griffie en gemeentelijke accountant controleren de verantwoording van de uitgaven van de fracties en de daarbij behorende betalingsbewijzen.
3. De vastgestelde verantwoording wordt gepubliceerd op de website van de gemeente Aalsmeer.
4. Het verschil tussen de door de gecontroleerde uitgaven en het reeds ontvangen voorschot over dat jaar wordt verrekend met het voorschot van het lopend jaar.

Paragraaf 3. Slotbepalingen

Artikel 10. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na publicatie en heeft een terugwerkende kracht tot 1 april 2018.
2. De Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Aalsmeer 2016, vastgesteld in de raadsvergadering op 28 januari 2016, wordt ingetrokken per 1 april 2018.
3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Ambtelijke bijstand
De verordening is niet bedoeld om formele barrières op te werpen die het verlenen van bijstand aan raadsleden juist bemoeilijkt. Indien het gaat om het verzoek om informatie van feitelijke aard, dan wel inzage in of afschrift van openbare documenten, kan een raadslid contact opnemen met de griffier die het verzoek kan neerleggen bij een ambtenaar uit de reguliere ambtelijke organisatie. Het begrip document wordt hier overigens gebruikt in de betekenis die het in de Wet openbaarheid bestuur heeft. Met openbaar wordt bedoeld openbaar in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur. Voor niet openbare documenten wordt een regeling gegeven in artikel 25, 55 en 86 van de Gemeentewet. Deze rechten zijn veelal uitgewerkt in het reglement van orde voor de raad, het reglement van orde voor het college en de verordening op de raadscommissies.

Er is voor gekozen de griffier te noemen als centrale functionaris. Omdat de griffier geen zeggenschap heeft over de reguliere ambtelijke organisatie zal de gemeentesecretaris de ambtenaar die de bijstand verleent moeten aanwijzen. De bijstand wordt zo spoedig mogelijk verleend. Het is niet mogelijk in de verordening hiervoor vaste termijnen op te nemen in verband met de verschillen in aard en omvang van de werkzaamheden voor een verzoek. De griffier ziet er op toe dat er voortgang blijft in het proces.

In de gehele verordening is er voor gekozen een onderscheid aan te brengen tussen ambtenaren en medewerkers van de griffie. Als er over ambtenaren gesproken wordt, worden ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie bedoeld die onder gezag van het college staan en worden dus niet griffiemedewerkers bedoeld.

Op grond van het derde lid is er bij twijfel een rol voor de gemeentesecretaris weggelegd. Deze zal moeten beslissen of het een verzoek als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a en b betreft.

Artikelen 2. en 3. Verlenen / weigeren ambtelijke bijstand
Beoordeling of een van de in artikel 2 en 3 genoemde weigeringsgronden zich voordoet vindt in eerste instantie plaats door de gemeentesecretaris als hoofd van de reguliere ambtelijke organisatie.

Wat verstaan moet worden onder art. 2 lid 1b "het belang van de gemeente" is niet te definiëren. Het is een ruim begrip dat per situatie en dan ook in combinatie met het woord "schaden" moet worden beoordeeld. Wordt een verzoek om ambtelijke bijstand om reden van art. 2 lid 1b geweigerd, dan zal dat nadrukkelijk gemotiveerd worden. Die motivering kan desgewenst betwist worden via de geschillenregeling, genoemd in artikel 4.

In artikel 4 is aangegeven dat de uiteindelijke beslissing over het niet verlenen van ambtelijke bijstand is voorbehouden aan de burgemeester. Het ligt in de rede dat hij hierover overleg voert met de gemeentesecretaris en de griffier (en indien nodig ook het betrokken raadslid). Uiteraard kan de raad via de gebruikelijke weg hierover de burgemeester verzoeken verantwoording af te leggen (artikel 180 Gemeentewet).

Artikel 4. Geschil over ambtelijke bijstand
Ook indien – naar de mening van het raadslid – op onvoldoende wijze aan zijn of haar verzoek om hulp gehoor wordt gegeven kan de zaak aan een hogere instantie worden voorgelegd: de burgemeester is daar gezien zijn eigenstandige positie in het gemeentelijke bestuur de meest aangewezen instantie voor. Wel dient het betrokken raadslid of de griffier hierover eerst overleg te voeren met de gemeentesecretaris.

Artikel 5. Recht op financiële vergoeding
Fractieondersteuning vindt zijn vorm in een financiële ondersteuning. De hoogte van het budget voor fractieondersteuning moet in de gemeentebegroting worden opgenomen en dus door de raad worden vastgesteld. De fractieondersteuning bestaat uit een vast en een variabel deel. Het vaste deel garandeert dat elke fractie de kans krijgt zich op gelijkwaardig niveau te laten ondersteunen. De vergoeding is gebaseerd op het bestaande maximum.

Artikel 6. Besteding financiële vergoeding
Aan de fracties wordt grotendeels de vrijheid gelaten wat betreft de inhoudelijke besteding van de fractieondersteuning. Minimumvoorwaarde is wel dat de bijdrage besteed wordt aan raadswerkzaamheden. Verder is een aantal doelen genoemd waarvoor de bijdrage niet mag worden gebruikt. Daarmee wordt onder andere voorkomen dat met de bijdrage verkiezingscampagnes worden gefinancierd en dat raadsleden hun eigen vergoeding voor het raadswerk (vastgelegd in het rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, dat zijn grondslag vindt in de artikelen 95 en 96 van de gemeentewet) aanvullen met de bijdrage voor fractieondersteuning. Omdat het bij uitstek om politieke ondersteuning gaat, kan deze inhoudelijk niet te zeer gedetailleerd geregeld worden.

In principe is het fractiebudget bedoeld opdat de fracties hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol kunnen versterken. Tussen gemeenteraden wordt verschillend gedacht over welke kosten kunnen worden betaald. Door de jaren heen heeft de ervaring geleerd dat op hoofdlijnen de volgende kosten onder de fractievergoeding vallen:

- uitgaven aan politieke verenigingen als daar een aanwijsbare tegenprestatie tegenover staat;
- kosten voor teambuilding, coaching, workshops en trainingen voor meerdere leden van de fractie die tot doel hebben de kwaliteit van het fractiewerk en het functioneren van de fractie als geheel te verhogen;
- vergoedingen aan fractieassistenten, onbelast en conform de maximale norm vrijwilligersvergoeding van de belastingdienst (thans € 1500 maximaal per jaar)
- kosten voor het uitdragen van het fractiebeleid;
- kosten van nieuwsbrieven en website;
- deelnamekosten aan (binnenlandse) congressen, seminars, workshops en lezingen en hiervoor noodzakelijke kosten van openbaar vervoer of eigen vervoer;
- organiseren van (thema)bijeenkomsten en presentaties (zaalhuur, organisatie, publiciteit);
- administratiekosten ten behoeve van de gehele fractie;
- fractie-excursies, werkbezoeken etc.;
- collegiale ontvangst raads-, staten en Kamerleden;
- fractievergaderingen op locatie;
- inhuren van externe adviseurs

Het fractiebudget is in ieder geval niet bedoeld voor:
- giften, leningen, beleggingen en voorschotten;
- betalingen aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van prestaties (diensten of goederen) – zie ook hierboven -.
- uitgaven ten behoeve van buitenlandse reizen;
- individuele consumpties;
- uitgaven ten behoeve van de verkiezing of herverkiezing van de raadsleden;
- verkiezingscampagne-activiteiten;
- uitgaven die vallen onder de individuele onkostenvergoeding of rechtspositieregeling;
- donaties.

Bij (andere) uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege kan onder andere gedacht worden aan bepaalde reis- en verblijfkosten, kosten voor een buitenlandse excursie of reis, kosten voor scholing, kosten voor een computer en internetverbinding en de contributie van bepaalde beroepsverenigingen. Deze komen voor vergoeding in aanmerking op grond van het rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, dat zijn grondslag vindt in de artikelen 95 en 96 van de Gemeentewet. Aan de penningmeesters van de fracties wordt overzicht gegeven van de andere vergoedingen van overheidswege en wat daaruit bekostigd kan worden.

Artikel 7. Voorschot bijdrage fractieondersteuning
De bijdrage wordt als voorschot verstrekt. In een verkiezingsjaar wordt het voorschot in twee gedeelten gesplitst. Het is logisch dat het aangepast wordt aan de nieuwe verhoudingen in de raad. Als blijkt dat het geld onrechtmatig is besteed zal dat moeten worden terugbetaald.

Artikel 8. Gevolgen wijzigen fractie
Het spreekt vanzelf dat de bijdrage aangepast zal moeten worden aan veranderde politieke verhoudingen in de raad.

Artikel 9. Verantwoording en controle
De verantwoording van de besteding van de fractiebijdragen van de fracties zijn openbare stukken. Het is een verantwoording van de fracties hoe zij om gaan met de hun ter beschikking gestelde publieke gelden.

De controle van de besteding van de fractievergoedingen wordt jaarlijks door de griffie in samenwerking met de gemeentelijke accountant uitgevoerd. De vastgestelde verantwoording wordt gepubliceerd op de website van de gemeente Aalsmeer.

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	78
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	11
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73'

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

1. in te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze, overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van Beantwoording;

2. het bestemmingsplan ‘Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.10A-VG01’, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde Staat van Wijzigingen;

3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 2 mei 2018;

4. op grond van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;

5. het beeldkwaliteitsplan ‘Kerkepad’ vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota 2013.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2017/034883
Datum B&W-besluit 3 juli 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder RJ van Duijn
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Martin Panday
4145
m.panday@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 19 juni 2018

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73'

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze, overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van Beantwoording;
2. het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.10A-VG01', ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde Staat van Wijzigingen;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 2 mei 2018;
4. op grond van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
5. het beeldkwaliteitsplan 'Kerkepad' vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota 2013.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De herontwikkeling van het perceel Kudelstaartseweg 67-73 door middel van de vervangende nieuwbouw van een woning en aanvullend de bouw van maximaal drie nieuwe woningen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van een bestemmingsplan, een beeldkwaliteitsplan en hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling

Aanleiding

Reeds geruime tijd bestaan plannen om de locatie Kudelstaartseweg 67-73 in Kudelstaart (gemeente Aalsmeer) te herontwikkelen. Het bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van een verzoek om vervangende nieuwbouw van een woning en aanvullend de bouw van maximaal vier nieuwe woningen planologisch mogelijk te maken.

Argumenten

Behandeling voorstel tijdens commissie Ruimte en Economie d.d. 19 juni 2018
Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in de bouw van maximaal 5 woningen (waarbij 1 reeds bestaande woning wordt vervangen). Het stedenbouwkundig concept bestaat uit de inrichting van het perceel als een agrarisch bouwperceel. Dit houdt in dat de woningen bestaan uit een boerenwoning als hoofdgebouw en 4 woningen in de bijgebouwen, bestaande uit een hooiberg (1 woning) en een boerenschuur (3 woningen). Er zijn drie bouwvlakken op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen om de bouw van de woningen mogelijk te maken. Het bouwvlak voor de boerenwoning is opgenomen in het zuidwesten van het plangebied. Het bouwvlak voor de drie schuurwoningen is opgenomen aan de noordzijde van het plangebied en het bouwvlak voor de hooibergwoning is opgenomen in het zuidoosten van het plangebied.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft belanghebbende (Kudelstaartseweg 77) een schriftelijke zienswijze ingediend betrekking hebbend op de situering van het bouwvlak van de hooibergwoning. Daarnaast heeft hij ingesproken tijdens de behandeling van het onderhavige onderwerp in de vergadering van de commissie Ruimte en Economie op 19 juni 2018. Zijn bezwaren tegen de situering van het bouwvlak zijn in hoofdzaak ingegeven vanuit overwegingen in verband met zijn privacy.

Tijdens de vergadering heeft de portefeuillehouder namens het college aangegeven nog voor de raadsvergadering van 5 juli a.s. te onderzoeken of er een oplossing mogelijk is, waarin alle partijen zich kunnen vinden, m.b.t. de situering van het bouwvlak van de hooibergwoning.

Op 25 juni jl. heeft met de initiatiefnemer van het bouwplan overleg plaatsgehad. Tijdens dit overleg is overeenstemming bereikt over het laten vervallen van het bouwvlak voor de hooibergwoning. Deze oplossing is voor nu gekozen, omdat zowel de initiatiefnemer als de gemeente belang hechten aan voortgang van de ruimtelijke procedure om te komen tot een actueel planologisch-juridisch kader voor de percelen Kudelstaartseweg 67-73. Het eventueel verschuiven van het bouwvlak voor de hooibergwoning in de richting van de Kudelstaartseweg zou de gewenste voortgang frustreren, omdat alsdan nieuw akoestisch onderzoek nodig is naar de hoogte van de geluidbelasting op de gevels van de hooibergwoning.

De initiatiefnemer wenst zo spoedig mogelijk met de bouw van de overige 4 woningen te kunnen aanvangen en beoogt met het nu laten vervallen van de hooibergwoning de bestaande maatschappelijke weerstand tegen het plan weg te nemen. Op dit moment wordt immers volledig aan de ingebrachte zienswijze tegemoetgekomen.

In de op handen zijnde herziening van het bestemmingsplan voor Kudelstaart, waarin het onderhavige plangebied wordt opgenomen, kan worden beoordeeld of, en zo ja op welke wijze, het bewuste bouwvlak alsnog wordt toegekend.

Stedenbouw
Het bouwplan voor de maximaal 4 woningen is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Kudelstaart op onderdelen'. De locatie heeft de enkelbestemmingen 'Wonen - Lintbebouwing' en 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - garagebedrijf'. Door middel van het voorliggende bestemmingsplan krijgt het gehele perceel een woonbestemming en komt de bedrijfsbestemming te vervallen.
Het stedenbouwkundig concept bestaat uit de inrichting van het perceel als een agrarisch bouwperceel. In het beeldkwaliteitsplan wordt gemotiveerd dat de bebouwing zich op deze wijze voegt in de kleinschalige structuur van het buurtschap Vrouwentroost en in de lintbebouwing van de Kudelstaartseweg, waarbij de cultuurhistorische context van de locatie tot uitdrukking wordt gebracht. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft over het beeldkwaliteitsplan een positief advies uitgebracht op 14 augustus 2017.

Wet geluidhinder
Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat bij drie van de vier woningen de geluidbelasting, vanwege wegverkeer op de Kudelstaartseweg, op de gevel hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De waarden variëren van 50 dB tot en met 59 dB. Aangezien de maximale hogere grenswaarde van 63 dB niet wordt overschreden en geluidreducerende maatregelen bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, kunnen voor de desbetreffende gevels hogere waarden worden vastgesteld. De nieuw te bouwen woningen moet een zodanige geluidisolatie bevatten dat een acceptabel binnenniveau van 33 dB wordt bereikt. Op 29 mei 2018 hebben B&W de benodigde hogere grenswaarden vastgesteld.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

Voor de onderhavige ontwikkeling is de gemeente op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening verplicht om een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de vaststelling van de bestemmingswijziging een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.
Op 21 april 2015 heeft de gemeente met initiatiefnemer, ten behoeve van onderhavige grondexploitatie, een anterieure overeenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op aanvrager. Het verhaal van kosten is derhalve anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk. Het op dit moment laten vervallen van de mogelijke bouw van de hooibergwoning heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad worden het vastgestelde bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan gelijktijdig met het besluit van B&W tot vaststelling van hogere grenswaarden op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt door publicatie in de Staatscourant, de Nieuwe Meerbode en het Gemeenteblad. Het digitale bestemmingsplan wordt raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening van RO-Online en via de gemeentelijke viewer RO-publiceer. De analoge versie van het plan wordt ter inzage gelegd in het gemeentehuis van zowel Aalsmeer als Amstelveen.

Procedure

Op 7 augustus 2017 is het voorontwerpbestemmingsplan, in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, toegestuurd aan de bestuurlijke overleginstanties met het verzoek uiterlijk binnen vier weken nadien te reageren. Waternet en de provincie hebben gereageerd. Van 8 september tot en met 5 oktober 2017 heeft het voorontwerp voor inspraak ter inzage gelegen. Er zijn twee inspraakreacties ontvangen. Aan de ontvangen inspraak- en overlegreacties is gedeeltelijk tegemoet gekomen. Zo is de maximale bouwhoogte teruggebracht van 9 naar 8 meter en zijn ondergeschikte wijzigingen van met name tekstuele aard in het ontwerpbestemmingsplan doorgevoerd.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan en een besluit tot vaststelling van een hogere grenswaarde is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Daarom hebben het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden ter inzage gelegen van 8 december 2017 tot en met 18 januari 2018. Gedurende deze periode bestond de mogelijkheid om zienswijzen naar voren te brengen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze naar voren gebracht. Deze zienswijze is beantwoord in de Nota van Beantwoording en de inhoud van de zienswijze is betrokken bij de onderhavige besluitvorming. Onder afweging van alle daarvoor in aanmerking komende belangen wordt nu voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Naar aanleiding van de zienswijze is een wijziging doorgevoerd in het bestemmingsplan. Het bouwvlak voor de hooibergwoning is uit het bestemmingsplan gehaald, zodat deze woning niet op basis van dit bestemmingsplan kan worden gebouwd.
Op het ontwerp beeldkwaliteitsplan is inspraak verleend. Dit plan heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden ter inzage gelegen. Inspraakreacties zijn niet ontvangen. Daarom wordt nu voorgesteld het beeldkwaliteitsplan vast te stellen.

De besluiten worden gelijktijdig bekend gemaakt. Tegen het besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden, een bestemmingsplan en een besluit om geen exploitatieplan vast te stellen staat op grond van artikel 8.2, lid 1, sub a. en h. van de Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. De vaststelling van een bestemmingsplan en een besluit om geen exploitatieplan vast te stellen voor een bestemmingsplan worden voor de mogelijkheid van beroep aangemerkt als één besluit.

Gedurende de beroepstermijn van zes weken kunnen belanghebbenden beroep instellen, indien zij:
- tijdig hun zienswijzen over het ontwerpplan of het ontwerpbesluit kenbaar hebben gemaakt bij respectievelijk de gemeenteraad of burgemeester en wethouders;
- redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij de raad of burgemeester en wethouders naar voren hebben gebracht.

Het bestemmingsplan en het besluit hogere grenswaarden treden in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treden de besluiten pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Het beeldkwaliteitsplan 'Kerkepad' treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking van dit besluit. Tegen dit besluit staat geen mogelijkheid van bezwaar of beroep open.

Bijlagen

Regels, toelichting en verbeelding van het bestemmingsplan, Nota van Beantwoording, het besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder en het beeldkwaliteitsplan.

De secretaris,

ha

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Ja, het bouwvlak voor de hooibergwoning is komen te vervallen.

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Overwegende dat:

reeds geruime tijd plannen bestaan om de locatie Kudelstaartseweg 67-73 in Kudelstaart (gemeente Aalsmeer) te herontwikkelen;

het bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van een verzoek om vervangende nieuwbouw van een woning en aanvullend de bouw van maximaal vier nieuwe woningen planologisch mogelijk te maken;

op 7 augustus 2017 het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73' is toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, zoals is voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

de uitkomst van het bestuurlijk overleg is beschreven en verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan;

het ontwerpbestemmingsplan, op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, voor een ieder in analoge en digitale vorm ter inzage heeft gelegen van 8 december 2017 tot en met 18 januari 2018;

een ieder gedurende deze periode een mondelinge of schriftelijke zienswijze over het plan naar voren kon brengen;

binnen deze termijn één zienswijze is ontvangen;

dat de zienswijze is weergegeven en beantwoord in de bijbehorende Nota van Beantwoording Zienswijzen en dat deze aanleiding heeft gegeven tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan;

dat de wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is weergegeven in de bij de Nota van Beantwoording behorende Staat van Wijzigingen;

het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73' bouwwerken mogelijk maakt die voorkomen in de categorieën van gevallen waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven;

met de initiatiefnemer van het bouwplan een anterieure overeenkomst is afgesloten, zodat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;

het stellen van een tijdvak of fasering, evenals het bepalen van eisen en regels, als bedoeld in artikel 6.13 van de Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is;

derhalve op grond van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening kan worden afgezien van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen;

op grond van artikel 1.2.4. van het Besluit ruimtelijke ordening in het vaststellingsbesluit bepaald moet worden van welke ondergrond gebruik is gemaakt;

de ondergrond voor het bestemmingsplan is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 2 mei 2018;

dat het ontwerp beeldkwaliteitsplan ter inzage heeft gelegen van 8 december 2017 tot en met 18 januari 2018;

dat een ieder de gelegenheid is geboden om in te spreken op dit ontwerpplan;

dat van deze gelegenheid geen gebruik is gemaakt;

dat het beeldkwaliteitsplan onder andere uitspraken doet over de verschijningsvorm, kleurstelling en materialisering van de woningen gelegen binnen het bestemmingsplan;

dat het beeldkwaliteitsplan onderdeel gaat uitmaken van de Welstandsnota 2013 en als zo danig als toetsingskader gaat fungeren voor de vraag of de te bouwen bouwwerken qua uiterlijke verschijningsvorm voldoen aan redelijke eisen van welstand;

dat burgemeester en wethouders voor de te bouwen woningen hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder hebben vastgesteld op 29 mei 2018;

gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Besluit

1. In te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze, overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van Beantwoording;
2. het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.10A-VG01', ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde Staat van Wijzigingen;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 2 mei 2018;
4. op grond van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
5. het beeldkwaliteitsplan 'Kerkepad' vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota 2013.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel



Nota van Beantwoording Zienswijze &
Staat van Wijzigingen

Beantwoording van ontvangen zienswijze op het

Ontwerpbestemmingsplan "Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67-73"

Aalsmeer, juli 2018

Wijze van beantwoording

Deze nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van de ontvangen zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan "Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67-73".

Van 8 december 2017 tot en met 18 januari 2018 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is van een omwonende een zienswijze ontvangen.

De ontvangen zienswijze wordt hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reactie, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld.

De inhoud van de zienswijze wordt puntsgewijs behandeld en weergegeven in een tabel. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het plan.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Plan-aanpassing
1.			
a.	Adressant kijkt in beginsel positief tegen de bebouwingsplannen aan.	Waarvan akte.	Nee
b.	Adressant kan zich niet geheel vinden in de Nota van Beantwoording, die mede is opgesteld naar aanleiding van de door hem ingediende inspraakreactie. Daarom brengt hij zijn zienswijze, waarvan de inhoud niet sterk afwijkt van de inhoud van de eerdere inspraakreactie, schriftelijk naar voren.	Nu de inhoud van de zienswijze op hoofdlijnen overeenkomt met de inhoud van de inspraakreactie, beperken wij ons in deze Nota van Beantwoording tot een bespreking van de nieuwe argumenten.	
c.	Ten aanzien van de uitgangspunten voor de hooibergwoning pleit adressant er voor om verder te kijken dan de waan van de dag en daarom ruimere, passende, bebouwingsmogelijkheden voor deze woning op te nemen.	Zoals wij, naar aanleiding van de inspraakreactie, hebben toegelicht bestaat het stedenbouwkundig concept, dat is neergelegd in het bestemmingsplan, uit de inrichting van het perceel als een agrarisch bouwperceel. In het beeldkwaliteitsplan is gemotiveerd dat de bebouwing zich op deze wijze voegt in de kleinschalige structuur van het buurtschap Vrouwentroost en in de lintbebouwing van de Kudelstaartseweg, waarbij de cultuurhistorische context van de locatie tot uitdrukking wordt gebracht. De wijze waarop het bouwplan planologisch wordt geïntegreerd in de omgeving is dan ook niet ingegeven door de waan van de dag. De bebouwingsmogelijkheden voor de betreffende woning achten wij niet beperkt. Het bouwvlak is ongeveer 90 m2. Juist vanwege de vele vergunningsvrije bebouwingsmogelijkheden op grond van landelijke regelgeving, hebben wij er voor gekozen om in het bestemmingsplan geen extra bebouwingsmogelijkheden te creëren.	Nee
c.	De hooibergwoning is gesitueerd naast de tuin van adressant, waardoor er inkijk in de tuin ontstaat en daardoor sprake is van een onevenredige inbreuk op zijn privacy. De inspraakreactie wordt op dit punt afgedaan met de tekst "in het lint langs de Kudelstaartseweg staan de woningen niet recht naast elkaar".	In de Nota van beantwoording betreffende de inspraak is onder punt 2.e. ingegaan op dit punt van de reactie. In dat kader is niet volstaan met de door adressant aangehaalde enkele zinsnede. Voor de motivering van ons standpunt verwijzen wij dan ook naar de eerdergenoemde Nota van Beantwoording. Naar aanleiding van de onderhavige zienswijze hebben wij het bouwvlak zodanig in noordelijke richting opgeschoven dat de minimale afstand tot de zuidelijke zijdelingse perceelgrens ten minste 3 meter bedraagt. De maximale afstand bedraagt ca. 3,8 meter.	Ja
d.	Adressant heeft liever niet dat naast zijn woning parkeerplaatsen worden gecreëerd voor de nieuw te bouwen woningen. Het parkeren is nu al een probleem. Blijkens de nota van beantwoording begrijpt hij dat	In paragraaf 2.2 van de toelichting op het bestemmingsplan zijn de stedenbouwkundige uitgangspunten voor de herontwikkeling van het perceel weergegeven en indicatief schematisch weergegeven in figuur 5. Eén van de uitgangspunten is, dat het parkeren op eigen terrein	

	verkeerd, maar hij ziet een grote P naast zijn woning. Graag uitleg dus.	moet worden opgelost. Dat is in figuur 5 weergegeven met de letter P. In artikel 4.4.1 (Parkeernormen) van de regels van het bestemmingsplan is geborgd dat het uiteindelijke bouwplan voorziet in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.	
e.	In paragraaf 5.1.2 wordt gesproken over "naar olie geurende, licht verontreinigde oliegrond". Uit de eerdere nota van beantwoording wordt niet duidelijk of kan worden gebouwd zonder afvoer van de grond.	Zoals in de eerdere Nota van Beantwoording is uiteengezet is, in het kader van het vaststellen van het bestemmingsplan, het doel van de bodemonderzoeken het kunnen vaststellen van de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De conclusie is dat het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. Hoewel het in beginsel niet verplicht is om de grond te verwijderen, is het aannemelijk dat bij de bouw van de woning, die is geprojecteerd op de licht verontreinigde grond, die grond zal worden ontgraven. In dat geval moet de grond worden afgevoerd naar een erkende verwerker. In de uitvoeringsfase van het bestemmingsplan zal derhalve blijken of de grond ook daadwerkelijk wordt verwijderd en afgevoerd. Dit komt aan de orde bij de behandeling van de aan te vragen omgevingsvergunning voor de bouw van de woning(en).	

Staat van Wijzigingen

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen.

Verbeelding

- Het bouwvlak voor de hooibergwoning is zodanig in noordelijke richting verplaatst, dat de kortste afstand van het bouwvlak tot aan de zuidelijke zijdelingse perceelgrens minimaal 3 meter bedraagt.

Planregels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 10
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS 11
Artikel 3 Tuin 12
Artikel 4 Wonen 15
Artikel 5 Waarde Archeologie 1 17
Artikel 6 Waterstaat - Waterkering 20
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS 21
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 22
Artikel 8 Algemene bouwregels 23
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 24
Artikel 10 Luchtvaartverkeerzone-LIB 25
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 26
Artikel 11 Overgangsrecht 27
Artikel 12 Slotregel 28

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73" van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.10A-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan- en uitbouw:
bijbehorend bouwwerk, zijnde een direct aan de gevel van het hoofdgebouw bestemde uitbreiding van de eerste bouwlaag;

1.4 aan-huis-gebonden bedrijf
het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.5 aan-huis-gebonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.6 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.7 aanduidingsvlak:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.8 aaneengebouwde woning:
een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep of een aan-huis-verbonden(dienstverlenend) bedrijf inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.11 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.14 boeiboord:
de opstaande kant van een dakgoot, of opstaande kant bij platte daken;

1.15 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.16 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag:
Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd, niet zijnde een kelder, souterrain en kap;

1.18 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.22 dak:
iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.23 dakkapel:
een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.24 druiplijn:
de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.25 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.26 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.27 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.28 erker:
een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.29 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.30 geluidgevoelige functies:
bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. het besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.31 geluidgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.32 goot:
opvangbak voor hemelwater;

1.33 hogere grenswaarde:
een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.34 hoofdgebouw:
gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is, exclusief eventuele aan- en uitbouwen;

1.35 huishouden:
één persoon, een gezin of een hiermee gelijk te stellen groep van personen van beperkte omvang, die bij verblijf in een woning of een recreatiewoning de daar aanwezige essentiële woonvoorzieningen deelt;

1.36 kruin:
het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.37 kunstobject:
voortbrengsel van de beeldende kunsten in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.38 kunstwerk:
civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen, waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.39 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.40 nutsvoorzieningen:

gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterhuishouding, de distributie van gas, water, elektra, telematische diensten, voorzieningen ten behoeve van openbaar vervoer en vergelijkbare doeleinden;

1.41 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.42 openbare ruimte

voet- en fietspaden, pleinen, groenvoorzieningen en water, met in begrip van bij deze voorzieningen behorende nutsvoorzieningen, bermen, taluds, waterlopen en waterbouwkundige kunstwerken, ondergrondse afvalsystemen en ondergrondse infrastructurele voorzieningen;

1.43 onderkomens:

voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voorzover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.44 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.45 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.46 peil:

a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of tuin grenst: de hoogte van die weg of tuin ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.47 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.48 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerp-technische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.49 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.50 seksinrichting:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw waarin handelingen en/of voorstellingen plaatsvinden van erotische en/of pornografische aard. Hieronder worden mede begrepen een seksbioscoop, -theater, -automatenhal en -winkel;

1.51 souterrain:
een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer onder het gemiddelde aangrenzende peil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 2,0 meter boven het gemiddeld aangrenzend straatpeil is gelegen;

1.52 straatmeubilair:
de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, bewegwijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.53 talud:
het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

1.54 verdieping:
een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.55 voorgevel:
de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een hoofdgebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.56 voorkeursgrenswaarde:
de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.57 vrij beroep:
de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.58 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.59 waterkering:
grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.60 weg
alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.61 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.62 woning:

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

1.63 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwd oppervlak van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.2 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.3 bouwdiepte van een gebouw
vanaf de buitenwerkse voorgevelvlak tot de buitenwerkse achtergevelvlak van het desbetreffende hoofdgebouw;

2.4 bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 breedte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse zijgevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren van het hoofdgebouw, gezien vanaf de voorgevel of het verlengde daarvan;

2.6 bruto vloeroppervlak
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 dakhelling:
de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.8 goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.9 inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.10 oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.11 vloeroppervlakte woning:
de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voorzover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. entreeportalen;
c. erkers;

met de daarbij behorende:
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
verhardingen.

3.2 bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 3.2.3 en 3.2.4.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige;
b. voor erf- en perceelsafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied geldt de volgende voorwaarde:
   1. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag, gemeten vanaf het aansluitende terrein, niet meer dan 1,00 meter bedragen;
c. een vijver is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
   1. de oppervlakte mag ten hoogste 50 m^2 bedragen;
   2. een vijver mag niet meer dan 0,3 meter boven het aansluitend terrein uitsteken;
   3. een vijver is alleen bedoeld voor het houden van aan water gebonden flora- en fauna, dus niet als zwemvijver.

3.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:
a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
   1. van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen;
   2. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet toegestaan indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 3.2.4 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

3.2.4 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:

a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
e. een entreeportaal wordt niet toegestaan indien er door het realiseren van een bouwwerk als bedoeld in lid 3.2.3 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

3.3 afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijken m.b.t. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:
a. het bepaalde in artikel 3.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter, onder de voorwaarde dat bij een erker ter plaatse van de voorgevel een niet te bebouwen strook grond resteert van minimaal gelijke breedte als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 3.2.3 onder g;
b. het bepaalde in artikel 3.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat bij een erker ter plaatse van de zijgevel tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 3.2.3 onder e en g;
c. het bepaalde in artikel 3.2.3 sub c tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
d. het bepaalde in artikel 3.2.3 sub e onder 1 ter plaatse van de zijgevel tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is.

3.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 3.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:
a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het straat- en bebouwingsbeeld;
    2. het woon- en leefklimaat;
    3. de verkeersveiligheid; en
    4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.3.3 Afwijken t.b.v. ondergrondse bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelders, met dien verstande dat:
a. ondergrondse bouwwerken slechts mogen worden gerealiseerd op de voor Tuin bestemde gronden indien binnen de bestemming Wonen de gronden gelegen buiten het bouwvlak ontbreken;
b. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3.00 meter;
c. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

3.4 specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van deze gronden voor opslag van goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren.

Artikel 4 Wonen

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-gebonden beroep of bedrijf, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen;

met de daarbij behorende:
a. tuinen en erven;
b. water en waterpartijen;
c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. groenvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

4.2 bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. het aantal hoofdgebouwen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven;
d. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
e. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 60º. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

4.2.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken mogen worden gesitueerd zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen binnen het bouwvlak geldt dat er 100% bebouwd mag worden;
d. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
e. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden met een maximum van 45 m²;
f. voor gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
g. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient (vooraf) een watervergunning bij de Waterbeheerder te worden aangevraagd.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en masten;
    2. 3 meter voor lichtmasten en het overige.
b. voor erf- en perceelsafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied, gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag, gemeten vanaf het aansluitende terrein, niet meer dan 1,00 meter bedragen;
    2. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;

c. voor erf- en perceelsafscheidingen in achtererfgebied geldt een maximale bouwhoogte van 2 meter;
d. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van de gronden.

4.3 specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het bedrijfsmatig (commercieel) houden van paarden, zoals het stallen en africhten van paarden van derden en de verhuur van paarden aan derden.

4.4 voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

4.4.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of een functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, indien wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'.

Artikel 5 Waarde Archeologie 1

5.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

5.2 bouwregels

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'Waarde Archeologie 1' reiken de bodemingrepen tot een maximale diepte van 0,30 meter én het bouwwerk heeft een oppervlakte van maximaal 50 m^2;
b. het bepaalde onder a. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

5.3 afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 5.2 sublid a voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overgelegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

5.3.2 Afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Indien uit het onder 5.3.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.3.3 Voorwaarden voor afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 5.3.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies gevraagd.

5.4 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als 'Waarde - Archeologie 1' bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen van gronden;
e. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
h. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
i. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

5.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 5.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

5.4.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.4.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overgelegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

5.5 wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde-Archeologie 1' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

5.6 nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 6 Waterstaat - Waterkering

6.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat-Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding, de bescherming, de verbetering en het beheer van de waterkering en waterhuishouding, met de daarbij behorende voorzieningen. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

6.2 bouwregels

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, waarbij de bouwhoogte niet meer dan 4 meter mag bedragen.

6.3 afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 6.2 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen, mits;

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig functioneren van de waterkering en de veiligheid daarvan;
b. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de Waterbeheerder omtrent het onder a. gestelde.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
c. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
d. de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw met niet meer dan 3 meter wordt overschreden.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
    I. bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
    II. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    I. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
    II. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
    III. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
i. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
j. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 10 Luchtvaartverkeerzone-LIB

10.1 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2

Voor zover de gronden, met de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib', zijn gelegen binnen de luchtvaartverkeerzone – LIB artikel 2.2.2, zoals aangegeven in bijlage 1, gelden de beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde en objecten, gesteld in artikel 2.2.2 van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

10.2 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2a

Voor zover de gronden, met de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib', zijn gelegen binnen de luchtvaartverkeerzone – LIB artikel 2.2.2a, zoals aangegeven in bijlage 2, gelden beperkingen met betrekking tot mogelijke verstoring voor radar, gesteld in artikel 2.2.2a van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

10.3 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3

Voor zover de gronden, met de aanduiding 'Luchtvaartverkeerzone', zijn gelegen binnen de luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3, zoals aangegeven in bijlage 3, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking gesteld in artikel 2.2.3 van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

11.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 11.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 11.1 met maximaal 10%.

11.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 11.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdig gebruik, bedoeld in lid 11.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 11.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

11.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 11.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
'Regels van het bestemmingsplan Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 5 juli 2018
De griffier, de voorzitter,

Bijlagen bij regels

Bijlage 1

Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2

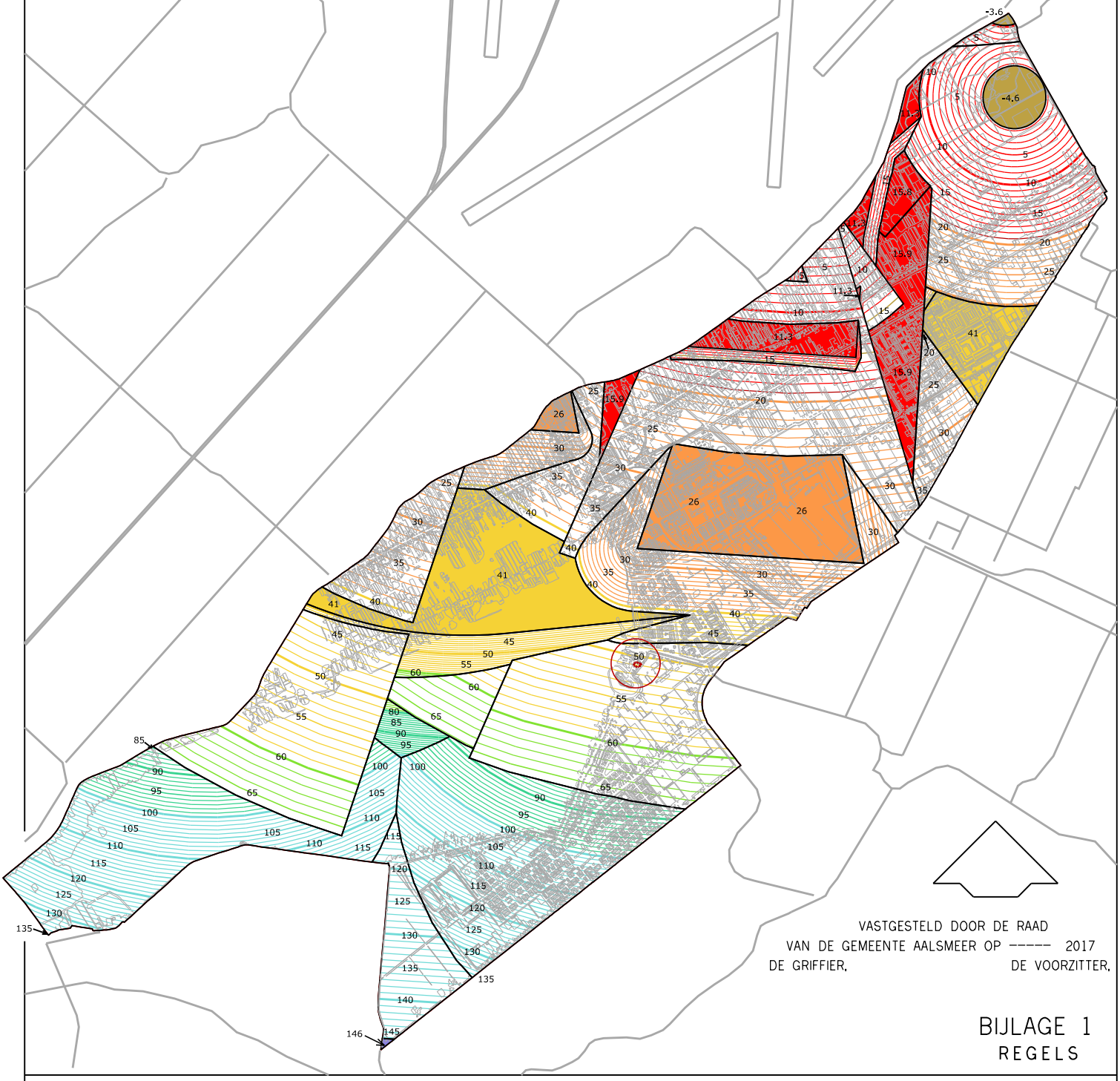
Bijlage 2

Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a

Bijlage 3

Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.3

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2 BIJLAGE 4
MAATGEVENDE KAART TOETSHOOGTES



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP ----- 2017
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 1
REGELS

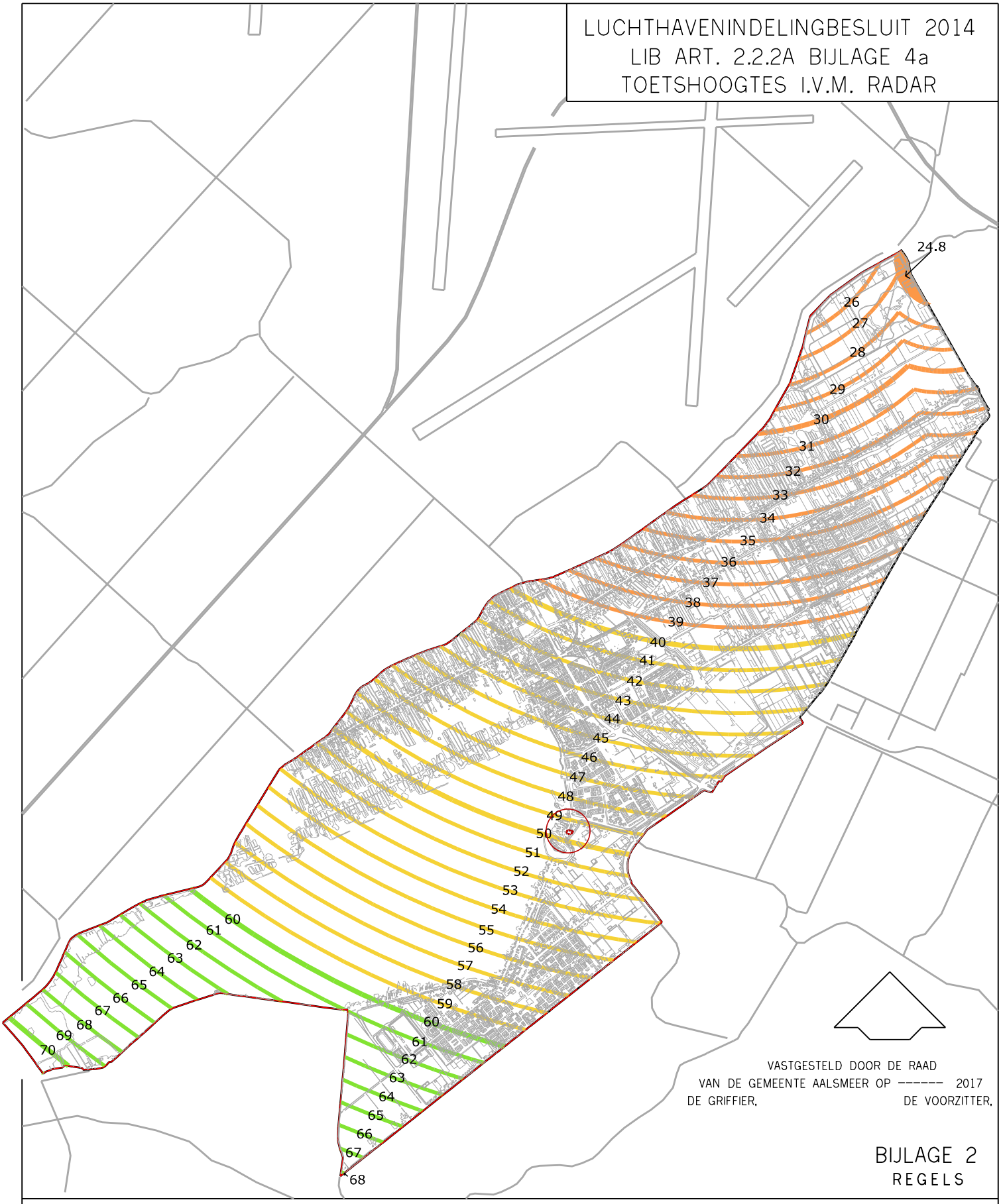
GRENS HERZIENING KUDELSTAART OP ONDERDELEN – KUDELSTAARTSEWEG 67–73

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

-4.6	-5 - 0 m. NAP	41 55	40 - 60 m. NAP	120 125 130	100 - 146 m. NAP
15.9 15	0 - 20 m. NAP	60	60 - 80 m. NAP	146	146 m. NAP
26 30	20 - 40 m. NAP	90 95	80 - 100 m. NAP		

IN WERKING 04 – 11 – 2015

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2A BIJLAGE 4a
TOETSHOOGTES I.V.M. RADAR



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP ------ 2017
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 2
REGELS

GRENS HERZIENING KUDELSTAART OP ONDERDELEN – KUDELSTAARTSEWEG 67–73

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

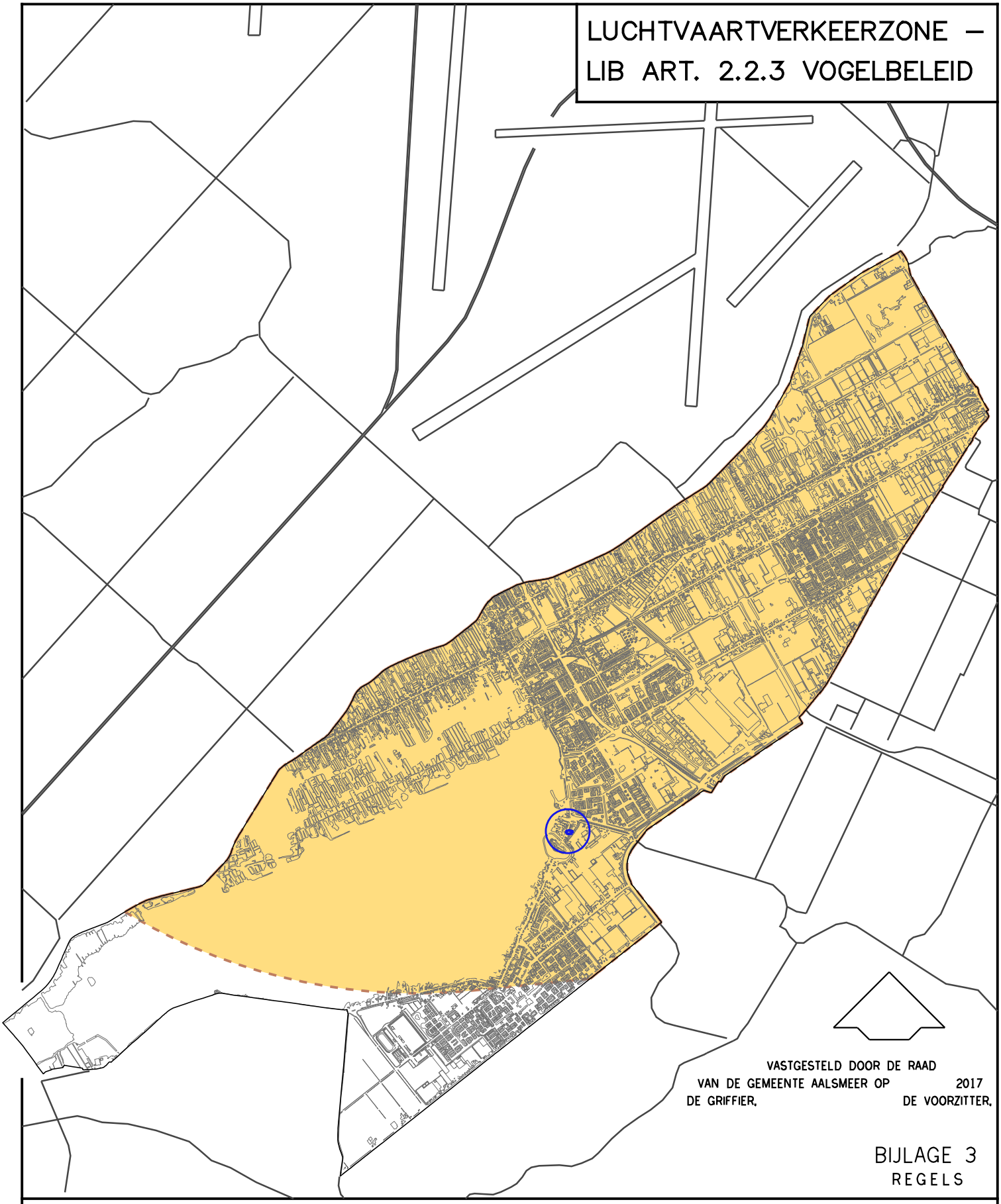
24.8 30 31 — 40 - 60 m. NAP

44 45 46 — 60 - 80 m. NAP

62 63 — 20 - 40 m. NAP

IN WERKING 04 – 11 – 2015

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 2017
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 3
REGELS

GRENS HERZIENING KUDELSTAART OP ONDERDELEN – KUDELSTAARTSEWEG 67–73

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

TOELICHTING

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Aard en doel 3
1.3 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.4 Leeswijzer 4
HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving 5
2.1 Ruimtelijke karakteristiek 5
2.2 Huidige situatie en ontwikkeling 5
2.3 Geldend bestemmingsplan 7
HOOFDSTUK 3 Planopzet 9
3.1 Algemeen 9
3.2 De bestemmingen 9
HOOFDSTUK 4 Beleid 11
4.1 Rijksbeleid 11
4.2 Provinciaal beleid 12
4.3 Gemeentelijk beleid 13
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten 15
5.1 Bodem 15
5.2 Water 16
5.3 Geluid 17
5.4 Luchtkwaliteit 18
5.5 Externe veiligheid 19
5.6 Ecologie 20
5.7 Archeologie en cultuurhistorie 20
5.8 Duurzaam bouwen en energie 23
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid 26
6.1 Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie 26
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 26
6.3 Handhaving 27

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Reeds geruime tijd bestaan plannen om de locatie Kerkepad/Kudelstaartseweg in Kudelstaart (gemeente Aalsmeer) te herontwikkelen. Het plan voorziet in de (her)ontwikkeling van een bestaande woning en aanvullend de bouw van maximaal vier nieuwe woningen. Het bouwplan inclusief voorzieningen past niet binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan 'Kudelstaart op onderdelen'. Voor het project wordt een separate planologische procedure doorlopen in de vorm van het voorliggende postzegelbestemmingsplan.

1.2 Aard en doel

Het bestemmingsplan 'Kudelstaart op onderdelen', zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Aalsmeer op 13 juni 2013, is van toepassing op het plangebied. Binnen dit bestemmingsplan heeft het betreffende perceel een woon- en een bedrijfsbestemming. Het bouwplan is in strijd met de betreffende gebruiks- en bouwvoorschriften (zie paragraaf 2.3). Om het bouwplan mogelijk te maken, wordt een nieuw planologisch-juridisch kader vastgesteld in de vorm van een (postzegel)bestemmingsplan ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied betreft een perceel grond gelegen aan de Kudelstaartseweg 67-73 in Kudelstaart.



Figuur 1: Ligging plangebied



Figuur 2: begrenzing plangebied

1.4 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting is als volgt. Na de inleiding in dit hoofdstuk, wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van het project. Daarbij wordt ingegaan op de ruimtelijke karakteristiek van het gebied, de bestaande situatie en de beoogde situatie in relatie tot de vigerende planologische regeling. Hoofdstuk 3 bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de voorwaarden vanuit het ruimtelijke beleid van Rijk, provincie en gemeente. De omgevingsaspecten komen in hoofdstuk 5 aan de orde. Ten slotte worden in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bouwplan toegelicht.

HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving

2.1 Ruimtelijke karakteristiek

2.1.1 Historisch lint

Het plangebied is gelegen binnen het bebouwingslint van de Kudelstaartseweg, nabij fort Kudelstaart en maakt onderdeel uit van het historische lint De Kudelstaartseweg/Stommeerweg. Een historisch lint is niet planmatig aangelegd, is gefaseerd gerealiseerd en wordt gekenmerkt door individuele bebouwing.

De Kudelstaartseweg/Stommeerweg volgt de oevers van de Westeinderplassen. Vrouwentroost vormde een van de buurtschappen van Aalsmeer en hier is een intensivering van de bebouwing aan beide zijden van de Kudelstaartseweg waarneembaar. Vroeger stond hier een school, een uitspanning en een kerk. Deze gebouwen zijn allemaal verdwenen. De Kudelstaartseweg/Stommeerweg heeft een belangrijke verkeersfunctie en over een groot deel van de oever is geen bebouwing aanwezig. De Kudelstaartseweg/Stommeerweg biedt voor een deel het uitzicht op de Westeinderplassen, dat als zeer waardevol wordt ervaren. De Kudelstaartseweg grenst aan gebieden met uiteenlopende kenmerken en bebouwingstypologieën, zoals Stommeer, Hornmeer en Legmeer. Ook het Fort Kudelstaart, als onderdeel van de stelling van Amsterdam, neemt binnen deze route een belangrijke plaats in.

Specifieke kenmerken:
- doorgaande weg met belangrijke verkeersfunctie;
- diversiteit in belevingswaarde (open waterfront, watertoren, surfeiland, fort Kudelstaart, kerk);
- diversiteit in woonbebouwing: vrijstaand, 2^1 kap, rij-woningen, groot, klein;
- Kudelstaartseweg nabij het fort vrij van lintbebouwing direct aan de weg (valt binnen de stelling van Amsterdam);
- intensief en minder intensief bebouwde zones;
- waardevolle doorzichten naar de hierachter gelegen Westeinderplassen.

2.1.2 Plassenlint

Ingevolge de geldende Welstandsnota behoort het plangebied tot het gebied 'Plassenlinten', dat zich als volgt laat omschrijven.
De langs de zuid- en oostkant van de Westeinderplassen lopende wegen vormen samen met de bebouwing die aan weerszijden staan, een afwisselend lint. Het lint is naar het noorden toe dichter bebouwd. In het zuiden zijn meer doorzichten op het water. De bebouwing langs de weg is gevarieerd en afwisselend van vrijstaande panden tot korte rijtjes. De gebouwen zijn in het algemeen gericht op de plassen en staan in een verspringende rooilijn die de weg of het slotenpatroon volgt. Rooilijnen zijn per hoofdmassa in samenhang. Bijgebouwen staan meestal achter het hoofdgebouw en hebben een eenvoudige hoofdvorm. De panden hebben een eenvoudige tot zeer gedifferentieerde hoofdvorm. De hoofdmassa bestaat in het algemeen uit een tot twee lagen met een kap die bij oudere panden meestal in zadeldakvorm voorkomt en bij modernere panden meer varieert. De nokrichting loopt veelal evenwijdig aan de weg en staat er een enkele keer haaks op. De individuele en afwisselende bebouwing in de lintstructuur is cultuurhistorisch waardevol. Het lint is in de loop van de tijd sterk verdicht met woningen die passen in het oorspronkelijk zorgvuldige, kleinschalige beeld.

Het ruimtelijk beleid is gericht op handhaving en versterking van het lint en het tegengaan van te grote variatie.

2.2 Huidige situatie en ontwikkeling

Het plangebied bestaat uit twee delen. Op nummer 71-73 was een garagebedrijf aanwezig. De bebouwing is gesloopt en het terrein is braakliggend. Op het naastgelegen perceel (nummer 67-69) staat een vrijstaande woning in slechte staat en een schuur van ca. 50 m^2. Verder bestaat het perceel uit een gemaaid veld en een grote coniferenhaag. De woning bestaat uit één laag met daarboven een kap. Naast de woning bevindt zich het historische Kerkepad. Dit pad liep oorspronkelijk van de Kudelstaartseweg richting De Kwakel. Aan de achterzijde (buiten het plangebied) loopt een ondiepe 1 meter brede sloot. Net daarvoor staat wat opslag van o.a. eik, braam en berk.



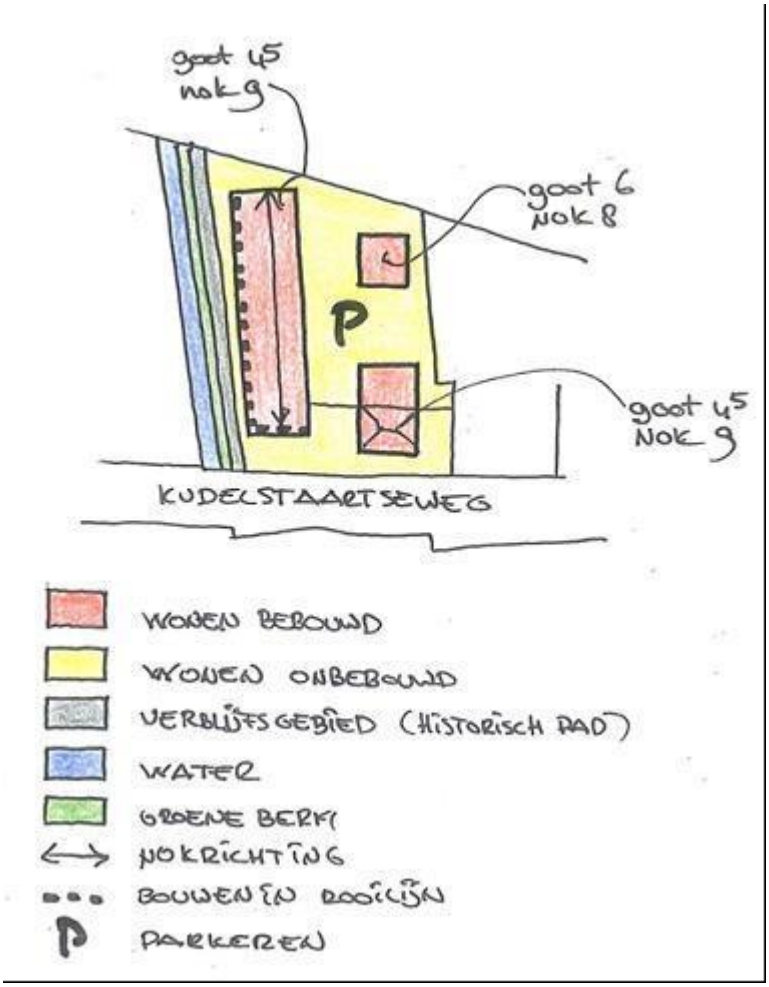
Figuur 3: impressie (1) huidige situatie plangebied



Figuur 4: impressie (2) huidige situatie plangebied

Het initiatief omvat de bouw van maximaal 5 woningen (waarbij 1 reeds bestaande woning wordt vervangen) met minimaal 2 parkeerplaatsen per woning. Het concept bestaat uit de inrichting van het perceel als een agrarisch bouwperceel. Dit houdt in dat de woningen bestaan uit een boerenwoning als hoofdgebouw en 4 woningen in de bijgebouwen, bestaande uit een hooiberg (1 woning) en een boerenschuur (3 woningen).

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is het vast te stellen bestemmingsplan gewijzgd, in die zin dat de hooibergwoning is komen te vervallen. In paragraaf 6.2.3 wordt hierop nader ingegaan.



Figuur 5: Uitgangspunten herontwikkeling

De stedenbouwkundige uitgangspunten voor de beoogde herontwikkeling zijn de navolgende:

- voor de boerenwoning gelden de criteria voor lintbebouwing, d.w.z. een maximale bouwdiepte van 18 meter op de begane grond, een maximale goothoogte van 4,5 meter en een maximale nokhoogte van 9 meter;
- voor de hooibergwoning geldt een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale nokhoogte van 8 meter (piramidekap);
- voor de schuurwoningen geldt een maximale goothoogte van 4,5 meter en een maximale nokhoogte van 9 meter, afgedekt met een zadeldak waarbij de dakhelling en de nokrichting worden aangegeven. De voorgevel en de zijgevel aan de zijde die grenst aan het Kerkepad moeten worden gebouwd in de rooilijn;
- de gebouwen dienen los van elkaar te staan, zodat sprake is van drie losse bouwblokjes;
- het profiel van het Kerkepad moet worden vastgelegd, waarbij de groene berm belangrijk is;
- het parkeren moet plaatsvinden op eigen erf.

Ten behoeve van de beoogde herontwikkeling is tevens een beeldkwaliteitsplan opgesteld (bijlage 1). Dit plan wordt door de gemeenteraad, tegelijkertijd met het voorliggende bestemmingsplan, vastgesteld als aanvulling op de Welstandsnota

Aalsmeer 2013. Het beeldkwaliteitsplan dient specifiek voor dit project aldus als kader voor welstandstoetsing.

2.3 Geldend bestemmingsplan

Op de gronden is van toepassing het bestemmingsplan "Kudelstaart op onderdelen', zoals vastgesteld op 13 juni 2013 door de raad van de gemeente. Het plangebied heeft de bestemmingen 'Wonen - Lintbebouwing' en 'Bedrijf" met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - garagebedrijf'. Daarnaast gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie', 'Waterstaat- Waterkering' en 'Waarde- Landschap - Stelling van Amsterdam'.

Ter plaatse van de bedrijfsbestemming is uitsluitend het gebruik als handel en reparatie van auto's en motorfietsen toegestaan. Ter plaatse van de woonbestemming is maximaal één vrijstaande woning toegestaan.

De voorgestane herontwikkeling voorziet in maximaal 4 woningen en past daardoor niet binnen de bepalingen van het geldende bestemmingsplan.

Ten tijde van het vaststellen van het nu geldende bestemmingsplan bestond een plan om de locatie 'Kudelstaartseweg 67-73' te herontwikkelen. Dat plan was op dat moment echter onvoldoende concreet en uitvoerbaar om in het bestemmingsplan te worden opgenomen.

HOOFDSTUK 3 Planopzet

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor een ieder. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Aalsmeer. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar; dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
Hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
Hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingsregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Tuin (artikel 3)
Op de bijbehorende gronden van de woningen met de bestemming Tuin mag behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van ondergeschikte betekenis en erkers en entreeportalen geen bebouwing worden opgericht. Op de gronden mag ook niet worden geparkeerd.

Wonen (artikel 4)
De te bouwen woningen en bijbehorende bouwwerken en voorzieningen in het plangebied zijn als zodanig bestemd. Aan huis verbonden activiteiten, hierbij wordt gedacht aan een praktijk voor een (huis)arts of fysiotherapie, dan wel voor een advocaat of een juridisch of financieel adviseur, zijn mogelijk, maar het woonkarakter dient het uitgangspunt te blijven. Daarom behoren deze activiteiten ondergeschikt te zijn aan het wonen. Dit is onder meer geregeld door het opnemen van een maximum percentage (30%) van het woonoppervlak.

Waarde - Archeologie 1 (artikel 5) en Waterstaat - Waterkering (artikel 6)
Als dubbelbestemmingen zijn in artikel 5 en 6 archeologie en waterkering opgenomen. De primaire bestemming mag de belangen die binnen deze dubbelbestemmingen worden behartigd niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de planregels een regeling opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 7)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 8)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Algemene afwijkingsregels (artikel 9)
In dit artikel wordt bepaald van welke algemene afwijkingsmogelijkheden in het plangebied gebruik kan worden gemaakt.

Luchtvaartverkeerszone-LIB (artikel 10)
Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones LIB) voor bedoeld zijn en worden de geldende (hoogte)beperkingen gesignaleerd.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 11)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 12)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming van en verwijzing naar het bestemmingsplan, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 Beleid

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 SVIR en Barro

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit.

In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige plan. De betreffende onderwerpen zijn niet aan de orde in het kader van dit bestemmingsplan.

4.1.2 Bro

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking 2.0' die per 1 juli 2017 in werking is getreden. De 'stappen van de ladder' worden is artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling;
2. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, geeft de toelichting een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Nieuwe ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de LvDV, mits sprake is van een ‘stedelijke ontwikkeling’. Het begrip ‘stedelijke ontwikkeling' is in artikel 1.1.1, lid 1, sub i van de Bro gedefinieerd als: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit de jurisprudentie die is verschenen sinds de inwerkingtreding van de LvDV blijkt dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een zekere ondergrens stelt aan ontwikkelingen wanneer het gaat om de beoordeling of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Als sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, dan wordt een uitzondering gemaakt op het begrip nieuwe stedelijke ontwikkeling en is de ladder voor duurzame verstedelijking dus niet van

toepassing. Zo oordeelde de Afdeling dat de ontwikkeling van acht woningen dermate kleinschalig is, dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 24 december 2014, zaaknummer 201405237/1/R2, Wijchen). In het onderhavige geval gaat het om maximaal 4 woningen, waardoor moet worden geoordeeld dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Een en ander neemt niet weg dat de behoefte aan de 4 woningen objectief vaststaat, waarbij eveneens duidelijk is dat de woningen binnen bestaand stedelijk gebied (BSG) worden gerealiseerd:

Ad 1) Is er een behoefte?
In het Regionaal Actieprogramma Wonen (RAP) 2016 -2020 is geconstateerd dat de gemeente Aalsmeer onderdeel uitmaakt van het marktgebied Stadsregio Amsterdam-Zuid. Het RAP toont vervolgens aan dat er binnen dit marktgebied een binnen de planperiode een kwantitatieve én kwalitatieve behoefte is aan woningen in alle segmenten. Dit op basis van de provinciale prognose 2015, het onderzoek Wonen in de Regio Amsterdam (WIRA) 2015 en de regionale monitor plancapaciteit 2016 (d.d. april 2016). Het onderhavige project is opgenomen in de monitor plancapaciteit.

Ad 2) Wordt in de behoefte voorzien binnen het BSG?
In artikel 1.1.1, onder h wordt bestaand stedelijk gebied als volgt gedefinieerd: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Gelet op de in paragraaf 1.3 geduide ligging van het plangebied, is de locatie waar nieuwbouw plaatsvindt gelegen binnen het BSG van de gemeente Aalsmeer.

4.1.3 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (LIB) van kracht. In het LIB zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Ingevolge artikel 2.2.2 van het LIB mogen in het plangebied in beginsel geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de in bijlage 4 (maatgevende kaart toetshoogtes) bij het besluit aangegeven maximale waarden. Voor het plangebied is op deze bijlage aangegeven dat de bouwhoogte ca. 50 meter mag bedragen.

Ingevolge artikel 2.2.2a van het LIB mogen in het projectgebied in beginsel geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de in bijlage 4a (toetshoogte i.v.m. radar) bij het besluit aangegeven maximale waarden. Voor het plangebied is op deze bijlage aangegeven dat de bouwhoogte ca. 49 meter mag bedragen.

Het bestemmingsplan voorziet in de nieuwbouw van maximaal 4 grondgebonden woningen met een bouwhoogte van maximaal 9 meter en valt daarmee ruimschoots binnen de genoemde hoogtenormen van het LIB.

Ingevolge artikel 2.2.3 van het LIB geldt voor het plangebied een beperking voor vogelaantrekkende bestemmingen of gebruik. Woningen vallen niet onder deze beperking.

In artikel 10 van de planregels is met het LIB rekening gehouden, zodat wordt geconcludeerd dat het LIB geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De structuurvisie van de provincie Noord-Holland is op 21 juni 2010 vastgesteld en op 28 september 2015 geactualiseerd. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behouden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

In de structuurvisie is het onderhavige plangebied aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Het betreft een inbreiding waarbij één woning wordt gesloopt en vier woningen worden gebouwd. Deze inbreiding ligt in lijn met het genoemde uitgangspunt, dat het bestaand bebouwd gebied verder wordt verdicht door het bijbouwen van woningen.

4.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van bestemmingsplannen, (tijdelijke) afwijkingsbesluiten en beheersverordeningen.

Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen).

De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen en afwijkingsbesluiten vast te stellen in overeenstemming met de PRV. Op 1 maart 2017 is de laatste herziening van het PRV in werking getreden.

In artikel 5a (Nieuwe stedelijke ontwikkeling) van de PRV is bepaald, dat een bestemmingsplan uitsluitend kan voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.

Hoewel hier geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie § 4.1.2) en dus niet hoeft te worden voldaan aan de voorwaarde van regionale afstemming, is het onderhavige woningbouwplan opgenomen in de provinciale plancapaciteit voor (toekomstige) woningbouw. Hierdoor wordt desalniettemin voldaan aan de in de PRV opgenomen voorwaarde van regionale afstemming.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Het actuele beleid voor het gebied is neergelegd in de "Gebiedsvisie Aalsmeer Aandacht voor Kwaliteit 2020" (vastgesteld op 26 november 2009). De gebiedsvisie heeft de status van een structuurvisie in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In de gebiedsvisie is de Kudelstaartseweg aangewezen als een lintstructuur.

Volgens de gebiedsvisie wordt in de linten vanouds vooral gewoond, vaak in combinatie met een kleinschalig bedrijf aan huis. Het is van belang om het bestaande karakter van deze lintstructuren met kleinschalige bebouwingspatronen te waarborgen. In de linten bestaat een grote mate van diversiteit in bebouwings- en begroeiingdichtheid. Deze afwisseling in openheid en dichtheid moet worden behouden. Daarnaast is er sprake van een veelzijdigheid aan straatbeelden. Dit beeld wordt verkregen door:

- verschillende soorten van overwegend kleinschalige woonbebouwing met gevarieerde gevelbeelden;
- een verscheidenheid aan bebouwingsrichtingen;
- veelvuldige verspringingen in de rooilijn;
- door onregelmatige en in grootte variërende ruimtes tussen de bebouwing;
- door veel verschillende soorten erfbeplantingen en afscheidingen.

Dit alles levert een karakteristiek en gedifferentieerd beeld op dat bij nieuwe ontwikkelingen als uitgangspunt gehanteerd moet worden. Daarbij dient veralgemeende architectuur met zogenaamde 'cataloguswoningen' als minder passend te worden ervaren. Vandaar dat wordt ingezet op de lijn dat verdergaande schaalvergroting moet worden voorkomen (tenzij er sprake is van specifieke plaatsgebondenheid) en dat nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Bij nieuwe initiatieven (nieuwbouw of uitbreiding) vormen de verhouding met de maatvoering van de woningen, het lijnvormig karakter van de linten en de haakse landschappelijke structuren en de doorzichten naar het achterliggende polderlandschap hierbij belangrijke elementen in het afwegingskader.

Het voorliggende bestemmingsplan is in overeenstemming met de uitgangspunten van de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020.

4.3.2 Nota Lintenbeleid

Op 22 december 2011 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de notitie 'Ruimtelijke beoordeling bouwen in de linten van de gemeente Aalsmeer' vastgesteld. Op 31 oktober 2013 is een eerste herziening van deze beleidsnotitie vastgesteld. In het lintenbeleid wordt beschreven dat de bebouwingslinten een belangrijke rol spelen in de ruimtelijke opbouw van Aalsmeer en bijdragen aan de collectieve identiteit van de gemeente. De oorsprong van de linten komt voort uit de agrarische bedrijfswoningen die in het lint stonden met daarachter de agrarische bedrijfsbebouwing. Doordat het buitengebied, gelegen achter het lint, in Aalsmeer veelal ten dienste stond van de glastuinbouw, is het ruimtegebruik van het buitengebied intensiever en de bebouwingsdichtheid hoger.

De linten van Aalsmeer hebben van oorsprong een hoge landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteit. Er zijn echter ontwikkelingen, zoals het verdwijnen van de glastuinbouw door de schaalvergroting, die de linten bedreigen. Ander gewenst gebruik en andere architectuur zijn soms niet in overeenstemming met de oorspronkelijke lintstructuur.

Het doel van het lintenbeleid is om te komen tot een helder toetsingskader voor het beoordelen van ontwikkelingen in woonlinten. Inzet van het beleid is om de bestaande lintenstructuur te behouden en te versterken.

Het bestemmingsplan voorziet, in combinatie met het Beeldskwaliteitplan, in een met zorg ontworpen ontwikkeling van maximaal 4 woningen die geheel tegemoet komt aan de van toepassing zijnde criteria voor deze locatie.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Bodem

5.1.1 Beleidskader

Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeelt.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico's optreden, is in Aalsmeer bereikt. Het tweede spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het derde en laatste spoor is het ruimtelijke spoor (Wro) dat tot doel heeft te komen tot een 'goede ruimtelijke ordening'. Dit gebeurt door nieuwe gebruiksfuncties alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Bij bestaand bodemgebruik worden natuurlijke momenten aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast.

De drie sporen komen t.z.t. samen in de Omgevingswet. De uitgangspunten van de Nota bodembeheer worden dan vertaald in de omgevingsvisie en het omgevingsplan.

De provincie beschermt aardkundig interessante gebieden, 'aardkundige waarden', die iets vertellen over de manier waarop het landschap is ontstaan. Ze vormen ons aardkundig erfgoed. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd.

5.1.2 Bodemonderzoek

Ten behoeve van de ontwikkeling is verkennend (zie bijlage 2; rapport d.d. 25-05-2007, onder kenmerk 0719901A) en aanvullend (zie bijlage 3; rapport d.d. 25-08-2016, onder kenmerk 1647401A) bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het verkennende onderzoek uit 2007 is gebleken dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde planontwikkeling. In 2016 is een vervolgonderzoek uitgevoerd om twee punten uit het eerdere onderzoek te actualiseren:

- Het onderzoek ter plaatse van de tankkuil op nr. 71-73 moest opnieuw worden uitgevoerd, aangezien deze, zowel in 1994 als 2007, onvoldoende is onderzocht;
- aanvullend moest een asbest in grondonderzoek worden uitgevoerd ter plaatse van de percelen 67-69 en 71-73 in verband met het aantreffen van bijmengingen met puin en de (voormalige) aanwezigheid van bebouwing waarin asbesthoudende materialen waren toegepast.

Aangezien op dit moment nog bebouwing aanwezig is op het perceel 67-69 is vooralsnog alleen het actualiserend onderzoek ter plaatse van de tankkuil uitgevoerd. Het asbest in grondonderzoek zal worden uitgevoerd als alle aanwezige bebouwing is gesloopt.

Sloop van asbesthoudende bebouwing maakt ook de bodem in principe verdacht. Indien uit een asbestinventarisatie onderzoek blijkt dat asbest aanwezig is in de te slopen onderdelen, is het noodzakelijk dat na de sloopwerkzaamheden een bodemonderzoek wordt uitgevoerd. Aan de te verlenen omgevingsvergunning zullen in dat kader nadere voorwaarden worden verbonden om te waarborgen dat de grond geschikt zal zijn voor

de beoogde woonfunctie. In het worst-case scenario dat er gesaneerd moet worden zullen deze kosten worden gedragen door de ontwikkelaar, die voor eigen rekening en risico het perceel herontwikkelt.

Conclusie uit het onderzoek is dat ook de vastgestelde bodemkwaliteit ter plaatse van de voormalige tankkuil geen belemmering vormt voor de voorgenomen herinrichting van de locatie. Bij grondverzet dient evenwel ter plaatse van de tankkuil rekening te worden gehouden met het vrijkomen van naar olie geurende, licht verontreinigde oliegrond. De grond is indicatief te beschouwen als "Niet Toepasbare grond" en dient derhalve naar een erkende verwerkingslocatie (grondreiniger) te worden afgevoerd.

5.2 Water

5.2.1 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

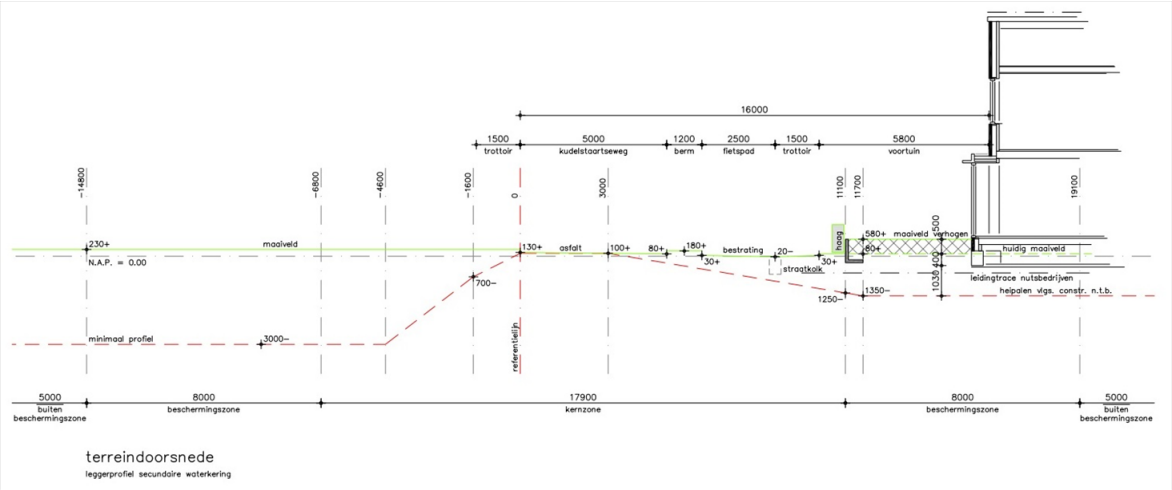
5.2.2 Watertoets

Bij ruimtelijke ingrepen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en de waterhuishouding te versterken. Bouwplannen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden. Het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht is in het plangebied het bevoegd gezag voor het beheer van waterkeringen, oppervlaktewater en (ondiep) grondwater. In het proces van ruimtelijke planvorming heeft het Waterschap een adviserende rol. In de uitvoerings- en beheerfase van ruimtelijke plannen heeft het Waterschap een regelgevende rol.

Op de gronden binnen het projectgebied is de Keur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van toepassing. Bij de beoogde ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met het beleid van het AGV. De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunningplichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen. Wie bijvoorbeeld op een waterkering wil bouwen, moet een watervergunning aanvragen bij het Waterschap (én een omgevingsvergunning bij de gemeente). Daarnaast is het zonder watervergunning verboden de waterstand op een peil te brengen of te houden, anders dan het peil dat daarvoor in het betreffende peilbesluit is opgenomen of dat normaal wordt aangehouden. Ook is het verboden zonder watervergunning in het profiel van vrije ruimte werken te plaatsen. Ook moet een toename van verharding worden gecompenseerd door het op voorhand graven van extra oppervlaktewater.

In de bestaande situatie was 1.538 m^2 (651 m^2 bebouwing en 887 m^2 bestrating) van het perceel verhard. In de nieuwe situatie is dat 1.172 m^2 (564 m^2 bebouwing en 608 m^2 bestrating). In de beoogde situatie neemt de verharding dus met 366 m^2 af ten opzichte van de bestaande situatie. Extra oppervlaktewater is daarom niet nodig.

Uit onderstaande figuur valt op te maken op welke wijze de (bouw)werkzaamheden zich verhouden tot de waterkering en de van toepassing zijnde beschermingszones. Alvorens de werkzaamheden mogen worden uitgevoerd, is een watervergunning van het Waterschap benodigd.



Figuur 6: ontwikkeling ten opzichte van de waterkering

Tijdens de voorbereiding van dit bestemmingsplan heeft over de watertoets overleg plaatsgevonden met het Waterschap. Met de opmerking, dat in figuur 6 is uitgegaan van het minimale profiel van de waterkering, terwijl dit het profiel van vrije ruimte moet zijn, is de watertoets door het Waterschap akkoord bevonden. Het aspect water vormt dan ook geen belemmering om het bestemmingsplan vast te stellen.

5.3 Geluid

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeurgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan kan worden voldaan, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. Voor het onderhavige initiatief is het volgende relevant.

Industrie algemeen
Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden. Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer
Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het

luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in een bestemmingsplan worden verwerkt.

De onderhavige locatie ligt niet binnen het beperkingengebied van Schiphol, zoals dat met nummer 4 is aangewezen op de kaartbijlage van artikel 2.2.1, vierde lid van het LIB, of in een zone van een industrieterrein.
Naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeer is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 4; rapport d.d. 13 januari 2016, onder projectnummer 1511H721/DBI/rap2). Het bouwplan is gelegen binnen de zone wegverkeerslawaai van de Kudelstaartseweg en Bachlaan te Aalsmeer. Het Vrouwentroostpad en de Geniedijk (beide doodlopend) zijn niet relevant voor het onderzoek. Uit het onderzoek blijkt dat de berekende geluidsbelasting voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wet geluidhinder.

- De berekende geluidbelasting (incl. aftrek) ten gevolge van de Kudelstaartseweg bedraagt ten hoogste 59 dB Lden;
- De berekende geluidbelasting (incl. aftrek) ten gevolge van de Bachlaan bedraagt ten hoogste 37 dB Lden.
- De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer bedraagt ten hoogste 64 dB Lden.

Uit het onderzoek is gebleken dat sprake is van een overschrijding van de voorkeurgrenswaarde ten gevolge van de Kudelstaartseweg. Daarom dient de toepassing van geluidsreducerende maatregelen te worden onderzocht. Gebleken is dat geluidsreducerende maatregelen niet eenvoudig inpasbaar zijn. Het verlenen van ontheffing voor een hogere waarde is daarom de meest reële oplossing. In geen geval wordt de maximale ontheffingswaarde overschreden. Bij het verlenen van ontheffing voor een hogere waarde wordt rekening gehouden met de eisen ten aanzien van de maximale binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012 en met de eisen ten aanzien van het gemeentelijk geluidsbeleid. Het hogere waardenbesluit is opgenomen als bijlage 5.

Het Bouwbesluit 2012 stelt eisen aan de geluidwering van de buitengevels van woningen. In het kader van de Wabo-vergunning voor de activiteit bouwen zal aangetoond moeten worden dat wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Gelet op het voorgaande is het bestemmmingsplan voor het aspect akoestiek uitvoerbaar.

5.4 Luchtkwaliteit

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL beoogt alle overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen op te lossen. Het NSL omvat een omvangrijk pakket maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Alleen projecten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Een project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, indien aannemelijk is (door berekening of motivering) dat de 3%-grens niet wordt overschreden. Deze grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO_2) Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM10 als NO_2. Dit criterium is een of-benadering. Wanneer een project voor één stof de grens van 3% overschrijdt, moet het project worden aangemerkt als een project dat de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechtert.

De 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, zoals:
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg; 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m2 bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg; 200.000 m2 brutovloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Aangezien het bestemmingsplan de bouw van maximaal 4 woningen mogelijk maakt, kan worden gesteld dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Uit de resultaten uit het monitoringstool wordt geprognostiseerd dat in het plangebied geen overschrijdingen van grenswaarden zijn te verwachten voor fijnstof en stikstofdioxide in 2020.

Dit betekent dat op grond van artikel 5.16 Wm en op basis van een goede ruimtelijke ordening vanwege de luchtkwaliteit geen bezwaren bestaan om dit bestemmingsplan vast te stellen.

5.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Aalsmeer gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".
Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m^2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes
Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen inwerking getreden. Deze wet vervangt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het doel

van Basisnet is om gevaarlijke stoffen te kunnen vervoeren tussen de belangrijkste industriële plaatsen in Nederland en in het buitenland en de risico's voor omwonenden langs de routes binnen de wettelijke grenzen te houden. Het systeem Basisnet heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over grote vaarwegen, spoorwegen en autowegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een gasleiding, route vervoer gevaarlijke stoffen, lpg-tankstation, een andere inrichting die valt onder het BRZO of opslagplaats met gevaarlijke stoffen. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgebonden risico is niet nodig. Het aspect externe veiligheid staat aan de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg.

5.6 Ecologie

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn) en vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Het doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden.

De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen.
Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder andere soorten vallen onder andere de ringslang en de grote modderkruiper.

Ten behoeve van de planontwikkeling is een flora en faunaonderzoek op de locatie uitgevoerd (zie bijlage 6; rapport d.d. 4 december 2015, onder kenmerk 1511H721/DBI/rap1). Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten. De samenvatting van de conclusie is in onderstaande tabel weergegeven. Uit deze tabel blijkt dat geen sprake is van een verstorende ingreep in het plangebied en dat nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Soort(groep)	*Ingreep verstorend*	*Nader onderzoek*	*Ontheffing*	*Bijzonderheden/opmerkingen*
Grondgeb. zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen strikter beschermde soorten aanwezig
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen gebouw /holtes bewonende soorten aanwezig
Vogels	Nee	Nee	Nee	Werk buiten het broedseizoen
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	Geen strikter beschermde soorten aanwezig
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen strikter beschermde soorten aanwezig

Tabel 1: onderzoeksresultaten onderzochte soortgroepen

Het bestemmingsplan is daarmee voor wat betreft het aspect ecologie uitvoerbaar.

5.7 Archeologie en cultuurhistorie

5.7.1 Archeologie

Erfgoedwet
De Erfgoedwet vormt het wettelijke fundament voor de archeologie in Nederland. De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta) uit 1992. Dit gaat uit van de bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt", dat ervan uitgaat dat de aanvrager van een omgevingsvergunning zelf de kosten moet dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, worden meer archeologische resten in situ behouden.

In een bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:
- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

Het rijk is het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen (paragraaf 5.4 Erfgoedwet). Vondsten met archeologische waarde dienen te worden overgedragen aan het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Archeologiebeleid gemeente Aalsmeer
Op 24 juni 2010 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de beleidsnota Archeologie vastgesteld. Daarvoor is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria met betrekking tot oppervlakte en diepte van bodemverstoring zijn verbonden. Begin 2017 is de nieuwe Erfgoedverordening door de gemeenteraad vastgesteld, waarbij het archeologisch beleid inhoudelijk niet is gewijzigd.

Het plangebied staat op de gemeentelijke verwachtingskaart aangegeven als een gebied met een hoge trefkans voor archeologische waarden (archeologisch waardevol gebied van de tweede categorie). Deze waardering is gebaseerd op de ligging van het terrein op een veenrestdijk en binnen de historische kern van het buurtschap Vrouwentroost, dat een oud bewoningslint is. Conform het gemeentelijk beleid dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden bij ingrepen die omvangrijker zijn dan 50 m^2 en dieper reiken dan 40 cm –mv. De diepte van de bodemverstoring ten gevolge van het bouwplan is vooralsnog niet bekend. Wel is bekend dat het maaiveld

voorafgaand aan de bouw met 50 cm zal worden opgehoogd. Onder de nieuwbouw komen geen kelders of parkeergarages. De kans bestaat evenwel dat eventueel aanwezige archeologische waarden door de plannen verstoord dan wel vernietigd zullen worden.

In december 2015 en januari 2016 zijn daarom in het plangebied een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd (zie bijlage 7; rapport d.d. januari 2016, onder projectnummer 47111115).

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat het plangebied ligt op een veenrestdijk en dat voor een deel van het terrein een hoge verwachting geldt op de aanwezigheid van archeologische waarden uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren indien in het deel aan de straatzijde verstoringen zullen plaatsvinden die dieper reiken dan -1,3 m NAP (ongeveer 0,5-0,7 m onder het huidige maaiveld). Op het achterterrein is aanvullend archeologisch onderzoek alleen noodzakelijk indien de graafwerkzaamheden duidelijk dieper reiken dan -2,0 m NAP (ongeveer 1,0 tot 1,5 m onder het huidige maaiveld). Het gaat daarbij om onderzoek naar mogelijke resten van diepreikende archeologische structuren zoals sloten, water- en afvalputten.

Een aanvullend archeologisch onderzoek kan, vanuit een archeologisch oogpunt, het beste bestaan uit een proefsleuvenonderzoek. Een dergelijk proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd na de bovengrondse sloop van de nog aanwezige bebouwing (en dus voor de sloop van de aanwezige funderingen) en moet bestaan uit ongeveer 10% van het gebied met hoge verwachting aan de straatzijde (dat komt neer op ongeveer 90 m^2). De sleuven moeten reiken tot in ieder geval de top van het historische omgewerkte veenpakket en verder zo diep als de nieuwe graafwerkzaamheden zullen reiken. Bij aanvullend archeologisch onderzoek is het noodzakelijk dat er ook bouwhistorisch onderzoek wordt uitgevoerd van eventueel aangetroffen funderingen.

Voor alle gravende onderzoeken, waaronder proefsleuven en begeleidingen, dient voorafgaand aan de uitvoering van het onderzoek een Programma van Eisen geschreven te worden. Dit Programma van Eisen moet goedgekeurd worden door de gemeente Aalsmeer alvorens met het onderzoek kan worden begonnen.

Het PvE is het document waarin de eisen aan het vooronderzoek, aan de opgraving of aan de fysieke bescherming staan vermeld. De bescherming van de archeologische waarden zal worden geborgd via een dubbelbestemming Waarde - Archeologie, waarmee ook nadere voorwaarden aan de te verlenen omgevingsvergunning kunnen worden gekoppeld. Het aspect archeologie staat daarmee aan de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg.

5.7.2 Cultuurhistorie

Stelling van Amsterdam

De Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geeft een overzicht van waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische elementen en structuren. De Stelling van Amsterdam is een militair verdedigingswerk uit de periode 1880-1920, dat is aangelegd ter bescherming van de hoofdstad. De verdedigingsring is 135 kilometer lang en bestaat uit dijken met dammen en sluizen, terreinen die onder water konden worden gezet (inundatie) en 42 forten, waarvan het Fort Kudelstaart er één is. De gehele Stelling van Amsterdam is de zogeheten Stellingzone. Het plangebied van dit bestemmingsplan is gelegen binnen deze zone, waarvoor het volgende beleid geldt:

- behoud van nog bestaande zichtlijnen tussen de forten en doorzichten op de forten;

- openhouden van schootcirkels rond de forten in de nog open landschappen.

De planregeling heeft geen gevolgen voor de zichtlijnen richting het Fort Kudelstaart en het bestaande open gebied aan de aanvalszijde van de schootcirkel.

Het plangebied is eveneens gesitueerd binnen de zogeheten kernzone van de Stelling van Amsterdam, meer in het bijzonder binnen de schootcirkel van 1000 m rond het Fort Kudelstaart. Voor de kernzone zijn de volgende beleidsuitgangspunten geformuleerd:
- geen bebouwing toestaan in gebieden die nu nog open zijn;
- verdichting van bestaande bebouwingslinten is toegestaan, mits passend in het landschap en de bestaande bebouwingsintensiteit van het lint.

Het plangebied maakt geen deel uit van het open gebied, omdat de gronden zijn gelegen in het bebouwingslint van de Kudelstaartseweg. De planregeling leidt wel tot feitelijke verdichting van het lint. In paragraaf 4.3.2 is beschreven dat de geringe verdichting van het lint past in het landschap en de bestaande bebouwingsintensiteit van het lint.

Gelet op het feit dat de planregeling geen inbreuk maakt op de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van de Stelling van Amsterdam, wordt afgezien van het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde- Landschap - Stelling van Amsterdam'.

Gebroken landen, geheelde gronden
De gemeente heeft voor haar grondgebied een Globale Cultuurhistorische analyse "Gebroken landen, geheelde gronden" (CHA) uitgevoerd, die door de gemeenteraad is vastgesteld op 29 maart 2012. Het plangebied van dit bestemmingsplan behoort tot het deelgebied 'Jonge droogmakerijen' en eveneens tot het deelgebied 'Stelling bij Kudelstaart'.

Het deelgebied 'Jonge droogmakerijen' is onderverdeeld in de Oosteinderpoelpolder, de Zuider Legmeerpolder en de Schinkelpolder. Ten aanzien van het Aalsmeerse deel van de Zuider Legmeerpolder is aangegeven dat de hoofdstructuur binnen de (toevallig) half-vlindervorm van het gebied min of meer overeind is gebleven, met uitzondering van de Einsteinstraat in het centrum. Relevante beleidsaanbevelingen voor het deelgebied zijn:
- behoud en eventueel versterking van de ruimtelijke hoofdindeling behorend bij jonge droogmakerijen;
- behoud van de bebouwingslinten met hun bebouwingskarakteristieken en variatie;
- behoud van de aanwezige cultuurhistorische objecten, structuren en samenhangen;
- het beleid voortzetten van aan de oude huizentypen- en stijl aangepaste nieuwbouw;
- handhaven en eventueel versterken van dijken en kaden, zonodig met inbegrip van hoogte, profiel en groene uitstraling.

Het deelgebied 'Stelling bij Kudelstaart' bestaat naast het fort met bijbehorende gebouwen tevens uit de Bachlaan en de Geniedijk, welke zijn gelegen op/bij de grens van de Zuider Legmeerpolder en de Hornmeer. De veel grotere structuur van de Stelling van Amsterdam als geheel doorsneed op deze manier het landschap rond Amsterdam op veel plekken.

Het Kerkepad ligt buiten het plangebied en blijft als zodanig behouden. Het concept dat ten grondslag ligt aan het beeldkwaliteitsplan bestaat uit een boerenwoning, hooiberg, en boerenschuur. Dit concept sluit aan bij de cultuurhistorische waarde van dit deel van Vrouwentroost, omdat het gebied van oorsprong een overwegend agrarisch karakter heeft. Bovendien maakt het concept het haaks op de Kudelstaartseweg gelegen Kerkepad weer herkenbaar en versterkt het daardoor de vroegere structuur van

Kudelstaart. Vanuit cultuurhistorisch perspectief bestaan dan ook geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

5.8 Duurzaam bouwen en energie

De nieuwe kaders duurzaamheid Aalsmeer zijn vastgesteld door de gemeenteraad in december 2016. Hiermee heeft de gemeenteraad aangegeven dat Aalsmeer streeft naar duurzaam beleid in alle keuzes die zij maakt. Hierbij zijn drie focusgebieden benoemd:
1. Aalsmeer is fossielonafhankelijk in 2040;
2. Aalsmeer heeft een circulaire economie in 2040;
3. en iedereen kan meedoen in Aalsmeer (inclusieve stad).

Voor het realiseren van de grondgebonden woningen is met deze focusgebieden op verschillende wijzen rekening te houden.

Een duurzaam gebouw verbruikt onder andere minder energie, is ecologisch verantwoord en maakt gebruik van duurzame materialen. Bij nieuwbouw is een belangrijk aandachtspunt, dat energiegebruik zoveel mogelijk wordt gereduceerd door o.a. isolatie en het efficiënt inzetten van installaties. Daarnaast is aandacht voor duurzame energie-opwek gewenst. Dit wordt door middel van het Bouwbesluit getoetst. De gemeente hecht er aan dat (toekomstige) bewoners de mogelijkheid wordt geboden zelf verdergaande maatregelen te treffen waarmee energieneutraliteit te bereiken is. Aansluiting op een collectieve WKO of een all-electric uitvoering van het plangebied door middel van individuele bodemenergiesystemen dragen bij aan het behalen van de ambitie fossielonafhankelijk. Binnen het plangebied zijn hiervoor geen belemmeringen voorzien. Het (wijzigings)besluit Bodemenergie en de Waterwet vormen bij toepassing van bodemenergie het wettelijk kader.

Naar verwachting zal de uitvoering van het nationale klimaatbeleid leiden tot het niet meer beschikbaar zijn van aardgas tijdens de gebruiksperiode van de in het plangebied te realiseren woningen. Het aanleggen van een aardgasnet in het plangebied is daarom een onwenselijk gebruik van maatschappelijke financiën.

Het afschaffen van de aansluitplicht in een nieuwbouwsituatie is op dit moment onder de aandacht van minister Kamp. Indien tijdens de ontwikkelperiode of voor aanvang van de bouwwerkzaamheden een besluit wordt genomen waardoor een netbeheerder niet langer is verplicht een aardgasaansluiting aan te leggen, zal de netbeheerder, Stedin, serieus overwegen geen aansluiting te offreren. Dit kan leiden tot een onvoorziene aanpassing van de installatie. Om dit risico uit te sluiten worden bouwende partijen gestimuleerd woningen zonder aardgasaansluiting te laten ontwerpen.

Het informeren van bouwende partijen en potentiële kopers van de woningen over de mogelijkheid dat, indien onverhoopt een aardgasaansluiting wordt aangevraagd, deze naar verwachting tijdens de gebruiksduur van de woning vervangen zal moeten worden door een alternatief voor de aardgasinstallatie draagt er toe bij, dat de bouwer en de koper een eigen gefundeerde keus kunnen maken door nu reeds te kiezen voor een alternatief ontwerp.

Daarnaast stimuleert de gemeente het realiseren van duurzame en energiezuinige gebouwen door middel van de Gemeentelijke Praktijk Richtlijn voor duurzaam bouwen (GPR). GPR-gebouw is een digitaal instrument dat ontwerpgegevens omzet in prestatiegetallen per module. Aalsmeer streeft naar nieuwbouwontwikkelingen met een gemiddelde GPR van 7,5 met een score van 10 op de module energie.

De gemeente stelt haar licentie beschikbaar aan ontwikkelaars waarmee zij op basis van een voorlopig ontwerp kunnen toetsen waar nog verbeteringen mogelijk zijn. De

aanvrager van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet met een berekening aangeven wat het duurzaamheidgehalte van het te realiseren bouwwerk is (artikel 5.9 het eerste en tweede lid van het Bouwbesluit 2012). Het thema milieu van de GPR voldoet aan de indieningsvereisten bepaald in het Bouwbesluit.

Sinds 1 januari 2015 is op grond van het Bouwbesluit voor nieuwbouwwoningen een energieprestatiecoëfficiënt (EPC) van maximaal 0,4 vereist. Een hogere ambitie kan worden bereikt door extra isolatie, energiezuinige systemen, warmte - koude opslag gecombineerd met lage temperatuurverwarming en het benutten van de zon als energiebron. Gemeente Aalsmeer zoekt graag met de ontwikkelaar en (toekomstige) bewoners naar opties waarmee voor de nieuwe woningen een lagere EPC kan worden gehaald.

Ten slotte kan, vanwege toename van warme periodes, een toenemende behoefte aan koeling ontstaan. Door middel van toepassing van groendaken in combinatie met goede isolatie is dit effect te verminderen. Bovendien dragen groene daken bij aan vertraagde afvoer van hemelwater.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

6.1.1 De financiële uitvoerbaarheid

De gemeente heeft met aanvrager een overeenkomst gesloten als beschreven in paragraaf 6.1.2. De ontwikkeling is inmiddels gerealiseerd. Niet is gebleken dat aanvrager over onvoldoende middelen beschikt om de exploitatiebijdrage aan de gemeente te voldoen.

6.1.2 De vorm van het kostenverhaal van de grondexploitatiekosten

De gemeente is op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening verplicht om bij het mogelijk maken van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de vaststelling van de bestemmingswijziging een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de bouw van maximaal 4 woningen en is daarmee op grond van artikel 6.2.1 sub a van het Bro een bouwplan waarvoor in principe een exploitatieplan dient te worden opgesteld.

Op 21 april 2015 heeft de gemeente met initiatiefnemers, ten behoeve van onderhavige grondexploitatie, een anterieure overeenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op aanvrager. Het is niet nodig een tijdvak of fasering of regels danwel een uitwerking van regels publiekrechtelijk op te leggen. Het verhaal van kosten is derhalve anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Inspraak

Overeenkomstig de inspraakverordening van de gemeente Aalsmeer heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan voor inspraak ter inzage gelegen van 8 september tot en met 5 oktober 2017. Binnen deze termijn zijn 2 inspraakreacties ontvangen. De ingekomen reacties zijn verwerkt en beantwoord en opgenomen in bijlage 8.

6.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties 7 augustus 2017. De toezending is gedaan met het verzoek om binnen vier weken nadien te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
2. Waterschap Amstel, Gooi en Vecht;
3. Brandweer Amsterdam-Amstelland.

In de nota van beantwoording (zie bijlage 8) zijn de reacties weergegeven en voorzien van een antwoord.

De brandweer heeft niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

6.2.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 8 december 2017 tot en met 18 januari 2018 voor eenieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is van een omwonende een zienswijze ontvangen. De Nota van Beantwoording geeft een weergave van de ingediende zienswijze en de inhoudelijke beoordeling daarvan (zie bijlage 9). De zienswijze heeft in hoofdzaak betrekking op de situering van het bouwvlak van de hooibergwoning. In overleg met de initiatiefnemer is besloten om dit bouwvlak in dit bestemmingsplan te laten vervallen, omdat het, nog los van het antwoord op de vraag of dit stedenbouwkundig wenselijk is, niet zonder meer mogelijk is om het bouwvlak in de richting van de Kudelstaartseweg te verschuiven. Alsdan is nieuw akoestisch onderzoek nodig naar de hoogte van de geluidbelasting op de gevels van de hooibergwoning.

De initiatiefnemer wenst zo spoedig mogelijk met de bouw van de overige 4 woningen te kunnen aanvangen en beoogt met het nu laten vervallen van de hooibergwoning de bestaande maatschappelijke weerstand tegen het plan weg te nemen. Op dit moment wordt immers volledig aan de ingebrachte zienswijze tegemoetgekomen.

In de op handen zijnde herziening van het bestemmingsplan voor Kudelstaart, waarin het onderhavige plangebied wordt opgenomen, kan worden beoordeeld of, en zo ja op welke wijze, het bewuste bouwvlak alsnog wordt toegekend.

6.3 Handhaving

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger op gemeentelijk niveau heeft. De burger mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk de handhaving van bestemmingsplannen ter hand te nemen en te blijven nemen.

Het gemeentelijk beleid voor de aanpak van de handhaving is neergelegd in de Nota 'handhaving in Aalsmeer, 2011-2015", zoals vastgesteld op 12 mei 2011 door de gemeenteraad. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van toezicht en handhaving.

Uit de planregeling volgt geen directe opgave voor handhaving. Het gaat hier immers om een sloop/nieuwbouwproject.

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken zijn bestemmingsplannen digitaal toegankelijk via het internet, zo ook dit bestemmingsplan.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1

Beeldkwaliteitsplan

Bijlage 2

Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 3

Aanvullend bodemonderzoek

Bijlage 4

Akoestisch onderzoek

Bijlage 5

Besluit hogere grenswaarden

Bijlage 6

Ecologisch onderzoek

Bijlage 7

Archeologisch onderzoek

Bijlage 8

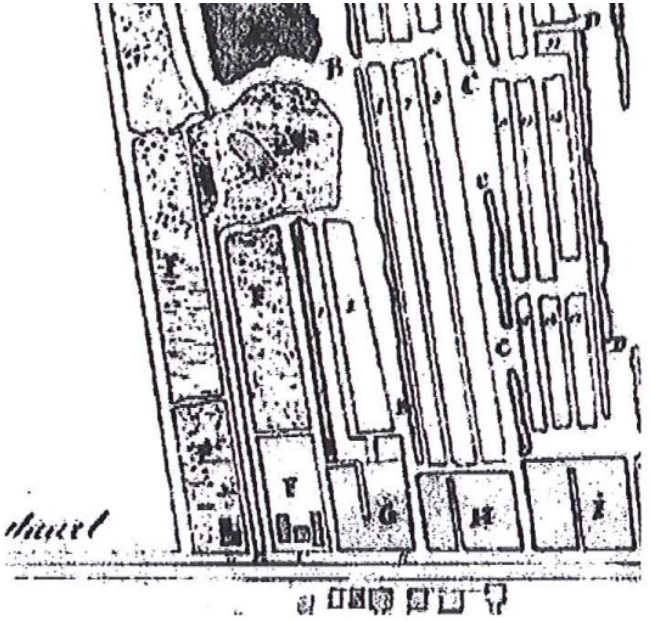
Nota van beantwoording vooroverleg en inspraak

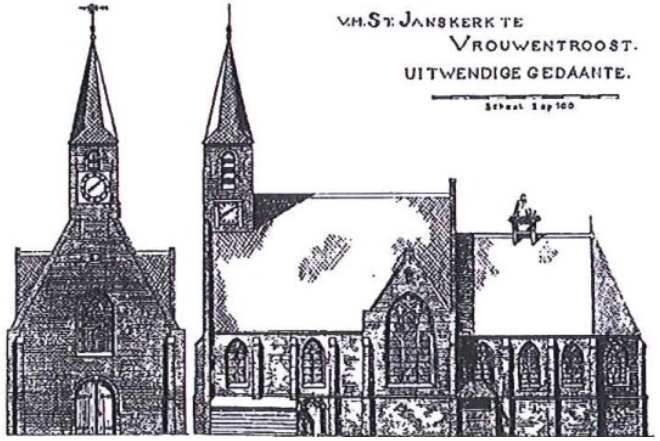
Bijlage 9

Nota van beantwoording zienswijze

Beeldkwaliteitsplan

Kerkepad





Hoofdstuk 1

- Inleiding
- De functie van het Beeldkwaliteitsplan
- Het ontwerp van beeldkwaliteit
- Cultuurhistorie
- Dorps karakter (algemeen)
- Procedure

Hoofdstuk 2

- Stedenbouwkundige hoofdlijn-beeldkwaliteit
- Stedenbouw
- Architectuur
- Buitenruimte

Bijlagen

- Referentiebeelden buitenruimte
- Referentiebeeld boerderij concept
- Referentiebeelden bebouwing langs het Kerkepad
- Referentiebeelden bebouwing hooi-kapbergwoning
- Referentiebeelden materialen

Augustus 2017

Hoofdstuk 1

Inleiding

Reeds geruime tijd bestaan er plannen om de locatie Kerkepad/Kudelstaartseweg te herontwikkelen. Naast het bestemmingsplan is ook dit beeldkwaliteitsplan opgesteld. In dit beeldkwaliteitsplan zijn richtlijnen opgenomen voor de inrichting van de buitenruimte en de bebouwing. Dit beeldkwaliteitsplan dient als toetsingskader voor het beoordelen van aanvragen voor een omgevingsvergunning door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.



De functie van het Beeldkwaliteitsplan

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de procedurele rol van het Beeldkwaliteitsplan. Hierin wordt gekeken naar de relatie met het bestemmingsplan. Daarnaast wordt het functioneren van het beeldkwaliteitsplan bij de bouwplanontwikkeling en de welstandstoetsing bekeken.

Burgemeester en wethouders hechten aan een goede beeldkwaliteit en duurzaamheid bij het ontwikkelen van deze locatie. Deze ambitie krijgt, met betrekking tot de uiterlijke verschijningsvorm een concrete vertaling in dit Beeldkwaliteitsplan. Hierin wordt aangegeven op welke wijze een specifieke sfeer kan worden uitgewerkt met behulp van richtlijnen voor de stedenbouwkundige details, de architectuur en de inrichting van de buitenruimte. Dit beeldkwaliteitsplan moet de inspiratie leveren aan iedereen die bij het ontwerpproces betrokken is.

Om een bijzonder plangebied te realiseren worden op voorrang een drietal ambities nagestreefd inzake de identiteit en beeldkwaliteit van deze locatie. Hiertoe behoren de volgende kenmerken:

- De bebouwing dient zich te voegen in de kleinschalige structuur van het buurtschap Vrouwentroost;

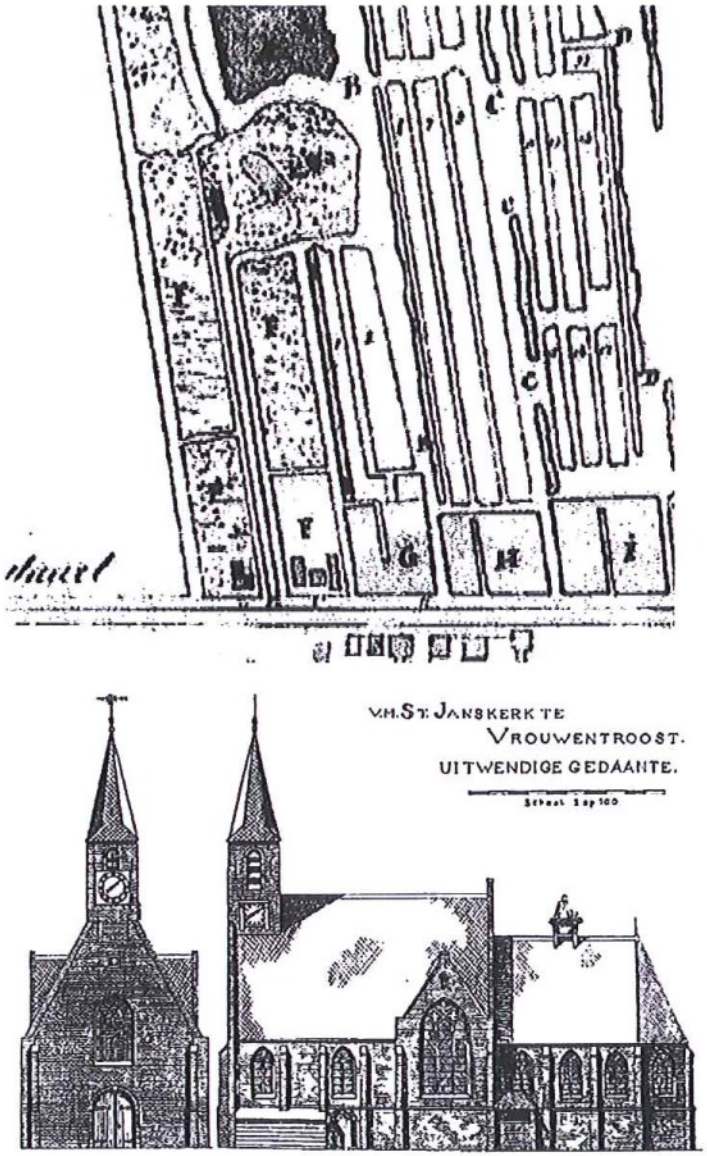
- De bebouwing dient zich te voegen in het lint van de Kudelstaartseweg;
- De ontwikkeling dient de cultuurhistorische context van de locatie tot uitdrukking te brengen.

Het ontwerp van beeldkwaliteit

De beeldkwaliteitsbeschrijving richt zich ten eerste op de verschijningsvorm, het beeld en de sfeer van de bebouwing en ten tweede op de inrichting van de buitenruimte. De samenhang tussen bebouwing en buitenruimte bepaalt uiteindelijk de gemeenschappelijke beeldkwaliteit van deze locatie. Onder de regie van het beeldkwaliteitsplan weet de initiatiefnemer (opdrachtgever/realisator en hun architect) op voorhand welke kwaliteitseisen worden gesteld aan de bebouwing. Toezicht in de vorm, beoordeling en advisering tijdens de bouwplanontwikkeling is vervolgens nodig om afstemming tussen het bouw- en inrichtingsplan en beeldkwaliteitsplan tot het beste resultaat te laten leiden.

Cultuurhistorie

Het Kerkepad, gelegen aan de oostzijde van het perceel, is een overblijfsel van het pad dat liep naar de in 1863 afgebroken Nederlandse Hervormde Kerk in Kudelstaart (eerste Sint Jan). Feitelijk is dit pad echter nauwelijks nog herkenbaar in het landschap en geldt voor dit gebied de Belvedère gedachte, cultuurhistorie weer zichtbaar maken in de ruimtelijke ordening. Door bebouwing weer langs dit pad te realiseren, krijgt dit pad weer betekenis en wordt herkenbaar als oude route. Van belang is verder dat de bebouwing de dorpse karakteristiek ondersteund.



Dorpse karakteristiek (algemeen)

De karakteristiek van een dorp wordt door de combinatie van een aantal aspecten onderscheiden:

- Geen herhaling van gelijkvormige stedenbouwkundige bouwblokken;
- Relatief kleine bebouwingskorrel met wisselende maten en frontbreedte en bebouwingshoogte, afgewisseld met onverwacht grote volumes in de vorm van schuren en opslagplaatsen;
- Veel gebouwen met een lage gevel aan de straat;
- Weinig hoge bebouwing (hoger dan drie lagen);
- Meer losse gebouwen dan aaneengesloten bebouwing;
- Gemakkelijk bereikbaar achtererf;
- Grote variatie in bebouwing, binnen een beperkt palet van materialen en kleuren;
- Veel kappen gedekt met pannen;
- Wisselende nokrichtingen;
- Veel traditie in de architectuur;
- Weinig strakke architectuurritmes;
- Relatief veel houten planken in gevelbekledingen (vooral bijgebouwen);
- Voorerven met variërende diepte (verspringing in voorgevelrooilijn);
- Veel bomen en overig groen in het straatbeeld, ook ten gevolge van groen op de erven.

Procedure

De in dit Beeldkwaliteitsplan vastgelegde regels en richtlijnen worden vastgelegd door het college van Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Daarmee verkrijgt het Beeldkwaliteitsplan de status als een beleidsdocument. Hierin worden nadere eisen van de kwaliteit van de bebouwing en het omliggende terrein vastgelegd en dient het als toetsingskader bij de bouwplanbeoordeling. Een initiatiefnemer die op deze locatie bebouwing wil realiseren, zal zowel met het Bestemmingsplan als met het Beeldkwaliteitsplan rekening dienen te houden.

Op het moment dat er door een architect een schetsplan is vervaardigt wordt dit door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Aalsmeer getoetst. Deze toets vindt alleen plaats op de in het Bestemmingsplan en het Beeldkwaliteitsplan vastgestelde randvoorwaarden. Hiermee wordt de samenhang tussen bouwplan en de situering van de buitenruimte ten aanzien van de beeldkwaliteit bewaakt. Het ontwerp doorloopt verder de normale bouwplanprocedure.

In de beeldkwaliteit wordt getracht de karakteristiek sfeer van de locatie te onderkennen en te versterken in de architectuur van de bebouwing, in de wijze waarop de bebouwing op de kavel staat, de wijze waarop het erf grenst aan de openbare ruimte en de inrichting van de onbebouwde buitenruimte. De dorpse uitstraling speelt hierbij een belangrijke rol.

Hoofdstuk 2

Stedenbouwkundige hoofdlijnen-beeldkwaliteit

Algemene Uitgangspunten

- Het beeldbepalende dorpse karakter van het perceel dient behouden te blijven. Ten aanzien van de bouwhoogte van de woning aan de Kudelstaartseweg en de schuurwoningen langs het Kerkepad max. 1 ½ bouwlaag met kap, de hooi-/kapbergwoning maximaal 2 bouwlagen met kap;
- De bebouwing dient beeldbepalende elementen te bevatten welke als passend geacht worden bij een dorpskarakter en de strategische ligging van de locatie;
- De bebouwing dient uit meerdere losstaande panden te bestaan die samen een ensemble vormen bijvoorbeeld geïnspireerd op een boerderij;
- Frontvorming vindt plaats richting Kudelstaartseweg en richting Kerkepad;
- De inrichting van de buitenruimte dient zich te voegen in de dorpse identiteit.

Stedenbouw

Bouwblokken
Onderdeel van de lintbebouwing, relatief veel maat in de zijerven.

Oriëntatie
De bebouwing heeft een representatieve gevel richting Kudelstaarteweg en het Kerkepad. Aandacht voor de zichtlijn vanaf de Kudelstaartseweg.

Bouwmassa
Bouwhoogte overeenkomstig de bepalingen van het bestemmingsplan. Bebouwing met kap.

Parkeren
Parkeren vindt uit het zicht plaats.

Voorerf
De voorerven hebben een groen karakter.

Aanbouwen
Aanbouwen bij de schuurwoningen vallen onder het (vervormde) dak van het hoofdvolume.

Nutsgebouwtjes/kasten
Evt. technische nutsgebouwtjes worden zorgvuldig ingepast.

Architectuur

Architectuur

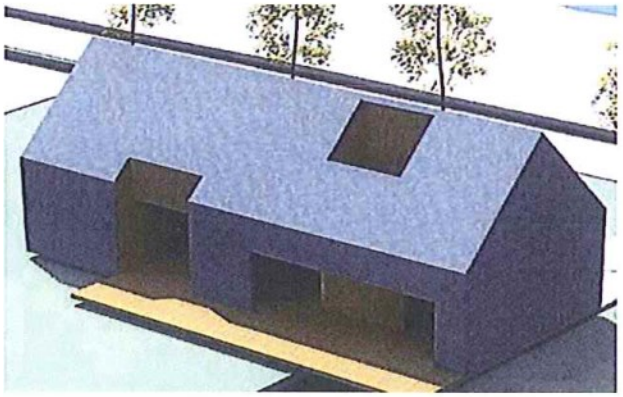
De bebouwing krijgt een traditioneel uiterlijk en bestaat uit eenvoudige hoofdvolumes

Kapvorm

Kappen hebben een heldere hoofdvorm

Plasticiteit

Eenvoudige hoofdvolumes waarop ingrepen mogen plaatsvinden met behoud van het hoofdvolume



Gevelopbouw

De bebouwing bestaat uit gevels met massa, (dus geen vliesgevels)

Daken

Materialen: ceramische pannen (gebakken), leien of riet

Gevels

Materialen: dominante materialen baksteen, riet, glas en hout

Dakkapellen

Dakkapellen ondergeschikt

Erfscheidingen

Aan de straatzijde groene erfscheidingen

Buitenruimte

Entree

De entree tot het binnenhof waarin geparkeerd wordt krijgt een vernauwing met een zekere poortfunctie waardoor de hof eerder het karakter van een binnengebied krijgt.

Parkeren

De parkeerplaatsen dienen uit het zicht en op het binnenterrein gesitueerd te worden.

Verharding

Gebakken klinkers en open verhardingen.

Hagen

Auto's worden ook op het binnengebied uit het zicht gehouden met hagen die zolang mogelijk bladhoudend zijn.

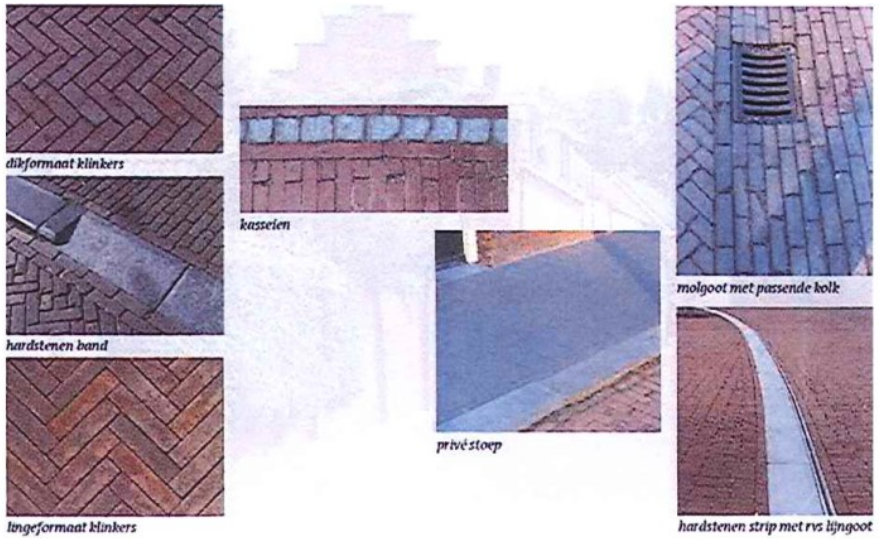
Bijzondere elementen

Verlichtingsarmaturen, paaltjes en overig straatmeubilair moeten passen bij de identiteit van de plek.

Bijlagen

Referentie-beelden buitenruimte

Kerkepad en de parkeerplaatsen





Bebouwing

Boerderij concept bestaande uit woonhuis-hooi- kapberg en schuur



Referentiebeelden bebouwing langs het Kerkepad
(schuurwoningen)











Referentiebeelden bebouwing langs het Kerkepad

(vrijstaande woningen)









Referentiebeelden bebouwing (hooi- kapbergwoning)



Kapbergwoning



hooibergwoning

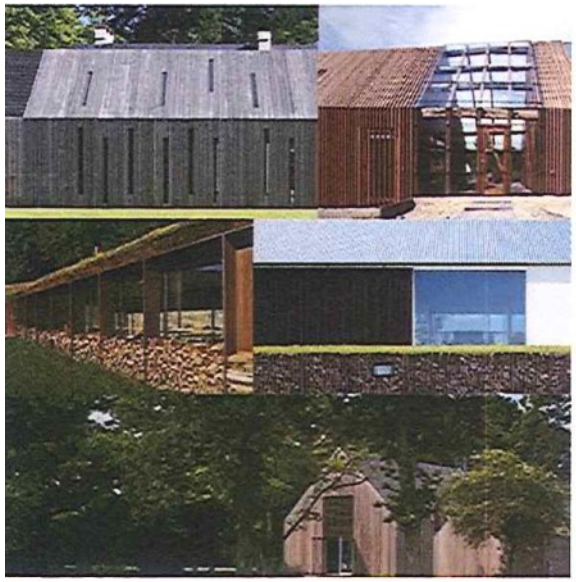


hooibergwoning

Referentiebeelden materialen









20120302

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Kudelstaartseweg 71-73
Kudelstaart
Kenmerk: 0719901A



Opdrachtgever:	Westeinderhagen Vastgoed te Kudelstaart
Datum rapport:	25 mei 2007
Status:	Definitief
Uitvoering:	P&J Milieuservices B.V.
Projectleider:	D.H. van Vulpen vulpen@pjmilieu.nl
Rapporteur:	D.H. van Vulpen vulpen@pjmilieu.nl
Autorisatie:	

2001 en 2002

INHOUD

		Pagina
SAMENVATTING		3
1 INLEIDING		5
2 VOORONDERZOEK		7
2.1	Werkwijze vooronderzoek	7
2.2	Resultaten vooronderzoek	7
2.3	Hypothese en onderzoeksopzet	9
3 VERKENNEND ONDERZOEK		10
3.1	Veld-/laboratoriumonderzoek	10
3.2	Onderzoeksresultaten	11
4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN		14
4.1	Conclusies	14
4.2	Aanbevelingen	14

BIJLAGEN

1. Resultaten vooronderzoek
2. Boorprofielen en legenda
3. Kopie analysecertificaten
4. Toetsing van de analyseresultaten
5. Onderzoeksmethodiek en betrouwbaarheid
6. Toetsingskader
7. Topografisch overzicht, kadastrale kaart en situatietekening

SAMENVATTING

Inleiding
In de periode april-mei 2007 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Kudelstaartseweg 67-73 te Kudelstaart.
Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is de voorgenomen aankoop van het perceel (onroerende zaak transactie), alsmede de aanvraag van een bouwvergunning.

Onderzoeksopzet en hypothese
Op basis van de resultaten van het vooronderzoek conform NVN 5725 is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging voor wat betreft de voormalige ondergrondse tanks, de werkplaats met bovengrondse olie-opslag, calamiteit bij het ontluchtingspunt en de voormalige afleverzuil. Het overige terrein is onverdacht.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740, bijlage B.1, onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie, bijlage B.3, onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern en bijlage B.4, onderzoeksstrategie voor een locatie met één of meer ondergrondse opslagtanks. In afwijking tot de strategieën zijn ter plaatse van de voormalige ondergrondse tanks minder boringen verricht, in verband met een reeds eerder uitgevoerd onderzoek en sanering.

Resultaten grond
- De vaste bodem bestaat tot 4,5 m-mv (meter minus maaiveld) uit zand en veen;
- Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is bij de boringen 1, 4, 5, 15 en 20 t/m 23 puin aangetroffen. Bij de boringen 4, 14 en 16 zijn olie-indicaties waargenomen. Op en onder het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen;
- Op de verdachte locaties zijn alleen bij boring 16 licht verhoogde gehalten benzeen en minerale olie aangetoond;
- Op het onverdachte terreindeel zijn licht verhoogde gehalten kwik, lood, minerale olie en PAK en een verhoogde EOX aangetoond.

Resultaten grondwater
- Het grondwaterniveau bevindt zich tijdens de uitvoering van het onderzoek op circa 1,3 m-mv;
- In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten arseen, benzeen, xylenen en tetrachlooretheen aangetoond.

Eindconclusie
Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdacht' ten aanzien van de afleverzuil gehandhaafd wordt. In de vaste bodem zijn licht verhoogde gehalten minerale olie en benzeen en in het grondwater licht verhoogde gehalten benzeen en xylenen aangetoond.

Voor de overige verdachte locaties houdt de hypothese op basis van de resultaten van het verkennend onderzoek geen stand. De verwachte verontreinigende stoffen zijn aangetoond in een gehalte, waarbij geen sprake is van verontreiniging.

De hypothese voor het overige onverdachte terrein houdt geen stand. De verontreinigende stoffen zijn aangetoond in een gehalte, waarbij in lichte mate sprake is van verontreiniging.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen aankoop van het perceel (onroerende zaak transactie), alsmede de verlening van een bouwvergunning.

Aanbevelingen
Aanvullend of nader bodemonderzoek op de onderzoekslocatie is niet noodzakelijk.

Opgemerkt wordt dat het onderzoek niet is uitgevoerd conform bijlage F van de uitvoeringsregeling van het Bouwstoffenbesluit. Bij afvoer van grond van de locatie kan, ongeacht de resultaten van dit verkennend bodemonderzoek, een aanvullende keuring van de partij af te voeren grond worden gevraagd en zijn mogelijke verwerkingskosten van toepassing.

1 INLEIDING

In opdracht van Westeinderhagen Vastgoed is door P&J Milieuservices B.V. in de periode april-mei 2007 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Kudelstaartseweg 67-73 te Kudelstaart.

Onderzoeksopzet
Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit twee delen, namelijk het vooronderzoek en het verkennend onderzoek. Het vooronderzoek is gebaseerd op de NVN 5725[1]. Het verkennend onderzoek is gebaseerd op de NEN 5740[2]. Beide normen zijn opgesteld onder verantwoording van de normcommissie 'Bodemkwaliteit' en uitgegeven in oktober 1999.

Aanleiding
Aanleiding tot het uitvoeren van het onderhavige onderzoek is de voorgenomen aankoop van het perceel (onroerende zaak transactie), alsmede de aanvraag van een bouwvergunning.

Doelstelling
Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van locatiespecifieke informatie ten behoeve van de adequate invulling van veld- en laboratoriumonderzoek.

Het doel van het verkennend onderzoek, strategie voor een onverdachte locatie, is aan te tonen dat in de grond of het freatisch grondwater op de onderzoekslocatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in gehalten boven de streefwaarde of het geldende achtergrondgehalte.
Voor het verdachte deel van de locatie is het doel vast te stellen of de vooronderstelde verontreinigingen op de vermoede plaatsen aanwezig zijn en in hoeverre de verontreinigende stoffen een gekozen toetsingswaarde overschrijden.

Indeling rapport
Op de volgende pagina's wordt ingegaan op de resultaten van het vooronderzoek en het verkennend onderzoek. In hoofdstuk 2 worden de resultaten van het vooronderzoek besproken, met daaruit volgend de onderzoeksopzet.
Hoofdstuk 3 omvat de resultaten van het verkennend onderzoek. Tenslotte worden de conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 4 weergegeven.

---

1 NVN 5725, Bodem. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, Delft 1999
2 NEN 5740, Bodem. Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek, Delft 1999

Verantwoording

Dit onderzoek wordt uitgevoerd met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen. Desondanks dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef, waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Het kan niet geheel uitgesloten worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is, die bij dit onderzoek niet wordt aangetroffen.

Tenslotte wordt opgemerkt dat P&J Milieuservices B.V. geen financieel of zakelijk belang heeft bij de kwaliteit van de onderzochte locatie.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Werkwijze vooronderzoek

Ten behoeve van het onderhavige bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd op basis van de richtlijnen, gesteld in de Nederlandse Voornorm (NVN) 5725.

In het kader van het vooronderzoek zijn de volgende werkzaamheden verricht:
- het bepalen van de regionale bodemopbouw;
- het verwerken van de door de opdrachtgever verstrekte gegevens;
- het verwerken van de door de gemeente verstrekte gegevens;
- het visueel inspecteren van de onderzoekslocatie en de omgeving.

2.2 Resultaten vooronderzoek

Een overzicht van de door de gemeente verstrekte gegevens is opgenomen in bijlage 1. De gegevens hebben betrekking op de onderzoekslocatie en de omliggende percelen.

Locatiebeschrijving en huidig gebruik
De onderzoekslocatie bodemonderzoek (1924 m^2, locatiecoördinaten X 112,056 - Y 473,688) is kadastraal bekend; gemeente Aalsmeer, sectie D, nr. 3326 en 4466. Ten aanzien van deze percelen zijn geen aantekeningen in het kader van het artikel 55 Wet bodembescherming opgenomen, hetgeen inhoudt dat bij het Kadaster geen bodeminformatie is geregistreerd. Voor de regionale ligging wordt verwezen naar bijlage 7, topografisch overzicht.
De onderzoekslocatie bestaat uit 2 percelen. Op het perceel aan de Kudelstaartseweg 71-73 (kadastraal bekend, sectie D, nr. 3326) zijn een woning en een buiten gebruik zijnde autoherstelinrichting aanwezig. In het bedrijfspand bevinden zich onder andere een werkplaats met receptie, wasplaats en een bovengrondse opslag van olie in een lekbak. Aan de gevel is een ontluchtingspunt gesitueerd waar een calamiteit heeft plaatsgevonden. Buiten het pand bevindt zich een olie-afscheider. Inpandig is een betonvloer aanwezig. De vloer lijkt vloeistofdicht en in goede staat. Het buitenterrein is verhard met klinkers.
Op het perceel Kudelstaartseweg 67-69 is een woning met een loods en tuin gesitueerd.
In bijlage 7 zijn een kadastrale kaart en een tekening opgenomen van de huidige terreinsituatie.

Historisch gebruik
Uit gegevens van de gemeente en een voorgaand onderzoek blijkt dat op de locatie 4 ondergrondse tanks aanwezig zijn geweest en brandstofafgiftepunt. Uit mondelinge informatie blijkt dat het tankstation met tanks in het verleden gesaneerd is. Hierbij is eveneens een hoeveelheid verontreiniging verwijderd. Gegevens hiervan ontbreken echter.

Toekomstig gebruik
Het huidige gebruik zal gewijzigd worden. Het voornemen bestaat op de onderzoekslocatie een bouwplan te ontwikkelen voor woningbouw.

Bodemopbouw en geohydrologische situatie
Ten behoeve van de bodemopbouw en geohydrologische situatie is de Grondwaterkaart van Nederland geraadpleegd (GWK 25).
Regionaal bestaat de bodem tot 10 m-mv uit veen. De grondwaterstroming is westelijk gericht. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Uitgevoerd bodemonderzoek onderzoekslocatie
Van de onderzoekslocatie zijn een drietal bodemonderzoeken bekend:
- *Lexmond Milieu-Adviezen B.V., beperkt verkennend bodemonderzoek, augustus 1994, kenmerk 94.6072*
Het onderzoek heeft plaatsgevonden nabij het voormalige tankbed, de brandstofpomp, olie-water-afscheider, werkplaats en de voormalige tank achter de werkplaats. De voormalige tank voor de werkplaats is niet onderzocht. In de puinhoudende bovengrond zijn matig verhoogde gehalten koper, lood, zink en PAK en licht verhoogde gehalten nikkel, kwik, cadmium en minerale olie aangetoond. In het grondwater nabij het voormalig tankbed zijn licht verhoogde gehalten minerale olie, benzeen en tolueen aangetoond.
- *Lexmond Milieu-Adviezen B.V., beperkt verkennend bodemonderzoek, augustus 1994, kenmerk 94.6071*
Het onderzoek heeft plaatsgevonden op een strook grond aan de rechterzijde van het bedrijfspand. In de bovengrond zijn verhoogde gehalten zware metalen aangetoond. In de ondergrond zijn licht verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater nabij het voormalig tankbed zijn licht verhoogde gehalten minerale olie, benzeen en tolueen aangetoond.
- *Lexmond Milieu-Adviezen B.V., aanvullend bodemonderzoek, oktober 1994, kenmerk 94.6309*
Het onderzoek heeft plaatsgevonden naar aanleiding van de tijdens bovengenoemd onderzoek aangetoonde verhoogde gehalten zware metalen in de bovengrond. In de separaat geanalyseerde monsters zijn maximaal matig verhoogde gehalten lood en zink aangetoond.

Asbest
Bij beoordeling van beschikbare gegevens zijn geen aanwijzingen verkregen voor de aanwezigheid van asbestverdachte materialen op of in de bodem van de locatie.

Omliggende percelen
De onderzoekslocatie is gelegen in een omgeving welke te karakteriseren is als een woongebied. Voor zover bekend blijft het huidige gebruik van de omgeving van de onderzoekslocatie ongewijzigd. Zover bekend zijn van de omgeving geen bodemonderzoeksrapporten bekend.
In de nabijheid van de onderzoekslocatie zijn geen gevallen bekend van (grootschalige) bodemverontreiniging.

Achtergrondgehalten
Bij de gemeente Aalsmeer is een bodemkwaliteitskaart opgesteld. Door een ambtenaar van de afdeling milieu is aangegeven dat ter plaatse van de onderzoekslocatie maximale licht verhoogde achtergrondgehalten bekend zijn.

2.3 Hypothese en onderzoeksopzet

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek conform NVN 5725 wordt geconcludeerd dat de onderzoekslocatie verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging voor wat betreft de voormalige ondergrondse tanks, de werkplaats met bovengrondse olie-opslag, calamiteit bij het ontluchtingspunt en de voormalige afleverzuil. Het overige terrein is onverdacht.

Het verkennend onderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5740, bijlage B.1, onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie, bijlage B.3, onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern en bijlage B.4, onderzoeksstrategie voor een locatie met één of meer ondergrondse opslagtanks. In afwijking tot de strategieën zijn ter plaatse van de voormalige ondergrondse tanks minder boringen verricht, in verband met een reeds eerder uitgevoerd onderzoek en sanering.

3 VERKENNEND ONDERZOEK

3.1 Veld-/laboratoriumonderzoek

Tenzij anders vermeld is het veldonderzoek uitgevoerd conform de Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL-SIKB-2000) en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002 van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB).

Op 24 april 2007 zijn 23 handboringen uitgevoerd tot maximaal 4,5 m-mv (meter minus maaiveld). Ten behoeve van het grondwateronderzoek zijn 5 boringen afgewerkt met een peilbuis. Tevens is een bestaande peilbuis schoongepompt en bemonsterd. De nieuwe peilbuizen zijn bemonsterd op 14 mei 2007. De situering van de boorpunten is aangegeven op tekening 1 (bijlage 7). Een uitgebreide omschrijving van de veldwerkmethode is opgenomen in bijlage 5.

De monsters van de grond en het grondwater zijn ter analyse aangeboden aan het milieulaboratorium van Analytico Milieu B.V. te Barneveld. Het laboratorium is RvA geaccrediteerd. De monsters zijn onderzocht op de in tabel 1 weergegeven parameters.

Tabel 1 Monsteromschrijvingen en geanalyseerde parameters

Monstercode	Boringen	Diepte (m-mv)	Geanalyseerde parameters
Grond:			
1-1	1	0,05-0,5	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
11-2	11	0,7-1,0	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
13-2	13	0,6-1,0	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
14-2	14	0,8-0,9	Minerale olie, vchtige aromaten (BTEXN) en organische stof
16-3	16	1,0-1,3	Minerale olie,evluchtige aromaten (BTEXN) en organische stof
17-2	17	0,6-1,0	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
MM-1	2	2,0-3,0	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
MM-2	12	1,5-3,0	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
MM-3	5 en 6	0,4-1,0	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
MM-4	4,8,9,10,12,17,18,19	0,0-0,6	NEN grond*, lutum en organische stof
MM-5	4 en 12	1,0-2,0	NEN grond, lutum en organische stof
MM-6	20, 21, 22, 23	0,0-0,5	NEN grond
MM-7	20	1,1-2,0	NEN grond

* *minerale olie (GC), Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (de 10 PAK genoemd in de Leidraad bodembescherming), metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink) en extraheerbare organohalogeenverbindingen (EOX)*

Monstercode	Boringen	Diepte (m-mv)[1]	Geanalyseerde parameters
Grondwater:			
A-1-1	PB-A	-	NEN grondwater**
12-1-1	12	1,5-3,5	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
13-1-1	13	0,2-2,2	NEN grondwater
16-1-1	16	0,2-2,2	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
2-1-1	2	2,5-4,5	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
20-1-1	20	2,5-3,5	NEN grondwater

1 = het betreft de minimale en maximale monstername diepte. Op het analysecertificaat is het monstername traject per boring weergegeven
MM = mengmonster
PB = peilbuis

3.2 Onderzoeksresultaten

Bodemopbouw
In bijlage 2 is van elke boring een boorbeschrijving opgenomen. Op basis van deze boorbeschrijvingen is het bodemprofiel als volgt te omschrijven:

Tabel 2 Globale bodemopbouw van de onderzoekslocatie

Diepte (m-mv)	Lithologische beschrijving
0,0-0,1	Verharding
0,1-1,3	Zand, matig fijn, zwak siltig
1,3-3,9	Veen
3,9-4,5	Klei, zwak siltig, matig humeus

De zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (ec) zijn gemeten. De pH bedraagt gemiddeld 6,9 en het geleidingsvermogen bedraagt gemiddeld 1700 µS/cm. Deze waarden kunnen als normaal worden beschouwd. De actuele grondwaterstand is circa 1,3 m-mv (14 mei 2007).

Zintuiglijke waarnemingen
De zintuiglijke waarnemingen tijdens het uitvoeren van het veldwerk zijn weergegeven in tabel 3. Op en onder het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

** *minerale olie (GC), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen en xylenen (BTEX)) en naftaleen, vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen (1,2-dichloorethaan, cis-1,2-dichlooretheen, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, trichloormethaan, tetrachloormethaan, trichlooretheen, tetrachlooretheen, monochloorbenzeen en dichloorbenzenen) en metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink).*

Tabel 3 Zintuiglijke waarnemingen

Boringnummer	Diepte (m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen
1	1,0-1,2	Matig puinhoudend (gestaakt)
4	0,7-0,8	Zwak puinhoudend
4	0,8-1,3	Zwakke onbekende geur
5	0,4-0,7	Zwak grindhoudend, zwak puinhoudend
14	0,8-0,9	Zwakke olie-waterreactie
15	0,2-0,6	Sterk puinhoudend
16	1,0-1,3	Matige olie-waterreactie
20	0,0-1,1	Sterk puinhoudend
21	0,0-0,5	Sterk puinhoudend
22	0,0-0,3	Sterk puinhoudend
23	0,0-0,3	Sterk puinhoudend

Analyseresultaten

Een kopie van de analysecertificaten is opgenomen in bijlage 3. De analyseresultaten zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden. Uitleg over het toetsingskader is weergegeven in bijlage 6. Het resultaat van de toetsing is in bijlage 4 numeriek weergegeven en is als volgt te verwoorden*.

Kudelstaartseweg 71-73

In de bodemmonsters 1-1, 11-2, 13-2, 14-2, 17-2, MM-1, MM-2 en MM-3 zijn geen verhoogde gehalten minerale olie en vluchtige aromaten aangetoond

In het bodemmonster 16-3 van de boring nabij de voormalige afleverzuilen zijn licht verhoogde gehalten minerale olie (220 mg/kg d.s.) en benzeen (0,067 mg/kg d.s.) aangetoond. De overige vluchtige aromaten zijn niet verhoogd aangetoond.

In het mengmonster MM-4 is geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het mengmonster MM-5 zijn een licht verhoogd gehalte PAK (3,8 mg/kg d.s.) en een verhoogde EOX (0,65 mg/kg d.s.) aangetoond. Geen van de overige geanalyseerde parameters is aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

---

*

- *Indien wordt vermeldt dat 'geen verhoogde gehalten' zijn aangetoond, dan overschrijden de gehalten de streefwaarde niet en is in principe sprake van een 'schoon' monster.*
- *De vermelding 'licht verhoogd' duidt op een overschrijding van de streefwaarde. De verontreiniging is naar verwachting dermate gering dat veelal geen nadere actie (onderzoek of sanering) noodzakelijk is.*
- *Als sprake is van 'matig verhoogd', dan overschrijdt het gehalte het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde. Nader onderzoek zal worden aanbevolen om te bepalen of inderdaad sprake is van bodemverontreiniging.*
- *De aanduiding 'sterk verhoogd' tenslotte duidt op een overschrijding van de interventiewaarde. Nader onderzoek naar de aard, mate, omvang en oorzaken van de verontreiniging is in de meeste gevallen noodzakelijk.*

In de grondwatermonsters afkomstig van de peilbuizen 2 en 12 zijn geen verhoogde gehalten minerale olie en vluchtige aromaten aangetoond.

In het grondwatermonster afkomstig van peilbuis A is geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het grondwatermonster afkomstig van peilbuis 13 zijn licht verhoogde gehalten arseen (12 µg/l) en tetrachlooretheen (0,11 µg/l) aangetoond. Geen van de overige geanalyseerde parameters is aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het grondwatermonster afkomstig van peilbuis 16 zijn licht verhoogde gehalten benzeen (0,62 µg/l) en xylenen (0,32 µg/l) aangetoond. Minerale olie is niet aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

Kudelstaartseweg 67-69

In het bodemmengmonster MM-6 zijn licht verhoogde gehalten kwik (0,22 mg/kg d.s.), lood (190 mg/kg d.s.), minerale olie (140 mg/kg d.s.) en PAK (7,8 mg/kg d.s.) aangetoond. Geen van de overige geanalyseerde parameters is aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het bodemmengmonster MM-7 zijn licht verhoogde gehalten kwik (0,39 mg/kg d.s.)en lood (180 mg/kg d.s.) en een verhoogde EOX (0,53 mg/kg d.s.) aangetoond. Geen van de overige geanalyseerde parameters is aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het grondwatermonster afkomstig van peilbuis 20 is een licht verhoogd gehalte tetrachloretheen (0,11 µg/l) aangetoond. Geen van de overige geanalyseerde parameters is aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 Conclusies

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek conform NVN 5725 is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging voor wat betreft de voormalige ondergrondse tanks, de werkplaats met bovengrondse olie-opslag, calamiteit bij het ontluchtingspunt en de voormalige afleverzuil. Het overige terrein is onverdacht.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740, bijlage B.1, onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie, bijlage B.3, onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern en bijlage B.4, onderzoeksstrategie voor een locatie met één of meer ondergrondse opslagtanks. In afwijking tot de strategieën zijn ter plaatse van de voormalige ondergrondse tanks minder boringen verricht, in verband met een reeds eerder uitgevoerd onderzoek en sanering.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdacht' ten aanzien van de afleverzuil gehandhaafd wordt. In de vaste bodem zijn licht verhoogde gehalten minerale olie en benzeen en in het grondwater licht verhoogde gehalten benzeen en xylenen aangetoond.

Voor de overige verdachte locaties houdt de hypothese op basis van de resultaten van het verkennend onderzoek geen stand. De verwachte verontreinigende stoffen zijn aangetoond in een gehalte, waarbij geen sprake is van verontreiniging.

De hypothese voor het overige onverdachte terrein houdt geen stand. De verontreinigende stoffen zijn aangetoond in een gehalte, waarbij in lichte mate sprake is van verontreiniging.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen aankoop van het perceel (onroerende zaak transactie), alsmede de verlening van een bouwvergunning.

4.2 Aanbevelingen

Aanvullend of nader bodemonderzoek op de onderzoekslocatie is niet noodzakelijk.

Opgemerkt wordt dat het onderzoek niet is uitgevoerd conform bijlage F van de uitvoeringsregeling van het Bouwstoffenbesluit. Bij afvoer van grond van de locatie kan, ongeacht de resultaten van dit verkennend bodemonderzoek, een aanvullende keuring van de partij af te voeren grond worden gevraagd en zijn mogelijke verwerkingskosten van toepassing.

BIJLAGE 1
Resultaten vooronderzoek

FAX

Gemeente Aalsmeer

Aan	: P&J Milieuservices B.V.
Telefaxnummer	: 033-2457968
Ter attentie van	: Dhr. D.H. van Vulpen
Van	: Dhr. ing. R. Koningcks
Doorkiesnummer	: 0297-387644
Datum	: 18 april 2007

Totaal aantal pagina's, inclusief deze pagina: 4

Betreft: Bilderdammerweg 68 t/m 72 en Kudelstaartseweg 67 t/m 73

Naar aanleiding van uw verzoek van 5 april 2007 met aanvulling op 13 april 2007 om informatie over de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging op de bovengenoemde percelen en een drietal naastgelegen percelen (Bilderdammerweg nrs. 66 en 74, en, Kudelstaartseweg nr. 75) deel ik u mede dat bij ons diverse gegevens bekend zijn over de kwaliteit van de bodem.

Van de locatie Bilderdammerweg 68 zijn zowel vervallen (1951 en 1975) als actuele milieudossiers teruggevonden. Op de locatie is een autoplaatwerkerij met spuitinrichting aanwezig. De spuitinstallatie bevond zich destijds direct naast het woonhuis van nr. 68.
Uit het actuele dossier blijkt dat tevens een bovengrondse HBO tank en een wasplaats op de locatie aanwezig zijn. Verder blijkt uit dit dossier dat de spuitinrichting is verplaatst.
Een tekening van de huidige situatie op locatie is bijgevoegd.
Verder zijn diverse vervallen (1989, 1994 en 1999) milieudossiers teruggevonden van de locatie Bilderdammerweg 66, voor het in werking hebben en/of wijzigen van een kwekerij. In het ketelhuis, rechts in het midden van het perceel in het voormalige kassencomplex, bevond zich een verlfbak. Onder het ketelhuis was een bovengrondse 1000 ltr. HBO tank aanwezig. Hiernaast bevond zich een aantal kunstmestmengbakken. Een bestrijdingsmiddelenkast bevond zich in de schuur achter de woning van nr. 66.
Van de locatie Bilderdammerweg 72 is een actueel milieudossier teruggevonden voor het in werking hebben van een installatiebedrijf van c.v.-installaties. Uit het dossier blijkt niet dat er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van een bodemverontreiniging op de locatie.

Van de locatie Kudelstaartsweg (71-)73 zijn diverse vervallen (1968, 1976 en jaren '90') milieudossiers teruggevonden. Uit de vervallen dossiers blijkt dat op de locatie een herstelinrichting voor motorvoertuigen annex motorbrandstoffeninstallatie met vier ondergrondse tanks aanwezig is geweest. Het ging hierbij om benzine, superbenzine, dieselolie en afgewerkte olie. Het is niet bekend of de tanks inmiddels zijn gesaneerd.
Een tekening van de toenmalige situatie op de locatie met de tanks is bijgevoegd.
Het laatste bedrijf dat op de locatie aanwezig was, betrof overigens een garagebedrijf voor brommobielen met een wasplaats.

Van de locatie Bilderdammerweg 66 zijn ook rapporten van bodemonderzoek teruggevonden.
Uit het rapport (nr. 77296 d.d. 4 mei 1998) van een verkennend onderzoek (nulsituatie), opgesteld door adviesbureau Bigg Oosterbeek, blijkt dat ter plaatse van de bovengrondse tank en de opslag/aanmaakplaats van vloeibare meststoffen zowel in de grond als in het grondwater lichte verontreinigingen met enkele zware metalen en minerale olie zijn aangetroffen.
Ter plaatse van de overige onderzochte deellocaties (lege olietank, voormalige olietank (2x) en vaste spuitinstallatie zijn zowel in de grond als in het grondwater ten hoogste lichte verontreinigingen aangetroffen met de onderzochte parameters.
Uit de rapporten (nr. 65914 d.d. 16 maart 2005 en 5 december 2005) van een verkennend onderzoek (eindsituatie), opgesteld door adviesbureau IJB Geotechniek, blijkt dat de kwaliteit van de bodem niet significant is toe- of afgenomen ter plaatse van de vermelde deellocaties. Wel is een sterk verhoogd gehalte

aan nikkel in het grondwater ter plaatse van de bovengrondse tanks en A- en B-bakken en opslag vloeibare meststoffen geconstateerd. Deze verontreiniging is vermoedelijk ontstaan door natuurlijke processen in de bodem.

Van de locatie Kudelstaartseweg 73 is ook een rapport van bodemonderzoek teruggevonden.
Uit het rapport (nr. 94.6309/TT d.d. 14 oktober 1994) van een aanvullend onderzoek, opgesteld door Lexmond Milieu-advlezen B.V, blijkt dat enkele separaat geanalyseerde monsters ten hoogste matig zijn verontreinig met lood en zink. Volgens het rapport van het aanvullende onderzoek wordt gesteld dat de verontreiniging homogeen zou zijn verdeeld over de locatie.
Uit de locatietekening van het onderliggende rapport (nr. 94.6071/ET d.d. augustus 1994) van het verkennend onderzoek blijkt de onderzoekslocatie destijds een smalle strook grond betrof die helemaal tot aan het achterterrein door loopt aan de rechterkant van het voormalige bedrijfspand. De ondergrond van deze strook is licht verontreinigd met enkele parameters. Het grondwater nabij het voormalige tankbed bij het voormalige bedrijfspand is licht verontreinigd met minerale olie, benzeen en tolueen.

Indien u de dossiers en rapporten in wilt zien, kunt u hiervoor een telefonische afspraak maken.

Tenslotte kan worden vermeld dat de percelen niet voor komen op onze lijst met bekende (v.m) tanklocaties. Het is derhalve niet bij ons bekend of er op deze locaties een ondergrondse tank aanwezig is (geweest), met uitzondering van de vermeldingen die in de milieudossiers zijn gedaan.

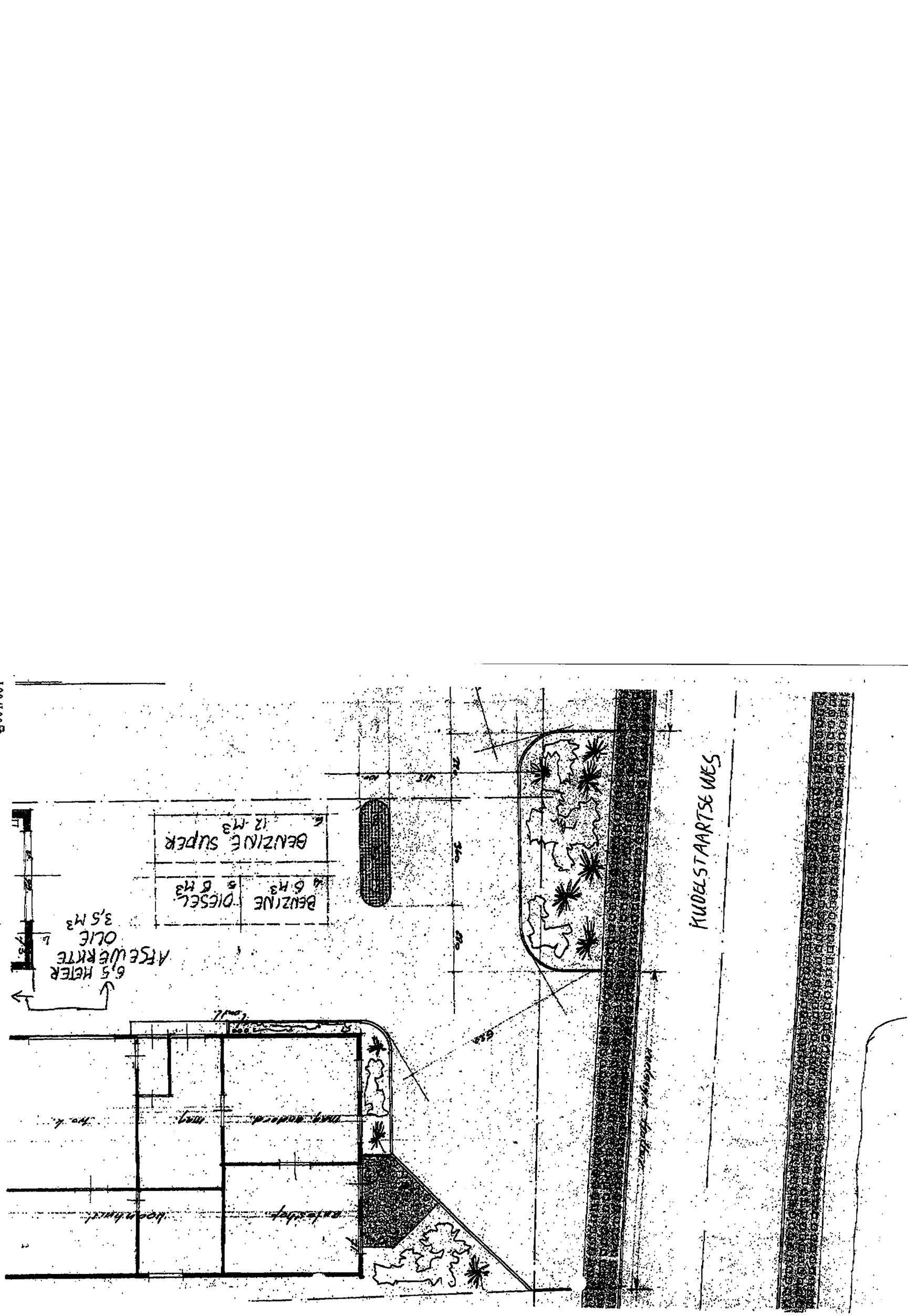
Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van deze gegevens wordt conform onze Legesverordening 2007 een bedrag van € 75,00 per perceel bij u in rekening gebracht. U zal daarvoor binnenkort een aparte factuur van onze afdeling Financiën ontvangen.

Ik meen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Rudy Koninckx
Afdeling Leefomgeving, cluster milieu

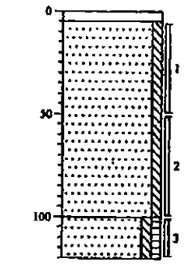
17/04 2007 TUE 12:47 FAX 0297 38 76 76 Gemeente Aalsmeer 004/004



BIJLAGE 2
Boorprofielen en legenda

Boring: 1

Datum: 24-04-2007



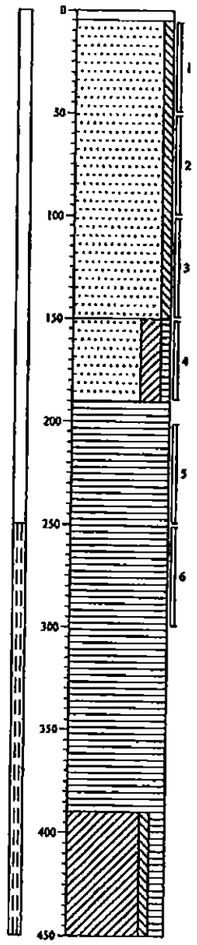
0 – 5 tegel
Edelmanboor

Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor

100 – 130 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, bruin, Edelmanboor, geotaxki

Boring: 2

Datum: 24-04-2007



0 – 5 tegel
Edelmanboor

Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor

110 Zand, matig fijn, kleiig, zwak humeus, bruin, Edelmanboor

190 Veen, minerasalarm, bruin, Edelmanboor

390 Klei, zwak siltig, matig humeus, grijs, Edelmanboor

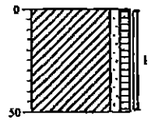
450

Projectcode: 0719901A
Projectnaam: Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Boormeester:

getekend volgens NEN 5104

Boring: 3

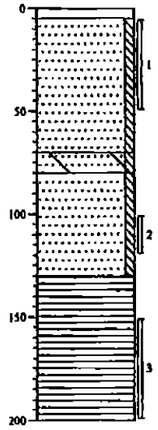
Datum: 23-04-2007



0 grasstrook
Klei, zwak zandig, zwak humeus, bruin, Edelmanboor
30

Boring: 4

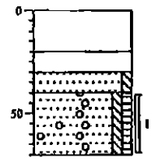
Datum: 23-04-2007



0 tegel
5 Edelmanboor
Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor
70
80 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak glauhoudend, zwak puinhoudend, bruin, Edelmanboor
Zand, matig grof, zwak siltig, geen olie-water reactie, zwakke coboltende-geur, grijs, Edelmanboor
130
Veen, zwarenaarm, bruin, Edelmanboor
200

Boring: 5

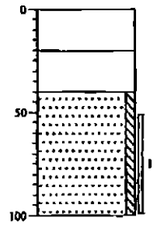
Datum: 24-04-2007



0 beton
Edelmanboor
20
30 Edelmanboor, holle ruimte
40 Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor
70 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, zwak puinhoudend, bruin, Edelmanboor

Boring: 6

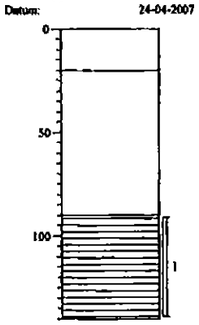
Datum: 24-04-2007



0 beton
Edelmanboor
20
30 Edelmanboor, holle ruimte
40 Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor
100

Boring: 7

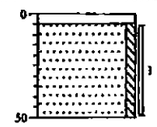
Datum: 24-04-2007



0 beton
Edelmanboor
20
Edelmanboor, holle ruimte
90
Veen, zwarenaarm, zwart, Edelmanboor
140

Boring: 8

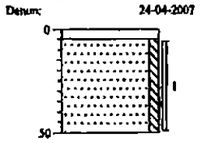
Datum: 24-04-2007



0 tegel
5 Edelmanboor
Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor
50

Boring: 9

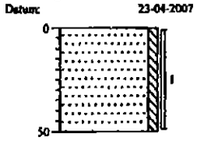
Datum: 24-04-2007



0 tegel
5 Edelmanboor
Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor
50

Boring: 10

Datum: 23-04-2007



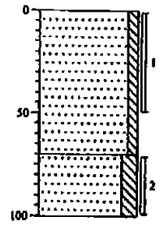
0 brak
Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor
50

Projectcode: 0719901A
Projectnaam: Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Boormeester:

getekend volgens NEN 5104

Boring: 11

Datum: 24-04-2007



0 groenstrook

Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor

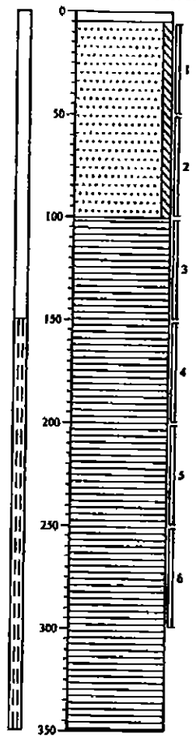
70

Zand, matig fijn, matig siltig, grijs, Edelmanboor

100

Boring: 12

Datum: 24-04-2007



0 tegel

1 Edelmanboor

Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor

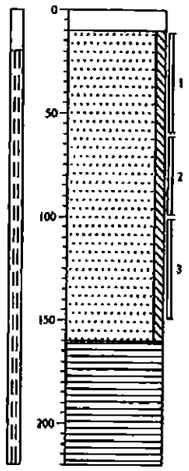
100

Veen, mineraalarm, bruin, Edelmanboor

330

Boring: 13

Datum: 24-04-2007



0 Klinker

10 Edelmanboor

Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor

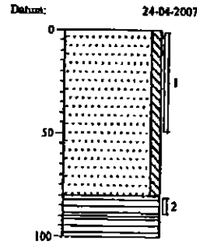
160

Veen, mineraalarm, bruin, Edelmanboor

320

Boring: 14

Datum: 24-04-2007



0 groenstrook

Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor

80

90 Veen, mineraalarm, zwakke olie-water reactie, zwart, Edelmanboor

100 Veen, mineraalarm, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

Projectcode: 0719901A

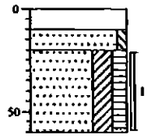
Projectnaam: Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart

Boormeester:

getekend volgens NEN 5104

Boring: 15

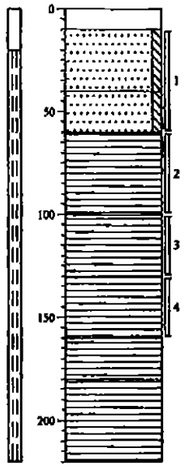
Datum: 24-04-2007



0 klinker
10 Edelmanboor
20 Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, kleilig, matig humeus, sterk puinhoudend, bruin, Edelmanboor
60

Boring: 16

Datum: 24-04-2007



0 klinker
60 Edelmanboor
Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor
80
Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Edelmanboor
100
Veen, mineraalarm, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor
130
Veen, mineraalarm, matige olie-water reactie, zwart, Edelmanboor
150
Veen, mineraalarm, geen olie-water reactie, zwart, Edelmanboor
160
Veen, mineraalarm, matig puinhoudend, bruin, Edelmanboor
180
Veen, mineraalarm, bruin, Edelmanboor
220

Boring: 17

Datum: 24-04-2007

0 klinker
10 Edelmanboor
Zand, matig grof, zwak siltig, bruin, Edelmanboor
100

Boring: 18

Datum: 24-04-2007

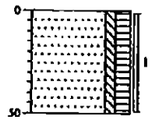
0 tegel
5 Edelmanboor
Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Edelmanboor
40
Veen, mineraalarm, zwart, Edelmanboor
50

Projectcode: 0719901A
Projectnaam: Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Boormeester:

getekend volgens NEN 5104

Boring: 19

Datum: 24-04-2007



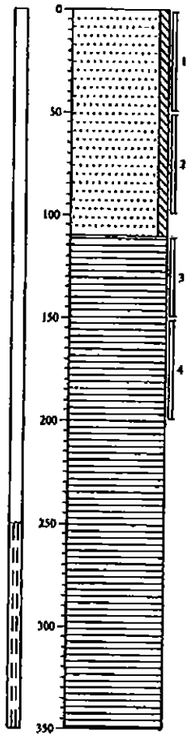
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwart, Edelmanboor

50

Boring: 20

Datum: 24-04-2007



0 bruk

Zand, matig grof, zwak siltig, sterk puinhoudend, bruin, Edelmanboor

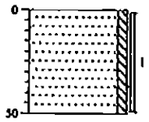
100

Veen, mineraalarm, bruin, Edelmanboor

350

Boring: 21

Datum: 24-04-2007



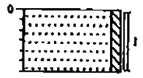
0 bruk

Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk puinhoudend, bruin, Edelmanboor

50

Boring: 22

Datum: 24-04-2007



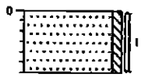
0 bruk

Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk puinhoudend, bruin, Edelmanboor

50

Boring: 23

Datum: 24-04-2007



0 bruk

Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk puinhoudend, bruin, Edelmanboor, gestaakt

50

Projectcode: 0719901A
Projectnaam: Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Boormeester:

getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleiig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleiig
- Veen, sterk kleiig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

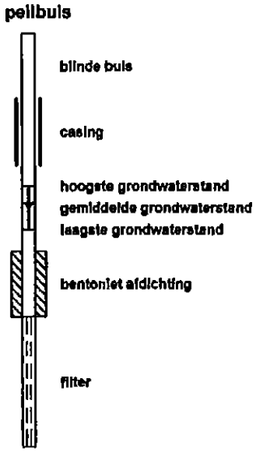
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



BIJLAGE 3
Kopie analysecertificaten

eurofins

— analytico®

P & J Milieuservices BV
T.a.v. Erik van Vulpen
Postbus 1069
3860 BB NIJKERK

Analysecertificaat
Datum: 04-05-2007

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2007048985
Uw projectnummer	0719901A
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Uw ordernummer	0719901A
Monster(s) ontvangen	25-04-2007

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Analytico Milieu B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 89 74 496
VAT/BTW No.
NL 8043.14.863.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

— analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	0719901A	Certificaatnummer	2007048985
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart	Startdatum	25-04-2007
Uw ordernummer	0719901A	Rapportagedatum	04-05-2007/15:10
Datum monstername	25-04-2007	Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	EvV/MB	Pagina	1/5

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Bodemkundige analyses						
Q	Droge stof	% (m/m)	96.0	77.6	80.8	74.9	60.0
Q	Organische stof	% (m/m) ds				3.9 1)	16.4 2)
Q	Gloeirest	% (m/m) ds				95.7	83.2
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
Q	Benzeen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	0.067
Q	Tolueen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	0.11
Q	Xylenen (som)	mg/kg ds	--	--	--	--	0.11
Q	BTEX (som)	mg/kg ds	--	--	--	--	0.17
Q	Naftaleen	mg/kg ds	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	0.062
	Minerale olie						
Q	Minerale olie C10-C16	mg/kg ds	--	--	--	--	88
Q	Minerale olie C16-C22	mg/kg ds	--	--	--	--	80
Q	Minerale olie C22-C30	mg/kg ds	--	--	--	--	26
Q	Minerale olie C30-C40	mg/kg ds	--	--	--	--	26
Q	Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	<40	<40	<40	<40	220
Q	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr
1	1-1	312460
2	11-2	312460
3	13-2	312461
4	14-2	312461
5	16-3	312461

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 439
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.885.B01
KvK No. 09088625

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins

— analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	0719901A	Certificaatnummer	2007048985
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart	Startdatum	25-04-2007
Uw ordernummer	0719901A	Rapportagedatum	04-05-2007/15:10
Datum monstername	25-04-2007	Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	EvV/MB	Pagina	2/5

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
	Bodemkundige analyses						
Q	Droge stof	% (m/m)	82.8			94.1	92.2
Q	Droge stof	% (m/m)		17.4	20.6		
Q	Organische stof	% (m/m) ds					1.2
Q	Gloeirest	% (m/m) ds					98.4
Q	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds					5.1
	Metalen						
Q	Arseen (As)	mg/kg ds					<10
Q	Cadmium (Cd)	mg/kg ds					<0.40
Q	Chroom (Cr)	mg/kg ds					7.0
Q	Koper (Cu)	mg/kg ds					<5.0
Q	Kwik (Hg)	mg/kg ds					<0.10
Q	Nikkel (Ni)	mg/kg ds					<5.0
Q	Lood (Pb)	mg/kg ds					11
Q	Zink (Zn)	mg/kg ds					19
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
Q	Benzeen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
Q	Tolueen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
Q	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
Q	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
Q	m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
Q	Xylenen (som)	mg/kg ds	--	--	--	--	
Q	BTEX (som)	mg/kg ds	--	--	--	--	
Q	Naftaleen	mg/kg ds	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	
	Minerale olie						
Q	Minerale olie C10-C16	mg/kg ds	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C16-C22	mg/kg ds	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C22-C30	mg/kg ds	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C30-C40	mg/kg ds	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	<40	<160	<160	<40	<40
Q	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.
	Somparameter organohalogeen verbindingen						
Q	EOX	mg/kg ds					<0.10
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
Q	Naftaleen	mg/kg ds					<0.010

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr
6	17-2	312461
7	MM-1	312461
8	MM-2	312461
9	MM-3	312461
10	MM-4	312461

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 geaccrediteerde verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 88 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins

— analytico

Analysecertificaat

Uw projectnummer	0719901A	Certificaatnummer	2007048988
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart	Startdatum	25-04-2007
Uw ordernummer	0719901A	Rapportagedatum	04-05-2007/15:10
Datum monstername	25-04-2007	Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	EvV/MB	Pagina	3/5

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
Q	Fenanthreen	mg/kg ds					0.018
Q	Anthraceen	mg/kg ds					<0.0050
Q	Fluorantheen	mg/kg ds					0.049
Q	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds					0.018
Q	Chryseen	mg/kg ds					0.021
Q	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds					0.012
Q	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds					0.022
Q	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds					0.017
Q	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds					<0.010
Q	PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds					0.16

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr
6	17-2	3124613
7	MM-1	3124614
8	MM-2	3124615
9	MM-3	3124616
10	MM-4	3124617

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 489
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 84 85 74 486
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins

— analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	0719901A	Certificaatnummer	2007048985
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart	Startdatum	25-04-2007
Uw ordernummer	0719901A	Rapportagedatum	04-05-2007/15:10
Datum monstername	25-04-2007	Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	EvV/MB	Pagina	4/5

	Analyse	Eenheid	11	12	13
	Bodemkundige analyses				
Q	Droge stof	% (m/m)	58.8	93.7	
Q	Droge stof	% (m/m)			44.2
Q	Organische stof	% (m/m) ds	21.5		
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	77.6		
Q	Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	% (m/m) ds	12.6		
	Metalen				
Q	Arseen (As)	mg/kg ds	<10	<10	<10
Q	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.40	0.40	<0.40
Q	Chroom (Cr)	mg/kg ds	7.9	56	11
Q	Koper (Cu)	mg/kg ds	31	7.7	34
Q	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.26	0.22	0.39
Q	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.8	7.2	9.3
Q	Lood (Pb)	mg/kg ds	72	190	180
Q	Zink (Zn)	mg/kg ds	96	53	110
	Minerale olie				
Q	Minerale olie C10-C16	mg/kg ds	<12	<12	--
Q	Minerale olie C16-C22	mg/kg ds	<8.0	<8.0	--
Q	Minerale olie C22-C30	mg/kg ds	28	44	--
Q	Minerale olie C30-C40	mg/kg ds	37	89	--
Q	Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	75 3)	140	<80
Q	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.
	Somparameter organohalogeen verbindingen				
Q	EOX	mg/kg ds	0.68	0.19	0.53
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
Q	Naftaleen	mg/kg ds	0.020	0.012	<0.010
Q	Fenanthreen	mg/kg ds	0.39	0.78	0.075
Q	Anthraceen	mg/kg ds	0.068	0.17	0.0068
Q	Fluorantheen	mg/kg ds	1.1	2.2	0.16
Q	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.35	0.86	0.053
Q	Chryseen	mg/kg ds	0.36	0.78	0.047
Q	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.27	0.40	0.031
Q	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.43	1.1	0.094
Q	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.38	0.65	0.048
Q	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.47	0.86	0.073

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr
11	MM-5	312461
12	MM-6	312461
13	MM-7	312462

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: BP04 geaccrediteerde verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09086623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins

— analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	0719901A	Certificaatnummer	2007048985
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart	Startdatum	25-04-2007
Uw ordernummer	0719901A	Rapportagedatum	04-05-2007/15:10
Datum monstername	25-04-2007	Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	EvV/MB	Pagina	5/5

	Analyse	Eenheid	11	12	13
Q	PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	3.8	7.8	0.58

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr
11	MM-5	3124611
12	MM-6	3124615
13	MM-7	3124626

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoor
Pr.coörd
VA

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 65 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins

— analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2007048985

Analytico-nr.	Boornr	Deelmonster	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
3124608	1	1	5	50	0503571271	1-1
3124609	11	2	70	100	0503571616	11-2
3124610	13	2	60	100	0503571617	13-2
3124611	14	2	80	90	0503571610	14-2
3124612	16	3	100	130	0503571524	16-3
3124613	17	2	60	100	0503571607	17-2
3124614	2	5	200	250	0503571448	MM-1
3124614	2	6	250	300	0503571446	
3124615	12	4	150	200	0503571536	MM-2
3124615	12	5	200	250	0503571378	
3124615	12	6	250	300	0503571531	
3124616	6	1	50	100	0503571527	MM-3
3124616	5	1	40	70	0503571538	
3124617	4	1	5	50	0503571454	MM-4
3124617	10	1	0	50	0503571539	
3124617	19	1	0	50	0503571821	
3124617	18	1	5	40	0503571840	
3124617	17	1	10	60	0503571836	
3124617	12	1	5	50	0503571542	
3124617	9	1	5	50	0503571521	
3124617	8	1	5	50	0503571537	
3124618	4	3	150	200	0503571540	MM-5
3124618	12	3	100	150	0503571483	
3124619	22	1	0	30	0503571832	MM-6
3124619	23	1	0	30	0503571826	
3124619	20	1	0	50	0503571755	
3124619	21	1	0	50	0503571745	
3124620	20	3	110	150	0503571825	MM-7
3124620	20	4	150	200	0503571835	

Analytico Milieu B.V.
Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)342 42 63 00
Fax +31 (0)342 42 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 84 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

— analytico®

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2007048985

Opmerking 1)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 par. 2.2.7).

Opmerking 2)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 par. 2.2.7).

Opmerking 3)
Humusachtige verbindingen aangetoond.

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 489
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 486
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

— analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2007048985

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
AES/ICP Zink (Zn)	W0417	ICP-AES	Conform NEN 6966: 2005 / CMA 2/I/B.1
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Gelijkwaardig aan NEN 5753
Droge stof	W0104	Gravimetrie	Gelijkw.ISO 11465/CMA 2/II/A.1(g) / EN
AES/ICP Arseen (As)	W0417	ICP-AES	Conform NEN 6966: 2005 / CMA 2/I/B.1
AES/ICP Nikkel (Ni)	W0417	ICP-AES	Conform NEN 6966: 2005 / CMA 2/I/B.1
AES/ICP Lood (Pb)	W0417	ICP-AES	Conform NEN 6966: 2005 / CMA 2/I/B.1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Conform ISO 11423-1 / CMA 3/E
AES/ICP Cadmium (Cd)	W0417	ICP-AES	Conform NEN 6966: 2005 / CMA 2/I/B.1
AES/ICP Kwik (Hg)	W0417	ICP-AES	Eigen methode / Gelijkw. EN 1483: 1997 i
PAK (VROM)	W0301	HPLC	Conform NEN 6710
EOX	W0351	Microcoulometrie	Eigen methode
Organische stof	W0109	Gravimetrie	Conform NEN 6499 / NEN EN 12879
Minerale olie (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
AES/ICP Chroom (Cr)	W0417	ICP-AES	Conform NEN 6966: 2005 / CMA 2/I/B.1
AES/ICP Koper (Cu)	W0417	ICP-AES	Conform NEN 6966: 2005 / CMA 2/I/B.1

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie januari 2004

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 83 74 486
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

— analytico®

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2007048985

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

De conserveringstermijn is voor de betreffende analyses overschreden.

Analyse	Analytico-nr.
Vluchtig verbindingen (HSinw.)	
	3124608
	3124609
	3124610
	3124611
	3124612
	3124613
	3124614
	3124615
	3124616
PAK (Voorbehandeling)	
	3124617
	3124618

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (OGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

— analytico®

P&J Milieuservices BV
T.a.v. Erik van Vulpen
Postbus 1069
3860 BB NIJKERK

Analysecertificaat

Datum: 01-05-2007

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2007049002
Uw projectnummer	0719901A
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Uw ordernummer	0719901A
Monster(s) ontvangen	25-04-2007

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Analytico Milieu B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (OGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

— analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	0719901A	Certificaatnummer	2007049002
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart	Startdatum	25-04-2007
Uw ordernummer	0719901A	Rapportagedatum	01-05-2007/17:10
Datum monstername	25-04-2007	Bijlage	A,C
Monsternemer	EvV	Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
Q	Arseen (As)	µg/L	<5.0
Q	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/L	<1.0
Q	Koper (Cu)	µg/L	<6.0
Q	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
Q	Nikkel (Ni)	µg/L	7.1
Q	Lood (Pb)	µg/L	<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/L	14
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
Q	Benzeen	µg/L	<0.20
Q	Tolueen	µg/L	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/L	<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/L	--
Q	BTEX (som)	µg/L	--
Q	Naftaleen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen		
Q	Trichloormethaan	µg/L	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/L	<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
Q	Monochloorbenzeen	µg/L	<0.10
Q	1,2-Dichloorbenzeen	µg/L	<0.10
Q	1,3-Dichloorbenzeen	µg/L	<0.10
Q	1,4-Dichloorbenzeen	µg/L	<0.10
Q	Dichloorbenzenen (som 3)	µg/L	--
Q	Chloorbenzenen (som 4)	µg/L	--
Q	CKW (som 8)	µg/L	--
	Minerale olie		

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-n
1	A-1-1	312470

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
AQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. (ME),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins

— analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	0719901A	Certificaatnummer	2007049002
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart	Startdatum	25-04-2007
Uw ordernummer	0719901A	Rapportagedatum	01-05-2007/17:10
Datum monstername	25-04-2007	Bijlage	A,C
Monsternemer	EvV	Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
Q	Minerale olie (C10-C16)	µg/l	--
Q	Minerale olie (C16-C22)	µg/l	--
Q	Minerale olie (C22-C30)	µg/l	--
Q	Minerale olie (C30-C40)	µg/l	--
Q	Minerale olie (GC) (C10-C40)	µg/l	<40
Q	Chromatogram olie (GC)		zie bijl.

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr
1	A-1-1	312470

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoor
Pr.coörd

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins

— analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2007049002

Analytico-nr.	Boornr	Deelmonster	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
3124707	A	3	100	300	0700392475	A-1-1
3124707	A	2	100	300	0690680886	
3124707	A	1	100	300	0690680876	
3124708	B	1	100	300	0690680881	B-1-1
3124708	B	3	100	300	0700392480	
3124708	B	2	100	300	0690680868	

Analytico Milieu B.V.
Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.801
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

— analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2007049002

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
ICP-MS Koper	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Lood	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Chroom	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Nikkel	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Arseen	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
CKW NEN (12 st)	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301/CMA 3/E
Chromatogram olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode
Minerale Olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode
ICP-MS Kwik	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004 / Gelijk.w
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Conform ISO 11423-1 / CMA 3/E
ICP-MS Cadmium	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Zink	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie januari 2004

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 43 00
Fax +31 (0)34 242 43 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQR en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

— analytico®

P&J Milieuservices BV
T.a.v. Erik van Vulpen
Postbus 1069
3860 BB NIJKERK

Analysecertificaat
Datum: 24-05-2007

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2007059929
Uw projectnummer	0719901A
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Uw ordernummer	0719901A
Monster(s) ontvangen	15-05-2007

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Analytico Milieu B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

— analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	0719901A	Certificaatnummer	2007059929
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart	Startdatum	15-05-2007
Uw ordernummer	0719901A	Rapportagedatum	24-05-2007/16:17
Datum monstername	15-05-2007	Bijlage	A,C,D
Monsternemer	EvV	Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Metalen						
Q	Arseen (As)	µg/L		12			<5.0
Q	Cadmium (Cd)	µg/L		<0.40			<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/L		<1.0			<1.0
Q	Koper (Cu)	µg/L		<5.0			<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/L		<0.050			<0.050
Q	Nikkel (Ni)	µg/L		<5.0			<5.0
Q	Lood (Pb)	µg/L		<5.0			<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/L		52			11
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
Q	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	0.62	<0.20	<0.20
Q	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	0.32	<0.20	<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/L	--	--	0.32	--	--
Q	BTEX (som)	µg/L	--	--	0.94	--	--
Q	Naftaleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen						
Q	Trichloormethaan	µg/L		<0.10			<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/L		<0.10			<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/L		<0.10			<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/L		0.11			0.11
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/L		<0.10			<0.10
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L		<0.10			<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L		<0.10			<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L		<0.10			<0.10
Q	Monochloorbenzeen	µg/L		<0.10			<0.10
Q	1,2-Dichloorbenzeen	µg/L		<0.10			<0.10
Q	1,3-Dichloorbenzeen	µg/L		<0.10			<0.10
Q	1,4-Dichloorbenzeen	µg/L		<0.10			<0.10
Q	Dichloorbenzenen (som 3)	µg/L		--			--
Q	Chloorbenzenen (som 4)	µg/L		--			--
Q	CKW (som 8)	µg/L		0.11			0.11
	Minerale olie						

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr
1	12-1-1	316445
2	13-1-1	316446
3	16-1-1	316446
4	2-1-1	316446
5	20-1-1	316446

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 454
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins

— analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	0719901A	Certificaatnummer	2007089929
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart	Startdatum	15-05-2007
Uw ordernummer	0719901A	Rapportagedatum	24-05-2007/16:17
Datum monstername	15-05-2007	Bijlage	A,C,D
Monsternemer	EvV	Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Q	Minerale olie (C10-C16)	µg/L					--
Q	Minerale olie (C10-C16)	µg/L	--	--	--	--	
Q	Minerale olie (C16-C22)	µg/L					--
Q	Minerale olie (C16-C22)	µg/L	--	--	--	--	
Q	Minerale olie (C22-C30)	µg/L	--	--	--	--	
Q	Minerale olie (C22-C30)	µg/L					--
Q	Minerale olie (C30-C40)	µg/L					--
Q	Minerale olie (C30-C40)	µg/L	--	--	--	--	
Q	Minerale olie (GC) (C10-C40)	µg/L	<40	<40	<40	<40	
Q	Minerale olie (GC) (C10-C40)	µg/L					<40
Q	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr
1	12-1-1	316445
2	13-1-1	316446
3	16-1-1	316446
4	2-1-1	316446
5	20-1-1	316446

Akkoor
Pr.coörd
VS

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 489
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 65 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.683.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV)

TESTEN
RvA L010

eurofins

— analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2007059929

Analytico-nr.	Boornr	Deelmonster	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
3164459	12	1	150	350	0690603149	12-1-1
3164460	13	1	20	220	0700392459	13-1-1
3164460	13	2	20	220	0690603156	
3164460	13	3	20	220	0690603154	
3164461	16	1	20	220	0690603150	16-1-1
3164462	2	1	250	450	0690603155	2-1-1
3164463	20	3	250	350	0700392460	20-1-1
3164463	20	1	250	350	0690603142	
3164463	20	2	250	350	0690603146	

Analytico Milieu B.V.
Gildeweg 44-46
3771 ND Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

— analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2007059929

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
ICP-MS Chroom	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Kwik	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004 / Gelijk.w
CKW NEN (12 st)	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301/CMA 3/E
Chromatogram olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Conform ISO 11423-1 / CMA 3/E
Minerale Olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode
ICP-MS Arseen	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Cadmium	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Nikkel	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Lood	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Zink	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA
ICP-MS Koper	W0420	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2: 2004/ Gel. CMA

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie januari 2004

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 486
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

eurofins

analytico

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2007059929

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

De conserveringstermijn is voor de betreffende analyses overschreden.

Analyse	Analytico-nr.
Voorbehandeling metalen (ex. filtreren & aanzuren)	
	3164460
	3164463
Vluchtige KWS (HS) (voorbehandeling)	
	3164459
	3164460
	3164461
	3164462
	3164463
Minerale Olie (Inzetvolume)	
	3164459
	3164460
	3164461
	3164462
	3164463
	3164463

Analytico Milieu B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 65 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.863.B01
KvK No. 09088623

Analytico Milieu B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 4
Toetsing van de analyseresultaten

Toetsing	**S&I waarden**							
Certificaatnummer	2007048985	Uw ordernummer		0719901A				
Projectnummer	0719901A	Bemonsteringsdatum		25-04-2007				
Monsternemer	EvV/MB							
	Monsteromschr.	1-1	11-2	13-2	17-2			
	Monstersoort	Grond, dik slib	Grond, dik slib	Grond, dik slib	Grond, dik slib			
Analyse	**Eenheid**	1	2	3	4	**Streefw.**	**Tussenw.**	**Interventiew.**
Organische stof	% (m/m) ds	2 #	2 #	2 #	2 #			
Lutum < 2 um	% (m/m) ds	2 #	2 #	2 #	2 #			
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	96	77,6	80,8	82,8			
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	mg/kg ds	<0,050 -	<0,050 -	<0,050 -	<0,050 -	0,002	0,1	0,2
Tolueen	mg/kg ds	<0,050 -	<0,050 -	<0,050 -	<0,050 -	0,002	13	26
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050 -	<0,050 -	<0,050 -	<0,050 -	0,006	5	10
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050			
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050			
Xylenen (som)	mg/kg ds	--	--	--	--	0,02	2,5	5
BTEX (som)	mg/kg ds	--	--	--	--			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010			
Minerale olie								
Minerale olie C10-C16	mg/kg ds	--	--	--	--			
Minerale olie C16-C22	mg/kg ds	--	--	--	--			
Minerale olie C22-C30	mg/kg ds	--	--	--	--			
Minerale olie C30-C40	mg/kg ds	--	--	--	--			
Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	<40 -	<40 -	<40 -	<40 -	10	510	1000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.			

Legenda	**Toetsing met gemeten org.stof en lutum**
	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
<T	> Streefwaarde
<I	> Tussenwaarde
>I	> Interventiewaarde

Toetsing	**S&I waarden**		
Certificaatnummer	2007048985	Uw ordernummer	0719901A
Projectnummer	0719901A	Bemonsteringsdatum	25-04-2007
Monsternemer	EvV/MB		

	Monsteromschr.	14-2			
	Monstersoort	Grond, dik slib			
Analyse	**Eenheid**	**I**	**Streefw.**	**Tussenw.**	**Interventiew.**
Organische stof	% (m/m) ds	3,9			
Lutum < 2 um	% (m/m) ds	25 #			
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	74,9			
Organische stof	% (m/m) ds	3,9			
Gloeirest	% (m/m) ds	95,7			
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	mg/kg ds	<0,050 -	0,0039	0,2	0,39
Tolueen	mg/kg ds	<0,050 -	0,0039	25	51
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050 -	0,012	9,8	20
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050			
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050			
Xylenen (som)	mg/kg ds	- -	0,039	4,9	9,8
BTEX (som)	mg/kg ds	-			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010			
Minerale olie					
Minerale olie C10-C16	mg/kg ds	-			
Minerale olie C16-C22	mg/kg ds	-			
Minerale olie C22-C30	mg/kg ds	-			
Minerale olie C30-C40	mg/kg ds	-			
Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	<40 -	20	980	2000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.			

Legenda	**Toetsing met gemeten org.stof en lutum**
	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
<T	> Streefwaarde
<I	> Tussenwaarde
>I	> Interventiewaarde

Toetsing	**S&I waarden**		
Certificaatnummer	2007048985	Uw ordernummer	0719901A
Projectnummer	0719901A	Bemonsteringsdatum	25-04-2007
Monsternemer	EvV/MB		

	Monsteromschr.	16-3				
	Monstersoort	Grond, dik slib				
Analyse	**Eenheid**	**1**		**Streefw.**	**Tussenw.**	**Interventiew.**
Organische stof	% (m/m) ds	16.4				
Lutum < 2 um	% (m/m) ds	25 #				
Bodemkundige analyses						
Droge stof	% (m/m)	60				
Organische stof	% (m/m) ds	16,4				
Gloeirest	% (m/m) ds	83,2				
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
Benzeen	mg/kg ds	0,067	<T	0,0164	0,828	1,64
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	-	0,0164	107	213
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	-	0,0492	41	82
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050				
m,p-Xyleen	mg/kg ds	0,11				
Xylenen (som)	mg/kg ds	0,11	-	0,164	20,6	41
BTEX (som)	mg/kg ds	0,17				
Naftaleen	mg/kg ds	0,062				
Minerale olie						
Minerale olie C10-C16	mg/kg ds	88				
Minerale olie C16-C22	mg/kg ds	80				
Minerale olie C22-C30	mg/kg ds	26				
Minerale olie C30-C40	mg/kg ds	28				
Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	220	<T	82	4140	8200
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.				

Legenda	**Toetsing met gemeten org.stof en lutum**
	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
<T	> Streefwaarde
<I	> Tussenwaarde
>I	> Interventiewaarde

Toetsing	S&I waarden		
Certificaatnummer	2007048985	Uw ordernummer	0719901A
Projectnummer	0719901A	Bemonsteringsdatum	25-04-2007
Monsternemer	EvV/MB		

	Monsteromschr.	MM-1	MM-2			
	Monstersoort	Grond, dik slib	Grond, dik slib			
Analyse	**Eenheid**	**1**	**2**	**Streefw.**	**Tussenw.**	**Interventiew.**
Organische stof	% (m/m) ds	21.5 #	21.5 #			
Lutum < 2 um	% (m/m) ds	12.6 #	12.6 #			
Bodemkundige analyses						
Droge stof '	% (m/m)	17,4	20,6			
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
Benzeen	mg/kg ds	<0,050 -	<0,050 -	0,0215	1,09	2,15
Tolueen	mg/kg ds	<0,050 -	<0,050 -	0,0215	140	280
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050 -	<0,050 -	0,0645	53,8	108
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	<0,050			
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	<0,050			
Xylenen (som)	mg/kg ds	--	--	0,215	27	53,8
BTEX (som)	mg/kg ds	--	--			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	<0,010			
Minerale olie						
Minerale olie C10-C16	mg/kg ds	--	--			
Minerale olie C16-C22	mg/kg ds	--	--			
Minerale olie C22-C30	mg/kg ds	--	--			
Minerale olie C30-C40	mg/kg ds	--	--			
Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	<160 -	<160 -	108	5430	10800
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.			

Legenda	Toetsing met gemeten org.stof en lutum
	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
<T	> Streefwaarde
<I	> Tussenwaarde
>I	> Interventiewaarde

Toetsing	**S&I waarden**		
Certificaatnummer	2007048985	Uw ordernummer	0719901A
Projectnummer	0719901A	Bemonsteringsdatum	25-04-2007
Monstenemer	EvV/MB		

	Monsteromschr.	MM-3			
	Monstersoort	Grond, dik slib			
Analyse	**Eenheid**	1	**Streefw.**	**Tussenw.**	**Interventiew.**
Organische stof	% (m/m) ds	2 #			
Lutum < 2 um	% (m/m) ds	2 #			
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	94,1			
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	mg/kg ds	<0,050 -	0,002	0,1	0,2
Tolueen	mg/kg ds	<0,050 -	0,002	13	26
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050 -	0,006	5	10
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050			
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050			
Xylenen (som)	mg/kg ds	-- -	0,02	2,5	5
BTEX (som)	mg/kg ds	--			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010			
Minerale olie					
Minerale olie C10-C16	mg/kg ds	--			
Minerale olie C16-C22	mg/kg ds	--			
Minerale olie C22-C30	mg/kg ds	--			
Minerale olie C30-C40	mg/kg ds	--			
Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	<40 -	10	510	1000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.			

Legenda	**Toetsing met gemeten org.stof en lutum**
	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
<T	> Streefwaarde
<I	> Tussenwaarde
>I	> Interventiewaarde

Toetsing	S&I waarden					
Certificaatnummer	2007048985	Uw ordernummer	0719901A			
Projectnummer	0719901A	Bemonsteringsdatum	25-04-2007			
Monsternemer	EvV/MB					

	Monsteromschr.	MM-4	MM-6			
	Monstersoort	Grond, dik slib	Grond, dik slib			
Analyse	**Eenheid**	**1**	**2**	**Streefw.**	**Tussenw.**	**Interventiew.**
Organische stof	% (m/m) ds	2 #	2 #			
Lutum < 2 um	% (m/m) ds	5.1 #	5.1 #			
Bodemkundige analyses						
Droge stof	% (m/m)	92,2	93,7			
Organische stof	% (m/m) ds	1,2				
Gloeirest	% (m/m) ds	98,4				
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5,1				
Metalen						
Arseen (As)	mg/kg ds	<10 -	<10 -	18	26	34
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40 -	0,4 -	0,49	3,9	7,3
Chroom (Cr)	mg/kg ds	7 -	56 -	60	140	230
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0 -	7,7 -	19	60	100
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10 -	0,22 <T	0,22	3,8	7,3
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5,0 -	7,2 -	15	53	91
Lood (Pb)	mg/kg ds	11 -	190 <T	57	210	360
Zink (Zn)	mg/kg ds	19 -	53 -	68	210	350
Minerale olie						
Minerale olie C10-C16	mg/kg ds	--	<12			
Minerale olie C16-C22	mg/kg ds	--	<8,0			
Minerale olie C22-C30	mg/kg ds	--	44			
Minerale olie C30-C40	mg/kg ds	--	89			
Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	<40 -	140 <T	10	510	1000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.			
Somparameter organohalogeen verbindingen						
EOX	mg/kg ds	<0,10 -	0,19 -	0,3		
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	0,012			
Fenanthreen	mg/kg ds	0,018	0,78			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,0050	0,17			
Fluorantheen	mg/kg ds	0,049	2,2			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,018	0,86			
Chryseen	mg/kg ds	0,021	0,78			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,012	0,4			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,022	1,1			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,017	0,65			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,010	0,86			
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	0,16 -	7,8 <T	1	21	40

Legenda	Toetsing met gemeten org.stof en lutum
	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
<T	> Streefwaarde
<I	> Tussenwaarde
>I	> Interventiewaarde

Toetsing	**S&I waarden**		
Certificaatnummer	2007048985	Uw ordernummer	0719901A
Projectnummer	0719901A	Bemonsteringsdatum	25-04-2007
Monstermemer	EvV/MB		

	Monsteromschr.	MM-5	MM-7			
	Monstersoort	Grond, dik slib	Grond, dik slib			
Analyse	**Eenheid**	**1**	**2**	**Streefw.**	**Tussenw.**	**Interventiew.**
Organische stof	% (m/m) ds	21.5 #	21.5 #			
Lutum < 2 um	% (m/m) ds	12.6 #	12.6 #			
Bodemkundige analyses						
Droge stof	% (m/m)	58,8				
Droge stof	% (m/m)		44,2			
Organische stof	% (m/m) ds	21,5				
Gloeirest	% (m/m) ds	77,6				
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12,6				
Metalen						
Arseen (As)	mg/kg ds	<10 -	<10 -	28,6	41,5	54,3
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40 -	<0,40 -	0,958	7,66	14,4
Chroom (Cr)	mg/kg ds	7,9 -	11 -	75,2	180	286
Koper (Cu)	mg/kg ds	31 -	34 -	35,5	111	187
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,26 -	0,39 <T	0,278	4,76	9,25
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,8 -	9,3 -	22,6	79,1	136
Lood (Pb)	mg/kg ds	72 -	180 <T	84,1	304	524
Zink (Zn)	mg/kg ds	96 -	110 -	120	369	617
Minerale olie						
Minerale olie C10-C16	mg/kg ds	<12	--			
Minerale olie C16-C22	mg/kg ds	<8,0	--			
Minerale olie C22-C30	mg/kg ds	28	--			
Minerale olie C30-C40	mg/kg ds	37	--			
Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	75 -	<80 -	108	5430	10800
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.			
Somparameter organohalogeen verbindingen						
EOX	mg/kg ds	0,65 <T	0,53 <T	0,3		
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
Naftaleen	mg/kg ds	0,02	<0,010			
Fenanthreen	mg/kg ds	0,39	0,075			
Anthraceen	mg/kg ds	0,068	0,0068			
Fluorantheen	mg/kg ds	1,1	0,16			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,35	0,053			
Chryseen	mg/kg ds	0,36	0,047			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,27	0,031			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,43	0,094			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,38	0,048			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,47	0,073			
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	3,8 <T	0,58 -	2,15	44,1	86

Legenda	**Toetsing met gemeten org.stof en lutum**
	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
<T	> Streefwaarde
<I	> Tussenwaarde
>I	> Interventiewaarde

Toetsing	S&I waarden		
Certificaatnummer	2007049002	Uw ordernummer	0719901A
Projectnummer	0719901A	Bemonsteringsdatum	25-04-2007
Monstememer	EvV		

	Monsteromschr.	A-1-1			
	Monstersoort	Grondwater			
Analyse	**Eenheid**	**1**	**Streefw.**	**Tussenw.**	**Interventiew.**
Metalen					
Arseen (As)	µg/L	<5,0 -	10	35	60
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,40 -	0,4	3,2	6
Chroom (Cr)	µg/L	<1,0 -	1	16	30
Koper (Cu)	µg/L	<5,0 -	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050 -	0,05	0,18	0,3
Nikkel (Ni)	µg/L	7,1 -	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<5,0 -	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	14 -	65	430	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/L	<0,20 -	0,2	15	30
Tolueen	µg/L	<0,20 -	7	500	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20 -	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,20			
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20			
Xylenen (som)	µg/L	-- -	0,2	35	70
BTEX (som)	µg/L	--			
Naftaleen	µg/L	<0,20 -	0,01	35	70
Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen					
Trichloormethaan	µg/L	<0,10 -	6	200	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10 -	0,01	5	10
Trichloorethеen	µg/L	<0,10 -	24	260	500
Tetrachloorethеen	µg/L	<0,10 -	0,01	20	40
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,10 -	7	200	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10 -	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10 -	0,01	65	130
cis 1,2-Dichloorethеen	µg/L	<0,10			
Monochloorbenzeen	µg/L	<0,10 -	7	94	180
1,2-Dichloorbenzeen	µg/L	<0,10			
1,3-Dichloorbenzeen	µg/L	<0,10			
1,4-Dichloorbenzeen	µg/L	<0,10			
Dichloorbenzenen (som 3)	µg/L	-- -	3	27	50
Chloorbenzenen (som 4)	µg/L	--			
CKW (som 8)	µg/L	--			
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C16)	µg/L	--			
Minerale olie (C16-C22)	µg/L	--			
Minerale olie (C22-C30)	µg/L	--			
Minerale olie (C30-C40)	µg/L	--			
Minerale olie (GC) (C10-C40)	µg/L	<40 -	50	330	600
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.			

Legenda

	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
.	<= Streefwaarde
<T	> Streefwaarde
<I	> Tussenwaarde
>I	> Interventiewaarde

Toetsing	S&I waarden		
Certificaatnummer	2007059929	Uw ordernummer	0719901A
Projectnummer	0719901A	Bemonsteringsdatum	15-05-2007
Monsternemer	EvV		

Analyse	Monsteromschr. / Monstersoort / Eenheid	12-1-1 Grondwater 1	13-1-1 Grondwater 2	16-1-1 Grondwater 3	2-1-1 Grondwater 4	20-1-1 Grondwater 5	Streefw.	Tussenw.	Interveatiew.
Metalen									
Arseen (As)	µg/L		12 <T			<5,0 -	10	35	60
Cadmium (Cd)	µg/L		<0,40 -			<0,40 -	0,4	3,2	6
Chroom (Cr)	µg/L		<1,0 -			<1,0 -	1	16	30
Koper (Cu)	µg/L		<5,0 -			<5,0 -	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L		<0,050 -			<0,050 -	0,05	0,18	0,3
Nikkel (Ni)	µg/L		<5,0 -			<5,0 -	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L		<5,0 -			<5,0 -	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L		52 -			11 -	65	430	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/L	<0,20 -	<0,20 -	0,62 <T	<0,20 -	<0,20 -	0,2	15	30
Tolueen	µg/L	<0,20 -	<0,20 -	<0,20 -	<0,20 -	<0,20 -	7	500	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20 -	<0,20 -	<0,20 -	<0,20 -	<0,20 -	4	77	150
Xylenen (som)	µg/L	- -	- -	0,32 <T	- -	- -	0,2	35	70
Naftaleen	µg/L	<0,20 -	<0,20 -	<0,20 -	<0,20 -	<0,20 -	0,01	35	70
Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen									
Trichloormethaan	µg/L		<0,10 -			<0,10 -	6	200	400
Tetrachloormethaan	µg/L		<0,10 -			<0,10 -	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L		<0,10 -			<0,10 -	24	260	500
Tetrachlooretheen	µg/L		0,11 <T			0,11 <T	0,01	20	40
1,2-Dichloorethaan	µg/L		<0,10 -			<0,10 -	7	200	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L		<0,10 -			<0,10 -	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L		<0,10 -			<0,10 -	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L		<0,10			<0,10			
Monochloorbenzeen	µg/L		<0,10 -			<0,10 -	7	94	180
1,2-Dichloorbenzeen	µg/L		<0,10			<0,10			
1,3-Dichloorbenzeen	µg/L		<0,10			<0,10			
1,4-Dichloorbenzeen	µg/L		<0,10			<0,10			
Dichloorbenzenen (som 3)	µg/L		- -			- -	3	27	50
Chloorbenzenen (som 4)	µg/L		-			-			
CKW (som 8)	µg/L		0,11			0,11			
Minerale olie (GC) (	µg/L	<40 -	<40 -	<40 -	<40 -	<40 -	50	330	600

Legenda

	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
<T	> Streefwaarde
<I	> Tussenwaarde
>I	> Interventiewaarde

BIJLAGE 5: ONDERZOEKSMETHODIEK EN BETROUWBAARHEID

1. Onderzoeksmethodiek

In onderhavige bijlage wordt omschreven welke technieken door P&J Milieuservices B.V. worden toegepast ter bemonstering van grond en grondwater. De bemonstering, conservering en verpakking worden uitgevoerd volgens de (voorlopige) Nederlandse Normen (NVN en NEN) en de Nederlandse Praktijk Richtlijnen van het Ministerie van VROM (NPR). Tevens wordt, behoudens enkele uitzonderingen, gewerkt conform de VKB-protocollen ten aanzien van bodemonderzoek.

1.1. Boringen tot aan de grondwaterspiegel

Voor het uitvoeren van de handboringen worden diverse typen boren gebruikt. Het meest wordt gebruik gemaakt van de Edelmanboor. In vrijwel alle bodemtypen worden Edelmanboren met een diameter van 3, 5, 7 en 10 cm toegepast. De boren van 5 en 7 cm worden vooral ten behoeve van het nemen van grondmonsters gebruikt. Afhankelijk van de grondslag kunnen ook andere boren worden ingezet, zoals grindboor, riverside-boor en gutsboor.

1.2. Boringen onder de grondwaterspiegel

Bij het boren tot circa 2 meter onder de grondwaterspiegel wordt een zuigerboor toegepast. In geval van boringen tot grotere diepten wordt een gesloten mantelbuis gebruikt van waaruit de grond met een pulsboor of met een Edelmanboor omhoog gehaald wordt. In sterk cohesieve bodemlagen (leem, klei) kan de grond onder de mantelbuis met een Edelmanboor worden weggeboord. De pulsboor is inzetbaar in matig tot goed doorlatende gronden (bijv. zandgrond). Om technische redenen wordt soms leidingwater toegevoegd. De hoeveelheid toegevoegd water wordt uiteraard tot een minimum beperkt. In de praktijk kan met de pulsapparatuur handmatig tot een diepte van circa 30 m-mv geboord worden.

1.3. Het plaatsen van waarnemingsfilters

Voor het nemen van grondwatermonsters worden PVC waarnemingsfilters (loodvrij) in het boorgat geplaatst met een diameter van 3,4 cm. Het waarnemingsfilter bestaat uit een geperforeerd deel (het filter) en een blind bovenstuk tot aan het maaiveld. Het filter is met een niet-gelijmde mofverbinding aan het bovenstuk verbonden. Om het geperforeerde deel bevindt zich aan de buitenzijde een gewassen nylon filterkous. Tot 0,5 m boven het filter wordt een omstorting met filtergrind aangebracht.

De bovenkant van het filter ter bemonstering van het freatisch grondwater wordt afhankelijk van het doel van het onderzoek snijdend met of 0,5 á 1 meter beneden grondwaterniveau geplaatst. Om eventueel aanwezige slecht doorlatende bodemlagen (bijv. klei, leem, veen) te herstellen en om verontreiniging van het grondwater van bovenaf te vermijden, wordt het boorgat op de betreffende diepte afgedicht met zwelklei (bentoniet).

Bij de constatering van een olie-drijflaag wordt gebruik gemaakt van een mantelbuis met een diameter van circa 10 cm. Deze mantelbuis (verloren casing) blijft in het boorgat achter en dient om kontaminatie van de peilbuis met olie te voorkomen. Indien bemonstering van de drijflaag gewenst is wordt een tweede filter ter hoogte van de grondwaterspiegel geplaatst.

De filters worden direct na plaatsing schoon gepompt waarbij een hoeveelheid van drie maal de boorgatinhoud wordt aangehouden. Na het schoonpompen wordt een wachtperiode van minstens 1 week in acht genomen voordat het grondwater wordt bemonsterd.

1.4. Het nemen van grondmonsters

Van de bij de boringen vrijkomende grond worden in beginsel van specifieke bodemlagen of verontreinigingen representatieve monsters samengesteld. Bij het ontbreken van onderscheidende lagen wordt iedere laag van 50 cm dikte apart bemonsterd. In het veld worden glazen monsterpotten geheel gevuld met het monstermateriaal. De monsterpotten worden opgeslagen in een koele ruimte (ca. 5 °C) en 1 maand bewaard voor eventuele aanvullende analyses.

Bij de uitvoering van het veldwerk is gebruik gemaakt van een olie-indicatietest, de zogenaamde "olie op waterproef". Bij deze proef wordt een grondmonster in het water gedompeld. Een met olie verontreinigd grondmonster in het water geeft een zichtbare oliefilm op dit water. De omvang van de oliefilm alsmede de gevormde kleuringen geven een indicatie betreffende de aard en mate van de aanwezige olieverontreinigingen.

1.5. Het nemen van grondwatermonsters

Voordat de watermonsters worden genomen, worden de waarnemingsfilters doorgepompt. Bij het doorpompen wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp of een centrifugaalpomp. De monsterneming geschiedt met een slangenpomp. Bij de bemonstering wordt bij ieder waarnemingsfilter een nieuwe poly-etheen slang gebruikt ter voorkoming van het overbrengen van verontreinigingen naar andere monsterpunten. De glazen monsterflessen krijgen vooraf een voorbehandeling afhankelijk van de te onderzoeken verbindingen. De flessen worden direct na bemonstering gekoeld (5 °C) en vervoerd naar het laboratorium.

2. Analysemethoden

Analyse van grond-, slib- en grondwatermonsters op verschillende elementen en verbindingen wordt in principe uitgevoerd volgens de (voorlopige) Nederlandse Normen (NVN en NEN) en de Nederlandse Praktijk Richtlijnen (NPR) of daarvan afgeleide methoden op het laboratorium van Analytico Milieu B.V. te Barneveld. De specificatie van de analysemethoden is bij P&J Milieuservices B.V. bekend. Meer dan 98% van alle analysemethoden valt onder de RvA accreditatie van het laboratorium. Tevens participeert het laboratorium in nationale en internationale ringonderzoeken.

Elk element of verbinding kan tot een bepaalde grens worden aangetoond. Deze aantoonbaarheidsgrens (of detectiegrens) wordt gedefinieerd als de laagste concentratie van een component in een monster waarvan de aanwezigheid (kwalitatief) met de desbetreffende verrichting nog betrouwbaarheid kan worden vastgesteld.

3. Betrouwbaarheid

Bodemonderzoeken worden op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het gehele proces van offerte tot en met rapportage is geborgd in een door Lloyd's Register Quality Assurance gecertificeerd ISO 9001 (2000) systeem.

P&J Milieuservices B.V. streeft bij elk bodem- en/of grondwateronderzoek naar een optimale representativiteit. Echter, een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk, dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

P&J Milieuservices B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek, bijvoorbeeld door bouwrijp maken of aanvoer van grond van elders.

Naarmate een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient men meer voorzichtigheid te betrachten en voorbehoud te maken bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

BIJLAGE 6: TOETSINGSKADER

Het in de navolgende tabellen weergegeven toetsingskader, met betrekking tot de toelaatbare gehalten van verschillende stoffen in de grond, is (nog) geen wettelijke norm. Het toetsingskader is gepubliceerd in de 'circulaire interventiewaarden bodemsanering' d.d. 24 februari 2000 afkomstig van het Directoraat-generaal milieubeheer (VROM).

Het aangeven van normen wordt bemoeilijkt door het feit, dat de natuurlijke gehalten van verschillende stoffen in de grond en het grondwater nogal sterk variëren en afhankelijk zijn van plaatselijke omstandigheden (onder andere van de bodemsamenstelling). Bovendien hangt het eventuele risico, dat een bodemverontreiniging met zich meebrengt voor de volksgezondheid en/of milieu, niet alleen af van de aard en concentratie van de verontreinigde stoffen, maar ook van de lokale verontreinigingssituatie en de functie c.q. het gebruik van de bodem (woonbebouwing, waterwinning, industrieterrein).

Het inschatten van de risico's voor de volksgezondheid en voor de aantasting van het milieu moet gebaseerd zijn op een integrale beoordeling van de bovengenoemde aspecten.

In de tabel 'Streef- en interventiewaarden voor microverontreinigingen in de vaste bodem en het grondwater' is het toetsingskader weergegeven, afkomstig van de 'circulaire interventie-waarden bodemsanering' van het Directoraat-generaal milieubeheer (VROM) d.d. 24 februari 2000. In de circulaire staat een toetsingskader voor een aantal verontreinigende stoffen vermeld, waarbij men onderscheid maakt in twee toetsingswaarden, namelijk streefwaarden en interventiewaarden.

- De **streefwaarde** geldt als referentiewaarde en komt overeen met de gemiddelde achtergrondconcentratie of met de detectiegrens (bij milieuvreemde stoffen).
- De **interventiewaarde** is te beschouwen als de toetsingswaarde, waarboven, afhankelijk van de situatie, veelal een sanering (-sonderzoek) wordt uitgevoerd, nadat een eventueel (nader) onderzoek is afgerond.

Nader onderzoek dient plaats te vinden, wanneer het rekenkundig gemiddelde van de streef- en interventiewaarde ((streef- + interventiewaarde)/2) wordt overschreden.

Middels een brief afkomstig van de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer d.d. 17 december 2002 is per 1 januari 2003 een interventiewaarde bodemsanering voor wat betreft asbest ingevoerd.
De **interventiewaarde** voor asbest in bodem, grond en baggerspecie is vastgesteld op 100 mg/kg (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie). De restconcentratienorm voor toepassing en hergebruik van grond, baggerspecie en (puin)granulaat is eveneens vastgesteld op 100 mg/kg.

Tabel: Streef- en interventiewaarden voor microverontreinigingen in de vaste bodem en het grondwater

Stof	grond/sediment (mg/kg droge stof)				grondwater(µg/l)	
	standaardbodem		L en H gecorrigeerd (zie ook opmerking e)		ondiep	
	streefwaarde	interventiewaarde	Streefwaarde	interventiewaarde	streefwaarde	interventiewaarde
Metalen						
antimoon	3	15	3	15	-	20
arseen (As)	29	55	15 + 0,4(L+H)	28 + 0,76(L+H)	10	60
barium (Ba)	160	625	31 + 5,2L	121 + 20L	50	625
cadmium (Cd)	0,8	12	0,4 + 0,007(L+3H)	6 + 0,105(L+3H)	0,4	6
chroom (Cr)	100	380	50 + 2L	190 + 7,6L	1	30
cobalt (Co)	9	240	2 + 0,28L	53 + 7,5L	20	100
koper (Cu)	36	190	15 + 0,6(L+H)	79 + 3,17(L+H)	15	75
kwik (Hg)	0,3	10	0,2 + 0,0017(2L+H)	6,7 + 0,057(2L+H)	0,05	0,3
lood (Pb)	85	530	50 + L+H	312 + 6,2(L+H)	15	75
molybdeen (Mo)	3	200	3	200	5	300
nikkel (Ni)	35	210	10 + L	60 + 6L	15	75
zink (Zn)	140	720	50 + 1,5(2L+H)	257 + 7,7(2L+H)	65	800
Anorganische verbindingen						
cyaniden-vrij	1	20	-	-	5	1500
cyaniden-complex (pH<5)[1]	5	650	-	-	10	1500
cyaniden-complex (pH≥5)	5	50	-	-	10	1500
thiocyanaten (som)	-	20	-	-	-	1500
bromide	20	-	-	-	300[2]	-
chloride	-	-	-	-	100000[2]	-
fluoride	500[3]	-	175 + 13L	-	500[2]	-
Aromatische verbindingen						
benzeen	<0,01	1	0,001H	0,1H	0,2	30
ethylbenzeen	<0,03	50	0,003H	5H	4	150
tolueen	<0,01	130	0,001H	13H	7	1000
xylenen	0,1	25	0,01H	2,5H	0,2	70
styreen (vinylbenzeen)	0,3	100	0,03H	10H	6	300
fenol	<0,05	40	0,005H	4H	0,2	2000
cresolen (som)	<0,05	5	0,005H	0,5H	0,2	200
catechol	<0,05	20	0,005H	2H	0,2	1250
resorcinol	<0,05	10	0,005H	1H	0,2	600
hydrochinon	<0,05	10	0,005H	1H	0,2	800
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)						
PAK (som 10)[4,14]	1	40	0,1H[e]	4H[e]	-	-
naftaleen	-	-	-	-	0,01	70
antraceen	-	-	-	-	0,0007*	5
fenantreen	-	-	-	-	0,003*	5
fluoranteen	-	-	-	-	0,003	1
benzo(a)antraceen	-	-	-	-	0,0001*	0,5
chryseen	-	-	-	-	0,003*	0,2
benzo(a)pyreen	-	-	-	-	0,0005*	0,05
benzo(ghi)peryleen	-	-	-	-	0,0003	0,05
benzo(k)fluorantheen	-	-	-	-	0,0004*	0,05
indeno(1,2,3-cd)pyreen	-	-	-	-	0,0004*	0,05

Vervolg streef- en interventiewaarden voor micro-verontreinigingen in de vaste bodem en het grondwater

Stof	Grond/sediment (mg/kg droge stof) standaardbodem streefwaarde	standaardbodem interventiewaarde	L en H gecorrigeerd (zie ook opmerking c) streefwaarde	L en H gecorrigeerd (zie ook opmerking c) interventiewaarde	grondwater (µg/l) ondiep streefwaarde	ondiep interventiewaarde
Gechloreerde koolwaterstoffen						
vinylchloride	0,01	0,1	0,001H	0,01H	0,01	5
dichloormethaan	0,4	10	0,04H	1H	0,01	1000
1,1-dichloormethaan	0,02	15	0,002H	1,5H	7	900
1,2-dichloormethaan	0,02	4	0,002H	0,4H	7	400
1,1-dichlooretheen	0,1	0,3	0,01H	0,03H	0,01	10
1,2-dichlooretheen (cis + trans)	0,2	1	0,02H	0,1H	0,01	20
dichloorpropanen	0,002#	2	0,0002H	0,2H	0,8	80
trichloormethaan (chloroform)	0,02	10	0,002H	1H	6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,07	15	0,007H	1,5H	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,4	10	0,04H	1H	0,01	130
trichlooretheen (tri)	0,1	60	0,01H	6H	24	500
tetrachloormethaan (tetra)	0,4	1	0,04H	0,1H	0,01	10
tetrachlooretheen (per)	0,002	4	0,0002H	0,4H	0,01	40
chloorbenzenen (som)[5, 14]	0,03	30	0,003H	3H	-	-
monochloorbenzeen	-	-	-	-	7	180
dichloorbenzenen	-	-	-	-	3	50
trichloorbenzenen	-	-	-	-	0,01	10
tetrachloorbenzenen	-	-	-	-	0,01	2,5
pentachloorbenzeen	-	-	-	-	0,003	1
hexachloorbenzeen	-	-	-	-	0,00009*	0,5
chloorfenolen (som) [6,14]	0,01	10	0,001H	1H	-	-
monochloorfenolen (som)	-	-	-	-	0,3	100
dichloorfenolen	-	-	-	-	0,2	30
trichloorfenolen	-	-	-	-	0,03*	10
tetrachloorfenolen	-	-	-	-	0,01*	10
pentachloorfenol	-	-	-	-	0,04*	3
chloornaftaleen	-	10	-	1H	-	6
monochlooranilinen	0,005	50	0,0005H	5H	-	30
polychloorbifenylen (som 7)[7]	0,02	1	0,002H	0,1H	0,01*	0,01
EOX	0,3	-	-	-	-	
Bestrijdingsmiddelen						
DDT/DDD/DDE [8]	0,01	4	0,001H	0,4H	0,000004 *	0,01
drins [9]	0,005	4	0,0005H	0,4H	-	0,1
aldrin	0,00006	-	0,000006H	-	0,000009*	
dieldrin	0,0005	-	0,00005H	-	0,0001	
endrin	0,00004	-	0,000004H	-	0,00004	
HCH-verbindingen [10]	0,01^	2	0,001H	0,2H	0,05^	1
α-HCH	0,003	-	0,0003H	-	0,0033	
ß-HCH	0,009	-	0,0009H	-	0,008	
γ-HCH	0,00005	-	0,000005H	-	0,009	
atrazine	0,0002	6	0,00002H	0,6H	0,0029	150
carbaryl	0,00003	5	0,000003H	0,5H	0,002*	50
carbofuran	0,00002	2	0,000002H	0,2H	0,009	100
chloordaan	0,00003	4	0,000003H	0,4H	0,00002*	0,2
endosulfan	0,00001	4	0,000001H	0,4H	0,0002*	5
heptachloor	0,0007	4	0,00007H	0,4H	0,000005*	0,3
heptachloor-epoxide	0,0000002	4	0,00000002H	0,4H	0,000005*	3
maneb	0,002	35	0,0002H	3,5H	0,00005*	0,1
MCPA	0,00005#	4	0,000005H	0,4H	0,02	50
organotinverbindingen[11]	0,001	2,5	0,0001H	0,25H	0,00005* – 0,0016	0,7
Overige verontreinigingen						
cyclohexanon	0,1	45	0,01H	4,5H	0,5	15000
ftalaten (som)[12]	0,1	60	0,01H	6H	0,5	5
minerale olie [13]	50	5000	5H	500H	50	600
pyridine	0,1	0,5	0,01H	0,05H	0,5	30
tetrahydrofuran	0,1	2	0,01H	0,2H	0,5	300
tetrahydrothiofeen	0,1	90	0,01H	9H	0,5	5000
tribroommethaan	-	75	-	75H	0,5	5000

Voetnoten

1. Zuurgraad: pH <0,01 M $CaCl_2$. Voor de bepaling pH groter dan of gelijk aan 5 en pH kleiner dan 5 geldt het 90-percentiel van de gemeten waarden.
2. In gebieden met marine beïnvloeding komen van nature hogere waarden voor (zout en brak grondwater).
3. Differentiatie naar lutumgehalte: (F) = 175 + 13L (L = % lutum).
4. Onder PAK (som 10) wordt verstaan: de som van antraceen, benzo(a)antraceen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, chryseen, fenantreen, fluoranteen, indeno(1,2,3-cd)pyreen, naftaleen, benzo(ghi)peryleen.
5. Onder chloorbenzenen (som) wordt verstaan: de som van alle chloorbenzenen (mono-, di-, tri-, tetra-, penta- en hexachloorbenzeen).
6. Onder chloorfenolen (som) wordt verstaan: de som van alle chloorfenolen (mono-, di-, tri-, tetra- en pentachloorfenol).
7. Onder interventiewaarde polychloorbifenylen (som) wordt verstaan: de som van PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180. De streefwaarde geldt voor de som zonder PCB 118.
8. Onder DDT/DDD/DDE wordt verstaan: de som van DDT, DDD en DDE.
9. Onder drins wordt verstaan: som van aldrin, dieldrin en endrin.
10. Onder HCH-verbindingen wordt verstaan: som van α-HCH, β-HCH, γ-HCH en δ-HCH.
11. De interventiewaarde geldt voor de totale, gesommeerde concentratie van aangetroffen organotinverbindingen.
12. Onder ftalaten (som) wordt de som van alle ftalaten verstaan.
13. Definitie van minerale olie wordt beschreven bij de analysenorm. Indien er sprake is van verontreiniging met mengsels (bijvoorbeeld benzine of huisbrandolie) dan dient naast het alkaangehalte ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald te worden. Met deze somparameter is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie wordt bestudeerd.
14. De somwaarde voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen, chloorfenolen en chloorbenzenen in grond/sediment geldt voor de totale concentraties van de verbinding uit de betreffende groep. Indien een verontreiniging slechts één verbindingen uit een groep betreft, geldt de waarde als interventiewaarde voor de betreffende verbinding. Bij twee of meer verbindingen geldt de waarde voor de som van deze verbindingen. Voor grond/sediment zijn effecten direct optelbaar (d.w.z. 1 mg stof A heeft evenveel effect als 1 mg stof B) en kan aan een somwaarde getoetst worden door optelling van de concentraties van die verbindingen. Voor grondwater zijn effecten indirect, als fractie van de individuele interventiewaarde, optelbaar (d.w.z. 0,5 * interventiewaarde stof A heeft evenveel effect als 0,5 * interventiewaarde stof B). Dit betekent dat een somformule gebruikt moet worden om te beoordelen of van overschrijding van de interventiewaarde sprake is. Er is sprake van overschrijding van de interventiewaarde voor de som van een groep van stoffen in grondwater indien:

$$\Sigma \quad \frac{\text{conc. } i}{Ii} \geq 1$$

waarbij conc. i = gemeten concentratie van en stof uit de betreffende groep en Ii = interventiewaarde voor de betreffende stof.

* Getalswaarde beneden detectielimiet/bepalingsondergrens of meetmethode of meetmethode ontbreekt
\# Deze streefwaarden zijn niet getoetst in HANS. Alle overige streefwaarden zijn wel getoetst in HANS.
^ In de 4e Nota Waterhuishouding staan de individuele normen uit INS, plus aanvullende de met een ^gemarkeerde somnormen.

Aanvullende opmerkingen

a. Interventiewaarden voor niet genoemde stoffen
Voor de beoordeling van niet met name genoemde stoffen verdient het aanbeveling een vergelijking te maken met in de tabel vermelde chemisch en toxicologisch verwante stoffen. Voor een aantal niet genoemde stoffen zijn indicatieve niveaus voor ernstige bodemverontreiniging vastgesteld. Tevens kan door tussenkomst van de provincie een verzoek worden gericht aan de regionale inspectie milieuhygiëne om het RIVM in te schakelen voor de afleiding van ad-hoc interventiewaarden.

b. Omvang verontreiniging
De interventiewaarden gelden als gemiddelde voor een volume van 25 m^3 grond/sediment en 100 m^3 grondwater. Indien het bij puntbronnen van verontreiniging waarschijnlijk is dat bij het uitblijven van maatregelen op korte termijn (ten hoogste enkele maanden) bodemverontreiniging op genoemde schaal kan optreden, is eveneens sprake van ernstige verontreiniging. Van ernstige bodemverontreiniging kan ook worden gesproken indien de verontreiniging zich zodanig autonoom verspreidt in andere milieu-compartimenten of -objecten dat schadelijke effecten voor volksgezondheid of het milieu kunnen optreden zonder dat zich overschrijding van de interventiewaarden voordoet.

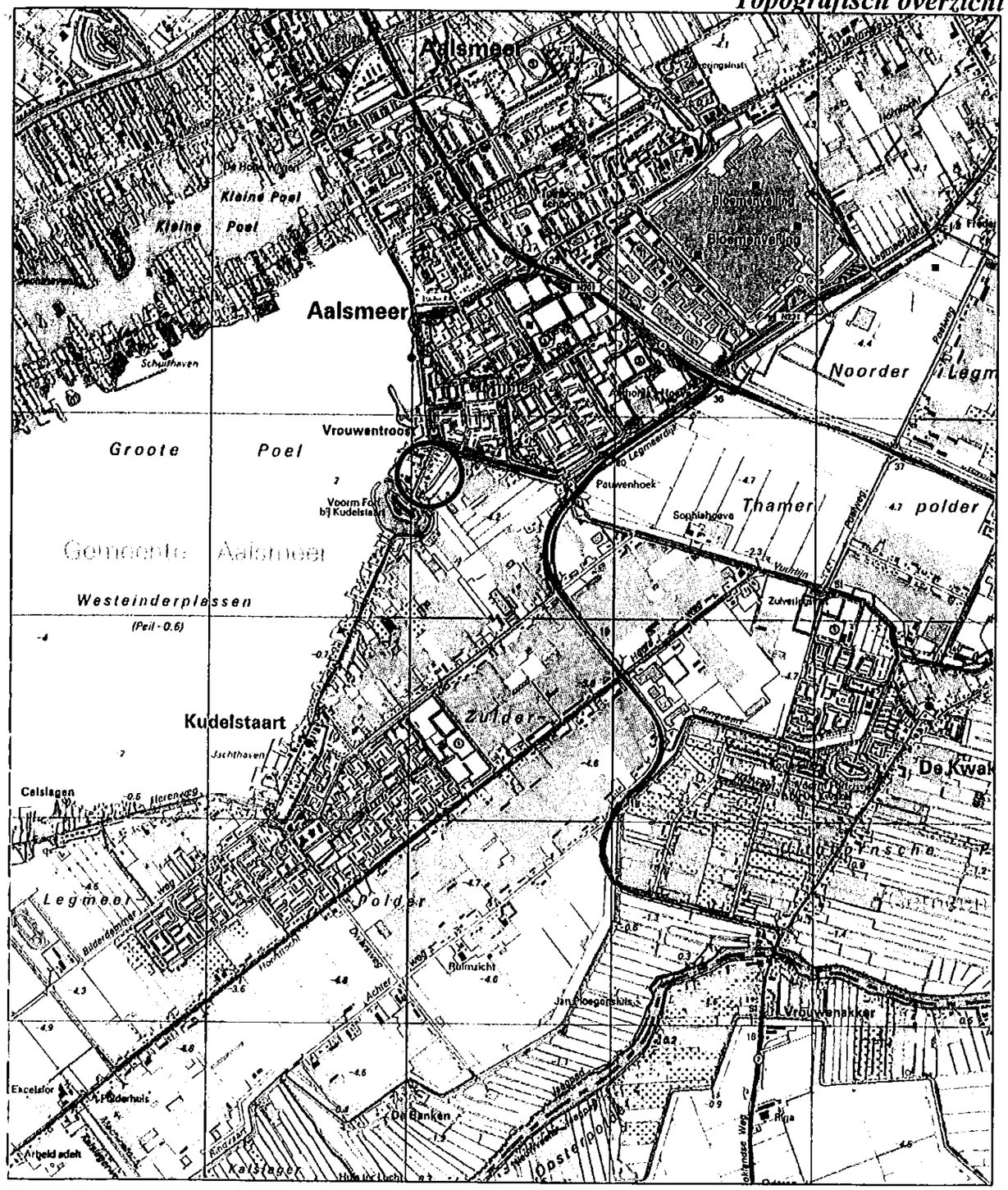
c. Triggerfunctie EOX
Een interventiewaarde voor EOCL of EOX is niet vastgesteld, omdat een dergelijke parameter toxicologisch gezien geen waarde heeft. Een EOX-bepaling kan gebruikt worden om een indicatie te krijgen of interventiewaarden voor individuele halogeen-verbindingen mogelijk overschreden worden (trigger-functie).

d. Criterium voor nader onderzoek
In de protocollen voor oriënterend en nader onderzoek komt het criterium 0,5 * (interventiewaarde + streefwaarde) voor om aan te geven dat nader onderzoek noodzakelijk is.

e. Differentiatie naar grondsoort
De streef- en interventiewaarden voor zware metalen (incl. arseen) in grond/sediment zijn afhankelijk van het lutumgehalte en/of het organische stofgehalte. Bij meetproblemen met lage gehalten organische stof (H) of lutum (L) kan van percentages van 2% H en L uitgegaan worden.
De streef- en interventiewaarden voor organische verbindingen in grond/sediment zijn gerelateerd aan het organische stofgehalte. Voor bodems met H > 30% respectievelijk < 2 worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden. N.B. voor berekening van de streef- en interventiewaarden voor PAK (10 VROM) geldt dat in afwijking op het vooraanstaande voor bodems met H > 30% en H < 10% gerekend wordt met organische stofgehalten van respectievelijk 30% en 10%.

BIJLAGE 7
Topografisch overzicht
Kadastrale kaart
Situatietekening

Topografisch overzicht



Onderzoekslocatie: Kudekstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Schaal: 1 : 25.000
Bron: Topografische Kaart van Nederland

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente AALSMEER
Sectie D
Perceel 3326

Voor een eensluidend uittreksel, AMSTERDAM, 6 april 2007
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen bebouwbare maten worden ontleend
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht

PJ Milieu BV
Nijverheidsstraat 21
3861 RJ Nijkerk
Telefoon: 033-2458511
E-mail: info@pjmilieu.nl
Website: www.pjmilieu.nl
KvK Amersfoort: 32068654

Bodemsanering
Bodemonderzoek
Asbestinventarisatie
Grondwaterzuivering
Geohydrologisch advies
Bodemenergie-metingen
Keuring grond en bouwstoffen

Lodewijck Groep
mevrouw M. van Heidema
Beechavenue 139
1119 RB Schiphol-Rijk

datum:	25 augustus 2016
onderwerp:	verkennend bodemonderzoek Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
uw kenmerk:	-
ons kenmerk:	1647401A
contactpersoon:	ing. D.H. van Vulpen | vulpen@pjmilieu.nl
bijlage(n):	5, boorprofielen en legenda, verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk, analysecertificaten, toetsing analyseresultaten en situatietekening

Geachte mevrouw Van Heidema,

In uw opdracht is door PJ Milieu BV in de periode juli – augustus 2016 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie bevindt zich ter plaatse van de Kudelstaartseweg 71-73 te Kudelstaart.

Achtergrondinformatie
Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is een schrijven van de gemeente Aalsmeer ten aanzien van het voorgaand bodemonderzoek van P&J Milieuservices B.V. (thans PJ Milieu BV) met kenmerk 0719901A, d.d. 25-05-2007.
Uit het schrijven blijkt dat het onderzoek ten aanzien van een tweetal punten geactualiseerd dient te worden. Het betreffen hier de volgende punten:

- Het onderzoek ter plaatse van de tankkuil op nr. 71-73 dient opnieuw te worden uitgevoerd aangezien zowel in 1994 als 2007 deze niet voldoende is onderzocht;
- Er dient aanvullend een asbest in grondonderzoek te worden uitgevoerd ter plaatse van de percelen 67-69 en 71-73 in verband met het aantreffen van bijmengingen met puin en de (voormalige) aanwezigheid van bebouwing waarin asbesthoudende materialen zijn toegepast.

Aangezien op dit moment nog bebouwing aanwezig is op het perceel 67-69 is in overleg met de opdrachtgever vooralsnog alleen het actualiserend onderzoek ter plaatse van de tankkuil uit te voeren. Het asbest in grondonderzoek zal worden uitgevoerd als alle aanwezige bebouwing is gesloopt.

De tankkuil betreft de voormalige locatie van een tweetal ondergrondse tank met een inhoud van ieder 12.000 liter. Het aantal boringen is afgeleid van de strategie voor een verdachte locatie met één of meer ondergrondse opslagtanks (VEP-OO) uit de NEN 5740.

Veld- en laboratoriumonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd door gecertificeerde personen van PJ Milieu BV (bijlage 2, verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk) conform de Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en de protocollen 2001[1] en 2002[2].

Veldonderzoek

Op 27 juli 2016 zijn, met behulp van een edelmanboor, 3 boringen verricht. Deze zijn gecodeerd als nummer 101 t/m 103. De situering van de boorpunten is aangegeven op de situatietekening in bijlage 5.
Op 5 augustus 2016 is peilbuis 103 bemonsterd. Gelijktijdig zijn de stand van het grondwater, de zuurgraad (pH), het geleidingvermogen (ec) en de troebelheid van het grondwater bepaald.

Zintuiglijke waarnemingen

Bij het verrichten van de boringen is, onder de klinkerverharding, tot 3,0 m-mv (meter minus maaiveld), matig fijn zand aangetroffen gevolgd door veen.
Bij de uitvoering van het veldwerk zijn bij alle boringen zwakke tot matige olie-waterreacties en oliegeuren waargenomen in het traject van 0,6 tot 1,8 m-mv. Voor de exacte mate en dieptes wordt verwezen naar de boorstaten in bijlage 1.
Verder zijn geen bijzonderheden of bijmengingen aangetroffen, die kunnen duiden op aanwezigheid van bodemverontreiniging.
Op het maaiveld en in het omhoog gebrachte materiaal zijn ook geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Zuurgraad, geleidingsvermogen en grondwaterstand

De resultaten van de veldmetingen aan het grondwater zijn in tabel 1 schematisch weergegeven.

Tabel 1 Resultaat veldmetingen grondwater

Peilbuis	**Datum monstername**	**Grondwaterstand** (m-mv)	**Zuurgraad** (-)	**Geleidbaarheid** (µS/cm)	**Troebelheid** (NTU)
103	05-08-2016	0,70	6,87	1.124	10,1

De in tabel 1 genoemde waarden aan zuurgraad en geleidbaarheid kunnen als normaal worden beschouwd. De gemeten waarden aan troebelheid is hoger dan 10 NTU. Dit duidt op een onvoldoende heldere watermonster waarmee analyseresultaten beïnvloed kunnen worden.

Zintuiglijke waarnemingen grondwater

Bij de bemonstering van het grondwater zijn geen drijf- en of zaklagen waargenomen. De peilbuis is te beschouwen als goedlopend. Het watermonster is niet belucht bij de monstername.

Laboratoriumonderzoek

De monsters van de grond en het grondwater zijn ter analyse aangeboden aan het milieulaboratorium van Eurofins Analytico Milieu B.V. te Barneveld. Het laboratorium is RvA geaccrediteerd. Het meest verontreinigde grondmonster (steekbusmonster) van boring 103 is onderzocht op minerale olie, vluchtige aromaten, lutum en organische stof. Het grondwatermonster is geanalyseerd op minerale olie en vluchtige aromaten. De analysecertificaten inclusief een toetsing van de resultaten zijn opgenomen in bijlage 3 en 4.

[1] Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
[2] Het nemen van grondwatermonsters

In het bodemmonster 103-6, afkomstig van de meest verontreinigde laag van boring 103 (traject 1,1-1,3 m-mv) is een licht verhoogd gehalte minerale olie (340 mg/kg d.s.) aangetoond. De vluchtige aromaten zijn niet aangetoond in een gehalte boven de achtergrondwaarde (AW2000).

In het grondwatermonster afkomstig van peilbuis 103 is een licht verhoogd gehalte minerale olie (96 µg/l) aangetoond. De vluchtige aromaten zijn niet aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

Conclusies en aanbevelingen
De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om aanvullend of nader bodemonderzoek te adviseren. De tussenwaarde wordt in het zintuiglijk meest verontreinigde monster niet overschreden.

De vastgestelde bodemkwaliteit ter plaatse van de voormalige tankkuil vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting van de locatie. Wel dient bij grondverzet ter plaatse van de tankkuil rekening gehouden te worden met het vrijkomen van naar olie geurende licht verontreinigde oliegrond. De grond is indicatief te beschouwen als Niet Toepasbare grond en dient derhalve naar een erkende verwerkingslocatie (grondreiniger) te worden afgevoerd.

Het asbest in grondonderzoek dient nog te worden uitgevoerd na sloop van de laatste opstallen op nr. 67-69.

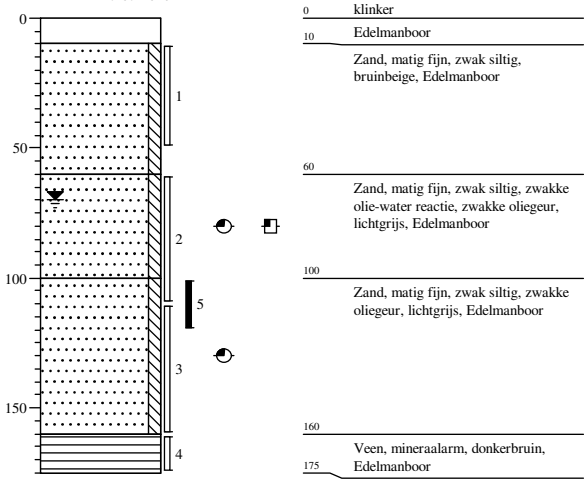
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
PJ Milieu BV

ing. D.H. van Vulpen

Boring: 101

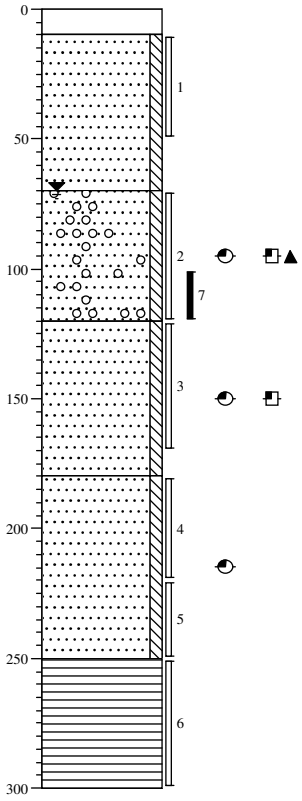
Datum: 27-07-2016



0 klinker
10 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor
60
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwakke olie-water reactie, zwakke oliegeur, lichtgrijs, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwakke oliegeur, lichtgrijs, Edelmanboor
160
Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor
175

Boring: 102

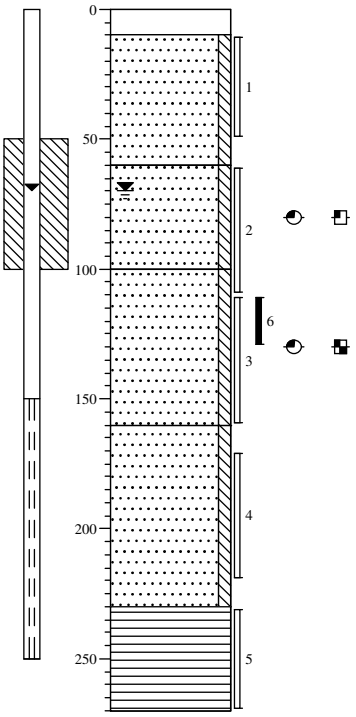
Datum: 27-07-2016



0 klinker
10 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, zwak siltig, brokken grind, zwakke olie-water reactie, zwakke oliegeur, lichtgrijs, Edelmanboor
120
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwakke olie-water reactie, zwakke oliegeur, lichtgrijs, Edelmanboor
180
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwakke oliegeur, lichtgrijs, Edelmanboor
250
Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor
300

Boring: 103

Datum: 27-07-2016

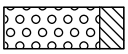


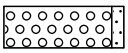
0 klinker
10 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor
60
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwakke olie-water reactie, zwakke oliegeur, lichtgrijs, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, matige olie-water reactie, zwakke oliegeur, lichtgrijs, Edelmanboor
160
Zand, matig fijn, zwak siltig, oliegeur, lichtgrijs, Edelmanboor
230
Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor
270

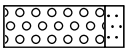
Projectcode: 1647401A
Locatie: Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Boormeester: Robin Rigter
Schaal: 1: 30
Getekend volgens NEN 5104

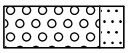
Legenda (conform NEN 5104)

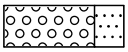
grind


Grind, siltig

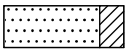

Grind, zwak zandig

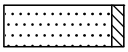

Grind, matig zandig

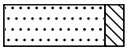

Grind, sterk zandig

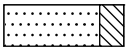

Grind, uiterst zandig

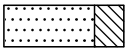
zand


Zand, kleïig

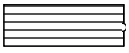

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

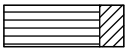

Zand, sterk siltig

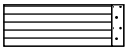

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

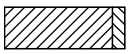

Veen, zwak kleïig

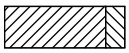

Veen, sterk kleïig

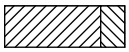

Veen, zwak zandig

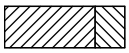

Veen, sterk zandig

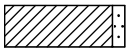
klei

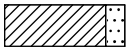

Klei, zwak siltig

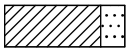

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

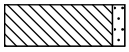

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

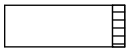

Klei, sterk zandig

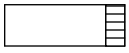
leem

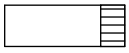

Leem, zwak zandig

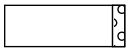

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

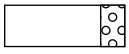

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

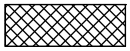
geroerd monster

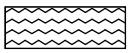
ongeroerd monster

volumering

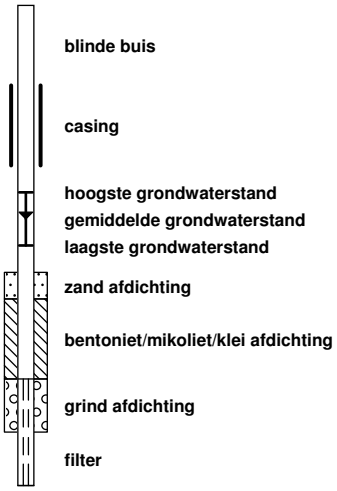
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



VERKLARING ONAFHANKELIJKHEID UITVOERING VELDWERK

Projectcode: 1647401A
Locatie: Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Projectleider: Erik van Vulpen

BRL SIKB:

☐	1000	Monsterneming voor partijkeuringen
☑	2000	Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
☐	2100	Mechanisch boren
☐	6000	Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen en nazorg

Protocollen:

☐	1001	Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie
☐	1002	Monsterneming voor partijkeuringen niet-vormgegeven bouwstoffen
☑	2001	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
☑	2002	Het nemen van grondwatermonsters
☐	2003	Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
☐	2018	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem
☐	2101	Mechanisch boren
☐	6001	Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden
☐	6002	Milieukundige begeleiding van landbodemsanering met in-situ methoden

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

Naam:	**Handtekening:**
R. Rigter	
M.J. Gorter	

PJ Milieu BV
T.a.v. Erik van Vulpen
Nijverheidsstraat 21
3861 RJ NIJKERK

Analysecertificaat

Datum: 01-Aug-2016

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2016087388/1
Uw project/verslagnummer	1647401A
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	27-Jul-2016

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	1647401A	Certificaatnummer/Versie	2016087388/1
Uw projectnaam		Startdatum	27-Jul-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	01-Aug-2016/13:17
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	84.5
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	99.6
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	mg/kg ds	<0.050
S	Tolueen	mg/kg ds	<0.050
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050
S	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0.050
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.070 [1)]
	BTEX (som)	mg/kg ds	<0.25
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.010
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	22
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	130
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	140
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	34
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	340
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	103-6	27-Jul-2016	9125778

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2016087388/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9125778	103	6	110	130	0550049463	103-6

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2016087388/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2016087388/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

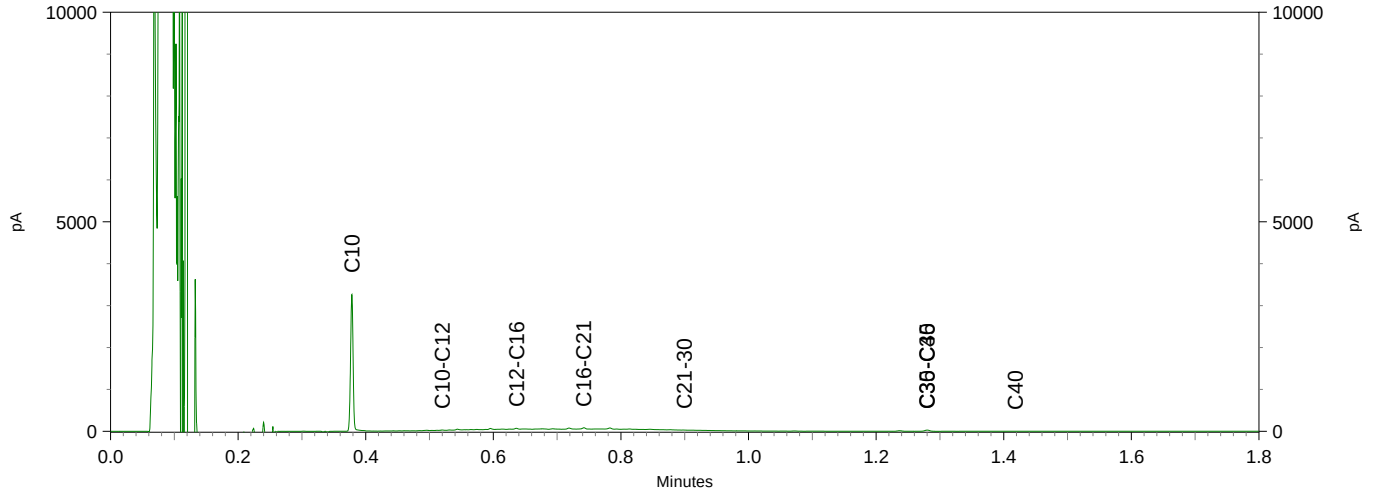
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

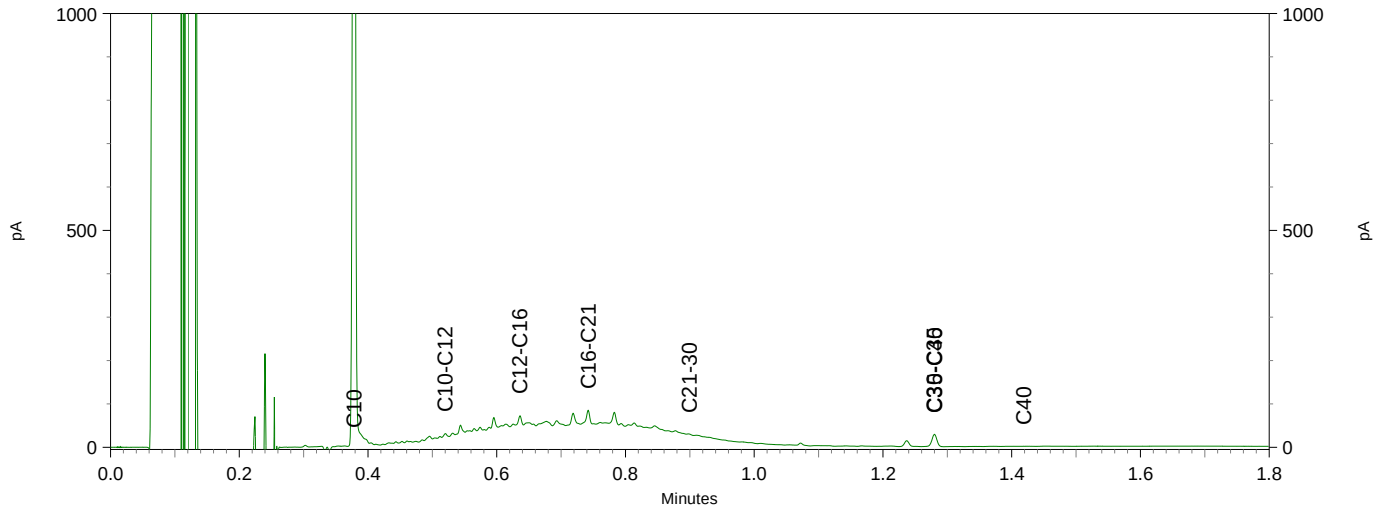
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

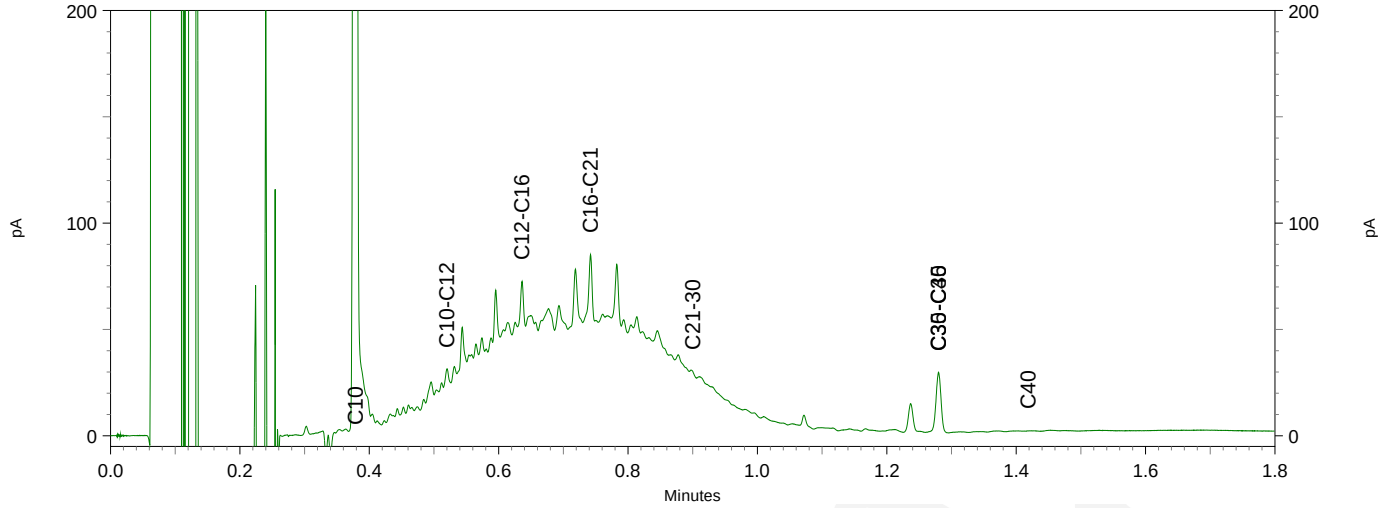
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 9125778
Certificate no.: 2016087388
Sample description.: 103-6
V







PJ Milieu BV
T.a.v. Martijn Gorter
Nijverheidsstraat 21
3861 RJ NIJKERK

Analysecertificaat

Datum: 11-Aug-2016

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2016090293/1
Uw project/verslagnummer	1647401A
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-Aug-2016

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	1647401A	Certificaatnummer/Versie	2016090293/1
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart	Startdatum	05-Aug-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	11-Aug-2016/15:00
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Martijn Gorter	Pagina	1/1
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	24
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	52
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	13
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	96
	Chromatogram		Zie bijl.

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	103-1-1	05-Aug-2016	9135308

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2016090293/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9135308	103	1	150	250	0691650257	103-1-1
9135308	103	2	150	250	0800493408	
9135308					0691650257	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2016090293/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2016090293/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

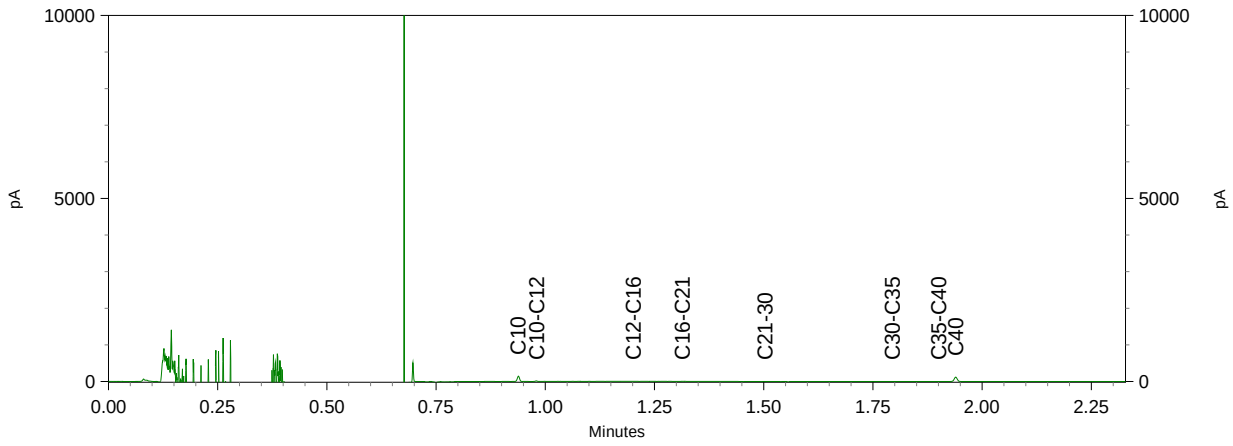
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

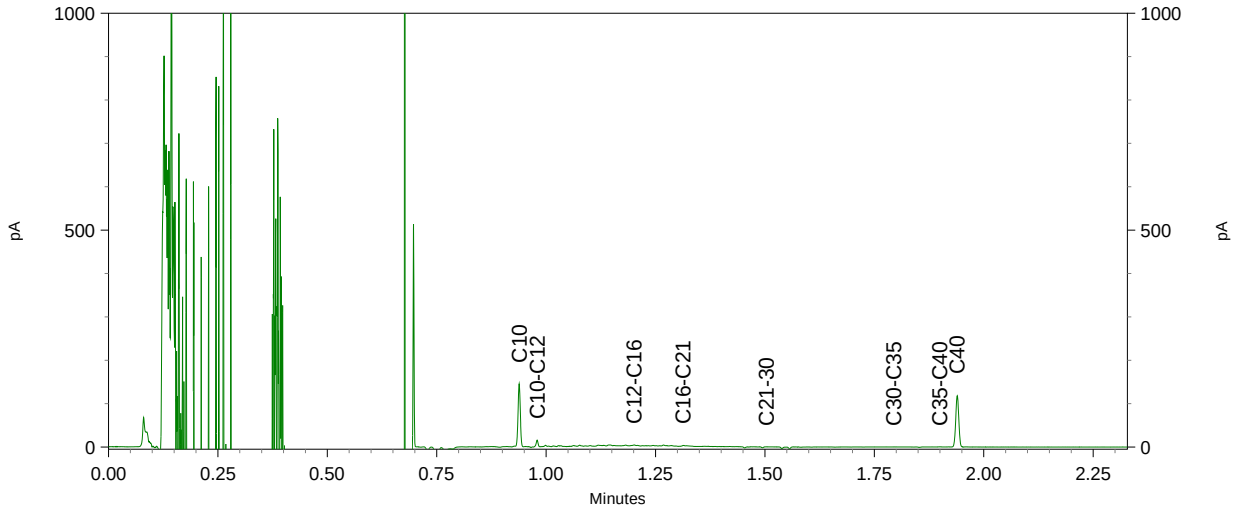
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

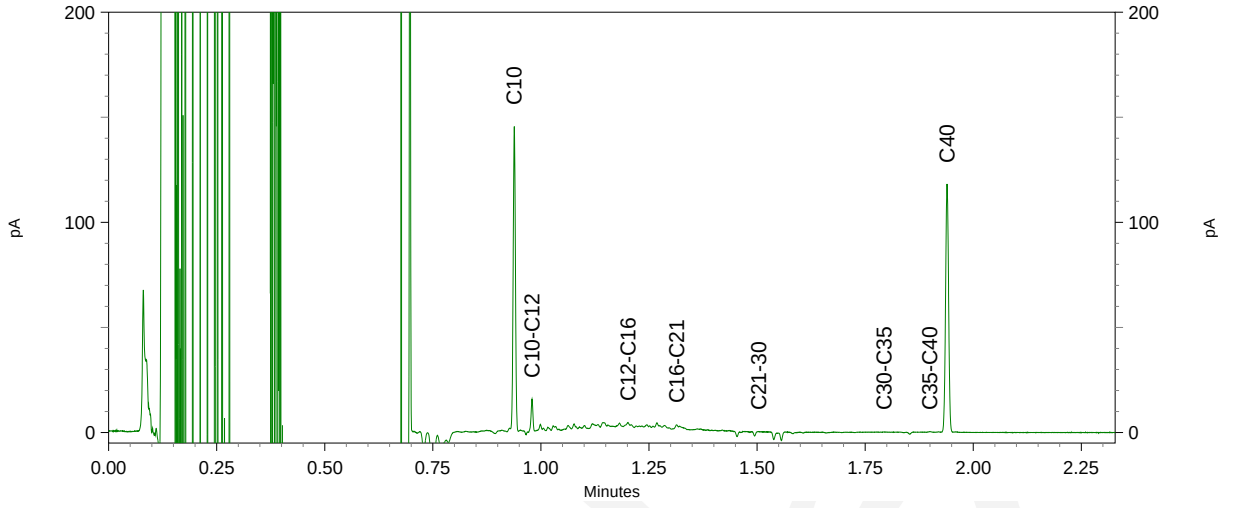
eurofins | analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 9135308
Certificate no.: 2016090293
Sample description.: 103-1-1
v







Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2016087388
Uw projectnummer	1647401A
Uw projectnaam	
Datum monstername	27-07-2016

Parameter	Eenheid	**103-6**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,5	84,5					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	0,65	1,1
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	16,1	32,0
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	55,1	110,0
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,070	0,35	-	0,1	0,45	8,72	17,0
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25	0,175					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	0,007					
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	22						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	130						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	140						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	34						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	340	1700,0	+	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl,						

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer	2016090293
Uw projectnummer	1647401A
Uw projectnaam	Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart
Datum monstername	05-08-2016

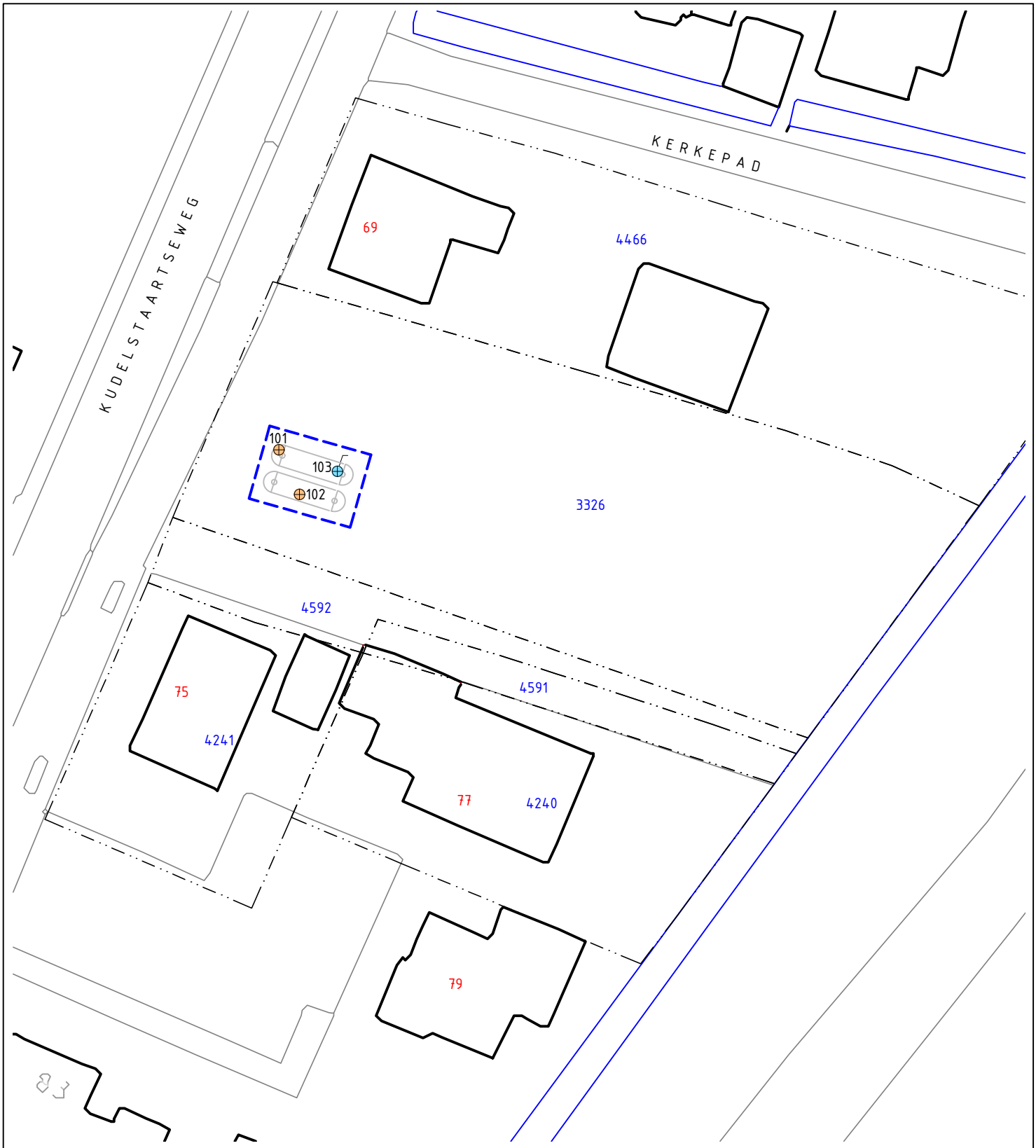
Parameter	Eenheid	**103-1-1**	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63					
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	24						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	52						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	13						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	96	96,0	+	50,0	50,0	325,0	600,0
Chromatogram		Zie bijl,						

Legenda

-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> Streefwaarde (S)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/



LEGENDA

- Boring
- Peilbuis
- 25 Huisnummer
- 1234 Perceelsnummer
- Onderzoekslocatie
- Bebouwing (buitenmuur)
- Perceelsgrens (Kadaster)
- Topografie
- Voormalige ondergrondse tank (12 m3)

Aan de maten kunnen geen rechten worden ontleend.

Locatie: Kudelstaartseweg 71-73 Kudelstaart			
Type: Verkennend bodemonderzoek			
Omschrijving: Situatietekening			
Projectnr: 1647401A	Bestandsnaam: 1647401A		
Formaat: A4	Getekend: EvV	Datum: 25-08-2016	Tekeningnr: 1
Schaal: 1:400	0 4m 20m		

PJ Milieu BV

Adres: Nijverheidsstraat 21
3861 RJ Nijkerk
Telefoon: 033 - 245 85 11
E-mail: info@pjmilieu.nl
Internet: www.pjmilieu.nl

Ruimte & Ontwikkeling

Milieu
Archeologie
Explosieven
Ecologie
Water
Asbest
Cultuurtechniek
Bouw
Infra

Akoestisch onderzoek
Wegverkeer

Kudelstaartseweg 67/73 Aalsmeer

projectnummer 1511H721/DBI/rap2

Opdrachtgever: Haute Equipe
Mevrouw L. van Toledo
Frederikspark 1
2012 DA Haarlem

Versienummer: 1.0

Datum: 13 januari 2016

Contactpersoon: De heer D.D.C.A. Bijl

Controle: C. Brouwer bba Paraaf:

NOORDWIJK (hoofdkantoor)
's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL
T 0318 - 69 00 22

BREDA
T 076 - 548 66 20

HOOGEVEEN
T 0528 - 72 22 29

SEVENUM
T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

Inhoudsopgave **pagina**

1 Inleiding 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Gegevens 3
1.3 Situatie 3
2 Normen en grenswaarden 4
2.1.5 Stillere banden 5
2.2 Normstelling 5
2.2.1 Verkeersgegevens 6
2.2.2 Rekenmodel 6
3 Rekenresultaten 7
3.1 Verzoek hogere grenswaarde 7
3.2 Geluidwering gevels 7
4 Conclusie 8

Bijlagen

1 Invoergegevens rekenmodel
2 Rekenresultaten wegverkeer
3 Plot rekenmodel

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Haute Equipe is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor een bouwplan aan Kudelstaartseweg 67/73 Aalsmeer.

Doel
In het kader van de Wet geluidhinder dient de geluidbelasting ten gevolge van zoneringsplichtige bronnen ter plaatse van het project inzichtelijk te worden gemaakt.

Het bouwplan is gelegen binnen de zone wegverkeerslawaai van de Kudelstaartseweg en Bachlaan te Aalsmeer. In overleg met de gemeente is bepaald dat het Vrouwentroostpad en de Geniedijk (beide doodlopend) niet relevant zijn voor het onderzoek.

Het onderhavig rapport is van toepassing op de situatie zoals beschreven in de volgende hoofdstukken. Wijzigingen in het plan, de omgeving en/of de wettelijke bepalingen welke van toepassing zijn als mede het laten verstrijken van de in het rapport gestelde termijnen kan van invloed zijn op de beschreven resultaten en conclusie.

1.2 Gegevens

Ten behoeve van het voorliggend onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

1. Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012;
2. overzichtstekening van het gebied zoals aangeleverd door de opdrachtgever;
3. kadaster online voor de benodigde gegevens;
4. verkeersgegevens conform opgave gemeente Aalsmeer.

1.3 Situatie

In afbeelding 1 is de locatie van het bouwplan aan de Kudelstaartseweg te Aalsmeer opgenomen.

Afbeelding 1. Situatie



2 Normen en grenswaarden

2.1 Wegverkeer

2.1.1 Algemeen

Het beperken van geluidhinder vanwege wegverkeer is geregeld in hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder en hoofdstuk 3 van het Besluit geluidhinder. Volgens de artikelen 74 en 75 heeft iedere weg van rechtswege een zone. Binnen deze langs een weg gelegen zone dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd naar de te verwachten geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen, vanwege het wegverkeer.

De breedte van de zones is als volgt:

tabel 1: zonebreedte

Stedelijk	**Buitenstedelijk**	**Aantal meters aan weerszijde van de weg**
Aantal rijstroken		
1 of 2		200
3 of meer		350
	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

Onder stedelijk gebied wordt verstaan het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

Deze zones gelden niet voor:

- wegen, welke zijn gelegen binnen een als een woonerf aangeduid gebied;
- wegen, waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Binnen deze langs een weg gelegen zone dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd naar de te verwachten geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Deze geluidbelasting wordt berekend als een L_{den}, dit is de gemiddelde geluidbelasting over de dag-, avond- en nachtperiode.

2.1.2 Nieuwe situaties

Voor nieuwe situaties zijn de te hanteren geluidnormen opgenomen in de artikelen 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder en de artikelen 3.1 en 3.2 van het Besluit geluidhinder. Er is sprake van een nieuwe situatie, indien er binnen de zone van de weg nieuwe woningen worden gerealiseerd of er een nieuwe weg zal worden aangelegd, dan wel de woningen of de weg reeds zijn geprojecteerd in een na 1 januari 1982 vastgesteld bestemmingsplan.

De voorkeurgrenswaarde bedraagt 48 dB. Ingeval het akoestisch onderzoek uitwijst dat de geluidbelasting hoger is dan deze voorkeurgrenswaarde, kan een hogere waarde worden vastgesteld tot een maximum van 53 tot 63 dB. Dit maximum is afhankelijk van het type zonegebied (buitenstedelijk, stedelijk) en de verhouding tussen de woning of een andere geluidgevoelige bestemming en de weg. Een ontheffing kan slechts worden verleend indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting, onvoldoende doeltreffend zijn. De procedure tot vaststelling van een hogere waarde is opgenomen in hoofdstuk VIIIA, afdeling 1 van de Wet geluidhinder en hoofdstuk 5 van het Besluit geluidhinder.

2.1.3 Rekenmethode

De wijze waarop een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd, is geregeld in hoofdstuk VIIIA, afdeling 2, de artikelen 110d tot en met 110i van de Wet geluidhinder.
De te hanteren meet- en berekeningsvoorschriften voor wegverkeerslawaai zijn opgenomen in hoofdstuk 3 en bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.
In bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 zijn de regels opgenomen, waaraan het akoestisch rapport dient te voldoen. De rapportage dient alle informatie te bevatten met betrekking tot de voor het onderzoeksresultaat van belang zijnde aspecten.

2.1.4 Aftrek artikel 110g

Bij de toetsing van de berekende geluidbelasting aan de te hanteren grenswaarde mag, volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder, een aftrek worden toegepast. Volgens artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bedraagt deze aftrek:

- 3 dB voor wegen met een snelheid van 70 km/uur of meer en de geluidbelasting tgv de weg, zonder aftrek art. 110g Wgh, 56 dB bedraagt;
- 4 dB voor wegen met een snelheid van 70 km/uur of meer en de geluidbelasting tgv de weg, zonder aftrek art. 110g Wgh, 57 dB bedraagt;
- 2 dB voor wegen met een snelheid van 70 km/uur of meer en de geluidbelasting tgv de weg, zonder aftrek art. 110g Wgh, afwijkt van de bovengenoemde bedragen;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij bepaling van de geluidwering van de gevel (toepassing art. 3.2 en 3.3 Bouwbesluit 2012 en art. 111b Wgh).

2.1.5 Stillere banden

De aftrek voor het toekomstig stiller worden van banden is alleen bij snelheden van 70 km/uur en hoger toegestaan. Het te verwachten effect van de stille band is 1 of 2 dB(A), afhankelijk van het type wegdek. De grootte van de aftrek bedraagt 2 dB(A) voor de ‘gladdere’ wegdekken zoals steenmastiekasfalt (SMA), de dunne geluidreducerende deklagen (DGD’s), het dubbellaags zeer open asfalt beton met een fijne toplaag (TLZOAB-fijn) en dicht asfaltbeton (DAB). Een aftrek van 1 dB(A) is van toepassing voor de ‘ruwere’ wegdekken zoals enkellaags en dubbellaags zeer open asfaltbeton (ZOAB, TLZOAB), uitgewassenbeton en elementenverharding.

2.2 Normstelling

Bij de beoordeling van een (toekomstige) akoestische situatie worden normen gehanteerd, zoals vermeld in de Wgh. In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat de voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden, kan door Gemeente Aalsmeer, mits voldaan wordt aan bepaalde criteria, ontheffing worden verleend tot een maximum waarde.

De geluidbelasting wordt uitgedrukt in een gemiddeld geluidniveau (L_{den}). De voorkeursgrenswaarden en de maximale ontheffingswaarden in het geval van wegverkeer in stedelijk en in buitenstedelijk gebied worden in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde wegverkeer

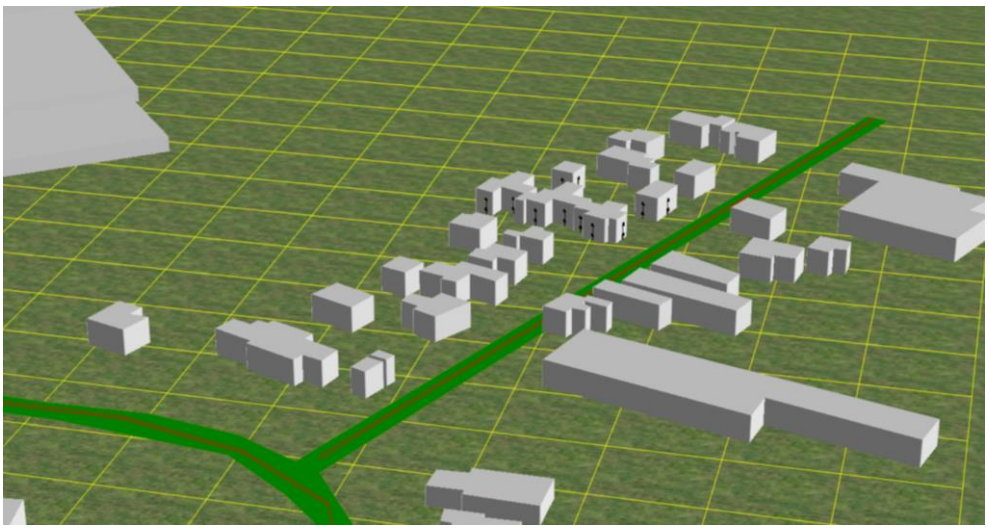
Situatie	Voorkeurs-grens-waarde	Hoogst toelaatbare gevelbe-lasting met ontheffing	Hoogst toelaatbaar binnenniveau
Nieuwe woning/bestaande weg			
Nieuw te bouwen woning	48 dB	Stedelijk: 63 dB Buitenstedelijk: 53 dB	33 dB
Nieuw te bouwen agrarische bedrijfswoning	48 dB	Stedelijk: n.v.t. Buitenstedelijk: 58 dB	33 dB
Vervangende nieuwbouw	48 dB	Stedelijk: 68 dB Buitenstedelijk: 58 dB	33 dB
Bestaande woning/nieuwe weg			
Bestaande woning	48 dB	Stedelijk: 63 dB Buitenstedelijk: 58 dB	33 dB
Gelijktijdig met de wegaan-leg te bouwen woning	48 dB	Stedelijk: 58 dB Buitenstedelijk: 53 dB	33 dB

2.2.1 Verkeersgegevens

Door de gemeente Aalsmeer zijn de verkeersintensiteiten van de Bachlaan en Kudelstaartse-weg voor 2026 aangeleverd. In het onderzoek is conform het Reken- en meetvoorschrift geluid-hinder 2012, uitgegaan van een weekdaggemiddelde intensiteit voor 2026. Een overzicht van de in de geluidberekeningen gehanteerde verkeersintensiteiten, inclusief een verdeling over de verschillende voertuigcategorieën, is opgenomen in bijlage 1.

2.2.2 Rekenmodel

De ligging van de nieuw te bouwen woningen de overige bestaande bebouwing, de wegen en de overige relevante informatie zijn aangeleverd in de vorm van een digitale topografische on-dergrond. Op basis van deze informatie is een digitale invoerfile gemaakt ten behoeve van het geluidberekeningsprogramma. Een dergelijke invoerfile bevat alle akoestisch relevante informa-tie, ligging en hoogte van gebouwen, wegen, hard-zacht overgangen van de bodem, hoogteli-gging van de verschillende objecten (wegen, gebouwen, wallen en/of schermen, en dergelijke verkeersgegevens, waarneempunten, enzovoort, welke van belang zijn voor de geluidbereke-ningen. In bijlage 3 is een overzichtplot van het akoestisch rekenmodel weergegeven.



Afbeelding 2. 3-D weergave rekenmodel

3 Rekenresultaten

In het Geomilieu rekenmodel zijn immissiepunten ingevoerd ter plaatse van de nieuwbouw. Ter plaatse van deze immissiepunten is de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer over de wegen berekend op verschillende relevante hoogtes boven het maaiveld. De rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 2.

tabel 3. Hoogste geluidbelastingen op het bouwplan.

Weg	Hoogte (m)	Dag	Avond	Nacht	L_{den}
Kudelstaartseweg	4,5	63	61	54	64
Bachlaan	4,5	42	39	32	42

De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Kudelstaartseweg bedraagt ten hoogste 64 dB L_{den}. Inclusief aftrek bedraagt de te toetsen belasting 59 dB. Deze voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde maar wel aan de maximaal toelaatbare waarde van 63 dB.

De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Bachlaan bedraagt ten hoogste 42 dB L_{den}. Inclusief aftrek bedraagt de te toetsen belasting 37 dB. Deze voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer bedraagt ten hoogste 64 dB L_{den}.

Ten aanzien van de nieuwe geluidgevoelige functies bedraagt de wettelijke uiterste grenswaarde 63 dB.

3.1 Verzoek hogere grenswaarde

In situaties waar, geluidgevoelige bestemmingen, een geluidbelasting ondervinden boven de voorkeursgrenswaarde, dient allereerst onderzocht te worden of deze geluidbelasting gereduceerd kan worden door maatregelen aan de bron of door overdrachtsmaatregelen.

Voor het verminderen van het wegverkeerslawaai kan gedacht worden aan het verbeteren van het wegdektype en/of het toepassen van geluidschermen. Voor de realisatie van het bouwplan is het vervangen van het wegdek financieel niet doelmatig.

Het plaatsen van een geluidscherm is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Voor de realisatie van het bouwplan is het aanvragen van een hogere waarde voor de Kudelstaartseweg noodzakelijk.

3.2 Geluidwering gevels

Na de verlening van de hogere waarde dient in het kader van de Wabo – activiteit bouwen te worden aangetoond dat de geluidwering van de gevels en het binnenniveau voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit. Conform het Bouwbesluit 2012 dient voldaan te worden aan de eisen voor nieuwbouw.

4 Conclusie

De berekende geluidbelasting voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wet geluidhinder.

- De berekende geluidbelasting (incl. aftrek) ten gevolge van de Kudelstaartseweg bedraagt ten hoogste 59 dB $L_{den;}$
- De berekende geluidbelasting (incl. aftrek) ten gevolge van de Bachlaan bedraagt ten hoogste 37 dB L_{den}.

De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer bedraagt ten hoogste 64 dB L_{den}.

Voor de realisatie van het bouwplan is het aanvragen van een hogere waarde voor Kudelstaartseweg noodzakelijk. Deze hogere waarde zal door Gemeente Aalsmeer vastgesteld en gepubliceerd worden.

Het Bouwbesluit stelt eisen aan de geluidwering van de buitengevels van woningen. In het kader van de Wabo vergunning voor de activiteit bouwen zal aangetoond moeten worden dat wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Bijlage 1 Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MRP4)	V(LV(D))	V(LV(A))
W101	Kudelstaartseweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	50	50	50	--	50	50
W102	Bachlaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	50	50	50	--	50	50

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(N))	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MVP4)	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZVP4)	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%IntP4
W101	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	6394,00	6,50	4,00	0,75	--
W102	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	4278,00	6,50	4,00	0,75	--

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MRP4	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LVP4	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MVP4	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZVP4	MR(D)
W101	--	--	--	--	90,00	91,00	92,00	--	8,00	7,20	6,40	--	2,00	1,80	1,60	--	--
W102	--	--	--	--	90,00	91,00	92,00	--	8,00	7,20	6,40	--	2,00	1,80	1,60	--	--

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	MR(A)	MR(N)	MRP4	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LVP4	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MVP4	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4	LE (D) 63	LE (D) 125
W101	--	--	--	374,05	232,74	44,12	--	33,25	18,41	3,07	--	8,31	4,60	0,77	--	82,35	89,91
W102	--	--	--	250,26	155,72	29,52	--	22,25	12,32	2,05	--	5,56	3,08	0,51	--	80,61	88,17

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k
W101	97,00	100,82	106,56	103,29	96,58	87,85	80,02	87,53	94,53	98,54	104,39	101,09	94,38	85,51
W102	95,25	99,07	104,82	101,54	94,83	86,11	78,27	85,78	92,79	96,80	102,65	99,35	92,63	83,76

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE P4 63	LE P4 125	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k
W101	72,51	79,96	86,88	91,10	97,06	93,74	87,01	77,99	--	--	--	--	--	--
W102	70,76	78,21	85,13	89,35	95,31	91,99	85,26	76,24	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE P4 4k	LE P4 8k
W101	--	--
W102	--	--

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
G101	Nieuwbouw	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G102	Nieuwbouw	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G103	Nieuwbouw	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G120	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G121	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G122	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G123	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G124	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G125	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G126	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G127	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G128	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G129	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G130	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G131	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G132	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G133	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G134	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G135	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G136	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G137	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G138	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G139	Bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G140	Bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G141	Bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G142	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
G143	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G144	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G145	Bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G146	Bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G147	Bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G148	Bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G149	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G150	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G151	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G152	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G153	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G154	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G155	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G156	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G157	Bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G158	Bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G159	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G160	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G161	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G162	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G163	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G164	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G165	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G166	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G167	Bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
T101	Toetspunt 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T102	Toetspunt 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T103	Toetspunt 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T104	Toetspunt 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T105	Toetspunt 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T106	Toetspunt 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T107	Toetspunt 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T108	Toetspunt 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T109	Toetspunt3	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T110	Toetspunt3	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T111	Toetspunt3	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T112	Toetspunt3	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T113	Toetspunt3	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T114	Toetspunt 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T115	Toetspunt 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T116	Toetspunt 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T117	Toetspunt 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T118	Toetspunt 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T119	Toetspunt 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T120	Toetspunt 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T121	Toetspunt 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T122	Toetspunt 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T123	Toetspunt 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T124	Toetspunt 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
B101	wegen	0,00

Rapport: Groepenbeheer
Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Toetspunt	T101	Toetspunt 1
(hoofdgroep)	Toetspunt	T102	Toetspunt 1
(hoofdgroep)	Toetspunt	T103	Toetspunt 1
(hoofdgroep)	Toetspunt	T104	Toetspunt 1
(hoofdgroep)	Toetspunt	T105	Toetspunt 2
(hoofdgroep)	Toetspunt	T106	Toetspunt 2
(hoofdgroep)	Toetspunt	T107	Toetspunt 2
(hoofdgroep)	Toetspunt	T108	Toetspunt 2
(hoofdgroep)	Toetspunt	T109	Toetspunt3
(hoofdgroep)	Toetspunt	T110	Toetspunt3
(hoofdgroep)	Toetspunt	T111	Toetspunt3
(hoofdgroep)	Toetspunt	T112	Toetspunt3
(hoofdgroep)	Toetspunt	T113	Toetspunt3
(hoofdgroep)	Toetspunt	T114	Toetspunt 4
(hoofdgroep)	Toetspunt	T115	Toetspunt 4
(hoofdgroep)	Toetspunt	T116	Toetspunt 4
(hoofdgroep)	Toetspunt	T117	Toetspunt 4
(hoofdgroep)	Toetspunt	T118	Toetspunt 4
(hoofdgroep)	Toetspunt	T119	Toetspunt 5
(hoofdgroep)	Toetspunt	T120	Toetspunt 5
(hoofdgroep)	Toetspunt	T121	Toetspunt 5
(hoofdgroep)	Toetspunt	T122	Toetspunt 5
(hoofdgroep)	Toetspunt	T123	Toetspunt 5
(hoofdgroep)	Toetspunt	T124	Toetspunt 5
(hoofdgroep)	Bodemgebied	B101	wegen
(hoofdgroep)	Gebouw	G101	Nieuwbouw

Rapport: Groepenbeheer
Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Gebouw	G102	Nieuwbouw
(hoofdgroep)	Gebouw	G103	Nieuwbouw
(hoofdgroep)	Gebouw	G120	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G121	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G122	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G123	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G124	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G125	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G126	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G127	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G128	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G129	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G130	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G131	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G132	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G133	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G134	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G135	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G136	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G137	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G138	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G139	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G140	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G141	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G142	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G143	Bestaande bebouwing

Rapport: Groepenbeheer
Model: eerste model
Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - Kudelstaartseweg te Aalsmeer
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Gebouw	G144	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G145	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G146	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G147	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G148	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G149	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G150	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G151	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G152	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G153	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G154	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G155	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G156	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G157	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G158	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G159	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G160	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G161	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G162	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G163	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G164	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G165	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G166	Bestaande bebouwing
(hoofdgroep)	Gebouw	G167	Bestaande bebouwing
Bachlaan	Weg	W102	Bachlaan
Kudelstaartseweg	Weg	W101	Kudelstaartseweg

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	IsabelleA
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	IsabelleA op 21-12-2015
Laatst ingezien door	niels_000 op 13-1-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	0,50
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

De intensiteiten hieronder zijn gegeven in mvt./etmaal op werkdagbasis.

Gebruikte software: OmniTRANS 6.1.14.7930

Gebruikt model is OT61_NHZ2.1_30102015\NHZ2.1_2020TH plus 5%.

De intensiteit is afgerond op vijftigtal.

Weekdagintensiteit is ongeveer 92% van een werkdagintensiteit.

2026:

	mvt./ etm.	*Speed*	*Code*
Bachlaan (DAB)	*4650*	*50*	*D3*
Kudelstaartseweg (DAB)	*6950*	*50*	*D3*

Wegvakcodering:

Aandeel etmaalverdeling

Aandeel in % van etmaalintensiteiten

Categorie	*07-19 uur*	*19-23 uur*	*23-07 uur*
D	*78*	*16*	*06*

Aandeel vrachtverkeer

Aandeel in % van etmaalintensiteiten			*Verhouding*
Categorie	*07-19 uur*	*19-23 uur*	*23-07uur*	*mz/zw (%)*
3	*10*	*09*	*08*	*80/20*

Bijlage | **2 Rekenresultaten wegverkeer**

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T101_A	Toetspunt 1	1,50	63,1	60,9	53,6	63,9
T101_B	Toetspunt 1	4,50	63,3	61,1	53,8	64,1
T102_A	Toetspunt 1	1,50	57,8	55,6	48,2	58,5
T102_B	Toetspunt 1	4,50	58,2	56,0	48,6	59,0
T103_A	Toetspunt 1	1,50	40,3	38,1	30,7	41,0
T103_B	Toetspunt 1	4,50	42,4	40,2	32,8	43,1
T104_A	Toetspunt 1	1,50	58,5	56,3	48,9	59,3
T104_B	Toetspunt 1	4,50	59,0	56,8	49,4	59,8
T105_A	Toetspunt 2	1,50	48,9	46,7	39,3	49,6
T105_B	Toetspunt 2	4,50	51,0	48,7	41,4	51,7
T106_A	Toetspunt 2	1,50	46,6	44,4	37,0	47,3
T106_B	Toetspunt 2	4,50	48,6	46,4	39,1	49,4
T107_A	Toetspunt 2	1,50	35,5	33,3	25,9	36,3
T107_B	Toetspunt 2	4,50	36,8	34,6	27,3	37,6
T108_A	Toetspunt 2	1,50	46,7	44,5	37,1	47,4
T108_B	Toetspunt 2	4,50	48,8	46,6	39,3	49,6
T109_A	Toetspunt3	1,50	62,8	60,6	53,3	63,6
T109_B	Toetspunt3	4,50	63,2	61,0	53,6	63,9
T110_A	Toetspunt3	1,50	57,7	55,5	48,2	58,5
T110_B	Toetspunt3	4,50	58,5	56,3	48,9	59,2
T111_A	Toetspunt3	1,50	51,4	49,2	41,8	52,1
T111_B	Toetspunt3	4,50	53,2	51,0	43,6	53,9
T112_A	Toetspunt3	1,50	44,8	42,6	35,2	45,5
T112_B	Toetspunt3	4,50	46,9	44,7	37,4	47,7
T113_A	Toetspunt3	1,50	56,4	54,2	46,9	57,2
T113_B	Toetspunt3	4,50	57,2	55,0	47,6	57,9
T114_A	Toetspunt 4	1,50	52,9	50,7	43,3	53,6
T114_B	Toetspunt 4	4,50	54,7	52,5	45,1	55,4
T115_A	Toetspunt 4	1,50	51,6	49,4	42,0	52,3
T115_B	Toetspunt 4	4,50	53,4	51,2	43,8	54,1
T116_A	Toetspunt 4	1,50	34,8	32,6	25,2	35,5
T116_B	Toetspunt 4	4,50	37,7	35,5	28,1	38,5
T117_A	Toetspunt 4	1,50	47,5	45,3	37,9	48,2
T117_B	Toetspunt 4	4,50	49,3	47,1	39,7	50,1
T118_A	Toetspunt 4	1,50	51,7	49,5	42,1	52,4
T118_B	Toetspunt 4	4,50	53,2	51,0	43,6	53,9
T119_A	Toetspunt 5	1,50	43,0	40,8	33,4	43,7
T119_B	Toetspunt 5	4,50	44,7	42,5	35,1	45,5
T120_A	Toetspunt 5	1,50	47,6	45,4	38,1	48,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T120_B	Toetspunt 5	4,50	49,5	47,3	39,9	50,2
T121_A	Toetspunt 5	1,50	41,1	38,9	31,5	41,8
T121_B	Toetspunt 5	4,50	41,6	39,4	32,0	42,4
T122_A	Toetspunt 5	1,50	35,8	33,6	26,3	36,6
T122_B	Toetspunt 5	4,50	36,8	34,6	27,2	37,5
T123_A	Toetspunt 5	1,50	41,0	38,8	31,4	41,8
T123_B	Toetspunt 5	4,50	43,4	41,2	33,8	44,1
T124_A	Toetspunt 5	1,50	37,6	35,4	28,0	38,3
T124_B	Toetspunt 5	4,50	40,5	38,3	30,9	41,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kudelstaartseweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T101_A	Toetspunt 1	1,50	63,1	60,9	53,5	63,9
T101_B	Toetspunt 1	4,50	63,3	61,1	53,7	64,1
T102_A	Toetspunt 1	1,50	57,8	55,6	48,2	58,5
T102_B	Toetspunt 1	4,50	58,2	56,0	48,6	58,9
T103_A	Toetspunt 1	1,50	40,0	37,8	30,5	40,8
T103_B	Toetspunt 1	4,50	42,0	39,8	32,4	42,8
T104_A	Toetspunt 1	1,50	58,5	56,3	48,9	59,3
T104_B	Toetspunt 1	4,50	59,0	56,8	49,4	59,7
T105_A	Toetspunt 2	1,50	48,9	46,7	39,3	49,6
T105_B	Toetspunt 2	4,50	50,9	48,7	41,4	51,7
T106_A	Toetspunt 2	1,50	46,5	44,3	37,0	47,3
T106_B	Toetspunt 2	4,50	48,6	46,4	39,0	49,3
T107_A	Toetspunt 2	1,50	22,5	20,3	12,9	23,2
T107_B	Toetspunt 2	4,50	24,5	22,2	14,8	25,2
T108_A	Toetspunt 2	1,50	46,6	44,4	37,0	47,3
T108_B	Toetspunt 2	4,50	48,7	46,5	39,1	49,4
T109_A	Toetspunt3	1,50	62,8	60,6	53,3	63,6
T109_B	Toetspunt3	4,50	63,2	60,9	53,6	63,9
T110_A	Toetspunt3	1,50	57,7	55,5	48,1	58,4
T110_B	Toetspunt3	4,50	58,4	56,2	48,9	59,2
T111_A	Toetspunt3	1,50	51,3	49,1	41,7	52,0
T111_B	Toetspunt3	4,50	53,0	50,8	43,5	53,8
T112_A	Toetspunt3	1,50	44,7	42,5	35,1	45,4
T112_B	Toetspunt3	4,50	46,9	44,7	37,3	47,6
T113_A	Toetspunt3	1,50	56,4	54,2	46,9	57,2
T113_B	Toetspunt3	4,50	57,2	55,0	47,6	57,9
T114_A	Toetspunt 4	1,50	52,9	50,7	43,3	53,6
T114_B	Toetspunt 4	4,50	54,7	52,5	45,1	55,4
T115_A	Toetspunt 4	1,50	51,4	49,2	41,9	52,2
T115_B	Toetspunt 4	4,50	53,3	51,1	43,7	54,0
T116_A	Toetspunt 4	1,50	34,5	32,3	24,9	35,2
T116_B	Toetspunt 4	4,50	37,4	35,2	27,8	38,2
T117_A	Toetspunt 4	1,50	47,4	45,2	37,9	48,2
T117_B	Toetspunt 4	4,50	49,3	47,1	39,7	50,0
T118_A	Toetspunt 4	1,50	51,7	49,5	42,1	52,4
T118_B	Toetspunt 4	4,50	53,2	51,0	43,6	53,9
T119_A	Toetspunt 5	1,50	39,9	37,7	30,3	40,6
T119_B	Toetspunt 5	4,50	42,6	40,4	33,0	43,4
T120_A	Toetspunt 5	1,50	46,6	44,4	37,0	47,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kudelstaartseweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T120_B	Toetspunt 5	4,50	48,7	46,5	39,2	49,5
T121_A	Toetspunt 5	1,50	11,5	9,3	1,9	12,2
T121_B	Toetspunt 5	4,50	19,0	16,8	9,5	19,8
T122_A	Toetspunt 5	1,50	20,1	17,9	10,5	20,8
T122_B	Toetspunt 5	4,50	20,5	18,3	11,0	21,3
T123_A	Toetspunt 5	1,50	40,9	38,7	31,3	41,6
T123_B	Toetspunt 5	4,50	43,3	41,0	33,7	44,0
T124_A	Toetspunt 5	1,50	37,5	35,3	27,9	38,2
T124_B	Toetspunt 5	4,50	40,4	38,1	30,7	41,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bachlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T101_A	Toetspunt 1	1,50	33,6	31,4	24,0	34,3
T101_B	Toetspunt 1	4,50	33,7	31,5	24,1	34,4
T102_A	Toetspunt 1	1,50	26,1	23,9	16,5	26,8
T102_B	Toetspunt 1	4,50	28,7	26,5	19,1	29,5
T103_A	Toetspunt 1	1,50	27,5	25,3	17,9	28,2
T103_B	Toetspunt 1	4,50	31,6	29,4	22,0	32,3
T104_A	Toetspunt 1	1,50	26,6	24,4	17,0	27,3
T104_B	Toetspunt 1	4,50	30,9	28,7	21,3	31,6
T105_A	Toetspunt 2	1,50	24,3	22,1	14,7	25,0
T105_B	Toetspunt 2	4,50	28,6	26,3	18,9	29,3
T106_A	Toetspunt 2	1,50	24,5	22,2	14,8	25,2
T106_B	Toetspunt 2	4,50	27,8	25,6	18,2	28,5
T107_A	Toetspunt 2	1,50	35,3	33,1	25,7	36,0
T107_B	Toetspunt 2	4,50	36,6	34,4	27,0	37,3
T108_A	Toetspunt 2	1,50	30,5	28,3	20,9	31,3
T108_B	Toetspunt 2	4,50	33,3	31,1	23,7	34,0
T109_A	Toetspunt3	1,50	38,1	35,9	28,5	38,8
T109_B	Toetspunt3	4,50	38,1	35,9	28,5	38,8
T110_A	Toetspunt3	1,50	39,1	36,9	29,6	39,9
T110_B	Toetspunt3	4,50	39,6	37,4	30,0	40,3
T111_A	Toetspunt3	1,50	36,9	34,7	27,3	37,6
T111_B	Toetspunt3	4,50	37,9	35,6	28,3	38,6
T112_A	Toetspunt3	1,50	26,4	24,2	16,8	27,2
T112_B	Toetspunt3	4,50	28,9	26,7	19,3	29,6
T113_A	Toetspunt3	1,50	26,3	24,1	16,7	27,0
T113_B	Toetspunt3	4,50	29,1	26,9	19,5	29,8
T114_A	Toetspunt 4	1,50	30,9	28,7	21,3	31,6
T114_B	Toetspunt 4	4,50	33,0	30,8	23,4	33,7
T115_A	Toetspunt 4	1,50	36,3	34,1	26,8	37,1
T115_B	Toetspunt 4	4,50	37,5	35,3	27,9	38,2
T116_A	Toetspunt 4	1,50	22,6	20,4	13,0	23,3
T116_B	Toetspunt 4	4,50	26,0	23,8	16,4	26,7
T117_A	Toetspunt 4	1,50	28,9	26,7	19,3	29,6
T117_B	Toetspunt 4	4,50	30,7	28,5	21,1	31,4
T118_A	Toetspunt 4	1,50	25,9	23,6	16,3	26,6
T118_B	Toetspunt 4	4,50	28,2	25,9	18,6	28,9
T119_A	Toetspunt 5	1,50	40,1	37,9	30,5	40,8
T119_B	Toetspunt 5	4,50	40,5	38,3	31,0	41,3
T120_A	Toetspunt 5	1,50	40,9	38,7	31,4	41,7

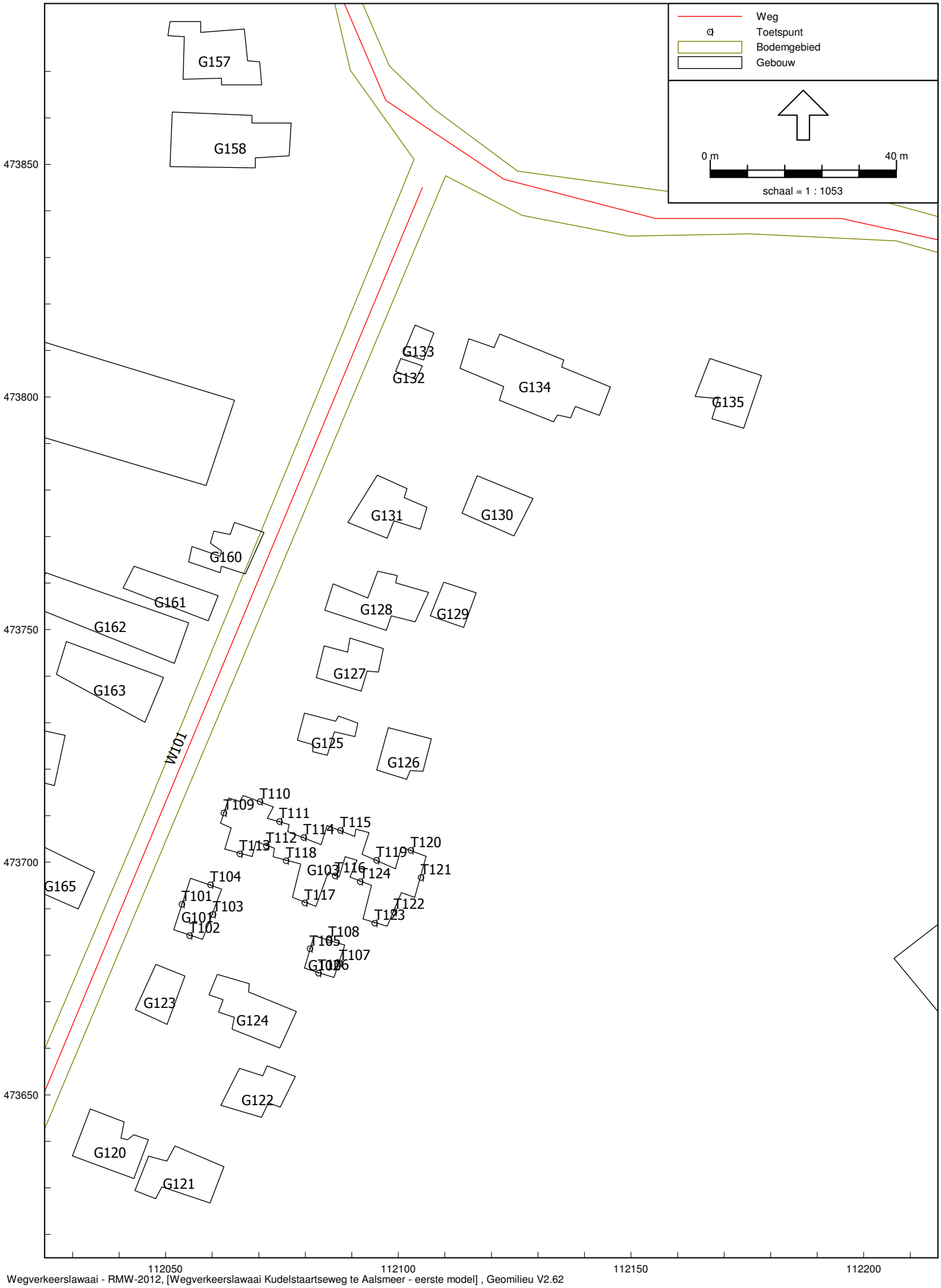
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bachlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T120_B	Toetspunt 5	4,50	41,5	39,3	32,0	42,3
T121_A	Toetspunt 5	1,50	41,1	38,9	31,5	41,8
T121_B	Toetspunt 5	4,50	41,6	39,4	32,0	42,3
T122_A	Toetspunt 5	1,50	35,7	33,5	26,1	36,5
T122_B	Toetspunt 5	4,50	36,7	34,5	27,1	37,4
T123_A	Toetspunt 5	1,50	25,6	23,4	16,0	26,3
T123_B	Toetspunt 5	4,50	28,7	26,5	19,1	29,4
T124_A	Toetspunt 5	1,50	21,0	18,7	11,3	21,7
T124_B	Toetspunt 5	4,50	25,2	22,9	15,5	25,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage | **3 Plot rekenmodel**



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Wegverkeerslawaai Kudelstaartseweg te Aalsmeer - eerste model] , Geomilieu V2.62

Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer
Beschikking van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer betreffende het verzoek tot vaststelling van een hogere waarde krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de bouw van maximaal 5 woningen aan de Kudelstaartseweg 67-73 te Aalsmeer.

Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder dient bij de herziening van een bestemmingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening een akoestisch onderzoek te worden verricht als dat bestemmingsplan mogelijkheden biedt voor nieuwbouw van woningen of andere geluidgevoelige objecten.

In het kader van het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73', waarin het mogelijk wordt gemaakt om maximaal vijf woningen te bouwen aan de Kudelstaartseweg 67-73, is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen (Akoestisch onderzoek wegverkeer Kudelstaartseweg 67/73 Aalsmeer, d.d. 13 januari 2016, met projectnummer 1511H721/DBI/rap2, versie 1.0 uitgevoerd door IDDS Ruimte & Ontwikkeling, hierna te noemen akoestisch onderzoek, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van dit ontwerpbesluit).

Wegverkeerslawaai
De nieuw te bouwen woningen zijn geprojecteerd op drie bouwvlakken binnen de geluidzone van de Kudelstaartseweg en de Bachlaan.
Voor deze wegen geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur.
De geluidbelasting op de gevels is berekend met verkeersprognoses voor het jaar 2026.

Voor nieuwe woningen langs bestaande wegen geldt een voorkeurgrenswaarde van 48 dB. Wanneer de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen hoger is, dient de toepassing van geluidsreducerende maatregelen te worden onderzocht. Wanneer geluidsreducerende maatregelen niet reëel inpasbaar, of onvoldoende effectief, zijn, kunnen hogere waarden worden verleend. De maximale ontheffingswaarde bedraagt in deze situatie 63 dB.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat ten gevolge van verkeer rijdend op de Kudelstaartseweg sprake is van overschrijdingen van de voorkeurgrenswaarde van 48 dB.
De geluidbelasting (in dB) inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, ten gevolge van verkeer rijdend op de Kudelstaartseweg is weergegeven in onderstaande tabel.

Bouwvlak	Aantal woningen	noordgevel	zuidgevel	westgevel
Noordelijk bouwvlak (3 rijwoningen)	1 (meest westelijke)	54 dB	53 dB	59 dB
	1 (middelste)	50 dB	49 dB	-
Zuidelijk bouwvlak	1 (vrijstaand nabij Kudelstaartseweg)	56 dB	54 dB	59 dB

Overschrijding van de voorkeurgrenswaarde treedt op bij twee van de drie bouwvlakken en heeft betrekking op drie van de vijf woningen. De maximale hogere grenswaarde van Lden = 63 dB (na aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden.

Voor de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wordt ontheffing aangevraagd.

Industrielawaai
De locatie Kudelstaartseweg 67-73 is niet gelegen binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein.

Luchtvaartlawaai
Volgens de geluidkaart Schiphol 2011 bedraagt de geluidsbelasting L_{den} als gevolg van luchtvaartlawaai 51 dB.

Cumulatie van geluid (verschillende geluidsbronnen)
Voor de locatie Kudelstaartseweg 67-73 is geen sprake van cumulatie van geluid aangezien er 1 geluidbron (de Kudelstaartseweg) aanwezig is die een hogere geluidbelasting dan de voorkeurgrenswaarde veroorzaakt.

Maatregelen
Volgens de Wet geluidhinder dient in geval er sprake is van overschrijdingen van de voorkeurgrenswaarde, de toepassing van geluidreducerende maatregelen te worden onderzocht. Wanneer toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie, is het verlenen van ontheffing mogelijk.
Het toepassen van stiller wegdek op de Kudelstaartseweg ten behoeve van dit plan, is vanuit financieel oogpunt niet haalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de weg niet inpasbaar uit stedebouwkundig, verkeerskundig en financieel oogpunt. Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde vast te stellen.

Verder moet het bouwplan voldoen aan het Bouwbesluit en zullen aan de woningen geluidwerende maatregelen genomen worden, zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 8 december 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten Op grond van artikel 83 lid 1 en lid 2 van de Wet geluidhinder de hogere grenswaarde vast te stellen voor 3 woningen aan de Kudelstaartseweg 67-73 te Aalsmeer vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Kudelstaartseweg, overeenkomstig onderstaande tabel:

Bouwvlak	Aantal woningen	noordgevel	zuidgevel	westgevel
Noordelijk bouwvlak (3 rijwoningen)	1 (meest westelijke)	54 dB	53 dB	59 dB
	1 (middelste)	50 dB	49 dB	-
Zuidelijk bouwvlak	1 (vrijstaand langs Kudelstaartseweg)	56 dB	54 dB	59 dB

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 29 mei 2018.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De burgemeester,

J.J. Nobel

Haute Equipe
Mevrouw L. van Toledo
Frederikspark 1
2012 DA Haarlem

Datum : 4 december 2015
Ons kenmerk : 1511H721/DBI/rap1
Contactpersoon: De heer D.D.C.A. Bijl

Betreft : Flora en faunaonderzoek Kudelstaartseweg 67 te Kudelstaart

Geachte mevrouw Van Toledo,

Hierbij ontvangt u per briefrapportage de bevindingen van het door ons uitgevoerde flora- en faunaonderzoek op de locatie Kudelstaartseweg 67 te Kudelstaart. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten.

Deze briefrapportage opent met een korte omschrijving van het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling. Aansluitend volgt een bespreking van de onderzoeksmethode. Vervolgens wordt ingegaan op de resultaten van het onderzoek. Afsluitend is geconcludeerd op welke wijze omgegaan moet worden met de mogelijk voorkomende beschermde soorten.

PLANGEBIED EN VOORGENOMEN ONTWIKKELINGEN
Het plangebied (afbeelding 1) is gesitueerd tussen de Kudelstaartseweg en het Kerkepad. Het plangebied maakt geen deel uit van Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen EHS, en groen op de kaart). Het gebied behoort volgens de natuurwaardenkaart Aalsmeer tot de woonkernen en kent de laagste natuurwaarde.



Afbeelding 1: ligging plangebied (rode vierkant) Kudelstaartseweg 67

KENMERKEN PLANGEBIED

Het plangebied bevat één woonhuis in slechte staat, een schuur van ca. 50m2, een gemaaid veld en een grote coniferenhaag. Aan de achterzijde (buiten het plangebied) loopt een ondiepe 1 meter brede sloot. Net daarvoor staat wat opslag van o.a. eik, braam en berk. Er staan twee sloopauto's en veel oud witgoed/grofvuil.







WERKWIJZE

Het flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen.

Enerzijds is een bronnen- en literatuurstudie uitgevoerd. Dit omvat een beknopte bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd.

Voor het raadplegen van verspreidingsgegevens is gebruik gemaakt van de gegevens van waarneming.nl, soortverspreidingsatlassen en de natuurwaardenkaart Aalsmeer. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage. Op basis van de kenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

Anderzijds is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

ONDERZOEKSRESULTATEN

De resultaten van zowel de bronnen- en literatuurstudie als de biotooptoets worden hieronder weergegeven. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

Bronnen- en literatuuronderzoek

Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de streng beschermde (Tabel 3) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemene soorten (Tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd. Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Voor de bronnen die geraadpleegd zijn verwijzen wij naar de literatuurlijst.

Grondgebonden zoogdieren:
Op waarneming.nl zijn geen waarnemingen van zeldzame zoogdieren gevonden. Volgens de natuurwaardenkaart Aalsmeer komt de noordse woelmuis wel voor in Aalsmeer, maar niet in het plangebied in Kudelstaart. De waterspitsmuis is in Aalsmeer in het geheel niet aangetroffen.

Vleermuizen:
De meest voorkomende gebouwbewonende vleermuissoort is de gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus). Andere soorten die vaak of regelmatig in stedelijk gebied in gebouwen verblijven zijn de ruige dwergvleermuis (Pipistrellus nathusii), gewone grootoorvleermuis (Plecotus auritus), laatvlieger (Eptesicus serotinus) en meervleermuis (Myotis dasycneme). Verschillende ruimten in gebouwen kunnen door vleermuizen gebruikt worden als verblijfplaatsen. Dit gebruik is afhankelijk van de tijd van het jaar, de (buiten)temperatuur en de functie van de verblijfplaats. De kraamperiode (half mei tot half juli) is een gevoelige periode voor vleermuizen, want dan zitten grote groepen vrouwtjes met hun jongen bij elkaar in de kraamverblijfplaatsen. De gewone dwergvleermuis gebruikt bijvoorbeeld spouwmuren en de ruimten onder daken van woningen als kraamverblijfplaatsen. Daarnaast gebruiken kleinere groepen vleermuizen en losse mannetjes deze ruimten jaarrond als winter-, paar- en tussenverblijfplaats.

Tijdens het onderzoek van Landschap Noord Holland 2012 zijn van de gebouwbewonende soorten geen kolonies aangetroffen en is op slechts één locatie een verblijfplaats van een gewone dwergvleermuis vastgesteld. Langs de Kudelstaartseweg in Aalsmeer zijn volgens de natuurwaardenkaart Gewone Dwergvleermuizen waargenomen, alle niet in het plangebied maar in fort Kudelstaart of verder zuidelijk in het gebied dat een vrij hoge natuurwaarde heeft. De waarnemingen van vleermuizen in Kudelstaart op waarneming.nl vanaf 2012 tot nu in kilometerhokken 111,473 / 112,473 zijn alle buiten het plangebied.

Vogels:
Binnen de gemeente komen verschillende jaarrond beschermde vogels voor. Het gaat hierbij om buizerd, gierzwaluw, huismus, ransuil, slechtvalk en havik. Niet alleen de soorten zijn beschermd, maar ook de nesten en/of nestlocaties. Indien bomen gekapt worden, dienen de bomen te worden onderzocht op de aanwezigheid van nesten van buizerd, ransuil en havik. Indien gebouwen gesloopt of gerenoveerd gaan worden, dienen zij te worden onderzocht op de aanwezigheid van broedlocaties van gierzwaluw en huismus.

Vissen:
In het plangebied komt geen water voor.

Amfibieën en reptielen:
De rugstreeppad komt voor in Aalsmeer. Rugstreeppadden zijn warmteminnend en komen daarom vooral voor in gebieden waarvan de bodem vaak sterk opwarmt en waarin ze kunnen graven. De rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouwmateriaal om onder te schuilen. In de natuurwaardenkaart wordt gesproken over gebieden met kassen die voor de rugstreeppad interessant zijn.

Vaatplanten:
In de natuurwaardenkaart wordt Ronde Zonnedauw genoemd. Ronde Zonnedauw komt voor op open, natte, zure heidegrond en tussen het veenmos in hoogveen en veenmosrietland. Overige beschermde soorten worden niet genoemd en ook op waarneming.nl niet gevonden.

Overige beschermde soorten:
De veenmol staat op de rode lijst, maar geniet geen bescherming van de Flora en Faunawet. De verschillende soorten libellen en vlinders die bescherming genieten zijn niet te verwachten in het gebied.

Biotooptoets
De biotooptoets is door een ecoloog uitgevoerd op 24 oktober 2015. Het onderzoek vond plaats van 9:00 tot 10:00 uur met miezerig en winderig weer.

Tijdens het veldbezoek is het plangebied onderzocht op het voorkomen van krachtens de Flora- en faunawet beschermde soorten en zijn gebiedskenmerken beoordeeld die het voorkomen van deze soorten mogelijk maken.

Grondgebonden zoogdieren:
Tijdens het veldbezoek zijn geen zeldzame grondgebonden zoogdieren aangetroffen.

Vleermuizen:
In het plangebied bevinden zich een woonhuis en een schuur. Het woonhuis is onderzocht op openingen waarin gebouwbewonende vleermuizen zich kunnen ophouden. Geen openingen zijn gevonden. Op het terrein bevindt zich een grote coniferenhaag, coniferen zijn ongeschikt voor vleermuizen: er zitten geen holen in. De overige bomen op het terrein zijn te klein om over holen te beschikken. De schuur is van geïsoleerd plaatmateriaal en is volledig dicht. In het dak bevinden zich twee openingen (zie foto) waar vleermuizen in zouden kunnen vliegen. Deze openingen zijn ongeschikte verblijfplaatsen omdat de temperatuur eronder gelijk is aan de buitenlucht en dus niet de constante temperatuur kent welke vleermuizen prefereren.



Vogels:
Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogels waargenomen op het terrein: roodborst en halsbandparkiet. Ondanks dat geen nesten zijn gevonden kunnen de coniferenhaag en de met hedera begroeide schutting vanwege de grootte en dichtheid nesten bevatten van de roodborst of merel. Geen van deze vogels geniet jaarrond bescherming van de nesten in de flora en faunawet categorie 1 t/m 5.

Geschikte broedplaatsen voor gierzwaluwen zijn niet gevonden, omdat de pannen allemaal netjes aansluiten. Nesten van roofvogels, ekster of huiszwaluw zijn niet gevonden.

Amfibieën en reptielen:
Amfibieën en reptielen zij niet waargenomen tijdens het bezoek. Het plangebied beschikt niet over losse zandgrond waar de rugstreeppad zich in de winter in kan ondergraven.

Vaatplanten:
Beschermde plantensoorten, waaronder de ronde zonnedauw, zijn niet aangetroffen. Het geschikte biotoop (zonnige, open plaatsen op natte, voedselarme, zure grond) is niet aanwezig.

Overige beschermde soorten:
Gezien de late tijd van het jaar was er weinig activiteit van vlinders, libellen en insecten te verwachten. Deze zijn dan ook niet waargenomen. Wel is geconstateerd dat het biotoop ongeschikt is voor de beschermde soorten van deze soortgroepen. Dit omdat er geen poeltjes aanwezig zijn waarin libellen eieren leggen kunnen en waardplanten en biotoop van vlinders ontbreken.

TOETSING AAN DE NATUURWETGEVING

Beoordeling effecten geplande ingreep op beschermde soorten
Onderstaand worden de geplande ontwikkelingen in het plangebied en hun invloed op de vastgestelde soorten getoetst aan de Flora- en faunawet.

Grondgebonden zoogdieren:
Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Sporen of verblijfplaatsen van zoogdieren zijn evenmin aangetroffen. Uit de literatuur blijkt dat in het plangebied geen grondgebonden zoogdieren voorkomen die bescherming genieten van de Flora- en faunawet. Geplande ontwikkelingen en in het plangebied hebben derhalve geen invloed op deze soorten.

Vleermuizen:
Vleermuizen verblijven in spouwmuren, of gebouwen met een constante temperatuur liefst tussen de 4 en 8 graden. De schuur van enkel plaatmateriaal en zonder verwarming voldoet hier niet aan. Het woonhuis in het plangebied is een ongeschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen, invliegopeningen ontbreken. Bomen met holtes zijn niet aangetroffen. Daar er geen vleermuizen in het gebied zijn hebben geplande ontwikkelingen in het plangebied geen invloed op de vastgestelde soorten.

Vogels:
Er zijn geen nesten gevonden van jaarrond beschermde vogels. Mogelijk nestelen merel, roodborst of heggenmus in de coniferenhaag. Hiervoor geldt dat zij, net als alle vogels, bescherming genieten zodra ze nestelen. Aangeraden wordt buiten het broedseizoen de werkzaamheden uit te voeren. Conclusie: de geplande ontwikkelingen in het plangebied hebben geen invloed op de vastgestelde soorten. Aangeraden wordt bij de bouw gierzwaluwstenen in de gevel, of gierzwaluwpannen op het dak te gebruiken. Dit verhoogt de natuurwaarde in het plangebied.

Amfibieën en reptielen:
Amfibieën en reptielen zij niet waargenomen tijdens het bezoek. Het terrein is niet geschikt als biotoop voor de rugstreeppad. Los zand is er niet.
Conclusie: de geplande ontwikkelingen in het plangebied hebben geen invloed op de in het bronnenonderzoek vastgestelde soorten.

Vissen:
Er ligt een sloot ten noorden en ten oosten van het plangebied. Beide sloten worden tijdens de bouw intact gelaten en zijn daarom niet onderzocht.

Vaatplanten:
In het plangebied komen geen planten voor die bescherming genieten.

Overige beschermde soorten:
Het plangebied is qua biotoop niet geschikt voor de in de flora en faunawet beschermde vlinders en libellen. De literatuur maakt ook geen melding van waarnemingen hiervan in het gebied.

CONCLUSIES
In onderstaande tabel 1 zijn de onderzoeksresultaten per soortgroep nog een keer samengevat.

Tabel 1) Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten.

Soort(groep)	***Ingreep verstorend***	***Nader onderzoek***	***Ontheffing***	***Bijzonderheden/opmerkingen***
Grondgeb. zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen strikter beschermde soorten aanwezig
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen gebouw /holtes bewonende soorten aanwezig
Vogels	Nee	Nee	Nee	Werk buiten het broedseizoen
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	Geen strikter beschermde soorten aanwezig
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen strikter beschermde soorten aanwezig

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben naar aanleiding van het voorgaande dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groeten,
IDDS

De heer C. Brouwer bba
(projectleider)

Bijlage:

Literatuurlijst:

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

www.waarneming.nl, met betrekking tot relevante waarnemingen in het plangebied

natuurwaardenkaart Aalsmeer 2012

Soortenstandaard RVO

www.ravon.nl

www.compendiumvoordeleefomgeving.nl

www.geologievannederland.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase

Kudelstaartseweg 67-73, Kudelstaart, Gemeente Aalsmeer

IDDS Archeologie rapport 1848

Colofon

Projectnummer	47111115
OM-nummer	3984029100
In opdracht van	Haute Equipe
Auteur	dr. A.W.E. Wilbers, drs. A.M.H.C. Koekkelkoren
Redactie	drs. S. Moerman
Versie	1.2
Status	definitief

Autorisatie

A.W.E. Wilbers	Senior Prospector	08-01-2016

Goedkeuring

W. Paijmans	Gemeente Aalsmeer	29-02-2016

© IDDS Archeologie
Noordwijk, januari 2016
ISSN 2212-9650
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)
's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL
T 0318 - 69 00 22

BREDA
T 076 - 548 66 20

HOOGEVEEN
T 0528 - 72 22 29

SEVENUM
T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

SAMENVATTING:

In opdracht van Haute Equipe heeft IDDS Archeologie in december 2015 en januari 2016 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Kudelstaartseweg 63-73 in Kudelstaart, gemeente Aalsmeer. De aanleiding voor dit onderzoek zijn de plannen voor nieuwbouw op het terrein in de vorm van vijf woningen (Figuur 1). De diepte van de bodemverstoring die hierdoor optreedt, is onbekend. Wel is bekend dat het maaiveld voorafgaand aan de bouw met 50 cm zal worden opgehoogd. Onder de nieuwbouw komen geen kelders of parkeergarages. De kans bestaat evenwel dat eventueel aanwezige archeologische waarden door de plannen verstoord dan wel vernietigd zullen worden.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen op een veenrestdijk, ofwel een gebied waar geen veen is ontgraven. Dit betekent dat de ondergrond bestaat uit een veenpakket dat vanaf ongeveer de 11e eeuw is ontgonnen. Het plangebied ligt aan een ontginningsas, de Kudelstaartseweg, en op het kruispunt met het Kerkepad dat leidde naar een kerk die bestaan heeft tussen de 13e en de 19e eeuw. Langs de Kudelstaartseweg heeft sinds de ontginning bebouwing gestaan en het is zeer waarschijnlijk dat ook bij het kruispunt met het Kerkepad zeker sinds de 13e eeuw bebouwing heeft gestaan.

Archeologische resten kunnen worden aangetroffen vanaf de onderzijde van het moderne zandige ophoogpakket tot in de top van het natuurlijke veen, waarvan de bovenzijde zich op basis van het milieukundig onderzoek bevindt op een diepte van 1,0 tot 2,0 m –mv. Indien het veenpakket nog bestaat uit natuurlijk veen dan kunnen in de top van het veen archeologische waarden voorkomen uit de periode van de Bronstijd tot en met de ontginning in de Late Middeleeuwen. Het gaat daarbij om resten van nederzettingen, huisplaatsen of landbewerking, bestaande uit houten palen, ploeg- en graafsporen, aardewerk of losse vondsten. De verwachting voor dergelijke waarden is laag omdat het niet ontgonnen veenlandschap geen gunstige locatie was voor bewoning of landbouw. De archeologische verwachting voor de periode Late Middeleeuwen (vanaf de ontginning) en Nieuwe tijd is echter hoog. Archeologische waarden uit deze perioden zullen bestaan uit resten van oudere bebouwing, zoals bakstenen en houten funderingen, afvalkuilen, water- en beerputten, erfscheidingen in de vorm van greppels of palenrijen en venige en zandige ophooglagen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek grotendeels kan blijven bestaan. De top van het natuurlijke veen ligt echter op 1,0 tot 1,5 m –mv ofwel op -2,0 m NAP en heeft een lage verwachting doordat deze top sterk verstoord is. In het deel van het plangebied aan de straatzijde komt een omgewerkte veenlaag voor. Het is deze laag, op een diepte van 0,5-0,7 m –mv ofwel ongeveer -1,3 m NAP, waarvoor een hoge verwachting geldt vanaf de Late Middeleeuwen met resten van oudere bebouwing, zoals bakstenen en houten funderingen, afvalkuilen, water- en beerputten, erfscheidingen in de vorm van greppels of palenrijen en venige en zandige ophooglagen.

De ophooglaag van zand die voorkomt in het plangebied is van een recente ouderdom en heeft daarom geen archeologische verwachting.

Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren indien in het deel aan de straatzijde verstoringen zullen plaatsvinden die dieper reiken dan -1,3 m NAP (ongeveer 0,5-0,7 m onder het huidige maaiveld). Op het achterterrein is aanvullend archeologisch onderzoek alleen noodzakelijk indien de graafwerkzaamheden duidelijk dieper reiken dan -2,0 m NAP (ongeveer 1,0 tot 1,5 m onder het huidige maaiveld). Het gaat daarbij om onderzoek naar mogelijke resten van diepreikende archeologische structuren zoals sloten, water- en afvalputten.

INHOUDSOPGAVE:

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED 4

1. INLEIDING 5
1.1. Aanleiding 5
1.2. Doel- en vraagstelling van het onderzoek 5
1.3. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied 6

2. BUREAUONDERZOEK 7
2.1. Werkwijze 8
2.2. Geologie, geomorfologie en bodem 8
2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden 9
2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen 10
2.5. Huidig landgebruik 11
2.6. Gespecificeerd verwachtingsmodel 11

3. VELDONDERZOEK 13
3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 13
3.2. Werkwijze 13
3.3. Resultaten 13
3.4. Interpretatie 15

4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN 16
4.1. Aanbevelingen 17

GERAADPLEEGDE BRONNEN 18

VERKLARENDE WOORDENLIJST 19

LIJST VAN AFKORTINGEN 19

BIJLAGEN

1. Topografische kaart
2. Archis-informatie
3. Boorlocatiekaart
4. Boorbeschrijvingen
5. Periodentabel
6. Advieskaart

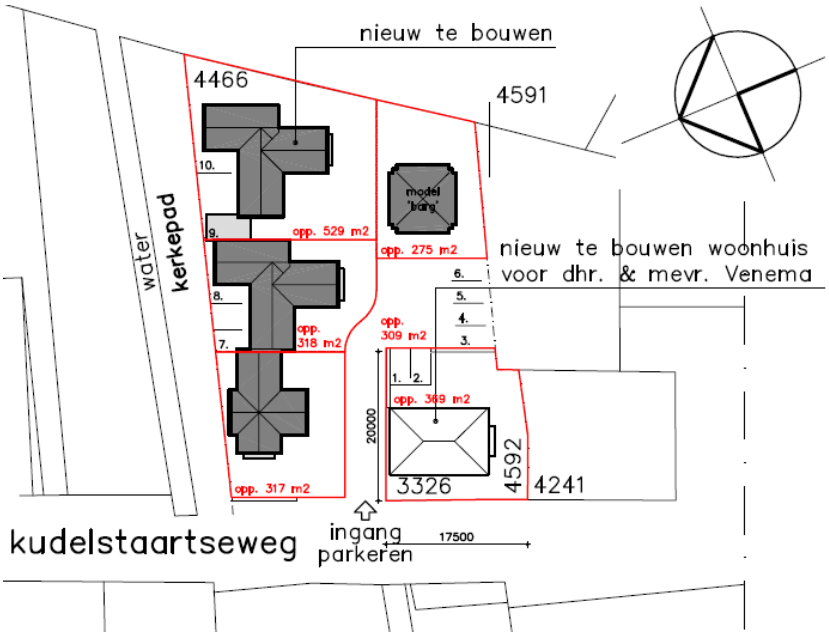
Administratieve gegevens van het plangebied

Onderzoeksmeldingsnummer	3984029100
Toponiem	Kudelstaartseweg 67-73
Plaats	Kudelstaart
Gemeente	Aalsmeer
Kadastrale aanduiding	Aalsmeer D 3326, 4466, 4592
Provincie	Noord-Holland
Coördinaten *Centrum* *Hoekpunten*	 112.075 / 473.695 112.060 / 473.718 (NW) 112.117 / 473.700 (NO) 112.094 / 473.668 (ZO) 112.044 / 473.682 (ZW)
Oppervlakte	3500 m^2
Onderzoekskader	Omgevingsvergunning voor nieuwbouw
Uitvoerder	IDDS Archeologie Contactpersoon: dhr. A.W.E. Wilbers Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: awilbers@idds.nl
Bevoegde overheid	Gemeente Aalsmeer Contactpersoon: mevr. W. Paijmans Postbus 253 1430 BG Aalsmeer Tel: 0297-387575 E-mail: w.paijmans@amstelveen.nl
Beheer en plaats van documentatie	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van de provincie Noord-Holland
Uitvoeringsdatum veldwerk	6 januari 2016

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In opdracht van Haute Equipe heeft IDDS Archeologie in december 2015 en januari 2016 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Kudelstaartseweg 63-73 in Kudelstaart, gemeente Aalsmeer. De aanleiding voor dit onderzoek zijn de plannen voor nieuwbouw op het terrein in de vorm van vijf woningen (Figuur 1). De diepte van de bodemverstoring die hierdoor optreedt, is onbekend. Wel is bekend dat het maaiveld voorafgaand aan de bouw met 50 cm zal worden opgehoogd. Onder de nieuwbouw komen geen kelders of parkeergarages. De kans bestaat evenwel dat eventueel aanwezige archeologische waarden door de plannen verstoord dan wel vernietigd zullen worden. Het plangebied staat op de gemeentelijke verwachtingskaart aangegeven als een gebied met een hoge trefkans voor archeologische waarden. Deze waardering is gebaseerd op de ligging van het terrein op een veenrestdijk en binnen de historische kern van het buurtschap Vrouwentroost, dat een oud bewoningslint is. Conform het gemeentelijk beleid dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden bij ingrepen die omvangrijker zijn dan 50 m^2 en dieper reiken dan 40 cm –mv.



Figuur 1: De geplande nieuwbouw in het plangebied.

1.2. Doel- en vraagstelling van het onderzoek

De doelstelling van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Dit gebeurt aan de hand van bestaande bronnen over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en zo nodig aanvullen van de gespecificeerde verwachting. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap in het plangebied, voor zover deze vormeenheden van invloed kunnen zijn geweest op de bruikbaarheid van de locatie door de mens in het verleden. Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen kansarme zones van het plangebied worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor behoud of voor vervolgonderzoek. Om deze doelstelling te kunnen realiseren, wordt op de volgende vragen een antwoord gegeven:

- Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?

- Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?
- Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?

Het archeologisch bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek zijn uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3 (Centraal College van Deskundigen 2013), en het door de gemeente goedgekeurde Plan van Aanpak (PvA; Koekkelkoren/Moerman 2015).

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 5. Afkortingen en enkele vaktermen worden achterin dit rapport uitgelegd (zie lijst van afkortingen en begrippen).

1.3. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied

De ligging van het (her) in te richten gebied, ofwel het plangebied, is weergegeven in Bijlage 1. Het plangebied ligt aan de Kudelstaartseweg en bestaat uit het perceel met huisnummers 67 en 69 en een braakliggend terrein tussen 67/69 en 75. Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 3500 m^2 en een gemiddelde maaiveldhoogte van -0,8 m NAP. De exacte ligging en contouren van het plangebied zijn nader weergegeven in Bijlage 3 en Figuur 2.

Om tot een gespecificeerde verwachting voor het plangebied te komen, is niet alleen gekeken naar bekende gegevens over het plangebied zelf maar ook naar de omgeving. Voor het totale onderzochte gebied, oftewel het onderzoeksgebied, is als begrenzing een straal van 500 m rondom het plangebied gekozen. De straal van 500 m is dusdanig gekozen dat de gehele historische kern van Vrouwentroost en de omgeving daarvan wordt meegenomen.



Figuur 2: Het plangebied (rood omlijnd) op een luchtfoto uit 2005 (bron: Google Earth).

2. Bureauonderzoek

2.1. Werkwijze

Tijdens het bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over het onderzoeksgebied. Er is gekeken naar bekende archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden, uitgevoerde archeologische onderzoeken, de fysieke kenmerken van het oude en huidige landschap en naar informatie over bodemverstoringen. Er is gebruik gemaakt van de verwachtingskaart van de gemeente Aalsmeer en van de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Holland. Daarnaast is er gekeken naar de landelijke verwachtingskaart (de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden; IKAW) en naar het Archeologisch Informatie Systeem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Aanvullende historische informatie is verkregen uit beschikbaar historisch kaartmateriaal, waaronder het Minuutplan van begin 19e eeuw en enkele historische topografische kaarten (watwaswaar.nl).

Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap is onder andere gebruik gemaakt van de bodemkaart van Nederland (Stichting voor Bodemkartering 1976) en de geomorfologische kaart van Nederland (Alterra 2006). Daarnaast is gebruik gemaakt van het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN2; ahn.maps.arcgis.com).

Voor informatie omtrent bodemsaneringen en ontgrondingenvergunningen is het Bodemloket (www.bodemloket.nl) geraadpleegd. Om de ligging van kabels en leidingen in het plangebied te bepalen, is een KLIC-melding gedaan. Deze gegevens zijn aangevuld met informatie uit onderzoeksrapporten en achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst). Via de opdrachtgever is informatie opgevraagd over mogelijke saneringen op het terrein.

2.2. Geologie, geomorfologie en bodem

2.2.1. Ontstaansgeschiedenis landschap
Het plangebied ligt in het Hollands veengebied. Het gebied is opgebouwd uit een pakket basisveen dat is ontstaan aan het begin van het Holoceen (circa 10.000 jaar geleden). Door de stijging van de zeespiegel werden er bij overstromingen zand en klei op het veen afgezet (Afzettingen van Wormer, de Mulder *et al.* 2003) en ontstond er een gebied met wadden, kwelders en getijdegeulen.

Na het vormen van de huidige kust in het Neolithicum en de Bronstijd werd het gebied afgesloten van de directe invloed van de zee en werd veengroei weer mogelijk. Zo is een pakket Hollandveen gevormd in het plangebied.

Het Hollandveen is vanaf circa 1000 jaar geleden ontgonnen. Deze ontginningen vonden plaats op grote schaal. De veenkoepels, de hogere delen in het veenlandschap, werden ontgonnen door haaks op de hellingen van deze koepels slootjes te graven. De sloten ter ontwatering stonden vaak in verbinding met reeds bestaande veenstroompjes. De ontginning had tot doel het bewoonbaar en bruikbaar maken van het gebied voor bewoning en landbouw.

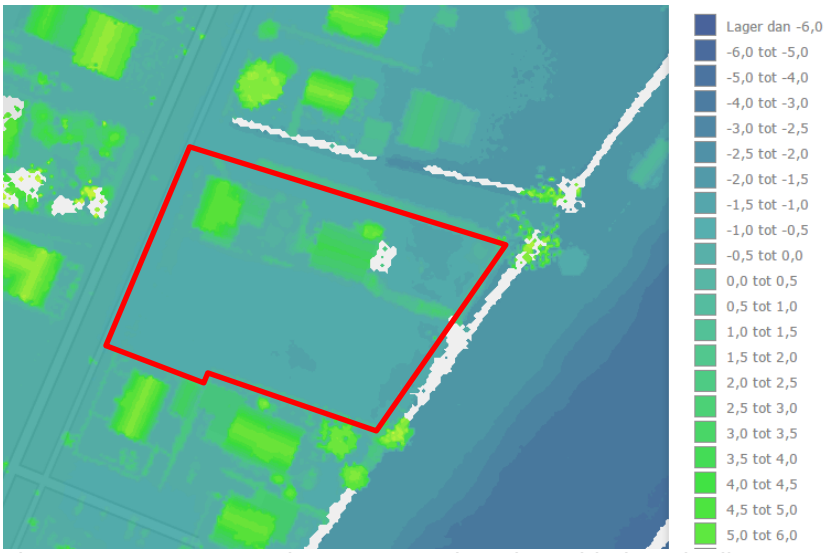
Door het ontginnen van het veen klonk het veenpakket sterk in. Hierdoor kwam het landschap lager te liggen, waardoor het gevoeliger werd voor overstromingen. Door het actieve waterbeheer, waaronder droogmakerijen en de aanleg van dijken, kon het water niet veel kanten op. Om bij overstromingen het water te reguleren werden er boezemlanden aangewezen, gebieden die zouden overstromen in het geval van wateroverlast. Het betrof vaak laagveengebieden en laag gelegen weilanden.

Bij Aalsmeer, Kudelstaart en Vrouwentroost zijn gedurende de Nieuwe tijd grote delen van het veen afgegraven. Het veen werd gebruikt als brandstof en door het afgraven ontstonden plassen en meren, die door het afkalven van de oevers nog groter werden , zoals bijvoorbeeld de Westeinderplassen, waaraan het plangebied gelegen is. Alleen de stroken veen waarop gewoond werd bleven intact. Later in de 19e en 20e eeuw werden veel van de plassen en meren weer drooggelegd en ontstonden de laaggelegen polders.

2.2.2. Geomorfologie

Op de geomorfologische kaart staat het plangebied aangegeven als een lage veenrestdijk (4K35). Veenrestdijken zijn de oorspronkelijke ontginningsassen, van waaruit de ontginning van de achterliggende veengebieden heeft plaatsgevonden. In tegenstelling tot de achterliggende veengebieden zijn de ontginningsdijken niet afgegraven, omdat hier vanaf het begin van de ontginning de infrastructuur (vaart, weg) en de bewoning gelegen was. Vanwege inklinking van het veen zijn de ontginningsdijken vaak wel opgehoogd.

Op het AHN (Figuur 3) is duidelijk te zien dat er een groot hoogteverschil is tussen de veenrestdijk en de ontveende polder ten oosten ervan.



Figuur 3: weergave van het AHN voor het plangebied en de directe omgeving. De groene kleuren zijn hoog en tonen de bebouwing. De lichtblauwe kleuren rond de -1,0 m NAP zijn zichtbaar in het plangebied en met de donkerblauwe kleuren (-5,0 tot -6,0 m NAP) is de oostelijk gelegen polder zichtbaar.

2.2.3. Bodem

Het plangebied en de hele Kudelstaartseweg staan op de bodemkaart aangegeven als bovenland. Dit verwijst naar hogere niet afgegraven delen van het veenlandschap, zoals de veenrestdijken en legakkers.

Op basis van een milieukundig onderzoek uit 2007 bestaat de opbouw van het plangebied uit zand op veen op klei. Het zandpakket van 1 à 2 m dik is opgebracht. Het veen kan ook deels zijn opgebracht. De klei behoort toe aan de afzettingen van Wormer. De top hiervan ligt op ongeveer 4 m –mv.

2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden

Het plangebied ligt in een archeologisch monument (AMK-terrein 14544). Het betreft de historische kern van het gehucht Vrouwentroost. De begrenzing van deze historische kern is bepaald op grond van de historische kaart uit 1849-1859. De archeologische waarde van historische kernen bestaat uit de reeds aangetroffen of te verwachten aanwezigheid, boven of onder de grond, van bouwhistorische resten en archeologische sporen en voorwerpen. Samen bevatten zij een veelheid aan historische informatie over de ouderdom en ruimtelijke ontwikkeling van de kern.

Binnen het monument zijn twee eerdere onderzoeken uitgevoerd en een waarneming gedaan. Daarbuiten zijn binnen de onderzoeksstraal geen onderzoeken uitgevoerd die verband houden met de ontginning of ontgraving van het veen. Onderzoeksmelding 65746 heeft alleen betrekking op het fort Kudelstaart uit het begin van de 20e eeuw.

Circa 15 m ten westen van het plangebied is in 2007 een booronderzoek uitgevoerd door RAAP (onderzoeksmelding 22196/2153566100). Bij dit onderzoek zijn niveaus vanaf de Late Middeleeuwen

aangetroffen en een pijp uit de Nieuwe tijd A –B (waarneming 415263). Er is geen nader onderzoek bekend.

Circa 200 m ten noorden van het plangebied is een booronderzoek uitgevoerd aan de Kudelstaartseweg 40 (onderzoeksmelding 34969/2243362100). Hieruit blijkt dat de oorspronkelijke bodem is verstoord, vermoedelijk door de bouw en sloop van de voormalige bebouwing. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen waardoor de verwachting laag is en geen nader onderzoek is geadviseerd (Bongers/ Jelsma 2009).

2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen

Het oudste beschikbare kaartmateriaal van het plangebied dateert terug tot de 17e eeuw, maar voornamelijk in de 18e en 19e eeuw is veel van Aalsmeer en omgeving in kaart gebracht.

Het oudste kaartmateriaal uit de 17e eeuw laat zien dat er een kerk stond ten oosten van het plangebied (watwaswaar.nl). Op basis van schriftelijke bronnen dateert deze kerk uit de 13e eeuw. Direct ten noorden van het plangebied lag het pad vanaf de Kudelstaartseweg naar de kerk, het Kerkepad, dat ook uit deze periode zal dateren. De kerk is in 1864 afgebroken. De ligging van het plangebied ten opzichte van de kerk en de hoofdweg maakt het een gunstige locatie voor bewoning. Op de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615 (Figuur 4) staat in het plangebied geen bebouwing weergegeven. Daarbij moet echter worden opgemerkt dat het weergeven van bebouwing niet het doel was van deze kaart.



Figuur 4: historische kaart uit 1615 met daarop globaal de ligging van het plangebied (bron: watwaswaar.nl).

Op het kaartmateriaal van de 17e-20e eeuw zijn grote veranderingen in het landschap rondom het plangebied zichtbaar. Door de veenwinning kwamen grote delen van het land onder water te liggen. Dit was ook het geval rondom het plangebied. Langs de Kudelstaartseweg lag enige bebouwing. De achterliggende percelen verdwenen geleidelijk onder water. Het plangebied heeft echter altijd bestaan uit land.

De eerste nauwkeurige kaart van het plangebied is het kadastraal minuutplan uit 1811-32 (Figuur 5). Hierop is te zien dat het plangebied in het noorden werd begrensd door de sloot ten zuiden van het

Kerkepad. Het pad met een sloot aan weerszijden bestond nog. In het plangebied was bebouwing aanwezig. De ouderdom van de bebouwing is niet bekend, maar gezien de ligging van het perceel op de hoek van de Kudelstaartseweg en het Kerkepad zal er vermoedelijk al in de Late Middeleeuwen bebouwing aanwezig zijn geweest. De huidige bebouwing in het plangebied dateert uit de 20e eeuw. Op basis van het minuutplan was aan de zuidzijde van het plangebied mogelijk sprake van een sloot. Daarbij moet echter worden opgemerkt dat het vanwege de sterk veranderde situatie in de omgeving van het gehucht Vrouwentroost niet mogelijk is om de ligging van de oost- en zuidgrens van het plangebied nauwkeurig te bepalen op deze kaart.



Figuur 5. Het plangebied (rood omlijnd) op het kadastraal minuutplan van 1811-32 (watwaswaar.nl).

Gedurende de tweede helft van de 19e eeuw is het gebied ten oosten van het plangebied ingepolderd, waaruit de Legmeerpolder is ontstaan. Voor het inpolderen is ten oosten van het plangebied een sloot gegraven, welke de oostelijke grens van het plangebied vormt. Ten oosten van deze sloot daalt het maaiveld van ongeveer -1,0 m NAP in het plangebied naar -4,1 m NAP binnen 50 m afstand.

2.5. Huidig landgebruik

Ten tijde van het veldonderzoek was het zuidelijke deel van het plangebied een braakliggend terrein. Voorheen was hier een garagebedrijf gevestigd met een showroom/werkplaats, een pompeiland en een woning.

Uit een in 2007 uitgevoerd milieukundig onderzoek blijkt dat in het verleden enkele tanks zijn gesaneerd. Er zijn geen nauwkeurige gegevens bekend over de omvang en diepte van deze saneringen. Aangenomen mag worden dat de bodem minimaal ter plaatse van de voormalige ondergrondse tanks verstoord is (Bijlage 3).

2.6. Gespecificeerd verwachtingsmodel

Het plangebied staat op de gemeentelijke verwachtingskaart aangegeven als een gebied met een hoge trefkans voor archeologische waarden. Deze waardering is gebaseerd op de ligging van het terrein op een veenrestdijk en binnen de historische kern van Vrouwentroost. Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen op een veenrestdijk, ofwel een gebied waar geen veen is ontgraven. Dit betekent dat de ondergrond bestaat uit een veenpakket dat vanaf

ongeveer de 11e eeuw is ontgonnen. Het plangebied ligt aan een ontginningsas, de Kudelstaartseweg, en op het kruispunt met het Kerkepad dat leidde naar een kerk die bestaan heeft tussen de 13e en de 19e eeuw. Langs de Kudelstaartseweg heeft sinds de ontginning bebouwing gestaan en het is zeer waarschijnlijk dat ook bij het kruispunt met het Kerkepad zeker sinds de 13e eeuw bebouwing heeft gestaan.

Archeologische resten kunnen worden aangetroffen vanaf de onderzijde van het moderne zandige ophoogpakket tot in de top van het natuurlijke veen, waarvan de bovenzijde zich op basis van het milieukundig onderzoek bevindt op een diepte van 1,0 tot 2,0 m –mv. Indien het veenpakket nog bestaat uit natuurlijk veen dan kunnen in de top van het veen archeologische waarden voorkomen uit de periode van de Bronstijd tot en met de ontginning in de Late Middeleeuwen. Het gaat daarbij om resten van nederzettingen, huisplaatsen of landbewerking, bestaande uit houten palen, ploeg- en graafsporen, aardewerk of losse vondsten. De verwachting voor dergelijke waarden is laag omdat het niet ontgonnen veenlandschap geen gunstige locatie was voor bewoning of landbouw. De archeologische verwachting voor de periode Late Middeleeuwen (vanaf de ontginning) en Nieuwe tijd is echter hoog. Archeologische waarden uit deze perioden zullen bestaan uit resten van oudere bebouwing, zoals bakstenen en houten funderingen, afvalkuilen, water- en beerputten, erfscheidingen in de vorm van greppels of palenrijen en venige en zandige ophooglagen.

3. Veldonderzoek

3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

Het doel van het Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, is om de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen en waar nodig aan te passen. Tijdens het veldonderzoek wordt vastgesteld waar de oorspronkelijke bodemopbouw intact is gebleven en waar niet. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor de volgende fasen. Het veldonderzoek bestond uit een booronderzoek. Een veldkartering was door de recente sloop van gebouwen en de aanwezigheid van een woning en bestrating niet mogelijk.

3.2. Werkwijze

In het plangebied zijn 5 boringen gezet. Vanwege de bodemopbouw varieerde de diepte van deze boringen van 0,3 m bij boring 6[1] tot 4,0 m bij boring 3. Boringen 6 en 4 zijn beide gestaakt op een diepte van repectievelijk 0,3 en 0,9 m –mv omdat de bodem bestaat uit een matrix van puin met daartussen zand. Bij boringen 1 en 2 is dieper geboord dan de geplande 2,0 m om uit te komen in het natuurlijke veen en boring 3 reikt tot 4,0 m –mv en daarmee tot in de afzettingen van Wormer onder het veenpakket.

De boringen zijn verdeeld over de gebieden die verstoord zullen worden als gevolg van toekomstige graafwerkzaamheden ten behoeve van de geplande bebouwing. Er is gebruik gemaakt van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm voor de bovenste meter(s) en daarna van een gutsboor met een diameter van 3 cm. Het veldonderzoek is uitgevoerd door dr. A.W.E. Wilbers (senior prospector en fysisch geograaf).

De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008) met behulp van een veldcomputer en het programma TerraIndex van I.T. Works. De locaties van de boringen (x- en y-waarden) zijn ingemeten vanuit de bebouwing. De hoogtes van de boringen (z-waarden) zijn bepaald aan de hand van het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN2; ahn.maps.arcgis.com). De opgeboorde monsters zijn door middel van verbrokkelen in het veld onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerk, baksteen, vuursteen, huttenleem en bot.

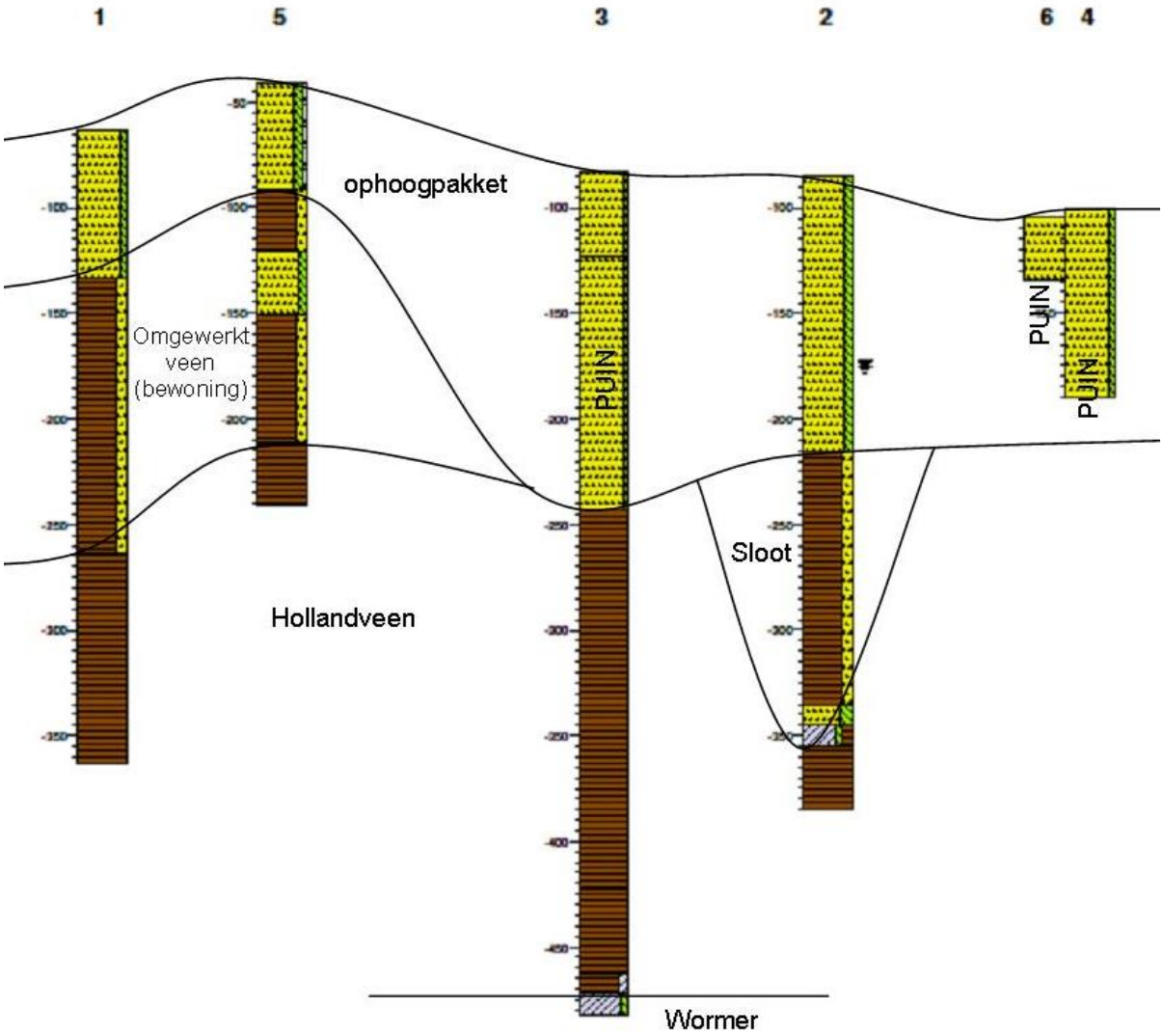
3.3. Resultaten

3.3.1. Lithologie en geologie
Lithologisch bestaat de bodem in het plangebied uit een opstapeling van een klei-, een veen- en een zandpakket (Figuur 6, Bijlage3 en 4). Zoals in het bureauonderzoek al is beschreven, bestaat de diepere ondergrond van het plangebied uit een kleipakket afgezet in een soort Waddenzee en geologisch geclassificeerd als het Laagpakket van Wormer. Dit laagpakket is alleen in boring 3 aangetroffen en wel op een diepte van 3,9 m –mv ofwel op een niveau van -4,7 m NAP. In de 10 cm die boring 3 reikt tot in het laagpakket van Wormer gaat het lithologisch om matig siltige en kalkloze klei met enkele rietresten. Waarschijnlijk worden de sedimenten op grotere diepte zandiger en kalkrijk; de kalk in dit laagje is uitgespoeld door het “zure” veen erboven. Er is een zeer geleidelijke overgang met het veen erboven, wat zichtbaar is aan het ongeveer 10 cm dikke laagje sterk kleiig veen dat op het Laagpakket van Wormer ligt. De rietresten die in de afzettingen van Wormer zijn aangetroffen, betreffen vooral oude wortels van rietplanten uit het veen erboven.

Het veenpakket bestaat uit verschillende soorten veen. In boring 3 zijn bijvoorbeeld rietveen, bosveen en zeggeveen waargenomen. Het zeggeveen komt vooral in de bovenste delen van het pakket voor. Het veenpakket is onderdeel van het Hollandveen Laagpakket, maar de top daarvan is tot verschillende dieptes en op verschillende momenten verstoord. Bij boringen 1, 3 en 5 is de top van

[1] *Boring 6 is een poging om de gestaakte boring 4 te verplaatsen.*

het natuurlijke veen aangetroffen op een diepte van 1,6 tot 2,0 m –mv (ofwel ongeveer -2,4 m NAP), waarbij het bij boringen 1 en 5 ligt onder een laag historisch geroerd veen (zie hieronder) en bij boring 3 onder een pakket recent aangebracht puin en zand (zie hieronder).



Figuur 6: Schematische doorsnede van de bodem op basis van de boringen.

Bij boring 2 is de top van het natuurlijke veen pas aangetroffen op een diepte van 2,7 m –mv, ofwel op -3,55 m NAP. Direct boven het natuurlijke veen is een dun laagje zwart en slibachtig sediment aangetroffen met takjes en stukjes sintel. Vermoedelijk is dit een slootbodem en is bij boring 2 geboord in een gedempte sloot. Er kan ook sprake zijn van een waterkuil, waterput of een lokale veenafgraving. In het dempingsmateriaal van de sloot zijn sporen van grind, baksteen en hout aangetroffen.

In boringen 1 en 5 is op het natuurlijke veen nog een dik pakket sterk zandig veen aanwezig met daarin resten van baksteen, grind en ook zandlagen en brokken zand. Dit veen is omgewerkt en vermengd met het zand en de andere bijmengingen, waarschijnlijk tijdens de bewoning van dit gebied. Het pakket heeft een dikte van 1,2 tot 1,3 m en wordt geclassificeerd als een historische antropogene bodem. De top van deze antropogene bodem ligt in boringen 1 en 5, op 0,5 tot 0,7 m –mv (ofwel -0,9 tot -1,3 m NAP). De opvulling van de sloot in boring 2 lijkt lithologisch sterk op deze antropogene bodem.

In alle boringen bestaat de top van de bodem uit een zandpakket dat duidelijk is opgebracht ter versteviging van het terrein. Bij boringen 1 en 5, aan de straatzijde, is deze laag 0,5 tot 0,7 m dik en bij boring 2 (achter op het terrein) is deze laag 1,3 m dik. Bij boringen 3, 4 en 6 bevat deze laag zeer veel puin, zo veel zelfs dat boringen 4 en 6 gestaakt moesten worden[2]. Bij boring 3 is met veel moeite wel door de puinlaag heen geboord. Daarbij bleek dat in deze boring tussen het puin grote poriënruimte aanwezig was: de bodem bestond vooral uit losliggend puin. Uit het kaartmateriaal blijkt dat boring 3 gezet is ter plaatse van voormalige bebouwing. Mogelijk was hier een kelder of een kruipruimte aanwezig waarin het losse puin is gestort. De ophooglaag heeft in boring 3 een dikte van 1,6 m en ligt direct op het natuurlijke veen.

3.3.2. Bodemopbouw
Door de ophogingen en de antropogene bewerking van de bodem is in het plangebied geen natuurlijke bodemopbouw meer aanwezig. De bodems in het plangebied worden geclassificeerd als antropogene bodems.

De verstoringen in het plangebied zijn zeer gevarieerd. Omdat in de historisch omgewerkte veenlagen archeologische resten als funderingen, putten en dergelijke aanwezig kunnen zijn, wordt alleen het bovenste zandpakket (met puin) gerekend tot de verstoringen in het plangebied. Op basis van deze aanname reiken de verstoringen aan de straatzijde tot een diepte van 0.5-0,7 m –mv (tot -1,3 m NAP) en verder op het terrein tot ten minste 1,3 m –mv (-2,1 m NAP). Aangenomen wordt dat de voormalige bebouwing bij boring 3 onderkelderd was of een kruipruimte had. De verstoringen reiken hier tot een diepte van ongeveer 1,6 m –mv ofwel -2,4 m NAP. Het terrein bij boringen 4 en 6 kon niet onderzocht worden, echter de verstoringen reiken in boring 4 duidelijk dieper dat 0,9 m –mv ofwel dieper dan -1,9 m NAP.

3.3.3. Archeologische indicatoren
In de verkennende boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

3.4. Interpretatie

Zoals in het bureauonderzoek reeds gesteld, ligt het plangebied op een veenrestdijk. Het veen hiervan is in het hele plangebied aangetroffen, maar de top van dit natuurlijke veen is in een groot deel van het plangebied verstoord. Vooral in het achterste deel van het plangebied reiken de verstoringen dieper dan -2,0 m NAP ofwel 1,0 tot 1,5 m –mv. Boring 3 is gezet ter plaatse van een voormalig gebouw en op basis van deze boring wordt aangenomen dat het hele gebouw onderkelderd was of een kruipruimte had. Ook ter plaatse van dit gebouw is de bodem dus sterk verstoord.

Aan de straatzijde, bij boringen 1 en 5, is een historische omgewerkte veenlaag aangetroffen van 1,2 tot 1,3 m dik. Deze laag is ontstaan gedurende de periode dat dit gebied bebouwd is geweest en kan daarom archeologische resten bevatten van funderingen, vloeren en bestrating, water- en afvalputten en dergelijke. Deze historische bewoningslaag ligt op een diepte van 0,5-0,7 m –mv (ongeveer -1,3 m NAP) direct onder een ophoogpakket van zand. Ter hoogte van boring 2 is waarschijnlijk een sloot aangeboord, die op basis van het minuutplan (zie bureauonderzoek) haaks op de Kudelstaartseweg heeft gelegen.

Op basis van de bovenstaande bevindingen is het plangebied opgedeeld (Bijlage 6) in een gebied aan de straatzijde waar een hoge verwachting is op archeologische waarden die bedreigd worden bij graafwerkzaamheden die dieper reiken dan -1,3 m NAP (ongeveer 0,5-0,7 m –mv), en een gebied waar nog slechts een lage verwachting is op archeologische waarden[3] die bedreigd worden bij graafwerkzaamheden dieper dan -2,0 m NAP (ofwel ongeveer 1,0 tot 1,5 m –mv).

[3] *Het gaat hierbij om diepreikende archeologische resten zoals sloten, water- en afvalputten en heipalen.*

4. Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van Haute Equipe heeft IDDS Archeologie in december 2015 en januari 2016 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan de Kudelstaartseweg 63-73 in Kudelstaart, gemeente Aalsmeer. Ten behoeve van het onderzoek is een aantal vragen gesteld die als volgt beantwoord kunnen worden:

- *Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?*

Het plangebied ligt op een veenrestdijk waar het veen niet is afgegraven omdat er bebouwing aanwezig was. In de ondergrond is nog natuurlijk veen aanwezig en dit wordt aan de straatzijde bedekt door een historisch omgewerkte veenlaag en een recente ophooglaag.

- *Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?*

In het plangebied komen geen natuurlijke bodems meer voor. Door de omwerking van het veen in historische tijden en de ophoging van het terrein in recentere tijden is alleen een antropogene bodem aanwezig.

- *Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? En zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?*

In het plangebied komt aan de straatzijde een pakket voor van historisch omgewerkt veen. Dit pakket wordt beschouwd als een bewoningslaag en dit pakket heeft een hoge verwachting voor archeologische waarden. Het pakket historisch omgewerkt veen heeft een dikte van 1,2-1,3 m en de top bevindt zich op 0,5-0,7 m –mv ofwel ongeveer -1,3 m NAP. Op het achterterrein reiken de ophogingen en verstoringen veel dieper en komt alleen nog natuurlijk veen voor. De archeologische verwachting van dit niveau is laag en het komt voor op ongeveer -2,0 m NAP ofwel op 1,0 tot 1,5 m –mv. De gebieden met een hoge en een lage verwachting zijn weergegeven in bijlage 6.

- *Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?*

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen op een veenrestdijk, ofwel een gebied waar geen veen is ontgraven. Dit betekent dat de ondergrond bestaat uit een veenpakket dat vanaf ongeveer de 11e eeuw is ontgonnen. Het plangebied ligt aan een ontginningsas, de Kudelstaartseweg, en op het kruispunt met het Kerkepad dat leidde naar een kerk die bestaan heeft tussen de 13e en de 19e eeuw. Langs de Kudelstaartseweg heeft sinds de ontginning bebouwing gestaan en het is zeer waarschijnlijk dat ook bij het kruispunt met het Kerkepad zeker sinds de 13e eeuw bebouwing heeft gestaan.

Archeologische resten kunnen worden aangetroffen vanaf de onderzijde van het moderne zandige ophoogpakket tot in de top van het natuurlijke veen, waarvan de bovenzijde zich op basis van het milieukundig onderzoek bevindt op een diepte van 1,0 tot 2,0 m –mv. Indien het veenpakket nog bestaat uit natuurlijk veen dan kunnen in de top van het veen archeologische waarden voorkomen uit de periode van de Bronstijd tot en met de ontginning in de Late Middeleeuwen. Het gaat daarbij om resten van nederzettingen, huisplaatsen of landbewerking, bestaande uit houten palen, ploeg- en graafsporen, aardewerk of losse vondsten. De verwachting voor dergelijke waarden is laag omdat het niet ontgonnen veenlandschap geen gunstige locatie was voor bewoning of landbouw. De archeologische verwachting voor de periode Late Middeleeuwen (vanaf de ontginning) en Nieuwe tijd is echter hoog. Archeologische waarden uit deze perioden zullen bestaan uit resten van oudere bebouwing, zoals bakstenen en houten funderingen, afvalkuilen, water- en beerputten, erfscheidingen in de vorm van greppels of palenrijen en venige en zandige ophooglagen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek grotendeels kan blijven bestaan. De top van het natuurlijke veen ligt echter op 1,0 tot 1,5 m –mv ofwel op -2,0 m NAP en heeft een lage verwachting doordat deze top sterk verstoord is. In het deel van het plangebied aan de straatzijde komt een omgewerkte veenlaag voor. Het is deze laag, op een diepte van 0,5-0,7 m –mv ofwel ongeveer -1,3 m NAP, waarvoor een hoge verwachting geldt vanaf de Late Middeleeuwen

met resten van oudere bebouwing, zoals bakstenen en houten funderingen, afvalkuilen, water- en beerputten, erfscheidingen in de vorm van greppels of palenrijen en venige en zandige ophooglagen.

De ophooglaag van zand die voorkomt in het plangebied is van een recente ouderdom en heeft daarom geen archeologische verwachting.

- *Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?*

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?*

De exacte verstoringsdieptes zijn voor de nieuwbouwplannen nog niet bekend. Wel is bekend dat het terrein eerst geëgaliseerd zal worden en daarbij gemiddeld 0,5 m opgehoogd en dat er op het terrein geen kelders of parkeergarages worden aangelegd. Door een ophoging van 0,5 m komt het hoogste archeologische niveau (-1,3 m NAP) te liggen op ongeveer 1,0 tot 1,2 m –mv. Bij vorstvrij bouwen reiken de funderingen veelal niet dieper dan ongeveer 0,6 tot 0,8 m –mv en in dat geval zouden de funderingssleuven boven het archeologisch niveau blijven. Hierbij zijn de heipalen die onder de funderingen komen buiten beschouwing gelaten. Er is nog geen duidelijkheid over een eventueel palenplan om daarmee iets te kunnen zeggen over de mogelijke verstoringen door deze heipalen.

4.1. Aanbevelingen

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat het plangebied ligt op een veenrestdijk en dat voor een deel van het terrein een hoge verwachting geldt op de aanwezigheid van archeologische waarden uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren indien in het deel aan de straatzijde verstoringen zullen plaatsvinden die dieper reiken dan -1,3 m NAP (ongeveer 0,5-0,7 m onder het huidige maaiveld). Op het achterterrein is aanvullend archeologisch onderzoek alleen noodzakelijk indien de graafwerkzaamheden duidelijk dieper reiken dan -2,0 m NAP (ongeveer 1,0 tot 1,5 m onder het huidige maaiveld). Het gaat daarbij om onderzoek naar mogelijke resten van diepreikende archeologische structuren zoals sloten, water- en afvalputten.

Een aanvullend archeologisch onderzoek kan, vanuit een archeologisch oogpunt, het beste bestaan uit een proefsleuvenonderzoek[4]. Een dergelijk proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd na de bovengrondse sloop van de nog aanwezige bebouwing (en dus voor de sloop van de aanwezige funderingen) en moet bestaan uit ongeveer 10% van het gebied met hoge verwachting aan de straatzijde (Bijlage 6; dat komt neer op ongeveer 90 m^2). De sleuven moeten reiken tot in ieder geval de top van het historische omgewerkte veenpakket en verder zo diep als de nieuwe graafwerkzaamheden zullen reiken. Bij aanvullend archeologisch onderzoek is het noodzakelijk dat er ook bouwhistorisch onderzoek wordt uitgevoerd van eventueel aangetroffen funderingen.

Voor alle gravende onderzoeken, waaronder proefsleuven en begeleidingen, dient voorafgaand aan de uitvoering van het onderzoek een Programma van Eisen geschreven te worden. Dit Programma van Eisen moet goedgekeurd worden door de bevoegde overheid (de Gemeente Aalsmeer) alvorens met het onderzoek kan worden begonnen.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet gegarandeerd worden.

[4] *De werkelijke vorm van het aanvullend archeologisch onderzoek moet worden vastgesteld in overleg met het bevoegd gezag.*

Geraadpleegde bronnen

Alterra, 2006: *Geomorfologische kaart van Nederland, 1:50.000, blad 31 W/O*, Wageningen.

ANWB, 2005: *ANWB Topografische Atlas Noord-Holland 1:25.000*, Den Haag.

Beleidsnota Archeologie Gemeente Aalsmeer

Bongers, J.M.G./ J. Jelsma, 2009: *Kudelstaart, Kudelstaartseweg (gemeente Aalsmeer, NH) Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*, Steekproefrapport 2009-05/01

Centraal College van Deskundigen, 2013: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 3.3, Gouda.

Koekkelkoren, A.M.H.C./ S. Moerman, 2015: *Plan van aanpak. Kudelstaartseweg 67-73 in Kudelstaart, gemeente Aalsmeer*, Noordwijk (Intern rapport, IDDS Archeologie).

Mulder, E.F.J. de/ M.C. Geluk/ I.L. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*, Groningen/Houten.

SIKB, 2008: *Archeologische standaard boorbeschrijving*, Archeologie Leidraad, Gouda.

Stichting voor Bodemkartering, 1976: *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 31 West Utrecht*, Wageningen.

Websites

watwaswaar.nl

www.bodemloket.nl

www.edugis.nl

Verklarende woordenlijst

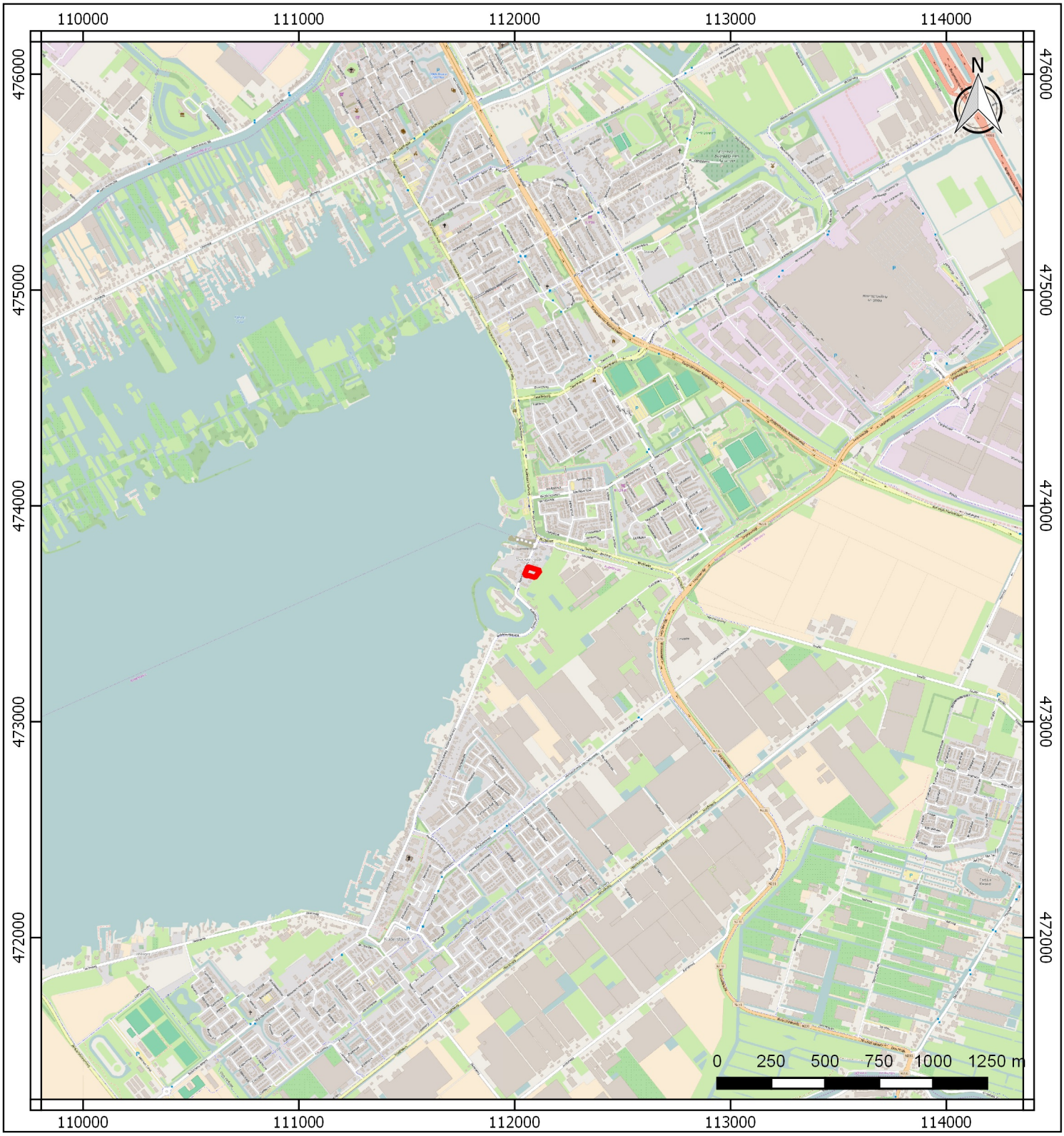
antropogeen	Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen veroorzaakt/gemaakt).
ARCHIS-melding	Elke melding bij het centraal informatiesysteem (ARCHIS).
artefact	Alle door de mens vervaardigde of gebruikte voorwerpen.
conservering	Mate waarin grondsporen, anorganische en organische archeologische resten bewaard zijn.
Edelmanboor	Een handboor voor bodemonderzoek.
Hollandveen	Holocene formatie, ontstaan tussen 3500 en 1500 voor Chr.
Holoceen	Jongste geologisch tijdvak dat nog steeds voortduurt (vanaf de laatste IJstijd: ca. 8800 jaar voor Chr.).
horizont	Kenmerkende laag binnen de bodemvorming.
humeus	Organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem.
in situ	Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeerd, weggegooid of verloren.
laag	Een vervolgbare grondeenheid die op archeologische of geologische gronden als eenheid wordt onderscheiden.
lithologie	Wetenschap die zich bezighoudt met de beschrijving en het ontstaan van de sedimentaire gesteenten.
lutum	Kleideeltjes kleiner dan 0,002 mm
plangebied	gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen
silt	Zeer fijn sediment met grootte 0,002-0,063 mm
site	plaats waar in het verleden menselijke activiteit heeft plaatsgevonden.
stratigrafie	Opeenvolging van lagen in de bodem.
stratigrafisch	De ligging der lagen betreffend.
structuur	Meerdere met elkaar in ruimte, tijd en functioneel opzicht samenhangende sporen.
vindplaats	Ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt.

Lijst van Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
AMZ	Archeologische Monumenten Zorg
ARCHIS	Archeologisch Informatie Systeem
CHW	Cultuur-Historische Waardenkaart
GHG	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
GIS	Geografisch Informatie Systeem
GLG	Gemiddeld laagste grondwaterstand
GPS	Global Positioning System
IVO	Inventariserend Archeologisch Onderzoek
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie

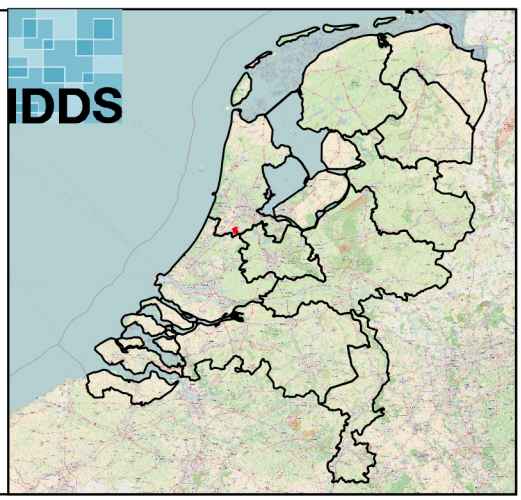
-mv	beneden maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
NEN	Nederlandse Norm
PvE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (voormalig RACM)

Bijlage 1. Topografische kaart

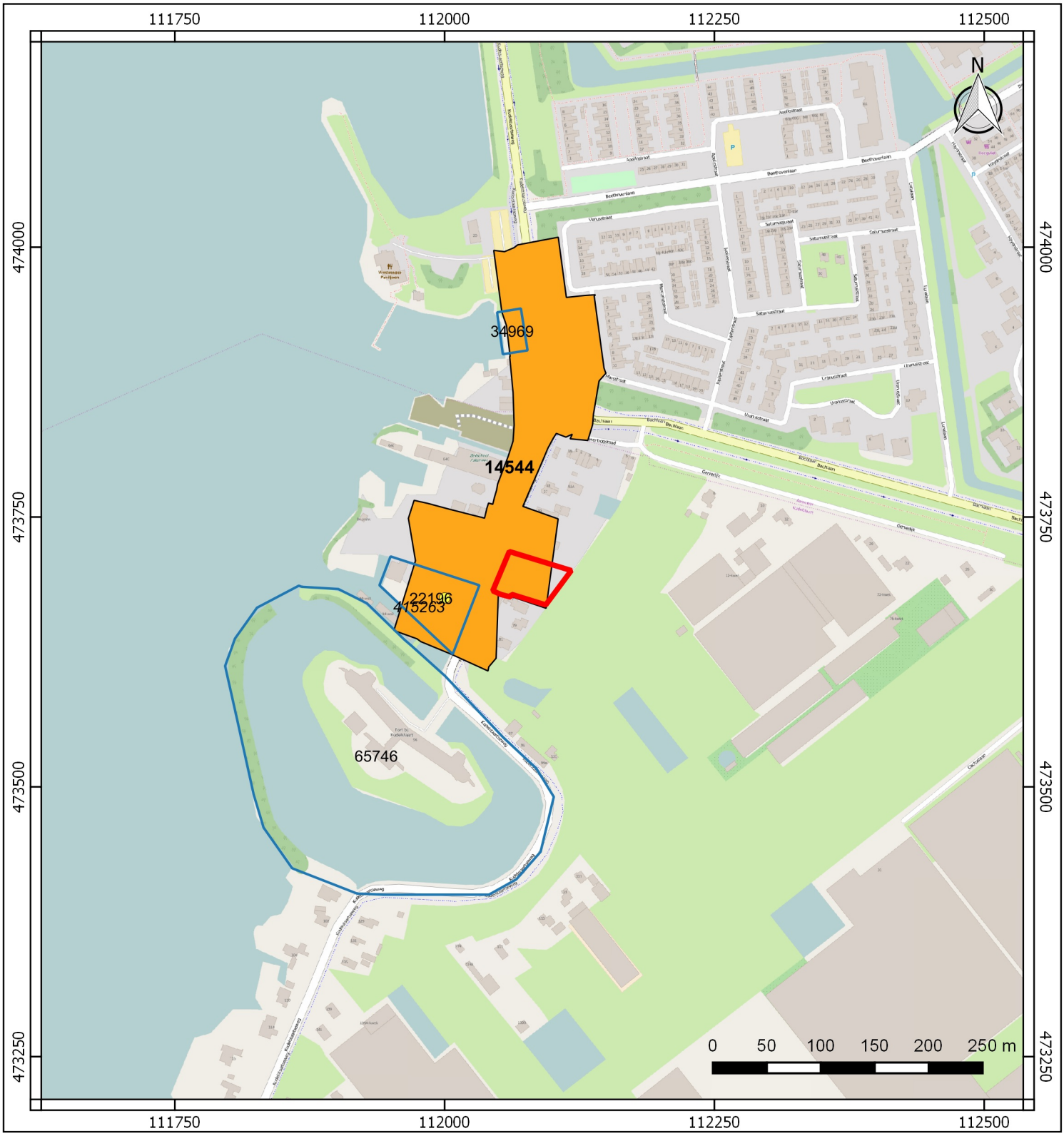


Legenda

plangebied



Bijlage 2. Archisinformatie kaart



Legenda

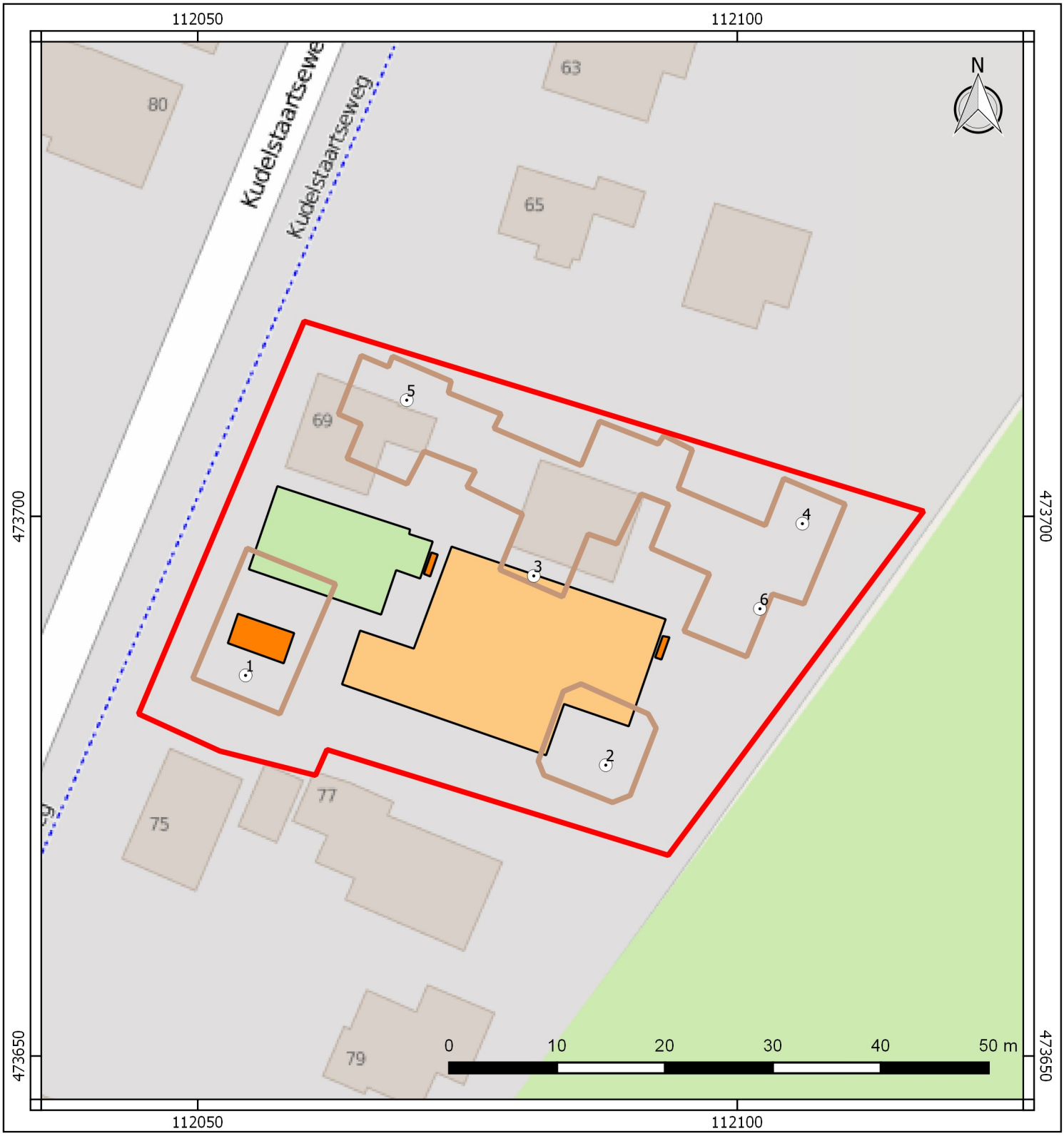
- Waarnemingen
- Onderzoeksmelding

Archeologische terreinen

- Terrein van hoge archeologische waarde

IDDS

Bijlage 3. Boorpuntenkaart



Legenda

- plangebied
- boringen
- contouren nieuwbouw

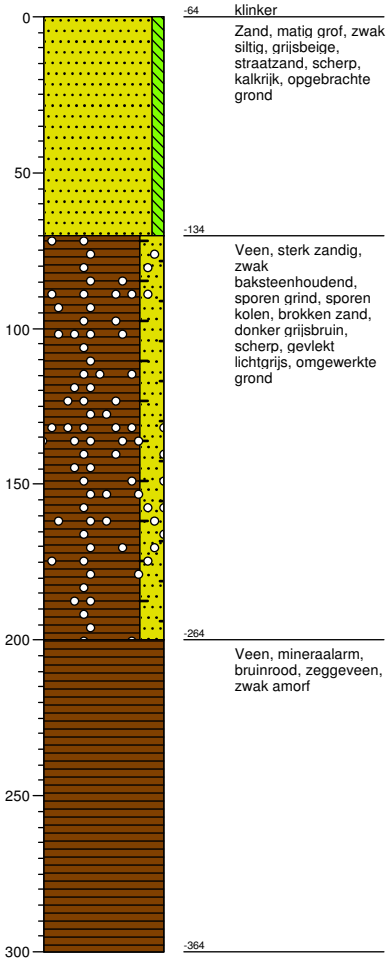
voormalige inrichting

- tanks (gesaneerd)
- werkplaats/showroom
- woning

Bijlage 4: Boorbeschrijvingen

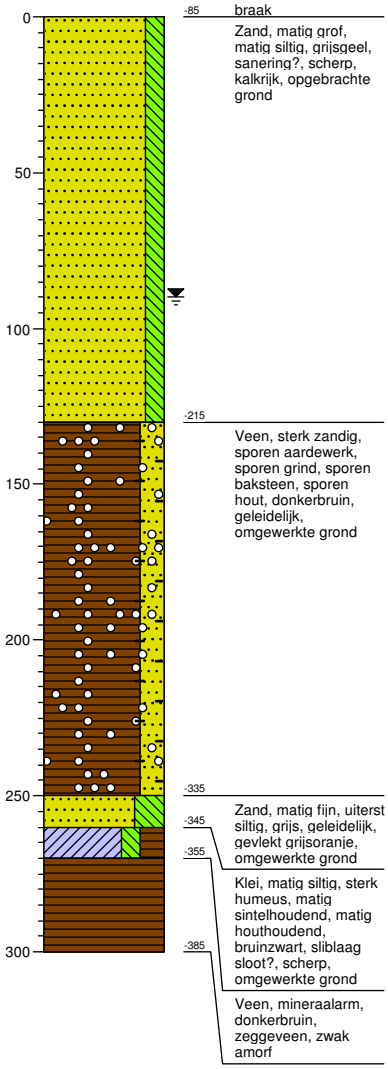
Boring: 1

Datum: 06-01-2016
X: 112054,43
Y: 473685,26
Hoogte (m NAP): -0,636



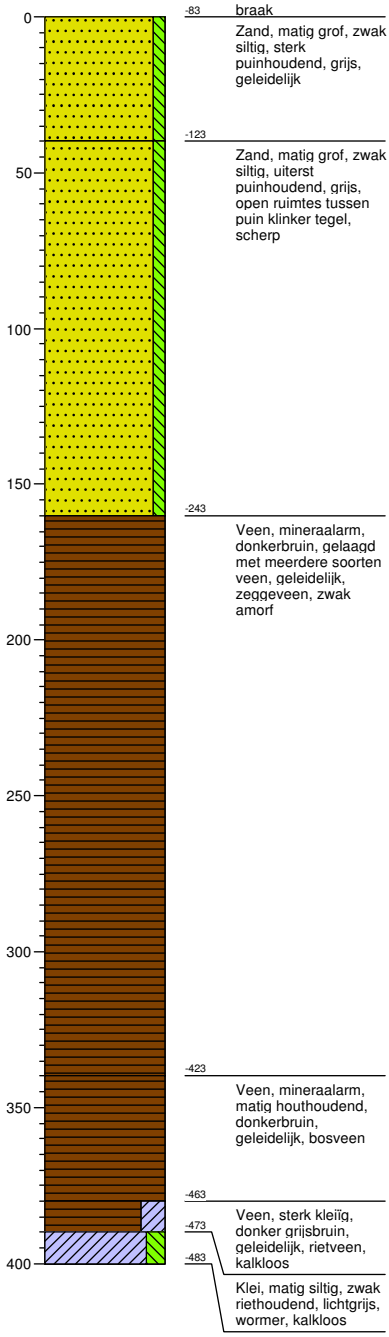
Boring: 2

Datum: 06-01-2016
X: 112087,80
Y: 473676,95
Hoogte (m NAP): -0,852



Boring: 3

Datum: 06-01-2016
X: 112081,13
Y: 473694,48
Hoogte (m NAP): -0,826

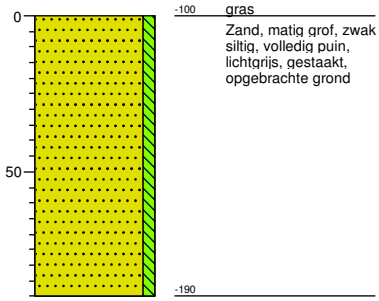


Projectcode: 47111115

getekend volgens NEN 5104

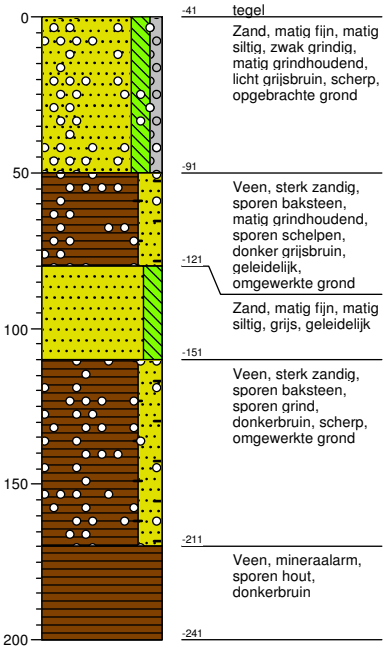
Boring: 4

Datum: 06-01-2016
X: 112106,02
Y: 473699,33
Hoogte (m NAP): -1,003



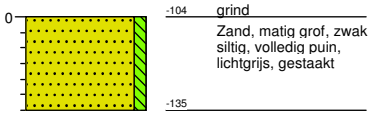
Boring: 5

Datum: 06-01-2016
X: 112069,36
Y: 473710,77
Hoogte (m NAP): -0,412
Opmerking: tuin



Boring: 6

Datum: 06-01-2016
X: 112102,09
Y: 473691,44
Hoogte (m NAP): -1,045

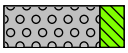


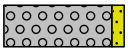
Projectcode: 47111115

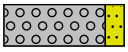
getekend volgens NEN 5104

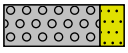
Legenda (conform NEN 5104)

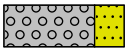
grind


Grind, siltig

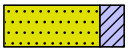

Grind, zwak zandig

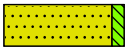

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

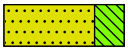
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

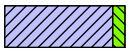

Veen, zwak kleïig

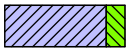

Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig

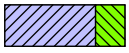

Veen, sterk zandig

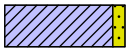
klei

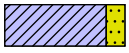

Klei, zwak siltig

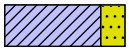

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

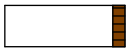

Klei, sterk zandig

leem

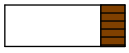

Leem, zwak zandig

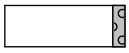

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

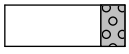

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

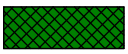

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Legenda afkortingen Archeologische Boorbeschrijving (conform ASB 2008)

Percentages en Mediaan

Klasse	***Zandmediaan***
Uiterst fijn	63-105 µm
Zeer fijn	105-150 µm
Matig fijn	150-210 µm
Matig grof	210-300 µm
Zeer grof	300-420 µm
Uiterst grof	420-2000 µm

Nieuwvormingen
(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Afkorting	***Nieuwvormingen***
FEC	IJzerconcreties
FFC	Fosfaatconcreties
FOV	Fosfaatvlekken
MNC	Mangaanconcreties
ROV	Roestvlekken
VIV	Vivianiet
VKZ	Verkiezeling
ZAV	Zandverkittingen

Bodemkundige interpretaties

Code	***Bodemkundige interpretaties***
BOD	Bodem
BOV	Bouwvoor
ESG	Esgrond
GLE	Gleyhorizont
HIN	Humusinspoeling
INH	Inspoelingshorizont
KAT	Katteklei
KBR	Klei, brokkelig
LOO	Loodzand
MOE	Moedermateriaal
OMG	Omgewerkte grond
OPG	Opgebrachte grond
OXR	Oxidatie-reductiegrens
POD	Podzol
RYP	Gerijpt
TKL	Top kalkloos
TRP	Terpaarde
UIT	Uitspoelingshorizont
VEN	Vegetatieniveau
VNG	Gelaagd vegetatieniveau
VRG	Vergraven

Bodemhorizont

Code	***Bodemhorizont***	***Omschrijving***
BHA	A-horizont	Minerale bovengrond
BHAB	AB-horizont	Overgangshorizont
BHAC	AC-horizont	Overgangshorizont
BHAE	AE-horizont	Overgangshorizont
BHB	B-horizont	Inspoelingshorizont
BHBC	BH-horizont	Overgangshorizont
BHC	C-horizont	Uitgangsmateriaal
BHE	E-horizont	Uitspoelingshorizont
BHEB	EB-horizont	Overgangshorizont
BHO	O-horizont	Strooisellaag
BHR	R-horizont	Vast gesteente

Sedimentaire karakteristiek, laaggrens

Afkorting	***Afmeting overgangszone***	***Klasse***
BDI	≥ 3,0 - < 10,0 cm	Basis diffuus
BGE	≥ 0,3 - < 3,0 cm	Basis geleidelijk
BSE	< 0,3 cm	Basis scherp

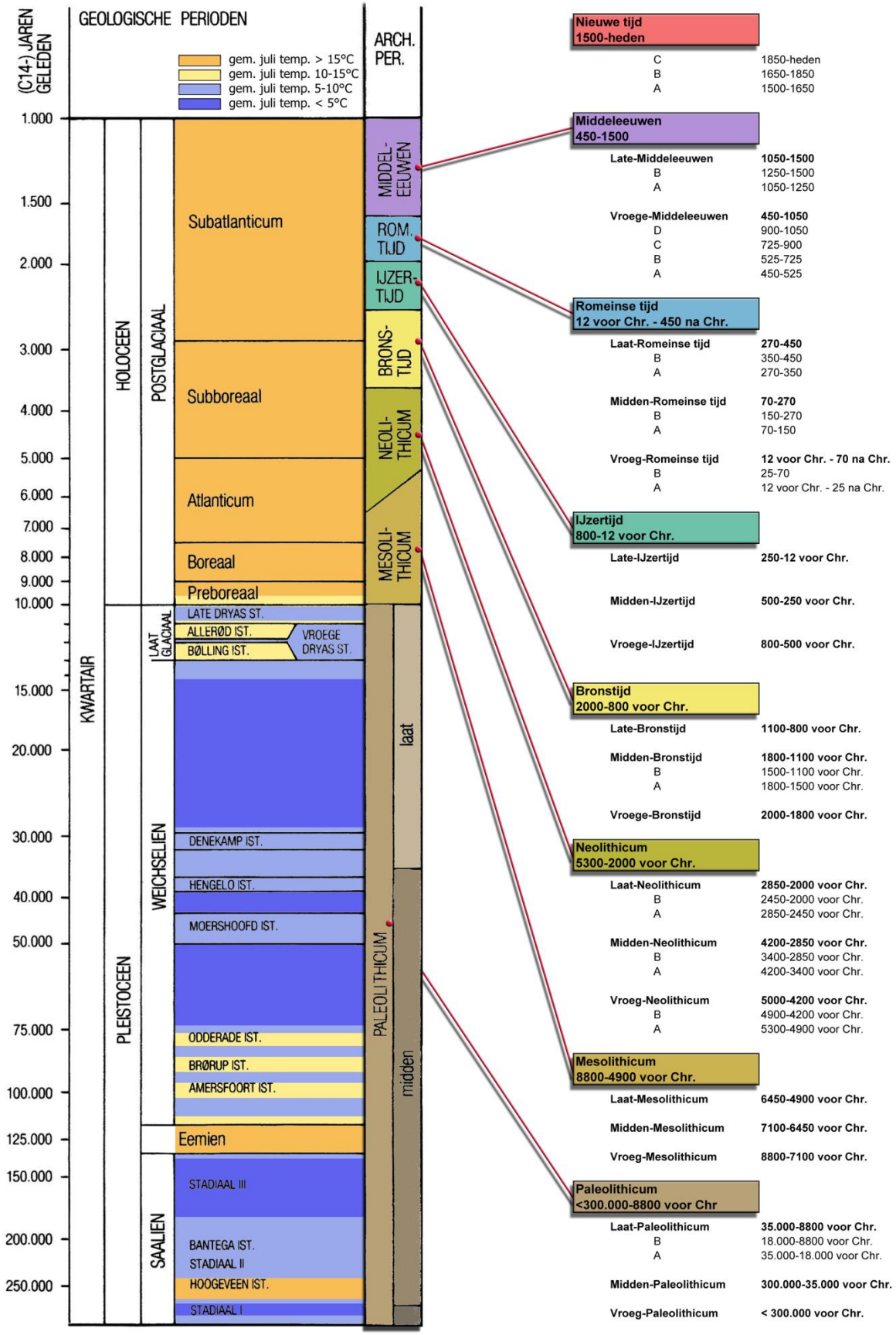
Kalkgehalte

Code	***Kalkgehalte***
CA1	Kalkloos
CA2	Kalkarm
CA3	kalkrijk

Archeologische indicatoren
(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Code	***Omschrijving***
AWF	Aardewerkfragmenten
BST	Baksteen
GLS	Glas
HKB	Houtskoolbrokken
HKS	Houtskoolspikkels
MXX	Metaal
OXBO	Onverbrand bot
OXBV	Verbrand bot
SGK	Gebroken kwarts
SLA	Slakken/sintels
SVU	Vuursteen
SXX	Natuursteen
VKL	Verbrande klei
VSR	Visresten

Bijlage 5: Periodentabel



Bijlage 6. Advieskaart



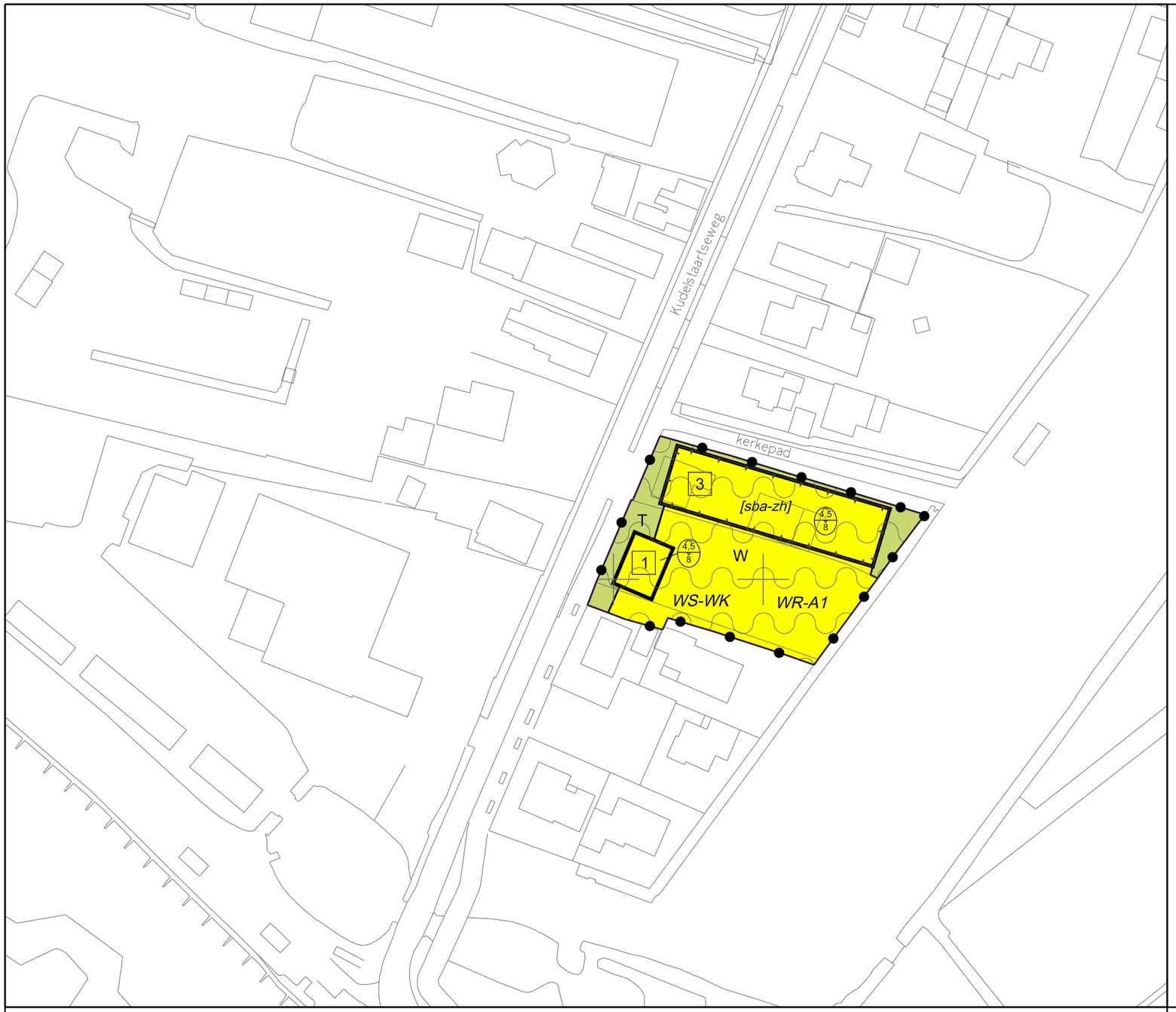
Legenda

- plangebied
- boringen
- contouren nieuwbouw

archeologisch advies

- hoge verwachting
- lage verwachting
- sloot

IDDS



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

T	Tuin	Art. 3
W	Wonen	Art. 4

Dubbel bestemmingen

	Waarde - Archeologie	Art. 5
WS-WK	Waterstaat - Waterkering	Art. 6

Gebiedsaanduidingen

Zie bijlage 1	luchtvaartverkeerzone - lib art 2.2.2 nr. 4 toetshoogtes	Art. 10.1
Zie bijlage 2	luchtvaartverkeerzone - lib art 2.2.2a nr 4a toetshoogtes radar	Art. 10.2
Zie bijlage 3	luchtvaartverkeerzone - lib art 2.2.3	Art. 10.3

Bouwaanduiding

[sba-zh]	specifieke bouwaanduiding - zadeldak haaks tov as weg

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

4,5 / 8	maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
3	maximum aantal wooneenheden

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 5 – 7 – 2018
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling
Gemeente Aalsmeer
Bestemmingsplannen
Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

HERZIENING KUDELSTAART OP ONDERDELEN KUDELSTAARTSEWEG 67-73

datum : 05 06 2017	gewijzigd : 01 11 2017	formaat : A3	schaal : 1 : 1000
operator : P.H. Buis	02 05 2018		plcfg : imro–2012 v8i.tbl
gecontr. :	03 07 2018		tek.nr. BP. A10. 04
plan IDN : NL.IMRO.0358.10A–VG01			

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	25 juni 2018
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Antwoorden op technische vragen fractie AA inzake vaststellen bestemmingsplan "Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73"

Aanleiding
Tijdens onze vergadering van 29 mei jl. hebben wij onder meer besloten het bovengenoemde bestemmingsplan ter vaststelling aan te bieden aan uw raad. De besluitvorming over dit plan is geagendeerd voor de raadsvergadering van 5 juli 2018. Op 19 juni jl. is het voorstel behandeld tijdens de vergadering van de commissie Ruimte en Economie. Voorafgaand aan deze vergadering zijn van de fractie AA technische vragen ontvangen op 18 juni 2018.

De vragen zijn hieronder weergegeven en van ons antwoord voorzien.

1. Wat wordt er gedaan met de vervuilde grond?
Uit het verkennend en aanvullend bodemonderzoek blijkt dat de vastgestelde bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen herinrichting van de percelen. Dit betekent dat in beginsel geen verplichting geldt voor het afvoeren van grond. Bij grondverzet ter plaatse van de tankkuil moet rekening worden gehouden met het vrijkomen van naar olie geurende licht verontreinigde oliegrond. Deze grond dient naar een erkende verwerkingslocatie (grondreiniger) te worden afgevoerd.

2. Volgens de tekeningen wordt het Kerkepad gebruikt als ontsluiting voor de woningen. Is hier een overeenkomst met de eigenaar van het Kerkepad voor gesloten?
In de loop van vorig jaar is het Kerkepad door de huidige eigenaar van de percelen Kudelstaartseweg 67-73 gekocht van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Een overeenkomst is dus niet nodig.

3. In het bestemmingsplan zijn verschillende stedenbouwkundige tekeningen en schetsen opgenomen, welke is de juiste en past deze binnen de op de bestemmingsplankaart aangegeven bouwblok?
In de toelichting van het bestemmingsplan is één schets (figuur 5) opgenomen, waarin de stedenbouwkundige uitgangspunten van de voorgenomen herontwikkeling indicatief zijn verbeeld. Op basis van deze uitgangspunten is de verbeelding van het bestemmingsplan tot stand gekomen. Een uitgewerkt bouwplan voor de woningen zal moeten passen binnen de op de verbeelding weergegeven bouwvlakken en zal tevens moeten voldoen aan de regels van het bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

Uw contact Martin Panday
T (020) 540 51 45

info@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Aan de leden van de gemeenteraad Aalsmeer

Datum 3 juli 2018

Betreft Verwijderen van een bouwvlak in het vast te stellen bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67-73'

Geachte leden van de gemeenteraad,

In de commissie Ruimte en Economie van 19 juni jl. is het voorstel bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen – Kudelstaartseweg 67-73' besproken. Tijdens de vergadering heeft het college aangegeven nog voor de raadsvergadering van 5 juli a.s. te onderzoeken of er een oplossing mogelijk is waarin alle partijen zich kunnen vinden m.b.t. de situering van het bouwvlak voor één woning.

Situatie
Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van maximaal 5 woningen (waarbij 1 reeds bestaande woning wordt vervangen). Het stedenbouwkundig concept bestaat uit de inrichting van het perceel als een agrarisch bouwperceel. Dit houdt in dat de woningen bestaan uit een boerenwoning als hoofdgebouw en 4 woningen in de bijgebouwen, bestaande uit een hooiberg (1 woning) en een boerenschuur (3 woningen). Er worden drie bouwvlakken op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen om de bouw van de woningen mogelijk te maken. Het bouwvlak voor de boerenwoning is opgenomen in het zuidwesten van het plangebied. Het bouwvlak voor de drie schuurwoningen is opgenomen aan de noordzijde van het plangebied en het bouwvlak voor de hooibergwoning is opgenomen in het zuidoosten van het plangebied.

Proces
Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft een omwonende een schriftelijke zienswijze ingediend betrekking hebbend op de situering van het bouwvlak van de hooibergwoning. Daarnaast heeft omwonende de heer De Raat ingesproken tijdens de behandeling van het onderhavige onderwerp in de vergadering van de commissie Ruimte en Economie op 19 juni 2018. De heer De Raat heeft bezwaar tegen de situering van het bouwplan vanuit overwegingen in verband met zijn privacy.

Oplossing
Nog los van het antwoord op de vraag of dit stedebouwkundig wenselijk is , is het niet zonder meer mogelijk om het bouwvlak in de richting van de Kudelstaartseweg te verschuiven, omdat in dat geval een nieuw akoestisch onderzoek nodig is naar de hoogte van de geluidbelasting op de gevels van de hooibergwoning. Tegelijkertijd hecht het college belang aan de voortgang van de procedure om te komen tot een actueel planologisch kader voor deze percelen. Daarom stelt het college voor het bouwvlak van de hooibergwoning te verwijderen van de verbeelding, zodat de hooibergwoning niet op basis van dit bestemmingsplan kan worden gebouwd. In de op handen zijnde herziening van het bestemmingsplan voor Kudelstaart (start laatste kwartaal 2018), waarin ook dit plangebied wordt opgenomen, kan worden beoordeeld op welke wijze, het bewuste bouwvlak alsnog wordt toegekend. De initiatiefnemer van de ontwikkeling in dit plangebied heeft te kennen gegeven zich te kunnen vinden in deze oplossing. Het raadsvoorstel en het bestemmingsplan wat op 5 juli a.s. in uw vergadering ter besluitvorming voorligt is hierop aangepast.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

ba

mr. F.L. Romkema J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	80
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	12
Omschrijving	Aanleg Molenvlietweg

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	**5 juli 2018**
3.Raad (besluitvormend)	27 september 2018

Voorgesteld besluit

1. Het Voorlopig Ontwerp van 24 september 2017 voor de aanleg van de Molenvlietweg tussen de Middenweg en Aalsmeerderweg te Aalsmeer vast te stellen;

2. Een krediet van € 2.608.000,-- ter beschikking te stellen om de aanleg van de Molenvlietweg tussen de Middenweg en Aalsmeerderweg te Aalsmeer te realiseren;

3. Hiervan € 1.334.000 te dekken uit een bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam en

€ 637.000 uit een bijdrage van GPAG BV;

4. De resterende € 637.000 te dekken uit de reserve bovenwijkse voorzieningen en hiertoe in 2018 € 50.000 te storten in deze reserve;

5. De wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. Z-2017/062968, D-2018/137416
Datum B&W-besluit 29 mei 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder R.K. van Rijn
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
C. Riechelman
020-5404740
c.riechelman@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 19 juni 2018

Onderwerp

Aanleg Molenvlietweg

Gevraagd besluit

1. Het Voorlopig Ontwerp van 24 september 2017 voor de aanleg van de Molenvlietweg tussen de Middenweg en Aalsmeerderweg te Aalsmeer vast te stellen;
2. Een krediet van € 2.608.000,-- ter beschikking te stellen om de aanleg van de Molenvlietweg tussen de Middenweg en Aalsmeerderweg te Aalsmeer te realiseren;
3. Hiervan € 1.334.000 te dekken uit een bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam en € 637.000 uit een bijdrage van GPAG BV;
4. De resterende € 637.000 te dekken uit de reserve bovenwijkse voorzieningen en hiertoe in 2018 € 50.000 te storten in deze reserve;
5. De wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een effectieve en efficiënte verbinding realiseren voor zowel gemotoriseerd verkeer als langzaamverkeer door de aanleg van een ontbrekende schakel in de lokale hoofdinfrastructuur. Deze ontbrekende schakel is de Molenvlietweg tussen de Middenweg en de Aalsmeerderweg. Dit wegvak maakt onderdeel uit van de zogenaamde Noordvork.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het Voorlopig Ontwerp + van de Molenvlietweg is nader onderzocht, uitgewerkt en begroot, maar ligt voor een aanzienlijk deel in Green Park Aalsmeer. Met Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV (GPAG BV) wordt een overeenkomst gesloten om de Molenvlietweg te realiseren zowel binnen als buiten de grenzen van Green Park Aalsmeer, zodat het volledige project door GPAG BV gerealiseerd kan worden.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

6.Openbare Ruimte; onderdeel 4.1 Verkeer en Vervoer

Aanleiding

Het project aanleg Molenvlietweg is de aanleg van een nieuw wegvak tussen de Middenweg en de Aalsmeerderweg en de daarbij horende kruisingen (twee rotondes). Het wegvak maakt onderdeel uit van de lokale hoofdstructuur zoals deze is vastgesteld in 2010 in het Aalsmeers Verkeer en Vervoerplan (AVVP). Het wegvak ligt deels in de gebiedsontwikkeling van Green Park Aalsmeer.

In het Regionaal Verkeers- en Vervoerplan (RVVP) van de Vervoerregio Amsterdam is de route aangewezen als regionale inprikker op de nieuwe N201. De functie van deze lokale infrastructuur is uitgebreid onderzocht in het kader van het AVVP en maakt deel uit van de structuurvisie Green Park Aalsmeer, zoals deze in 2016 is vastgesteld.
Voor de start van de contractfase van dit project is het noodzakelijk dat er een ontwerp wordt vastgesteld, een taakverdeling over de uitvoering wordt afgesproken en dat de gemeente Aalsmeer besluit een krediet voor de realisatie ter beschikking te stellen.

Argumenten

De oplossingsrichting is nauw verbonden aan de herstructurering van het lokale wegennet als gevolg van de aanleg van de nieuwe N201. De weginfrastructuur wordt beschouwd als een "regionale inprikker" en het fietsnetwerk volgt deze lokale herstructurering, waardoor het netwerk logischer wordt, een betere samenhang krijgt en de afstanden tussen verschillende bestemmingen in beperkte mate verbeterd.
De aansluiting van de Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg ligt buiten het plangebied van Green Park Aalsmeer. In de nota Bovenwijkse voorzieningen is in 2015 alleen met de realisatie van dit deel van het project rekening gehouden. Om de aanleg van de Molenvlietweg als één project uit te voeren is het voorstel om het deel in het plangebied van Green Park Aalsmeer en het deel buiten het plangebied van Green Park Aalsmeer samen te voegen tot één project. GPAG BV draagt dan ook financieel bij aan de realisatie.
In de omgeving van en in Aalsmeer wordt de komende jaren aan een flink aantal infrastructurele projecten gewerkt. De aanleg van de Molenvlietweg is een cruciale schakel voor de lokale hoofdstructuur met het doel om de verkeersafwikkeling in het stedelijk gebied van Oosteinde en Aalsmeer op orde te brengen en te verdelen. De aanleg van de Molenvlietweg wordt afgestemd met de realisatie van de aanleg van de Burgemeester Hoffscholteweg, de aanleg van de Middenweg en de OLV Greenport Aalsmeer. De schakel is cruciaal in de lokale hoofdstructuur, waarop alle gebiedsontwikkeling in Aalsmeer is gebaseerd.

Kanttekeningen

Een beperkt deel van wegvak Molenvlietweg valt buiten de bestemming 'Verkeer', zoals dit in 2011 is vastgesteld in het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebied 3, 5 en 7. Voor deze afwijking wordt een uitgebreide WABO procedure doorlopen.
De gevolgen van de aanleg van de Molenvlietweg zijn nader onderzocht, mede op basis van het programma van Green Park Aalsmeer gebaseerd op de structuurvisie voor Green Park Aalsmeer uit 2016. In het milieukundig onderzoek is vastgesteld, dat als gevolg van de aanleg van de Molenvlietweg, de geluidsbelasting op één woning aan de Aalsmeerderweg in geringe mate de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Hierover zal passende besluitvorming plaatsvinden.

Financiën

De kosten van het totale project worden geraamd op € 2.608.000. Voor de aanleg van de de Molenvlietweg is de gemeente Aalsmeer de opdrachtgever en op basis van de gemeentewet besluit de gemeenteraad over het benodigde krediet. De dekking van het krediet is als volgt:

Financiële bijdrage Vervoerregio Amsterdam	€ 1.334.000,--
Bijdrage Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV	€ 637.000,--
Bijdrage Gemeente Aalsmeer	€ 637.000,--
Totaal	**€ 2.608.000,--**

De kosten die ten laste komen van de gemeente Aalsmeer worden in 2018 en 2019 ten laste van de reserve bovenwijkse voorzieningen gebracht.
Gezien de samenhang met de aanleg van andere infrastructuur in Green Park Aalsmeer wordt de taak van realisatie van het project bij GPAG BV neergelegd.
Dit project is genoemd in de nota bovenwijkse voorzieningen, zoals vastgesteld in 2015. Hierin worden 5 projecten aangemerkt als bovenwijkse voorziening. Het totaal van de uitgaven werd in 2015 geraamd op € 11,6 miljoen. In het bijbehorende raadsvoorstel werd

een tekort voorzien van circa 4 miljoen. In de meerjarenbegroting vanaf 2017 is een gefaseerde aanvulling van de reserve bovenwijkse voorzieningen van € 4,3 miljoen ingepast, verdeeld over de jaren 2017 tot en met 2019. Voor dit project werd rekening gehouden met een bijdrage van de gemeente Aalsmeer van € 600.000, op basis van de toen bekende scope van dit project. Op basis van de huidige raming komt de totale financiële bijdrage van de gemeente Aalsmeer voor dit project € 50.000 hoger uit (inclusief reeds gemaakte kosten tot en met 2017). In de Lentenota 2018 wordt daarom voorgesteld € 50.000 te storten in de reserve bovenwijkse voorzieningen (mee te nemen in de begroting).
In de loop van 2018 wordt de Nota bovenwijkse Voorzieningen herzien, door een actualisatie van de scope en kosten van de bovenwijkse voorzieningen, een actualisatie van de gebiedsontwikkelingen en herziene raming van het kostenverhaal, zodat per 1-1-2019 er een actueel inzicht is in de uitgaven en inkomsten van de reserve.

Communicatie

In de afgelopen jaren zijn de omwonenden en belanghebbenden op verschillende momenten geïnformeerd en geraadpleegd over het ontwerp van Molenvlietweg. In eerste instantie in het kader van de het Aalsmeer Verkeer en Vervoerplan in 2010, maar later ook inzake de verschillende planvormen (bestemmingsplannen, structuurvisies) van Green Park Aalsmeer. In het ontwerp is rekening gehouden met specifieke eisen en wensen uit de omgeving.
Nadere invulling zal nog worden gegeven aan de landschappelijk invulling rond de Aalsmeerderweg. De grond waarop de Molenvlietweg wordt aangelegd is in eigendom van Aalsmeer.

Procedure

Na de besluitvorming over het ontwerp en het sluiten van de Allonge op de Samenwerkingsovereenkomst met GPAG BV wordt gestart met de contractfase. Het is de planning dat met de uitvoering van de aanleg van Molenvlietweg in 2018 te starten met het verleggen van kabels en leidingen en het aanbrengen van voorbelasting tegen de dijklichamen aan de Molenvliet. In 2019 wordt gestart met de aanleg van de verharding, inclusief de aanleg van de kruisingen met de Middenweg en de Aalsmeerderweg. Deze werkzaamheden worden in 2020 afgerond.

Bijlagen

Voorlopig Ontwerp + van de Molenvlietweg van 24 september 2017;
Allonge samenwerkingsovereenkomst met GPAG BV;
Besluit financiële bijdrage Vervoerregio Amsterdam van 8 december 2017

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het Voorlopig Ontwerp van 24 september 2017 voor de aanleg van de Molenvlietweg tussen de Middenweg en Aalsmeerderweg te Aalsmeer vast te stellen;
2. Een krediet van € 2.608.000,-- ter beschikking te stellen om de aanleg van de Molenvlietweg tussen de Middenweg en Aalsmeerderweg te Aalsmeer te realiseren;
3. Hiervan € 1.334.000 te dekken uit een bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam en € 637.000 uit een bijdrage van GPAG BV;
4. De resterende € 637.000 te dekken uit de reserve bovenwijkse voorzieningen en hiertoe in 2018 € 50.000 te storten in deze reserve;
5. De wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

O. van Kolck J.J. Nobel

ALLONGE

IN AANVULLING OP DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR DE ONTWIKKELING VAN GREEN PARK AALSMEER

Partijen:

Gemeente Aalsmeer

en

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.

betreffende

de herinrichting van de Molenvlietweg

concept 24 mei 2018

ALLONGE
IN AANVULLING OP DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR DE ONTWIKKELING VAN GREEN PARK AALSMEER
BETREFFENDE
DE HERINRICHTING VAN DE MOLENVLIETWEG

Ab01

Partijen:

1. **GEMEENTE AALSMEER**, een publiekrechtelijke rechtspersoon, zetelende te Aalsmeer aan het Raadhuisplein 1 (1431 EH), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder dossiernummer 34362237, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester van de Gemeente Amstelveen, hiertoe aangewezen krachtens de 'Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen', zoals deze is vastgesteld op 18 december 2012 door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Aalsmeer en is gepubliceerd op 19 december 2012 en op 2 januari 2013 is vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amstelveen en is gepubliceerd op 10 januari 2013, te dezen vertegenwoordigd door het Afdelingshoofd J.A. de Poorter, hiertoe aangewezen krachtens het 'Mandaatbesluit 2012', zoals dit is vastgesteld op 22 augustus 2017 door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amstelveen en is gepubliceerd op 29 november 2017, mede gelet op het bepaalde in artikel 171 van de Gemeentewet en titel 10.1 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna te noemen: "**de Gemeente**";

2. **GREEN PARK AALSMEER GEBIEDSONTWIKKELING B.V.**, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Aalsmeer, kantoorhoudende te (1432 DJ) Aalsmeer, Thailandlaan 6, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder dossiernummer 34210541, welke vennootschap te dezer zake rechtsgeldig vertegenwoordigd wordt door haar bestuurder, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SADC Management B.V., vertegenwoordigd door haar gevolmachtigde de heer D. van der Harst, geboren te Den Haag op 7 april 1955, houder van een rijbewijs met nummer 4065803605, hierna te noemen: "**GPAG";**

Hierna gezamenlijk te noemen: "**Partijen**"

Overwegende:

a) dat Partijen op 24 december 2004 een samenwerkingsovereenkomst hebben gesloten (welke overeenkomst gewijzigd is op 17 september 2007) met afspraken over de wijze waarop de bevoegde bestuursorganen van de Gemeente en GPAG zullen samenwerken bij de verdere planontwikkeling, de wijze van realisatie van Green Park Aalsmeer en de financiering daarvan alsmede bij het verwerven en uitgeven van gronden die van Green Park Aalsmeer deel uitmaken of zullen gaan uitmaken;
b) dat tot die afspraken behoort dat GPAG in opdracht van de Gemeente en op gronden die bij de Gemeente in eigendom zijn, voor de aanneemsom van € 1 op het Bedrijventerrein de openbare voorzieningen die in de uitwerkingsplannen van het Bestemmingplan N201-zone zullen worden beschreven, realiseert; ook het bestek van de openbare voorzieningen wordt in opdracht van de Gemeente opgesteld door GPAG;
c) dat GPAG voornemens is de Molenvlietweg, voor zover gelegen binnen het projectgebied, her in te richten;
d) dat de Molenvlietweg als onderdeel van de zogenoemde “Noordvork” moet aansluiten op de Aalsmeerderweg
e) dat de aansluiting van de Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg is gelegen buiten Green Park Aalsmeer, zodat de eerder genoemde samenwerkingsovereenkomst op deze aansluiting geen betrekking heeft;
f) dat Partijen hebben vastgesteld dat de herinrichting van de Molenvlietweg en de realisatie van de aansluiting van de heringerichte weg op de Aalsmeerderweg vanuit technische overwegingen (voorbelastingschema’s en zakking), bouwlogistieke overwegingen (bouwruimte) en functionaliteitsoverwegingen (doorstroming verkeer en nutsvoorziening) het beste door één partij als één project kan worden aangepakt;
g) dat aan de Gemeente door de Vervoersregio Amsterdam een subsidie is verleend voor een bijdrage in de kosten voor het realiseren van een gebiedsontsluitingsweg, het realiseren van 2 rotondes (rotonde Middenweg/Molenvliet en rotonde aan de Nieuwe Aalsmeerderlaan) en de realisatie van een vrij liggend tweerichtings fietspad langs de Molenvlietweg dat aansluit op de twee rotondes;
h) dat Partijen hun afspraken terzake van deze ontwikkeling in deze overeenkomst wensen vast te leggen:

Komen overeen als volgt:

1. Algemene bepalingen

1.1. Definities en uitleg

Tenzij in deze Overeenkomst uitdrukkelijk van het tegendeel blijkt, hebben de hierna gedefinieerde termen de daaraan toegekende betekenis.

In de Overeenkomst wordt verstaan onder:

Betalingsschema: het als **Bijlage IV** bijgevoegde betalingsschema d.d. …. ;

Ontwerp-dossier: het als **Bijlage I** bijgevoegde dossier voor de realisatie van het Project bestaande uit:

a. de situatiebladen 01 en 02, versie B d.d. 27 juli 2017;
b. de dwarsprofielen, versie B d.d. 27 juli 2017;
c. de deelformulieren Algemene Projectinformatie (laatstelijk gewijzigd 22 september 2017), Fietsinfrastructuur (laatstelijk gewijzigd 2 oktober 2017) en Weginfrastructuur versie 3.0 (laatstelijk gewijzigd 22 september 2017);

Overeenkomst: deze overeenkomst;

Planning: de als **Bijlage II** bijgevoegde planning … d.d. … opgesteld door bureau Triode;

Project: de voorbereiding en realisatie van de herinrichting van de Molenvlietweg, de aansluiting van de Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg en de aanleg van een fietspad;

Raming: de als **Bijlage III** bijgevoegde raming van de kosten van het Project zoals opgenomen in het document 170824 SSK-raming Molenvlietweg (incl. 2 rotondes);

Samenwerkingsovereenkomst: de samenwerkingsovereenkomst tussen Partijen d.d. 24 december 2004, inclusief de wijziging d.d. 17 december 2007.

2. Opdracht

2.1. GPAG realiseert in opdracht van de Gemeente het Project.

3. Uitvoering van de opdracht

3.1. GPAG neemt bij de uitvoering van de opdracht het Ontwerp-dossier in acht. Afwijkingen van het Ontwerp-dossier zijn alleen toegestaan met toestemming van de Gemeente.

3.2. GPAG spant zich maximaal in om het Project uit te voeren overeenkomstig de Planning.

4. Kosten

4.1. De geraamde kosten van het Project bedragen € 2.608.805,-- exclusief btw, zoals weergegeven in de Raming.

4.2. De Raming betreft uitsluitend de kosten die voor het Project worden gemaakt vanaf de ondertekening van de Overeenkomst. Kosten die zijn gemaakt vóór de ondertekening van de Overeenkomst komen voor rekening van de partij die die kosten heeft gemaakt.

4.3. De in 4.1 bedoelde kosten worden gedekt door:

a. een bijdrage van € 1.334.116 (excl. BTW) van de Vervoerregio Amsterdam;
b. een bijdrage van de Gemeente van 50 % van het verschil tussen de in de Raming opgenomen investeringskosten en de onder a bedoelde bijdrage (€ 637.344,50 excl. BTW);
c. een bijdrage van GPAG van 50 % van het verschil tussen de in de Raming opgenomen investeringskosten en de onder a bedoelde bijdrage (€ 637.344,50 excl. BTW).

4.4. Meer- en minderkosten worden gelijkelijk door Partijen gedragen.

4.5. In afwijking van 4.4 worden meerkosten die het gevolg zijn van niet-voorziene werkzaamheden met betrekking tot de bodem (saneren en ophogen) of ondergrondse infrastructuur gedragen door GPAG onderscheidenlijk de Gemeente indien en voor zover die werkzaamheden aantoonbaar betrekking hebben op grond gelegen binnen onderscheidenlijk buiten Green Park Aalsmeer.

5. Subsidie

5.1. De Gemeente is verantwoordelijk voor het verkrijgen van en de communicatie met de Vervoerregio Amsterdam over de in 4.3 onder a bedoelde bijdrage. GPAG verleent daarbij alle door de Gemeente gewenste medewerking.

6. Facturering, administratie

6.1. GPAG zendt aan de Gemeente facturen met inachtneming van het Betalingsschema.

6.2. GPAG zal een aparte projectadministratie voor het Project bijhouden.

7. Aansprakelijkheid

7.1. Indien de Gemeente schade lijdt door de wijze waarop GPAG aan de Overeenkomst uitvoering geeft, is GPAG daarvoor uitsluitend aansprakelijk indien

en voor zover sprake is van opzet of grove schuld van GPAG, en alsdan tot een totaalbedrag van maximaal € 300.000. De Gemeente kan de aansprakelijkheid van GPAG niet langer inroepen als na de voltooiing van het Project zes maanden zijn verstreken.

8. Organisatie

8.1. GPAG zal een projectoverleg voor het Project organiseren waarin de Gemeente zal participeren.

8.2. Namens de Gemeente zal de heer C.J. Riechelman als contactpersoon fungeren.

9. Overige bepalingen

9.1. Ten aanzien van de uitvoering van de opdracht is de Samenwerkingsovereenkomst van overeenkomstige toepassing voor zover in deze Overeenkomst niet anders wordt bepaald.

10. Bijlagen

10.1. De bijlagen bij deze Overeenkomst en de annexen bij die bijlagen vormen een integraal onderdeel van de Overeenkomst. Enige verwijzing naar de Overeenkomst zal tevens een verwijzing inhouden naar de genoemde bijlagen en annexen. De bijlagen bij deze Overeenkomst zijn:

- Bijlage I: het Ontwerp-dossier bestaande uit:
  a. de situatiebladen 01 en 02, versie B d.d. 27 juli 2017;
  b. de dwarsprofielen, versie B d.d. 27 juli 2017;
  c. de deelformulieren Algemene Projectinformatie (laatstelijk gewijzigd 22 september 2017), Fietsinfrastructuur (laatstelijk gewijzigd 2 oktober 2017) en Weginfrastructuur versie 3.0 (laatstelijk gewijzigd 22 september 2017);
- Bijlage II: de planning … d.d. … opgesteld door bureau Triode;
- Bijlage III: de raming van de kosten van het Project zoals opgenomen in het document 170824 SSK-raming Molenvlietweg (incl. 2 rotondes).
- Bijlage IV: betalingsschema d.d. …. .

10.2. In geval van strijdigheden tussen het bepaalde in de Overeenkomst en het bepaalde in de daarbij behorende bijlagen en annexen, prevaleert het bepaalde in de Overeenkomst.

Aalsmeer, ……. ……..2018

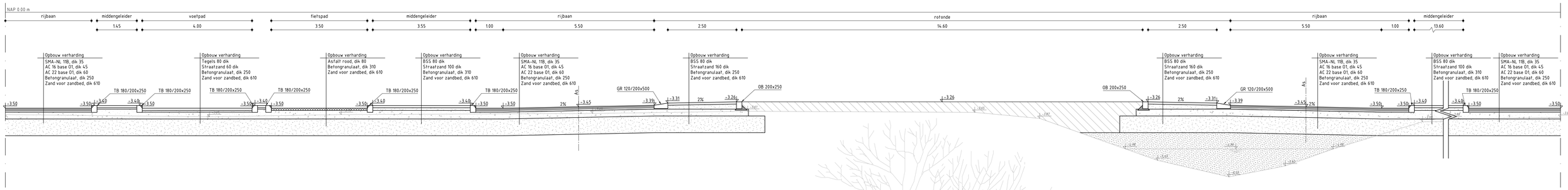
Namens de gemeente Aalsmeer,

J.A. de Poorter

Aalsmeer, …. ……..2018

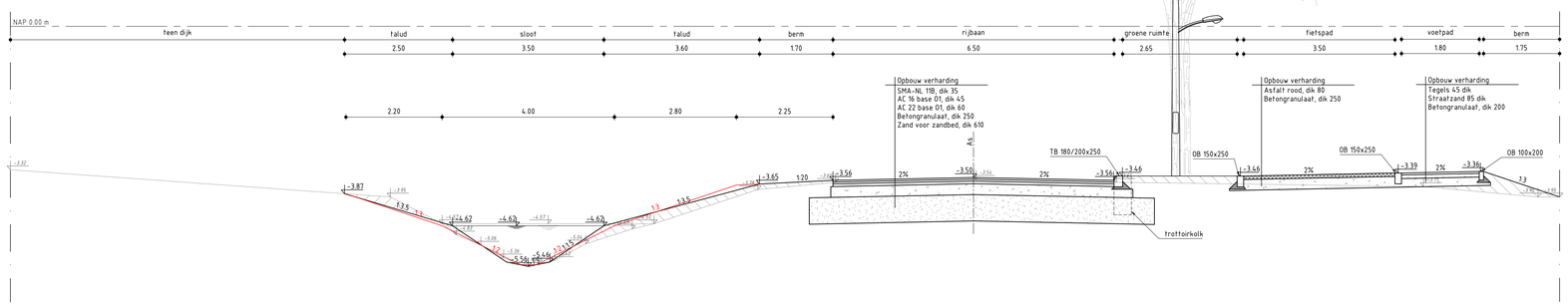
Namens Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.,

D. van der Harst, directeur



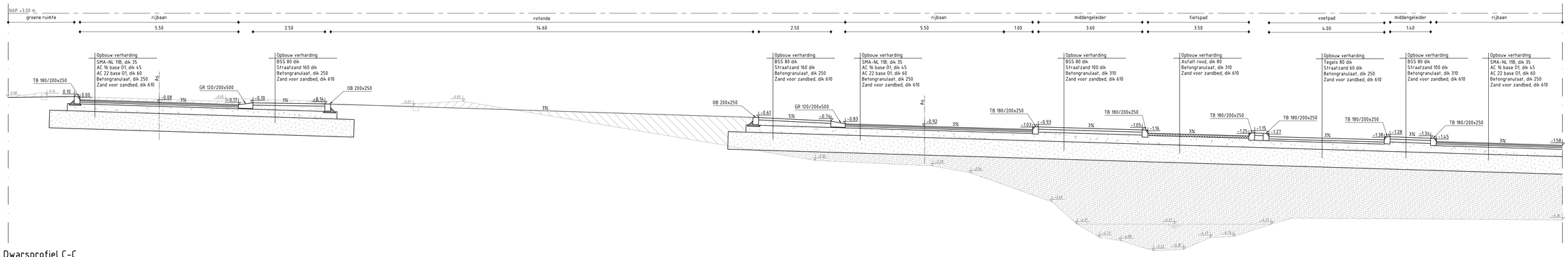
Dwarsprofiel A-A

Schaal 1:50



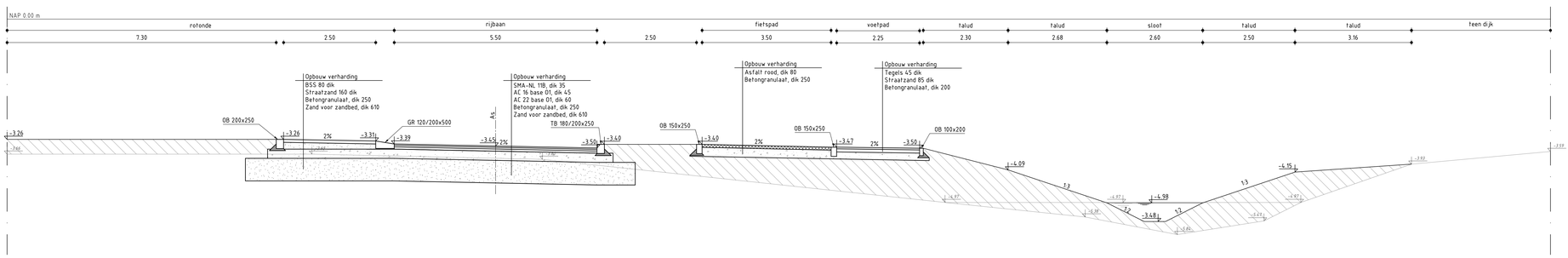
Dwarsprofiel B-B

Schaal 1:50



Dwarsprofiel C-C

Schaal 1:50



Dwarsprofiel D-D

Schaal 1:50

Legenda

- bestaande situatie
- bestaande hoogtemaat
- nieuwe hoogtemaat
- As-rijbaan
- herstraten
- ontgraven grond
- aanvullen grond
- aanvullen zand
- betongranulaat
- cunet zand
- asfalt rood
- steunrug van cementspecie

0 1:250mm 2:500mm

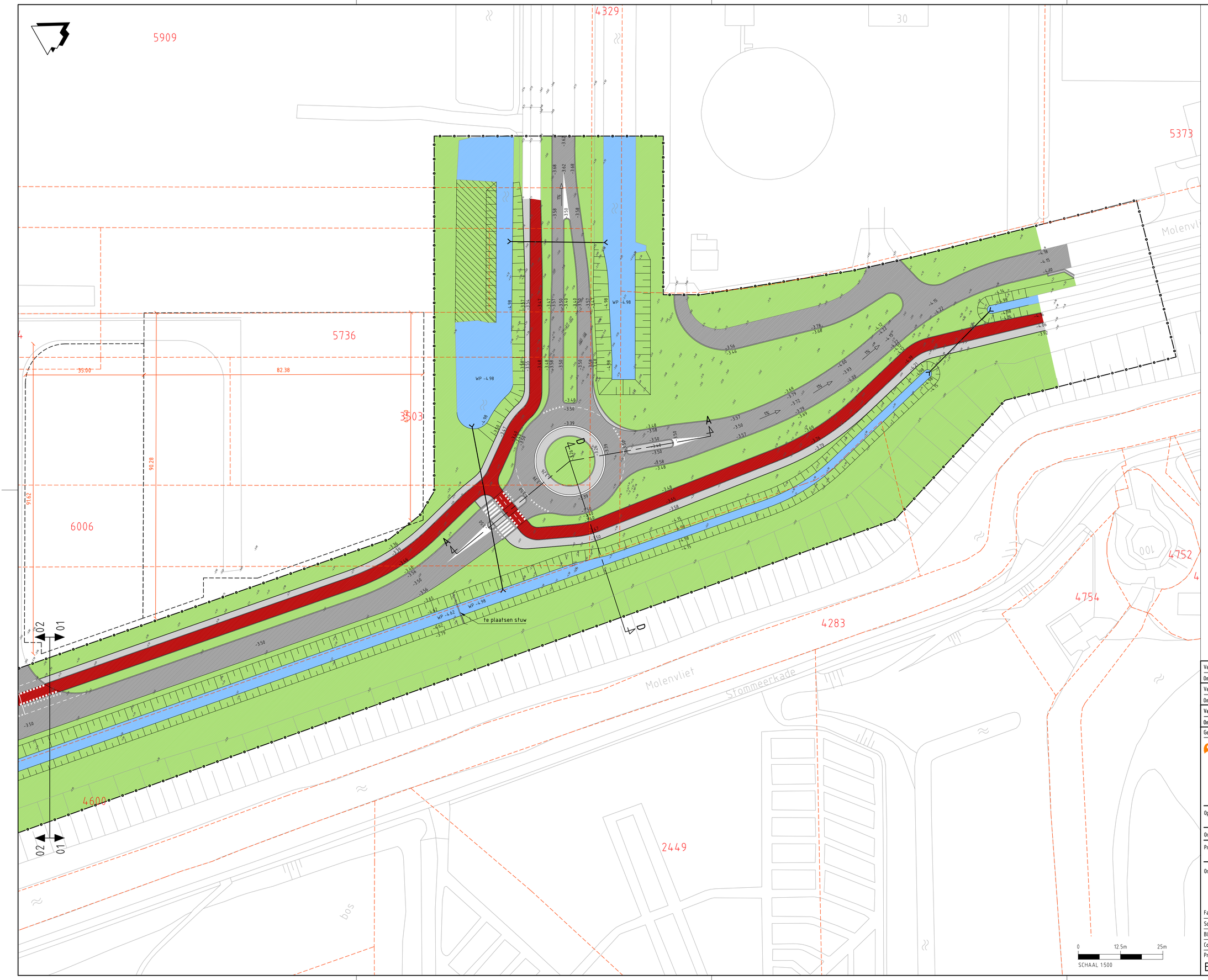
SCHAAL 1:50

Versie : B	Datum : 27.07.2017	Getekend	: I. Otteanu
Omschrijving	:		
Versie : A	Datum : 19.10.2015	Getekend	: I. Otteanu
Omschrijving	:		
Gecontroleerd	: C. van Vliet	Vrijgegeven	: M.A.P. van Kempen

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets
La Guardiaweg 36-66
56825
Amsterdam
0884261261
info@arcadis.com
www.arcadis.com

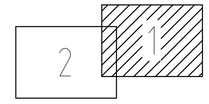
Opdrachtgever	: Gemeente Aalsmeer
Ontwerp	:
Project	: Ontwikkeling Molenvlietweg
Onderwerp	: Dwarsprofielen
Fase	:
Schaal	: 1:50
Divisie	: Water & Milieu
Bladformaat	: A0
Status	:
Contractnummer	:
Projectleider	: M.A.P. van Kempen
Projectnummer	Tekeningnummer : Versie :
E07035.000081.0100	07 B

Gedrukt op FSC MIX 10



Legenda

- bestaande situatie
- kadaster grenzen
- rijweg
- fietspad
- stoep
- berm
- water
- toekomstig te graven watergang
- duiker
- bestaande hoogte
- nieuwe hoogte
- werkgrens



Versie : B	Datum : 27.07.2017	Getekend	: I. Olteanu
Omschrijving	:		
Versie : A17	Datum : 19.06.2017	Getekend	:
Omschrijving	: Concept VO		
Versie : A	Datum : 08.07.2015	Getekend	: iolteanu
Omschrijving	: Concept VO		
Gecontroleerd	:	Vrijgegeven	:

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets
La Guardiaweg 36-66
56825
Amsterdam
0884261261
--
info@arcadis.nl
www.arcadis.nl

Opdrachtgever : Gemeente Aalsmeer

Ontwerp :

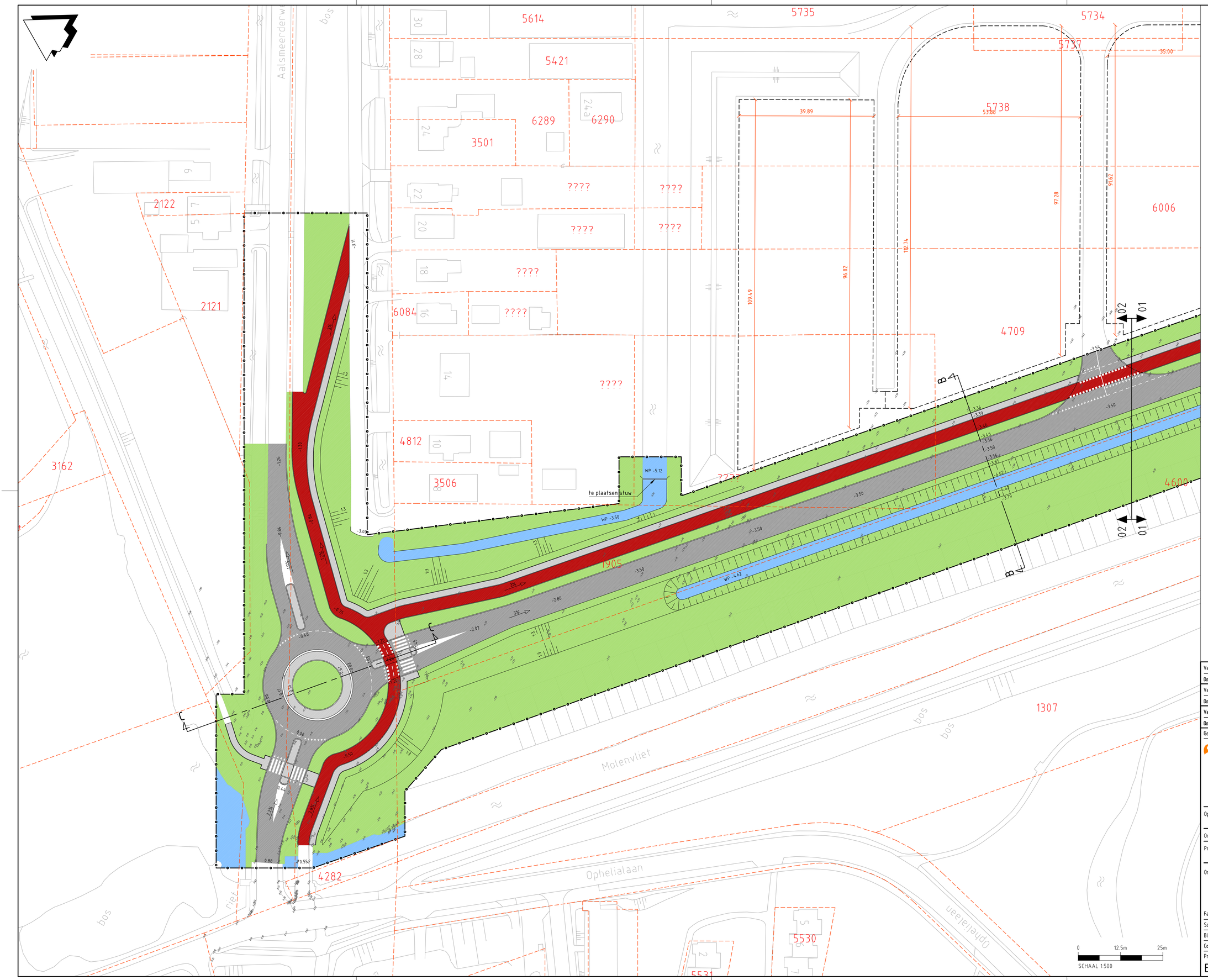
Project : Ontwikkeling Molenvlietweg

Onderwerp : Situatie Blad 01

Fase :

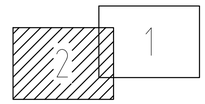
Schaal	: 1:500	Divisie	: Water & Milieu
Bladformaat	: A1	Status	:
Contractnummer	:	Projectleider	: M.A.P. van Kempen
Projectnummer	:	Tekeningnummer	: Versie :
E07035.000081.0100		05	B

Docid: 17869032.21



Legenda

- bestaande situatie
- kadaster grenzen
- rijweg
- fietspad
- stoep
- berm
- water
- toekomstig te graven watergang
- duiker
- +2.20 bestaande hoogte
- -1.20 nieuwe hoogte
- werkgrens



Versie : B	Datum : 27.07.2017	Getekend	: I. Olteanu
Omschrijving	:		
Versie : A14	Datum : 17.07.2017	Getekend	:
Omschrijving	:		
Versie : A	Datum : 08.07.2015	Getekend	: iolteanu
Omschrijving	:		
Gecontroleerd	:	Vrijgegeven	:

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets
La Guardiaweg 36-66
56825
Amsterdam
0884261261
info@arcadis.com
www.arcadis.com

Opdrachtgever : Gemeente Aalsmeer

Ontwerp : ,

Project : Ontwikkeling Molenvlietweg

Onderwerp : Situatie Blad 02

Fase :

Schaal	: 1:500	Divisie	: Water & Milieu
Bladformaat	: A1	Status	:
Contractnummer	:	Projectleider	: M.A.P. van Kempen
Projectnummer	:	Tekeningnummer	: Versie :
E07035.000081.0100		06	B

0 12.5m 25m
SCHAAL 1:500

Docid: 01169690.1.0

Vervoerregio Amsterdam

Postbus 626
1000 AP Amsterdam

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

T 020 527 37 00
E info@vervoerregio.nl
W www.vervoerregio.nl

KvK: 34374879000
IBAN: NL46BNGH0285168274
BIC: BNGHNL2G

DATUM ONTVANGST	18 DEC. 2017	
BEH / ADV DOOR		RoB
TKN / KOPIE AAN		ASM

Gemeente Aalsmeer
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 253
1430 AG AALSMEER

D-2017/368616, Z-2017/062968

→ Bas v. Vlegen

+/-

2017/062968
Urgent!

Datum	8 december 2017
Uw kenmerk	Z-2016/064276
Ons kenmerk	2017/11366/IdV
Projectcode	30520155/300032
Projectnaam	Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015
Inlichtingen	BureauProjectFinanciering@vervoerregio.nl 06 20003643

Geacht college,

In uw aanvraag van 24 september 2017, kenmerk Z-2016/064276 verzoekt u ons om een financiële bijdrage in de kosten van het project Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015, projectcode 30520155/300032. Wij willen u als volgt informeren.

Wij hebben uw projectvoorstel beoordeeld aan de hand van het vastgestelde Regionaal Verkeer & Vervoerplan (RVVP), het bijbehorende Uitvoeringsprogramma en de verordening BDU infrastructuur. Uw projectvoorstel draagt in voldoende mate bij aan het realiseren van de opgenomen doelstellingen in het RVVP, namelijk het verbeteren van de bereikbaarheid binnen het wegennetwerk in de regio en daarmee de toename van de betrouwbaarheid van de reistijden op de regionale wegen naar de belangrijkste bestemmingsgebieden.

Op grond van het voorgaande heeft het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam op 7 december 2017 besloten het project Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015 te promoveren naar de realisatietabel van het Uitvoeringsprogramma RVVP. Met dit besluit stelt de Vervoerregio Amsterdam een vast bedrag (lumpsum) van **€ 1.334.116,-** (exclusief BTW) beschikbaar voor dit project door middel van een verleningsbeschikking.

Deze verleningsbeschikking heeft tot doel het realiseren van een gebiedsontsluitingsweg, het realiseren van 2 rotondes (rotonde Middenweg/Molenvliet en aan de Nieuwe Aalsmeerderlaan) en de realisatie van een vrijliggend tweerichtingen fietspad die aansluiten op de twee rotondes.

Datum 8 december 2017
Ons kenmerk 2017/11366/IdV

Nu het project in de realisatietabel van het Uitvoeringsprogramma RVVP is opgenomen, willen wij u hierbij met de verdere realisatie van het project veel succes toewensen.

Volledigheidshalve attenderen wij u op de mogelijkheid tot het aanvragen van een eenmalig voorschot van **75%** van de verleende financiële bijdrage na overlegging van de formele opdrachtverlening. Tevens wijzen wij u op de verplichting tot het tijdig indienen van een verzoek tot de vaststelling van de financiële bijdrage, vergezeld van een eindverantwoording van het project, zoals opgenomen in de verleningsbeschikking. Beide verzoeken dient u te richten aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam.

Ter aanduiding van de regionale samenwerking verzoeken wij u op het bouwbord bij het project te vermelden: mede mogelijk gemaakt door de "Vervoerregio Amsterdam".

De verleningsbeschikking en de berekening financiële bijdrage, die als bijlagen bij deze brief zijn gevoegd, vormen één onlosmakelijk geheel met deze brief en vormen samen de verleningsbeschikking.

Als u vragen heeft over dit besluit dan kunt u contact opnemen met het Bureau Projectfinanciering: BureauProjectFinanciering@vervoerregio.nl, telefoonnummer 06 20003643.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam,

dr. Derk Reneman
Portefeuillehouder Verkeer

Vervoerregio Amsterdam

VERLENINGSBESCHIKKING

Bereikbaarheidsmaatregel lump sum

datum : 8 december 2017
ons kenmerk : 2017/11366/IdV

Geacht College,

In uw aanvraag van 24 september 2017 met kenmerk Z-2016/064276 verzoekt u ons om een financiële bijdrage voor het project Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015. Wij berichten u dat het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam (hierna: de Vervoerregio) heeft besloten u, bij besluit van 7 december 2017, een financiële bijdrage te verlenen op grond van:

- de Verordening BDU Infrastructuur die de regioraad op 5 juli 2016 heeft vastgesteld (hierna: de Verordening) en de Spelregels Projecten die het dagelijks bestuur op grond daarvan heeft vastgesteld;

en met inachtneming van:

- Titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- de Wet Infrastructuurfonds, alsmede het Besluit Infrastructuurfonds;

en de overige in het onderhavige besluit gestelde voorwaarden ter realisatie van uw project Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015 met projectcode 30520155/300032. Op deze financiële bijdrage zijn de algemene bepalingen uit Hoofdstuk 1 en de bepalingen uit hoofdstuk 3 van de Verordening van toepassing, voor zover zij betrekking heeft op een **bereikbaarheidsmaatregel**, verder te noemen 'project', waarvoor de Vervoerregio een bijdrage in de vorm van een **lump sum** verleent.

BESLUIT:

Artikel 1 *(gegevens aanvrager)*

De Vervoerregio verleent een financiële bijdrage aan Gemeente Aalsmeer (hierna: de aanvrager), met inachtneming van de navolgende artikelen en de bovengenoemde wet- en regelgeving.

Artikel 2 *(bedrag)*

1. De Vervoerregio bepaalt de financiële bijdrage op basis van de daarvoor in aanmerking komende kosten van het project, waarbij zij een vast bedrag (lump sum) verleent van **€ 1.334.116,-** (zegge: een miljoen driehonderd vier en dertigduizend honderd zestieneuro), bij prijspeil 2017.
2. Een nadere specificatie van dit bedrag heeft de Vervoerregio opgenomen in de bij deze beschikking behorende bijlage "Berekening financiële bijdrage". In het bedrag zijn inbegrepen een risicoreservering en engineeringskosten.

Paraaf

Artikel 3 *(prestatieverplichting, doel van de bijdrage en specifieke verplichtingen)*

1. De financiële bijdrage is uitsluitend bedoeld voor het aanlegen van een gebiedsontsluitingsweg (nieuwe infrastructuur) bekend als "Middenweg 2016-2017" (fase 2) betreffende:
   Een 2x1 autoweg van circa 500 meter lang en 6,5 meter breed per wegvak vanaf de rotonde/kruising Aalsmeerderweg/Stommeerkade tot en met de kruising/rotonde Middenweg/Molenvlietweg waar een maximumsnelheid van 50km p/u geldt.
   Een vrijliggend tweerichtingen fietspad in rood asfalt van circa 500 meter lang en 3,50 meter breed gesitueerd parallel aan de 2x1 autoweg tussen de kruising/rotonde Aalsmeerderweg/Stommeerkade tot en met de kruising/rotonde Middenweg/Molenvlietweg twee verkeersrotondes met fietsstroken bij Aalsmeerderweg/Stommeerkade en Middenweg/Molenvlietweg met fiets- en wegaansluitingen, conform uw aanvraag van 24 september 2017 met kenmerk Z-2016/064276 . Een nadere onderbouwing van deze prestatieverplichtingen is opgenomen in bijlage "berekening financiële bijdrage".
2. De bijdrage is uitsluitend bedoeld voor publieke verkeersinfrastructuur ten behoeve van het verbeteren van de bereikbaarheid binnen het wegennetwerk in de regio en daarmee de toename van de betrouwbaarheid van de reistijden op de regionale wegen naar de belangrijkste bestemmingsgebieden.

Artikel 4 *(algemene verplichtingen voor de aanvrager)*

1. De aanvrager vrijwaart de Vervoerregio voor alle risico's en kosten in verband met de aanbesteding van het project.
2. Als uitwerking van artikel 1.10, lid 6 van de Verordening is de aanvrager gehouden om in de externe communicatie over het project melding te maken van het feit dat een financiële bijdrage is verkregen van de Vervoerregio en betrekt de aanvrager de Vervoerregio actief bij invulling en inzet van communicatiemiddelen. De aanvrager is gehouden om op de locatie van het project, een bouwbord te plaatsen met vermelding van "mede mogelijk gemaakt door de Vervoerregio Amsterdam" inclusief het logo van de Vervoerregio.
3. Als uitwerking van artikel 1.10, lid 6 van de Verordening is de aanvrager gehouden, om vanaf dagtekening van de beschikking, te komen tot afstemming van de diverse publiciteitsmomenten en start- of openingshandelingen met de Vervoerregio.

Artikel 5 *(aanvang project)*

1. De aanvrager start niet met een project dan nadat hij hierover de conform de Spelregels Projecten vereiste afspraken heeft gemaakt met de Vervoerregio. De afgesproken start van de uitvoering van dit project is op **1 Mei 2018 of 1 September 2018**.
2. Mocht dit project vertraging oplopen en later aanvangen dan de in lid 1 genoemde datum, dan treedt de aanvrager in overleg met Vervoerregio. De aanvrager kan uiterlijk drie weken voor het verstrijken van de in haar aanvraag genoemde termijn een schriftelijk verzoek tot uitstel bij de Vervoerregio indienen. Pas nadat de Vervoerregio heeft beslist op dit verzoek, is de aanvrager bevoegd om binnen de door de Vervoerregio gestelde termijn met de uitvoering van het project te beginnen. De Vervoerregio beslist op dit verzoek uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van dat verzoek.

Paraaf

Artikel 6 *(voortgang project)*

1. Als uitwerking van artikel 3.8, lid 2 van de Verordening stelt de aanvrager de Vervoerregio op de hoogte van wijzigingen in de planning als die leiden tot vertraging van mijlpalen of het niet halen van het oplevermoment van het gehele project. Waar mogelijk toont de aanvrager met een afschrift van het proces-verbaal van aanbesteding en de formele opdrachtverlening(en) aan waarom er sprake is van vertraging.
2. Als uitwerking van artikel 3.8, lid 3 van de Verordening overlegt de aanvrager bij projecten waarvan de uitvoering meer dan twee kalenderjaren beslaat binnen vier maanden na afloop van elk kalenderjaar minimaal één tussentijdse verantwoording of voortgangsrapportage. In het voorliggende geval gaat op **1 februari 2019**. Indien dat niet haalbaar blijkt, treedt de aanvrager in overleg met de Vervoerregio.

Artikel 7 *(voorschotten)*

1. De aanvrager kan een verzoek tot bevoorschotting indienen, vergezeld van een afschrift van het proces-verbaal van aanbesteding en alle formele opdrachtverleningen.
2. De Vervoerregio kan, na ontvangst van het verzoek zoals genoemd in lid 1, een eenmalig voorschot verstrekken, tot een maximum van 75% van de verleende financiële bijdrage op basis van de aangegane verplichtingen.
3. Aan de hand van de in de aanvraag opgenomen uitvoeringsplanning, is het kasritme als volgt:

Jaar	Bedrag excl. btw
2018	€ 667.058,-
2019	€ 667.058,-
Totaal	€ 1.334.116,-

Artikel 8 *(begrotingsvoorbehoud)*

1. De financiële bijdrage wordt verleend onder de voorwaarde dat voor het deel van de bijdrage dat nog niet in de begroting is opgenomen of dat ten laste komt van begrotingen die nog niet zijn vastgelegd of goedgekeurd, voldoende gelden ter beschikking worden gesteld.
2. Indien als gevolg van het begrotingsvoorbehoud uit het eerste lid geen voorschotten verleend kunnen worden overeenkomstig hetgeen in artikel 7, lid 3 of 4 is opgenomen, kan geen aanspraak worden gemaakt op vergoeding van rentekosten.

Artikel 9 *(oplevering project)*

1. De aanvrager dient, rekening houdend met de startdatum als genoemd in artikel 5, lid 1 van deze beschikking, en de in de aanvraag opgenomen uitvoeringsduur van het project, binnen vier weken na oplevering, dus uiterlijk **29 mei 2019**, een verklaring van formele oplevering in bij de Vervoerregio, vergezeld van een afschrift van het proces-verbaal van oplevering.
2. Indien de aanvrager de termijn, genoemd in het lid 1, overschrijdt, dient de hij, voor afloop van voornoemde termijn, een gemotiveerd verzoek tot uitstel in bij de Vervoerregio.

Paraaf

Artikel 10 *(aanvraag vaststelling, eindverantwoording)*

1. Binnen twaalf weken na **1 mei 2019**, zijnde uiterlijk **1 augustus 2019**, dient de aanvrager een aanvraag tot vaststelling van de financiële bijdrage in, bij de Vervoerregio.
2. Indien de aanvrager de termijn, genoemd in het lid 1, overschrijdt, dient de hij, voor afloop van voornoemde termijn, een gemotiveerd verzoek tot uitstel in bij de Vervoerregio.

Artikel 11 *(vaststelling)*

1. De Vervoerregio stelt de definitieve financiële bijdrage vast binnen twaalf weken na ontvangst van de volledige aanvraag tot vaststelling.
2. Indien de Vervoerregio geen aanvraag tot vaststelling binnen de gestelde termijn heeft ontvangen, kan zij, na eenmalig rappel, binnen twaalf weken na de in artikel 10, lid 1 van deze beschikking opgenomen termijn, de financiële bijdrage ambtshalve vaststellen.
3. Indien blijkt dat de aanvrager in onvoldoende mate heeft voldaan aan de prestatieverplichtingen, zoals opgenomen in artikel 3 van deze beschikking, kan de Vervoerregio de financiële bijdrage lager vaststellen.

Artikel 12 *(betaling)*

1. De Vervoerregio verstrekt de financiële bijdrage overeenkomstig de vaststelling, genoemd in artikel 11, lid 1 van deze beschikking, onder verrekening van het verstrekte voorschot.
2. De Vervoerregio betaalt het bedrag binnen vier weken na de vaststelling, genoemd in artikel 11, lid 1 van deze beschikking.
3. Indien de vastgestelde financiële bijdrage lager is dan het totaal van de verstrekte voorschotten, vordert de Vervoerregio het teveel uitgekeerde bedrag terug van de aanvrager.

Paraaf

BIJLAGE "DE PRESTATIEVERKLARING"

zie onderstaand Modelblad

aan:
de Vervoerregio Amsterdam
t.a.v. het dagelijks bestuur

[datum en plaats]

Geacht bestuur,

Ondergetekende verklaart hierbij dat met betrekking tot het project *Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015* met projectcode 30520155/300032, waarvoor wij een verleningsbeschikking, d.d. 8 december 2017 met kenmerk 2017/11366/IdV hebben ontvangen:

- het project conform onze aanvraag d.d. 24 september 2017 met kenmerk Z-2016/064276 is uitgevoerd en formeel opgeleverd zodat voldaan is aan hetgeen in artikel 3 is opgenomen;

- vanaf het besluit tot vaststelling:
  - de continuïteit van het gebruik van de infrastructurele voorziening, voor het specifieke doel waarvoor de Vervoerregio de financiële bijdrage heeft verleend en de technisch-functionele instandhouding van de infrastructurele voorziening voor de termijn van 10 jaar fietsinfrastructuur te waarborgen en voor Weg minimaal 30 jaar, conform artikel 3.8, lid 1 van de Verordening;
  - zij zich verplicht binnen voornoemde termijn van 10 jaar fietsinfrastructuur te waarborgen en voor Weg minimaal 30 jaar de Vervoerregio formeel te informeren omtrent veranderingen in de continuïteit van het specifieke gebruik dan wel de technisch-functionele instandhouding van de betrokken infrastructurele voorziening.

Ondertekend door / namens het College van burgemeester en wethouders

Verplichte bijlagen, aan te leveren door de aanvrager:

- Proces-verbaal van aanbesteding
- Alle formele opdrachtverleningen
- Proces-verbaal van oplevering/opneming (formele overdracht van de infrastructuur van aannemer aan de wegbeheerder)

Paraaf

Bijlage: **MEDEDELING BEZWAAR**

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene Wet Bestuursrecht, kunnen belanghebbenden een **bezwaarschrift** indienen tegen een besluit, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam, postbus 626, 1000 AP te Amsterdam.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten:
- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- een omschrijving, datum en kenmerk van het besluit, waartegen het bezwaar is gericht;
- een opgave van de redenen waarom u zich niet met het besluit kunt verenigen.

Het bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Gelijktijdig met of na indiening van het bezwaarschrift kunt u, bij een spoedeisend belang, een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening.
Een zodanig verzoek dient te worden gericht tot de Rechtbank te Amsterdam (Afdeling publiekrecht, team bestuursrecht algemeen), postbus 75850, 1070 AW, postbus Amsterdam, dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:
- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en datum en nummer of kenmerk van het besluit;
- de gronden van het verzoek (motivering).

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.
In verband met de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Omtrent de hoogte daarvan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen, krijgt u na indiening bericht van de griffie van de rechtbank.

Vervoerregio Amsterdam

Berekening vaste (lumpsum) bijdrage

Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015

Projectcode: 30520155/300032

Van Vervoerregio Amsterdam
Auteur J. Tjong-A-Hung
Versie 1.0
Status Definitief
Datum 7 november 2017
Bestand

Gebaseerd op:
- De aanvraag d.d. 24-09-2017 t.b.v. van opname in realisatietabel
- Tekening nrs. 170728 Situatie Blad 01; 170728 Situatie Blad 02;170728 Dwarsprofielen
- 170728 SSK-raming Molenvlietweg (incl. 2 rotondes) 28072017
- <<Beleidsregel kiezen...>>
- <<Beleidsregel kiezen...>>
- <<Beleidsregel kiezen...>>
- <<Beleidsregel kiezen...>>

Contactpersoon: Carl Riechelman
Organisatie: Gemeente Aalsmeer

Vervoerregio Amsterdam

Berekening vaste (lumpsum) bijdrage

Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015

Projectcode: 30520155/300032

Uitgangspunten berekening maximale bijdrage Vervoerregio Amsterdam

Uitgangspunten:

De berekening is gebaseerd op:
- De aanvraag d.d. 24-09-2017 t.b.v. van opname in realisatietabel
- Tekening nrs. 170728 Situatie Blad 01; 170728 Situatie Blad 02;170728 Dwarsprofielen
- 170728 SSK-raming Molenvlietweg (incl. 2 rotondes) 28072017
- <<Beleidsregel kiezen...>>
- <<Beleidsregel kiezen...>>
- <<Beleidsregel kiezen...>>
- <<Beleidsregel kiezen...>>

Overige uitgangspunten
- De aanleg van het vrijliggend Fietspad is een verbetering van een ontbrekende schakel in het regionale regionaal hoofdnetwerk ('op orde') die de functie overneemt van het bestaande fietspad Geijlwijckerweg (huidige schakel 2A)
- De berekening voor project Middenweg/Molenvlietweg is gebaseerd op een opgave van de verwachte kosten en is inclusief engineeringskosten en risicoreservering excl. BTW.

Projectonderdelen met belang voor Vervoerregio Amsterdam:
- De aanleg van een gebiedsontsluitingsweg van circa 500 meter met een breedte van 6,5 meter gelegen tussen twee ook te realiseren rotondes (rotonde Middenweg/Molenvliet en rotonde bij de Nieuwe Aalsmeerderlaan) en inclusief de aansluitingen op de 2 rotondes en de gevolgkosten voor het verplaatsen van K&L, waarover 50% bijdrage wordt verleend over de kosten in het belang van Vervoerregio Amsterdam.
- De aanleg van vrijliggend tweerichtingen fietspad in rood asfalt van circa 500 meter lang en 3,50 meter breed, waarover 70% bijdrage wordt verleend over de kosten in het belang van Vervoerregio Amsterdam.

Geen belang Vervoerregio Amsterdam
- Aanleg voetpad

Vervoerregio Amsterdam

Berekening vaste (lumpsum) bijdrage

Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015

Projectcode: 30520155/300032

Resumé berekening vaste (lumpsum) bijdrage

Totale projectkosten volgens opgave aanvrager	€	2.608.803,56		**Prijspeil 2017**
Opgegeven kosten voor EK en risicoreservering (BTW n.v.t.)	€	419.286,71	-	
Subtotaal	€	2.189.516,85		
		↓		**AANDEEL ONDERDELEN BELANG VERVOERREGIO: 86,3%**
Uitvoeringskosten gekoppeld aan belang Vervoerregio Amsterdam	€	1.889.753,11		
Bijdragen van derden aan uitvoeringskosten belang Vervoerregio	€	-		
Subtotaal	€	1.889.753,11		
		↓		**PERCENTAGE BELANG VERVOERREGIO: 55,9%**
Bijdrage (zonder groen, EK, risicoreservering en BTW)	€	1.055.890,36		
Bijdrage risicoreservering	€	105.589,04	+	
Bijdrage engineeringskosten (EK)	€	172.636,70	+	
	€	-	+	
Maximale bijdrage Vervoerregio Amsterdam (excl. BTW)	€	1.334.116,10		
Maximale bijdrage Vervoerregio Amsterdam (afgerond en excl. BTW)	**€**	**1.334.116,00**		

De bijdrage is een <<maximale / vaste ('lumpsum')>> vergoeding en wordt bij vaststelling van de geleverde prestaties berekend op basis van <<de werkelijke kosten / de feitelijke oplevering>> van de prestatieverplichting.

Vervoerregio Amsterdam

Berekening vaste (lumpsum) bijdrage

Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015

Projectcode: 30520155/300032

Berekening vaste (lumpsum) bijdrage per onderdeel

De bijdrage van Vervoerregio Amsterdam wordt verleend voor:

- De aanleg van een gebiedsontsluitingsweg van circa 500 meter met een breedte van 6,5 meter gelegen tussen twee ook te realiseren rotondes (rotonde Middenweg/Molenvliet en rotonde bij de Nieuwe Aalsmeerderlaan) en inclusief de aansluitingen op de 2 rotondes en de gevolgkosten voor het verplaatsen van K&L, waarover 50% bijdrage wordt verleend	Bijdrage Vervoerregio Amsterdam bedraagt	€	**838.328,44**
	Bijdrage (excl. EK, BTW en risicoreservering)	€	**667.342,04**
	Risicoreservering	€	**66.734,20**
	Engineeringskosten (EK)	€	**104.252,20**
	BTW	€	-
	Minus bijdrage derden	€	-
- De aanleg van vrijliggend tweerichtingen fietspad in rood asfalt van circa 500 meter lang en 3,50 meter breed, waarover 70% bijdrage wordt verleend over de kosten in het belang van Vervoerregio Amsterdam.	Bijdrage Vervoerregio Amsterdam bedraagt	€	**495.787,66**
	Bijdrage (excl. EK, BTW en risicoreservering)	€	**388.548,33**
	Risicoreservering	€	**38.854,83**
	Engineeringskosten (EK)	€	**68.384,51**
	BTW	€	-
	Minus bijdrage derden	€	-
- De aanleg van ...., waarover ....% bijdrage wordt verleend over de kosten in het belang van Vervoerregio Amsterdam.	Bijdrage Vervoerregio Amsterdam bedraagt	€	-
	Bijdrage (excl. EK, BTW en risicoreservering)	€	-
	Risicoreservering	€	-
	Engineeringskosten (EK)	€	-
	BTW	€	-
	Minus bijdrage derden	€	-
In totaal:	Totale bijdrage Vervoerregio Amsterdam bedraag	€	**1.334.116,10**
	Bijdrage (excl. EK, BTW en risicoreservering)	€	**1.055.890,36**
	Risicoreservering	€	**105.589,04**
	Engineeringskosten (EK)	€	**172.636,70**
	BTW	€	-
	Minus bijdrage derden	€	-

Vervoerregio Amsterdam

Berekening vaste (lumpsum) bijdrage

Middenweg / Molenvlietweg 2014/2015

Projectcode: 30520155/300032

	Kostenspecificatie aanvrager			Berekening bijdrage Vervoerregio Amsterdam								
	Omschrijving	Bedragen (excl. BTW en EK)	EK	Opmerkingen t.a.v. belang Vervoerregio Amsterdam	Belang Vervoer-regio %	Kosten gekoppeld aan belang Vervoerregio	Referen-tie %	Bijdrage (excl. BTW en EK)	Risicoreser-vering 10%	EK over belang en risicoreser-vering 16%	Bijdrage (excl. BTW incl. EK)	
1	**Uitvoeringskosten**											
1.1	Totaal aan uitvoeringskosten/Voorziene bouwkosten -Weg	€ 1.360.219	€ 204.033	Voorziene Bouwkosten toe te delen aan scope weg circa 71%	87,1%	€ 1.184.684,07	50%	€ 592.342,04	€ 59.234,20	€ 104.252,20	€ 755.828,44	71%
1.2	Totaal aan uitvoeringskosten/Voorziene bouwkosten -Fiets	€ 555.069	€ 83.260	Voorziene Bouwkosten toe te delen aan scope Fiets circa 29%	100,0%	€ 555.069,04	70%	€ 388.548,33	€ 38.854,83	€ 68.384,51	€ 495.787,66	29%
1.3	.....	€ 0	€ 0	.....		€ -		€ -	€ -	€ -	€ -	
1.4	Totaal aan gevolgkosten	€ 0	€ 0	.....		€ -		€ -	€ -	€ -	€ -	
	.....	€ 0	€ 0	.....		€ -		€ -	€ -	€ -	€ -	
	Verkeersveiligheid - snelheidsremmers	€ 0	€ 0	Verkeersveiligheid - snelheidsremmers	ref	€ -	50%	€ -	€ -	€ -	€ -	
	Verkeersveiligheid - fietsstroken	€ 0	€ 0	Verkeersveiligheid - fietsstroken	ref	€ -	50%	€ -	€ -	€ -	€ -	
	Fietsnetwerk - fietspaden en fietsstroken	€ 0	€ 0	Fietsnetwerk - fietspaden en fietsstroken	ref	€ -	70%	€ -	€ -	€ -	€ -	
	Fietsnetwerk - fietsenstallingen	€ 0	€ 0	Fietsnetwerk - fietsenstallingen	ref	€ -	50%	€ -	€ -	€ -	€ -	
	Parkeren - P+R plekken	€ 0	€ 0	Parkeren - P+R plekken	ref	€ -	95%	€ -	€ -	€ -	€ -	
	Halteplan - toegankelijke bushaltes	€ 0	€ 0	Halteplan - toegankelijke bushaltes	ref	€ -	95%	€ -	€ -	€ -	€ -	
	Overige kosten	€ 0	€ 0	Overige kosten	ref	€ -	95%	€ -	€ -	€ -	€ -	
				Referentiebedragen zijn geïndexeerd o.b.v. IBOI-index tot en met 2010 en vanaf 2011 o.b.v. GWW-index.								
2	**Directleveranties**											
2.1	Materialen aan de aannemer ter beschikking gesteld	€ 0	€ 0			€ -		€ -	€ -	€ -	€ -	
3	**Grondverwerving**											
3.1	Grondverwerving aankoopkosten	€ 0	n.v.t.			€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
3.2	Grondverwerving notariële kosten	€ 0	n.v.t.			€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
4	**Omgevingsaspecten**											
4.1	Aanpassingen aan ondergrondse infrastructuur (K&L)	€ 150.000	n.v.t.	50% regel K&L verleggen etc ivm vergoeding K&L beheerders regeling	100%	€ 150.000,00	50%	€ 75.000,00	€ 7.500,00	n.v.t.	€ 82.500,00	
4.2	Aansluiten kolken en putten	€ 0	n.v.t.	Is in referentiebedrag opgenomen.		€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
4.3	Communicatie	€ 0	n.v.t.			€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
4.4	Mitigerende maatregelen	€ 0	n.v.t.			€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
4.5	Schadevergoedingen	€ 0	n.v.t.			€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
4.6	Leges en vergunningen eigen apparaat	€ 0	n.v.t.	Geen belang Vervoerregio Amsterdam		€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
4.7	Leges en vergunningen derden	€ 0	n.v.t.			€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
4.8	Tijdelijke verkeersmaatregelen	€ 0	n.v.t.	Is in referentiebedrag opgenomen.		€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
4.9	Faseringskosten	€ 0	n.v.t.	Is in referentiebedrag opgenomen.		€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
5	**Risico's**											
5.1	Maatregelen als gevolg van verontreinigde bouwstoffen	€ 0	n.v.t.	Is in referentiebedrag opgenomen.		€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
5.2	Maatregelen als gevolg van grondvervuiling	€ 0	n.v.t.	Is in referentiebedrag opgenomen.		€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
5.3	Maatregelen als gevolg van archeologische werkzaamheden	€ 0	n.v.t.	Is in referentiebedrag opgenomen.		€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
5.4	Bouwverzekering (Construction All Risk)	€ 0	n.v.t.			€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
6	**Overige kosten**											
6.1	.....	€ 0	n.v.t.	afronding		€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
6.2	.....	€ 0	n.v.t.			€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
6.3	.....	€ 0	n.v.t.			€ -		€ -	€ -	n.v.t.	€ -	
7	**Risicoreservering**											
7.1	Object Risicoreservering	€ 131.994		Is in referentiebedrag opgenomen.								
7.2	Object Overstijgend Risicoreservering	€ 124.229										
	Totale projectkosten (naar onderdelen)	€ 2.321.511	€ 287.293	Berekening bijdrage Vervoerregio Amsterdam		€ 1.889.753,11	56%	€ 1.055.890,36	€ 105.589,04	€ 172.636,70	€ 1.334.116,10	
	Bijdrage van derden aan kosten waarbij **Vervoerregio** geen belang heeft:	**€ 0**	**€ 0**	Bijdrage van derden aan kosten waarbij de Vervoerregio belang heeft:		€ -	0%	€ -	€ -	€ -	€ -	
	Totale projectkosten voor aanvraag	€ 2.321.511	€ 287.293	**Bijdrage Vervoerregio Amsterdam**		€ 1.889.753,11	56%	€ 1.055.890,36	€ 105.589,04	€ 172.636,70	€ 1.334.116,10	
	TOTALE PROJECTKOSTEN	€ 2.608.804										
	TOTALE PROJECTKOSTEN VOOR AANVRAAG	**€ 2.608.804**										

Opmerkingen:
- Onder niet-verrekenbare BTW wordt verstaan BTW welke niet terug te vorderen is bij de belastingdienst.

.....

.....

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z-2017/062968
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	25 juni 2018
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen uit de Commissie Ruimte en Economie d.d. 21-06-2018 inzake Aanleg Molenvlietweg

---

Beantwoording van de vragen van de D66 fractie.
Gezien de plantoelichting en de bijlagen van het bestemmingsplan 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' dd. 30 mei 2018 en *Commissie R&E dd. 21 juni 2018 agendapunt 12 Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer: 'situatiebladen'* en *agendapunt 11 Aanleg Molenvlietweg: 'situatiebladen'*

2. Komt er in lijn met de voorwaarde van de M.e.r.-beoordelingsnotitie, het advies uit het onderzoek van Goudappel Coffeng en de algemene verwijzing in art. 4.2.2 SOK OLV nog een nadere invulling met betrekking tot geluid reducerende maatregelen?
Deze vraag is voor de aanleg van de Molenvlietweg niet relevant.

3. Kan er in de plannen ruimte gemaakt worden voor een uitgebreide invulling van maatregelen om (a) de geluidsoverlast en de gevolgen van uitstoot van schadelijke gassen en stoffen te minimaliseren en (b) te voorkomen dat er sprake gaat zijn van een 'aanvraag voor een hogere waarde' met betrekking tot de betrokken woningen?
Binnen de wettelijke kaders zullen er maatregelen worden genomen aan de bron om geluidsoverlast te voorkomen. Het college zal geen maatregelen treffen die buiten de wettelijke kaders gaan en zal indien nodig een onderbouwd besluit nemen om een hogere waarde voor de betreffende woningen vast te stellen. Indien de gemeenteraad wenst van deze beleidslijn af te wijken, dan zal daarvoor eerst een gewijzigd kader vastgesteld moeten worden. Het college adviseert u echter om dit niet te doen.

4. Kunnen de huidige plannen inzake de hellingshoek bij het uitrijden van de 'OLV tunnel' aangepast worden zodat deze minder steil wordt en daarmee tot minder uitstoot leidt?
Deze vraag is voor de aanleg van de Molenvlietweg niet relevant.

5. Kan er op toegezien worden dat de geluid- en uitstoot beperkende maatregelen op zo een manier tot stand wordt gebracht dat er sprake is van een natuur stimulerende oplossing (gebruik van aarden wallen, bomen, bosschages)?
Mede naar aanleiding van de inspraak van de heer Bartels in de commissie vergadering van 21 juni 2018 zal in overleg met de omwonenden bij de nadere uitwerking van het ontwerp van de Molenvlietweg bekeken worden welke beplanting in de bermen en taluds langs de Molenvlietweg geplant kan worden. In beginsel heeft een groene inrichting geen reducerend effect voor de geluidbelasting op de woningen, maar kan de beleving daarvan anders zijn. Eerder zijn in Green Park Aalsmeer zogenaamde NOX planten geplant, welke een gunstig effect hebben op het fijnstof in de lucht. In het plantingsplan zal dit aspect meegenomen worden.

6. Gezien de huidige staat van het geluidscherm tussen het terrein van FloraHolland en de Hornweg, zal er sprake zijn van een sterke geluidsweerkaatsing bij de realisering van de OLV. Kan er op worden toegezien dat er een zodanige beplanting zal plaatsvinden zodat het geluid effectief gedempt wordt.
Deze vraag is voor de aanleg van de Molenvlietweg niet relevant.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

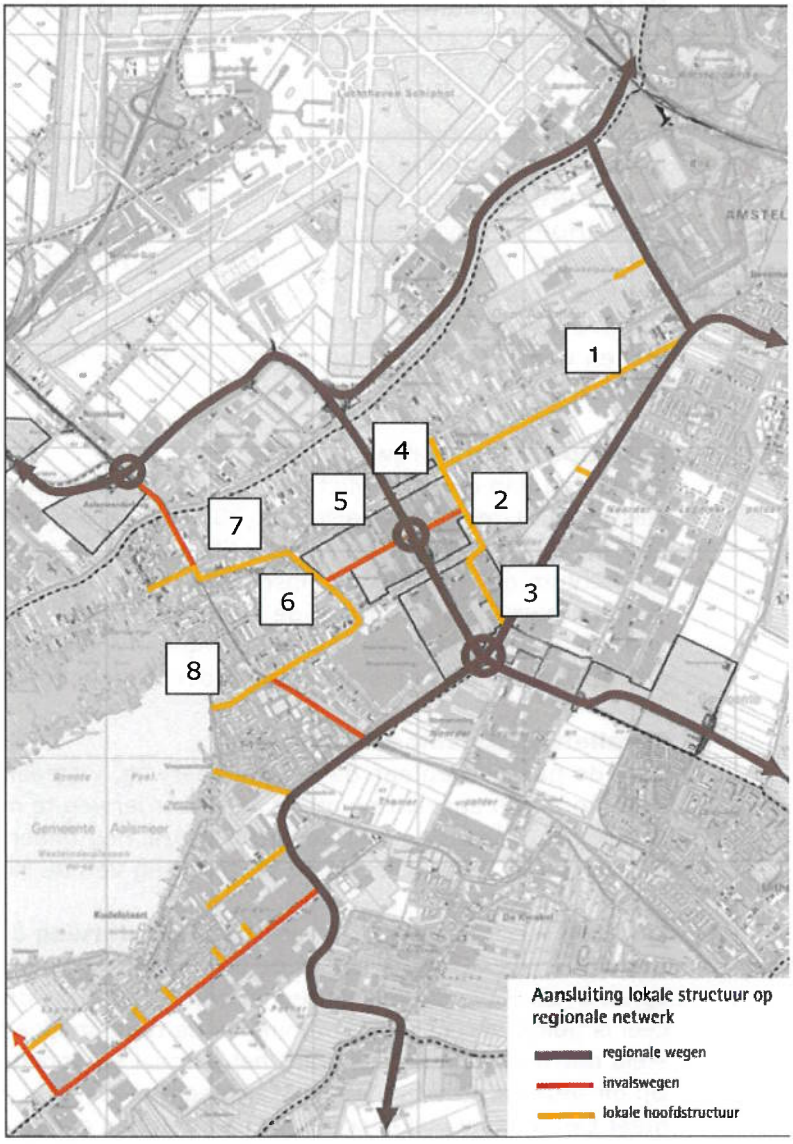
Registratienr.	Z-2017/062968
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	25 juni 2018
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Aanleg Molenvlietweg

Vragen inzake de Molenvlietweg in de commissie ruimte en economie op donderdag 21 juni 2018.

Overzicht van de infrastructuur.
In 2008 (kadernota) en in 2010 (Aalsmeers Verkeer en Vervoerplan) is het kaartbeeld vastgesteld van de regionale en lokale hoofdstructuur. Een aantal onderdelen van de lokale hoofdstructuur moet nog aangelegd of heringericht worden:

1. Aalsmeerderweg 2018-2019
2. Machineweg 2019
3. Japanlaan 2016-2017
4. Middenweg Oost 2019-2020
5. Middenweg west 2020-2021
6. Molenvlietweg 2018-2019
7. Burg. Hoffscholtweg 2017-2020
8. Burg. Kasteleinweg 2019-2020



De Zevensprong.
In 2006 is de naam Zevensprong ontstaan op het moment, dat er is gekeken naar de inrichting van de zogenaamde Noordvork bij de Molenvliet. Dit is een markant punt in Aalsmeer waar de Stommeerpolder, de Oosteinderpoelpolder en het Bovenland aan elkaar grenzen en waar in de huidige situatie 7 wegen en paden bij elkaar komen:

1. De Aalsmeerderweg;
2. De ventweg van de Aalsmeerderweg;
3. De Geilwijkerweg (fietspad);
4. De Ophelialaan;
5. Het Bielzenpad (fietspad);
6. De Stommeerkade;
7. De Hoge dijk (onverhard pad);

De (nieuwe) Molenvlietweg en de nieuwe Burgemeester Hoffscholteweg worden op dit punt in de toekomst aan elkaar verbonden en vormen dan de lokale hoofdstructuur in Aalsmeer, zoals in het AVVP in 2010 is vastgesteld. Aan weerszijde van de Molenvlietweg bevindt zich een kruising.
Op basis van participatie rond het AVVP is vastgesteld dat het kruisingsvlak van de Aalsmeerderweg, Stommeerkade, Burgemeester Hoffscholteweg en Ophelialaan als een voorrangskruising wordt uitgevoerd, omdat de Ophelialaan en (in de toekomst) de Stommeerkade erfontsluitingswegen zijn (30 km/uur) en de Burgemeester Hoffscholteweg en de Aalsmeerderweg gebiedsontsluitingswegen zijn (50 km/uur).
Het kruisingsvlak tussen de Molenvlietweg en de Aalsmeerderweg wordt uitgevoerd als een rotonde vanwege de gunstige eigenschappen van een rotonde inzake verkeersafwikkelingen en verkeersveiligheid (snelheid) en omdat daar 3 gelijkwaardige wegen (50 km/uur) kruisen.

Participatie met omwonenden.
De aanleg van de Molenvlietweg is reeds lange tijd bekend. Vanaf de vaststelling van het Masterplan Green Park Aalsmeer (2006) is deze weg consequent in alle documenten AVVP (2010), Bestemmingsplan (2011), Structuurvisie (2011 en 2016) en op al deze documenten hebben de omwonenden inspraak gehad.
Op 16 maart 2017 heeft met de bewoners aan de Aalsmeerderweg een overleg plaatsgevonden, waarin naast de Molenvlietweg een toelichting is gegeven op andere ontwikkelingen in Green Park Aalsmeer (waaronder Schiphol parkeren).

Paralleweg Aalsmeerderweg.
Voor de parallelweg aan de Aalsmeerderweg, waaraan circa 30 woningen staan wordt gekeken om een aansluiting op de Aalsmeerderweg te maken, zodat de parallelweg niet doodloopt. In overleg met de bewoners zal nog onderzocht worden wat de beste locatie is. De doorsteek is nog niet op de VO tekening van de Molenvlietweg gezet.

Overleg met de bewoner van Aalsmeerderweg 8.
De gemeente Aalsmeer is met de bewoner van Aalsmeerderweg 8 reeds geruime tijd in gesprek over de aankoop van een perceel grond door de bewoner van de gemeente. Dit perceel is gelegen tussen zijn woning en de toekomstige Molenvlietweg. Daarin hebben wij gesteld dat we pas (een deel van) het perceel verkopen als de Molenvlietweg is gerealiseerd. Op dit perceel stond voorheen Aalsmeerderweg 6 en het perceel is door Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV 10 jaar geleden aangekocht. De gesprekken over de verkoop van het perceel lopen om deze reden via Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV. Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV zal overigens ook een coördinerende rol bij de realisatie van het project Molenvlietweg spelen.

Planschade.
De aanleg van de Molenvlietweg wordt planologisch mogelijk gemaakt op basis van het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebied 3, 5 en 7. Dit bestemmingsplan is vastgesteld in november 2011 en in maart 2012 onherroepelijk geworden. Aangezien dit langer dan 5 jaar geleden is kan inzake dit bestemmingsplan geen planschade meer worden toegekend.
De omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan voor een beperkt deel van het tracé is beperkt en zal naar inschatting geen basis vormen voor het toekennen van een verzoek tot planschade.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	81
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	13
Omschrijving	Herinrichting VVA terrein

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

1. het voorontwerp inrichtingsplan vast te stellen;

2. ten behoeve van de inrichting een krediet op te nemen in de begroting 2019 van € 4.485.000,-onder de voorwaarde dat SLS een beschikking afgeeft van € 2.383.000,- als gedeeltelijke dekking en dit af te schrijven in 25 jaar;

3. ter integrale afweging op te nemen in de Lentenota 2018 om:

3.1. een bedrag van € 31.000,- toe te kennen in 2018 om te komen tot een definitief ontwerp inrichtingsplan;

3.2. ter dekking van het onder “b” genoemde krediet in 2018 € 2.102.000,- beschikbaar te stellen ten laste van de Algemene Vrije Reserve en te storten in de bij de Lentenota te vormen bestemmingreserve SLS projecten;

3.3. de structurele onderhoudskosten van € 63.000,- (prijspeil 2021) in de begroting vanaf 2021 op te nemen.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2017/019074
Datum B&W-besluit 29 mei 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
12 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Paul Geurts
020-5404083
p.geurts@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 19 juni 2018

Onderwerp

Herinrichting VVA terrein

Gevraagd besluit

1. het voorontwerp inrichtingsplan vast te stellen;
2. ten behoeve van de inrichting een krediet op te nemen in de begroting 2019 van € 4.485.000,- onder de voorwaarde dat SLS een beschikking afgeeft van € 2.383.000,- als gedeeltelijke dekking en dit af te schrijven in 25 jaar;
3. ter integrale afweging op te nemen in de Lentenota 2018 om:
3.1. een bedrag van € 31.000,- toe te kennen in 2018 om te komen tot een definitief ontwerp inrichtingsplan;
3.2. ter dekking van het onder "b" genoemde krediet in 2018 € 2.102.000,- beschikbaar te stellen ten laste van de Algemene Vrije Reserve en te storten in de bij de Lentenota te vormen bestemmingreserve SLS projecten;
3.3. de structurele onderhoudskosten van € 63.000,- (prijspeil 2021) in de begroting vanaf 2021 op te nemen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het doel is om het plangebied, het voormalige VVA terrein, naast de te realiseren woningbouw aan de Zwarteweg en de fusieschool de Triade, een groene en recreatieve invulling te geven conform de uitgangspunten zoals vastgelegd in de Ontwikkelvisie Hornmeer die op 22 januari 2015 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het voorontwerp inrichtingsplan voor te leggen voor instemming met bijbehorend krediet voor de inrichting en de toekomstige structurele onderhoudskosten.
Het voorontwerp inrichtingsplan dient als kader voor het verder uitwerken met de betreffende doelgroepen naar een definitief ontwerp inrichtingsplan. Dit inrichtingsplan dient als basis voor bestek en tekeningen op basis waarvan de aanbesteding kan plaatsvinden.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

4. Openbare ruimte

Aanleiding

De fusie van de voetbalverenigingen RKAV en VVA tot de nieuwe club FC Aalsmeer heeft grote gevolgen voor het gebied waarin de twee verenigingen gehuisvest waren. De nieuwe vereniging is ge-

vestigd op de oude locatie van de RKAV, die flink is uitgebreid met nieuwe velden. Ten gevolge daarvan is het bestaande Hornmeerpark aangepast en gerenoveerd.

Het vrijgekomen gebied van de voormalige VVA kan een nieuwe invulling krijgen. Een klein deel van het gebied, de hoek bij de kruising Dreef-Zwarteweg, valt buiten de beperkingen vanwege Schiphol en is aangewezen voor de bouw van de nieuwe fusieschool Triade en voor woningbouw. In de strook langs de Zwarteweg worden nog eens (maximaal) 24 woningen gebouwd. Voor de woningbouw is al een startnotitie vastgesteld en is de bestemmingsplanprocedure gestart.

Het gemeentebestuur heeft ervoor gekozen om het plangebied, voormalige VVA terrein, een groene en recreatieve invulling aan te geven voor alle Aalsmeerders conform de Ontwikkelvisie Hornmeer.

Argumenten

Het plangebied krijgt een groene en recreatieve functie. Hierdoor ontstaat een groot aaneengesloten parkachtig gebied tussen de Legmeerdijk, de Burgemeester Kasteleinweg, de Zwarteweg, de Dreef en de Beethovenlaan waar binnen de gemeente grote behoefte aan is.

In de Ontwikkelvisie zijn door de toenmalige klankbordgroep kansen en randvoorwaarden voor de inrichting van het plangebied genoemd. De kansen zijn meegenomen in de verdere participatie en informatie over de herinrichting VVA terrein. De randvoorwaarden bij het opstellen van de concept inrichtingsschets zijn als volgt:

- Het verlies van het gedeelte van het Hornmeerpark ten behoeve van de realisatie van het sportpark compenseren op het VVA terrein;
- Alle toekomstige functies in een parkachtige setting opnemen en dus ook onderdeel laten zijn van het park;
- Het park dient vanuit de omgeving N196, Zwarteweg , Beethovenlaan en Dreef zichtbaar te zijn zodat de omgeving het park beleeft;
- Zoveel als mogelijk gebruik maken van het bestaande groen en water.

Om plannen te maken voor de nieuwe invulling van het VVA-terrein heeft uitgebreide participatie van buurtbewoners en andere geïnteresseerden en belanghebbenden plaatsgevonden.

Kanttekeningen

Voor het evenemententerrein zal een afwijkingsprocedure op het vigerend bestemmingsplan moeten worden gevoerd.

Dit raadsvoorstel wordt behandeld in de raad van 5 juli 2018, maar heeft een grote verwevenheid met de Lentenota 2018 die geagendeerd staat voor 12 juli 2018. Voor de dekking van de kosten van de herinrichting van het VVA terrein zijn voorstellen opgenomen in de Lentenota 2018. Als deze voorstellen in de Lentenota niet worden gehonoreerd, kan uitvoering van het nu voorgelegde inrichtingsplan niet plaatsvinden.

Financiën

<u>Herinrichting VVA terrein</u>

In de Ontwikkelvisie is afgesproken dat de subsidiemogelijkheden zoals SLS gelden in kaart gebracht worden en zo mogelijk benut. Op 18 januari jl. heeft de SLS bekend gemaakt 8 miljoen euro te reserveren voor de gemeente Aalsmeer voor Programma Gebiedsgerichte Projecten 2017-2020. Hiermee geeft de SLS aan voor de extra voorzieningen (plusvariant) als onderdeel van de reservering, subsidie te willen verlenen. Na besluitvorming door de raad kan en zal een beschikking voor de reserveerde subsidie worden aangevraagd.
De basale inrichting bestaande uit grondwerk, aanleg waterpartijen en fiets- voetpaden-structuur is op basis van het voorontwerp geraamd op € 1.658.000,- en de extra voorzieningen (plus variant) op € 2.383.000,- (prijspeil 2017).

Deze projectaanvraag betreft alleen de uitvoeringskosten van het project, prijspeil 2017, inclusief 15% V&T. SLS heeft aangegeven maximaal 15% VAT kosten te kunnen vergoeden. Vanaf 2018 wordt echter een V&T percentage van 19% gehanteerd.
Tevens heeft de SLS aangegeven dat het toegezegde bedrag van € 2.383.000,- het maximaal toe te kennen bedrag betreft.
Voor bepaling van de gemeentelijke bijdrage zijn de uitvoeringskosten geïndexeerd omdat de uitvoering pas in 2019 en 2020 verwacht wordt. Ook moeten er nog kosten gemaakt worden om te komen tot een definitief ontwerp waar bestek en tekeningen op gebaseerd kunnen worden (organisatiekosten).

Het totaalbedrag van het project ziet er als volgt uit:

Uitvoeringskosten totale herinrichting VVA terrein incl. indexering:	€ 3.756.000,-
19% V&T over uitvoeringskosten	€ 714.000,-
Organisatiekosten	€ 46.000,-
Totaal herinrichting VVA terrein, geïndexeerd, incl.19% V&T	€ 4.516.000,-

Maximale bijdrage SLS Gebiedsprogramma Aalsmeer 2017-2020	€ 2.383.000,-
Gemeentelijke bijdrage aan de herinrichting van het VVA terrein	€ 2.133.000,-

Dit is een taakstellend bedrag. In de kostenraming zijn meerdere pm posten voor diverse voorzieningen opgenomen. Wanneer de uitvoeringskosten lager kunnen uitvallen, zal dit ook worden gedaan.

In de Lentenota 2018 wordt voorgesteld € 31.000,- toe te kennen in 2018 om te komen tot een definitief ontwerp inrichtingsplan.

Onder de voorwaarde dat de SLS subsidie wordt toegekend, wordt voor de uitvoering van de herinrichting een krediet opgenomen in de begroting 2019 met € 4.485.000,- uitgaven en € 2.383.000,- inkomsten uit de SLS subsidie. Na ingebruikneming wordt (het gemeentelijke deel van) de investering van € 2.102.000,- als een geheel afgeschreven in 25 jaar.

Voor de dekking van de afschrijvingslasten van de investering wordt in de Lentenota 2018 voorgesteld in 2018 € 2.102.000,- te storten in een te vormen bestemmingsreserve SLS projecten en dit ten laste van de Algemene Vrije Reserve te brengen.

<u>Beheerkosten VVA terrein na herinrichting</u>
Het VVA terrein wordt omgevormd van sportveld naar een gebied met een parkachtige inrichting. Dit heeft gevolgen voor de manier en dus ook de kosten van het beheer.
De toekomstige indicatieve beheerkosten voor dagelijks onderhoud zijn geraamd op € 42.500,-. De kosten voor groot onderhoud op € 16.500,-. Hiermee komen de structurele jaarlijkse kosten op € 59.000,-- (prijspeil 2017). De tijdelijke beheerkosten zijn incidenteel in de begroting meegenomen.

In de Lentenota 2018 wordt voorgesteld de structurele jaarlijkse kosten vanaf 2021 in de begroting op te nemen. Dit betreft een bedrag van € 63.000,- op prijspeil 2021.

Communicatie

De communicatie en participatie heeft vorm gekregen door een drietal openbare inloopavonden en door regelmatig overleg met een klankbordgroep. Deze klankbordgroep bestaat uit een groep van ongeveer twintig zeer betrokken en enthousiaste inwoners.

Als eerste heeft de klankbordgroep een selectie gemaakt uit een lange lijst van wensen voor de nieuwe invulling van het gebied. Deze lijst is verkregen na een druk bezochte openbare inloopavond waarin een ieder, met name ook kinderen, gevraagd werd om ideeën te geven voor de nieuwe inrichting van het gebied.

Na discussie in de klankbordgroep is een vlekkenplan gemaakt waarop de belangrijkste nieuwe functies een plek hebben gekregen binnen het gebied. Vervolgens is een eerste schets gemaakt waarop die nieuwe functies zijn ingetekend in combinatie met een hoofdstructuur met waterlopen en paden. Een belangrijk uitgangspunt daarbij was de wens om zo veel als mogelijk gebruik te maken van de bestaande waterlopen en beplantingen. Deze uitkomsten zijn gepresenteerd en besproken tijdens een tweede openbare inloopavond.

De hoofdindeling en de aangegeven functies zijn positief ontvangen tijdens de inloopavond. Per onderdeel is vervolgens met betrokkenen een eerste uitwerking gemaakt. Deze verschillende uitwerkingen zijn samengebracht in een voorlopig ontwerp dat in de klankbordgroep is besproken en vrijgegeven voor een presentatie op een derde openbare inloopavond.

Het voorlopig ontwerp is op deze derde openbare inloopavond positief ontvangen. De binnengekomen reacties van aanwezigen zijn beantwoord en indieners hiervan zijn hiervan op de hoogte gesteld.

Het college heeft op 13 maart het concept voorontwerp inrichtingsplan van 16 maart t/m 12 april vrij gegeven voor inspraak.
Binnen deze termijn zijn geen reacties ontvangen.

Procedure

Het inrichtingsplan is een voorlopig ontwerp, omdat verschillende onderdelen in overleg met de doelgroepen nog verder uitgewerkt moeten worden. Dit betreft o.a. de skatevoorzieningen, het ontmoetingsplein, oeverbeschermingen, bruggen, verlichting, hekwerken, bewegwijzering en beplantingen. Ook de uitwerking van het gebied met woningen langs de Zwarteweg kan nog invloed hebben op de detaillering.

De globale planning ziet er als volgt uit:
- juli 2018, besluit gemeenteraad herinrichting VVA terrein;
- tot eind 2018 uitwerking naar een definitief ontwerp;
- tot midden 2019 voorbereiding uitvoering;
- eind 2019 tot eind 2020/begin 2021 gefaseerde uitvoering.

De uitvoering wordt afgestemd met alle in de omgeving uit te voeren werkzaamheden zoals de bouw van de fusieschool, realisatie woningbouw Zwarteweg en de reconstructie van de Burgemeester Kasteleinweg.

Bijlagen

Bijlage 1, voorontwerp inrichtingsplan.
Bijlage 2, plantoelichting VO inrichtingsplan VVA terrein.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. het voorontwerp inrichtingsplan vast te stellen;
2. ten behoeve van de inrichting een krediet op te nemen in de begroting 2019 van € 4.485.000,- onder de voorwaarde dat SLS een beschikking afgeeft van € 2.383.000,- als gedeeltelijke dekking en dit af te schrijven in 25 jaar;
3. ter integrale afweging op te nemen in de Lentenota 2018 om:
3.1. een bedrag van € 31.000,- toe te kennen in 2018 om te komen tot een definitief ontwerp inrichtingsplan;
3.2. ter dekking van het onder "b" genoemde krediet in 2018 € 2.102.000,- beschikbaar te stellen ten laste van de Algemene Vrije Reserve en te storten in de bij de Lentenota te vormen bestemmingreserve SLS projecten;
3.3. de structurele onderhoudskosten van € 63.000,- (prijspeil 2021) in de begroting vanaf 2021 op te nemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

voorlopig ontwerp

Zwarteweg
Dreef
Burgemeester Kasteleinweg
Spoorlijnpad
gazon
bos
berm
haag
pergola
fietsen
graffitymuur
bloemenweide
woningbouw indicatief
avontuurlijk schoolplein
buurthuis
speelbos
vijver
fontein
bloemeneiland
ontmoetingsplein
basketbal
fitness
freerun
skate
recreatieweide/ evenemententerrein
parkeerterrein
mogelijke aanpassing entree
zwembad
sportzaal
natuurtuin
schraal grasland
moeras
hondentraining
midgetgolfvereniging
Beethovenlaan
88
90
92
3B
3
5
5A
116
2 T/M 48

VERKLARING

- plangrens
- gebouw
- water
- gazon
- berm
- beplanting
- moeras
- bloemenmweide
- bestaande boom
- nieuwe boom
- tegels
- halfverharding lava
- fietspad (rood asfalt)
- sport (blauw? asfalt)
- parkeerplaats
- basketbal (asfalt)
- betonstenen
- sierbestrating
- grasstenen

Plantoelichting Voorlopig Ontwerp inrichtingsplan VVA terrein

d.d. 19 april 2018

Aanleiding

De fusie van de voetbalverenigingen RKAV en VVA tot de nieuwe FC Aalsmeer heeft grote gevolgen voor het gebied waarin de twee verenigingen gehuisvest waren. De nieuwe vereniging is gevestigd op de oude locatie van de RKAV, die flink is uitgebreid met nieuwe velden. Ten gevolge daarvan is het bestaande Hornmeerpark aangepast en gerenoveerd. Het vrijgekomen gebied van de voormalige VVA kan een nieuwe invulling krijgen. Een klein deel van het gebied, de hoek bij de kruising Dreef-Zwarteweg, valt buiten de beperkingen vanwege Schiphol en is aangewezen voor de bouw van de nieuwe fusieschool Triade en voor woningbouw. In de strook langs de Zwarteweg worden nog eens (maximaal) 24 woningen gebouwd. De rest van het gebied kan niet worden benut voor woningbouw, en het gemeentebestuur heeft besloten er een groene invulling aan te geven. Hierdoor ontstaat een groot aaneengesloten parkachtig gebied tussen de Legmeerdijk, de Burgemeester Kasteleinweg, de Zwarteweg, de Dreef en de Beethovenlaan. Om plannen te maken voor de nieuwe invulling van het VVA-terrein heeft uitgebreide participatie van buurtbewoners en andere geïnteresseerden en belanghebbenden plaatsgevonden.

Participatie

De participatie heeft vorm gekregen middels een drietal openbare inloopavonden en door regelmatig overleg met de klankbordgroep. Deze klankbordgroep bestaat uit een groep van ongeveer twintig zeer betrokken en enthousiaste inwoners.

Als eerste heeft de klankbordgroep een selectie gemaakt uit een lange lijst van wensen voor de nieuwe invulling van het gebied. Deze lijst is verkregen na een druk bezochte openbare inloopavond waarin een ieder, met name ook kinderen, gevraagd werd om ideeën te geven voor de nieuwe inrichting van het gebied.

Na discussie in de klankbordgroep is een vlekkenplan gemaakt waarop de belangrijkste nieuwe functies een plek hebben gekregen binnen het gebied. Vervolgens is een eerste schets gemaakt waarop die nieuwe functies zijn ingetekend in combinatie met een hoofdstructuur met waterlopen en paden. Een belangrijk uitgangspunt daarbij was de wens om zo veel als mogelijk gebruik te maken van de bestaande waterlopen en beplantingen. Deze uitkomsten zijn gepresenteerd en besproken tijdens een tweede openbare inloopavond.

De hoofdindeling en de aangegeven functies zijn positief ontvangen tijdens de inloopavond. Per onderdeel is vervolgens met betrokkenen een eerste uitwerking gemaakt. Deze verschillende uitwerkingen zijn samengebracht in een voorlopig ontwerp dat in de klankbordgroep is besproken en vrijgegeven voor een presentatie op een derde openbare inloopavond.

Het voorlopig ontwerp is op deze derde openbare inloopavond positief ontvangen. De binnengekomen reacties van aanwezigen zijn beantwoord en indieners hiervan zijn hiervan op de hoogte gesteld.

Het plan

Uit de wensenlijst voor het in te richten gebied heeft de klankbordgroep een selectie gemaakt van functies die relatief veel genoemd werden. Wensen als wandelpaden, aparte fietspaden, bankjes, groen en water zijn omarmd als vanzelfsprekende ingrediënten, en daar zijn de volgende functies naast gezet:

- Natuurlijk en avontuurlijk spelen
- Een klimbos/speelbos
- Een trainingsveld voor de hondenvereniging
- Natuurlijke oevers, meer groen en bomen
- Een grote vijver met fontein
- Skate-, BMX- en skeelervoorzieningen
- Freerun en fitness
- Een speelweide
- Een bloementuin
- Ontmoetingsplek voor jong en oud
- Een basketbalveldje en voetbalkooi

Daaraan is toegevoegd de wens om ook de natuurwaarde te verhogen en om in het gebied ruimte te hebben voor evenementen als kermis en circus. Deze functies zijn na discussie met de klankbordgroep op een geschikte plek binnen het gebied gesitueerd, waarbij ervoor gekozen is de functies die drukte veroorzaken of vragen in het deel van het gebied dat aansluit op de Dreef en het parkeerterrein zijn gelegd en functies die juist rust vragen juist aan de andere kant van het gebied, in of aansluitend aan het bestaande bos langs de Kasteleinweg.

De gevraagde avontuurlijke speelplek is gecombineerd met het speelplein van de nieuwe school en is daarom buiten het plan gelaten. Overleg over de inrichting ervan vind plaats met de school en het speelterrein wordt openbaar toegankelijk buiten de schooltijden.

De hoofdstructuur wordt bepaald door de te handhaven (gezonde) bomenrijen en bosschages, en door de bestaande waterlopen. Langs waardevolle beplantingen is de oeverlijn gehandhaafd en op andere plaatsen is de oeverlijn aangepast om de parkachtige uitstraling te vergroten en om te voldoen aan de benodigde watercompensatie. Andere bestaande elementen zijn het buurthuis in de voormalige kantine van VVA, het parkeerterrein en enkele paden. Beplantingen, water en te handhaven elementen vormen de basis voor het parkplan waarbinnen de verschillende functies een plek hebben gekregen.

Centraal in het park ligt een grote weide en een ontmoetingsplein aan de grote vijver. Dit is het gebied waar de meeste activiteiten plaatsvinden. De grote weide biedt ruimte voor evenementen als kermis en circus, maar ook voor spel als bijvoorbeeld voetbal, en recreatie als zonnebaden en picknick. Tussen de weide en het parkeerterrein ligt een strook met speelvoorzieningen voor vooral jongeren (maar ook ouderen) als skate, free run en fitness. In overleg met betrokken jongeren zal de uitwerking hiervan worden vormgegeven. Door het goede zicht hierop vanaf het parkeerterrein en het fietspad dat er langs gaat lopen is de sociale controle goed. Op het ontmoetingsplein, dat tussen de centrale weide en het buurthuis ligt, is ruimte voor een basketbalkooi waar ook in gevoetbald kan worden. Op het veld is ruimte voor diverse vrijetijdsactiviteiten en door een speelse opzet met treden naar het water kan bij het water worden gezeten met zicht op een nieuw te realiseren fontein. Op een eiland in het water is een bescheiden bloementuin bedacht.

In de zone hieromheen is (van zuid naar noord) ruimte gemaakt voor een groot aantal functies: trainingsveldjes voor de hondenvereniging, een natuurtuin met water, natuurlijke oevers, bloemenweides en bosjes. Ook is er plaats voor een speelbos voor kinderen bestaande uit een golvend zanderig terrein met diverse avontuurlijke toestellen in een natuurlijk decor van bestaande bomen en bosjes. In overleg met de klankbordgroep is er nog wat ruimte overgelaten voor toekomstige invulling. Er valt bijvoorbeeld te denken over een verplaatsing van de Jeu de Boules vereniging naar een plek nabij het buurthuis. Deze ontwikkelingen zijn echter niet concreet.

Vanwege de zeer gewenste aansluiting op het bestaande Hornmeerpark is in overleg met de Midgetgolfvereniging een afspraak gemaakt over een verbinding over hun terrein. Hiervoor moet een wandelpad worden aangelegd langs de scheidingssloot alsmede een tweetal bruggetjes en moet een hekwerk langs het midgetgolfterrein worden geplaatst.

De uitwerking

Het plan is een voorlopig ontwerp, omdat verschillende onderdelen nog verder uitgewerkt moeten worden. Dat betreft onder andere de skatevoorzieningen, het ontmoetingsplein, oeverbeschermingen, bruggen, verlichting, hekwerken, bewegwijzering en de beplantingen. Ook de uitwerking van het gebied met woningen langs de Zwarteweg kan nog invloed hebben op de detaillering.

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	79
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	14
Omschrijving	Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

1. de benodigde budgetten voor het geactualiseerde Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte 2018 neerwaarts bij te stellen met € 4.989.000 (conform het overzicht op pagina 2) naar € 8.065.000 en voor 2019 vast te stellen op € 8.843.000;

2. de bedragen onder 1. te dekken door een onttrekking aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte van € 3.690.100 (saldo baten en lasten) in 2018 en € 5.063.300 in 2019;

3. de lasten voor beheer en groot onderhoud binnen het Uitvoeringsprogramma op programma 4 neerwaarts bij te stellen naar € 2.045.000 in 2018 en voor 2019 vast te stellen op € 1.691.000 en dit in de meerjarenbegroting te verwerken;

4. de voor het Uitvoeringsprogramma benodigde kredietbedragen in 2018 bij te stellen naar € 6.487.900 aan lasten en € 468.600 aan baten en voor 2019 € 7.187.300 aan kredietenuitgaven en € 35.000 aan baten vast te stellen en op te nemen in de begroting;

5. dan de reserve “Dekking kapitaallasten van investeringen in de openbare ruimte” een bijgesteld bedrag te doteren van € 1.535.100 (saldo baten en lasten) in 2018 en een bedrag van € 3.372.400 in 2019 ter dekking van de kapitaallasten van de investeringen van de onderdelen Wegen, Verkeer, Water, Groen, Openbare Verlichting, Kunstwerken en Spelen en deze bedragen te onttrekken aan de reserve onderhoud/ instandhouding buitenruimte;

6. de jaarlijkse kapitaallasten voor wegen te verhogen met € 30.400 ten laste van de dotatie aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte, en voor riolering te verhogen met € 12.000 ten laste van de rioolheffing;

7. de geheimhouding op Bijlage I ‘Planning werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019’ te bekrachtigen op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van Bestuur;

8. de termijn van geheimhouding te bepalen op 3 jaar, te rekenen vanaf het besluit van het college d.d. 31 mei 2018.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/026161
D-2018/140294

Portefeuillehouder wethouder R.K. van Rijn en W.B. Alink-Scheltema

Datum B&W-besluit 31 mei 2018

Afdeling Projecten en Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Maarschalk
020-5404341
m.maarschalk@amstelveen.nl

Voor de vergadering van raad d.d. 5 juli 2018

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 19 juni 2018

Onderwerp

Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019

Gevraagd besluit

1. De benodigde budgetten voor het geactualiseerde Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte 2018 neerwaarts bij te stellen met € 4.989.000 (conform het overzicht op pagina 2) naar € 8.065.000 en voor 2019 vast te stellen op € 8.843.000;
2. De bedragen onder 1. te dekken door een onttrekking aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte van € 3.690.100 (saldo baten en lasten) in 2018 en € 5.063.300 in 2019;
3. De lasten voor beheer en groot onderhoud binnen het Uitvoeringsprogramma op programma 4 neerwaarts bij te stellen naar € 2.045.000 in 2018 en voor 2019 vast te stellen op € 1.691.000 en dit in de meerjarenbegroting te verwerken;
4. De voor het Uitvoeringsprogramma benodigde kredietbedragen in 2018 bij te stellen naar € 6.487.900 aan lasten en € 468.600 aan baten en voor 2019 € 7.187.300 aan kredietenuitgaven en € 35.000 aan baten vast te stellen en op te nemen in de begroting;
5. Aan de reserve "Dekking kapitaallasten van investeringen in de openbare ruimte" een bijgesteld bedrag te doteren van € 1.535.100 (saldo baten en lasten) in 2018 en een bedrag van € 3.372.400 in 2019 ter dekking van de kapitaallasten van de investeringen van de onderdelen Wegen, Verkeer, Water, Groen, Openbare Verlichting, Kunstwerken en Spelen en deze bedragen te onttrekken aan de reserve onderhoud/ instandhouding buitenruimte;
6. De jaarlijkse kapitaallasten voor wegen te verhogen met € 30.400 ten laste van de dotatie aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte, en voor riolering te verhogen met € 12.000 ten laste van de rioolheffing;
7. De geheimhouding op Bijlage I 'Planning werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019' te bekrachtigen op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van Bestuur;
8. De termijn van geheimhouding te bepalen op 3 jaar, te rekenen vanaf het besluit van het college d.d. 31 mei 2018.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Financiële dekking verkrijgen voor de uitvoering van werken in 2018-2019 bedoeld voor de duurzame instandhouding van de openbare ruimte in Aalsmeer.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Met het onderhavige Uitvoeringsprogramma worden werken in de buitenruimte uitgevoerd.
Er is daarvoor per discipline een prognose per jaarschijf voor het lopende jaar en het komende jaar opgesteld.

Deze prognose is een momentopname want de werken hebben veelal een langere doorlooptijd en zijn afhankelijk van diverse, veelal externe, factoren. In de planning kunnen dus gedurende het lopende jaar wijzigingen optreden. Door middel van de reguliere P&C-cyclus wordt hierover gerapporteerd.

Onderstaand de per discipline benodigde bedragen (werken plus beheerbudgetten):

Discipline	**Vastgesteld via Najaarsrapportage 2017**	**Bijstelling 2018**	**2019**
Wegen	5.715.000	5.115.000	4.654.000
Verkeer	810.000	491.000	626.000
Water	705.000	637.000	373.000
Groen	725.000	294.000	285.000
OV	455.000	109.000	266.000
Bruggen	1.230.000	267.000	1.376.000
Spelen	690.000	202.000	470.000
Riolering	2.724.000	950.000	793.000
Totaal	**13.054.000**	**8.065.000**	**8.843.000**

Bij de Najaarsrapportage 2017 prognosticeerden we voor 2018 een omzet van € 13.054.000 te halen. Dit is naar beneden bijgesteld. We verwachten nu een omzet van € 8.065.000 te realiseren in 2018.

Een paar ontwikkelingen die hebben bijgedragen aan de bijstelling voor 2018:

- In het gemeentelijk rioleringsplan 2015-2020 was opgenomen dat de bebouwing aan de Legmeerdijk, tussen de Snoekbaarsstraat en de Aalsmeerderweg, zou worden aangesloten op de riolering. Door de ontwikkeling van de woonwijk 'Oosteinder Driehoek' gaat de huidige bebouwing de komende 5 tot 10 jaar hoogstwaarschijnlijk verdwijnen of transformeren. Een investering in de riolering in dit gebied is daarmee niet doelmatig en dit project is dus komen te vervalen.
- De bijdrage vanuit groen voor de aanleg van een groenhoofdstructuur in kader Groene As vindt niet plaats in 2018 aangezien het project is uitgesteld.
- De ramingen voor de bruggen waren te laag en zijn naar boven bijgesteld. Het groot onderhoud en de vervanging van de bruggen aan de Uiterweg dat gepland stond voor 2018 is uitgesteld aangezien hierover nog besluitvorming nodig is.
- Vanuit Spelen was voor 2018 een bedrag voor de inrichting van schoolplein Triade opgenomen. Door vertragingen in de aanbesteding van de school, vertraagt ook de aanleg van het schoolplein.
- Verkeer gaat aan de slag met een aantal parkeer- en verkeersonderzoeken.
- Voor Wegen vindt het merendeel van de reconstructie aan de Aalsmeerderweg Noord, parkeerterrein Dreef en de Componistenbuurt in 2018 plaats.
- Voor een aantal werken vindt een bijstelling van budgetten plaats als gevolg van de V&T kosten die eerder niet waren toegerekend en tevens een bijstelling van 15 naar 19 %.
-

Voor 2019 staat een aantal grote projecten op stapel. Vanuit de weginspectie volgt een aantal benodigde werkzaamheden aan wegen, zoals bijvoorbeeld de omgeving van de Proosdijhal, Spoorlaan, Zwarteweg-Ventweg en Oosteinderweg.
Uit inspecties op openbare verlichting is gebleken dat de lichtmasten aan de Machineweg en Hoofdweg vanuit veiligheidsoverwegingen vervangen moeten worden.
Riolering doet een bijdrage aan woningbouwprojecten waar het riool wordt aangepast.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4: Openbare Ruimte

Aanleiding

De verschillende geldstromen voor de instandhouding van de buitenruimte van Aalsmeer zijn samengevoegd in een gezamenlijk Uitvoeringsprogramma. In het onderhavige Uitvoeringsprogramma Werken Buitenruimte Aalsmeer 2018-2019 is de begroting voor deze instandhouding van de buitenruimte voor 2018-2019 opgenomen.
Onderstaand puntsgewijs een aantal uitgangspunten bij de werkwijze vanuit het UPA.

1. *Vergroten capaciteit*

Binnen de afdeling Projecten en Advies wordt het projectmatig werken geprofessionaliseerd en wordt invulling gegeven aan de aanbevelingen om de financiële beheersing op orde te brengen, het opdrachtgever-opdrachtnemerschap te versterken en de realisatiekracht te vergroten.
Een belangrijke oorzaak van het gebrek aan realisatiekracht op de uitvoeringsprogramma's en de diffuse rolverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer is het feit dat deze taken veelal bij dezelfde beleidsmedewerkers belegd waren. Om de rolscheiding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer te versterken én de realisatiekracht te vergroten wordt (met een separaat raadsvoorstel) voorgesteld om twee projectmanagers aan te stellen (naar het voorbeeld van de werkwijze bij Stedelijke Ontwikkeling).

De gemeentelijke organisatie vergroot de capaciteit ook door ingenieursdiensten in te huren. Dit genereert meer capaciteit, maar ook tijd en inzet om de werkprocessen goed te stroomlijnen en te borgen.

Onderstaand de werkwijze om het Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte voortvarend in uitvoering te brengen, te weten integraal weken en het werken met een voorbereidingsbudget. Ook de effecten van deze maatregelen kosten tijd en zijn niet onmiddellijk zichtbaar.

2. *Integraal werken*

De werken in de buitenruimte worden wijkgericht en integraal opgepakt. Een gezamenlijke aanpak vanuit de verschillende disciplines veroorzaakt minder (vaak) overlast voor bewoners en de gemeente kan op deze manier financieel efficiënter werken. Deze werkwijze heeft een overgangsperiode. Een aantal werken is namelijk al opgestart of in voorbereiding.

Naast deze integrale aanpak blijft het noodzakelijk dat elke discipline (Water, Wegen, Kunstwerken, Groen, Spelen, Riolering, Openbare Verlichting, Verkeer) een - beperkt - beheerbudget beschikbaar houdt voor de instandhouding van zijn discipline. Hiervoor is per discipline een jaarlijks bedrag aan beheergeld opgenomen.

3. *Voorbereidingsbudget*

Waar in het verleden soms een globale raming en planning werd opgenomen in het Uitvoeringsprogramma voor een werk waarbij nog onduidelijk was welke beperkingen (risico's) aanwezig zijn, wordt dit nu eerst onderzocht in de verkenningsfase. Hiervoor is een voorbereidingsbudget in het leven geroepen.
Voordat een goede raming en planning kan worden afgegeven is vooronderzoek en afstemming nodig. Met het voorbereidingsbudget is er afstemming tussen de verschillende disciplines; worden de eerste onderzoeken gedaan (Quick Scan flora en fauna, kabels en leidingen, bodemonderzoek) en de projectgrens bepaald.
Als blijkt dat het plan haalbaar is en er goede planning en raming voor is opgesteld dan komt het als werk op de UPA lijst terecht. De verwachting is dat deze werkwijze mede daarmee grote onder- of overschrijding van het budget voorkomt.

4. Prioritering

Indien na vaststelling van de lijst een nieuw werk moet worden toegevoegd (of een bestaand werk uitgebreid) dan kan dit alleen als een ander werk naar achteren schuift.

5. Flexibiliteit

Er wordt in de planning uitgegaan van 20% 'overplanning'. Dit is gedaan omdat wordt uitgegaan van realisatie van 80% en dat voor de overige 20% geschoven kan worden indien blijkt dat projecten (nu) niet haalbaar zijn zodat andere werken naar voren kunnen worden geschoven.

Argumenten

Door het gevraagde budget beschikbaar te stellen worden reconstructiewerken conform Bijlage I voorbereid en in uitvoering gebracht.

Kanttekeningen

In 2018 gaat een fors aantal projecten in uitvoering, een gezamenlijk speerpunt voor de ambtelijke afdelingen. Tegelijkertijd moet gesteld worden dat deze planning een hoog ambitieniveau kent.

Het (bestuurlijk) inbrengen van nieuwe projecten anders dan weergegeven in dit Uitvoeringsprogramma 2018 heeft direct gevolgen voor de planning. Toevoegen van nieuwe projecten aan het Uitvoeringsprogramma leidt tot fasering, een ander project (of projecten) moet dan worden opgeschort. Bijstelling van de planning moet worden afgestemd in overleg met bestuur en de ambtelijke organisatie.

De projectenlijst omvat werken die veelal een langere doorlooptijd hebben dan één jaarschijf, dus betreft een momentopname. In de planning kunnen gedurende het lopende jaar wijzigingen optreden. Door middel van de reguliere P&C-cyclus zal hierover worden gerapporteerd aan de raad.

Financiën

Het Uitvoeringsprogramma buitenruimte kent verschillende financieringsbronnen:
- Exploitatiemiddelen die worden gedekt uit de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte. Aan deze reserve wordt jaarlijks € 1,9 mln. gedoteerd.
- Dekking van kapitaallasten uit de stelpost kapitaallasten maatschappelijk nut (€ 72.000, met bijbehorende investeringsruimte € 1.207.000).
- Een reserve voor de dekking van de kapitaallasten van investeringen in de openbare ruimte vanaf 2018.
- Voor investeringen in Riolering geldt dat deze moeten voldoen aan de kaders zoals opgenomen in het Gemeentelijk Riolering Plan (GRP) 2015-2020.

De financiering van het Uitvoeringsprogramma 2018 en 2019 is als volgt :

Benodigd :

	2018	**2019**
Totaal	**8.065.000**	**8.843.000**

Financiering :

	2018	**2019**
Reserve Buitenruimte	3.690.000	5.063.000
Reeds gevoteerde kredieten wegen	3.212.000	2.981.000
Beschikbare kredieten riolering	1.163.000	799.000
Totaal	**8.065.000**	**8.843.000**

Verloop reserve buitenruimte :

	2018	**2019**
Stand 1 januari	11.185.000	9.890.000
Mutatie uitvoerings-programma	-3.690.000	-5.063.000
Jaarlijkse storting	2.395.000	1.958.000
Storting vanuit reser-ve Bovenwijks		446.000
Stand 31 december	**9.890.000**	**7.231.000**

Verloop kredieten wegen :

	2018	**2019**
Beschikbare kredieten 1 januari	5.098.000	1.886.000
Mutatie uitvoerings-programma	-3.212.000	-2.981.000
Investeringsruimte maatschappelijk nut		1.207.000
Beschikbare kredie-ten 31 december	**1.886.000**	**112.000**

Verloop kredieten riolering* :

	2018	**2019**
Beschikbare kredieten 1 januari	2.948.000	1.785.000
Mutatie uitvoerings-programma	-1.163.000	-799.000
Investeringsruimte vanuit GRP		1.101.000
Beschikbare kredie-ten 31 december	**1.785.000**	**2.087.000**

* Bovenstaande investeringen betreffen niet de investeringen in gemalen en drukriolering. Deze investeringen zijn niet opgenomen binnen het Uitvoeringsprogramma.

Het Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019 past binnen de beschikbare financieringsbronnen.

Communicatie

De projectenlijst met budgetten voor de jaren 2018-2019 is een geheime Bijlage.
De Bijlage is geheim aangezien na het raadsbesluit aanbestedingen volgen en informatie uit de Bijlage van invloed kan zijn op het resultaat van de aanbestedingen.

Procedure

Verantwoording vindt plaats in de P&C cyclus.

Bijlagen

Bijlage I Projectenlijst werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019 (onder geheimhouding)

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. de benodigde budgetten voor het geactualiseerde Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte 2018 neerwaarts bij te stellen met € 4.989.000 (conform het overzicht op pagina 2) naar € 8.065.000 en voor 2019 vast te stellen op € 8.843.000;
2. de bedragen onder 1. te dekken door een onttrekking aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte van € 3.690.100 (saldo baten en lasten) in 2018 en € 5.063.300 in 2019;
3. de lasten voor beheer en groot onderhoud binnen het Uitvoeringsprogramma op programma 4 neerwaarts bij te stellen naar € 2.045.000 in 2018 en voor 2019 vast te stellen op € 1.691.000 en dit in de meerjarenbegroting te verwerken;
4. de voor het Uitvoeringsprogramma benodigde kredietbedragen in 2018 bij te stellen naar € 6.487.900 aan lasten en € 468.600 aan baten en voor 2019 € 7.187.300 aan kredietenuitgaven en € 35.000 aan baten vast te stellen en op te nemen in de begroting;
5. dan de reserve "Dekking kapitaallasten van investeringen in de openbare ruimte" een bijgesteld bedrag te doteren van € 1.535.100 (saldo baten en lasten) in 2018 en een bedrag van € 3.372.400 in 2019 ter dekking van de kapitaallasten van de investeringen van de onderdelen Wegen, Verkeer, Water, Groen, Openbare Verlichting, Kunstwerken en Spelen en deze bedragen te onttrekken aan de reserve onderhoud/ instandhouding buitenruimte;
6. de jaarlijkse kapitaallasten voor wegen te verhogen met € 30.400 ten laste van de dotatie aan de reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte, en voor riolering te verhogen met € 12.000 ten laste van de rioolheffing;
7. de geheimhouding op Bijlage I 'Planning werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019' te bekrachtigen op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van Bestuur;
8. de termijn van geheimhouding te bepalen op 3 jaar, te rekenen vanaf het besluit van het college d.d. 5 juni 2018;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018,

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z-2018/033523 D-2018/177522
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	3 juli 2018
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording technische vragen raadscommissie Ruimte en Economie 21 juni

---

In de commissievergadering Ruimte en Economie van 21 juni zijn een tweetal technische vragen gesteld tijdens de behandeling van het Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019. Deze worden hieronder beantwoord.

1. Verkeer heeft een aantal verkeers- en parkeeronderzoeken gepland. Het betreft verkeerstellingen (snelheidsmetingen, intensiteiten), incidentele metingen, parkeeronderzoek (gemeentebreed parkeerdrukmeting) en Verkeerscirculatieplan Aalsmeer Dorp.

2. De werkzaamheden aan het parkeerterrein Dreef maken onderdeel uit van de aanvullende voorzieningen van de nieuwbouwschool Triade, zoals genoemd in het raadsbesluit van 30 juni 2016. Conform dit raadsvoorstel zijn de middelen voor de aanpassing van de buitenruimte gestort in de reserve buitenruimte. Deze uitgaven worden verantwoord binnen het Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte. Het VVA terrein maakt geen onderdeel uit van dit Uitvoeringsprogramma.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
ba	
mr. F.L. Romkema	J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	83
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	15
Omschrijving	Beschikbaar stellen middelen voor participatie jongeren uit gezinnen met laag inkomen

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

1.Het restant bedrag Rijksmiddelen (Klijnsmagelden) van € 41.000 in te zetten voor jonge renprojecten conform de aanbevelingen van Speaking Minds in 2018 voor uitwerking en in 2019 en volgende jaren voor uitvoering van projecten;

2.Programma 1 ‘Sociaal domein’ voor 2018 en volgende jaren verhogen met € 41.000 en ‘algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien’ verlagen met € 41.000.

3.Structurele wijziging verwerken in de lentenota 2018.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Datum B&W-besluit 29 mei 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder R.K. van Rijn

Afdeling sociale voorzieningen

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Jantien Beukema
020-5404 120
j.beukema@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 21 juni 2018

Onderwerp

Bestedingsvoorstel restant Armoedegelden (Klijnsmagelden)

Gevraagd besluit

1. Het restant bedrag Rijksmiddelen (Klijnsmagelden) van € 41.000 in te zetten voor jongerenprojecten conform de aanbevelingen van Speaking Minds in 2018 voor uitwerking en in 2019 en volgende jaren voor uitvoering van projecten;
2. Programma 1 'Sociaal domein' voor 2018 en volgende jaren verhogen met € 41.000 en 'algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien' verlagen met € 41.000.
3. Structurele wijziging verwerken in de lentenota 2018.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

- Meer kinderen en jongeren die opgroeien in een gezin met laag inkomen maken gebruik van de minimaregelingen van de gemeente.
- Het vergroten van kansen in de maatschappij voor kinderen en jongeren die opgroeien in een gezin met laag inkomen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. <u>Uitwerken en uitvoeren van de "aanbevelingen Project Speaking minds Aalsmeer" .</u>

Van februari tot en met half april heeft het traject 'Speaking minds' plaatsgevonden. Het traject is ontwikkeld door de organisaties "Save the Children" en Stimulansz. Een 'jongerendenktank' (leerlingen van een ROC) heeft zich onder begeleiding van een jongerenwerker van Save the Children gebogen over een beleidsvraag van de gemeente op het gebied van participatie van kinderen van gezinnen met een laag inkomen en hebben een advies uitgebracht.

De vraag die Aalsmeer gesteld heeft aan de jongeren is: "wat hebben jongeren die opgroeien in een gezin met laag inkomen nodig en hoe kunnen zij het best bereikt worden door de gemeente?"

De adviezen die de jongeren hebben gegeven zijn:

- bereikbaarheid vergroten door ontwikkeling van een app met interessante kortingen;
- informatiebijeenkomsten organiseren en informatie verspreiden via netwerken waar jongeren al komen (scholen, jongerenwerk);
- jongeren informeren via online informatiefilmpje (Instagram, snapchat, facebook),
- zorg voor activiteiten in buurthuizen die het voor jongeren aantrekkelijk maken om naar het buurthuis te gaan.

De adviezen worden uitgewerkt op financiële en inhoudelijke haalbaarheid en vervolgens uitgevoerd.

2. Ontwikkelen incidentele en/of structurele activiteiten/producten die passen binnen de gestelde uitgangspunten.

De activiteiten en/of producten worden ontwikkeld op input van signalen van inwoners (via het Sociaal Loket), ideeën van de Adviesraad sociaal domein, lokaal veld. Vervolgens worden deze getoetst aan de geformuleerde uitgangspunten.

Voorbeelden van activiteiten/producten kunnen zijn een brugklas-pakket voor aanschaf fiets of laptop, vergoeden van deel van de kosten vakantiekamp van De Binding, minimaregeling voor 18+ zonder start kwalificatie van school, tegemoetkoming kosten voor bijles.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1 (sociaal domein)

Aanleiding

Het Rijk heeft met ingang van 2017 structureel geld beschikbaar gesteld voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen. Deze extra middelen zijn bedoeld als aanvullende impuls bovenop de reeds bestaande financiële middelen. Voor Aalsmeer betreft deze aanvullende impuls € 91.000 per jaar.

In het Raadsbesluit van 20 april 2017 is een deel van dit budget structureel beschikbaar gesteld voor het behalen van zwemdiploma A voor kinderen die opgroeien in een gezin met laag inkomen. Dit betreft een bedrag van € 50.000. Ook is in dit raadsbesluit opgenomen dat het restant van de beschikbaar gestelde middelen gereserveerd blijft voor verdere besluitvorming.

In dit raadsvoorstel "Bestedingsvoorstel restant Klijnsma-gelden" wordt een voorstel gedaan tot structurele beschikbaar stellen van het restant van € 41.000.

Argumenten

De gemeente Aalsmeer heeft een uitgebreid pakket minimaregelingen voor kinderen en jongeren. De adviezen die door de jongeren gegeven zijn met betrekking tot het bereiken van de doelgroep bieden handvaten voor het verruimen van het bereik van de doelgroep.

Het vergroten van het bereik van de doelgroep draagt eraan bij dat meer kinderen uit gezinnen met een laag besteedbaar inkomen op sociaal en/of cultureel gebied meedoen in de maatschappij.

De Rijksmiddelen worden door het vaststellen van de uitgangspunten beschikbaar gesteld aan de doelgroep waarvoor zij bedoeld zijn.
De jongerenprojecten dienen te voldoen aan de volgende uitgangspunten:

a) *De minimaregelingen sluiten aan bij de behoefte van jongeren*
Een 'jongerendenktank' (leerlingen van een ROC) heeft zich onder begeleiding van een jongerenwerker van Save the Children over een beleidsvraag van de gemeente op het gebied van participatie van kinderen van gezinnen met een laag inkomen gebogen en hebben advies uitgebracht aan gemeente en wethouder. Door deze methode of een afgeleide hiervan vaker te gebruiken wordt de behoefte bij de jongeren duidelijker in beeld gebracht.

b) *De uitvoering van de regeling draagt bij aan de zelfredzaamheid van de inwoner*
Gemeente Aalsmeer vindt het van belang dat ook kinderen die opgroeien in een gezin met een laag besteedbaar inkomen kansen krijgen om zich optimaal te ontwikkelen richting volwassenheid. De si-

tuatie van de ouders en de mogelijkheden van deze ouders om adequaat te handelen is van cruciaal belang voor de ontwikkeling van deze kinderen en de kansen voor hen in de toekomst.
Uit wetenschappelijke publicaties komt naar voren dat armoede kan leiden tot onverstandige beslissingen[1]. Alleen bekend zijn met een minimaregeling voor kinderen is niet altijd voldoende om ook daadwerkelijk gebruik te maken van deze regeling. Door hier rekening mee te houden bij de beleidsvorming kan de zelfredzaamheid van de inwoner vergroot worden en hierdoor ook het gebruik van minimaregelingen. Dit beeld komt naar voren in het onderzoek 'Weten is nog geen doen' van de Wetenschappelijke Raad voor regeringsbeleid (WRR). De aanbevelingen van de WRR worden bij de uitwerking betrokken.

c) *De minimaregelingen dragen eraan bij dat kinderen uit gezinnen met een laag besteedbaar inkomen op sociaal en/of cultureel gebied mee kunnen doen in de maatschappij.*
Uit onderzoek van het Nederlands Jeugd Instituut (2015), 'Opvoeden en opgroeien in armoede' is gebleken dat het niet kunnen meedoen vaak een gevoel van onzekerheid en uitsluiting geeft. Ook op de verdere ontwikkeling van het kind kan dit gevolgen hebben. De kans op achterstand en ongelijkheid ten opzichte van kinderen die in niet in armoede opgroeien wordt vergroot.

d) *De minimaregelingen vergroten de armoedeval niet*
In recent onderzoek van de Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid, 'De val van de middenklasse? Het stabiele en kwetsbare midden', wordt in beeld gebracht dat juist de groep boven het minimum de laatste jaren een groter gevoel van onzekerheid ervaart. Enerzijds door de flexibilisering van de arbeidsmarkt en de waardevermindering van een diploma. Anderzijds door de terugtrekkende overheid. Hierdoor krijgt deze groep het gevoel dat de verzorgingsstaat er alleen is voor de lagere klasse en niet voor hen. Door bij de uitwerking voor de besteding rekening te houden met de armoedeval wordt ook recht gedaan aan deze groep. Werk moet immers lonen.

e) *Regeling waar mogelijk "in natura"*
De regelingen voor kinderen worden waar mogelijk 'in natura' verstrekt. Dit draagt eraan bij dat de middelen daadwerkelijk voor de kinderen worden ingezet.

Kanttekeningen

1. De adviezen die gegeven zijn door jongeren worden getoetst aan inhoudelijke en financiële haalbaarheid.
2. De producten en/of activiteiten moeten passen binnen de geformuleerde uitgangspunten en het beschikbare budget.

Financiën

In de algemene uitkering zijn in de vorm van een decentralisatie uitkering middelen beschikbaar gesteld om er voor te zorgen dat ook kinderen uit gezinnen met een laag inkomen kansrijk kunnen opgroeien. Voor Aalsmeer betreft dit € 91.000 per jaar. Deze middelen zijn niet geoormerkt.

In het raadsbesluit van 20 april 2017 is een deel van dit budget structureel beschikbaar gesteld voor het behalen van zwemdiploma A voor kinderen die opgroeien in een gezin met laag inkomen. Dit betreft een bedrag van € 50.000. Ook is in dit raadsbesluit opgenomen dat het restant van de beschikbaar gestelde middelen gereserveerd blijft voor verdere besluitvorming.

Met dit voorstel wordt gevraagd het restant van de middelen van € 41.000 om te zetten naar programma 1, sociaal domein.

---

[1] Mobility mentoring ®, Nadja Jungmann en Peter Wesdorp, Den Haag januari 2017

De totale kosten aan producten/activiteiten inclusief uitvoeringskosten moeten binnen het beschikbare budget van € 41.000 blijven.

De uitvoeringskosten worden voor het 2018 geschat op € 20.000. Structureel vanaf het jaar 2019 worden de uitvoeringskosten geschat op € 10.000. Dit betekent een structurele ophoging van de dienstverleningsbijdrage.

Communicatie

Wanneer jongerenprojecten van start gaan of nieuwe minimaregelingen ontwikkeld zijn worden inwoners en andere belanghebbenden geïnformeerd middels krant, website enz.

Procedure

Na besluitvorming over dit raadsvoorstel worden de adviezen van de jongeren uitgewerkt en geïmplementeerd.

Over de definitieve inhoudelijke uitwerking voor Rijksmiddelen 2018 en verder wordt de gemeenteraad middels een raadsbrief geïnformeerd.

Bijlagen

aanbevelingen project Speaking minds

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het restant bedrag Rijksmiddelen (Klijnsmagelden) van € 41.000 in te zetten voor jonge renprojecten conform de aanbevelingen van Speaking Minds in 2018 voor uitwerking en in 2019 en volgende jaren voor uitvoering van projecten;
2. Programma 1 'Sociaal domein' voor 2018 en volgende jaren verhogen met € 41.000 en 'algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien' verlagen met € 41.000.
3. Structurele wijziging verwerken in de lentenota 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Adviesraad
Sociaal Domein
Aalsmeer

Secretariaat: Drs. G.L. Droppert, Locatellihof 9, 1431 ZP Aalsmeer

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Aalsmeer
Raadhuisplein
te Aalsmeer

BETREFT: Advies m.b.t. Raadsvoorstel Besteding restant Klijnsmagelden

Aalsmeer, 22 mei 2018.

Geacht College,

Op woensdag 16 mei jl hebben Jantien Beukema en Bart Zonnenberg namens de gemeente Aalsmeer de Adviesraad Sociaal Domein meegenomen in Bestedingsvoorstel restant Klijnsmagelden voor kinderen die opgroeien in armoede.

De Adviesraad constateert met instemming dat getracht is aansluiting te vinden bij de leefwereld van de kinderen die voor deze minimaregeling in aanmerking komen d.m.v. het traject "Speaking Minds". Hoewel er uit dit traject geen concrete maatregelen werden opgehaald staat de Adviesraad wel achter de aanbevelingen die worden gedaan. In zijn algemeenheid zijn deze samen te vatten met de noemer "verbeter de communicatie met de doelgroep en gebruik daar instrumenten voor die dicht bij hun belevingswereld staan". Dit sluit aan bij een eerder advies van de Adviesraad Sociaal Domein waarin wij de voorzichtige conclusie trokken dat er in Aalsmeer al heel veel geregeld is voor kinderen die in armoede opgroeien. Denk aan het Jeugdsport- en Cultuurfonds, de minimaregelingen zoals computerregeling voor schoolgaande kinderen, tegemoetkoming ouderbijdrage en schoolactiviteiten etc. Probleem is echter hoe bereik je de doelgroep zodat deze voorzieningen ook daadwerkelijk gebruikt worden. Vindplaats van de doelgroep kan inderdaad de buurthuizen zijn als Place2Be en De Keet. Door hier bijlesactiviteiten te faciliteren kan het zicht op de behoeften toenemen en beoordeeld worden bestaande regelingenaanpassing behoeven om de toegankelijkheid te verhogen.

De Adviesraad stemt dan ook in met het voorstel en dankt Jantine Beukema voor de toelichting en de tijd die zij daarvoor uit heeft willen trekken. De Adviesraad wordt graag op de hoogte gehouden van de verdere ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

Jaap Overbeek, voorzitter Guus Droppert, secretaris

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	84
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	16
Omschrijving	Vaststelling bestemmingsplan Green Park Aalsmeer - deelgebied 6

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

1.in te stemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijze over het ontwerp van het bestemmingsplan “Green Park Aalsmeer - deelgebied 6”, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;

2.voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05P-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;

3.te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;

4.op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. Z-2018/013902
Datum B&W-besluit 29 mei 2018

Voor de vergadering van beraad/raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J. Koch
4147
j.koch@amstelveen.nl

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Green Park Aalsmeer - deelgebied 6

Gevraagd besluit

1. instemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijze over het ontwerp van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer - deelgebied 6", overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05P-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vaststellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;
4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vaststellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het bestemmingsplan heeft als doel om de gronden van deelgebied 6 van Green Park Aalsmeer te voorzien van een planologische regeling die uitvoering geeft aan de structuurvisie "Green Park Aalsmeer 2016, inclusief Royal FloraHolland".

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft op grond van artikel 3.8, lid 1 Wro voor zienswijzen ter inzage gelegen. De ontvangen zienswijze is samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording. De beoordeling van de zienswijze geeft aanleiding om het plan op een enkel onderdeel te wijzigen.

Wij adviseren uw raad om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de betreffende Staat van Wijzigingen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 7: Wonen en ruimtelijke indeling.

Aanleiding

Met het oog op de voorgenomen gebiedsontwikkeling van Green Park Aalsmeer (GPA) heeft uw raad in 2011 verschillende bestemmingsplannen vastgesteld. Deze plannen hebben betrekking op de gronden van de Middenweg en de deelgebieden 3, 5, 7, 9 en 10. Deze deelgebieden liepen voorop

in de gefaseerde ontwikkeling van GPA. De structuurvisie Green Park Aalsmeer (2011) vormde de leidraad voor de inrichting en vormgeving van deze bestemmingsplannen.

Onder invloed van ontwikkelingen in de sierteeltsector en veranderende marktomstandigheden heeft de raad op 7 juli 2016 de structuurvisie Green Park Aalsmeer (2011) op een aantal beleidsmatige onderdelen herzien. In dat kader is de ruimtereservering voor sierteeltgebonden bedrijven losgelaten ten gunste van onder meer logistieke bedrijvigheid en nieuwe groeisectoren zoals "Food" en "Home, Gift & Garden".

Het voorliggende bestemmingsplan geeft uitvoering aan de geactualiseerde structuurvisie "Green Park Aalsmeer 2016, inclusief Royal FloraHolland" en het specifieke ruimtelijke beleid dat daarin is geformuleerd voor deelgebied 6. De gronden van deelgebied 6 zijn globaal gelegen tussen het woonlint van de Hornweg en de Middenweg, ten westen van de N201. Tot het plangebied behoort ook een karrenterrein van de bloemenveiling (locatie Noord van Royal FloraHolland), het bestaande bedrijventerrein Molenvliet en het terrein van de voormalige afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI).

Het plangebied wordt doorsneden door een wegvak van de toekomstige Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV). De gronden van dit deeltracé zijn buiten het plangebied gelaten en zullen worden opgenomen in het bestemmingsplan "FloraHolland Centrum, Oost en OLV".

Ter plaatse van het plangebied vigeert thans de beheersverordening Green Park Aalsmeer 2017, zoals vastgesteld door uw raad op 7 december 2017. De beheersverordening is sterk conserverend van karakter en maakt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. De verordening heeft voornamelijk als doel het geldende planregime actueel te houden in afwachting van een nieuw bestemmingsplan.

Argumenten

De gronden van deelgebied 6 zullen in de periode van 2018 tot 2024 tot ontwikkeling worden gebracht. Het gebied zal overwegend worden ingericht met grote bedrijfskavels. Deze bedrijfskavels kunnen alle aangesloten worden op de Middenweg en de Ongestoorde Logistieke Verbinding, waardoor grootschalige logistieke bedrijven een passende plek binnen Green Park Aalsmeer kan worden aangeboden.

De projectie van het Luchthavenindelingsbesluit (zone 3) op een belangrijk deel van het plangebied leidt echter tot een drastische beperking van het toegestane aantal werknemers per hectare. De mogelijkheid om grote bedrijfskavels aan te bieden voor de logistieke sector, maakt dat in de praktijk aan de voorwaarde van arbeidsextensieve bedrijvigheid kan worden voldaan.

Mede met het oog op de genoemde planologische beperking zal daarnaast een deel van het plangebied worden ingericht als perifere parkeervoorziening voor de luchthaven Schiphol, conform het beleid van de geldende structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016.

Het oostelijk deel van deelgebied 6 is gelegen buiten zone 3 van het Luchthavenindelingbesluit. De hier gelegen grondstroken langs de N201 en de Middenweg zijn in de geldende structuurvisie aangemerkt als zichtlocatie en tevens als zoekgebied voor kantoren. Met het oog hierop voorziet het voorliggende bestemmingsplan ter plaatse in de mogelijkheid van kleinschalige gebouwen voor zelfstandige kantoren. Voldoende ruimte voor parkeren en een groene inpassing zijn hierbij belangrijke randvoorwaarden.

Inspraak en bestuurlijk overleg
Op 9 augustus 2017 is het concept van het bestemmingsplan voorgelegd aan de overleginstanties, als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. In het kader van dat overleg hebben alleen de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland een inhoudelijke reactie gegeven. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar paragraaf 5.1 van de plantoelichting.

De ruimtelijke keuzes voor deelgebied 6 zijn gemaakt in het kader van de structuurvisie "Green Park Aalsmeer 2016, inclusief Royal FloraHolland", zoals vastgesteld door uw raad op 7 juli 2016. Omdat de beleidsvorming van deze structuurvisie reeds onderwerp van inspraak is geweest, is ervoor gekozen om inspraak over het bestemmingsplan achterwege te laten. Op 26 maart 2018 heeft overigens wel een informatiebijeenkomst plaatsgevonden, waarbij een toelichting is gegeven op het plan, de verdere procedure en de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen.

Ontwerpbestemmingsplan
Het bestemmingsplan heeft in de periode van 23 maart 2018 tot en met 3 mei 2018 in ontwerp ter inzage gelegen. In dat verband is één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording. De beoordeling van de zienswijze geeft aanleiding om het plan op een enkel onderdeel te wijzigen. De wijziging heeft betrekking op de bestemming van de bestaande woning aan de Hornweg 123. Voorts stellen wij ook een aantal ondergeschikte ambtelijke wijzigingen voor. Voor een volledige beschrijving van de wijzigingen verwijzen wij naar de derde kolom van de Nota en bijbehorende de Staat van Wijzigingen.

Financiën

Het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer - deelgebied 6 maakt bouwplannen mogelijk die behoren tot de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven. Omdat het kostenverhaal in dit geval anderszins is verzekerd, geldt een exploitatieplan niet als voorwaarde voor de vaststelling van het bestemmingsplan. De voorbereiding van een exploitatieplan kan daardoor achterwege blijven.

Communicatie

Na besluitvorming door de raad zal het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant en de Nieuwe Meerbode. Het digitale bestemmingsplan wordt raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening van RO-Online.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan staat op grond van artikel 8.2, lid 1, sub a. en h. van de Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Gedurende de beroepstermijn kunnen belanghebbenden beroep instellen, indien zij:

- tijdig hun zienswijzen over het ontwerp kenbaar hebben gemaakt bij de gemeenteraad;
- redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij de raad naar voren hebben gebracht.

Tevens kunnen belanghebbenden, ook als zij niet eerder een zienswijze naar voren hebben gebracht, beroep instellen tegen de bij vaststelling aangebrachte wijzigingen.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

- Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer, deelgebied 6 (gewijzigde versie);
- Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
- Afschrift van de zienswijze.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raad

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Overwegende dat:

het voorontwerpbestemmingsplan "Green Park Aalsmeer - deelgebied 6" op 9 augustus 2017 is toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, als voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

de uitkomst van het bestuurlijk overleg is beschreven en verwerkt in het in voorbereiding zijnde plan;

het ontwerp van het bestemmingsplan, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05P-OW01, op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 23 maart 2018 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld, en tevens in analoge vorm ter inzage is gelegd;

van deze terinzagelegging op de voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;

er over het ontwerp van het bestemmingsplan één zienswijze naar voren is gebracht;

de zienswijze is samengevat en beoordeeld in de Nota van Beantwoording, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit;

de ingebrachte zienswijze aanleiding geeft tot een wijziging van het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen;

de wijziging van het bestemmingsplan is opgenomen in de betreffende Staat van Wijzigingen, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit;

in de voorbereiding van het bestemmingsplan een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd (WillieFikken, 24 november 2017);

de resultaten van de m.e.r.-beoordeling uitwijzen dat de voorgenomen activiteit niet tot belangrijke milieugevolgen zal leiden, als gevolg waarvan een milieueffectrapport, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer, achterwege kan blijven;

het college van burgemeester en wethouders hierover op 20 maart 2018 een besluit heeft genomen (D-2018/075841), als voorgeschreven in artikel 7.19 van de Wet milieubeheer;

het besluit om geen milieueffectrapport op te stellen op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt en tezamen met het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen;

het bestemmingsplan bouwwerken mogelijk maakt die voorkomen in de categorieën van gevallen waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven;

voor deze bouwwerken het wettelijk kostenverhaal (anderszins) is verzekerd;

derhalve op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening kan worden afgezien van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen.

Gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Gewijzigd

Besluit

1. in de planregels Green Park Aalsmeer – deelgebied 6, artikel 19.2 Wijzigingsregels AWZ, aangegeven bouwhoogte (art. 19-2.b) van 15.00 meter te wijzigen in een bouwhoogte van max. 12.00 meter, aansluitend bij de bestaande bebouwing;
2. in te stemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijze over het ontwerp van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer - deelgebied 6", overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
3. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05P-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;
5. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

drs. O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijze en beantwoording van zienswijze op het

Bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer – deelgebied 6'

Aalsmeer, 17 mei 2018

Z-zaaknummer

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer – deelgebied 6' heeft van 23 maart 2018 tot en met 3 mei 2018 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is één ontvankelijke zienswijze ingekomen.

Wijze van beantwoording

Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop. De indiener (hierna reclamant), ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

Samenvatting ingediende zienswijze	Beantwoording zienswijze per punt	Plan-aanpassing
Reclamant, bij brief van 28 maart 2018		
1. De reclamant constateert dat de woning Hornweg 123 volledig in een groene strook is gepositioneerd en vraag zich af wat dit betekent.	In het ontwerpbestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer - deelgebied 6' is ter plaatse van het perceel van de woning Hornweg 123 uitgegaan van het voorheen geldende bestemmingsplan '1e Herziening N201-zone'. In dat bestemmingsplan is het perceel bestemd als 'Verkeersdoeleinden (N201)'. Binnen deze bestemming mogen de gronden worden gebruikt voor verkeer (N201) en bijbehorende voorzieningen als bermen, taluds en watergangen. Het gebruik als woning met bijbehorend erf is daarbij niet toegestaan. Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan voor deelgebied 6 is abusievelijk voorbij gegaan aan het feit dat de woning Hornweg 123 gehandhaafd is. Naar aanleiding van de zienswijze wordt het bestemmingsplan aangepast. Er wordt daarbij uitgegaan van een woonbestemming zoals deze ook elders langs de Hornweg is toegepast ('Wonen – Lintbebouwing').	Ja, het perceel Hornweg 123 zal worden bestemd als 'Wonen – Lintbebouwing'

Staat van Wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer – deelgebied 6'

Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer – deelgebied 6' heeft gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen van 23 maart 2018 tot en met 3 mei 2018. Tijdens deze termijn is één ontvankelijke zienswijze ingekomen. Deze zienswijze zijn weergegeven en voorzien van een antwoord in de Nota van Beantwoording.

Als gevolg van de zienswijze wordt voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. In de voorliggende Staat van Wijzigingen wordt ingegaan op de voorgestelde wijzigingen (zie onder A). Daarnaast heeft het proces van planvorming geleid tot een aantal ambtshalve aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan. De ambtshalve wijzigingen worden ook weergegeven (zie onder B) en, indien nodig, toegelicht.

A. Voorstel wijzigingen naar aanleiding van zienswijze

Planverbeelding

1. Het perceel Hornweg 123 wordt bestemd als 'Wonen – Lintbebouwing'. De woning op het perceel wordt voorzien van een bouwvlak waarbij de voorste bouwgrens van het bouwvlak wordt voorzien van een figuur 'gevellijn'. Het bouwvlak en de figuur 'gevellijn' worden afgestemd op de bestemmingswijze van de naastgelegen woonpercelen (Hornweg 125 en verder).

Regels

1. Hoofdstuk 1 wordt in verband met de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing' (zie hierna) uitgebreid met een begripsbepaling voor 'voorgevel': 'de naar de weg gekeerd zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel;'
2. Hoofdstuk 2 wordt uitgebreid met de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing'. Deze bestemming wordt gebaseerd op artikel 11 van het ontwerpbestemmingsplan 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV'.

B. Voorstel ambtshalve wijzigingen

Regels

1. Artikelen 3.2.3 en 6.2.3 worden uitgebreid door de toevoeging van een sub dat als volgt luidt: 'de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en lichtmasten mag niet meer dan 10 meter bedragen'.

   In het ontwerpbestemmingsplan zijn verlichtingsarmaturen en lichtmasten abusievelijk toegestaan tot een bouwhoogte van 2 meter. Een dergelijke bouwhoogte is niet voldoende.

2. Artikel 5.2.3 onder b wordt aangepast doordat de zinsnede 'in openbaar gebied' wordt geschrapt. Het sub luidt dan als volgt: 'de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en lichtmasten mag niet meer dan 10 meter bedragen'.

   In het ontwerpbestemmingsplan zijn verlichtingsarmaturen en lichtmasten tot 10 meter abusievelijk alleen toegestaan in openbaar gebied. Het is echter ook wenselijk om dergelijke bouwwerken op de te ontwikkelen bedrijfspercelen te kunnen realiseren.

Toelichting

1. Paragraaf 3.3.2 is geactualiseerd vanwege de recente wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

2. De (beperkte) verantwoordingsparagraaf wordt opgenomen in de bijlagen van de toelichting.

3. De toelichting wordt geactualiseerd conform het te nemen raadsbesluit.

Gemeente Aalsmeer

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-BE Bedrijf - Bestaand
- B-ON Bedrijf - Ontwikkeling
- B-OT Bedrijf - Opslagterrein
- BT Bedrijventerrein
- GD Gemengd
- G Groen
- V-1 Verkeer - 1
- V-2 Verkeer - 2
- WA Water
- W-LB Wonen - Lintbebouwing

Dubbelbestemmingen

- WS-WK Waterstaat - Waterkering

Functieaanduidingen

- (bs≤2) bedrijf tot en met categorie 2
- (bs≤3.1) bedrijf tot en met categorie 3.1
- (dh) detailhandel
- (k) kantoor
- (sb-ot) specifieke vorm van bedrijf - opslagterrein
- (sbt-mw) specifieke vorm van bedrijventerrein - mantelzorgwoning
- (sv-vi) specifieke vorm van verkeer - viaduct
- (spc) sportcentrum
- (v) verkeer

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [sba-aa] specifieke bouwaanduiding - afwijkende afstand

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)

Figuren

- gevellijn
- relatie

Verklaring

- topografische gegevens en bestaande ondergrond

0 25 75m

Planinformatie

Datum	Planstatus
4 augustus 2017	Voorontwerp
12 maart 2018	Ontwerp
5 juli 2018	Vastgesteld
	Voorlopige voorziening Raad van State
	Beroep Raad van State

Informatie bij	Gemeente Aalsmeer
Gemaakt door	Van Rooijen & Partners Bureau voor planologie en planvorming Prinsengracht 770 1016 HA AMSTERDAM T: 020 - 6 24 24 24 F: 020 - 6 24 24 25 W: vanrooijenpartners.nl E: info@vanrooijenpartners.nl
Schaal	1 : 1000/ A0
Plancode	NL.IMRO.0358.05P-VG01

Bestemmingsplan Green Park Alsmeer, deelgebied 6 - plandeel A1

Gemeente Aalsmeer

Plangebied

Plangebiedgrens

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie 50dB (A)

luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels

luchtvaartverkeerzone - beperkingen bebouwing 3

luchtvaartverkeerzone - beperkingen bebouwing 4

luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen

vrijwaringszone - molenbiotoop

1 wetgevingzone - wijzigingsgebied 1

2 wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

Verklaring

topografische gegevens en bestaande ondergrond

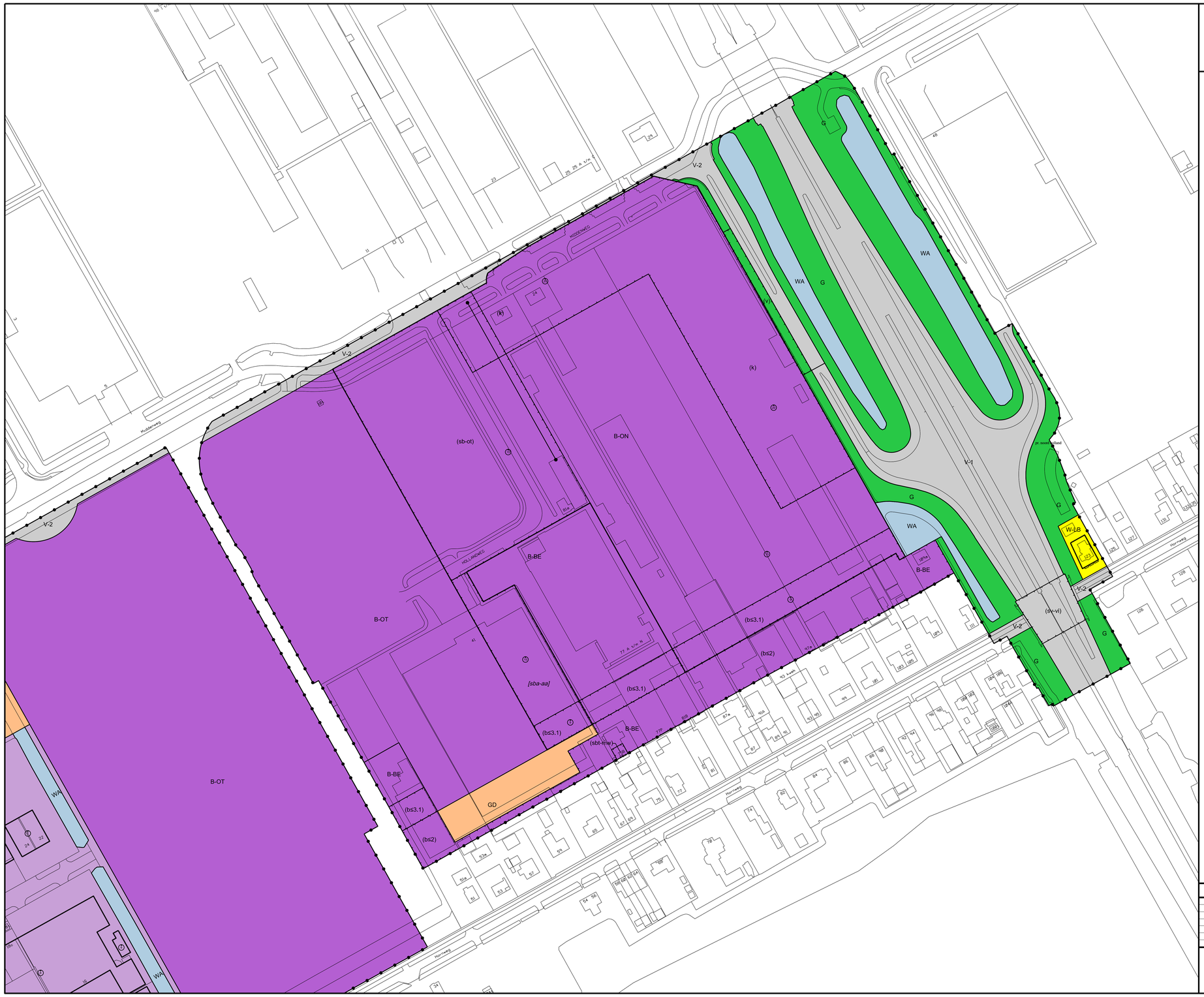
0 25 75m

Planinformatie

Datum	Planstatus
4 augustus 2017	Voorontwerp
12 maart 2018	Ontwerp
5 juli 2018	Vastgesteld
	Voorlopige voorziening Raad van State
	Beroep Raad van State

Informatie bij	Gemeente Aalsmeer
Gemaakt door	Van Rijezen & Partners Bureau voor planologie en planontwikkeling FREDERIKSPLEIN 1 1017 XK AMSTERDAM T. (020) 625 72 25 F. (020) 620 82 76 E. info@vanrijezenpartners.nl
Schaal	1 : 1000/ A0
Plancode	NL.IMRO.0358.05P-VG01

Bestemmingsplan Green Park Alsmeer, deelgebied 6 - plandeel A2



Gemeente Aalsmeer

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-BE — Bedrijf - Bestaand
- B-ON — Bedrijf - Ontwikkeling
- B-OT — Bedrijf - Opslagterrein
- BT — Bedrijventerrein
- GD — Gemengd
- G — Groen
- V-1 — Verkeer - 1
- V-2 — Verkeer - 2
- WA — Water
- W-LB — Wonen - Lintbebouwing

Dubbelbestemmingen

- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Functieaanduidingen

- (bs2) — bedrijf tot en met categorie 2
- (bs3.1) — bedrijf tot en met categorie 3.1
- (dh) — detailhandel
- (k) — kantoor
- (sb-ot) — specifieke vorm van bedrijf - opslagterrein
- (sbt-mw) — specifieke vorm van bedrijventerrein - mantelzorgwoning
- (sv-vi) — specifieke vorm van verkeer - viaduct
- (spc) — sportcentrum
- (v) — verkeer

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [sba-aa] — specifieke bouwaanduiding - afwijkende afstand

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)

Figuren

- gevellijn
- relatie

Verklaring

- topografische gegevens en bestaande ondergrond

0 25 75m

Planinformatie

Datum	Planstatus
4 augustus 2017	Voorontwerp
12 maart 2018	Ontwerp
5 juli 2018	Vastgesteld
	Voorlopige voorziening Raad van State
	Beroep Raad van State

Informatie bij	Gemeente Aalsmeer
Gemaakt door	Van Rhozen & Partners Stadsontwikkeling en Architectuur Prinsenhoflaan 7, 2597 AK Den Haag T. (070) - 420 70 25 F. (070) - 420 63 76 W. vanrhozenenpartners.nl E. info@vanrhozenenpartners.nl
Schaal	1 : 1000/ A0
Plancode	NLIMRO.0358.05P-VG01

Bestemmingsplan Green Park Alsmeer, deelgebied 6 - plandeel B1

Gemeente Aalsmeer

Plangebied

Plangebiedgrens

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie 50dB (A)

luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels

luchtvaartverkeerzone - beperkingen bebouwing 3

luchtvaartverkeerzone - beperkingen bebouwing 4

luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen

vrijwaringszone - molenbiotoop

1 wetgevingzone - wijzigingsgebied 1

2 wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

Verklaring

topografische gegevens en bestaande ondergrond

0 25 75m

Planinformatie

Datum	Planstatus
4 augustus 2017	Voorontwerp
12 maart 2018	Ontwerp
5 juli 2018	Vastgesteld
	Voorlopige voorziening Raad van State
	Beroep Raad van State

Informatie bij	Gemeente Aalsmeer
Gemaakt door	Van Reuzen & Partners Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting Rijnkade 37 a/b 3511 GB Utrecht T. (030) – 635 70 25 E. info@vanreuzenpartners.nl
Schaal	1 : 1000/ A0
Plancode	NLIMRO.0358.05P-VG01

Bestemmingsplan Green Park Alsmeer, deelgebied 6 - plandeel B2

Green Park Aalsmeer - deelgebied 6

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	11
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**12**
Artikel 3	Bedrijf - Bestaand	12
Artikel 4	Bedrijf - Opslagterrein	16
Artikel 5	Bedrijf - Ontwikkeling	18
Artikel 6	Bedrijventerrein	22
Artikel 7	Gemengd	25
Artikel 8	Groen	26
Artikel 9	Verkeer - 1	27
Artikel 10	Verkeer - 2	28
Artikel 11	Water	29
Artikel 12	Wonen - Lintbebouwing	30
Artikel 13	Waterstaat - Waterkering	34
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**35**
Artikel 14	Anti-dubbeltelregel	35
Artikel 15	Algemene bouwregels	36
Artikel 16	Algemene gebruiksregels	38
Artikel 17	Algemene aanduidingsregels	40
Artikel 18	Algemene afwijkingsregels	42
Artikel 19	Algemene wijzigingsregels	43
Artikel 20	Algemene procedureregels	45
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**46**
Artikel 21	Overgangsrecht	46
Artikel 22	Slotregel	47

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer - deelgebied 6' met identificatienummer NL.IMRO.0358.05P-VG01 van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aan-huis-gebonden bedrijf:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten en ambachtelijke bedrijvigheid geheel of overwegend door middel van handwerk, waarbij de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten zodanig is dat deze activiteiten in of bij een woning kunnen worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie, en de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving. Detailhandel wordt niet gerekend tot een aan-huis-gebonden bedrijf, behoudens een internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid;

1.4 aan-huis-gebonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is. Hieronder wordt niet begrepen de uitoefening van detailhandel en prostitutie;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 afhankelijke woonruimte:

een bijgebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg is gehuisvest;

1.8 automatenhal:

iedere besloten ruimte waar meer dan twee speelautomaten of andere mechanische toestellen in de zin van artikel 30 van de Wet op de Kansspelen zijn opgesteld ten behoeve van het publiek;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:

een in een aanduiding of in de regels aangegeven percentage dat de grootte aangeeft van het deel van een bestemmingsvlak, of in voorkomende gevallen van een bouwvlak of een bouwperceel dat ten hoogste mag worden bebouwd met bouwwerken;

1.11 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten;

1.12 bedrijfsvaartuig:

een vaartuig, daaronder begrepen een object te water, niet-zijnde een zee- of binnenschip, hoofdzakelijk gebruikt als of bestemd voor de uitoefening van enig bedrijf of beroep dan wel voor de uitoefening van sociaal-culturele activiteiten;

1.13 beperkt kwetsbaar object:

object als bedoeld in artikel 1.1.1 onder d van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.14 bestaand:

gebruik of bebouwing dat op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan als zodanig rechtmatig aanwezig was;

1.15 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of een ander bouwwerk, met een dak;

1.18 bijzondere bouwlaag:

kelder en souterrain;

1.19 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.20 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.21 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd, bijzondere bouwlagen niet inbegrepen;

1.22 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.23 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.24 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.25 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.26 boveninsteek watergang:

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang;

1.27 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ter verkoop), het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor verbruik, gebruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit en niet zijnde productiegebonden detailhandel;

1.28 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen;

1.29 drijvende woning:

een drijvend bouwwerk te water, dat niet is bestemd of ingericht om te varen, voorzien van een (betonnen) casco met daarop een opbouw die qua verschijningsvorm in grote mate overeenstemt met een 'traditionele woning' op de wal, dat wordt gebruikt als of is bestemd voor (al dan niet permanent) woonverblijf;

1.30 erf:

een al dan niet bebouwd perceel of een gedeelte daarvan dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.31 erfafscheiding:

de scheiding tussen twee onroerende zaken die niet aan dezelfde eigenaar behoren, niet door dezelfde gebruikers worden benut, dan wel louter kadastraal gescheiden zijn;

1.32 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.33 geluidsgevoelig gebouw:

gebouw als bedoeld in artikel 1.1.1 onder b van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.34 geluidsgevoelige objecten:

geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.35 gevel:

een bouwkundige constructie die een ruimte in een gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen een dak;

1.36 groenvoorzieningen:

groenschermen van opgaande beplanting, bermbeplantingen en andere beplantingen voor openbaar of particulier gebruik welke beplantingen in planologisch opzicht een ruimtelijk structurerend effect hebben;

1.37 hoofdgebouw:

een gebouw dat door aard, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk is aan te merken;

1.38 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, waarbij de volgende categorieën van horeca worden onderscheiden:

a. hotel: een horecabedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van nachtverblijf (boeking per nacht) waar maaltijden, kleine etenswaren en dranken kunnen worden verstrekt aan gasten en passanten;
b. kamerverhuurbedrijf: een specifieke vorm van hotel, gericht op het verstrekken van nachtverblijf voor een verblijfsperiode van minimaal een week en maximaal zes maanden, aan personen die elders hun hoofdverblijf behouden;
c. restaurant: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse en waar het verstrekken van dranken (daaraan) ondergeschikt is;
d. dagzaak: een horecabedrijf, dat vergelijkbare openingstijden heeft als omliggende detailhandelvestigingen, althans geen latere sluitingstijd heeft dan 22.00 uur, zoals een dagcafé, lunchroom, koffieshop en ijssalon;
e. cafetaria: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van kleine eetwaren, niet zijnde maaltijden, waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt;
f. cafés, bars, avond- en nachtgelegenheid: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en het gelegenheid bieden voor dansen en waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt, zoals een discotheek of nachtclub;
g. zaalaccommodatie: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en waar het verstrekken van voedsel en dranken en het (laten) organiseren van feesten en partijen (daaraan) ondergeschikt is;

1.39 internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid:

een internetwinkel, met de daarbij behorende opslag en logistiek, waarmee de klant op geen enkele manier fysiek in contact staat. Alle klantcontacten en transacties verlopen digitaal en verzending van goederen gebeurd uitsluitend per post;

1.40 kantoor:

een gebouw, of een deel daarvan, dat wordt gebruikt voor de bedrijfsmatige verlening van diensten op administratief, financieel, ontwerptechnisch, juridisch of andere daarmee gelijk te stellen gebied. Bij een bedrijfsgebonden kantoor staat de dienstverlening ten dienste van, en is verbonden aan, de uitoefening van bedrijfsactiviteiten (niet-zelfstandig kantoor). Bij een zelfstandig kantoor is dat niet het geval;

1.41 kelder:

een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 0,5 meter boven het gemiddeld aangrenzend straatpeil is gelegen;

1.42 kunstwerk:

een civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen, waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.43 kwetsbaar object:

object als bedoeld in artikel 1.1.1 onder c van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.44 ligplaats:

de ruimte welke door een woonschip en/of bedrijfsvaartuig, al dan niet met tussentijdse onderbrekingen, kan worden ingenomen;

1.45 logistiek bedrijf:

een bedrijf waar de volgende activiteiten plaatsvinden:

a. het distribueren van producten, niet zijnde sierteelproducten of aan sierteelt verwante producten;
b. het transporteren van producten, niet zijnde sierteelproducten of aan sierteelt verwante producten;

1.46 maatschappelijke dienstverlening:

het verlenen van diensten op het gebied van gezondheidszorg, sociaal-cultureel, welzijn, woonzorg, kinderopvang, onderwijs en educatie, sport, religie, overheid en vergelijkbare gebieden, waaronder mede ondergeschikte nevenfuncties ten behoeve van de diensten worden begrepen;

1.47 maatvoeringsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde maximum bouwhoogte en goothoogte en/of bebouwingspercentage;

1.48 mantelzorg:

het verlenen van zorg, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven, aan een hulpbehoevende door één of meerdere leden van diens directe omgeving, waarbij de zorgverlening direct voortvloeit uit de sociale relatie;

1.49 mantelzorgwoning:

bewoning van een (deel van een) gebouw waarbij de bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;

1.50 marktplaats voor sierteelt:

de aan de Legmeerdijk te Aalsmeer gevestigde marktplaats voor sierteelt en aan sierteelt verwante producten;

1.51 niet-zelfstandig kantoor:

een onderdeel van een bedrijf, dat andere bedrijfsactiviteiten als inkomstenbron heeft en waarvoor het kantoor uitsluitend een ondersteunende functie heeft;

1.52 nutsvoorzieningen:

voorzieningen, al dan niet als bouwwerk of meerdere bij elkaar behorende bouwwerken, ten behoeve van data en telecommunicatie en de water-, gas- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in elk geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.53 ondergronds bouwen

bouwen beneden peil;

1.54 ondergronds bouwwerk, geen gebouw zijnde:

een (gedeelte van een) bouwwerk, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil;

1.55 ondergrondse gebouwen of ruimten:

een (gedeelte van een) gebouw of ruimte, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil, verticaal gemeten strak langs de omtrek van het gebouw;

1.56 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.57 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.58 passagiersvaartuig:

een bedrijfsvaartuig, hoofdzakelijk gebruikt voor of bestemd tot het vervoer van personen dan wel om beschikbaar te worden gesteld aan een of meer personen ten behoeve van varende recreatie.

1.59 peil:

- voor gebouwen waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen en andere bouwwerken in het talud van de dijk: de hoogte van het afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk toegekeerde zijde van het bouwwerk;
- in overige gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.60 pleziervaartuig:

een vaartuig, hoofdzakelijk gebruikt en bestemd voor niet-bedrijfsmatige varende recreatie;

1.61 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, bewerkt en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.62 prostitutiebedrijf:

een bedrijf waar prostitutie het hoofdbestanddeel van de activiteiten vormt;

1.63 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval begrepen een prostitutiebedrijf, erotische massagesalon, seksbioscoop, -theater, -winkel, -automaat, -club of parenclub;

1.64 souterrain:

een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer onder het gemiddelde aangrenzende straatpeil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 2,0 meter boven het gemiddeld aangrenzend straatpeil is gelegen;

1.65 stationerend vaartuig:

a. een vaartuig, daaronder begrepen een object dat afgemeerd is te water en niet tot enig andere categorie behoort;
b. een schip, vaartuig of casco in aanbouw tot woonschip, pleziervaartuig, bedrijfsvaartuig, passagiersvaartuig of stationerend vaartuig als onder a bedoeld;

1.66 voorgevel:

de naar de weg gekeerd zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel;

1.67 voorgevelrooilijn:

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing;

1.68 woning:

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

1.69 woonark:

een drijvend bouwwerk te water, dat in het algemeen niet is bestemd of ingericht om te varen. Een woonark is doorgaans voorzien van een betonnen (of metalen) casco, met een vierkante of rechthoekige opbouw. Het casco kan ook bestaan uit een van origine varend schip, waaronder begrepen een dekschuit of ponton, met daarop een gehele of gedeeltelijke opbouw, dat wordt gebruikt als of is bestemd voor (al dan niet permanent) woonverblijf. Een drijvende woning wordt eveneens aangemerkt als woonark;

1.70 woonboot:

een drijvend of varend bouwwerk te water, dat herkenbaar is als schip (bijvoorbeeld door de romp, de opbouw of de aanwezigheid van originele onderdelen als een stuurhut, roer of mast) dat wordt gebruikt als of is bestemd voor (al dan niet permanent) woonverblijf;

1.71 woonschip:

een woonboot, woonark en/of drijvende woning, hieronder begrepen een woonboot, woonark en/of drijvende woning in aanbouw, als ook overblijfselen van een woonboot, woonark en/of drijvende woning;

1.72 zijdelingse bouwperceelgrens:

de gezamenlijke bouwperceelgrens van twee of meer aan elkaar grenzende bouwpercelen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand:

Bij het meten worden afstanden gemeten daar waar deze afstanden het kleinst zijn.

2.2 bebouwingspercentage:

De som van de bebouwde oppervlakten binnen een bestemmingsvlak, of in voorkomende gevallen binnen een bouwvlak of een bouwperceel, gedeeld door éénhonderdste van de oppervlakte van het bestemmingsvlak of in voorkomende gevallen binnen dat bouwvlak of dat bouwperceel.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 bruto vloeroppervlak:

De som van het product van de afstand tussen de gevelvlakken en de afstand hart op hart van de bouwmuren per bouwlaag, waarbij balkons, loggia's, erkers en galerijen niet worden meegeteld bij het bepalen van het bruto vloeroppervlak.

2.5 goothoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 inhoud van een bouwwerk:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.8 oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf - Bestaand

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Bedrijfsmatig gebruik algemeen

De voor 'Bedrijf - Bestaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven als bedoeld in artikel 1.11 en voorkomend in de categorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 van soorten bedrijfsactiviteiten, zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met inachtneming van het bepaalde in lid 3.4.2;
b. gebouwen en overige bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
c. de terreinen en opslag ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
d. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

3.1.2 Bijzonder bedrijfsmatig gebruik

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 3.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. niet-zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.51 van deze planregels;
b. productiegebonden detailhandel als bedoeld in artikel 1.61 van deze planregels;
c. internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid als bedoeld in artikel 1.39 van deze planregels;
d. een mantelzorgwoning als bedoeld in artikel 1.49 van deze planregels, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - mantelzorgwoning'.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 3.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen;
b. overige bouwwerken.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. binnen de bestemming zijn uitsluitend bestaande gebouwen toegestaan zoals aanwezig ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan, met dien verstande dat bij (gedeeltelijke) vernieuwing de omvang van een gebouw niet mag toenemen;
b. in afwijking van het bepaalde onder sub a mag bij een gedeeltelijke vernieuwing de omvang van het gebouw toenemen met dien verstande dat:
    1. het bruto vloeroppervlak met niet meer dan 999 m² per bouwperceel toeneemt;
    2. er kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid als bedoeld in lid 6.4.3 van dit artikel (dan wel dat toepassing wordt gegeven aan de bevoegdheid in lid 6.5.2).

3.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en lichtmasten mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer dan 8 meter bedragen;

c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer dan 2 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

a. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. opslag-, stort- of bergplaats voor puin of afvalstoffen, voor zover dit niet betrekking heeft op geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van de in het plan begrepen gronden dan wel puin en/of afvalstoffen die verband houden met de verwerkelijking van de bestemming;
d. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (inclusief LPG);
e. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
g. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
h. een aan huisgebonden beroep of -bedrijf;
i. detailhandel, met uitzondering van het bepaalde in lid 3.1.2, sub b en sub c;
j. horeca;
k. het gebruik van gronden en bouwwerken indien dit leidt tot een toename van stikstofemissie ten opzichte van de bestaande situatie;
l. het bepaalde in sub k geldt niet voor het gebruik waarbij de stikstofemissie toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie mits:
    1. deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden, of;
    2. uit onderzoek blijkt dat deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar deze stikstofdepositie geen significant verstorend effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming.

3.4.2 Uitzondering bedrijvigheid categorie 3.1 en 3.2

a. In afwijking van het bepaalde in lid 3.1.1, sub a is het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die voorkomen in milieucategorie 3.2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten niet toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', tenzij de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze gronden in vergelijking met een bedrijf dat valt onder de milieucategorieën 1, 2 of 3.1, een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
b. In afwijking van het bepaalde in lid 3.1.1, sub a is het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die voorkomen in milieucategorie 3.1 en 3.2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage

Staat van Bedrijfsactiviteiten niet toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2', tenzij de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze gronden in vergelijking met een bedrijf dat valt onder de milieucategorieën 1 of 2, een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt.

3.4.3 Mantelzorgwoning

Voor een mantelzorgwoning als bedoeld in lid 3.1.2 onder d geldt een maximum bruto vloeroppervlak van 85 m² per mantelzorgwoning.

3.4.4 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 3.1 zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

Functie	**Aantal parkeerplaatsen**	
	minimaal	per
Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven	0,6	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld loods, opslag, groothandel, transportbedrijf, bloemverwerkende bedrijven).		
Arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven	1,7	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: industrie, garagebedrijf, laboratorium, innovators, werkplaats, bedrijfsunits). *) met dien verstande dat voor bedrijfsunits met een bruto vloeroppervlak van minder dan 150 m² een parkeernorm geldt van 2 parkeerplaatsen per unit.		
Arbeidsextensieve/bezoekersintensieve bedrijven	1,2	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: showroom (vrij toegankelijk), cash and carry).		
Showroom (business to business/op afspraak)	0,5	100 m² bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,5	100 m² bvo
Kantoren (met baliefunctie)	2,8	100 m² bvo

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Milieucategorieën

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1.1 of 3.4.2 voor het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die niet voorkomen in milieucategorieën 1, 2, 3.1 of 3.2 zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat alleen het bouwen en het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van een bedrijf kan worden toegestaan dat:

a. niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en in vergelijking met bedrijven die wel vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
b. in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits het desbetreffende bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
c. na uitbreiding, wijziging of aanpassing van het bedrijf in de Staat van Bedrijfsactiviteiten valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits de betreffende uitbreiding, wijziging of aanpassing niet tot gevolg heeft, dat het bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën meer milieuhinder veroorzaakt.

3.5.2 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4.4 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

Artikel 4 Bedrijf - Opslagterrein

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Bedrijfsmatig gebruik

De voor 'Bedrijf - Opslagterrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. opslag van fustage en containers ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50;
b. gebouwen en overige bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
c. de terreinen en opslag ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
d. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 4.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen;
b. overige bouwwerken.

4.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. binnen de bestemming mag 10% van de gronden worden bebouwd met bedrijfsgebouwen;
b. de maximum bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 5 meter.

4.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen en overige hekwerken mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 12 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer dan 5 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

a. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. opslag-, stort- of bergplaats voor puin of afvalstoffen, voor zover dit niet betrekking heeft op geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van de in het plan begrepen gronden dan wel puin en/of afvalstoffen die verband houden met de verwerkelijking van de bestemming;
d. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (inclusief LPG);
e. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol, tenzij het betreffende gebruik wordt toegestaan via toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 19.3;
g. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
h. detailhandel;
i. zelfstandige kantoren;
j. horeca;
k. het gebruik van gronden en bouwwerken indien dit leidt tot een toename van stikstofemissie ten opzichte van de bestaande situatie;
l. het bepaalde in sub k geldt niet voor het gebruik waarbij de stikstofemissie toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie mits:
    1. deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden, of;
    2. uit onderzoek blijkt dat deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar deze stikstofdepositie geen significant verstorend effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 5 Bedrijf - Ontwikkeling

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Bedrijfsmatig gebruik algemeen

De voor 'Bedrijf - Ontwikkeling' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven als bedoeld in artikel 1.11 en voorkomend in de categorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 van soorten bedrijfsactiviteiten, zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met inachtneming van het bepaalde in lid 5.4.2;
b. gebouwen en overige bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
c. de terreinen en opslag ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
d. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

5.1.2 Bijzonder bedrijfsmatig gebruik

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 5.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. niet-zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.51 van deze planregels;
b. zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.40 van deze planregels, ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
c. productiegebonden detailhandel als bedoeld in artikel 1.61 van deze planregels;
d. internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid als bedoeld in artikel 1.39 van deze planregels;
e. opslag van fustage en containers ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opslagterrein';
f. wegverkeer als bedoel in lid 5.4.5.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 5.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen;
b. overige bouwwerken.

5.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd, met inachtneming van het bepaalde in lid 5.4.5;
b. per bouwvlak zijn één of meerdere bouwpercelen toegestaan waarbij ieder bouwperceel voor maximaal 70% mag worden bebouwd;
c. binnen de bestemming geldt een gezamenlijk maximum bruto vloeroppervlak van 42.000 m²;
d. de maximum bouwhoogte zoals aangeduid mag niet worden overschreden, met dien verstande dat de bouwhoogte van solitaire nutsvoorzieningen niet meer dan 6 meter bedraagt, en met uitzondering van het bepaalde in sub e;
e. de afstand van gebouwen tot de zijdelingse bouwperceelgrens als bedoeld in artikel 1.72 bedraagt minimaal 3 meter;
f. de afstand van gebouwen tot een niet-zijdelingse bouwperceelgrens bedraagt minimaal 0,3 meter;
g. in afwijking van het bepaalde onder e geldt er ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende afstand' geen minimale afstand van gebouwen tot de zijdelingse

bouwperceelgrens als bedoeld in artikel 1.72.

5.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer dan 8 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en lichtmasten mag niet meer dan 10 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer dan 2 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

a. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. opslag-, stort- of bergplaats voor puin of afvalstoffen, voor zover dit niet betrekking heeft op geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van de in het plan begrepen gronden dan wel puin en/of afvalstoffen die verband houden met de verwerkelijking van de bestemming;
d. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (inclusief LPG);
e. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
g. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
h. een aan huisgebonden beroep of -bedrijf;
i. detailhandel, met uitzondering van het bepaalde in lid 5.1.2, sub c en d;
j. horeca;
k. het gebruik van gronden en bouwwerken indien dit leidt tot een toename van stikstofemissie ten opzichte van de bestaande situatie;
l. het bepaalde in sub k geldt niet voor het gebruik waarbij de stikstofemissie toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie mits:
    1. deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden, of;
    2. uit onderzoek blijkt dat deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar deze stikstofdepositie geen significant verstorend effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming.

5.4.2 Uitzondering bedrijvigheid categorie 3.2

In afwijking van het bepaalde in lid 5.1.1, sub a is het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die voorkomen in milieucategorie 3.2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten niet toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', tenzij de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze gronden in vergelijking met een bedrijf dat valt onder de milieucategorieën 1, 2 of 3.1, een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt.

5.4.3 Zelfstandige kantoren

Voor zelfstandige kantoren als bedoeld in lid 5.1.2 onder b geldt binnen de bestemming een gezamenlijk maximum bruto vloeroppervlak van 5.000 m².

5.4.4 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 5.1 zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

Functie	**Aantal parkeerplaatsen**	
	minimaal	per
Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven	0,6	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld loods, opslag, groothandel, transportbedrijf, bloemverwerkende bedrijven).		
Arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven	1,7	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: industrie, garagebedrijf, laboratorium, innovators, werkplaats, bedrijfsunits). *) met dien verstande dat voor bedrijfsunits met een bruto vloeroppervlak van minder dan 150 m² een parkeernorm geldt van 2 parkeerplaatsen per unit.		
Arbeidsextensieve/bezoekersintensieve bedrijven	1,2	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: showroom (vrij toegankelijk), cash and carry).		
Showroom (business to business/op afspraak)	0,5	100 m² bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,5	100 m² bvo
Kantoren (met baliefunctie)	2,8	100 m² bvo

5.4.5 Wegverkeer

Op de gronden als bedoeld in 5.1 van dit artikel is ten behoeve van het wegverkeer het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gemotoriseerde verkeer, fietsverkeer, en voetgangersverkeer;
b. verkeerswegen en parkeerplaatsen voor autoverkeer;
c. in- en uitritten;
d. fietspaden, voetpaden en ruiterpaden;
e. voorzieningen voor algemeen nut;
f. kunstwerken;
g. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en straatverlichting;
h. groenvoorzieningen voor de begrenzing van de wegen en de parkeerplaatsen, zoals bermen en taluds;
i. ondergrondse en bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen.

5.4.6 Ontsluitingsweg

Binnen een zone van 40 meter aan weerszijden van het figuur 'relatie' dient een ontsluitingsweg met een minimale breedte van 6 meter te worden gerealiseerd.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

5.5.1 Milieucategorieën

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.1.1 voor het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die niet voorkomen in milieucategorieën 1, 2, 3.1 of 3.2 zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat alleen het bouwen en het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van een bedrijf kan worden toegestaan dat:

a. niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en in vergelijking met bedrijven die wel vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
b. in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits het desbetreffende bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
c. na uitbreiding, wijziging of aanpassing van het bedrijf in de Staat van Bedrijfsactiviteiten valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits de betreffende uitbreiding, wijziging of aanpassing niet tot gevolg heeft, dat het bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën meer milieuhinder veroorzaakt.

5.5.2 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.4.4 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

Artikel 6 Bedrijventerrein

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Bedrijfsmatig gebruik algemeen

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven als bedoeld in artikel 1.11 en voorkomend in de categorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 van soorten bedrijfsactiviteiten, zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met inachtneming van het bepaalde in lid 5.4.2;
b. gebouwen en overige bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
c. de terreinen en opslag ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
d. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

6.1.2 Bijzonder bedrijfsmatig gebruik

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 6.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. niet-zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.51 van deze planregels;
b. zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.40 van deze planregels, ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
c. productiegebonden detailhandel als bedoeld in artikel 1.61 van deze planregels;
d. internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid als bedoeld in artikel 1.39 van deze planregels;
e. detailhandel als bedoeld in artikel 1.27 van deze planregels, ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel';
f. een sportschool, ter plaatse van de aanduiding 'sportcentrum'.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 6.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen;
b. overige bouwwerken.

6.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. per bouwvlak geldt een maximum bebouwingspercentage van 100%;
c. de maximum bouwhoogte zoals aangeduid mag niet worden overschreden, met dien verstande dat de bouwhoogte van solitaire nutsvoorzieningen niet meer dan 6 meter bedraagt.

6.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en lichtmasten mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer dan 8 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer dan 2 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

a. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. opslag-, stort- of bergplaats voor puin of afvalstoffen, voor zover dit niet betrekking heeft op geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van de in het plan begrepen gronden dan wel puin en/of afvalstoffen die verband houden met de verwerkelijking van de bestemming;
d. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (inclusief LPG);
e. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
g. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
h. een aan huisgebonden beroep of -bedrijf;
i. detailhandel, met uitzondering van het bepaalde in lid 6.1.2, sub c, d en e;
j. horeca;
k. het gebruik van gronden en bouwwerken indien dit leidt tot een toename van stikstofemissie ten opzichte van de bestaande situatie;
l. het bepaalde in sub l geldt niet voor het gebruik waarbij de stikstofemissie toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie mits:
    1. deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden, of;
    2. uit onderzoek blijkt dat deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar deze stikstofdepositie geen significant verstorend effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming.

6.4.2 Uitzondering bedrijvigheid categorie 3.2

In afwijking van het bepaalde in lid 6.1.1, sub a is het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die voorkomen in milieucategorie 3.2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten niet toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', tenzij de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze gronden in vergelijking met een bedrijf dat valt onder de milieucategorieën 1, 2 of 3.1, een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt.

6.4.3 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 6.1 zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

Functie	**Aantal parkeerplaatsen**	
	minimaal	per
Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven	0,6	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld loods, opslag, groothandel, transportbedrijf, bloemverwerkende bedrijven).		
Arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven	1,7	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: industrie, garagebedrijf, laboratorium, innovators, werkplaats, bedrijfsunits). *) met dien verstande dat voor bedrijfsunits met een bruto vloeroppervlak van minder dan 150 m² een parkeernorm geldt van 2 parkeerplaatsen per unit.		
Arbeidsextensieve/bezoekersintensieve bedrijven	1,2	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: showroom (vrij toegankelijk), cash and carry).		
Showroom (business to business/op afspraak)	0,5	100 m² bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,5	100 m² bvo
Kantoren (met baliefunctie)	2,8	100 m² bvo

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

6.5.1 Milieucategorieën

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.1.1 voor het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die niet voorkomen in milieucategorieën 1, 2, 3.1 of 3.2 zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat alleen het bouwen en het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van een bedrijf kan worden toegestaan dat:

a. niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en in vergelijking met bedrijven die wel vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
b. in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits het desbetreffende bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
c. na uitbreiding, wijziging of aanpassing van het bedrijf in de Staat van Bedrijfsactiviteiten valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits de betreffende uitbreiding, wijziging of aanpassing niet tot gevolg heeft, dat het bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën meer milieuhinder veroorzaakt.

6.5.2 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.4.3 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

Artikel 7 Gemengd

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen als bedoeld in artikel 1.36;
b. voet- en fietspaden;
c. nutsvoorzieningen;
d. waterberging en waterhuishouding.

7.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 7.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een oppervlakte van maximaal 30 m² en een bouwhoogte van maximaal 5 meter;
b. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 10 meter.

7.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

Artikel 8 Groen

8.1 Bestemmingsomschrijving

8.1.1 Groenvoorzieningen algemeen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen als bedoeld in artikel 1.36;
b. voet- en fietspaden;
c. nutsvoorzieningen;
d. waterberging en waterhuishouding.

8.1.2 Bijzonder gebruik voor groenvoorzieningen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 8.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. een ontsluitingsweg ter plaatse van de aanduiding 'verkeer', met een maximale breedte van 10 meter.

8.2 Bouwregels

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 8.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. kleinschalige dagrecreatieve en/of speelvoorzieningen met een maximale hoogte van 3 meter;
b. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een oppervlakte van maximaal 15 m² en een bouwhoogte van maximaal 3 meter;
c. erfafscheidingen met een hoogte van maximaal 1 meter;
d. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 10 meter.

8.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

Artikel 9 Verkeer - 1

9.1 Bestemmingsomschrijving

9.1.1 Verkeersvoorzieningen algemeen

De voor 'Verkeer - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegverkeer als bedoel in lid 9.4;
b. waterberging en waterhuishouding;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn.

9.1.2 Bijzonder gebruik voor verkeersvoorzieningen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 9.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. een ongelijkvloerse kruising met wegverkeer als bedoel in lid 10.4, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - viaduct'.

9.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 9.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 12 meter.

9.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

9.4 Specifieke gebruiksregels

Op de gronden als bedoeld in 9.1 van dit artikel is het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gemotoriseerde verkeer;
b. verkeerswegen voor autoverkeer;
c. voorzieningen voor algemeen nut;
d. kunstwerken;
e. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals viaducten, bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en straatverlichting;
f. groenvoorzieningen voor de begrenzing van de wegen, zoals bermen en taluds.

Artikel 10 Verkeer - 2

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegverkeer als bedoel in lid 10.4;
b. waterberging en waterhuishouding;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn.

10.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 10.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. kleinschalige dagrecreatieve en/of speelvoorzieningen met een maximale hoogte van 3 meter;
b. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een oppervlakte van maximaal 15 m² en een bouwhoogte van maximaal 3 meter;
c. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 10 meter.

10.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

10.4 Specifieke gebruiksregels

Op de gronden als bedoeld in 10.1 van dit artikel is het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gemotoriseerde verkeer, fietsverkeer, en voetgangersverkeer;
b. verkeerswegen en parkeerplaatsen voor autoverkeer;
c. in- en uitritten;
d. fietspaden, voetpaden en ruiterpaden;
e. voorzieningen voor algemeen nut;
f. kunstwerken;
g. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en straatverlichting;
h. groenvoorzieningen voor de begrenzing van de wegen en de parkeerplaatsen, zoals bermen en taluds;
i. ondergrondse en bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen.

Artikel 11 Water

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging en waterhuishouding.
b. groenvoorzieningen als bedoel in artikel 1.36;
c. bruggen ten behoeve van wegverkeer.

11.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 11.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd met een maximum bouwhoogte van 5 meter.

11.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

11.4 Specifieke gebruiksregels

11.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken als ligplaats voor een woonschip, een bedrijfsvaartuig, een passagiersvaartuig, een pleziervaartuig en/of een stationerend vaartuig.

Artikel 12 Wonen - Lintbebouwing

12.1 Bestemmingsomschrijving

12.1.1 Wonen algemeen

De voor 'Wonen - Lintbebouwing' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in woningen als bedoeld in artikel 1.68;
b. tuinen en erven ten dienste van het wonen;
c. bijbehorende bouwwerken als bedoeld in artikel 1.17;
d. parkeervoorzieningen en ontsluitingen ten behoeve van het wonen;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

12.1.2 Bijzonder gebruik voor wonen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 12.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. het uitoefenen van een aan-huisgebonden-beroep en/of -bedrijf als bedoeld in artikel 1.3 en 1.4, in samenhang met het wonen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 12.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. woningen (hoofdgebouwen) met bijbehorende bouwwerken;
b. overige bouwwerken.

12.2.2 Woningen (hoofdgebouwen) met bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van woningen (hoofdgebouwen) met bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het aantal woningen zoals aanwezig op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mag niet worden vermeerderd;
b. een hoofdgebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd;
c. de goothoogte van een hoofdgebouw mag maximaal 4,5 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag maximaal 9 meter bedragen;
e. de voorgevel van een hoofdgebouw dient in dan wel maximaal 5 meter achter de aangeduide gevellijn te worden gebouwd, evenwijdig aan de weg;
f. de voorgevelbreedte van een hoofdgebouw van een vrijstaande woning, met inbegrip van aan- en uitbouwen, mag maximaal 12 meter bedragen;
g. de bouwdiepte van een hoofdgebouw mag maximaal 15 meter bedragen;
h. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 3 meter te bedragen bij elke vrijstaande zijgevel;
i. bij woningen met een kap mag een dakkapel worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
    1. voor zover gelegen op het dakvlak aan de straatzijde of op het dakvlak aan de zijde van de zijtuin, de dakkapel niet breder mag zijn dan de helft van de breedte van het dakvlak van het hoofdgebouw;
    2. voor zover gelegen op het dakvlak aan de achtertuinzijde, de zijkanten van de dakkapel op meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak van het hoofdgebouw worden gerealiseerd;
    3. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter onder de noklijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
    4. de onderzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter en maximaal 1 meter boven de gootlijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;

5. per dakvlak meerdere dakkapellen zijn toegestaan indien de dakkapellen op dezelfde bouwlaag worden gerealiseerd en deze dakkapellen tezamen voldoen aan de hiervoor opgenomen breedte- of afstandsmaten;

j. de bouwdiepte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken achter een hoofdgebouw mag maximaal 3 meter bedragen;
k. de bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag maximaal de hoogte van de bovenkant van de afgewerkte verdiepingsvloer vermeerderd met 0,30 meter bedragen tot een maximum van 4 meter;
l. de goot- en bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt niet meer dan 3 meter respectievelijk 4,5 meter;
m. de bouwhoogte van een overkapping mag niet meer dan 3 meter bedragen, met dien verstande dat er slechts 1 overkapping per bouwperceel mag worden gerealiseerd en tot maximaal 30 m²;
n. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van minimaal 3 meter achter de voorgevel van de woning te worden gebouwd en minimaal 3 meter van de zijdelingse perceelsgrens;
o. het bebouwingspercentage aan bijbehorende bouwwerken bedraagt per bouwperceel maximaal 50%, waarbij het gezamenlijk oppervlakte niet meer mag bedragen dan:

Totale oppervlakte per bouwperceel	**Maximale gezamenlijke oppervlakte bijbehorende bouwwerken**
tot 300 m²	40 m²
300 tot 600 m²	50 m²
600 m² en groter	60 m²

p. gebouwde parkeervoorzieningen zijn niet onder het hoofdgebouw toegestaan;
q. de regels onder sub a tot en met p vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 15.1.

12.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer bedragen 3 meter;
c. het bepaalde onder sub a t/m b van dit lid is niet van toepassing op de bestaande bouwwerken.

12.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

12.4 Afwijken van de bouwregels

12.4.1 Erkers

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 12.2.2 ten behoeve van bouwen van een aan- en/of uitbouw aan de voorgevel (erker), met dien verstande dat:

a. deze afwijkingsbevoegdheid alleen mag worden toegepast indien de diepte van de betreffende voortuin 2,5 meter of meer bedraagt;
b. de maximum diepte van de erker 1 meter bedraagt;
c. de maximum breedte van de erker 3/5 deel van de voorgevelbreedte van de woning bedraagt;
d. de bouwhoogte van de erker niet hoger is dan 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van de woning;
e. de erker bedoeld is om de woonkamer of de keuken te vergroten.

12.5 Specifieke gebruiksregels

12.5.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

a. zelfstandige woonruimte van een bijgebouw;
b. zelfstandige kantoorruimte;
c. bewoning als afhankelijke woonruimte;
d. recreatief nachtverblijf;
e. detailhandel;
f. horeca.

12.5.2 Aan-huis-gebonden beroep en/of -bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huisgebonden-beroep en/of -bedrijf is toegestaan onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

12.5.3 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 12.1 zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

Functie	**Aantal parkeerplaatsen**	
	minimaal	per
Woning groot >140 m²	2,2	woning
Woning middel 100 m²-140 m²	1,9	woning
Woning klein < 100 m²	1,5	woning

12.6 Afwijken van de gebruiksregels

12.6.1 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 12.5.3 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

12.6.2 Afhankelijke woonruimte

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.1.1 en 12.5.1 voor het gebruik van een deel van het hoofdgebouw of bijbehorende bouwwerken bij een woning als afhankelijke woonruimte (inwoning), zoals bedoeld in artikel 1.7, met dien verstande dat:

a. een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg, als bedoeld in artikel 1.48;
b. op het perceel al een woning aanwezig is;
c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en bedrijven;
d. per woning maximaal één omgevingsvergunning ten behoeve van inwoning voor mantelzorg mag worden verleend;
e. inwoning in beginsel dient plaats te vinden bij, in of direct aansluitend aan de woning, waarbij de afhankelijke woonruimte een onderlinge verbinding met de woning dient te hebben; het gebruik van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk als afhankelijke woonruimte is uitsluitend toegestaan indien realisering van de inwoning in of aan het hoofdgebouw voor de inwoner of andere bewoner(s) onredelijk bezwarend is;
f. maximaal 75 m² van hoofdgebouw en/of bijbehorende bouwwerken mag worden gebruikt ten behoeve van de inwoning.

Artikel 13 Waterstaat - Waterkering

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de inrichting en het onderhoud van waterstaatkundige werken. Deze bestemming prevaleert boven de overige aan deze gronden toegekende enkelvoudige bestemmingen.

13.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. op of in deze gronden mogen ten behoeve van de dubbelbestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die nodig zijn voor het behoud of het onderhoud van de waterkering, waaronder keermuren, bruggen, duikers, bakens en lichten;
b. de bouwhoogte van de onder a. van dit lid bedoelde overige bouwwerken bedraagt ten hoogste 3 meter;
c. ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemmingen kan, met in achtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende regels, uitsluitend worden gebouwd indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 13.2 voor het bouwen op de andere voor deze gronden geldende bestemmingen. Alvorens de omgevingsvergunning te verlenen dient er een watervergunning te zijn verleend door het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 14 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 15 Algemene bouwregels

15.1 Algemene regels ten aanzien van maatvoeringen

15.1.1 Bestaande maten

a. De op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. De op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
c. Het bepaalde onder a. en b. van dit lid is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. Voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit lid slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot.

15.2 Algemene regels voor ondergronds bouwen

15.2.1 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak zoals aangegeven op de planverbeelding, met uitzondering van voorzieningen van algemeen nut;
b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse werken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
c. bij het berekenen van de blijkens de planverbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.
d. de aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient een inventariserend veldonderzoek (IVO) te overleggen, waarin de archeologische waarde van het terrein naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld, indien de aanvraag betrekking heeft op het realiseren van bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van meer dan 1,00 meter;
e. het bepaalde onder d. is niet van toepassing indien:
    1. uit aanvullend bureauonderzoek blijkt dat er ter plaatse een lage archeologische verwachting geldt;
    2. er in dit onderzoek wordt geconcludeerd dat geen nader archeologisch onderzoek nodig is;
    3. het betreffende bureauonderzoek verricht of akkoord bevonden is door een archeologisch deskundige van de gemeente Aalsmeer of een daarvoor in de plaats gestelde deskundige;
f. aan de omgevingsvergunning als bedoeld onder d kunnen in het belang van de archeologische waarden de volgende bepalingen worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het college van Burgemeester en Wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

15.2.2 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen gebouwen zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

15.2.3 Afwijken van de regels voor ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 15.2.1 voor:

a. het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse diepte van maximaal 10 meter onder peil, onder de voorwaarde dat:
   1. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
   2. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden;
b. het bouwen buiten de oppervlakte van bovengronds gelegen gebouwen, mits de afstand tot de zijdelingse perceelgrens en de openbare weg ten minste 3 meter bedraagt.

15.3 Algemene regels voor ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals:

a. plinten, pilasters, kozijnen, standplaatsen voor hemelwater, schoorstenen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en liftschachten;
b. gevel- en kroonlijsten, luifels, uitgebouwde bijbehorende bouwwerken, balkons en overstekende daken;
c. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water-rioolstoffen;
d. hijsinrichtingen;

buiten beschouwing gelaten, voor zover de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

15.4 Algemene regels voor afstanden

15.4.1 Afstand voor watergangen

Onverminderd het bepaalde in de bestemmingsregels dient de afstand tussen gebouwen en andere bouwwerken enerzijds en de boveninsteek van een watergang ten minste 4 meter te bedragen, tenzij:

a. in de regels anders is bepaald;
b. de gronden zijn aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende afstand', in welk geval de afstand van gebouwen tot de boveninsteek van een watergang minimaal 1 meter bedraagt.

15.4.2 Afwijken van afstandregels

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 15.4.1, teneinde de voorgeschreven afstandmaat tot de watergang te verkleinen indien dit noodzakelijk is, mits vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de waterbeheerder.

Artikel 16 Algemene gebruiksregels

16.1 Verbod op gebruik van gronden

16.1.1 Strijdig gebruik van gronden

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt tenminste verstaan het gebruik van de gronden:

a. als inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. als inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. als opslagplaats voor bagger- en grondspectie;
d. als opslagplaats voor materialen, al dan niet voor gebruik geschikte werktuigen en machines of onderdelen daarvan, oude en nieuwe (bouw)materialen, afval, puin, grind, vloeibare afvalstoffen of brandstoffen;
e. als opslagplaats van gebruiksklare of onklare voer- en/of vaartuigen en/of onderdelen daarvan;
f. als opslagplaats voor bedrijfsgerelateerde goederen en/of materialen vóór de voorgevelrooilijn;
g. ten behoeve van het gebruik van gronden en bebouwing voor het bedrijfsmatig aanbieden van parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
h. als uitstalling-, opslag-, stand- of ligplaats voor kampeer- en verblijfsmiddelen;
i. voor het storten, lozen of verwerken van vloeibare of vaste afvalstoffen;
j. voor opslag ten behoeve van privé-doeleinden.

16.1.2 Uitzonderingen

Dit verbod geldt niet voor:

a. vormen van gebruik als bedoeld in lid 16.1.1, die verenigbaar zijn met het doel waarvoor de grond ingevolge de bestemming, de doeleindenomschrijving en/of de overige planregels mag worden gebruikt;
b. het opslaan van bouwmaterialen, puin en bagger- en grondspecie in verband met normaal onderhoud, dan wel ter verwezenlijking van de bestemming;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond voor kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daarvoor ingevolge een gemeentelijke verordening vergunning of ontheffing is vereist, en deze is verleend;
d. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en/of de datacommunicatie, met uitzondering van:
    1. aardgastransportleidingen met een diameter van meer dan 4" en/of een druk van meer dan 40 bar;
e. transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie met een diameter van minder dan 4";
f. hoogspanningsleidingen;
g. buisleidingen voor het transport van water, afvalwater of stoom met een doorsnede van 1 meter of minder en/of een lengte van 10 kilometer of minder.

16.2 Verbod op gebruik van bouwwerken

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt tenminste verstaan:

a. het gebruik van bouwwerken voor/als automatenhallen, seksinrichtingen, raam- respectievelijk, straatprostitutie en prostitutiebedrijven.

16.3 Water

Binnen het plan dient voldoende open water aanwezig te zijn of te worden gerealiseerd conform de raamovereenkomst zoals opgenomen in bijlage 2.

Artikel 17 Algemene aanduidingsregels

17.1 Gebiedsaanduiding 'geluidzone - Industrie 50 dB(A)

a. Op de gronden met de gebiedsaanduiding 'geluidzone - Industrie 50 dB(A)' geldt dat nieuwe geluidsgevoelige objecten niet mogen worden gerealiseerd vanwege een hoge geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai afkomstig van het industriegebied Schiphol-Oost.
b. Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan geluidbelasting op de gevel, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in sub a, en worden toegestaan dat nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gebouwd dan wel functies worden toegestaan, mits de geluidsbelasting vanwege het industrielawaai op de gevels van deze geluidsgevoelige gebouwen en/of functies niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een door burgemeester en wethouders verleende hogere grenswaarde.

17.2 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone - beperking aantrekken vogels'

a. Op de gronden die zijn aangewezen als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels' is een grondgebruik of een bestemming binnen de volgende categorieën niet toegestaan:
    1. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
    2. viskwekerijen met extramurale bassins;
    3. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
    4. natuurreservaten en vogelreservaten;
    5. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare.
b. In afwijking van sub a is dit grondgebruik of deze bestemming toegestaan voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op 20 februari 2003.
c. In afwijking van sub a is dit grondgebruik of deze bestemming eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart;
d. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels'.

17.3 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing'

a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 3' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn met het oog op externe veiligheid de volgende regels van toepassing:
    1. Er zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toegestaan, behoudens bestaand gebruik;
    2. In afwijking van sub a onder 1 zijn nieuwe beperkt kwetsbare objecten met een kantoor- of bedrijfsfunctie toegestaan, mits het aantal werknemers dat er verblijft niet meer dan 22 per hectare bedraagt;
    3. In afwijking van sub a onder 1 is eveneens herstructurering van een gebied met objecten met een kantoor- of bedrijfsfunctie toegestaan, indien dit niet leidt tot een toename van het aantal werknemers per hectare binnen dit gebied.
b. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 4' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn met het oog op geluidsbelasting geen geluidsgevoelige gebouwen toegestaan, behoudens:
    1. bestaand gebruik van een geluidsgevoelig gebouw;
    2. een geluidgevoelig gebouw ter vervanging van een bestaand geluidgevoelig gebouw, mits van gelijke aard en gelijke schaal en onder de voorwaarde dat het te vervangen gebouw wordt verwijderd of dat de functie en bestemming van het te vervangen gebouw wordt omgezet naar niet-geluidgevoelig;
c. Van bestaand gebruik als bedoeld in dit lid is sprake indien op 1 januari 2018 op de desbetreffende plaats een gebouw of object rechtmatig aanwezig is of een omgevingsvergunning is verleend voor

het bouwen van een gebouw of object op de desbetreffende plaats, mits binnen zes maanden na die datum een begin met de werkzaamheden is gemaakt;

d. In afwijking van sub a en b zijn de daarin bedoelde objecten en gebouwen eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart;
e. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 3' dan wel de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 4'.

17.4 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen'

a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn geen objecten toegestaan die hoger zijn dan de op de 'Overzichtskaart Hoogtebeperkingen' als opgenomen in de bijlage van het LIB aangegeven maximale waarden ten opzichte van N.A.P.
b. In afwijking van sub a is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
    1. het object opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning dan wel omgevingsvergunning of voor het object een dergelijke vergunning is verleend;
    2. het herbouw, verbouw of vervangende nieuwbouw betreft van objecten als bedoeld onder 1, mits de hoogte en het totale volume van het oorspronkelijke object niet worden overschreden.
c. In afwijking van sub a is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.
d. Op de in sub a bedoelde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, voor zover deze werken of werkzaamheden reiken tot een hoogte boven de in dat lid bedoelde maximale waarden.
e. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen'.

17.5 Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop'

a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotooop' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn geen objecten toegestaan die hoger zijn dan 8 meter ten opzichte van N.A.P.
b. In afwijking van sub a is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien het object opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning dan wel omgevingsvergunning of voor het object een dergelijke vergunning is verleend voor de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;
c. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop'.

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels

18.1 Afwijkingsbevoegdheid voor afmetingen en maten

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor afwijkingen van voorgeschreven afmetingen en maten, waaronder percentages, met ten hoogste 15%, voor zover zulks van belang is voor een technisch of estetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein.

18.2 Afwijkingsbevoegdheid voor kleine bouwwerken

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor:

a. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde bouwwerken voor nutsvoorzieningen, zoals bewaarplaatsen voor huisvuilcontainers, gasdrukregelstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, wachthuisjes en transformatorhuisjes, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 5,5 meter en de oppervlakte niet meer dan 110 m² bedragen;
b. het bouwen van geluidwerende voorzieningen, vrijstaande muren, riooloverstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, zonnecollectoren, en informatie- en reclameborden;
c. het plaatsen van bouwwerken die geen gebouwen zijn ten behoeve van zend-, ontvangsten of sirenemasten op elk gebouw, met in achtneming van de hoogtebeperkingen die gelden ingevolge het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol;
d. overschrijdingen van bestemmings-, bouw- en aanduidingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, met dien verstande dat de overschrijdingen niet meer mogen bedragen dan 3 meter;
e. overschrijding van de maximale bouwhoogte, anders dan bedoeld onder d., voor lift- en trappenhuizen, glazenwasserinstallaties, (centrale) verwarmingsinstallaties, ventilatie-inrichtingen, schoorstenen, (schotel)antennes, antenne-installaties en vergelijkbare bouwwerken voor de opwekking van duurzame energie zoals zonnepanelen, met ten hoogste 3 meter;
f. overschrijding van de bebouwingsgrenzen en/of bestemmingsgrenzen, anders dan bedoeld onder d., voor bordessen, dakoverstekken, overstekende verdiepingen, luifels, gevelversieringen, buitentrappen en lift- en trappenhuizen en andere ondergeschikte delen van gebouwen, met ten hoogste 3 meter;
g. het bepaalde onder a. tot en met f. van dit artikel is slechts van toepassing indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, zoals bepaald in dit bestemmingsplan, van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels

19.1 Wijzigingsregels voor gehele plangebied

Het bevoegd gezag mag het bestemmingsplan wijzigen door de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijdingen van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken, dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
c. het aanpassen van opgenomen regels van de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar regels in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na vaststelling het plan worden gewijzigd.

19.2 Wijzigingsregels AWZI

Het bevoegd gezag mag het bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied - 1' wijzigen in de bestemmingen 'Bedrijf - Ontwikkeling', 'Groen' en/of 'Water', met dien verstande dat:

a. de gronden voor maximaal 70% mogen worden bebouwd;
b. de bouwhoogte maximaal 15 meter bedraagt, mits deze bouwhoogte geen nadelige gevolgen heeft voor de windvang van de molen aan de Geijlwijckerweg 8-10;
c. er in het wijzigingsplan rekening dient te worden gehouden met de richtafstanden (grootste afstand) als bedoeld in Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten van deze regels;
d. toepassing van de wijzigingsbevoegdheid alleen is toegestaan indien:
    1. het gebruik als afvalwaterzuiveringsinstallatie ter plaatse is beëindigd;
    2. uit verkeersonderzoek blijkt dat het verkeer na de functiewijziging op een aanvaardbare manier kan worden afgewikkeld;
    3. uit onderzoek blijkt dat de bodem ter plaatse geschikt is voor het beoogde gebruik;
    4. uit onderzoek blijkt dat de functiewijziging niet leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen als bedoeld in de Wet natuurbescherming dan wel dat een ontheffing van de Wet natuurbescherming kan worden verkregen;
    5. er in afstemming met de waterbeheerder voldoende waterberging wordt gerealiseerd.

19.3 Wijzigingsregels opslagterrein

Het bevoegd gezag mag het bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied - 2' wijzigen door het gebruik als logistieke bedrijven als bedoeld in 1.45 en/of het bedrijfsmatig aanbieden van parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol toe te staan, met dien verstande dat:

a. de gronden voor maximaal 70% mogen worden bebouwd;
b. de bouwhoogte maximaal 15 meter bedraagt;
c. er in het wijzigingsplan rekening dient te worden gehouden met de richtafstanden (grootste afstand) als bedoeld in Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten van deze regels;
d. toepassing van de wijzigingsbevoegdheid alleen is toegestaan indien:
    1. de beëindiging van opslag van fustage en containers ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50 ter plaatse geen nadelige gevolgen heeft voor de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50;
    2. uit verkeersonderzoek blijkt dat het verkeer na de functiewijziging op een aanvaardbare manier

kan worden afgewikkeld, waarbij de ontsluiting via de Middenweg dient plaats te vinden;
3. uit onderzoek blijkt dat de bodem ter plaatse geschikt is voor het beoogde gebruik;
4. uit onderzoek blijkt dat de functiewijziging niet leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen als bedoeld in de Wet natuurbescherming dan wel dat een ontheffing van de Wet natuurbescherming kan worden verkregen;
5. er in afstemming met de waterbeheerder voldoende waterberging wordt gerealiseerd.

19.4 Wijzigingsregels mantelzorgwoning

Het bevoegd gezag mag artikel 3.1.2 onder d van het bestemmingsplan wijzigen door het gebruik als mantelzorgwoning te schrappen nadat de mantelzorgrelatie is beëindigd.

Artikel 20 Algemene procedureregels

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders maken de onder a. bedoelde terinzagelegging tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
d. gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het voorgenomen besluit bij burgemeester en wethouders schriftelijke zienswijzen indienen over het ontwerpbesluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 21 Overgangsrecht

21.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig een omgevingsvergunning verlenen om af te wijken van het bepaalde onder a. voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a. met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

21.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a. van dit artikel is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 22 Slotregel

22.1 Vervangen bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk de volgende bestemmingsplannen op de dag dat het bestemmingsplan van kracht wordt als bedoeld in artikel 3.8, lid 5, van de Wet ruimtelijke ordening:

- het bestemmingsplan 'N201-zone, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 14 februari 2002 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noord-Holland op 27 januari 2004 en 28 november 2006;
- het bestemmingsplan '1e Herziening N201-zone', zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 27 januari 2005 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noord-Holland op 23 augustus 2005 en 28 november 2006.

22.2 Citeertitel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer - deelgebied 6.

Green Park Aalsmeer - deelgebied 6

Inhoudsopgave

Bijlage regels **3**

Bijlage 1 **Staat van Bedrijfsactiviteiten** **4**

Bijlage 2 **Raamovereenkomst Rijnland-GPA** **15**

Bijlage regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

LIJST 1 - ACTIVITEITEN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN										
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:										
151	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2	2 G	1		
151	2	- vetsmelterijen	700	0	100 C	30	700	5.2	2 G	2		
151	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1	1 G	1		
151	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50	10	50	3.1	2 G	1		
152	0	Visverwerkingsbedrijven:										
152	1	- drogen	700	100	200 C	30	700	5.2	2 G	2		
152	2	- conserveren	200	0	100 C	30	200	4.1	2 G	2		
152	3	- roken	300	0	50 C	0	300	4.2	1 G	2		
152	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²	300	10	50 C	30	300 D	4.2	2 G	2		
152	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50	30	100	3.2	1 G	1		
152	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1	1 G	1		
1531	0	Aardappelprodukten fabrieken:										
1531	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1531	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1	1 G	1		
1532, 1533	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:										
1532, 1533	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2	1 G	1		
1532, 1533	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1532, 1533	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2	2 G	2		
1541	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1541	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	200	4.1	3 G	2	B	
1541	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1542	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1542	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	200	4.1	3 G	2	B	
1542	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
1543	0	Margarinefabrieken:										
1543	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	200	4.1	3 G	2		

LIJST 1 - ACTIVITEITEN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1543	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1551	0	Zuivelprodukten fabrieken:										
1551	1	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	2	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	1		
1551	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	2		
1551	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2	3 G	2		
1552	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
1552	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1 G	1		
1561	0	Meelfabrieken:										
1561	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	2 G	2		
1561	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200 C	50 R	200	4.1	2 G	2		
1561		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1	2 G	2		
1562	0	Zetmeelfabrieken:										
1562	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1562	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	3		
1571	0	Veevoerfabrieken:										
1571	1	- destructiebedrijven	700	30	200 C	50	700 D	5.2	3 G	3		
1571	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100 C	30 R	700 D	5.2	3 G	3		
1571	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1571	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. >= 10 t/u water	700	200	300 C Z	50	700	5.2	3 G	3		
1571	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200 C	30	200	4.1	3 G	3		
1571	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3		
1572		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1	2 G	2		
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	1	- v.c. < 2500 kg meel/week	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1		
1581	2	- v.c. >= 2500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1582		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1583	0	Suikerfabrieken:										
1583	1	- v.c. < 2.500 t/j	500	100	300 C	100 R	500	5.1	2 G	2	B	
1583	2	- v.c. >= 2.500 t/j	1000	200	700 C Z	200 R	1000	5.3	3 G	3	B	
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:										
1584	1	- Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100	50 R	500	5.1	2 G	3		
1584	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2	2 G	2		

LIJST 1 - ACTIVITEITEN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1584	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1584	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2	2 G	2		
1584	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2	2 G	2		
1584	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1585		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1	2 G	2		
1586	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:										
1586	1	- koffiebranderijen	500	30	200 C	10	500 D	5.1	2 G	1		
1586	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2	2 G	1		
1587		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1	2 G	1		
1589		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1	2 G	2		
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	50 R	200	4.1	2 G	2		
1589.2	0	Soep- en soeparomafabrieken:										
1589.2	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2	2 G	2		
1589.2	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2	2 G	2		
1589.2		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1	2 G	2		
1591		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:										
1592	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1592	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300 C	50 R	300	4.2	2 G	3	B	
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2	1 G	1		
1596		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1597		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2	2 G	2		
1598		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2	3 G	2		
18	-											
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	1 G	1		
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1	1 G	1	B	L
20	-											
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1	2 G	2	B	L
2010.2	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	

LIJST 1 - ACTIVITEITEN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
203, 204, 2(	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
203, 204, 2(	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
22	-											
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
2221		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2	3 G	2	B	L
2222		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B	
2223	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
2223	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1		
2224		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B	
2225		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B	
223		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
28	-											
28	-	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)										
281	0	Constructiewerkplaatsen:										
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
281	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
281	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3	B	
2821	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:										
2821	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
2821	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2822, 2830		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
284	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1	1 G	2	B	
284	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
284	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
2851	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:										
2851	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1	2 G	2	B	L
2851	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2	1 G	2	B	
2851	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L

LIJST 1 - ACTIVITEITEN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2851	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	8	- emailleren	100	50	100	50 R	100	3.2	1 G	1	B	L
2851	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	
2852	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2	1 G	2	B	
2852	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
287	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:										
287	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
287	A2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	30	500	5.1	3 G	3	B	
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	2	B	
29	-											
29	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN										
29	0	Machine- en apparatenfabrieken:										
29	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	1	B	
29	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200	30	200 D	4.1	3 G	2	B	
29	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30	300 D	4.2	3 G	2	B	
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	-											
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
31	-											
31	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
311		Elektromotoren- en generatorenfabrieken	200	30	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
312		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
313		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1	2 G	2		L
314		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
315		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2	2 G	2	B	L
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
3162		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000 C Z	200 R	1500	6	2 G	3	B	L
32	-											
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.										
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.	30	0	50	30	50 D	3.1	2 G	1	B	
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1	1 G	2	B	

LIJST 1 - ACTIVITEITEN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
33	-											
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.	30	0	30	0	30	2	1 G	1		
35	-											
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)										
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:										
351	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
351	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2	2 G	1	B	
351	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
351	4	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500 C Z	50	500	5.1	2 G	3	B	
3511		Scheepssloperijen	100	200	700	100 R	700	5.2	2 G	3	B	
352	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:										
352	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
352	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
353	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:										
353	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
353	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000 Z	100 R	1000	5.3	2 G	2	B	
354		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	
355		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
36	-											
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1		
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1	B	
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2		
364		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
365		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1		
3661.2		Vervaardiging en bewerking van sierteeltproducten	30	10	50	30	50 D	3.1	2 G	2		
45	-											
45	-	BOUWNIJVERHEID										
45	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
45	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	

LIJST 1 - ACTIVITEITEN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
45	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B	
50	-											
50	-	REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN;										
501, 502, 504		Reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1	B	
5020.4	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2	1 G	1		
5020.4	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1	1 G	1		
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1	1 G	1	B	L
5020.5		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	3 P	1		
51	-											
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
5121	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	2		
5121	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2	2 G	2		
5122		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5123		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
5124		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1	2 G	1		
5125, 5131		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5132, 5133		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5134		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
5135		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2	2 G	1		
5136		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5137		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2	2 G	1		
5138, 5139		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
514		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
5148.7	0	Grth in vuurwerk:										
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2	2 G	1		
5151.3		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2	2 G	2	B	
5152.1	0	Grth in metaalertsen:										
5152.1	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
5152.1	2	- opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	700 Z	10	700	5.2	3 G	3	B	
5152.2 /.3		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
5153	0	Grth in hout en bouwmaterialen:										
5153	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1	2 G	2		
5153	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1		
5153.4	4	zand en grind:										

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5153.4	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
5153.4	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2	1 G	1		
5154	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:										
5154	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1	2 G	2		
5154	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
5155.1		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
5155.2		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2	1 G	1		
5156		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
5157.2/3	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2	2 G	2	B	
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
5162	0	Grth in machines en apparaten:										
5162	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
5162	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1	2 G	1		
517		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
60												
60	-	VERVOER OVER LAND										
6024	0	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2	3 G	1		
6024	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
63	-											
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6311.1	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:										
6311.1	1	- containers	0	10	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	2	- stukgoederen	0	30	300 C	100 R	300 D	4.2	3 G	3	B	
6311.1	3	- ertsen, mineralen e.d., opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	1000 C Z	50	1000	5.3	3 G	3	B	
6311.1	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	500 C Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	5	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	700 C Z	100	700	5.2	3 G	3	B	
6311.1	6	- olie, LPG, e.d.	300	0	100 C	1000 R	1000	5.3	2 G	3	B	L
6311.1	7	- tankercleaning	300	10	100 C	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:										
6311.2	1	- containers	0	10	300	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	10	- tankercleaning	300	10	100	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	2	- stukgoederen	0	10	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
6311.2	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²	30	200	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	4	- ersten, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m²	50	500	700 Z	50	700	5.2	3 G	3	B	
6311.2	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u	50	300	200	50 R	300	4.2	2 G	2		

LIJST 1 - ACTIVITEITEN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
6311.2	6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	300 Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.2	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2	50	300	300	50	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	8	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
6311.2	9	- olie, LPG, e.d.	100	0	50	700 R	700	5.2	2 G	3	B	L
6312		Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3.1	2 G	2		
6321	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		L
6321	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2	2 G	1		
6323	B	Helikopterlandplaatsen	0	50	500	50	500	5.1	1 P	2		
633		Reisorganisaties	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
64												
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
70	-											
70	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	-											
71	-	GOEDEREN										
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	-											
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	B	Switchhouses	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	-											
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	-											
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
747	A	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.4		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
91	-											
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										

LIJST 1 - ACTIVITEITEN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
9301.1	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		

Bijlage 2 RaamovereenkomstRijnland-GPA

Hoogheemraadschap van
Rijnland

13 OKT. 2009

Vergunning V.46760

Aanvraag vergunning

Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 10 juli 2009 een vergunningaanvraag ontvangen van:

Arcadis Nederland BV, Postbus 410, 2130 AK Hoofddorp.

De vergunning wordt aangevraagd namens Green Park Aalsmeer te Aalsmeer.

De aanvraag betreft het uitvoeren van nieuwe en tijdelijke waterhuishoudkundige maatregelen bij de ontwikkeling van het in de Oosteinderpoelpolder gelegen bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Dit is op grond van artikel 12 en 14 van de keur van het hoogheemraadschap van Rijnland verboden. Dijkgraaf en hoogheemraden zijn bevoegd van dit verbod ontheffing te verlenen.

Er heeft met de aanvrager Arcadis Nederland BV en de vergunninghouder Green Park Aalsmeer uitvoerig overleg over de waterhuishoudkundige maatregelen plaatsgevonden, uitmondend in het rapport "Green Park Aalsmeer; Waterhuishouding en Riolering" (inclusief tekening 09A) betreffende de voorgenomen maatregelen voor de waterhuishouding en de riolering (d.d. oktober 2006) en "tekening locatie en nummering bruggen".

Besluit

Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland besluiten:

op grond van hun bevoegdheid om ontheffing te verlenen zoals genoemd in artikel 22 van de keur van het hoogheemraadschap van Rijnland;

aan Green Park Aalsmeer, Hornweg 130 te Aalsmeer

en aan zijn/haar rechtverkrijgenden (vergunninghouder);

gelet op het reglement voor het hoogheemraadschap van Rijnland, de keur van het hoogheemraadschap van Rijnland, de Algemene wet bestuursrecht en de overwegingen;

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

Hoogheemraadschap van
Rijnland

I. Vergunning te verlenen voor:
- het aanleggen en hebben van verhard oppervlak;
- het dempen van oppervlaktewater;
- het ter compensatie van de toename van verhard oppervlak en het te dempen oppervlak, aanleggen en hebben van oppervlaktewater;
- het uitvoeren van werken in de beschermingszone van de Stommeerkade en de Legmeerdijk;
- het leggen en hebben van bruggen;
- het leggen en hebben van dammen met duikers,
- het maken en hebben van beschoeiingen,

een en ander binnen de in de Oosteinderpoelpolder gelegen deelgebieden (excl. deelgebied 8) van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer zoals begrensd op tekening 09A en zoals opgenomen in het door Rijnland gewaarmerkte rapport "Green Park Aalsmeer; Waterhuishouding en Riolering" (d.d. 2 oktober 2006) en tekening "locatie en nummering bruggen", die bij dit besluit behoren.

I. aan deze vergunning de volgende Bijzondere en Algemene voorschriften te verbinden:

Bijzondere voorschriften

Bruggen

1. In primaire oppervlaktewateren moet een doorvaarthoogte van minimaal 0,80 m aanwezig zijn over een breedte van ten minste 2 m.; in overige oppervlaktewateren moet een minimale afstand aanwezig zijn tussen de waterspiegel en de binnen onderkant van de kunstwerken van 0,20 cm ten opzichte van het zomerpeil.

2. Er mogen geen tijdelijke palen/ondersteuningsconstructies in de watergang worden aangebracht.

3. Onder en aan weerszijden van de bruggen moeten op de doorgaande waterlijn een deugdelijke en standzekere oeverbescherming worden aangebracht over een lengte van ten minste 5,00 m.

4. Het talud onder de bruggen moet worden afgewerkt met erosiebestendig materiaal.

Dam met duiker/afdamming

5. Dammen mogen op de waterlijn niet breder zijn dan 5 meter, behoudens voor infrastructurele werken met een belangrijke verkeersfunctie, in welke gevallen ontwerptekeningen ter goedkeuring aan het hoofd van de afdeling Handhaving moeten worden gezonden.

6. Duikers moeten zodanig worden gefundeerd dat deze niet verder kunnen verzakken dan de autonome zetting in het gebied.

7. De zijkanten van dammen moeten zo worden ingericht dat er geen grond in het oppervlaktewater terecht kan komen.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

401 B

Hoogheemraadschap van
Rijnland

8. De duikers moeten worden aangelegd en gehouden volgens de maten in onderstaande tabel. De uiteinden van de duiker moeten ten minste 0,2 m buiten het talud reiken.

	Breedte oppervlaktewater	Minimale afmeting duiker	Hoogste punt binnenkant duiker in NAP (2005)	Binnen onderkant buis (b.o.b.) in NAP (2005)
Oosteinderpoelpolder (NAP – 5,02 m)	Kleiner of gelijk aan 5 meter	Ø 600 mm	- 4,82	- 5,42
	Groter dan 5 meter	Ø 800 mm	-4,82	- 5,62
Peilvak Aalsmeerderweg (NAP – 4,60 m)	Kleiner of gelijk aan 5 meter	Ø 600 mm	- 4,44	- 5,02
	Groter dan 5 m	Ø 800 mm	- 4,44	- 5,22

9. Het doorstromingsprofiel van duikers moeten altijd schoon en open worden gehouden.

Graven en dempen

10. Bij het graven van watergangen moet worden voldaan aan de in paragraaf 3.5 van het rapport "Green Park Aalsmeer; Waterhuishouding en Riolering" aangegeven minimale afmetingen en eisen.

11. De functie van hoofdwatergang (wateraanvoer naar en afvoer uit een gebied) moet altijd in stand blijven. Wijzigingen aan het hoofdwatergangenstelsel mogen pas plaatsvinden na goedkeuring van het hoofd van de afdeling Handhaving.

12. Door of vanwege het uitvoeren van de werkzaamheden mag geen bagger worden verplaatst naar andere delen van watergangen.

13. Voordat te dempen oppervlaktewater wordt gedempt, moet het volledig worden afgesloten van het aangrenzende oppervlaktewater.

14. Tijdens de bouwfase mag geen negatief saldo van dempen en ontgraven ontstaan.

15. Op de plaats van de demping moeten maatregelen worden getroffen om wateroverlast/watertekort bij de naast gelegen percelen te voorkomen.

16. De nieuwe oevers en/of kopeinden moeten zo worden ingericht dat er geen grond in het oppervlaktewater terecht kan komen.

17. Langs de primaire watergangen moet een ruimte van 5 m breed en 4 m hoog, gemeten vanaf de insteek van de watergang, worden vrijgehouden voor onderhoud en inspectie. Langs de secundaire watergangen moet een ruimte van 2 m breed en 4 m hoog, gemeten vanaf de insteek van de watergang, worden vrijgehouden voor onderhoud en inspectie.

18. Voordat wordt gedempt moet het te dempen gedeelte worden gecompenseerd, door middel van het graven van een minstens even groot bergend oppervlak in hetzelfde deelgebied. Aangegeven moet worden bij de melding zoals bedoeld in algemeen voorschrift 1 wat het saldo is van demping en ontgraving.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

401 B

Hoogheemraadschap van
Rijnland

19. Bij het graven van oppervlaktewater mag de vrijkomende grond niet in het oppervlaktewater worden gestort.

20. Voordat verhard oppervlak wordt aangelegd moet naar rato (11%) oppervlaktewater zijn gerealiseerd.

21. Halfjaarlijks moet per deelgebied een overzicht worden gezonden aan het hoofd van de afdeling Handhaving van de hoeveelheden gegraven en gedempt water en de toename van de verharding. Tevens moet dan een planning voor de komende periode van een half jaar worden aangeleverd. Voor elke halfjaarlijkse periode en tevens aan het eind van de projectperiode moet een balans worden opgesteld.

22. Bij het graven van een nieuwe watergang moet het opbarsten van de waterbodem altijd worden voorkomen.

23. Dempingen mogen geen wijziging van het grondwaterniveau tot gevolg hebben.

24. Dempingen mogen geen negatieve effecten hebben op de waterkwaliteit en de ecologie.

Inlaten/overstorten/hemelwateruitlaten

25. Inlaatleidingen moeten voorzien zijn van een deugdelijke afsluiter, die niet door onbevoegden kan worden bediend.

26. De werken moeten zo worden uitgevoerd dat er geen onderloopsheid of achterloopsheid kan ontstaan.

27. Uiteinden van inlaatduikers en hemelwateruitlaten moeten worden beschermd tegen beschadigingen als gevolg van mechanisch onderhoud.

28. Ter plaatse van lozingspunten mag geen erosie of uitspoeling optreden.

Oeverbescherming

29. Oeverbescherming die geplaatst wordt, moet aansluiten op de naast gelegen bestaande oeverbescherming.

30. Te vervangen oeverbescherming moet volledig worden verwijderd.

31. Oeverbescherming mag niet buiten de doorgaande waterlijn worden geplaatst.

32. Oeverbescherming moet deugdelijk geconstrueerd en standzeker zijn.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

401 B

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Waterkeringen

33. Vier weken voordat binnen de kern- en beschermingszone van de Legmeerdijk en de Stommeerkade werkzaamheden worden uitgevoerd (ophogen, graven watergang, peilwijziging), moet een stabiliteitsberekening ter goedkeuring aan het hoofd van de afdeling Handhaving worden overlegd en moet toestemming zijn verkregen. Hierbij moet ook worden aangetoond dat de kerende hoogte gegarandeerd blijft.

34. Er mogen geen (open) ontgravingen plaatshebben binnen het beoordelingsprofiel van de waterkering. Het beoordelingsprofiel heeft een kruinbreedte van 3,00 m op een hoogte van ten minste NAP (2005) – 1,72 m, met een binnentalud van 1: 4 en een buitentalud van 1: 4.

35. Binnen het beoordelingsprofiel is het aanbrengen en/of hebben van opgaande bomen en heesters niet toegestaan.

36. De afwatering van de waterkering mag niet worden belemmerd.

37. De afwatering mag geen negatieve invloed hebben op de stabiliteit van de waterkering en mag geen erosie van de waterkering tot gevolg hebben.

38. Alle eventuele in de waterkeringlichamen optredende nazakkingen welke een direct of indirect gevolg zijn van de krachtens deze vergunning uitgevoerde werken, moeten op eerste aanzegging van het hoogheemraadschap door en op kosten van vergunninghouder weer worden hersteld.

Algemeen Technische Voorschriften

39. Indien door de aanwezigheid van de werken drijfvuil wordt tegengehouden, moet dit direct worden verwijderd.

40. Tijdens en als gevolg van de uitvoering van de werken mag de stabiliteit en/of waterkerendheid van de waterkering niet worden verstoord.

41. Het is niet toegestaan te bemalen binnen de kern- en beschermingszone van de waterkering.

42. Op de waterkering mogen geen (bouw)materialen en/of grond worden opgeslagen.

43. De werken moeten zodanig worden gemaakt en gehouden dat geen water vanuit het hoge peilgebied af kan stromen naar het lage peilgebied of naar gebieden buiten Rijnland en dat er geen water uit andere gebieden naar Rijnlands gebied kan stromen.

44. Als gevolg van de werkzaamheden mag de waterhuishouding niet worden verstoord en/of belemmerd en mag geen peildaling of wateroverlast ontstaan. Watergangen mogen onder géén beding worden afgedamd, behoudens watergangen waarvoor in het kader van deze vergunning toestemming wordt gegeven voor demping.

45. Tijdens en na het uitvoeren van werken:
    a. moet de watergang op de voorgeschreven diepte blijven;
    b. moet een goede doorstroming gehandhaafd blijven;
    c. mag de kwaliteit van het oppervlaktewater niet worden aangetast.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

401 B

Hoogheemraadschap van
Rijnland

46. Als de tijdelijke werken niet langer worden gebruikt:
    - moeten deze volledig worden verwijderd;
    - moeten ondiepten in de watergang worden verwijderd.

Algemene voorschriften

1. Meldingsplicht
   Alle werken die in het kader van deze raamvergunning worden uitgevoerd moeten vier weken voorafgaand aan de uitvoering schriftelijk met (detail)tekeningen en dwarsprofielen, met een weergaven van de bestaande en de nieuwe situatie en met vermelding van de beoogde startdatum aan het hoofd van de afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening worden gemeld.

2. Verklaring van geen bezwaar
   Werken en werkzaamheden (al dan niet tijdelijk) mogen niet eerder worden uitgevoerd dan dat er een schriftelijke verklaring van geen bezwaar van het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van Rijnland is verkregen. Bij de verklaring van geen bezwaar kunnen de voorschriften die in deze raamvergunning zijn gesteld worden ingetrokken, gewijzigd en aangevuld.

3. Tekeningen
   De bij de melding ingediende tekeningen worden geacht onderdeel van de vergunning uit te maken.

5. Aanwezigheid vergunning en verklaring van geen bezwaar
   De vergunning en de verklaring van geen bezwaar (of een afschrift ervan) moeten tijdens de uitvoering van het werk ter plaatse aanwezig zijn en op eerste aanvraag van een medewerker van het hoogheemraadschap ter inzage worden gegeven.

6. Wijziging werkzaamheden
   De vergunninghouder moet alle wijzigingen in de overgelegde stukken die de melding hebben ondersteund, schriftelijk melden, zodra die wijzigingen tot gevolg hebben dat de feitelijke situatie verandert. Deze melding moet hij doen aan het hoofd van de afdeling Handhaving van het hoogheemraadschap. Het hoogheemraadschap kan eisen dat voor de wijziging een nieuwe melding wordt gedaan.

7. Calamiteiten
   Indien de vergunninghouder als gevolg van calamiteiten of bijzondere omstandigheden niet aan de vergunningsvoorwaarden kan voldoen, moet hij dit direct telefonisch melden en schriftelijk bevestigen aan het hoofd van de afdeling Handhaving van het hoogheemraadschap. De aanwijzingen van het hoogheemraadschap moeten direct worden opgevolgd.

8. Schade
   De vergunninghouder moet alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen treffen, om te voorkomen dat het hoogheemraadschap, dan wel derden, schade lijden ten gevolge van het gebruik van de vergunning.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

401 B

Hoogheemraadschap van
Rijnland

9. Onderhoud
Het werk waarvoor vergunning is verleend, moet voortdurend door of namens de vergunninghouder in goede staat worden gehouden.

10. Rechtsopvolging
De vergunning geldt voor de vergunninghouder en diens rechtsopvolgers. Nieuwe vergunninghouders moeten de overgang binnen 12 weken na rechtsopvolging schriftelijk melden aan het hoofd van de afdeling Handhaving van het hoogheemraadschap.

11. Adreswijziging
De vergunninghouder moet een wijziging in zijn adres binnen 12 weken schriftelijk melden aan het hoofd van de afdeling Handhaving van het hoogheemraadschap.

Besloten te Leiden, op 5 oktober 2009.
Bijlagen: 4

Verzonden: 7 oktober 2009.

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

drs. G.L. van Mourik,
hoofd afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:
- Arcadis Nederland BV, t.a.v. mw. ing. M.C.J. Klaver, Postbus 410, 2130 AK Hoofddorp
- Green Park Aalsmeer, Gebiedsontwikkeling BV, t.a.v. de heer ir. P.J. van Ruler, Hornweg 130, 1432 GP Aalsmeer
- Gemeente Aalsmeer, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

401 B

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Overwegingen

Behorend bij vergunning nummer V.46760

Overwogen is dat voor het te realiseren bedrijventerrein Green Park Aalsmeer in overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland door de vergunninghouder een Waterhuishoudingsplan is opgesteld, waarin alle voorgenomen waterhuishoudkundige maatregelen zijn opgenomen en de voorwaarden waaronder deze zijn toegestaan. Met dit waterhuishoudingsplan heeft het Hoogheemraadschap bij brief van 7 maart 2007 (kenmerk 07.07891) ingestemd met de kanttekening dat Rijnland hecht aan een minimale waterberging van 11% in het plangebied. Om deze waterberging goed over het gebied te spreiden moet in de eindsituatie in elk deelgebied minimaal 8% waterberging aanwezig zijn en ergens anders binnen de plangrenzen moet de resterende 3% berging worden gerealiseerd. Om te voorkomen dat de afvoercapaciteit van de waterstructuur verslechtert, moet de maatgevende afvoer van 128 m3/min mogelijk blijven met een minimaal debiet per deelgebied zoals aangegeven in figuur 6 van bijlage 4 van het rapport "Green Park Aalsmeer; Waterhuishouding en Riolering".

Om tijdens de uitvoering zicht te houden op de hoeveelheden gegraven en gedempt water en de toename van verhard oppervlak, moet de vergunninghouder halfjaarlijks een overzicht verstrekken. Dit wordt gedaan over de perioden 1 januari – 30 juni en 1 juli – 31 december. Als uit de eindbalans blijkt dat extra oppervlaktewater is gegraven, dan kan dit na overleg met Rijnland ingezet worden ter compensatie voor toekomstige dempingen in hetzelfde peilgebied.

In een overleg van 27 februari 2009 is overeenstemming bereikt over de te volgen procedure voor het goedkeuren van werken die binnen de raamvergunning vallen.
Door een raamvergunning voor de te treffen maatregelen te verlenen kan er zowel door Green Park Aalsmeer als door het Hoogheemraadschap van Rijnland efficiënter worden gewerkt. Overwogen is dat het waterstaatkundig functioneren van de betrokken waterstaatswerken afdoende is geregeld in het betreffende waterhuishoudingsplan in combinatie met de in deze raamvergunning opgenomen voorwaarden. Gekozen is voor een tijdelijke raamvergunning die op 1 januari 2015 afloopt en die eventueel kan worden verlengd.

Overwogen is dat in het algemeen bij de uitvoering van de werken belangen van derden betrokken kunnen zijn, die in principe bij het besluit omtrent vergunningverlening in beschouwing moeten worden genomen. Het waterhuishoudingsplan (dat integraal onderdeel uitmaakt van deze raamvergunning) biedt voldoende duidelijkheid naar derden over de in het gebied uit te voeren werken.

Voor het deelgebied 8 is een aparte aanvraag voor een keurvergunning ingediend door Flora Holland. Deelgebied 8 valt daarmee buiten deze raamvergunning.

De voorschriften uit deze raamvergunning gaan boven de tekst van het waterhuishoudingsplan mocht blijken dat er strijdigheid is tussen het waterhuishoudingsplan en deze raamvergunning.

<u>Het toepasselijke beleid</u>
De aanvraag is getoetst aan het geldende beleid:
Beleids- en Algemene regels van Rijnland van februari 2009:
- Beleidsregel 2: Beschermingszone;
- Beleidsregel 3: Beschoeiingen;
- Beleidsregel 4: Compensatie verhard oppervlak;

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916 internet: www.rijnland.net e-mail: post@rijnland.net

Hoogheemraadschap van
Rijnland

- Beleidsregel 7: Kunstwerken
- Beleidsregel 9: Aanleg nieuw oppervlaktewater / inrichting watersystemen.

De waterstaatkundige situatie

De aanvraag heeft betrekking op werken in primair en overig water in de Oosteinderpoelpolder.

- zomerpeil is NAP (2005) min 5,02 m
- winterpeil is NAP (2005) min 5,12 m (schouwpeil).

De aanvraag heeft mede betrekking op werken in het peilvak GH-52.170.01 aan de Aalsmeerderweg

- zomerpeil is NAP (2005) min 4,62 m
- winterpeil is NAP (2005) min 4,62 m (schouwpeil).

Slotoverweging

De omschreven werken hebben geen of verwaarloosbare invloed op de waterhuishouding en de waterkering in het gebied indien wordt voldaan aan de voorschriften. Daarom achten dijkgraaf en hoogheemraden deze werken onder voorschriften aanvaardbaar en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

401 B

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Mededelingen over de procedure

Behorend bij vergunning nummer V.46760

1. De procedure is gevolgd volgens Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Iedere belanghebbende kan schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken en start op de dag na die waarop het besluit aan de vergunninghouder is verzonden.

3. Een bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet daarnaast ten minste bevatten: de naam van de indiener, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden (motivering) van het bezwaar. Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

4. Door het indienen van een bezwaarschrift wordt de werking van het besluit niet geschorst. Indien er ten aanzien van het besluit tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet kan worden gewacht totdat op het bezwaarschrift is beslist, kunt u de Voorzieningenrechter verzoeken om hiervoor een voorlopige voorziening (inclusief schorsing) te treffen.
U kunt dit verzoek indienen bij De Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor het behandelen van een dergelijk verzoek moet griffierecht worden betaald. Bij het verzoek moeten een kopie van het bezwaarschrift en een kopie van de vergunning worden meegestuurd.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916 internet: www.rijnland.net e-mail: post@rijnland.net

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Algemene mededelingen

Behorend bij vergunning nummer V.46760

Begrippen
In deze keurvergunning wordt verstaan onder:
- het hoogheemraadschap: het hoogheemraadschap van Rijnland
- de werken: de constructie/inrichting en al wat daartoe behoort (hulpwerken enz. daarbij inbegrepen) waarvoor de vergunning wordt verleend.

1. Controle
   De vergunninghouder moet aan medewerkers van het hoogheemraadschap die belast zijn met de controle op de uitvoering van het werk waarvoor vergunning is verleend, vrije toegang verlenen tot alle plaatsen waar de werkzaamheden worden verricht. Daarbij worden alle ter zake gewenste inlichtingen door of namens de vergunninghouder verstrekt.

2. Niet-naleving voorschriften
   Indien de vergunninghouder in gebreke blijft de voorschriften na te leven, kan hierin door of vanwege het hoogheemraadschap worden voorzien, op kosten van de vergunninghouder, ingevolge artikel 61 van de Waterschapswet.

3. Intrekking vergunning
   Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland kunnen de vergunning intrekken indien:
   - de vergunninghouder niet binnen 12 maanden na dagtekening van de vergunning met de uitvoering van de werkzaamheden is begonnen, of;
   - de werkzaamheden langer dan een aaneengesloten periode van 6 maanden hebben stilgelegen;
   - dit noodzakelijk wordt geacht op waterstaatkundige gronden.

   Het werk waarvoor vergunning is verleend, moet in dit geval door of namens de vergunninghouder worden opgeruimd. De kosten en eventuele schade hiervan zijn voor rekening van de vergunninghouder tenzij bijzondere omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling.

   De vergunning vervalt indien de werken niet binnen 60 maanden, nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, zijn voltooid. Indien de vergunninghouder verwacht dat hij niet binnen voornoemde termijn met de werkzaamheden kan beginnen of de werken kan voltooien, kan in de vergunning een andere termijn worden vastgesteld, die daarvoor in de plaats treedt. Hiervoor moet de vergunninghouder een schriftelijk verzoek tot verlenging indienen. Wanneer nog niet met de uitvoering van de werkzaamheden is begonnen, zal het hoogheemraadschap het verzoek tot verlenging toetsen aan de op de dat moment vastgestelde beleidsregels.

4. Voor eventuele vragen over deze vergunning kunt u het hoogheemraadschap als volgt benaderen:

Schriftelijk	: Postbus 156, 2300 AD Leiden
Telefonisch	: 071 - 306 3063
Fax	: 071 - 512 3916
Behandelaar	: Evert van Huijssteeden
Doorkiesnummer	: 071 - 306 3457
E-mail	: ehuijssteeden@rijnland.net

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916 internet: www.rijnland.net e-mail: post@rijnland.net

Meldingsformulier start werkzaamheden Keurvergunning

Vergunningnummer: 4/6760

Contactpersoon: _____ tel. ____ _____

Soort aktiviteit _____
_____
_____
_____

De vergunninghouder zorgt ervoor dat dit formulier tenminste 5 werkdagen voordat met de uitvoering van de in de verleende vergunning omschreven werken wordt begonnen, de gevraagde gegevens worden ingevuld en dit formulier wordt geretourneerd naar onderstaand adres. U kunt het formulier ook faxen (071-5123916).

Gegevens van het werk:

Startdatum werk: ___--___--___
Mogelijke einddatum werk: ___--___--___

Bijzonderheden _____
_____
_____
_____

Plaats en datum

_____
___--___--___

Naam en handtekening

_____
_____

Opsturen of faxen naar:

Hoogheemraadschap van Rijnland
Antwoordnummer 10027
2300 VB Leiden

BESTEMMINGSPLAN

Green Park Aalsmeer - deelgebied 6

ONDERDEEL:

PLANTOELICHTING

Schriftsteller	:	gemeente Aalsmeer in samenwerking met Van Riezen & Partners
Projectcode	:	05P
Versie	:	8
Datum	:	17 mei 2018

Inhoud van de toelichting

HOOFDSTUK I **Formele planbeschrijving** **5**

1.1 Doelstelling van het bestemmingsplan 5
1.2 Bepaling van de plangrenzen 5
1.3 Planregime 7

HOOFDSTUK II **Onderzoek** **9**

A. FUNCTIONEEL ONDERZOEK
2.1 Algemene beschrijving van het plangebied 9
2.2 Beschrijving van de soorten functies in het plangebied 13

B. TECHNISCH ONDERZOEK
2.3 Gebiedsgericht onderzoek 15

HOOFDSTUK III **Ruimtelijke randvoorwaarden** **26**

A. RANDVOORWAARDEN ALGEMEEN
3.1 Ruimtelijk beleid van de gemeente 26
3.2 Ruimtelijk beleid van de regio 32
3.3 Ruimtelijk beleid van de provincie 35
3.4 Ruimtelijk beleid van het waterschap 36
3.5 Ruimtelijk beleid van het rijk 38

B. RANDVOORWAARDEN UIT SECTORAAL BELEID
3.6 Verkeer 39
3.7 Waterstaat 40

HOOFDSTUK IV **Materiële planbeschrijving** **41**

A. RUIMTELIJK BELEID
4.1 Algemeen ruimtelijk beleid 41
4.2 Planontwikkeling 42

B. WAARDERING VAN FUNCTIES
4.3 Waardering van bestaande functies 43
4.4 Bestemmen van gebiedsgerichte waarden 45
4.5 Waardering van de planontwikkeling 47

HOOFDSTUK V Overleg, inspraak en zienswijzen 50

5.1 Bestuurlijk overleg 50
5.2 Inspraak 52
5.3 Zienswijzen van burgers en bedrijven 52

HOOFDSTUK VI Uitvoerbaarheid 53

A. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID
6.1 Economische uitvoerbaarheid voor de overheid 53
6.2 Economische uitvoerbaarheid voor particulier initiatief 54

B. TECHNISCHE UITVOERBAARHEID
6.3 Milieutechnische uitvoerbaarheid 54
6.4 Verkeerstechnische uitvoerbaarheid 57
6.5 Ecologische uitvoerbaarheid 57
6.6 Waterstaatkundige uitvoerbaarheid 58
6.7 Behoefte 58

C. JURIDISCHE UITVOERBAARHEID
6.8 Zakenrechtelijke uitvoerbaarheid 59
6.9 Uitvoerbaarheid met oog op de Wabo 60

HOOFDSTUK VII Bestemmingen en planregels 61

A. PLANSYSTEMATIEK
7.1 Standaardvorm en planregels 61
7.2 Systematiek van de planregels 62
7.3 Systematiek van de planverbeelding 64

B. HANDHAVINGSTRATEGIE
7.4 Beleidsmatige prioriteiten in de handhaving 65

Bijlagen van de toelichting

Bijlage 1 Instemming Hoogheemraadschap Waterhuishoudingsplan
Bijlage 2 Archeologisch bureauonderzoek
Bijlage 3 M.e.r.-beoordelingsnotitie, inclusief stikstofdepositieberekening
Bijlage 4 Besluit geen milieueffectrapport
Bijlage 5 Akoestisch onderzoek wijziging opslagterrein
Bijlage 6 Verkeersanalyse, geluid en luchtkwaliteit
Bijlage 7 Aanvulling verkeersanalyse, geluid en luchtkwaliteit
Bijlage 8 Externe veiligheid
Bijlage 9 Advies regionale brandweer
Bijlage 10 Beperkte verantwoording externe veiligheid
Bijlage 11 Quick scan ecologie

HOOFDSTUK I

Formele planbeschrijving

Als eerste stap in de planvorming zullen in dit hoofdstuk het doel van het bestemmingsplan en de ligging van de plangrenzen worden bepaald. Daarbij wordt uiteengezet welk planregime van kracht was voordat dit bestemmingsplan in werking trad. Deze zogenaamde formele planbeschrijving geeft het uitgangspunt aan vanwaar uit de materiële planvorming kan beginnen.

1.1 Doelstelling van het bestemmingsplan

1.1.1 Beleidsmatig doel

Het doel van het bestemmingsplan is om een juridisch actueel kader te bieden voor de herontwikkeling van deelgebied 6 van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. De herontwikkeling van deelgebied 6 was ook al voorzien in het geldende bestemmingsplan (zie paragraaf 1.3) maar sinds die tijd hebben er enkele beleidsmatige ontwikkelingen plaatsgevonden. In het voorliggende bestemmingsplan wordt hier rekening gehouden, met name de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 (zie hoofdstuk III van deze toelichting). Voor de herontwikkeling van deelgebied 6 is, daar waar mogelijk, flexibiliteit noodzakelijk.

1.1.2 Juridisch doel

Tot 7 december 2017 gold voor deelgebied 6 een bestemmingsplan dat in december 2007 onherroepelijk was geworden na uitspraak door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Uit de Wet ruimtelijke ordening volgt dat het bestemmingsplan 10 jaar na dato (dus per december 2017) 'verouderd' zou zijn en daarom geactualiseerd diende te worden conform de voorgeschreven 'standaarden ruimtelijke ordening' en digitaliseringsvereisten. Omdat het voorliggende bestemmingsplan niet tijdig gereed zou zijn is op 7 december 2017 een beheersverordening vastgesteld, welke uitgaat van de bestaande situatie. Deze beheersverordening was ter overbrugging tussen het tot 7 december 2017 geldende bestemmingsplan en het voorliggende bestemmingsplan. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt beoogd om voor deelgebied 6 weer een actueel planologisch kader te bieden voor de ontwikkeling van het deelgebied.

1.2 Bepaling van de plangrenzen

1.2.1 Begrenzing

Het gebied van het bestemmingsplan (hierna: plangebied wordt begrensd door:

- in het noorden: het toekomstige tracé van de Middenweg;
- in het oosten: de groen- en waterzone ten oosten van de Burgemeester Brouwersweg (N201) en het woonperceel Hornweg 123;

- in het zuiden: de gronden achter het noordelijke woonlint van de Hornweg;
- in het westen: de Molenvlietweg.

Het toekomstige tracé van de Ongestoorde Logisitieke Verbinding (OLV) is buiten het plangebied gelaten. De OLV is nodig voor de verdere ontwikkeling van Royal FloraHolland en is om die reden opgenomen in het bestemmingsplan dat momenteel voor dat bedrijventerrein wordt voorbereid.

Tezamen vormen de hiervoor genoemde plangrenzen deelgebied 6 van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer met een strook percelen van het aangrenzende woonlint langs de Hornweg (inclusief het woonperceel Hornweg 123), het bestaande bedrijventerrein 'Molenvliet' en een aangrenzend deel van de provinciale weg N201. De grenzen van het voorliggende bestemmingsplan sluiten aan op omliggende geldende bestemmingsplannen, zoals het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost en het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7.



Figuur 1: Globale begrenzing plangebied indicatief weergegeven *(bron: Google Earth*

1.2.2 Reden van de keuze

Voor een deel van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer geldt dat het voorheen geldende bestemmingsplan per december 2017 diende te worden geactualiseerd. Het gaat om deelgebieden 2, 4 en 6 alsmede om het terrein van Royal FloraHolland (inclusief deelgebied 8 oftewel Locatie Oost) en het bedrijventerrein 'Molenvliet'.

De keuze voor de plangrenzen zoals omschreven in 1.2.1 is ingegeven door het feit dat de herontwikkeling van deelgebied 6 vanwege de schaalgrootte, de beoogde invulling en de beperkingen vanuit de omgeving anders is dan die van de overige gebieden van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer waar het bestemmingsplan van dient te worden

geactualiseerd. Er is daarom gekozen voor een zelfstandig bestemmingsplan voor deelgebied 6 en de aangrenzende gronden. Voor deelgebieden 2 en 4 worden separate bestemmingsplannen opgesteld, net als voor het gehele terrein van Royal FloraHolland en het beoogde tracé van de OLV (tussen Royal FloraHolland en de Middenweg).

1.3 Planregime

1.3.1 Keuze van het planregime

De keuze van het planregime is ingegeven door de beleidsmatige doelstelling van het bestemmingsplan. Er is daarom gekozen voor de rechtsfiguur van een bestemmingsplan met de nodige planflexibiliteit, en niet voor de rechtsfiguur van een beheersverordening. De op dit moment geldende beheersverordening is slechts bedoeld ter overbrugging van het geldende bestemmingsplan en het voorliggende bestemmingsplan.

1.3.2 Inpassingsplan

Voor het plangebied of een deel daarvan is geen inpassingsplan van provincie of rijk in voorbereiding of vastgesteld.

1.3.3 Voorheen geldende planregime

Tot aan het moment dat het voorliggende bestemmingsplan in werking is getreden is binnen het plangebied het volgende planregime van kracht:

De beheersverordening “Green Park Aalsmeer 2017”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 7 december 2017.

De beheersverordening heeft betrekking op de N201, de deelgebieden 2, 4 en 6 van Green Park Aalsmeer, het terrein van Royal FloraHolland en het aangrenzende woonlint van de Aalsmeerderweg. Met de beheersverordening is (tijdelijk) uitgegaan van de bestaande situatie, in afwachting van het voorliggende bestemmingsplan.

Voordat de beheersverordening was vastgesteld golden de volgende bestemmingsplannen:

Het bestemmingsplan “**N201-zone**”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 14 februari 2002 en gedeeltelijk goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noord-Holland op 27 januari 2004 en 28 november 2006. Het gehele bestemmingsplan is op 5 december 2007 na uitspraak door de Raad van State onherroepelijk geworden;

Op 27 januari 2005 heeft de gemeenteraad een **1e herziening** vastgesteld voor de N201-zone. De provincie heeft de 1e herziening op 23 augustus 2005 en 28 november 2006 goedgekeurd. De 1e herziening is eveneens op 5 december 2007 onherroepelijk geworden na uitspraak door de Raad van State.

Dit bestemmingsplan en de herziening hadden betrekking op de N201, de voormalige glastuinbouwgronden en de aangrenzende woonlinten van de Aalsmeerderweg en de Hornweg. Met het bestemmingsplan en de

herziening werd beoogd om de aanleg van de N201 mogelijk te maken, alsmede de ontwikkeling van het aangrenzende bedrijvenpark Green Park Aalsmeer. Voor de gronden ter plaatse van het bedrijvenpark gold een uit te werken bestemming.

Het bestemmingsplan "**Parapluherziening Schipholcontouren**", zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 2 november 2006 en in werking getreden op 9 april 2007.

Met dit bestemmingsplan zijn alle voorheen vigerende bestemmingsplannen in de gemeente Aalsmeer in een keer in overeenstemming gebracht met de regelgeving die voortvloeit uit het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

Het bestemmingsplan "**Partiële herziening N201-zone-Schiphol parkeren**", zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 9 februari 2017.

Met dit bestemmingsplan is beoogd om het gebruik van 'Schipholparkeren' in enkele deelgebieden buiten zone 3 van het Luchthavenindelingbesluit uit te sluiten, met uitzondering van bestaande bedrijven die legaal Schipholparkeren aanbieden.

HOOFDSTUK II

Onderzoek

Voor de wettelijk voorgeschreven waardering van functies in het plangebied is inventarisatie van die functies noodzakelijk. Daarnaast is technisch onderzoek in het plangebied nodig. Hiermee wordt direct gevolg gegeven aan het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht en aan de eis ingevolge artikel 3.1.6, eerste lid, onder b. en d. van het Besluit ruimtelijke ordening.
Het technisch onderzoek betreft alleen het onderzoek dat een noodzakelijke voorwaarde vormt voor een goede ruimtelijke ordening, en betreft ander onderzoek of anders gericht onderzoek dan het onderzoek dat is verricht met het oog op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, voor welk onderzoek wordt verwezen naar Hoofdstuk VI van deze toelichting.

A. FUNCTIONEEL ONDERZOEK

In het plangebied is verkennend en inventariserend onderzoek verricht naar de bestaande functies in dat gebied (de zogenaamde nulmeting). De resultaten van het onderzoek zijn in dit hoofdstuk samengevat. De waardering van die resultaten en de matching met het voorgestane ruimtelijke beleid van de gemeente vinden plaats in Hoofdstuk IV van deze toelichting.

2.1 Algemene beschrijving van het plangebied

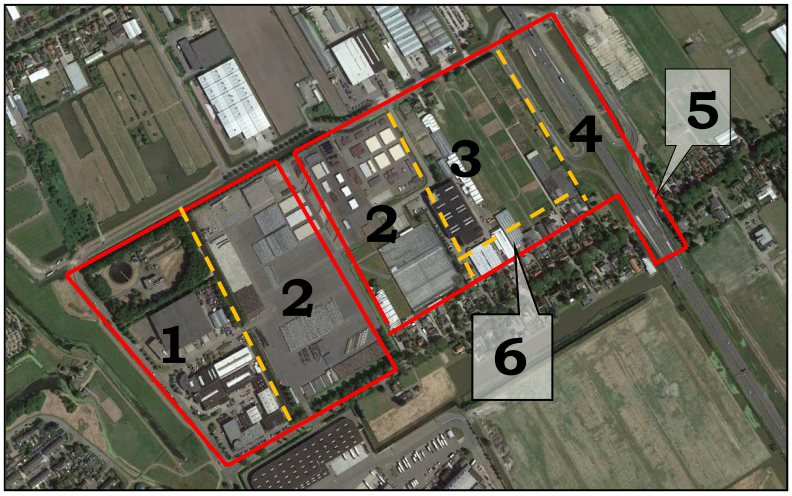
De algemene beschrijving van het plangebied, zoals in het voorgaande hoofdstuk is gedefinieerd, omvat de algemene kenmerken van het gebied zodat de aard van het gebied kan worden gekend. Deze beschrijving dient als achtergrond voor de beschrijving van de soorten functies in de volgende paragraaf.

2.1.1 Kenmerkende gebiedsdelen

Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan omvat globaal de volgende zes gebiedsdelen:

1. het bedrijventerren 'Molenvliet', direct ten oosten van de Molenvlietweg;
2. het opslagterrein van Royal FloraHolland;
3. het grotendeels onbebouwde gebied tussen het toekomstige tracé van de Middenweg en het polderlint Hornweg
4. de N201;
5. een deel van het nordelijke polderlint van de Hornweg;
6. de achterste gedeeltes van het noordelijke polderlint van de Hornweg.

De genoemde gebiedsdelen zijn zowel qua ruimtelijke functie als uitstraling duidelijk van elkaar te onderscheiden.



Figuur 2: Kenmerkende gebiedsdelen *(bron: Google Earth)*

Het bedrijventerrein 'Molenvliet'

Aan de westzijde van het plangebied bevindt zich aan de Molenvlietweg een gemengd bedrijventerrein. Het gemengde bedrijventerrein is via drie doodlopende zijwegen aangesloten op de Molenvlietweg. Naast bedrijven zijn er ook enkele andere functies aanwezig, zoals kantoren en een sportschool. Aan de noordzijde bevindt zich de AWZI van Rijnland.



Figuur 3: bedrijventerrein Molenvliet, gezien vanaf de Molenvlietweg *(bron: www.google.nl/maps)*

De bedrijfsgebouwen zijn één- tot tweelaags.

Het opslagterrein van Royal FloraHolland

Het grootste deel van het plangebied is in gebruik als opslagterrein van Royal FloraHolland. De voor de marktplaats benodigde fustage en containers worden hier opgeslagen. Dagelijks worden de karren van en naar het opslagterrein gereden via een oversteek bij de Hornweg.



Figuur 4: het opslagterrein. gezien vanaf de Middenweg *(bron: www.google.nl/maps)*

Nagenoeg het gehele opslagterrein van Royal FloraHolland is geasfalteerd. Alleen in de zuidoosthoek is wat grasland aanwezig. In die hoek staat ook een voormalige kas. Er staan op het opslagterrein van Royal FloraHolland verder geen gebouwen, behoudens een voor 1 april 2018 te slopen kas.

Het gebied tussen het toekomstige tracé van de Middenweg en het polderlint Hornweg

Het oostelijk deel van het gebied tussen het toekomstige tracé van de Middenweg en het polderlint Hornweg betreft een voormalig glastuinbouwgebied met diepe percelen achter het polderlint van de Hornweg. De meeste kassen zijn in de afgelopen jaren gesloopt en het gebied is gedeeltelijk gevuld met enkele bedrijfsfuncties. Met name aan de oostkant zijn nog enkele braakliggende percelen. De percelen die wel in gebruik zijn hebben een ontsluiting via de Hornweg.



Figuur 5: voormalige kassen en bedrijfsgebouwen. gezien vanaf de Hollandweg *(bron: www.google.nl/maps)*

De N201

De provinciale weg N201 is een vrijliggende doorgaande verkeersweg voor uitsluitend gemotoriseerd verkeer. De weg heeft ter plaatse van het plangebied een verhoogde ligging ten opzichte van het aangrenzende maaiveld vanwege de ongelijkvloerse kruisingen met de Middenweg en de Hornweg (via viaducten). Tussen de Middenweg en de Hornweg bevinden

zich twee op- en afritten van de N201. Deze op- en afritten verbinden de N201 met de Middenweg.



Figuur 6: de N201 met een op- en afrit en geluidschermen *(bron: www.google.nl/maps)*

Aan weerzijden van de N201 bevinden zich watergangen en groenstroken. Ter hoogte van de Hornweg bevinden zich geluidschermen langs de N201.

Een deel van het noordelijke polderlint van de Hornweg

De Hornweg is één van de polderlinten in Aalsmeer. Een deel van de lintbebouwing ten noorden van deze weg is onderdeel van het plangebied. Het gaat daarbij om het woonperceel Hornweg 123, direct ten oosten van de N201. In het voorheen geldende bestemmingsplan was voor het woonperceel uitgegaan van een verkeersbestemming. Het woonperceel is echter gehandhaafd. Op het woonperceel bevindt zich een vrijstaande woning met een kap. De gronden rondom de woning zijn in gebruik als erf.



Figuur 7: het woonperceel Hornweg 123, met op de achtergrond de verhoogde N201*(bron: www.google.nl/maps)*

De achterste gedeeltes van het noordelijke polderlint van de Hornweg

De Hornweg is één van de polderlinten in Aalsmeer. Een deel van de lintbebouwing ten noorden van deze weg grenst aan het plangebied. De achterste percelen van deze lintbebouwing bevinden zich in het plangebied. Deze delen zijn in gebruik als tuin of erf. Diverse percelen zijn bebouwd met schuren en kleine bedrijfsgebouwen.

2.1.2 Eigenschappen van het plangebied

2.1.2.1 Geomorfologie

Volgens de Geomorfologische kaart wordt het plangebied gekenmerkt als vlakte van getijafzetting.

2.1.2.2 Economie

Aalsmeer ligt op de overgang van een sterk verstedelijkt gebied met een hoge economische dynamiek en dito vestigingsdruk van mensen en bedrijven naar een rustig en oer-Hollands polderlandschap met één van de grootste binnenmeren van ons land: de Westeinderplassen. Dankzij deze strategische ligging op de grens van de stedelijke regio Amsterdam en het 'groene hart' beschikt Aalsmeer over een achterland met een groot consumentenpotentieel en een voorland met een grote toeristische kracht[1].

Het plangebied behoort grotendeels tot het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Het bedrijventerrein is onder meer bedoeld voor de bloemen- en plantensector en zal door de ligging bij Royal FloraHolland Aalsmeer, Schiphol en langs de nieuwe N201 een belangrijke bijdrage leveren aan de versterking van de internationale concurrentiepositie en de ruimtelijke bundeling van productie, handel en distributie in Greenport Aalsmeer. Binnen Green Park Aalsmeer zullen echter ook bedrijven in andere sectoren een plek krijgen. Deelgebied 6 is onder meer bedoeld voor logistieke bedrijven en (beperkte) kantoren.

Het bedrijventerrein aan de Molenvlietweg is een bestaand gemengd bedrijventerrein.

2.1.3 Dynamische relatie met de omgeving

Binnen het plangebied is een aantal functies aanwezig die een functionele samenhang vertonen met de lokale, regionale, provinciale dan wel nationale omgeving grenzend aan het plangebied, namelijk:

- deelgebied 6 is onderdeel van de Greenport Aalsmeer met bedrijventerrein Green Park Aalsmeer en Royal FloraHolland;
- het plangebied bevat een deel van de provinciale weg tussen Zandvoort en Hilversum (N201).

De bestaande bedrijven in het plangebied hebben zowel een lokale als een regionale functie terwijl het opslagterrein als onderdeel van Royal FloraHolland een internationale functie heeft.

[1] Economische Visie Aalsmeer

2.2 Beschrijving van de soorten functies in het plangebied

In het plangebied vallen de volgende (groepen van) functies te onderkennen.

2.2.1 Bedrijven

In het plangebied bevinden zich de volgende bedrijven:

Deelgebied 6
- karren- en fustageopslag van “Royal FloraHolland” aan de Hornweg;
- “Pols potten” aan de Hornweg 77a;
- “Bloemsierkunst Stokman” aan de Hornweg 87.

Aan de westkant van deelgebied 6 bevindt zich het bedrijventerrein ‘Molenvliet’ met de volgende bedrijven:
- Stieva metaalbewerking BV en Metalen Puien BV aan de Molenvlietweg 10 t/m 16;
- “Issos Interieurbouw en Expo” aan de Molenvlietweg 18;
- “Pon Power” aan de Molenvlietweg 18B;
- “Automontagebedrijf “Het Anker” aan de Molenvlietweg 22;
- Autobedrijf “Het Wiel” aan de Molenvlietweg 24;
- Afvalwaterzuiveringsinstallatie van ‘Rijnland” aan de Molenvlietweg 30.

Deze bedrijven zijn conform bestemmingsplan en/of vergunningen in het plangebied gevestigd.

2.2.2 Detailhandel

In het plangebied bevinden zich de volgende detailhandelsbedrijven:
- ”7Seven” aan de Hornweg 7.

2.2.3 Kantoren en dienstverlening

In het plangebied bevinden zich de volgende (zelfstandige) kantoren en dienstverlening:
- ” Fiqas Software BV” aan de Hornweg 5;
- “Basis Fit” aan de Molenvlietweg 18.

2.2.4 Groenvoorzieningen

Binnen het plangebied is voornamelijk groen aanwezig in de vorm van braakliggend terrein. Openbare groenvoorzieningen zijn enkel aanwezig in de vorm van taluds langs watergangen en bermen langs verkeerswegen. De groenvoorzieningen langs de N201 zijn de grootste groenvoorzieningen van het plangebied maar deze hebben geen openbare functie.

2.2.5 Wonen

Langs de Middenweg staan twee vrijstaande woningen (Middenweg 22 en 24). Ook staat er een vrijstaande woning langs de Hornweg (Hornweg 123).



Figuur 8: de twee vrijstaande woningen langs de Middenweg *(bron: www.google.nl/maps)*

In het plangebied bevinden zich verder enkele achterpercelen van grondgebonden eengezinswoningen in het noordelijke woonlint van de Hornweg. Op de achterpercelen bevinden zich geen woningen maar alleen bijgebouwen (zonder woonfunctie). Uitzondering is het perceel Hornweg 75. Het bijgebouw op dit perceel is deels in gebruik als mantelzorgwoning. Hiervoor is een tijdelijke vergunning verleend.

2.2.6 Verkeersverbindingen en parkeerplaatsen

Het plangebied wordt ontsloten door de Aalsmeerderweg, de Middenweg, de Molenvlieweg en de Hornweg. De Middenweg staat via op- en afritten in directe verbinding met de Burgemeester Brouwersweg (N201), welke Aalsmeer verbindt met de rijkswegen A4 en A5.
Het langzaam verkeer maakt gebruik van de Aalsmeerderweg, de Middenweg, de Molenvlieweg en de Hornweg. Het plangebied voorziet niet in openbare parkeergelegenheden. Er wordt doorgaans geparkeerd op eigen terrein.

2.2.7 Verbindingen en leidingen

In het plangebied bevinden zich geen planologisch relevante verbindingen en/of leidingen.

2.2.8 Waterverbindingen en waterbergingen

In het plangebied bevinden zich enkele watergangen langs de Burgemeester Brouwersweg en de Middenweg. Ook zijn er enkele watergangen aanwezig tussen het bedrijventerrein 'Molenvliet' en het opslagterrein van Royal FloraHolland.

B. TECHNISCH ONDERZOEK

Het technisch onderzoek wordt onderscheiden in gebiedsgericht onderzoek en locatiegericht onderzoek.

2.3 Gebiedsgericht onderzoek

Het gebiedsgerichte onderzoek betreft onderzoek dat van belang is voor het gehele plangebied of substantiële delen daarvan, en waarvan de resultaten indien nodig een plaats hebben gevonden in de planregels. Het

onderzoek is technisch van aard en betreft onderzoek dat een noodzakelijke voorwaarde vormt voor een goede ruimtelijke ordening.

2.3.1 Water in het plangebied

Het plangebied is gelegen in de Oosteinderpoelpolder. Deze polder is een droogmakerij met een gemiddeld maaiveldniveau van 4,12 m – NAP. In het peilgebied wordt een peil gehanteerd van 5,0/5,1 meter – NAP. Een goed waterbeheer (met name het waterkwantiteitsbeheer) is een belangrijke randvoorwaarde voor de verschillende functies in de polder. Doordat het plan uitgaat van een herontwikkeling van de locatie zullen er in waterhuishoudkundige zin enkele aanpassingen gaan plaatsvinden.

2.3.1.1 Waterkeringen

Binnen de plangrenzen bevindt zich geen waterkering maar het plangebied is aan de westzijde wel gelegen in de beschermingszone van de regionale waterkering rondom de Stommeerpolder. Op grond van de Keur van het Hoogheemraadschap is een aantal werkzaamheden ter plaatse van deze zone verboden teneinde het waterkerende vermogen van de kering niet aan te tasten.



Figuur 9: beschermingszone waterkering

2.3.1.2 Waterkwantiteit

Het bestemmingsplan maakt de herontwikkeling van deelgebied 6 mogelijk maar deze herontwikkeling was ook al mogelijk in het geldende bestemmingsplan. Omdat voor het overige deel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn gemaakt staat het bestemmingsplan in planologische zin geen substantiële toename van verharding toe en voorziet het bestemmingsplan planologisch gezien niet in de demping van waterwegen of ander oppervlaktewater. Ook staat het bestemmingsplan geen ontwikkelingen toe die van negatieve invloed kunnen zijn op de waterkwaliteit of op grondwaterstromen.

In feitelijk opzicht zal er als gevolg van de herontwikkeling van deelgebied 6 een toename van verharding gaan plaatsvinden omdat een deel van de gronden in de deelgebieden op dit moment onverhard is.

In het verleden zijn voor Green Park Aalsmeer afspraken gemaakt met het Hoogheemraadschap Rijnland om te voorkomen dat het waterbergend vermogen binnen Green Park Aalsmeer afneemt. De wateropgave is daarbij vastgelegd op 11% waterberging

voor het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer (inclusief de N201). Conform de wens van het Hoogheemraadschap dient in elk deelgebied minimaal 8% waterberging aanwezig te zijn, waarbij de resterende 3% elders binnen de grenzen van Green Park Aalsmeer gerealiseerd kan worden (waarbij rekening dient te worden gehouden met de aanwezige peilvakken).

De waterhuishouding van het onderhavige plangebied is onderdeel van het waterplan zoals dat is vastgelegd in het rapport "Green Park Aalsmeer; Waterhuishouding en Riolering", d.d. 2 oktober 2006. Dit plan heeft de instemming van het Hoogheemraadschap van Rijnland (d.d. 7 maart 2007, zie bijlage) en is op 5 oktober 2009 vergund door het Hoogheemraadschap van Rijnland onder raamvergunning V.46760. Op basis van deze raamvergunning wordt 4 weken vóór uitvoering van werkzaamheden schriftelijk met (detail)tekeningen en dwarsprofielen melding gedaan bij het Hoogheemraadschap. De uitvoering start niet eerder dan dat een schriftelijk "Verklaring van geen bezwaar" is ontvangen van het Hoogheemraadschap (zie bijlage). Gelet op de hiervoor genoemde afspraken is de verplichting om 11% van het totale oppervlak van deelgebied 6 met water te compenseren (met een ondergrens van 8% binnen het deelgebied) onderdeel van de toets door het Hoogheemraadschap.

In het kader van de aanleg van de N201 zijn vanwege de benodigde waterberging in het verleden watergangen gerealiseerd. Datzelfde geldt voor het bedrijventerrein 'Molenvliet', De hiervoor genoemde percentages van 8-11% voor Green Park Aalsmeer hebben geen betrekking op de N201 en bedrijventerrein 'Molenvliet'. Dat betekent dat in het geval van een eventuele toename van verharding er in beginsel 15% compensatie dient plaatst te vinden.

2.3.1.3 Riolering en afvalwater

Het plangebied valt binnen het bemalingsgebied Aalsmeer centrum. De bestaande riolering ter plaatse van de Aalsmeerderweg en Hornweg voert het afvalwater af naar het hoofdgemaal aan de Machineweg. Dat gemaal pompt het afvalwater vervolgens naar de nu nog aanwezige rioolwaterzuiveringsinstallatie van hoogheemraadschap Rijnland aan de Molenvlietweg. In de toekomst zal het afvalwater naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Zwaanshoek worden gepompt.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland bepleit om zo min mogelijk schoon regenwater bij afvloeiing van daken en wegen te vervuilen. Het beleid van het hoogheemraadschap is er derhalve op gericht om schoon hemelwater van verharde oppervlakken niet af te voeren via de riolering, maar af te koppelen en te infiltreren in de bodem of vertraagd af te voeren naar het oppervlaktewater. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater afgevoerd wordt naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie.
Voor het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer wordt gestreefd naar een 100% gescheiden rioolstelsel. Op die manier kan het hemelwater worden afgekoppeld van de riolering. Voorwaarde is dat er geen uitloogbare materialen worden toegepast.
Voor de aansluiting op de riolering zal tijdig een watervergunning moeten worden aangevraagd (minimaal 6 weken voor start bouwwerkzaamheden).

2.3.1.4 Waterkwaliteit

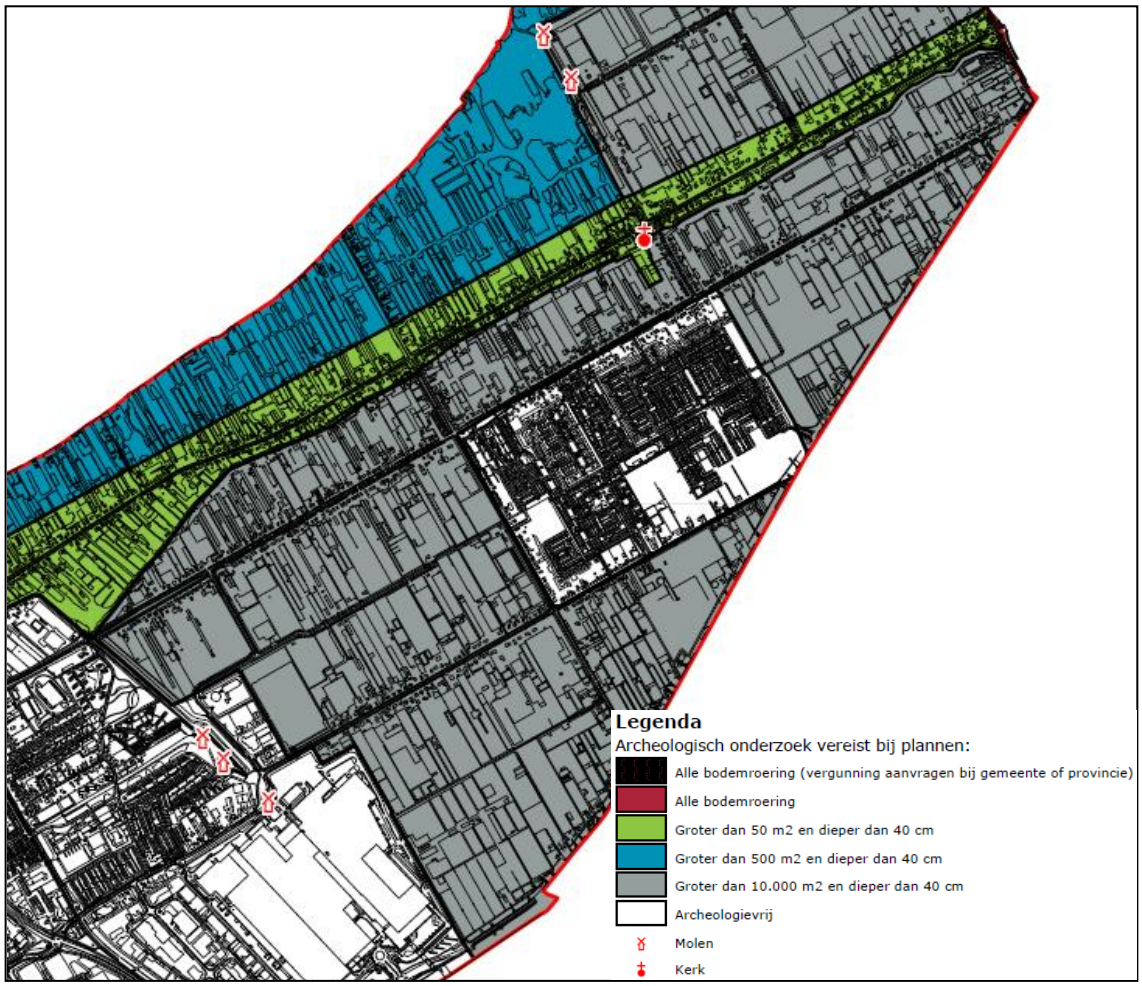
De nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd door duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toe te passen om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen. Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit van zowel oppervlaktewater als grondwater leiden.

2.3.2 Natuurlijke en landschappelijke waarden

Uit de gegevens van de Regiegroep Natura 2000 Nederland blijkt dat er in en direct rond Aalsmeer geen Natura 2000 gebieden aanwezig zijn. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Botshol (circa 8 kilometer) en Nieuwkoopse Plassen en De Haeck (circa 12 kilometer). Uit de provinciale verordening blijkt voorts dat er geen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aanwezig is in of nabij het plangebied van het bestemmingsplan. In het plangebied zijn verder ook geen gronden met natuurlijke en/of landschappelijk waarden gelegen. Er hoeft in het bestemmingsplan daarom geen rekening te worden gehouden met natuurlijke en landschappelijke waarden in het plangebied. Wel dient rekening te worden gehouden met eventuele stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden als gevolg van de herontwikkeling van het plangebied.

2.3.3 Archeologische waarden in het plangebied

In de op 24 juni 2010 vastgestelde gemeentelijke 'Beleidsnota Archeologie' en de bijbehorende 'Archeologiekaart' heeft de gemeente uiteen gezet op welke wijze zij verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. Voor het plangebied geldt een (geringe) archeologische verwachtingswaarde. In een gebied met een dergelijke verwachting is het bij plannen groter dan 10.000 m² en bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld in het kader van ruimtelijke planvorming verplicht om archeologisch verkennend onderzoek te verrichten. Het doel van het onderzoek is het vaststellen of er sprake is van archeologische vondsten en of de ontwikkelingen nadelige gevolgen hebben voor de bescherming en het behoud van dit archeologisch erfgoed.



Figuur 10: Uitsnede beleidskaart Archeologie gemeente Aalsmeer

Omdat de totale bebouwing van Green Park Aalsmeer groter wordt dan 10.000 m² en er (deels) grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 centimeter onder maaiveld zullen plaatsvinden is in het kader van de eerdere bestemmingsplannen voor Green Park Aalsmeer archeologisch onderzoek uitgevoerd (Arcadis, d.d. november 2008, zie bijlage). Uit het onderzoek blijkt dat voor het plangebied geen vervolgonderzoek wordt aanbevolen, mits de werkzaamheden het Pleistoceen oppervlak niet verstoren. Indien de top van het pleistocene dekzand nog intact is kunnen hierin mogelijk archeologische waarden uit het Paleolithicum en Mesolithicum voorkomen. De diepteligging van het dekzand maakt archeologisch onderzoek echter wel moeilijk. Verstoring tot op grote diepte kan mogelijk plaatsvinden door funderingen tot op het dekzandniveau. Aanbevolen wordt om bij de aanleg van kelders e.d. archeologisch vervolgonderzoek (IVO) in de vorm van boringen uit te voeren om de diepteligging en intactheid van de top van het dekzand te onderzoeken.

Geadviseerd wordt om voorafgaand hieraan contact op te nemen met de gemeente Aalsmeer om de aard en mogelijkheden van dergelijk vervolgonderzoek te bespreken. Voor de verstoring van het pleistocene oppervlak door de toepassing van heipalen wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen gezien de geringe omvang van de verstoring in combinatie met de diffuse verspreiding van de archeologisch waarden.

Uit het onderzoek blijkt dat er vanuit archeologie geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen herontwikkeling. Alleen in geval van ondergronds bouwen (dieper dan 1 meter onder maaiveld) is een Inventariserend Vervolg Onderzoek (IVO) nodig. Volledigheidshalve is in de regels van het bestemmingsplan een beschermende regeling opgenomen.

2.3.4 Andere cultuurhistorische waarden in het plangebied

De Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geeft een overzicht van waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische elementen en structuren: landschapstypen, aardkundige waarden, cultuurhistorische objecten, archeologische verwachtingen en structuurdragers als molens, militaire structuren en historische dijken.

2.3.4.1 Veenpolderlandschap

Het plangebied is gelegen in een zone die op de Informatiekaart is aangeduid als Veenpolderlandschap. Als gevolg van de ontginningen in het veengebied ontstonden in de 11e eeuw de veenweidegebieden. De ontwatering vond plaats door veenstromen. In verschillende veengebieden is veen afgegraven en ontstonden veenplassen. Het gebruik van de veenpolders is met name grasland. Door de voortdurende bodemdaling legde men dijken aan.

Binnen het plangebied zijn weinig restanten zichtbaar die refereren aan de ligging in een veenpolderlandschap. Het plangebied is in het verleden grotendeels in gebruik geweest als glastuinbouwgebied. Wel is de verkavelingsopzet van diepe percelen op sommige percelen nog zichtbaar.

2.3.4.2 Cultuurhistorische elementen

Binnen het plangebied bevinden zich geen gemeentelijk monumenten in de zin van de Erfgoedwet.

Ten westen van het plangebied bevindt zich de als rijksmonument aangewezen Stommeermolen.

2.3.5 Geluidskwaliteit in het plangebied

Het plangebied is gedeeltelijk gelegen in de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost. Binnen de geluidszone mag de geluidsbelasting van alle bedrijven op het terrein Schiphol-Oost bij elkaar niet hoger zijn dan 50 dB(A) op de rand van de geluidzone. De geluidszone dient te worden vastgelegd in bestemmingsplannen.

Daarnaast ligt het plangebied binnen de 58 Lden-contour van het beperkingengebied voor woningbouw (zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit). Binnen deze zones zijn vanwege het vliegverkeer van Schiphol in beginsel geen nieuwe woningen, gebouwen met een onderwijsfunctie en gebouwen met een gezondheidszorgfunctie toegestaan. Ook is het plangebied gelegen binnen de 20Ke contour zoals opgenomen in de Provinciale Verordening. Op basis daarvan moet worden aangenomen dat luchtvaartverkeerslawaai medebepalend is voor het akoestisch leefklimaat.

Omdat het bestemmingsplan geen betrekking heeft op nieuwe geluidsgevoelige functies is daarvoor geen nader onderzoek nodig. Wel worden er nieuwe stedelijke wegen mogelijk gemaakt die binnen 200 meter van bestaande geluidsgevoelige functies kunnen komen. Er dient daarom door middel van akoestisch onderzoek te worden nagegaan op welke wijze overlast voor bestaande geluidsgevoelige functies kan worden voorkomen.

2.3.6 Luchtkwaliteit in het plangebied

Uit de gegevens van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit blijkt dat er binnen de gemeente Aalsmeer geen sprake is van een overschrijding van normen. In de bestaande situatie zijn derhalve geen knelpunten ten aanzien van luchtkwaliteit te verwachten. Omdat het bestemmingsplan betrekking heeft op de herontwikkeling van deelgebied 6, en ook andere deelgebieden worden herontwikkeld, is onderzoek naar luchtkwaliteit wel nodig.

2.3.7 Externe veiligheid in het plangebied

2.3.7.1 Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beperken en beheersen van de risico's van gevaarlijke stoffen voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen. Als gevaarlijke stoffen kunnen onder meer vuurwerk, lpg en munitie worden genoemd. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi, 2004), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt, 2015) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb, 2010) van belang.

Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet van het volledig uitsluiten van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

2.3.7.2 Gebruik, opslag en productie van gevaarlijke stoffen

Gelet op de landelijke risicokaart worden er in het plangebied van dit bestemmingsplan geen gevaarlijke stoffen gebruikt, opgeslagen en geproduceerd. Wel bevinden zich enkele gevaarlijke stoffen in de nabijheid:

- Propaanopslag bij Van Dongen & Zn BV op Middenweg 5. Het gaat om de opslag van propaan in een bovengrondse tank met een capaciteit van maximaal 5.000 m³. Er geldt een voorwaartse veiligheidsafstand van 21 meter.
- Propaanopslag bij Ballast Nedam op Middenweg 9. Het gaat om de opslag van propaan in een bovengrondse tank met een capaciteit van maximaal 3.000 m³. Er geldt een voorwaartse veiligheidsafstand van 19 meter.

Omdat zich in het bestemmingsplan beperkt kwetsbare objecten in de nabijheid van de propaantanks zullen gaan bevinden is onderzoek naar de opslag van gevaarlijke stoffen nodig.

2.3.7.3 Route gevaarlijke stoffen

Op 17 februari 2011 heeft de gemeenteraad besloten het vervoer van gevaarlijk stoffen vooral via provinciale wegen te laten verlopen. Door deze te voorzien van routeringsborden worden de gemeentelijke wegen uitgesloten van het vervoer gevaarlijke stoffen, met uitzondering van bestemmingsverkeer.

Vervoer gevaarlijke stoffen vindt plaats over de provinciale wegen Legmeerdijk, Bosrandweg en Burgemeester Kasteleinweg. Alle overige wegen binnen de gemeente zijn verboden voor transport van gevaarlijke stoffen, tenzij daarvoor ontheffing wordt verleend.

De N201 zal ter zijner tijd worden aangewezen als route gevaarlijke stoffen, met uitzondering van het deel tussen de afslag Legmeerdijk en de afslag Fokkerweg. Vanwege de tunnel onder de Ringvaart zal het vervoer van LPG en propaan op dit deel worden verboden. Het transport van LPG en propaan vanuit het zuiden (A2) zal over de N201 alleen worden toegestaan tot de afslag Legmeerdijk. Propaan dat naar de bedrijven als bedoeld in subparagraaf 2.3.7.2 wordt vervoerd zal via het gemeentelijk wegennet worden vervoerd. Omdat het uitsluitend om bestemmingsverkeer gaat is er sprake van lage transportintensiteiten.

Vanwege het groepsrisico geldt er in het algemeen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen een veiligheidszone van 200 meter vanuit de as van de betreffende vervoerslijn. Het plangebied ligt op meer dan 200 meter afstand van wegdelen waarover doorgaand vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het bestemmingsverkeer met gevaarlijke stoffen leidt slechts tot beperkte transportintensiteiten zodat het vervoer van gevaarlijke stoffen geen risico vormt voor het onderhavige plangebied.

2.3.7.4 Hoofd-aardgastransportleiding

Er bevinden zich in het plangebied geen transportleidingen die van invloed op het plangebied van het bestemmingsplan zouden kunnen zijn. Wel bevindt zich ten westen van het plangebied een regionale hogedruk gasleiding. Deze leiding ligt op een afstand van circa 85 meter van het plangebied. Omdat het bestaande bedrijventerrein aan de Molenvlietweg binnen het invloedsgebied van de leiding ligt en zich beperkt kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied bevinden is nader onderzoek naar buisleidingen noodzakelijk.

2.3.8 Bodemkwaliteit in het plangebied

De bodemkwaliteitskaarten die voor de regio Amstelland-Meerlanden (gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Ouder-Amstel en Uithoorn) in het kader van de regionale Nota bodembeheer (d.d. 12 november 2012, herzien 14 maart 2013) zijn opgesteld voor de bovengrond en ondergrond geven aan dat de ondergrond (0,5-2 meter onder maaiveld) en de diepe ondergrond (< 2 meter onder maaiveld) naar verwachting schoon zijn en geschikt voor de beoogde bestemming.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem specifiek in kaart te brengen. Duidelijk moet zijn of de ter plaatse aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en hoe deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als

gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem.

Ten behoeve van de bodemkwaliteit van het plangebied zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Op sommige locaties is een sanering nodig. Na sanering is de grond geschikt is voor het beoogde gebruik.

2.3.9 Verkeer

Het verkeer van en naar deelgebied 6 heeft grotendeels een bovenlokale functie. Een goede bereikbaarheid is daarom essentieel. Deze goede bereikbaarheid is in beginsel aanwezig doordat het plangebied zich in de directe nabijheid van de provinciale weg N201 bevindt. Deze weg speelt een belangrijke rol in zowel de huidige als de toekomstige ontsluiting van Green Park Aalsmeer, inclusief de ontsluiting van deelgebied 6. Green Park Aalsmeer is via de N201 direct aangesloten op de rijkswegen A2, A4 en A5. De op- en afritten van de N201 zijn via de Middenweg te bereiken.

Het bestemmingsplan maakt de herontwikkeling van deelgebied 6 mogelijk maar deze herontwikkeling was via een uit te werken bestemming ook al mogelijk in het voorheen geldende bestemmingsplan. Omdat voor het overige deel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn gemaakt staat het voorliggende bestemmingsplan in planologische zin geen substantiële toename van het verkeer toe. In feitelijk opzicht zal er als gevolg van de herontwikkeling van deelgebied 6 echter wel een toename van het verkeer gaan ontstaan aangezien de gronden in deelgebied 6 momenteel voor een deel niet in gebruik zijn (braakliggend).

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek noodzakelijk om de verkeersgevolgen van deelgebied 6 maar ook de rest van Green Park Aalsmeer inzichtelijk te maken.

2.3.10 Bedrijven en milieuzonering

2.3.10.1 Wettelijk kader

De Wet milieubeheer beoogt milieuhinder vanwege bedrijfsmatige activiteiten, ten opzichte van gevoelige functies, zoals (bedrijfs)woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang en dergelijke te voorkomen. Alle bedrijfsmatige activiteiten die in potentie hinder kunnen veroorzaken worden door middel van vergunningen of meldingen op basis van de Wet milieubeheer gereguleerd.

In aanvulling op deze vergunningen of meldingen voorziet een "goede ruimtelijke ordening" eveneens in het voorkomen van onvoorzienbare hinder bij gevoelige functies. Dit kan worden bereikt door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies.

Bedrijfsmatige activiteiten zijn in de VNG publicatie “Bedrijven en Milieuzonering" ingedeeld in een aantal categorieën met bijhorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de standaard bedrijfsindeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, een richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen

enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is.

Er zijn richtafstanden tot een rustige woonwijk en tot een gemengd gebied.

	Afstand tot Rustige Woonwijk	Afstand tot Gemengd Gebied
Milieucategorie 1	10 meter	0 meter
Milieucategorie 2	30 meter	10 meter
Milieucategorie 3.1	50 meter	30 meter
Milieucategorie 3.2	100 meter	50 meter
Milieucategorie 4.1	200 meter	100 meter
Milieucategorie 4.2	300 meter	200 meter
Milieucategorie 5.1	500 meter	300 meter
Milieucategorie 5.2	700 meter	500 meter

Rustige woonwijk
Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Gemengd gebied
Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid en gebieden langs hoofdinfrastructuur kunnen als gemengd gebied worden beschouwd.

2.3.10.2 Verkennend onderzoek

In de omgeving van het plangebied komt wonen voor in de lintbebouwing langs polderwegen als de Hornweg. Voor de rest is in de omgeving van het plangebied vooral sprake van (toekomstige) bedrijven. Door deze kenmerken en door de ligging aan de provinciale weg N201 zijn het plangebied en haar omgeving te kenmerken als gemengd gebied.

Het bestemmingsplan maakt het gebruik als bedrijven mogelijk. Voor de milieuzonering van deze functies ten opzichte van woningen in de omgeving van het plangebied wordt als richtlijn de VNG handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” toegepast. De linten van de Hornweg zijn aan te merken als gemengd gebied, waardoor met één afstandsstap kan worden afgeweken van de standaard richtlijn (welke is bedoeld voor een rustige woonwijk).

De toekomstige bedrijfspercelen van deelgebied 6 bevinden zich over het algemeen op een afstand van circa 30 meter van de woonpercelen aan de Hornweg. Tussen deze bedrijfspercelen en de woonpercelen zal een zone met bestaande bedrijven en schuren behouden blijven. Deze strook fungeert daarmee als een soort buffer.

Ter plaatse van de toekomstige bedrijfspercelen dient rekening te worden gehouden met een zonering. Dat betekent dat dichtbij de woonpercelen uitsluitend lage bedrijfscategorieën zijn toegestaan. Op grotere afstand zijn ook hogere bedrijfscategorieën toegestaan. In het bestemmingsplan is dit vertaald doordat bedrijven die tot categorie 3.2 behoren op minimaal 50 meter afstand van de plangrens aan de zijde van de lintbebouwing van de Hornweg zijn toegestaan. Deze afstand is conform de in de VNG handreiking aangegeven richtafstand voor een gemengd gebied. In de zone tussen 30 en 50 meter zijn bedrijven tot maximaal categorie 3.1 toegestaan en in de resterende zone maximaal categorie 2. Voor dergelijke bedrijven geldt in gemengd gebied een richtafstand van respectievelijk 30 en 10 meter. Er wordt daarmee aan de richtafstanden voldaan.

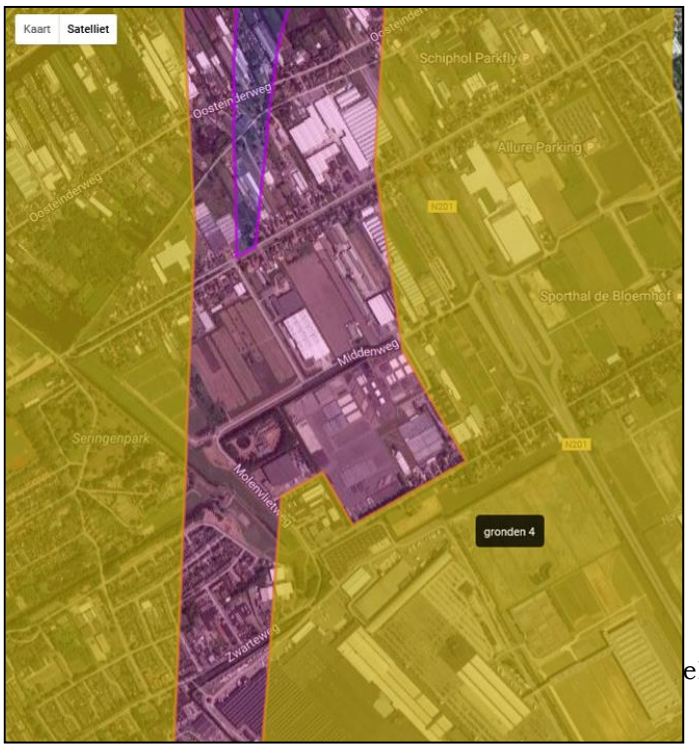
2.3.11 Luchtvaart - vrijwaringszone

2.3.11.1 Luchthavenindelingbesluit (LIB)

Het plangebied is gelegen in de nabijheid van de luchthaven Schiphol en daardoor gelegen in het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit (LIB). Het LIB legt beperkingen op aan ruimtelijke ontwikkelingen. Het betreft daarbij beperkingen met betrekking tot bebouwing en beperkingen met betrekking tot functies. Het LIB is voor het laatst op 1 januari 2018 gewijzigd.

Beperking bebouwing

Als gevolg van veiligheidsnormen in verband met het gevaar op vliegtuigongelukken gelden in het verlengde van de start- en landingsbanen van Schiphol beperkingen voor wat betreft toegestane bebouwing. In beginsel zijn hier geen gebouwen toegestaan behoudens bestaand gebruik en als een verklaring van geen bezwaar wordt verleend. Het plangebied ligt voor een aanzienlijk deel in de zone waar dergelijke beperkingen gelden (zone 3). In deze zone zijn in beginsel dus geen nieuwe gebouwen toegestaan, tenzij er sprake is van nieuwe kantoren en/of bedrijven tot maximaal 22 werknemers per hectare of herstructurering met kantoren en bedrijven die niet leidt tot een toename van het aantal werknemers per hectare. Ook zijn gebouwen mogelijk indien daarvoor een verklaring van geen bezwaar wordt afgegeven door de Inspectie.



elgebied 6

Figuur 11: Uitsnede LIB overzichtskaart beperking bebouwing, het paarse deel is zone 3 waar in beginsel geen nieuwe gebouwen zijn toegestaan

Het overige deel van het plangebied ligt binnen de zone waar een beperking geldt voor geluidsgevoelige gebouwen als woningen, woonwagens, gebouwen met een onderwijsfunctie of gebouwen met een gezondheidszorgfunctie, behoudens bestaand gebruik (zone 4).

Vogelaantrekkende functies
Om de kans op vogelaanvaring zoveel mogelijk te beperken, mogen op grond van het LIB in het plangebied geen vogelaantrekkende functies worden toegelaten. Het gaat om vestigingen van industriële bedrijven in de voedingssector met extramurale opslag of overslag, viskwekerijen met extramurale bassin, opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking, de aanleg van natuurreservaten en vogelreservaten en de aanleg van moerasgebieden en oppervlaktewater groter dan 3 hectare. Het bestemmingsplan staat dergelijke functies niet toe.

Hoogtebeperkingen
Als gevolg van veiligheidsnormen in verband met het gevaar op doorschieten en te vroeg landen van vliegtuigen alsmede in verband met de navigatie- en communicatieapparatuur, gelden in het plangebied beperkingen ten aanzien van de maximaal toegestane hoogtes van gebouwen en overige bouwwerken. Voor het plangebied geldt een maximale bouwhoogte variërend van 20 meter in het noorden tot 26 meter in het zuiden. De hoogtes gelden vanaf NAP. Het gemiddelde polderpeil is ter plaatse van het plangebied 4,12 m – NAP.

HOOFDSTUK III

Ruimtelijke randvoorwaarden

Voor de wettelijk voorgeschreven waardering van functies in het plangebied, waarvan de inventarisatie is weergegeven in Hoofdstuk II van deze toelichting, is de bepaling van de randvoorwaarden waarbinnen die waardering moet plaatsvinden, noodzakelijk. Dit kader wordt gevormd door de ruimtelijke randvoorwaarden die de andere overheden dan de gemeente hebben gesteld. De randvoorwaarden worden onderscheiden in die welke zijn gesteld in het beleid voor de ruimtelijke ordening zelf, en die welke in andere sectoren van overheidsbeleid zijn gesteld.

A. RANDVOORWAARDEN ALGEMEEN

Met de volgende randvoorwaarden vanuit het ruimtelijke beleid van de overheid, is bij het opstellen van het bestemmingsplan rekening gehouden.

3.1 Ruimtelijk beleid van de gemeente

3.1.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 26 november 2009

Op de kaart van de gebiedsvisie, welke is vastgesteld als structuurvisie in de zin van artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening, is voor het plangebied uitgegaan van het gebruik ten behoeve van 'greenpark'.

Greenpark
Ten aanzien van bedrijvigheid wil Aalsmeer de groei van de economie accommoderen door het Greenportbeleid uit te voeren en overige economie, toerisme en recreatie te bevorderen. De eventuele groei van de economie krijgt fysiek gezien 'geclusterd' gestalte in de daarvoor aangewezen economische gebieden (waaronder o.a. Royal FloraHolland en Green Park Aalsmeer). Er zullen geen actieve uitplaatsingsacties naar deze gebieden worden ondernomen. De gemeente zal uitplaatsing echter stimuleren door te faciliteren en te bevorderen indien mogelijk en opportuun.

Aalsmeer heeft vanouds een centrale positie in de productie en de handel van bloemen. Met de ontwikkeling van Greenport Aalsmeer en Green Park Aalsmeer wordt deze positie verder uitgebouwd en richten de opgaven zich op de uitwerking: ontplooiingskansen, bereikbaarheid, duurzaamheid, educatie en imagoverbetering. Er liggen inmiddels in regionaal verband harde afspraken en plannen waarmee de toekomst van de sector afdoende gewaarborgd is. In het MLT2025 is het ruimtelijk programma weergegeven, waarbij de opgave van 90 + 25 hectare (bruto) voor de 'kern' en de zogenaamde 'eerste schil' in de nabijheid van het bestaande veilingcomplex wordt geconcretiseerd. Deze ontwikkeling leidt samen met de andere gerealiseerde en geplande grootschalige nieuwbouwlocaties (zowel bedrijventerrein als woningbouw) tot het standpunt dat

inmiddels voldoende ruimte van het gemeentelijk grondgebied is benut en gereserveerd voor dergelijke complexmatige ontwikkelingen. De gemeente wil daarom het accent verleggen naar andere onderdelen van de lokale economie. Vooral versterking van de toeristische sector en de detailhandel kunnen leiden tot een kwaliteitsverbetering van de economische structuur.

De nu voorziene ontwikkeling van deelgebied 6 van Green Park Aalsmeer sluit goed aan bij de visie, doordat er ruimte wordt geboden aan lokale economie in het daarvoor aangewezen economische gebied (Green Park Aalsmeer).

3.1.2 Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016

Zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 7 juli 2016

De vorige structuurvisie uit 2011 bleek door veranderde marktomstandigheden niet meer actueel. Gebleken is dat de visie en de daaruit voortvloeiende planologie niet meer goed aansluiten op de behoeften van de bedrijven die in de regio een vestigingsplaats zoeken. De stevige groeiprognose van de sierteelt en Royal FloraHolland zijn sinds de economische crisis vanaf 2008 gewijzigd. Er is minder sprake van schaarse ruimte rondom Royal FloraHolland die gereserveerd dient te blijven voor veilinggerelateerde bedrijvigheid. De structuurvisie voor Green Park Aalsmeer is om redenen dan ook herzien.

Naast een beperkte groei van sierteeltbedrijven is er vraag van bedrijven vanuit: logistiek, Home, Gift & Garden, Food, Toerisme, arbeidsmigrantenlogies, hotels en Schipholparkeren. De structuurvisie is het instrument van de gemeente Aalsmeer om de verschillende ruimte vragende functies in het gebied een plaats te geven. De wijzigingen in de marktvraag leiden ook tot een andere ruimtebehoefte en een andere inrichting van de gronden. Daarbij moet o.a. worden gedacht aan de gewenste omvang van de bedrijfskavels, de eventuele mogelijkheid van (bedrijfs)woningen, en de stedenbouwkundige voorschriften voor nieuwbouw (bouwbepalingen).

Deelgebied 6 en Royal FloraHolland Noord

Het deelgebied zal in de periode 2018 tot en met 2024 worden ontwikkeld. De aanleg van de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) tussen Royal FloraHolland en de N201 plaatst deelgebied 6 en het opslagterrein van Royal FloraHolland in een unieke positie. Tezamen met de mogelijkheid om grote bedrijfskavels aan te bieden worden beide gebieden bestemd voor logistieke bedrijvigheid.

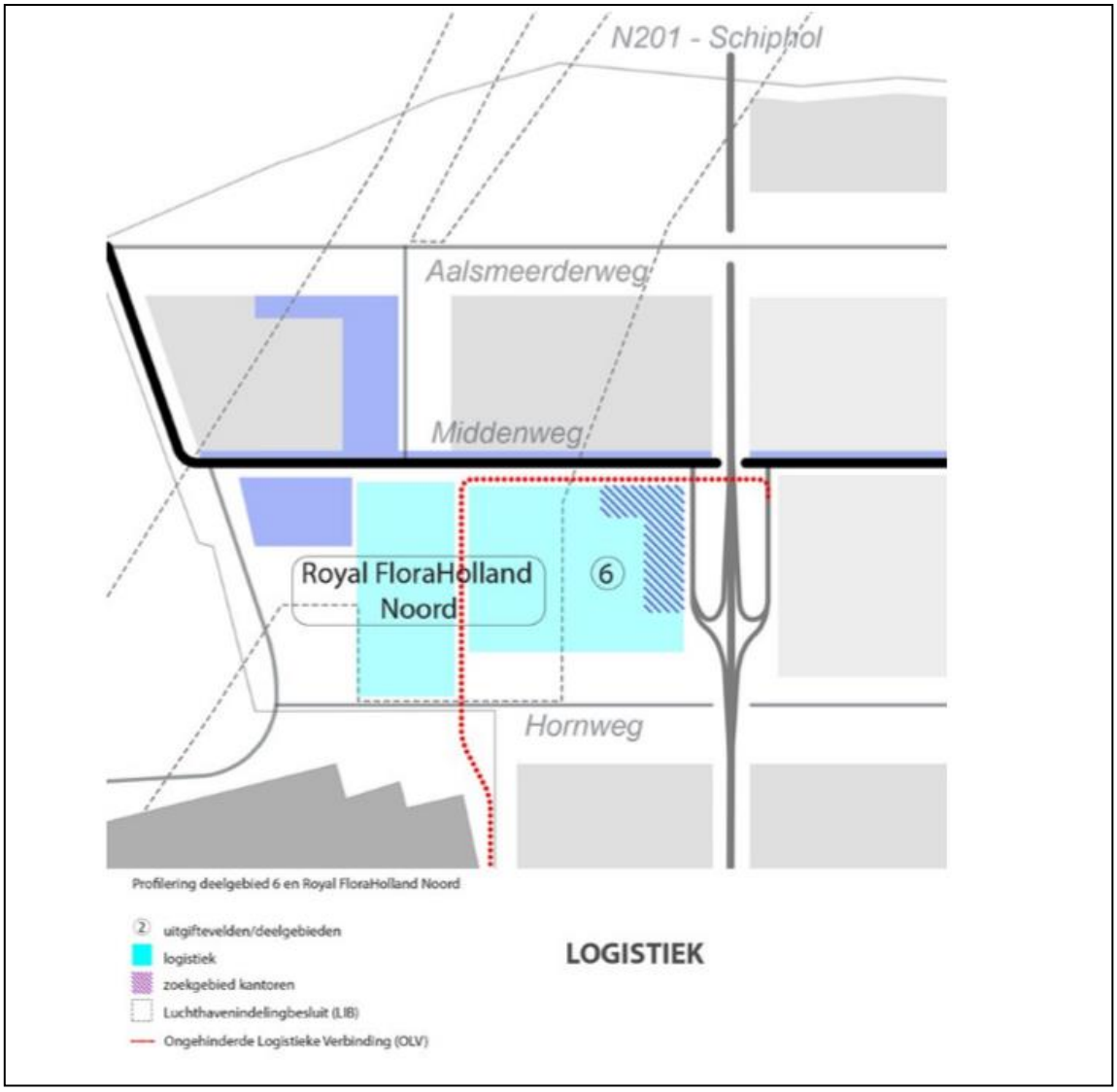
De projectie van het Luchthavenbesluit (zone 3) op een deel van beide gebieden leidt echter tot een beperking van het aantal werknemers per bedrijf (22 werknemers per hectare). Dit lijkt echter, zeker door de mogelijkheid om grote bedrijfskavels aan te bieden, een haalbare ontwikkeling.

Naast logistieke bedrijvigheid behoort Schipholparkeren tot de mogelijkheden. Op een vergelijkbare wijze als in deelgebied 3 en 4 moeten de parkeerterreinen uit het zicht geplaatst worden door groene buffers. Bij de eventuele herontwikkeling van het opslagterrein van Royal FloraHolland dient rekening te worden gehouden met een aanzienlijke wateropgave (11%). Mogelijkerwijs wordt de wateropgave op eenzelfde wijze

ingericht als het watergebied in deelgebied 3. Zo ontstaat aan de Middenweg een reeks van vergelijkbare groenblauwe gebieden.

De uitstraling van de bedrijven aan de Middenweg is belangrijk. De Middenweg vormt een belangrijke verbinding tussen Aalsmeer en de N201 waardoor ook veel passanten het bedrijventerrein zullen zien. De bedrijven moeten zich presenteren aan de Middenweg.

Deelgebied 6 ligt, net als het tegenovergelegen deelgebied 4, aan een zichtlocatie langs de N201 en de Middenweg. Vooral de kruising van de Middenweg met de N201 biedt blijvende kansen ten aanzien van zichtbaarheid en stedenbouwkundige kwaliteit. De zones blijven de best passende locaties voor invulling met een kantoorprogramma. Dit kan worden gedaan met kleinschalige zelfstandige kantoorpanden waarbij er sprake zal zijn van maatwerk binnen de aangegeven zoekgebieden. Voldoende ruimte voor parkeren en een groene inpassing zijn hierbij belangrijke factoren.



Figuur 12: Kaartbeeld deelgebied 6

In deelgebied 6 en op het opslagterrein van Royal FloraHolland past het aanbieden van grote bedrijfskavels. Deze bedrijfskavels kunnen alle (indirect) aangesloten worden op de Middenweg en de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV), waardoor grootschalige logistieke bedrijven een passende plek binnen Green Park Aalsmeer kan worden aangeboden. De projectie van het Luchthavenbesluit (zone 3) leidt tot bestemmen van extensieve bedrijvigheid. Deze voorwaarde sluit goed aan bij het aanbieden van grootschalige bedrijfskavels in de logistieke sector.

Stedenbouwkundige vormgeving

De beoogde stedenbouwkundige vormgeving in de eerdere planvorming voor Green Park Aalsmeer is voornamelijk geënt op het Masterplan GPA (2006). De maatvoering is echter op basis van de huidige inzichten gewijzigd, waarbij steeds de balans wordt gezocht tussen de functioneel benodigde maatvoering en de benodigde maatvoering voor de gewenste beeldkwaliteit. Het gaat daarbij om zaken als de voorgeschreven afmetingen van openbaar gebied, afstandsmaten en oppervlakten van bebouwing, groenvoorzieningen en buffers.

Voor het plangebied van dit bestemmingsplan zijn de volgende zaken relevant:

- Afmetingen:
    - Verhogen van de maximale bouwhoogte van 15 meter naar 20 meter, over de delen van onder meer deelgebieden 6 langs de Middenweg;
    - Langs de N201 zijn hoogteaccenten mogelijk tot 20 meter;
- Afstandsmaten:
    - Bij een aangrenzende kavel (een buurman) is de afstand van het bouwvlak tot de erfgrens 3 meter;
    - Bij het ontbreken van een aangrenzende kavel (een buurman) is de afstand van het bouwvlak tot de erfgrens 0,3 meter. We hebben het hier over de zijden aan de openbare ruimte;
    - De verplichte rooilijn van 12 meter uit de erfgrens, op de kavels grenzend aan de bedrijfsstraten, vervalt;
    - Vaste rooilijnen vervallen. Het kwaliteitsteam kan aanbevelingen doen over de plaatsing van de bebouwing op basis van het Beeldkwaliteitsplan. Zo vervalt dus de vaste rooilijn op 12 meter van de erfgrens;
- Oppervlakten:
    - Een maximum bebouwingspercentage van 70%. Een bovengrens zorgt voor ruimte op de kavel voor parkeerplaatsen en opslag. Een minimum bebouwingspercentage wordt niet meer voorgeschreven;
    - De uitgeefbare gronden met bestemming groen worden verkleind tot 3 meter. Dit zal overeenkomen met de watertaluds;
    - - De buffers zijn versmald van 30 naar 25 meter.

3.1.2 Ander ruimtelijk beleid van de gemeente

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende andere beleid van de gemeente tot uitdrukking gekomen.

3.1.2.1 Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan (AVVP)

Zoals vastgesteld door de raad op 26 november 2009

Op 25 januari 2007 heeft de raad de "kadernota verkeer en vervoer" vastgesteld. Hierin staan de uitgangspunten en randvoorwaarden voor dit Aalsmeers Verkeer en Vervoerplan.

Aalsmeer zet voor de komende jaren sterk in op uitbreiding van de woningvoorraad en uitbreiding van het werkareaal. Ook vanuit de buurgemeenten worden vergelijkbare initiatieven ontplooid (werkstad A4, bedrijventerreinen Uithoorn en Amstelveen). De omlegging van de N201 en realisatie van een busbaan over het oude tracé van de N201 hebben ruimtelijke consequenties in Aalsmeer. Gevoegd bij de bestaande knelpunten in de verkeersnetwerken levert dit een aantal concrete opgaven op, die bepalend zijn voor het functioneren van het (toekomstige) verkeer- en vervoersysteem in Aalsmeer. Deze opgaven zijn te herleiden aan de thema's bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid.
Voor de bereikbaarheid van Aalsmeer is de inmiddels gerealiseerde aanleg van de 'omgelegde N201' van cruciaal belang. Het zorgt voor een complete verandering van (doorgaande) verkeersstromen. Veel van de opgaven voor de toekomstige verkeersstructuur zijn te herleiden tot het dilemma tussen het bereikbaar willen houden van de gemeente, zonder dat er te veel ongewenst verkeer door de kernen rijdt (leefbaarheid). Ook de lange gestrekte wegen (linten) binnen de gemeente maken een heldere keuze tussen de functie, vormgeving en het gebruik van de weg, noodzakelijk.

Grote vrachtwagens kunnen overlast veroorzaken in de woon- en verblijfsgebieden maar goederenvervoer is en blijft noodzakelijk, bijvoorbeeld ten behoeve van bloemenveiling Royal FloraHolland of voor de bevoorrading van winkels en industrie. Uitgangspunt is dat de werkgebieden en bedrijventerreinen goed toegankelijk moeten zijn voor vrachtverkeer zonder dat er sprake is van overlast in woon- en verblijfsgebieden. De wegen voor goederenvervoer moeten voldoende breed zijn en er geldt in principe een maximum snelheid van 50 km/uur.

Openbaar vervoer

De gemeente Aalsmeer wil het regionale openbaar vervoer de komende jaren verbeteren. Er wordt onder andere een HOV-verbinding gerealiseerd in oost-westrichting via de Burgemeester Kasteleinweg. Langs Green Park Aalsmeer rijdt de lijn 171. Deze verbinding tussen Aalsmeer en Amstelveen blijft in principe gehandhaafd en wordt zo hoogwaardig mogelijk uitgevoerd (snelheid, frequentie). Waar nodig en mogelijk worden op kruispunten en wegvakken aanvullende (optimaliserings)maatregelen getroffen.

Fietsverkeer

Op korte afstanden (< 7,5 kilometer) moet de fiets een serieus alternatief vormen voor de interne autoverplaatsingen. Aalsmeer moet daarom een herkenbare fietsinfrastructuur krijgen, waarbij - naast veiligheid - comfort en snelheid uitgangspunten zijn. Dit betekent naast directe en veilige routes ook goede en voldoende stallingvoorzieningen bij de belangrijkste (publiekstrekkende) bestemmingen. Het gaat dan om zowel onbewaakte als (gratis) bewaakte stallingen. De nadruk in het fietsbeleid ligt op verbeteren van utilitaire verbindingen. De aanleg van ontbrekende schakels in de regionale en lokale hoofdroutes

heeft de hoogste prioriteit, omdat hiervan het meeste effect wordt verwacht. Onder ontbrekende schakels vallen ook kortsluitingen naar haltes van openbaar vervoer. Verbetering van recreatieve fiets- en wandelroutes heeft een lagere prioriteit en wordt daarom in combinatie met andere werken of onderhoud uitgevoerd.

Parkeren

Het beleid van de gemeente Aalsmeer is erop gericht om in nieuwe woon- en werkgebieden voldoende parkeerplaatsen aan te leggen, conform landelijke parkeerkengetallen van de CROW. Het parkeren op bedrijventerreinen van bedrijfswagens en personenauto's moet in principe op eigen terrein van de bedrijven gebeuren. De gemeente heeft onlangs nieuw parkeerbeleid vastgesteld (zie de volgende subparagraaf).

3.1.2.2 Nota Parkeernormen 2016

Zoals vastgesteld door de raad op 22 september 2016

Mede naar aanleiding van nieuwe parkeerkencijfers is de Nota Parkeernormen Aalsmeer opgesteld. Door het parkeren nadrukkelijk te toetsen en de juiste parkeernorm zo vroeg mogelijk in een planproces te bepalen wordt parkeeroverlast voorkomen en wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars is zo duidelijk welke normen gehanteerd worden bij een aanvraag. Bovendien bevat de nota toepassingsregels om uit te leggen hoe de parkeernormen gehanteerd moeten worden. Hierdoor zorgt de gemeente er voor dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en dat mogelijk verwachte parkeerproblemen vanaf het begin van het planproces worden voorkomen.

Bij het toepassen van de parkeernormen worden onder meer de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Elke initiatiefnemer van (bouw)plannen dient zorg te dragen voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.
2. Een bouwinitiatief of wijziging van functie van een locatie mag geen parkeerproblemen en verkeersveiligheidsproblemen in de openbare ruimte veroorzaken of vergroten.
3. De Nota Parkeernormen is van toepassing op ruimtelijke plannen voor nieuwbouw, verbouw, uitbreiding of wijziging van functie(s) voor zover zij van invloed zijn op het parkeren.
4. Een initiatiefnemer kan een gemotiveerd voorstel indienen om af te wijken van de vastgestelde parkeernorm, onderbouwd door een goed mobiliteits- en bereikbaarheidsplan en een goed verhaal waarom met minder of met meer parkeerplaatsen kan worden volstaan en hoe overlast voorkomen wordt. Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van de omgevingsvergunning op basis van deze motivatie gemotiveerd afwijken van de parkeernorm.
5. Het is mogelijk specifieke parkeernormen op te nemen in bestemmingsplannen, die afwijken van de nota. De normen uit de nota zijn dan richtinggevend.
6. Indien in het voortraject normen zijn vastgesteld in het programma van eisen dan wordt aan deze normen vastgehouden.

Voor kantoor- en (arbeidsintensieve) bedrijfsfuncties is in de Nota Parkeernormen een norm van 3 parkeerplaatsen per 100 m² bvo aangegeven. Voor overige bedrijfsfuncties (arbeidsextensief) geldt een norm van 1 parkeerplaats per 100 m² bvo.

De parkeernormen komen overeen met de normen die worden gehanteerd in de bestemmingsplannen die zijn vastgesteld voor de andere deelgebieden van Green Park Aalsmeer.

3.1.2.3 Nota Archeologie

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. Dit betekent dat de gemeente bevoegd gezag is. Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg dienen de gemeenten te beschikken over archeologiebeleid. Het gemeentelijk beleid van Aalsmeer is vastgelegd in de Beleidsnota Archeologie Gemeente Aalsmeer d.d. 24 juni 2010 met bijbehorende beleidskaart (zie paragraaf 2.3.3).

Volgens de Beleidsnota Archeologie is het plangebied gekwalificeerd als overwegend grijs gebied. Dit houdt in dat de archeologische verwachtingswaarde voor het gebied laag is. Zo is in het plangebied archeologisch onderzoek vereist bij plannen groter dan 10.000 m² en dieper dan 40 cm. Zoals in paragraaf 2.3.3 is aangegeven is in het plangebied al archeologisch onderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat ter plaatse van het plangebied een lage archeologische verwachting geldt. Vervolgonderzoek werd niet nodig geacht, tenzij ondergrondse gebouwen worden gerealiseerd.

3.1.3 Intergemeentelijk ruimtelijk beleid

De gemeente heeft een regeling gesloten op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het bestemmingsplan dient daarom afstemming plaats te vinden met intergemeentelijk ruimtelijk beleid (zie paragraaf 3.2).

3.2 Ruimtelijk beleid van de regio

De gemeente maakt onderdeel uit van een plusregio als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het bestemmingsplan is daarom afstemming met het volgende regionale beleid tot uitdrukking gekomen. Ook is rekening gehouden met het beleid van het samenwerkingsverband binnen Greenport Aalsmeer.

3.2.1 Regionale Agenda 2014-2018 Stadsregio Amsterdam

Zoals vastgesteld door de Stadsregio Amsterdam op 9 december 2014

De gemeente Aalsmeer maakt deel uit van de Stadsregio Amsterdam, een samenwerkingsverband van 16 gemeenten in de regio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam werkt aan verbetering van de bereikbaarheid, de leefbaarheid en de ruimtelijke ontwikkeling van dit gebied. Het meerjarenbeleid ten aanzien van de diverse beleidsterreinen is vastgelegd in de Regionale Agenda, welke eens in de vier jaar bij de start van een bestuursperiode wordt vastgesteld. In deze Regionale Agenda zijn de volgende relevante ambities uitgesproken:

- zorgen voor de aanleg en herstructurering van bedrijventerreinen;
- het versterken van Schiphol, Haven en Greenport;
- stimuleren van de creatieve kenniseconomie;
- verbeteren van de onderwijs- en kennisinfrastructuur,
- verbeteren van het regionaal toeristisch product;
- aantrekken van meer internationale evenementen.

Om deze ambities te realiseren dient een marktconforme balans te worden gevonden tussen vraag en aanbod van locaties voor bedrijven en kantoren binnen de afgesproken regionale ruimtelijke kaders. Ook dient er voor te worden gezorgd dat toeristen die naar Amsterdam komen ook activiteiten buiten de stad Amsterdam bezoeken door het continueren van 'Amsterdam Bezoeken, Holland Zien', onder meer door het versterken van de regionale bereikbaarheid (OV, toeristische fietsroutes).

3.2.2 Uitvoeringsstrategie "Ruimte voor werken in de MRA van morgen 2017-2030; Plabeka 3.0"

Zoals vastgesteld door de Metropoolregio Amsterdam op 23 juni 2017

De Uitvoeringsstrategie (US 3.0) van de Metropoolregio Amsterdam richt zich op een gezonde kantoren- en bedrijventerreinmarkt in de gehele Metropoolregio. Daar waar in eerdere Plabeka-afspraken met succes de reductie van het planaanbod centraal stond, is nu gekozen voor meer flexibiliteit zodat in regionaal verband goed ingespeeld kan worden op de economische dynamiek. Het doel is om voldoende ruimte én kwaliteit van werkmilieus in de MRA te creëren, om zo bij te dragen aan de internationale concurrentiepositie van de MRA.

Economische vooruitzichten MRA

De MRA behoort binnen Nederland tot de economisch goed presterende regio's. Zowel in bevolking als in banen wordt op langere termijn een groei verwacht die op of boven die voor Nederland als geheel ligt. Maar binnen de MRA nemen de verschillen toe. De werkgelegenheid groeit hard in Amsterdam en in iets mindere mate in Amstel-Meerlanden (met name Haarlemmermeer), maar daar staat een krimp tegenover in de regio's Haarlem en Gooi en Vechtstreek. De behoefte aan bedrijventerreinen is lager in vergelijking tot de periode voor de crisis en op de kantorenmarkt is er een flinke leegstand, al neemt die in sommige deelregio's snel af en met name in Amsterdam. Kwalitatief is – mede onder invloed van schaalverkleining in het bedrijfsleven, digitalisering en verduurzaming - een toenemende populariteit waar te nemen van meer gemengde multifunctionele gebieden: centrumgebieden, gemengde woon-werklocaties, knooppuntlocaties en third places als koffiegelegenheden en dergelijke – in vergelijking tot traditionele, meer monofunctionele en op functiescheiding gerichte formele werklocaties (bedrijventerreinen en formele kantorenlocaties). De toenemende vraag naar multifunctionele gebieden vertaalt zich in de US3.0 onder meer in een flinke transformatie-opgave voor zowel kantoren als bedrijventerreinen, als substantieel en min of meer nieuw element in de US3.0.

Ten aanzien van de regio Amstelland-Meerlanden is aangegeven dat deze regio zich binnen de MRA onderscheidt dankzij haar goede bereikbaarheid en internationale aantrekkingskracht op burgers en bedrijven. De Mainport Schiphol en de Greenport

Aalsmeer zijn belangrijke economische trekkers en bieden o.a. kansen aan de sectoren Logistiek en Agrofood. Ook in de zakelijke dienstverlening is de regio sterk.

Kantoren

Tot 2030 wordt in de MRA een uitbreidingsvraag verwacht in het 'hoge' scenario van een kleine 0,5 mln. m², waarvan ruim de helft in Amsterdam, gevolgd door een flink deel in Amstelland-Meerlanden. Het betreft overigens de vraag naar formele locaties, goed voor ongeveer de helft van de markt. Er is dus ook een niet-geraamde vraag in de aan belang winnende informele milieus (gemengde woon-werkmilieus).

Er staat momenteel nog ruim 1,4 mln. m² leeg in de regio, maar voor ca. 1 mln. m² wordt verwacht dat die wordt getransformeerd. Oude kantoren, die qua locatie, indeling en duurzaamheid niet meer aansluiten op de marktvraag verdwijnen hierdoor van de markt en er komt ruimte om de voorraad te vernieuwen en er ontstaat ook een vervangingsvraag. Als alle kantorenplannen worden gerealiseerd en de transformatie zijn beslag krijgt, neemt in het hoge scenario de leegstand per saldo met ca. 0,1 mln. vierkante meter af, waarmee de MRA gemiddeld op een leegstand van ca. 10% komt. Die afname mag bescheiden lijken, maar er is wel degelijk veel bereikt als dit wordt afgezet tegen een planvolume dat ten tijde van Plabeka-1 ruim 5 mln. m² groot was. Het is bovendien denkbaar dat de transformatie sneller gaat – vanwege de druk op de woningmarkt – en dat de vraag hoger uitvalt, onder andere onder invloed van de brexit. Dan komt de 8% (als ruime maat voor de) frictieleegstand mogelijk binnen bereik.

Er zijn nog ruim voldoende plannen in alle deelgebieden om in de vraag te kunnen voorzien. De deelregio's kunnen binnen deze kaders zelf een nadere, maatwerk-segmentering aanbrengen. Voor Amsterdam en Amstel-Meerlanden zijn de internationale kansen hierbij relevant. Naast de reguliere ontwikkeling is de brexit hierbij een bijzondere kans die nog niet in de behoefteraming is verwerkt.

In de US 3.0is gesignaleerd dat de groei van de MRA en van Amsterdam in het bijzonder, onder andere in relatie tot de Brexit, wel eens tot extra kantorenvraag zou kunnen leiden. De marktvraag ziet er voor de korte termijn namelijk bijzonder gunstig uit en kan zich buiten de bandbreedte van de behoefteraming (Ecorys plus al overeengekomen extra ruimte) begeven. Afgesproken is de marktvraag leidend te laten zijn en deze goed te monitoren, zodat tijdig gesignaleerd wordt of er eventuele tekorten in specifieke segmenten dreigen.

In de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen voor de deelgebieden 4 en 6 van GPA wordt voorzien in maximaal 10.000 m² kantoren. Deze kantoren behoren niet tot het harde planaanbod maar omdat de totale omvang niet groter dan 10.000 m² is hoeft het plan alleen te worden aangemeld. Deze aanmelding wordt op korte termijn gedaan.

Bedrijventerreinen

De toekomstige uitbreidingsvraag naar 'droge' bedrijventerreinen (niet zijnde zeehaventerreinen) is voor de MRA geraamd op 450 ha in het 'hoge' scenario. Daarnaast is het voornemen om ruim 500 ha bedrijventerrein te gaan transformeren, vooral in

Amsterdam en Zaanstad. Als gevolg daarvan wordt een vervangingsvraag van 30% voorzien. Tegenover die behoefte (uitbreidings- en vervangingsvraag) staat een uitgeefbare voorraad en harde plannen die – zonder verdeling naar segmenten en regio's – ruim voldoende is op MRA-schaal. De verschillen tussen regio's zijn echter aanzienlijk: Amsterdam zal voor de uitplaatsing een beroep moeten doen op de andere deelregio's en ook IJmond heeft onvoldoende ruimte, tenzij er in de bestaande natte of droge terreinen ruimte beschikbaar komt. In relatieve zin kent Almere-Lelystad het grootste overschot; hier wordt de ingezette lijn die is gericht op het beheerst terugbrengen van de planvoorraad gecontinueerd. Andere overschotten zijn in relatieve zin kleiner en kunnen een rol vervullen in de opvang van de te verwachten uitstroom van de te transformeren terreinen in Amsterdam. De transformatieopgave is ambitieus en stelt gemeenten en regio voor grote uitdagingen. Alleen bedrijventerreinen die goed zijn ontsloten, die een hoge ruimtelijke kwaliteit kennen, en die – onder meer qua kavelgrootte en parkmanagement – in weten te spelen op de marktvraag, kunnen een grote ruimtevraag verwachten.

Voor de regio Amstelland-Meerlanden is voor de periode van 2016-2030 een ruimtevraag van 135 tot 180 ha voorzien. Als het harde planaanbod van 307 ha wordt gerealiseerd en rekening wordt gehouden met circa 10 ha vervangingsvraag dan is er sprake van een overaanbod van circa 115 tot 160 ha. Zowel Green Park Aalsmeer als Royal FloraHolland maken volgens de US 3.0 met respectievelijk 54,5 ha en 20 ha onderdeel uit van het harde planaanbod waarvoor regionale afstemming niet meer nodig is.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de uitbreiding van 42.000 m² bvo mogelijk. Het bestemmingsplan komt daarmee overeen met de harde planvoorraad van 54,5 ha (545.000 m²) die voor GPA geldt en past daarmee binnen de Uitvoeringsstrategie van de MRA.

3.3 Ruimtelijk beleid van de provincie

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende beleid van de provincie Noord-Holland tot uitdrukking gekomen.

3.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

Zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland op 23 mei 2011 en voor het laatst gewijzigd op 28 september 2015

In de Structuurvisie is het provinciaal ruimtelijk beleid verwoord. In de provinciale ruimtelijke verordening is dit beleid vervolgens in regels vertaald. Het betreft regels omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is. Onderwerpen zijn onder meer volumineuze detailhandel op bedrijventerreinen, locaties voor bedrijventerreinen, kantoorlocaties, "groene ruimten" zoals nationale landschappen en rijksbufferzones, 'blauwe ruimten' zoals waterkeringen en energie (zoals de bouw van windmolens). Voor de verordening wordt verwezen naar subparagraaf 3.3.2. van deze toelichting.

De Structuurvisie gaat onder meer in op klimaatbestendigheid, de ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad en duurzaam ruimtegebruik.

Gelet op de totaalkaart van de Structuurvisie is het plangebied van dit bestemmingsplan aangewezen als 'Vastgesteld of bestaand bedrijventerrein' en 'Greenport'. In een dergelijk gebied wordt beleidsmatig uitgegaan van duurzaam ruimtegebruik door de juiste functies op de juiste plek te plaatsen. Het bestemmingsplan draagt hier aan bij omdat uitvoering wordt gegeven aan het realiseren van een bedrijventerrein binnen Greenport Aalsmeer.

3.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland op 23 april 2018 (in werking vanaf 2 mei 2018)

De provinciale ruimtelijke verordening (Prv) stelt regels aan de gemeentelijke bestemmingsplannen. Niet alle onderwerpen zijn geschikt voor opname in een verordening. In het algemeen lenen vooral onderwerpen met heldere criteria, weinig gemeentelijke beleidsvrijheid en een zwaarwegend provinciaal belang zich hiervoor.

Voor het plangebied van dit bestemmingsplan zijn met name de regels ten aanzien van een nieuwe stedelijke ontwikkeling relevant. De overige regels zijn niet van toepassing of hebben geen relatie met dit bestemmingsplan. Ten aanzien van nieuwe stedelijke ontwikkelingen is in de Prv het volgende aangegeven:

- Een bestemmingsplan kan volgens artikel 5a van de Prv uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid onder 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deelgebieden 4 en 6 zijn aan te merken als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro.

In subparagraaf 3.2.2 is de in juni 2017 door de MRA vastgestelde Uitvoeringsstrategie "Ruimte voor werken in de MRA van morgen 2017-2030; Plabeka 3.0" beschreven. Zoals in een brief van 5 juli 2017 door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is aangegeven voldoet de Uitvoeringsstrategie aan de vereisten van de provincie ten aanzien van regionale afspraken over stedelijke ontwikkelingen van bedrijventerreinen en kantoren, als bedoeld in de Prv. Het voorliggende bestemmingsplan past binnen deze Uitvoeringsstrategie doordat conform de harde planvoorraad binnen het plangebied nieuw bedrijventerrein mag worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan is daarmee ook in overeenstemming met de Prv.

3.4 Ruimtelijk beleid van het waterschap

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende beleid van het hoogheemraadschap tot uitdrukking gekomen.

3.4.1 Waterbeheerplan 5

Voor de planperiode 2016-2021 is het Waterbeheerplan 5 (WBP5) van Rijnland van toepassing. In dit plan realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat het gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en

de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met de omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met de omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

3.4.2 Beleidsregels Keur

Beleidsregels en Algemene Regels Inrichting Watersysteem 2011 Keur

Per 1 juli 2015 is de huidige Keur in werking getreden. De '"Keur maakt het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:
• Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
• Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
• Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden ofte krijgen. De Keur is te vinden op de website: www.riinland.net

Riolering en afkoppelen

Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:
a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
c. afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
d. huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;
e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
    - zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
    - lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht.

De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor Hemelwater

Voor de verwerking van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen door bijvoorbeeld:

- duurzaam bouwen;
- het toepassen berm- of bodempassage;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter
- voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand- slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en
- kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of - als laatste keus - aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe' aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

3.5 Ruimtelijk beleid van het rijk

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende ruimtelijk beleid van het rijk tot uitdrukking gekomen.

3.5.1 Structuurvisie(s) van het rijk

3.5.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de structuurvisie is aangegeven dat het Rijk drie hoofddoelen heeft:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in de Amvb Ruimte. Deze Amvb wordt aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.5.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.
De inwerkingtreding van de Amvb vindt gefaseerd plaats. Op 1 oktober 2012 is nog een aantal onderwerpen toegevoegd waaronder de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen, verstedelijking in het IJsselmeer, bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

Vertrouwen in medeoverheden is de basis voor het decentraliseren van beslissingsbevoegdheid. Om die reden bevat de SVIR een beperkter aantal nationale belangen dan voorheen en bevat de Amvb Ruimte minder regels dan eerder was voorgenomen. Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving aan andere overheden opgedragen worden door hen goed worden behartigd. Waar de Amvb Ruimte bepalingen bevat aangaande gemeentelijke bestemmingsplannen gaat het Rijk er vanuit dat deze doorwerking krijgen. Het Rijk zal de bestemmingsplannen dan ook niet (tijdens de vaststellingsprocedure) toetsen op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.
Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het voorliggende bestemmingsplan. De betreffende onderwerpen zijn namelijk niet aan de orde in of nabij het plangebied.

B. RANDVOORWAARDEN UIT SECTORAAL BELEID

Met de volgende randvoorwaarden vanuit het sectorale beleid van de regio, de provincie en het rijk is bij de opstelling van het bestemmingsplan rekening gehouden.

3.6 Verkeer

3.6.1 Regio

De regiodeelraad heeft op 14 december 2004 het Regionaal Verkeer en Vervoersplan vastgesteld. Daarin zijn speerpunten van beleid aangegeven zoals het verbeteren van het functioneren van de regionale netwerken. Bij het plangebied is dat in de afgelopen jaren gerealiseerd door de omlegging van de N201.

3.6.2 Rijk

Het beleid van het ministerie van Infrastructuur en Milieu voor wat betreft de sector verkeer is opgegaan in het SVIR en verder geregeld in het Barro. Van een afzonderlijk rijksverkeersbeleid dat relevant is voor dit bestemmingsplan is geen sprake.

3.7 Waterstaat

Het beleid van het ministerie van Infrastructuur en Milieu, voor zover van belang voor het plangebied, betreft ook de waterhuishouding. In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende rijksbeleid tot uitdrukking gekomen.

3.7.1 Nationaal Waterplan

In december 2015 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016 – 2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.
Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan pleit daarom voor meer samenhang tussen het beleid voor water, ruimtelijke ordening en milieu, gericht op de verschillende belangen zoals veiligheid, landbouw, natuur, drinkwatervoorziening, transport, recreatie en visserij, daarbij ruimte scheppend voor gebiedsgericht maatwerk.

HOOFDSTUK IV

Materiële planbeschrijving

Na de formele beschrijving van het bestemmingsplan en het onderzoek naar de functies in het plangebied, vindt in dit hoofdstuk de verantwoording van de met dit bestemmingsplan gemaakte keuze van bestemmingen plaats. Deze zogenaamde waardering van functies vindt plaats door de thans aanwezige functies te confronteren met het ruimtelijke beleid dat de gemeente voor het plangebied voorstaat. Het kader van deze matching wordt gevormd door het technische onderzoek binnen het plangebied en de hiervoor genoemde ruimtelijke randvoorwaarden.

A. RUIMTELIJK BELEID

In deze paragraaf wordt het ruimtelijke beleid beschreven dat de gemeente voor het plangebied voorstaat (de zogenaamde planvisie). Tot het beleid van de gemeente wordt tevens beleid van andere overheden gerekend dat door het gemeentebestuur als zodanig is overgenomen.

4.1 Algemeen ruimtelijk beleid

Het ruimtelijke beleid van de gemeente voor het bestemmingsplan is het volgende beleid.

4.1.1 Consoliderend ruimtelijk beleid

Het (consoliderend) bestemmen van de bestaande bedrijfsfuncties in het plangebied zal vooral moeten worden gebaseerd op:

- het beleid dat ten grondslag lag aan de voorheen vigerende bestemmingsplannen;
- het beleid dat de motivering (ruimtelijke onderbouwing) vormde van de vrijstellingen en ontheffingen waarmee in het verleden van deze bestemmingsplannen is afgeweken.

Zoals reeds gememoreerd in Hoofdstuk I van deze toelichting, is het doel van het bestemmingsplan om een juridisch actueel kader te bieden voor de herontwikkeling van deelgebied 6 van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. De herontwikkeling van deelgebied 6 is al mogelijk gemaakt in het geldende bestemmingsplan “N201-zone”, met dien verstande dat er een bouwverbod geldt zolang er geen uitwerkingsplan voor de betreffende gronden is vastgesteld. Functioneel gezien is het nu voorliggende bestemmingsplan in planologisch opzicht dus consoliderend. De voortzetting van het beleid om deelgebied 6 te herontwikkelen als bedrijventerrein past, gelet op hoofdstuk III, in het vigerende beleid van de diverse overheden.

In het plangebied bevinden zich diverse bestaande bedrijfspercelen waar geen relevante herontwikkeling wordt voorzien. Deze percelen zullen daarom conserverend worden bestemd. Het gaat om bedrijventerrein ‘Molenvliet’, de percelen achter Hornweg 51 t/m 111) en een perceel ten zuiden van de Hollandweg (Hornweg 77 A-N). Het consoliderend

bestemmen van deze percelen strookt met het gemeentelijk beleid en het beleid van de diverse andere overheden.

Voor het woonperceel Hornweg 123 zal ook uit worden gegaan van het consoliderend bestemmen doordat uit wordt gegaan van het feitelijke gebruik als woning, ondanks dat er in het voorheen geldende bestemmingsplan voor dit woonperceel was uitgegaan van een verkeersbestemming.

4.1.2 Nieuw ruimtelijk beleid

Het beleid voor het plangebied komt tot uitdrukking in algemene beleidskader zoals beschreven in hoofdstuk III van deze toelichting. Daarbij is met name het beleid van belang dat is neergelegd in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 en de Provinciale ruimtelijke verordening.

Uitgangspunt in het genoemde beleid is dat het plangebied onderdeel is van Green Park Aalsmeer en in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer is aangewezen als locatie voor gemengde bedrijvigheid met zoeklocaties voor kantoren en Schipholparkeren. Ook zijn er delen waar is uitgegaan van de bestaande bebouwing en functies (o.a. het opslagterrein van Royal FloraHolland).

Het huidige beleid voor de locatie komt deels overeen met het beleid dat gold ten tijde van het geldende bestemmingsplan. In dat bestemmingsplan is ook uitgegaan van bedrijven. Het voorliggende bestemmingsplan gaat nu conform de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 voor het oostelijk deel van het plangebied uit van grote kavels voor gemengde bedrijvigheid met bijbehorende functies, welke zullen worden ontsloten via de Middenweg. Kantoren zijn in beperkte mate toegestaan in zones langs de N201 en de Middenweg.

Zoals in subparagraaf 4.1.1 is aangegeven zijn de in dit bestemmingsplan voorziene functies planologisch gezien niet nieuw doordat deze al zijn voorzien in het geldende bestemmingsplan. Omdat deze functies in het oostelijk deel van het plangebied tot op heden echter nog niet zijn gerealiseerd zal in de beschrijving van de planontwikkeling (zie navolgende paragraaf) volledigheidshalve in worden gegaan op alle functies. Het voorliggende bestemmingsplan beoogd verder om het bouwverbod zoals dat is opgenomen in het geldende bestemmingsplan op te heffen.

4.2 Planontwikkeling

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan en gedurende de wettelijke looptijd van het bestemmingsplan zal deelgebied 6 (verder) worden herontwikkeld. Het deelgebied bevindt zich ter plaatse van een voormalig glastuinbouwgebied waar zich in de loop der tijd al enkele bedrijven hebben gevestigd.

Voor bedrijventerrein 'Molenvliet', het woonperceel Hornweg 123, de percelen achter Hornweg 51 t/m 111) en een perceel ten zuiden van de Hollandweg (Hornweg 77 A-N) zijn geen concrete (afwijkende) ontwikkelingen voorzien en is daarom uitgegaan van de huidige situatie. Ook het opslagterrein van Royal FloraHolland blijft in beginsel als zodanig in

gebruik, behalve dat er als gevolg van de aanleg van de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) een deel van het huidige opslagterrein verloren gaat. Er zal daarom een herschikking van de gronden plaatsvinden doordat een bestaande kas zal worden gesloopt en de Hollandweg zal worden verlegd. Het herschikte opslagterrein komt in de planperiode mogelijk (deels) beschikbaar voor herontwikkeling.
De overige percelen worden in de periode 2018 tot en met 2024 herontwikkeld.

De toekomstige bedrijfskavels mogen, afhankelijk van de locatie, worden gebruikt voor bedrijven in categorie t/m 3.2. Aan de kant van de woningen aan de Hornweg zijn lagere categorieën toegestaan. De omvang van de toekomstige bedrijfskavels is nog niet volledig bekend en daarom ook niet vastgelegd. De kavels mogen voor maximaal 70% worden bebouwd zodat er onbebouwde ruimte beschikbaar blijft voor opslag en parkeren op eigen terrein. Gebouwen mogen maximaal 15 meter hoog worden, met uitzondering van de volgende zones:

- een zone van 50 meter vanaf de zuidelijke plangrens: maximaal 9 meter, vanwege de ligging nabij de lintbebouwing van de Hornweg;
- de noordoosthoek van deelgebied 6: maximaal 20 meter, vanwege de ligging nabij de kruising van de N201 en de Middenweg.

In deelgebied 6 past het aanbieden van grote bedrijfskavels. Deze bedrijfskavels zullen via bedrijfsstraten worden aangesloten worden op de Middenweg, waardoor grootschalige logistieke bedrijven een passende plek binnen Green Park Aalsmeer kan worden aangeboden. De noordoosthoek van deelgebied 6 is ook geschikt voor een gedeeltelijke invulling met kantoren.

De bereikbaarheid van de toekomstige bedrijfskavels zal worden gewaarborgd door een bedrijfsstraat vanaf de Middenweg, ter vervanging van de huidige Hollandweg. De situering van de bedrijfsstraat ligt nog niet vast maar voor een goed functioneren van het gebied is het wenselijk dat er een inrit vanaf de Middenweg komt ter hoogte van Middenweg 22. Parkeren vindt plaats op eigen terrein waarbij uit wordt gegaan van de parkeernormen die tot op heden ook zijn toegepast in andere deelgebieden van Green Park Aalsmeer.

B. WAARDERING VAN FUNCTIES

Bij de waardering van de bestaande functies (bestemmingslegging) wordt voor de indeling van de functies die van het functionele onderzoek gevolgd, en voor de indeling van de gebiedsgerichte waarden die van het technische onderzoek, beide zoals gegeven in hoofdstuk II van deze toelichting.

4.3 Waardering van bestaande functies

In deze paragraaf worden de functies gewaardeerd die in het plangebied zijn geïnventariseerd en die als zodanig in het bestemmingsplan worden bestemd (doorlopende positieve bestemming). Het betreft ook de flexibiliteit die op die functies volgens het hiervoor geldende planregime van toepassing was. Nieuwe flexibiliteit voor die functies wordt in een apart onderdeel van deze paragraaf behandeld.

4.3.1 Bestemmen van bestaande bedrijven

Voor de bedrijfspercelen op bedrijventerrein 'Molenvliet', aan de westzijde van het plangebied, en de percelen achter Hornweg 51 t/m 111 en een perceel ten zuiden van de Hollandweg (Hornweg 77 A-N) wordt uitgegaan van de bestaande situatie. Ook voor het opslagterrein van Royal FloraHolland wordt uitgegaan van de bestaande situatie, met dien verstande dat wel rekening wordt gehouden met een gewijzigde situering vanwege de aanleg van de OLV en de ontwikkeling van deelgebied 6. De percelen op bedrijventerrein 'Molenvliet' zijn bestemd als 'Bedrijventerrein' (met uitzondering van de AWZI), terwijl de percelen achter Hornweg 51 t/m 111) en het perceel ten zuiden van de Hollandweg (Hornweg 77 A-N) zijn bestemd als 'Bedrijf - Bestaand'. Er is daarbij voor zowel het grondoppervlak als de bouwhoogte uitgegaan van de huidige bebouwing zoals aanwezig ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Beperkte uitbreiding is onder voorwaarden toegestaan.
Ook voor de bestaande bedrijven is milieuzonering toegepast waardoor, afhankelijk van de ligging ten opzichte van woningen, bepaalde milieucategorieën zijn toegestaan. Ook zijn parkeernormen opgenomen om te voorkomen dat er elders parkeeroverlast ontstaat. Ter plaatse van de Hornweg 75 is rekening gehouden met de tijdelijk vergunde mantelzorgwoning.

Het opslagterrein van Royal FloraHolland is als zodanig bestemd waarbij alleen het bedrijfsmatige gebruik van fustage- en containeropslag voor de marktplaats is toegestaan. Daarbij zijn alleen beperkt gebouwen toegestaan, namelijk tot 10% van het oppervlak van de bestemming. Dit percentage correspondeert met het gebouw dat tot voor kort aanwezig was binnen de bestemming maar onlangs is gesloopt (Hollandweg 41).

Voor de bestaande bedrijven die als 'Bedrijf - Bestaand' zijn bestemd is de volgende flexibiliteit in de planregels nodig.

4.3.1.1 Hogere milieucategorieën

In het bestemmingsplan is milieuzonering toegepast bij bedrijventerrein 'Molenvliet', de percelen achter Hornweg 51 t/m 111 en een perceel ten zuiden van de Hollandweg (Hornweg 77 A-N). Daardoor zijn, afhankelijk van de ligging ten opzichte van woningen, bepaalde milieucategorieën als maximum toegestaan. Afwijken van de toegestane categorieën door activiteiten die tot een hogere categorie behoren is alleen mogelijk indien de betreffende bedrijfsactiviteiten zich gedragen als een ter plaatse toegestane bedrijfscategorie.

4.3.1.2 Afwijkende parkeernormen

Er zijn parkeernormen vastgelegd bij bedrijventerrein 'Molenvliet', de percelen achter Hornweg 51 t/m 111 en een perceel ten zuiden van de Hollandweg (Hornweg 77 A-N). Op die manier wordt gegarandeerd dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. In de praktijk kan echter blijken dat op een andere adequate wijze kan worden voorzien in de parkeerbehoefte. Om enige flexibiliteit ten aanzien van de parkeernormen mogelijk te maken is in de regels van de bestemming een afwijkingsbevoegdheid met betrekking tot de parkeernormen opgenomen.

4.3.2 Bestemmen van andere bestaande functies

4.3.2.1 Groen

De in het plangebied aanwezige groenvoorzieningen, in de vorm van taluds langs watergangen en bermen langs de N201, vallen onder de bestemming Groen. Binnen deze bestemming zijn geen gebouwen toegestaan.

4.3.2.2 Verkeer

De rijwegen van de Burgemeester Brouwersweg (N201) en de op- en afritten zijn bestemd als 'Verkeer - 1' terwijl het tracé van de Molenvlietweg, de berm van de Middenweg en een deel van de rotonde op de Middenweg als 'Verkeer - 2' zijn bestemd.

4.3.2.3 Water

De twee grote waterlopen parallel aan de Burgemeester Brouwersweg (N201) zijn bestemd als 'Water'. Ook de watergangen tussen bedrijventerrein 'Molenvliet' en het opslagterrein van Royal FloraHolland zijn als 'Water' bestemd.
De overige watergangen zijn niet apart bestemd aangezien deze watergangen in de toekomst (mogelijk) worden aangepast. Om te voorkomen dat er onvoldoende waterberging wordt gerealiseerd is in de algemene gebruiksregels een koppeling gelegd met de voorwaarden ten aanzien van waterberging zoals vermeld in de raamovereenkomst met Rijnland. Dat betekent dat er te allen tijde dient te worden voldaan aan de benodigde waterbergingsopgave.

4.3.2.4 Wonen

Het woonperceel Hornweg 123 is bestemd 'Wonen – Lintbebouwing'. De bestemmingswijze voor het woonperceel is daarbij afgestemd op de bestemmingswijze zoals die ook elders in het polderlint langs de Hornweg is toegepast.

4.4 Bestemmen van gebiedsgerichte waarden

In deze paragraaf worden de gebiedsgerichte waarden gewaardeerd en eventueel ook als zodanig bestemd.

4.4.1 Archeologische waarden in het plangebied

Zoals ook in de subparagrafen 2.3.3 en 3.1.3 is aangegeven geldt er voor het plangebied een lage archeologische verwachting waarbij archeologisch onderzoek niet nodig is. Er is daarom geen aanleiding om een dubbelbestemming ter bescherming van archeologie op te nemen. Wel is een algemene beschermende bouwregel opgenomen in het geval er ondergrondse gebouwen worden gerealiseerd.

4.4.2 Andere cultuurhistorische waarden in het plangebied

Het plangebied is gedeeltelijk gelegen binnen de molenbiotoop van de als rijksmonument aangewezen Stommeermolen. De molen zelf bevindt zich buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. Ter bescherming van de molen is in het bestemmingsplan rekening gehouden met de molenbiotoop doordat het deel van het plangebied dat is gelegen binnen de molenbiotoop is aangeduid met een gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop'.

De regels die gelden ter plaatse van deze gebiedsaanduiding zijn opgenomen in de algemene aanduidingsregels in hoofdstuk 3 van de regels.

Er zijn geen andere cultuurhistorische waarden waar rekening mee dient te worden gehouden.

4.4.3 Leidingen in het plangebied

Er zijn geen leidingen waar rekening mee dient te worden gehouden.

4.4.4 Water in het plangebied

De gronden waarop de Keur van het Hoogheemraadschap van toepassing is (de zone van de waterkering ten westen van het plangebied), zijn beschermd met de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. De begrenzing van de zone is ontvangen van Rijnland.

Deze dubbelbestemming prevaleert boven de onderliggende bestemming(en) en borgt de belangen van een goed functionerende waterkering. Omdat het op grond van de Keur al verboden is om ter plaatse van de kern- en beschermingszone bepaalde werkzaamheden uit te voeren, is hiervoor in het bestemmingsplan geen nadere beschermende regeling opgenomen. Indien in deze zones werken/ontwikkelingen worden gerealiseerd, is een watervergunning dus noodzakelijk.

4.4.5 Geluidzone industrie

Vanaf Schiphol-Oost reikt een geluidzone van 50 dB(A) vanwege industrielawaai over een deel van het plangebied. Deze zone is middels een gebiedsaanduiding op de verbeelding vastgelegd; hierbinnen mogen in beginsel geen nieuwe geluidsgevoelige objecten gerealiseerd worden, tenzij er wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde of als er voor deze objecten een hogere grenswaarde is vastgesteld.

4.4.6 Luchthavenindelingbesluit

De hoogte- en bebouwingsbeperkingen die voortvloeien uit het LIB zijn meegenomen bij het opstellen van de bestemmingsregelingen doordat er gebiedsaanduidingen zijn opgenomen met betrekking tot de hoogte- en bebouwingsbeperkingen. Ook is er een gebiedsaanduiding opgenomen met betrekking tot vogelaantrekkende functies. De bijbehorende regels zijn opgenomen in de algemene aanduidingsregels in hoofdstuk 3 van de regels.

4.4.7 Externe veiligheid

Er bevinden zich geen transportroutes binnen de invloedsfeer van dit bestemmingsplan. Wel bevinden er zich in de nabijheid van het plangebied twee bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden gebruikt, opgeslagen en geproduceerd. Ook ligt er ten westen van het plangebied een gasleiding.

4.4.8 Natuurlijke waarden buiten het plangebied

In en direct rond het plangebied komen geen beschermde natuurlijke waarden voor. Op grotere afstand bevinden zich wel enkele Natura 2000-gebieden, zoals Botshol en Nieuwkoopse Plassen en De Haeck. Ontwikkelingen in het plangebied kunnen leiden tot een relevante stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in deze Natura 2000-gebieden. Om dat te voorkomen is voor zowel de conserverend bestemde gebieden als de voor planontwikkeling bestemde gronden een specifieke gebruiksregel opgenomen. Deze gebruiksregel waarborgt in beginsel dat er ten opzichte van het bestaande gebruik geen toename van stikstofemissie ontstaat. Een eventuele toename van stikstofemissie is alleen mogelijk indien deze stikstofemissie niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden (zoals Botshol, Oostelijke Vechtplassen en de Nieuwkoopse Plassen). Ook is een toename van stikstofemissie mogelijk indien door middel van onderzoek kan worden aangetoond dat de toename weliswaar leidt tot een stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar dat deze stikstofdepositie geen significant verstorend effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming.

4.5 Waardering van de planontwikkeling

Het gebied waar planontwikkeling zal gaan plaatsvinden, zoals behandeld in onderdeel 4.2 van dit hoofdstuk, is als volgt in het bestemmingsplan bestemd. Er wordt in dit kader een juiste juridische vorm gekozen voor zowel deze planontwikkeling als voor de functies die in het voorheen geldende planregime positief waren bestemd en waarvoor in het huidige planregime geen plaats is.

4.5.1 Bestemmen van de planontwikkeling

Het te herontwikkelen gebied is bestemd als 'Bedrijf - Ontwikkeling. Deze maatbestemming voorziet in de realisering van bedrijfskavels met bedrijfsgebouwen. Bedrijven zijn toegestaan t/m categorie 3.2 als bedoeld in de bedrijvenlijst (bijlage van de regels van het bestemmingsplan) waarbij in de zone aan de zijde van de lintbebouwing van de Hornweg in beginsel alleen lagere categorieën zijn toegestaan. Het totaal bruto vloeroppervlak dat in de bestemming mag worden gebouwd bedraagt 42.000 m². Deze omvang sluit aan bij hetgeen dat is onderzocht in het verkeersonderzoek (zie subparagraaf 6.4.2).

Naast bedrijven zijn ook bijbehorende functies als niet-zelfstandige kantoren, productiegebonden detailhandel, internetwinkels zonder fysiek bezoekmogelijkheid, verkeer (ontsluitingswegen), groen en water toegestaan. Zelfstandige kantoren zijn alleen toegestaan nabij de kruising van de N201 en de Middenweg. In de regels van de bestemming zijn maximale oppervlaktes opgenomen voor zelfstandige kantoren (maximaal 5.000 m²) zodat er wordt voldaan aan het kader in het regionaal beleid (Plabeka).

De bouwregels in de bestemming zijn afgestemd op de randvoorwaarden vanuit de Structuurvisie. Zo is de maximale bouwhoogte van hoofdgebouwen op 15 meter vastgelegd, met uitzondering van zones langs de Middenweg en N201 en de zone nabij de lintbebouwing. Vanwege de zichtbaarheid is voor gebouwen nabij de kruising N201-Middenweg een maximale bouwhoogte van 20 meter vastgelegd. In de zone nabij de

lintbebouwing is maximaal 9 meter toegestaan omdat een hogere bouwhoogte vanwege het zicht vanuit de lintbebouwing niet wenselijk wordt geacht.

Om te garanderen dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd zijn in de regels van de bestemming diverse parkeernormen opgenomen. Deze parkeernormen zijn overgenomen uit eerdere bestemmingsplannen voor Green Park Aalsmeer. Deze parkeernormen zijn toegesneden op een bedrijventerrein als Green Park Aalsmeer en deze normen functioneren goed in de praktijk.
Omdat er enkele bedrijfskavels in het te ontwikkelen deel van het plangebied zullen komen is het nodig om de bereikbaarheid te garanderen. Op één plek is daarom aangegeven waar een ontsluitingsweg zal komen. De precieze situering van deze wegen ligt nog niet vast en kent daarom een bandbreedte. De weg dient minimaal 6 meter breed te zijn.

Voor het bestaande metaalbewerkingsbedrijf Van der Meulen (Hornweg 77) is momenteel een bouwplan in voorbereiding voor uitbreiding. Dit bouwplan past in het voorliggende planologische kader van de te herontwikkelen gronden in deelgebied 6, met uitzondering van de onderlinge afstand tot de zijdelingse perceelgrenzen en de boveninsteek van een watergang. Voor dit bouwplan is een uitzondering op de onderlinge afstanden toegestaan, mede omdat een onderlinge afstand tussen het bestaande gebouw en de nieuwbouw niet wenselijk is.

De AWZI zal op korte termijn niet meer in gebruik zijn. Omdat nog niet bekend is hoe dit terrein zal worden ingevuld is gekozen voor een bestemming 'Gemengd', waarin groen en water zijn toegestaan.

In het plangebied is geen bufferzone voorzien. In plaats daarvan blijft de huidige strook achter de lintbebouwing van de Hornweg behouden. Deze strook heeft nu een bedrijfsmatige invulling en fungeert daarmee als een buffer tussen de lintbebouwing en de toekomstige bedrijfskavels.

Het is nog niet bekend waar de benodigde waterberging zal worden gerealiseerd. Om flexibiliteit bij de uitvoering te behouden is in de algemene gebruikregels bepaald dat er voldoende waterberging dient te worden gerealiseerd conform de raamovereenkomst met Rijnland. Deze raamovereenkomst is als bijlage opgenomen bij de regels.

4.5.2 Flexibiliteit voor de planontwikkeling

Voor de planontwikkeling is de volgende flexibiliteit in de planregels nodig.

4.5.2.1 Hogere milieucategorieën

In het bestemmingsplan is milieuzonering toegepast waardoor, afhankelijk van de ligging ten opzichte van woningen, bepaalde milieucategorieën zijn toegestaan. Afwijken van de toegestane categorieën door activiteiten die tot een hogere categorie behoren is alleen mogelijk indien de betreffende bedrijfsactiviteiten zich gedragen als een ter plaatse toegestane bedrijfscategorie.

4.5.2.2 Afwijkende parkeernormen

Zoals in subparagraaf 4.5.1 is aangegeven zijn parkeernormen vastgelegd. Op die manier wordt gegarandeerd dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. In de praktijk kan echter blijken dat op een andere adequate wijze kan worden voorzien in de parkeerbehoefte. Om enige flexibiliteit ten aanzien van de parkeernormen mogelijk te maken is in de regels van de bestemming een afwijkingsbevoegdheid met betrekking tot de parkeernormen opgenomen.

4.5.2.3 Omzetten AWZI

Het terrein van de AWZI is bestemd ten behoeve van groen en water omdat nog niet bekend is welke invulling het terrein krijgt. Mogelijk wordt het terrein herontwikkeld als bedrijfskavel. Indien hier in de toekomst meer duidelijkheid over is en het gebruik als AWZi is gestaakt dan heeft het college van B&W de mogelijkheid om de bestemming van de gronden om te zetten naar een bestemming 'Bedrijf - Ontwikkeling' (zie subparagraaf 4.5.1).

4.5.2.4 Omzetten opslagterrein

Het huidige opslagterrein zal worden herschikt vanwege de aanleg van de OLV. Het opslagterrein van Royal FloraHolland zoals dat na realisatie van de OLV beschikbaar zal zijn, is bestemd ten behoeve van de opslag van fustage en containers. Mogelijk wordt het opslagterrein (deels) herontwikkeld in één of meerdere bedrijfskavels doordat de opslag door Royal FloraHolland niet langer, of in mindere mate, nodig is. Indien hier in de toekomst meer duidelijkheid over is en verzekerd is dat Royal FloraHolland door de wijziging niet wordt beperkt in haar bedrijfsvoering dan heeft het college van B&W de mogelijkheid om de bestemming van de gronden om te zetten door nieuwe functies toe te staan. Vanwege de ligging binnen zone 3 van het LIB gaat het daarbij om extensieve functies: logistieke bedrijvigheid en/of Schipholparkeren.

HOOFDSTUK V

Overleg, inspraak en zienswijzen

Voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld door de raad van de gemeente, zal het concept daarvan worden voorgelegd aan de mede betrokken overheden, aan de burgers en aan de maatschappelijke organisaties met het oog op het maatschappelijk draagvlak. Met dit hoofdstuk wordt direct gevolg gegeven aan artikel 3.1.6, eerste lid onder c. en e., van het Besluit ruimtelijke ordening.

5.1 Bestuurlijk overleg

In de zomer van 2017 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding hiervan hebben de volgende instanties gereageerd:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap van Rijnland.

De reacties worden hieronder weergegeven en voorzien van een reactie van de gemeente.

5.1.1 Provincie Noord-Holland

Opmerking
De adressant constateert dat nog niet alle onderdelen van de toelichting zijn uitgewerkt. Deze onderdelen behoeven wezenlijke aanvuling.
Reactie
De betreffende onderdelen zijn inmiddels nader uitgewerkt.

Opmerking
Volgens de adressant is de paragraaf over het intergemeentelijk ruimtelijk beleid in strijd met de paragraaf over het ruimtelijk beleid van de regio.
Reactie
Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is de paragraaf over het intergemeentelijk ruimtelijk beleid aangepast zodat niet langer sprake is van strijd.

5.1.2 Hoogheemraadschap van Rijnland

Opmerking
De adressant merkt op dat een deel van het plangebied buiten het gebied van Green Park Aalsmeer ligt dat in 2009 door Rijnland is vergund. Het gaat om de gebieden met de bestemmingen 'Gemengd' en 'Bedrijventerrein', ten oosten van de Molenvlietweg, en de N201. De adressant verzoekt om deze gebieden apart te behandelen in paragraaf 2.3.1.2 en de effecten voor de waterhuishouding apart te benoemen. De adressant wijst er op dat de gronden na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 70 % mogen worden verbouwd. Omdat dit deel buiten Green Park valt, bedraagt de compensatie voor dit

deelgebied volgens de adressant minimaal 15 procent van het oppervlak van de toename van verharding.

Reactie

Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is subparagraaf 2.3.1.2 aangevuld. Daarbij is vermeld dat de percentages voor Green Park Aalsmeer geen betrekking hebben op deze gebieden en dat er bij een eventuele toename van verharding in beginsel meer waterberging dient te worden gerealiseerd.

Ten aanzien van de eventuele herontwikkeling van het terrein van de AWZI geldt dat in de wijzigingsbevoegdheid als voorwaarde is opgenomen dat toepassing pas is toegestaan indien er voldoende waterberging wordt gerealiseerd. In overleg met Rijnland zal moeten worden bepaald wat in dat geval voldoende waterberging is.

Opmerking

Door de adressant wordt geconstateerd dat diverse watergangen in het plangebied conform de legger van Rijnland of conform het Waterplan Green Park een primaire functie hebben. De adressant verzoekt om deze watergangen de bestemming 'Water' te geven alsmede in de toelichting aandacht te besteden aan de toekomstige waterstructuur (aan- en afvoer van water). Verder zijn volgens de adressant niet alle watergangen langs de N201, conform 4.4.3.3. van de toelichting, bestemd als 'Water' en is niet duidelijk wat wordt bedoeld met de watergang langs de verbindingsweg.

Reactie

De twee grote waterlopen parallel aan de Burgemeester Brouwersweg (N201) zijn bestemd als 'Water'. Ook een groot deel van de watergangen tussen bedrijventerrein 'Molenvliet' en het opslagterrein van Royal FloraHolland zijn als 'Water' bestemd. De overige watergangen in het plangebied zijn niet apart bestemd aangezien deze watergangen in de toekomst (mogelijk) worden aangepast. Om te waarborgen dat er in het plangebied voldoende waterberging aanwezig is c.q. wordt gerealiseerd is in de algemene gebruiksregels een koppeling gelegd met de voorwaarden ten aanzien van waterberging zoals vermeld in de raamovereenkomst met Rijnland. Dat betekent dat er te allen tijde dient te worden voldaan aan de benodigde waterbergingsopgave. Doordat op deze manier verzekerd is dat er voldoende water wordt gerealiseerd is er geen noodzaak om alle primaire watergangen als 'Water' te bestemmen.

Opmerking

De adressant wijst er op dat in de verkeersbestemming geen waterberging en waterhuishouding zijn toegestaan. Verzocht wordt dit aan te passen, daar onder wegen duikers aanwezig zijn ten behoeve van de waterhuishouding. Ook is Rijnland van mening dat het bestemmingsplan het niet onmogelijk mag maken dat een deel van de berm van de weg als plasdras of als waterberging wordt ingericht.

Reactie

Naar aanleiding van de opmerking van de adressant zijn zowel de bestemming 'Verkeer - 1' als 'Verkeer - 2' aangevuld zodat waterberging en waterhuishouding ook zijn toegestaan.

Opmerking

De Molenvlietweg ligt gedeeltelijk binnen de beschermingszone van de regionale kering. Op de verbeelding wordt de kering ter plaatse niet aangeduid met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Verzocht wordt om dit conform de legger aan te passen.

Reactie
Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is de verbeelding aangepast.

5.2 Inspraak

In het geldende bestemmingsplan en in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer is al uitgegaan van een herontwikkeling naar bedrijvenpark Green Park Aalsmeer. De herontwikkeling waar in het voorliggende bestemmingsplan van uit is gegaan is daardoor niet nieuw. Het houden van inspraak over het voorontwerpbestemmingsplan heeft daardoor geen directe toegevoegde waarde. Er is daarom afgezien van inspraak op het voorontwerp van dit bestemmingsplan. Wel kunnen burgers en bedrijven tijdens de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan reageren (zie paragraaf 5.3).

5.3 Zienswijzen van burgers en bedrijven

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft van 23 maart 2018 tot en met 3 mei 2018 voor een ieder ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de termijn is één ontvankelijke zienswijze ingekomen. Deze zienswijze is samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording. De zienswijze heeft geleid tot een gewijzigde vaststelling.

HOOFDSTUK VI

Uitvoerbaarheid

Met de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt bedoeld de economische, de technische en de juridische uitvoerbaarheid van de bestemde ontwikkelingen in het plangebied zoals die zich hebben voorgedaan na het van kracht worden van het voorheen geldende planregime en voor zover in dat planregime niet reeds de uitvoerbaarheid van die ontwikkelingen voldoende was aangetoond. Voorts is bedoeld de uitvoerbaarheid van nieuwe ontwikkelingen die zich nog niet hebben voorgedaan maar die wel reeds zijn voorzien in dit bestemmingsplan aan te tonen. Met dit hoofdstuk wordt uitvoering gegeven aan artikel 3.1.6, eerste lid onder f., van het Besluit ruimtelijke ordening.

A. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de toelichting van een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een beoordeling van de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, in het bijzonder die van nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het voorheen geldende planregime.

6.1 Economische uitvoerbaarheid voor de overheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de financiële en sociaal-economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voor, in eerste instantie, de gemeente. Voorts wordt, indien nodig, ingegaan op de uitvoerbaarheid voor andere overheden dan de gemeente.

6.1.1 Exploitatieplan

Voor het plangebied is geen exploitatieplan in procedure gebracht aangezien grote delen van het plangebied in eigendom zijn van de gemeente en er met alle andere grondeigenaren een anterieure overeenkomst is gesloten. Er is daarom geen noodzaak voor een exploitatieplan.

6.1.2 Planschadevergoeding

Voor de beoogde herontwikkeling, welke als planontwikkeling is beschreven in subparagraaf 4.2 van deze toelichting, is in de grondexploitatie rekening gehouden met het verhaal van eventueel aan derden te betalen tegemoetkomingen in schade als bedoeld in afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening en andere nadeelcompensatie.

6.2 Economische uitvoerbaarheid voor particulier initiatief

In deze paragraaf wordt ingegaan op de sociaal-economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1.2, lid 1 en lid 2, van het Besluit ruimtelijke ordening.

6.2.1 Sociaal-economische uitvoerbaarheid

In de planregels van het bestemmingsplan zijn geen eisen opgenomen met betrekking tot sociale huurwoningen of sociale koopwoningen, particulier opdrachtgeverschap of branches van detailhandel zodat hier niet verder hoeft te worden ingegaan op de uitvoerbaarheid van die eisen.

B. TECHNISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de toelichting van een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een beoordeling van de milieutechnische en ander technische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, in het bijzonder die van nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het voorheen geldende planregime.

6.3 Milieutechnische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieutechnische uitvoerbaarheid van de herontwikkeling. In hoofdstuk II van deze toelichting is op de milieuaspecten van het plangebied ingegaan voor zover die relevant zijn voor een goede ruimtelijke ordening.

6.3.1 Milieueffectrapportage

Voor het bestemmingsplan is onderzocht of een plan-MER doorlopen zou moeten worden of dat een M.e.r.-beoordeling nodig is.

In de bijlagen C en D bij het Besluit M.e.r. is aangegeven voor welke projecten een m.e.r. verplicht is (bijlage C) of wanneer sprake is van een m.e.r. plicht of m.e.r.-beoordeling (bijlage D). De aanleg van een industrieterrein met een grootte van 75 hectare of meer (D11.3) dan wel een stedelijk ontwikkelingstraject met een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (D11,2) wordt aangemerkt als een activiteit waarvoor een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De verdere ontwikkeling van deelgebied 6 voldoet aan deze drempelwaarden maar het deelgebied maakt onderdeel uit van een totaalontwikkeling (Green Park Aalsmeer) met een oppervlak dat vergelijkbaar is met de drempelwaarden. Planologisch gezien is de planontwikkeling van deelgebied 6 echter niet nieuw. In het kader van het bestemmingsplan is daarom door Adviesbureau Willie Fikken een m.e.r-beoordeling uitgevoerd (d.d. 24 november 2017) en er is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd (Els & Linde bv, 30 augustus 2017). In de m.e.r-beoordeling is geconstateerd dat het project geen nadelige effecten heeft op beschermde gebieden (milieubeschermingsgebieden, Natuur Netwerk Nederland, Natura2000) aangezien in het bestemmingsplan onder meer is gewaarborgd dat er geen relevante stikstofemissie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden plaatsvindt (zie specifieke gebruiksregels van de diverse bestemmingen). Ook brengt het bestemmingsplan geen aantasting van

landschappelijke en cultuurhistorische waarden met zich mee. Evenmin zijn belangrijke negatieve effecten te verwachten voor de aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid. Risico's op milieueffecten doen zich in beginsel voor ten aanzien van archeologie, bodem, water, natuur (flora en fauna), geluid en hinder van bedrijven. Voor elk van deze aspecten zijn echter maatregelen voorzien om de effecten doeltreffend te verminderen. Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling niet tot belangrijke milieugevolgen zal leiden. Een milieueffectrapport zoals bedoeld in de Wet milieubeheer is daarmee niet nodig. Het besluit om geen milieueffectrapport op te stellen is op 22 december 2017 medegdeeld aan gedeputeerde staten van de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht.. Van deze instanties zijn geen reacties ontvangen zodat mag worden aangenomen dat zij kunnen instemmen met het besluit. Op 20 maart 2018 heeft het college het definitieve besluit genomen om in het kader van het bestemmingsplan geen milieueffectrapport op te stellen (zie bijlage).

6.3.2 Geluidskwaliteit

Als gevolg van de aanleg van de OLV zal een deel van het opslagterrein wijzigen. In het bestemmingsplan is hier rekening mee gehouden doordat de gronden ter plaatse van een bestaande kas zijn bestemd als nieuw opslagterrein. Omdat het opslagterrein daarmee dichter bij bestaande geluidsgevoelige bestemmingen (woningen Hornweg) komt te liggen is door M+P akoestisch onderzoek uitgevoerd (rapportnummer M+P.FLORAH.18.01.1, d.d. 2 maart 2018, zie bijlage). Uit het onderzoek blijkt dat ook na de beoogde wijziging van het opslagterrein er wordt voldaan aan de voorschriften uit de vigerende Wet milieubeheervergunning voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximaal optredende geluidsniveaus. Bij de overige relevante woningen zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus aan de noordgevels kleiner dan L_{etmaal} = 50 dB(A) terwijl de maximaal optredende geluidsniveaus ten gevolge van de activiteiten op het opslagterrein ten hoogste $L_{A,max}$ = 60/47/47 dB(A) zijn. Deze niveaus zijn vergunbaar. Geluidsafschermende voorzieningen zoals een scherm of aarden wal hoeven niet te worden getroffen tussen het opslagterrein en de woningen aan de Hornweg. Geconcludeerd word dat er vanuit het oogpunt van geluid geen beperkingen zijn om de wijzigingen zo door te voeren als beoogd.

Het bestemmingsplan maakt verder geen nieuwe functies mogelijk waarvan de geluidtechnische uitvoerbaarheid in het geding is. Wel worden er nieuwe stedelijke wegen mogelijk gemaakt die binnen 200 meter van bestaande geluidsgevoelige functies kunnen komen en er is sprake van een gewijzigde invulling. Er is daarom door Goudappel Coffeng door middel van akoestisch onderzoek nagegaan wat de gevolgen zijn voor de bestaande geluidsgevoelige functies in de omgeving (kenmerk ASV086/Kmc/0366.02, d.d. 22 november 2017 en ASV086/Kmc/Concept, d.d. 13 december 2017, zie bijlagen). Uit dat onderzoek blijkt dat als gevolg van de gewijzigde invulling van het plan er geen grote wijzigen in de verkeersintensiteiten te verwachten zijn die zorgen voor waarneembare toe- of afnames langs wegen in de omgeving.

6.3.3 Luchtkwaliteit

In het kader van de Structuurvisie Green Park 2016 is door Goudappel Coffeng een onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd (kenmerk ASV086/Kmc/0366.02, d.d. 22 november 2017 en ASV086/Kmc/Concept, d.d. 13 december 2017, zie bijlagen). Het onderzoek is uitgevoerd in combinatie met een verkeersanalyse. Uit het onderzoek blijkt dat er als gevolg van Green Park Aalsmeer geen normoverschrijdingen plaats zullen vinden.

Gelet op de uitkomsten van het onderzoek zijn er uit het oogpunt van de luchtkwaliteit geen belemmeringen voor het plan.

6.3.4 Bodemkwaliteit

Daar waar nieuwe (bouw-)werkzaamheden worden toegestaan is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk.

Ten behoeve van de bodemkwaliteit van het plangebied zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Op sommige locaties is een sanering nodig. Na sanering is de grond geschikt voor het beoogde gebruik.

6.3.5 Externe veiligheid

6.3.5.1 Route gevaarlijke stoffen

Er bevindt zich geen route van gevaarlijke stoffen binnen de invloedssfeer van dit bestemmingsplan. Nader onderzoek is niet nodig.

6.3.5.2 Transportleidingen

Er bevindt zich geen transportleiding in het plangebied maar ten westen van het plangebied is wel een transportleiding aanwezig (op circa 85 meter). Het plangebied ligt daarmee binnen het invloedsgebied van deze leiding. Onderzoek naar transportleidingen is daarmee noodzakelijk. Door AVIV is daarom een onderzoek uitgevoerd naar onder meer deze leiding (projectnummer 173431, d.d. 24 augustus 2017, zie bijlage). Daaruit blijkt dat er geen contour is berekend voor de grenswaarde 10^{-6}. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan. Omdat het groepsrisico kleiner is dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde neemt het groepsrisico niet toe door de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer. De transportleiding heeft daarmee geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Wel is een beperkte verantwoording noodzakelijk. In dat kader is door de regionale brandweer advies uitgebracht (referentie 54/RoEv-2017, d.d. 31 augustus 2017, zie bijlage). Het advies van de regionale brandweer is betrokken bij de beperkte verantwoording (zie bijlage).

6.3.5.4 Overig externe veiligheid

In het plangebied dient rekening te worden gehouden met het gebruik, de opslag en/of productie van gevaarlijke stoffen vanwege de aanwezigheid van propaantanks in de nabijheid van het plangebied. Door AVIV is daarom een onderzoek uitgevoerd naar onder meer deze bronnen (projectnummer 173431, d.d. 24 augustus 2017, zie bijlage). Daaruit blijkt dat:

- De propaan die bij Van Dongen & Zn BV wordt opgeslagen heeft een veiligheidsafstand van maximaal 25 meter rond de tank en het vulpunt. Deze veiligheidsafstand heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan aangezien de veiligheidsafstand zich op eigen terrein bevindt. Een (beperkte) verantwoording is niet nodig.
- De propaan die bij Ballast Nedam wordt opgeslagen heeft een veiligheidsafstand van maximaal 20 meter rond de tank en het vulpunt. Deze veiligheidsafstand heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan aangezien de veiligheidsafstand zich op eigen terrein bevindt. Een (beperkte) verantwoording is niet nodig.

6.4 Verkeerstechnische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de verkeerstechnische uitvoerbaarheid van de ontwikkelingslocaties in het bestemmingsplan. In hoofdstuk II van deze toelichting is bij het functionele onderzoek reeds ingegaan op de huidige verkeersinfrastructuur in het plangebied.

6.4.1 Verkeersbesluiten

Voor de uitvoering van het bestemmingsplan worden geen daarop geënte verkeersbesluiten ingevolge artikel 18 van de Wegenverkeerswet 1994 genomen.

6.4.2 Verkeersafwikkeling

In het kader van de Structuurvisie Green Park 2016 is door Goudappel Coffeng een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, welke in het kader van het bestemmingsplan is geactualiseerd (ASV086/Kmc/0366.02, d.d. 22 november 2017 en ASV086/Kmc/Concept, d.d. 13 december 2017, zie bijlagen). In het onderzoek zijn de effecten van de gehele ontwikkeling van Green Park Aalsmeer (inclusief deelgebied 6) op de verkeersintensiteiten en eventuele gevolgen voor de verkeersafwikkeling onderzocht. Voor deelgebied 6 is voor de toekomstige situatie uitgegaan van een programma van 42.000 m² bedrijven (waarvan 13.000 m² kantoren) en een mogelijke gewijzigd invulling van het opslagterrein van Royal Flora-Holand (12 hectare) met logistieke bedrijvigheid en/of Schipholparkeren.

6.4.2.1 Effecten verkeersintensiteiten

Ten behoeve van de verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

1. De autonome situatie 2030 conform de vigerende ruimtelijke plannen;
2. De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016 (inclusief deelgebied 6).

Uit de verkeersberekeningen komt naar voren dat de effecten als gevolg van de voorgenomen wijzigingen uit de structuurvisie (inclusief deelgebied 6 en OLV) relatief beperkt zijn. Dit geldt voor zowel de hoofdontsluitingswegen rondom Green Park Aalsmeer (N201 en N231) als de interne ontsluitingswegen binnen Green Park Aalsmeer zelf.

6.4.2.2 Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is ook de verkeerafwikkeling onderzocht. Voor de maatgevende locaties binnen Green Park Aalsmeer is sprake van een goede verkeersafwikkeling met de beoogde inrichting van de kruispunten. Daaruit blijkt dat de voorziene ontwikkelingen, inclusief het voorliggende plan, niet leiden tot verkeersknelpunten.

6.5 Ecologische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de ecologische uitvoerbaarheid van de ontwikkelingslocaties in het bestemmingsplan. In hoofdstuk II van deze toelichting is bij het functionele onderzoek reeds ingegaan op de natuurlijke en landschappelijke eigenschappen in het plangebied.

6.5.1 Gebiedsbescherming

In het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied bevindt zich geen natuurbeschermingsgebied als bedoeld in de Wet natuurbescherming. Op grotere afstand bevinden zich wel enkele gebieden die zijn aangewezen in het kader van Natura 2000. Het gaat om Botshol (op circa 8 kilometer) en Nieuwkoopse Plassen & de Haeck (op circa 12 kilometer). Vanwege de aanwezigheid van bijzondere natuurwaarden hebben deze gebieden een Europese beschermingsstatus gekregen. Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt weliswaar op ruime afstand van deze gebieden maar de herontwikkeling zou kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden. Om dit te voorkomen is in het bestemmingsplan gewaarborgd dat er geen relevante stikstofemissie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden plaatsvindt (zie ook subparagraaf 4.4.8). Er zijn daardoor geen nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

6.5.2 Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd van toepassing. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de wet. Voor het beoordelen van de doorwerking van het aspect soortenbescherming moet worden nagegaan of het besluitgebied beschermde soorten (zowel planten als dieren) herbergt. De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op betreffende soorten moeten worden beschreven.

Door Arcadis is onderzoek gedaan naar soorten (d.d. 11 augustus 2017, zie bijlage). Daaruit blijkt dat in deelgebied 6 sprake kan zijn van de rugstreeppad. Het soortgericht onderzoek om te zien of deze soort daadwerkelijk aanwezig is, wordt momenteel uitgevoerd. Indien de rugstreeppad een verblijfplaats heeft en de herontwikkeling negatieve effecten op deze soort heeft dan dienen er aanvullende mitigerende maatregelen te worden getroffen en er dient mogelijk een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

6.6 Waterstaatkundige uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de waterstaatkundige uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. In hoofdstuk II van deze toelichting is bij het functionele onderzoek reeds ingegaan op de waterstaatkundige situatie in het plangebied (waterparagraaf).

6.6.1 Ontheffing van de keurvoorschriften

Voor de uitvoering van het bestemmingsplan is vooralsnog geen watervergunning nodig op grond van de Algemene Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

6.7 Behoefte

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening aangepast. Teneinde een zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren dient bij het mogelijk maken van een nieuwe stedelijke ont-

wikkeling gemotiveerd te worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte.

Uit subparagraaf 3.2.2 blijkt dat de MRA binnen Nederland tot de economisch goed presterende regio's behoort. Zowel in bevolking als in banen wordt op langere termijn een groei verwacht die op of boven die voor Nederland als geheel ligt. Ten aanzien van de regio Amstelland-Meerlanden is aangegeven dat deze regio zich binnen de MRA onderscheidt dankzij haar goede bereikbaarheid en internationale aantrekkingskracht op burgers en bedrijven. De Mainport Schiphol en de Greenport Aalsmeer zijn belangrijke economische trekkers en bieden o.a. kansen aan de sectoren Logistiek en Agrofood. Ook in de zakelijke dienstverlening is de regio sterk.

Voor de regio Amstelland-Meerlanden is voor de periode van 2016-2030 een ruimtevraag van 135 tot 180 ha voorzien. Als alle harde planaanbod van 307 ha wordt gerealiseerd en rekening wordt gehouden met circa 10 ha vervangingsvraag dan is er sprake van een overaanbod van circa 115 tot 160 ha. Zowel Green Park Aalsmeer als Royal FloraHolland maken met respectievelijk 54,5 ha en 20 ha onderdeel uit van het harde planaanbod waarvoor regionale afstemming niet meer nodig is. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet daarmee in de behoefte aan bedrijventerreinen en voldoet aan het Besluit ruimtelijke ordening.

C. JURIDISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de toelichting van een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een beoordeling van de juridische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, in het bijzonder die van nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het voorheen geldende planregime

6.8 Zakenrechtelijke uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de grondtransacties en andere juridische handelingen van de gemeente inzake de gronden van de ontwikkelingslocaties in het bestemmingsplan. De nadruk van die handelingen ligt op plan- en locatieontwikkeling in het plangebied.

6.8.1 Grondbeleid van de gemeente

6.8.1.1 Voorkeursrecht

Voor de locatieontwikkeling heeft de gemeente geen gebruik hoeven te maken van het instrument van het voorkeursrecht voor gemeenten bij verwerving van onroerende zaken, als bedoeld in de Wet voorkeursrecht gemeenten.

6.8.1.2 Verwerving in eigendom en onteigening

Voor de locatieontwikkeling behoefde de gemeente geen onroerende zaken in eigendom te verkrijgen. Evenmin hoefde de gemeente gebruik te maken van het instrument van onteigening van onroerende zaken, als bedoeld in de Onteigeningswet.

6.8.2 Publiekprivate samenwerking

In deze paragraaf wordt ingegaan op de publiekprivate samenwerking van de gemeente met private partijen die bij de uitvoering van het bestemmingsplan zijn betrokken. De nadruk van deze samenwerking ligt op plan- en locatieontwikkeling in het plangebied

Voor de locatieontwikkeling hoefde de gemeente geen verbintenissen aan te gaan voor publiekprivate samenwerking.

6.9 Uitvoerbaarheid met oog op de Wabo

Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en is uitvoerbaar voor het verlenen van een omgevingsvergunning.

HOOFDSTUK VII

Bestemmingen en planregels

De waardering van de functies in het plangebied, die plaatsvond in hoofdstuk IV van deze toelichting, heeft geresulteerd in de planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan. Op basis van het in dit hoofdstuk gegeven raamwerk vond de juridisch-technische vertaling van de waardering van de functies naar planverbeelding en planregels plaats. Dit hoofdstuk vormt met dat gegeven de zogenaamde "juridische paragraaf" van het bestemmingsplan om het juridische normenkader van het bestemmingsplan op een juiste wijze te kunnen interpreteren.

Daarnaast is in dit hoofdstuk de wijze aangegeven waarop de gemeente het bestemmingsplan zal handhaven.

A. PLANSYSTEMATIEK

In dit onderdeel wordt een toelichting gegeven op de planregels en de planverbeelding van het bestemmingsplan.

7.1 Standaardvorm en planregels

7.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

Met de inwerkingtreding van de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is de systematiek van bestemmingsplannen grotendeels vastgelegd. In de regeling worden nadere regels gesteld aan de vormgeving, inrichting, authenticiteit, technieken en beschikbaarstelling van digitale instrumenten. De bij deze regeling behorende Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012) bevat de richtlijnen voor de opzet en verbeelding van bestemmingsplannen.

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen.

Voorts is de Werkafspraak terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen van september 2010 verwerkt. Die werkafspraak in het kader van de ministeriële regeling is gemaakt met het oog op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010.

7.1.2 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende

paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling vormt op een (geoorloofde) afwijking van de SVBP 2012.

7.2 Systematiek van de planregels

In deze paragraaf wordt ingegaan op de systematiek van de planregels in dit bestemmingsplan, voor zover die een aanvulling vormen of een geoorloofde afwijking van de SVBP 2012.

7.2.1 Bestemmingsregels

7.2.1.1 Bestemmingen

Na de inleidende regels volgen de bestemmingsregels. Het gaat in dit bestemmingsplan om de volgende bestemmingen:

- Bedrijf - Bestaand;
- Bedrijf - Opslagterrein;
- Bedrijf - Ontwikkeling;
- Bedrijventerrein;
- Gemengd;
- Groen;
- Verkeer - 1;
- Verkeer - 2;
- Water;
- Wonen – Lintbebouwing.

7.2.1.2 Gebruiksregels

De doeleinden van de bestemming, waarvan opname in de planregels is geboden op grond van artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn in de planregels voor elke bestemming in eerste instantie vervat in het onderdeel “bestemmingsomschrijving”. Van het onderdeel “specifieke gebruiksregels” wordt in de planregels vooral gebruik gemaakt om regels te geven voor de onder de bestemming of dubbelbestemming vallende functieaanduidingen, bouwaanduidingen en andere aanduidingen.

7.2.1.3 Bouwregels

De bouwregels voor de bestemming zijn overeenkomstig de SVBP 2012 telkens vervat in het tweede lid van de bestemmingsregels. Volgens de voorgeschreven plansystematiek dienen de bouwregels te worden gelezen in samenhang met de algemene bepalingen voor het toepassen van de bouwregels, als gegeven in het tweede inleidende artikel (wijze van meten).

In het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de mogelijkheid die de SVBP biedt om met behulp van bouw- en maatvoeringaanduidingen aanwijzingen te geven over de wijze van bouwen en verschijningsvormen van bouwen. De in het plan gebruikte aanduidingen komen voor in de bij de SVBP opgenomen lijst van aanduidingen.

7.2.2 Overige regels

De “Inleidende regels”, de “Algemene regels” en de “Overgangs- en slotregels” zijn op de volgende manier vorm en inhoud gegeven:

7.2.2.1 Inleidende regels

De inleidende regels kennen de volgende onderverdeling:

Begrippen
Het artikel “Begrippen” verklaart de in de planregels voorkomende begrippen. Een aantal van de gegeven definities wordt bindend voorgeschreven in de SVBP. In aanvulling op deze standaarden is een aantal begrippen toegevoegd waarvan een nadere definitie van belang is voor een juiste interpretatie van de planregels.

Wijze van meten
In het artikel “Wijze van meten” worden naast de meetregels die zijn overgenomen uit de SVBP, eveneens regels gegeven voor onder meer het overschrijden van de bouwhoogte en bouwdiepte.

7.2.2.2 Algemene regels

Hoewel de SVBP 2012 wel de volgorde van de algemene regels bepaalt, laat deze de keuze vrij om de algemene regels in één artikel samen te nemen, of deze geordend per onderwerp in verschillende artikelen neer te leggen. Vanwege de grote verscheidenheid van zaken die in de algemene regels aan de orde komen, wordt in de gemeentelijke werkwijze de voorkeur gegeven aan de tweede variant, waarbij aan elk onderwerp een artikel wordt gewijd. De algemene regels kennen de volgende onderverdeling.

Anti-dubbeltelregel
De “anti-dubbeltelregel” betreft een standaardbepaling die als zodanig is voorgeschreven in artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Algemene bouwregels
In het artikel “Algemene bouwregels” zijn de regels gegeven voor:

- het toepassen van de bouwregels voor ondergronds bouwen;
- het toepassen van de bouwregels voor ondergeschikte bouwdelen
- de minimale afstand tot een hoofdwatergang.

Algemene gebruiksregels
In het artikel “Algemene gebruiksregels" zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1, lid 1. onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen.

Algemene aanduidingsregels
In het artikel “Algemene aanduidingsregels” zijn de gebiedsaanduidingen samen genomen en van een passende regeling voorzien. Niet is de systematiek gevolgd, in het geval dat de

aanduiding meerdere bestemmingsvlakken omvat, dat een gebiedsaanduiding in elk bestemmingsartikel wordt vermeld van de bestemming waarop die aanduiding ziet.

Algemene afwijkingsregels
In het artikel "Algemene afwijkingsregels" wordt omschreven in welke gevallen afwijking kan worden verleend voor overschrijding van de bouwgrenzen, voor zover deze afwijkingen niet onder de regel "algemene bouwregels" vallen. Dit betreft bijvoorbeeld de bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van de voorgeschreven maten en percentages.

Algemene procedureregels
In het artikel "Algemene procedureregels" staan de procedureregels vermeld voor het toepassen van de nadere eisen regeling.

7.2.2.3 Overgangs- en slotregels

De planregels worden volgens de standaardopbouw afgesloten met de overgangs- en slotregels. Het overgangsrecht is wettelijk neergelegd in artikel 3.2.1. Bro en als zodanig overgenomen. De slotregel bevat alle bestemmingsplannen welke geheel of gedeeltelijk worden vervangen met dit bestemmingsplan.

7.3 Systematiek van de planverbeelding

In deze paragraaf wordt ingegaan op de systematiek van de planverbeelding in dit bestemmingsplan, voor zover die een aanvulling vormen of een geoorloofde afwijking van de SVBP 2012.

7.3.1 Uniek registratienummer

De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatienummer gekregen:

- NL.IMRO.0358.05P-VG01

Ook voor de analoge verbeelding bevat de SVBP 2012 richtlijnen over de weergave van de inhoud van het bestemmingsplan. Het plangebied is op één kaartblad vervat met een schaal van 1 : 1.000. Als ondergrond is de topografische kaart Aalsmeer d.d. 1 december 2016 gebruikt.

7.3.2 Koppeling digitale planverbeelding met andere onderdelen

De koppeling van de planverbeelding in de dataset met de andere planonderdelen zal plaatsvinden zoals voorgeschreven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De dataset zal bestaan uit:
- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- PDF- en HTML-bestanden voor respectievelijk de verbeelding van plantoelichting en planregels.

B. HANDHAVINGSTRATEGIE

In dit onderdeel wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan, gegeven met planregels en planverbeelding, zal handhaven.

7.4 Beleidsmatige prioriteiten in de handhaving

In deze paragraaf wordt ingegaan op het handhavingsbeleid van de gemeente en in het bijzonder de beleidsmatige prioriteiten die het gemeentebestuur met dat beleid voor handhaving voorstaat.

De gemeente stelt een hoge prioriteit aan een gebiedsgerichte handhaving van geactualiseerde bestemmingsplannen. Een gebiedsgerichte aanpak die wordt ondersteund door actuele en handhaafbare bestemmingsvoorschriften.

Voor de oude gevallen verschuift de grondslag voor handhaving naar het nieuwe bestemmingsplan. De voorheen geldende bestemmingsplannen, waarmee de functies reeds in strijd waren, hebben immers hun rechtskracht verloren als gevolg waarvan de mogelijkheid vervalt om de gebruiksbepalingen van deze plannen te handhaven.

Bijlagen

Green Park Aalsmeer - deelgebied 6

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting		**3**
Bijlage 1	**Instemming Hoogheemraadschap Waterhuishoudingsplan**	**4**
Bijlage 2	**Archeologisch bureauonderzoek**	**8**
Bijlage 3	**M.e.r.-beoordelingsnotitie, inclusief stikstofdepositieberekening**	**29**
Bijlage 4	**Besluit geen millieueffectrapport**	**57**
Bijlage 5	**Akoestisch onderzoek wijziging opslagterrein**	**59**
Bijlage 6	**Verkeersanalyse, geluid en luchtkwaliteit**	**85**
Bijlage 7	**Aanvulling verkeersanalyse, geluid en luchtkwaliteit**	**176**
Bijlage 8	**Externe veiligheid**	**183**
Bijlage 9	**Advies regionale brandweer**	**228**
Bijlage 10	**Beperkte verantwoording externe veiligheid**	**239**
Bijlage 11	**Quick scan ecologie**	**247**

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Instemming Hoogheemraadschap Waterhuishoudingsplan

Hoogheemraadschap van
Rijnland

7182

15 MAART 2007

uw kenmerk:	16245/EL/lz
uw brief van:	19 december 2006
ons kenmerk:	07.07891
bijlagen:	
inlichtingen:	Mevr W. Sprokholt / Dhr. M. Broos
doorkiesnummer:	071-3063469 / 071-3063657
onderwerp:	Waterhuishoudingsplan Greenpark Aalsmeer

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.
T.a.v. ir. P. van Ruler
Postbus 293
1430 AG Aalsmeer

Leiden, - 7 MAART 2007

Geachte heer van Ruler

In uw brief van 19 december biedt u ons het Waterplan Greenpark ter goedkeuring aan. Wij kunnen instemmen met het in het rapport "Greenpark Aalsmeer; Waterhuishouding en riolering" beschreven waterhuishoudingsplan voor het Greenpark Aalsmeer, mits u de volgende aandachtspunten meeneemt in het vervolgproces.

Voldoende waterberging in het gebied is voor Rijnland van essentieel belang. Rijnland hecht er daarom aan dat minimaal 11% waterberging in het plangebied wordt gerealiseerd, zoals in het document is aangegeven. Om deze waterberging goed over het gebied te spreiden moet in elk deelgebied minimaal 8% waterberging aanwezig zijn. Ergens anders binnen de plangrenzen moet dan 3% extra berging gerealiseerd worden.

In het plan is een onderscheid gemaakt in een primaire waterstructuur en een secundaire waterstructuur. Voor het goed functioneren van het watersysteem is het van belang dat de watergangen die onderdeel zijn van de primaire waterstructuur voldoen aan de eisen die Rijnland in haar beleidsregels heeft opgenomen ten aanzien van hoofdwatergangen. Dit houdt onder andere in dat deze watergangen altijd minimaal 7,1 meter breed moeten zijn.

Indien bij de uitwerking van het plan wijzigingen plaats vinden ten opzichte van het rapport "Greenpark Aalsmeer; Waterhuishouding en riolering" moet aangetoond worden dat de wijziging geen negatieve effecten heeft op het functioneren van het watersysteem in Greenpark, de waterberging en onderhoudsaspecten.

Het watersysteem moet altijd voldoende waterberging hebben. Voordat de plannen voor het Greenpark in Aalsmeer worden gerealiseerd moet daarom worden voorzien in voldoende waterberging ter compensatie van dempingen en een toename van de verharding. Belangrijk is dat het watersysteem ook tijdens de realisatie goed functioneert.

We vragen u in het verder proces rekening te houden met de eisen ten aan zien van duikers zoals opgenomen in de beleidsregels behorende bij de Keur Rijnland 2006. Eén van de eisen uit de beleidsregels is dat duikers in hoofdwatergangen niet zijn toegestaan.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet : www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

Hoogheemraadschap van
Rijnland

In overleggen is aangegeven dat aandacht besteed moet worden aan beheer en onderhoud van het toekomstige watersysteem. In het rapport wordt hier niet op ingegaan. Wij verzoeken u in het vervolgproces beheer en onderhoud nadrukkelijk mee te nemen.

Tekeningen, die bij de keurvergunningaanvraag ten behoeve van het nieuwe tracé van de N201 naar Rijnland zijn gestuurd wijken af van de tekeningen bij het rapport "Greenpark Aalsmeer; Waterhuishouding en Riolering". Rijnland heeft reeds aangegeven dat op dit punt duidelijkheid moet komen voordat tot vergunningverlening overgegaan kan worden.

In het rapport wordt in paragraaf 3.10 vermeld dat er voor het hele gebied één keurvergunning kan worden verleend. In onze brief van 27 december 2005 hebben wij echter al aangegeven dat wij ervan uitgaan dat we voor Greenpark een (normale) vergunning per fase gaan verlenen. Een raamvergunning is wat ons betreft geen optie. De raamvergunning die op dit moment voor de N201 wordt opgesteld, is een pilot en bovendien wordt dit zo gedaan omdat dit een design & construct-traject is, hetgeen bij Green Park niet het geval is. Om ervoor te zorgen dat de vergunningverlening in het kader van dit project soepel verloopt lijkt het ons gewenst om met u en de gemeente Aalsmeer duidelijke afspraken over het vervolg van dit proces te maken. Wij verzoeken u hiertoe een overleg te organiseren. Voor wat betreft de vergunningsaspecten is de contactpersoon de heer M. Broos (071-3063657).

In paragraaf 3.8 wordt ingegaan op de stabiliteit van waterkeringen. Voor de waterkering is naast de stabiliteit ook van belang dat de kerende hoogte gegarandeerd blijft. In het kader van de keurvergunning zal ook op dit punt een toets plaatsvinden.

Ten aanzien van de riolering kunnen wij ons vinden in de uitgangspunten die in hoofdstuk 4 zijn beschreven. Inmiddels is overleg gestart over de uitwerking van de rioleringsparagraaf in het rapport. In dit overleg vindt de verdere uitwerking van de riolering in het plangebied plaats. In dit overleg zal in ieder geval de afvalwaterprognose en de manier van afkoppelen besproken worden. Contactpersoon voor riolering is mevrouw V. Le Gallou (071-3063484).

Wij verzoeken u rekening te houden met bovenstaande opmerkingen en deze mee te nemen in de verdere uitwerking van het plan. Op onze website www.rijnland.net staan de keur en beleidsregels 2006 onder de knop regelgeving. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met De heeer M. Broos of Mevrouw W. Sprokholt.

Een kopie van deze brief wordt gestuurd naar de heer C. Richelman van de Gemeente Aalsmeer.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet : www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

b/a

ing. G.S. Dreise,
hoofd afdeling Planvorming

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet : www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

Bijlage 2 Archeologisch bureauonderzoek

ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK ONTWIKKELINGSGEBIED GREEN PARK AALSMEER

GREEN PARK AALSMEER GEBIEDSONTWIKKELING BV

13 november 2008
110403/WA8/4A4/001753/9007/jo

ARCADIS

Inhoud

Samenvatting 3

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doel onderzoek 5
1.2 Locatie 5
1.2.1 Administratieve gegevens 7
1.3 Onderzoeksmethodiek 7

2 Geologie, geomorfologie en bodem 8
2.1 Inleiding 8
2.2 Geologie en geomorfologie 8
2.2.1 Plangebied 8
2.3 Bodem 9

3 Archeologisch onderzoek 10
3.1 Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden 10
3.2 ARCHIS II waarnemingen 10
3.3 Archeologische Monumenten Kaart 10
3.4 Historische situatie 10
3.5 Eerder archeologisch onderzoek 11
3.5.1 Toekomstig tracé N201 11
3.5.2 Deelgebied 8 green Park 11
3.5.3 OLS bloemenveiling 11

4 Conclusies en aanbevelingen 12
4.1 Conclusie 12
4.2 Verwachtingsmodel 12
4.3 Aanbevelingen 12

5 Bronnen 14
5.1 Literatuur 14
5.2 Overige bronnen 14

Bijlage 1 Verklarende woordenlijst en afkortingen 15

Bijlage 2 IKAW, monumenten en waarnemingen 18

Bijlage 3 Uitsnede bodemkaart plangebied Green Park 19

Colofon 20

Samenvatting

AANLEIDING EN DOEL ONDERZOEK

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing voor het terrein van Green Park in Aalsmeer is door ARCADIS Nederland BV een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in opdracht van Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV. Het onderzoek dient inzicht te bieden in de in het plangebied aanwezige en te verwachten archeologische waarden, zodat in een vroeg stadium van de ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden kan worden met deze waarden.

RESULTATEN

Het plangebied is gelegen in de verveende Oosteinderpoelpolder. De ondergrond bestaat uit een pakket wad- en kwelderafzettingen van het Laagpakket van Wormer met op circa 10 – 12 m beneden NAP het pleistocene dekzand oppervlak. Dit is circa 5,5 meter beneden maaiveld. In het plangebied zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van kreekruggen van het Laagpakket van Wormer (voorheen de Afzettingen van Calais). Het oorspronkelijke Hollandveen Laagpakket is in de Middeleeuwen afgegraven. Na de droogmaking van de door de ontvening ontstane Oosteinderpoel is het plangebied gebruikt voor tuinbouw en kassen. De aanwezigheid van warmoezerijgronden geeft aan dat de bovenste 80 à 100 cm is geroerd bij de aanleg van de kassen en de intensieve tuinbouw.
In de top van het pleistocene dekzandoppervlak kunnen resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum voorkomen, tenzij deze top is geërodeerd. In het plangebied zijn geen aanwijzingen voor kreekruggen / getij-inversieruggen van het Laagpakket van Wormer / Afzettingen van Calais. Op basis hiervan is in het plangebied een lage verwachting op resten uit het Neolithicum. Het Hollandveen Laagpakket is in de Middeleeuwen ontgonnen. Na droogmaking van de Oosteinderpoel is het plangebied intensief gebruikt voor glastuinbouw. Voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen geldt dat door verwerking en egalisatie in de ontveende Oosteinderpoelpolder geen intacte vindplaatsen meer worden verwacht.

ADVIES

Op basis van het verwachtingmodel wordt voor het hele plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen, mits de werkzaamheden het pleistocene oppervlak niet verstoren. Het verdient de aanbeveling in de planvorming dit pleistocene niveau niet te verstoren. Verstoring tot op grote diepte kan mogelijk plaatsvinden door funderingen tot op het dekzandniveau. Aanbevolen wordt om bij de aanleg van kelders e.d. archeologisch vervolgonderzoek (IVO) in de vorm van boringen uit te voeren om de diepteligging en intactheid van de top van het dekzand te onderzoeken. Geadviseerd wordt om voorafgaand hieraan contact op te nemen met de gemeente Aalsmeer, de heer L. Kiep, om de aard en mogelijkheden van dergelijk vervolgonderzoek te bespreken. Voor de verstoring van het pleistocene oppervlak door de toepassing van heipalen wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen gezien de geringe omvang van de verstoring in combinatie met de diffuse verspreiding van de archeologisch waarden.
Tijdens de werkzaamheden dient altijd rekening gehouden te worden met het aantreffen van toevalsvondsten.

De uitvoerder van de werkzaamheden dient op de hoogte gebracht te worden van de plicht om toevalsvondsten bij uitvoering van het grondwerk te melden bij het bevoegd gezag, zoals aangegeven in de Monumentenwet 1988 (artikel 53). De implementatie van deze aanbevelingen is afhankelijk van het oordeel van het bevoegd gezag, de gemeente Aalsmeer.

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 AANLEIDING EN DOEL ONDERZOEK

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing voor het terrein van Green Park in Aalsmeer is door ARCADIS Nederland BV een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in opdracht van Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV. Het onderzoek dient inzicht te bieden in de in het plangebied aanwezige en te verwachten archeologische waarden, zodat in een vroeg stadium van de ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden kan worden met deze waarden.

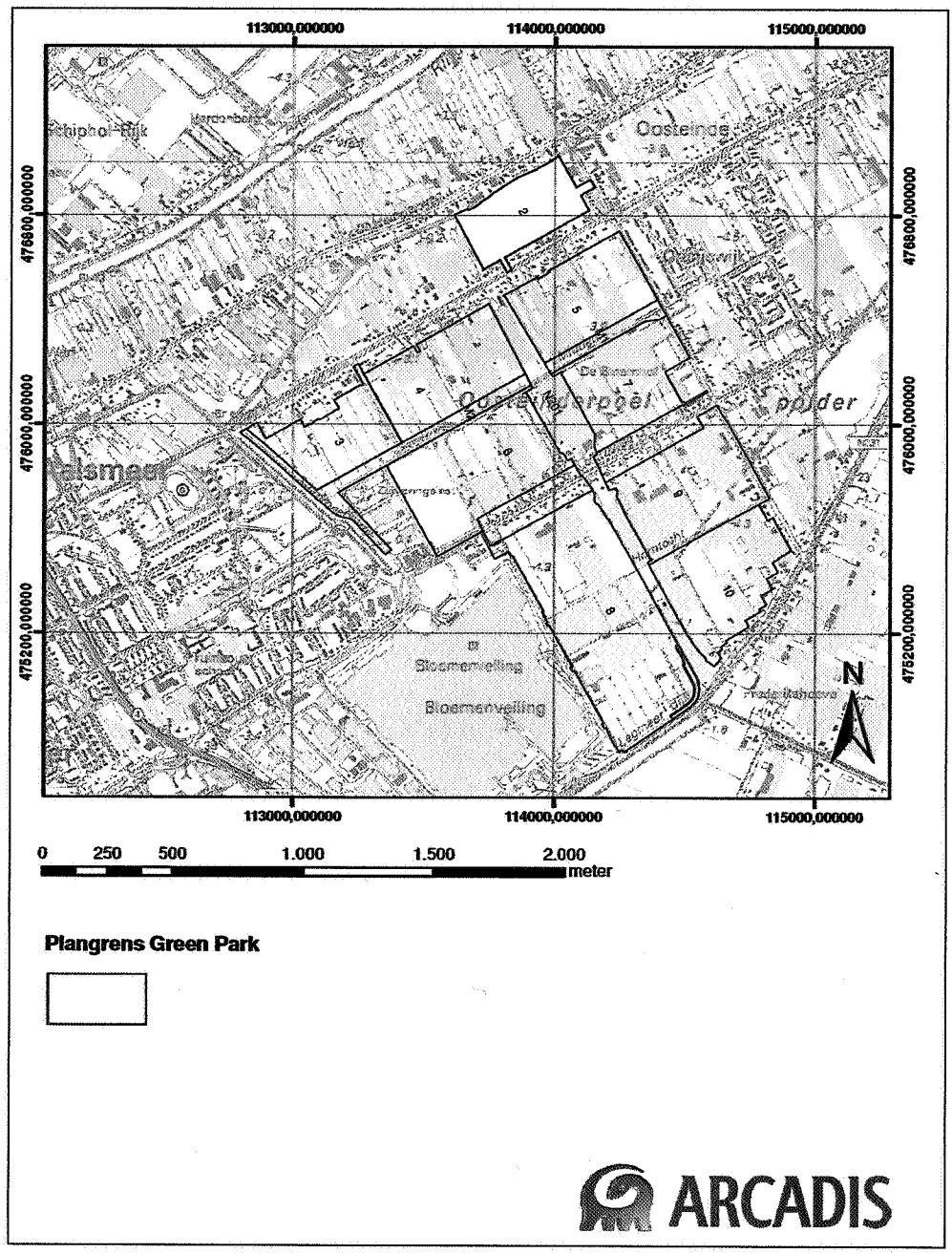
1.2 LOCATIE

Het plangebied is gelegen in de Oosteinderpoelpolder in de gemeente Aalsmeer, heeft een oppervlak van circa 120 ha en bestaat uit 10 deelgebieden. Het terrein is in gebruik voor kassen en tuinbouw, maar zal worden ingericht als bedrijventerrein met groenvoorzieningen. Voor deelgebied 8 is in 2007 reeds een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Deze resultaten worden meegenomen in het huidige bureauonderzoek, maar deelgebied 8 valt buiten het plangebied voor dit archeologisch onderzoek.
De toekomstige situatie in de deelgebieden is nog niet in detail bekend, in dit stadium van de ruimtelijke ontwikkeling is nog geen sprake van definitieve planvorming. Hier volgt voor de volledigheid wel een beknopte omschrijving van de toekomstige bestemming van de deelgebieden.

Deelgebied 1: Dit deelgebied heeft betrekking op de aanvliegroute van en naar Schiphol. In het kader van Green Park Aalsmeer zijn hier geen werkzaamheden gepland en deelgebied 1 wordt in dit archeologisch onderzoek dan ook buiten beschouwing gelaten.
Deelgebied 2: Deelgebied 2 is lokaal uitgeefbaar. Plannen voor dit deelgebied zijn onbekend.
Deelgebied 3: Op deze locatie worden groenvoorzieningen gerealiseerd.
Deelgebied 4: Net als deelgebied 3 is het zuidwestelijke deel van deelgebied 4 bestemd voor groenvoorzieningen. Het overige deel is bestemd voor de vestiging van bedrijven.
Deelgebied 5: Dit deelgebied is bestemd voor bedrijven.
Deelgebied 6: De noordoostelijke helft van deelgebied 6 is bestemd voor hoogbouw. De zuidwestelijke helft betreft een terrein waar niets ontwikkeld wordt.
Deelgebied 7: Dit deelgebied is bestemd voor bedrijven.
Deelgebied 8: Plangebied Bloemenveiling oost. Voor dit deelgebied is al een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.
Deelgebied 9: Dit deelgebied is bestemd voor bebouwing.
Deelgebied 10: Dit deelgebied is bestemd voor bebouwing.

Afbeelding 1.1

Locatie plangebied Green Park Aalsmeer.
(Ondergrond Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 1:25:000)



1.2.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Objectgegevens onderzoek	
Onderzoeksmeldingsnummer (CIS-nummer)	29417
Type onderzoek	Bureauonderzoek
Opdrachtgever	Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV Dhr. ir. P.J. van Ruler Postbus 293 1430 AG Aalsmeer
Plaats	Aalsmeer
Gemeente (Provincie)	Gemeente Aalsmeer (Noord-Holland)
Contactpersoon gemeente Aalsmeer	Dhr. L. Kiep Beleidsmedewerker stedenbouw/Monumenten Afdeling Leefomgeving Gemeente Aalsmeer
Toponiem	Green Park
Oppervlak	Circa 120 ha
Coördinaten onderzoeksmelding (RD);	113975 / 476009
Kaartblad	25D
Huidig gebruik	Kassen, tuinbouw
Uitvoerder	ARCADIS Nederland BV
Bevoegde overheid	Gemeente Aalsmeer
Uitvoeringsperiode onderzoek	juni 2008
Beheerder en plaats documentatie	ARCADIS Nederland BV, Hoofddorp

1.3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Dit archeologisch bureauonderzoek is gericht op het verzamelen van alle relevante informatie over de onderzoekslocatie. Voor dit onderzoek zijn de bodemkundige en geologische gegevens in relatie tot het onderzoeksgebied bestudeerd, in combinatie met de archeologische waarderingskaarten Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) en de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland.[1] Tevens is het Archeologisch Informatie Systeem II (Archis II) geraadpleegd om inzicht te krijgen in de archeologische vondsten in en om het plangebied, evenals de Archeologische Monumenten Kaart (AMK), waarop alle bekende archeologische terreinen en monumenten in Nederland zijn weergegeven.[2] Deze gegevens worden waar mogelijk aangevuld met informatie van reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek met betrekkingtot het onderzoeksgebied en informatie van lokale amateurarcheologen.
Op basis van de onderzoeksresultaten is een verwachtingsmodel voor de onderzoekslocatie opgesteld, dat als basis kan dienen voor het bepalen van de gewenste vervolgstrategie. De aanbevelingen voor eventueel archeologisch vervolgonderzoek worden niet uitgesplitst per deelgebied, aangezien er in dit stadium van de ruimtelijke ontwikkeling nog geen sprake is van definitieve planvorming.
De methodiek van het bureauonderzoek is conform het protocol Bureauonderzoek van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).[3]

[1] http://chw.noord-holland.nl/

[2] ARCHIS II, RACM.

[3] KNA versie 3.1, SIKB, 2006.

HOOFDSTUK 2 Geologie, geomorfologie en bodem

2.1 INLEIDING

Voor een goed begrip van de opbouw en ouderdom van het landschap en de daarmee samenhangende bewoningsgeschiedenis wordt de geologische ontstaansgeschiedenis van het plangebied kort beschreven. Tevens worden de in het gebied aanwezige bodemtypen besproken.

2.2 GEOLOGIE EN GEOMORFOLOGIE

Het Holoceen wordt gekenmerkt door klimaatverbetering en daarmee samenhangende relatieve stijging van de zeespiegel. Door deze vernatting is een veenpakket ontstaan op het pleistocene dekzand, dat is afgezet in het Weichselien, de laatste ijstijd. Het veen is het Basisveen van de Formatie van Nieuwkoop. Vanaf circa 6000 v. Chr. werd een dik pakket mariene sedimenten afgezet op het Basisveen. Deze worden gerekend tot het Laagpakket van Wormer van de Formatie van Naaldwijk (voorheen Afzettingen van Calais). In deze periode bestond er een wadden- en kweldermilieu waarin bewoning mogelijk was op hogere delen in het landschap, zoals opgeslibde hoge kwelders en kreekruggen. Vervolgens nam rond 2000 v. Chr. de invloed van de zee af door vorming van de strandwallen. In deze periode neemt de stijging van de zeespiegel af ten opzichte van de voorgaande periode.[4] De afwatering van het achter de kustgordel gelegen land werd hierdoor minder en trad er weer veengroei op. Dit veen wordt gerekend tot het Hollandveen Laagpakket van de Formatie van Nieuwkoop. In de Middeleeuwen is in het plangebied dit veen ontgonnen, waardoor de Oosteinderpoel is ontstaan. Deze is in de Nieuwe Tijd drooggemaakt (Oosteinderpoelpolder).

2.2.1 PLANGEBIED

Geomorfologisch gezien wordt het plangebied gekenmerkt door vlakte van getijafzettingen. Door de ontginning van het veen komen de Afzettingen van Calais aan het oppervlak voor. Op de geomorfologische kaart zijn geen kreekruggen / getij-inversieruggen aanwezig.[5] De top van het pleistocene landschap bevindt zich in het plangebied tussen 10 en 12 m beneden NAP.[6] De hoogte van het maaiveld varieert tussen de 3,5 en 4,5 beneden NAP.

[4] Berendsen, 2004.

[5] Geomorfologische kaart uit ARCHIS II, RACM.

[6] Top Pleistoceen kaart uit ARCHIS II, RACM.

Rondom de droogmakerij liggen de middeleeuwse ontginningsassen; de Legmeerdijk ten oosten van het plangebied is een dergelijke lage dijk met veenresten (Hollandveen).

2.3 BODEM

In het gehele plangebied Green Park komen volgens de bodemkaart gerijpte warmoezerijgronden (code AWg) voor (zie bijlage 3). Warmoezerijgronden zijn hier ontstaan doordat voorafgaande aan het plaatsen van de kassen de gronden vaak diep gespit en gedraineerd zijn.[7] Door deze grondbewerking en egalisatie zijn de oorspronkelijk aanwezige kalkrijke leek-/woudeerdgronden aanzienlijk veranderd.[8]

[7] Alterra-rapport 538, 2002.

[8] Vos, 1992.

HOOFDSTUK 3 Archeologisch onderzoek

3.1 INDICATIEVE KAART VAN ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden kent het gehele plangebied een lage kans op het aantreffen van archeologische waarden (bijlage 2). Deze lage verwachting hangt samen met de afgraving van het veen voor turfwinning.

3.2 ARCHIS II WAARNEMINGEN

In het plangebied wordt geen melding gemaakt van archeologische waarnemingen. Ten zuiden van het plangebied bevinden zich 2 waarnemingen (bijlage 2). Waarneming 15193 heeft betrekking een afgraving van de Stommeerkade en waarneming 228096 betreft een beschrijving van een dijkdoorsnede van de Legmeerdijk.

3.3 ARCHEOLOGISCHE MONUMENTEN KAART

Volgens de Archeologische Monumenten Kaart (AMK) bevinden zich geen archeologische monumenten in het plangebied. In de omgeving van het plangebied bevinden zich de historische kernen van Aalsmeer (AMK nummer 14552) en Oosteinde (AMK nr. 14553) die dateren uit de Late Middeleeuwen (bijlage 2).

3.4 HISTORISCHE SITUATIE

Het plangebied is gelegen in de Oosteinderpoelpolder. In 1133 wordt melding gemaakt van 'Alsmar' (Aalsmeer). Rondom Aalsmeer bevond zich in die periode een uitgestrekt veengebied met lage elzen- en wilgenbossen. Vanaf de 12e / 13e eeuw is begonnen met de ontginning van het veen. Zo is de Oosteinderpoel ontstaan door afgraving van het veen. De aanduiding 'Plas' of 'Poel' wordt gebruikt voor water dat is ontstaan na afgraving van het veen. Op de oude kadastrale minuut is dit beeld ook te zien.[9] Na vervening werden vanaf de 17e eeuw dergelijke plassen vaak drooggemaakt om grond te verkrijgen. De Oosteinderpoelpolder is in 1867 bedijkt (droogmakerij).
Uit de CHW blijkt dat het afwateringspatroon van de Oosteinderpoelpolder samenvalt in het oosten met de al oudere Legmeerdijk die tevens een deel van de ringdijk van Noorder-Legmeerpolder is. Ringdijken zijn niet zeldzaam. De Stommeerkade, de Hoge Dijk, de Legmeerdijk en de Mr. J. Takkade rondom de droogmakerij worden op de CHW als waardevolle dijken en kaden aangemerkt.

[9] Via www.watwaswaar.nl.

3.5 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

3.5.1 TOEKOMSTIG TRACÉ N201

In het kader van de omlegging van de N201 is in 1999 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het tracé.[10] De toekomstige N201 loopt deels door het plangebied Green Park (zie afbeelding 1.1). Op basis van dat bureauonderzoek is in 2004 onder ander op twee locaties aan de rand van het huidige plangebied Green Park Aalsmeer een booronderzoek uitgevoerd.[11] Het betrof locaties waar het toekomstige N201 tracé de middeleeuwse ontginningsassen zal doorsnijden. Een klein aantal boringen is gezet in het huidige plangebied Green Park. Hieruit is gebleken dat in het onderzocht deel van de Oosteinderpoelpolder zandige wadafzettingen van de Afzettingen van Calais aanwezig zijn.

3.5.2 DEELGEBIED 8 GREEN PARK

Voor deelgebied 8 (plangebied bloemenveiling oost) van het ontwikkelingsgebied Green Park is in 2007 reeds een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.[12] Hieruit blijkt dat dit deelgebied een lage verwachting voor vindplaatsen uit het Mesolithicum op het pleistocene dekzand en een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit het Laat-Neolithicum en de Late Middeleeuwen kent. Voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen geldt dat deze door verwerking en egalisatie in de ontveende Oosteinderpoelpolder geen intacte vindplaatsen meer worden verwacht. Er is geen vervolgonderzoek aanbevolen, mede gebaseerd op de diepteligging van het prehistorisch landschap en de geringe verstoringsdiepte van de geplande ingrepen. Deze aanbeveling geldt dan ook niet direct voor de omringende deelgebieden.

3.5.3 OLS BLOEMENVEILING

In 1999 is een booronderzoek uitgevoerd in verband met de aanleg van een Ondergronds Logistiek Systeem (OLS) tussen de bloemenveiling te Aalsmeer, via Schiphol, naar een destijds geplande railterminal ten zuidwesten van Hoofddorp. Het veldonderzoek heeft geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen opgeleverd, maar het opsporen van archeologische sporen in het pleistocene dekzand van West-Nederland met booronderzoek is zeer lastig. In het rapport wordt ook benadrukt dat er nog weinig informatie aanwezig is over de aanwezigheid van archeologische resten op het dekzand oppervlak.

[10] Molenaar, 1999.

[11] Müller, 2004.

[12] Soonius, 2007.

HOOFDSTUK 4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 CONCLUSIE

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen in de verveende Oosteinderpoelpolder. De ondergrond bestaat uit een pakket wad- en kwelderafzettingen van het Laagpakket van Wormer met op circa 10 – 12 m beneden NAP het pleistocene dekzand oppervlak. Dit is circa 5,5 meter beneden maaiveld. In het plangebied zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van kreekruggen van het Laagpakket van Wormer (voorheen de Afzettingen van Calais). Het oorspronkelijke Hollandveen Laagpakket is in de Middeleeuwen afgegraven. Na de droogmaking van de door de ontvening ontstane Oosteinderpoel is het plangebied gebruikt voor tuinbouw en kassen. De aanwezigheid van warmoezerijgronden geeft aan dat de bovenste 80 à 100 cm is geroerd bij de aanleg van de kassen en de intensieve tuinbouw.
In het plangebied bevinden zich geen archeologische waarnemingen of monumenten. Rondom het plangebied zijn de ontginningsassen uit de Middeleeuwen nog in het wegen- en dijkenpatroon aanwezig. Deze vallen echter buiten de ontwikkeling van het plangebied Green Park.

4.2 VERWACHTINGSMODEL

In de top van het pleistocene dekzandoppervlak kunnen resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum voorkomen, tenzij deze top is geërodeerd. Het pleistocen oppervlak bevindt zich in het plangebied op circa 5,5 m beneden maaiveld. Bewoning in het wad- en kweldermilieu vanaf circa 6000 v. Chr. was mogelijk op hooggelegen delen van het landschap. In het plangebied zijn echter geen aanwijzingen voor kreekruggen / getij-inversieruggen van het Laagpakket van Wormer / Afzettingen van Calais. Op basis hiervan is in het plangebied een lage verwachting op resten uit het Neolithicum. Het Hollandveen Laagpakket is in de Middeleeuwen ontgonnen. Na droogmaking van de Oosteinderpoel is het plangebied intensief gebruikt voor glastuinbouw. Voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen geldt dat door verwerking en egalisatie in de ontveende Oosteinderpoelpolder geen intacte vindplaatsen meer worden verwacht.

4.3 AANBEVELINGEN

Op basis van het verwachtingmodel wordt voor het hele plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen, mits de werkzaamheden het pleistocene oppervlak niet verstoren. Het verdient de aanbeveling in de planvorming dit pleistocene niveau niet te verstoren.

Indien de top van het pleistocene dekzand nog intact is kunnen hierin mogelijk archeologische waarden uit het Paleolithicum en Mesolithicum voorkomen. In dit gebied heeft nog niet veel onderzoek naar dergelijke resten in het pleistocene oppervlak plaatsgevonden. De diepteligging van het dekzand maakt archeologisch onderzoek echter wel moeilijk. Verstoring tot op grote diepte kan mogelijk plaatsvinden door funderingen tot op het dekzandniveau. Aanbevolen wordt om bij de aanleg van kelders e.d. archeologisch vervolgonderzoek (IVO) in de vorm van boringen uit te voeren om de diepteligging en intactheid van de top van het dekzand te onderzoeken. Geadviseerd wordt om voorafgaand hieraan contact op te nemen met de gemeente Aalsmeer, de heer L. Kiep, om de aard en mogelijkheden van dergelijk vervolgonderzoek te bespreken. Voor de verstoring van het pleistocene oppervlak door de toepassing van heipalen wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen gezien de geringe omvang van de verstoring in combinatie met de diffuse verspreiding van de archeologisch waarden.
Tijdens de werkzaamheden dient altijd rekening gehouden te worden met het aantreffen van toevalsvondsten. De uitvoerder van de werkzaamheden dient op de hoogte gebracht te worden van de plicht om toevalsvondsten bij uitvoering van het grondwerk te melden bij het bevoegd gezag, zoals aangegeven in de Monumentenwet 1988 (artikel 53). De implementatie van deze aanbevelingen is afhankelijk van het oordeel van het bevoegd gezag, de gemeente Aalsmeer.

HOOFDSTUK 5 Bronnen

5.1 LITERATUUR

Grontmij. *MER Bedrijventerrein Aalsmeer*. Grontmij Advies & Techniek, Houten.
Molenaar, S., 1999. Omlegging N201 Aalsmeer, provincie Noord-Holland; een archeologisch bureauonderzoek. RAAP-briefverslag 1999-2079.
Mulder, E.F.J. de. (red.), *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhof, Groningen, 2003.
Müller, A., 2004. Plangebied omlegging N201, gemeenten Uithoorn en Aalsmeer; een inventariserend archeologisch onderzoek. *RAAP-rapport* 988.
Rosing, H., F. de Vries, A.J.M. Koomen en G.J. Maas, 2002. *Definitiestudie inventarisatie bodemkundige aardkundige waarden. Signalering van kenmerkende bodemkundige gebieden in de Provincies Noord-Holland en Overijssel*. Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte, Wageningen.
Soonius, C.M., 2007. Plangebied Bloemenveiling Oost, gemeente Aalsmeer: archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek. *RAAP-notitie* 2246.
Ondergronds Logistiek Systeem (OLS); In de provincie Noord-Holland; Een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI). *RAAP-briefrapport* 1999-2027.

5.2 OVERIGE BRONNEN

Archeologisch Basis Register (ABR), Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort 1992.
Archeologisch Informatie Systeem II (Archis II), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort, 2006.
Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort, 2000.
Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland, http://www.noord-holland.nl/chw/start.asp?mapsize=748.
Vos, G.A., 1992. Toelichting bij kaartblad 24 – 25 West Zandvoort – Amsterdam. DLO-Staring Centrum, Wageningen.
www.watwaswaar.nl.

BIJLAGE 1 Verklarende woordenlijst en afkortingen

Verklarende woordenlijst

A-horizont	De bovenste lagen van ieder bodemprofiel, waarin zich relatief veel humeus (organisch) materiaal bevindt.
Antropogeen	Door menselijk handelen ontstaan.
Artefact	Een door mensen gemaakt of gebruikt voorwerp.
Bouwvoor	De bovenste laag van het bodemprofiel dat door middel van agrarisch gebruik (ploegen, beplanting, bemesting etc.) is gevormd.
Genese	Wording, ontstaan.
Geomorfologie	Verklarende beschrijving van de vormen van het aardoppervlak in verband met de wijze van hun ontstaan.
Holoceen	Meest recente geologische tijdvak van ongeveer 8.800 v. Chr. tot heden.
In situ	Exact op de plaats gelegen waar het werd gedeponeerd, verloren of weggegooid.
Kwelder	Alleen bij hoge vloed overstroomd buitendijks gebied.
Mesolithicum	Midden Steentijd (8.800 v.Chr. – 5.300/4.900 v.Chr.).
Neolithicum	Nieuwe of Jonge Steentijd (5.300/4.900 v.Chr. – 2.000 v.Chr.).
Paleolithicum	Oude Steentijd (tot 8.800 v.Chr.).
Pleistoceen	Geologisch tijdvak van circa 2,3 miljoen jaar geleden tot het begin van het Holoceen (circa 8.800 v. Chr.). Het Pleistoceen wordt gekenmerkt door de vier bekende ijstijden.
Prehistorie	Het deel van het menselijk verleden waarvan geen geschreven bronnen bewaard zijn gebleven.
Regressie(fase)	Daling van de zeespiegel (Periode waarin de zee zich terugtrekt en de zeespiegel daalt).
Sediment	Geologische afzetting.

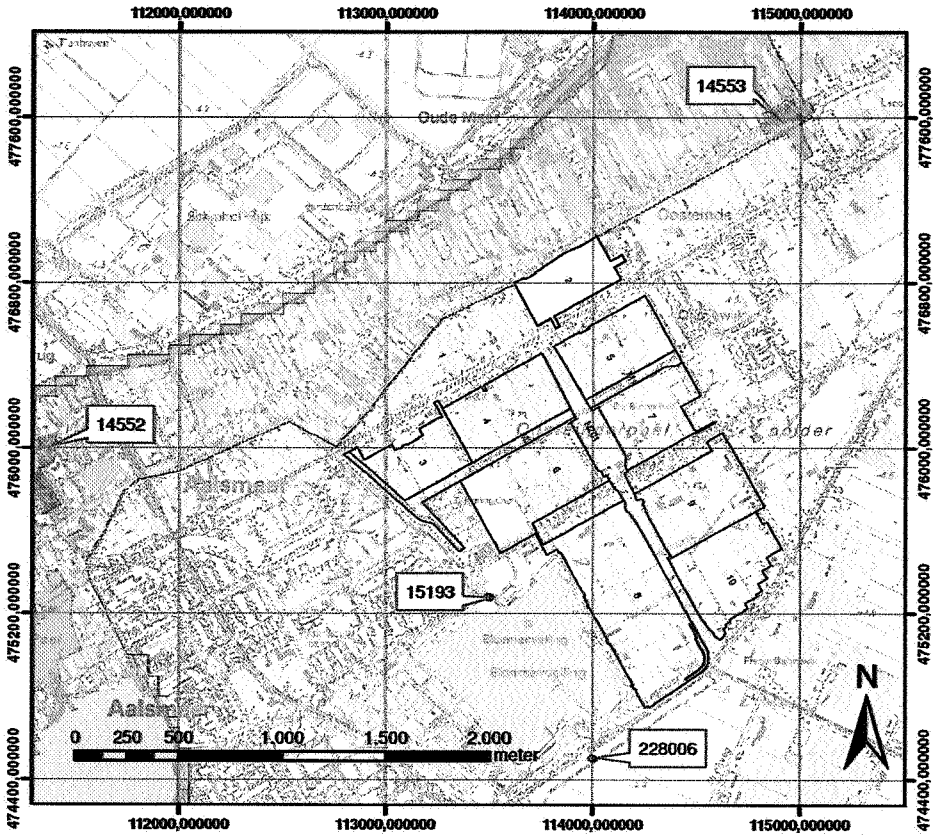
Steentijd	Archeologische periode die wordt gekenmerkt door het gebruik van stenen werktuigen.
Silt	Gronddeeltjes met een doorsnede van 0,002 mm tot 0,063 mm.
Strandwal	Een uit zand bestaande door de zee opgeworpen wal.
Transgressie(fase)	Stijging van de zeespiegel (Periode waarin de zeespiegel stijgt).
Weichselien	De laatste ijstijd van circa 115.000 – 8.800 v. Chr.

Afkortingen

ABR	Archeologisch Basis Register. Samengesteld door de ROB. Het ABR is een typologie, in referentielijsten met chronologische waarde voor onder meer materiaal, geomorfologische eenheden, grondgebruik, vondstlagen, complexen etc.
AMK(-terrein)	Archeologische Monumenten Kaart. Een gedigitaliseerd bestand van alle bekende behoudenswaardige archeologische terreinen/door de RACM erkende archeologisch monumenten in Archis II. Deze terreinen zijn gewaardeerd als terrein van zeer hoge en hoge archeologische waarde en archeologische waarde. Een extra categorie betreft de niet gewaardeerde terreinen van archeologische betekenis (zogenaamde AB terreinen).
Archis II	ARCHeologisch Informatie Systeem II, het landelijke digitale databestand voor archeologie van de RACM. Hierin zijn de AMK terreinen, archeologische waarnemingen en vondstmeldingen opgenomen.
BP	Before Present, voor 1950.
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. De landelijke verwachtingskaart voor archeologie geeft een trefkans op archeologische waarden: zeer lage, laag, middelhoog en hoog. Deze waardering is gebaseerd op onder andere bodemtypen, relatieve hoogtes en archeologische vindplaatsen.
IVO	Inventariserend Veldonderzoek. Bestaat uit: 1) verkennend booronderzoek 2) karterend booronderzoek 3) waarderend booronderzoek 4) proefsleuvenonderzoek

KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Regels betreffende de processen binnen archeologisch onderzoek. Opgesteld door het CvAK.
NAP	Normaal Amsterdams Peil.
RACM	Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten.

BIJLAGE 2 IKAW, monumenten en waarnemingen



Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden

- Niet gekarteerd (land)
- Water (land)
- Zeer lage trefkans (land)
- Lage trefkans (land)
- Middelhoge trefkans (land)
- Hoge trefkans (land)

Archeologische Monumenten

WAARDE

- Terrein van archeologische betekenis
- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

Waarnemingen Archis II

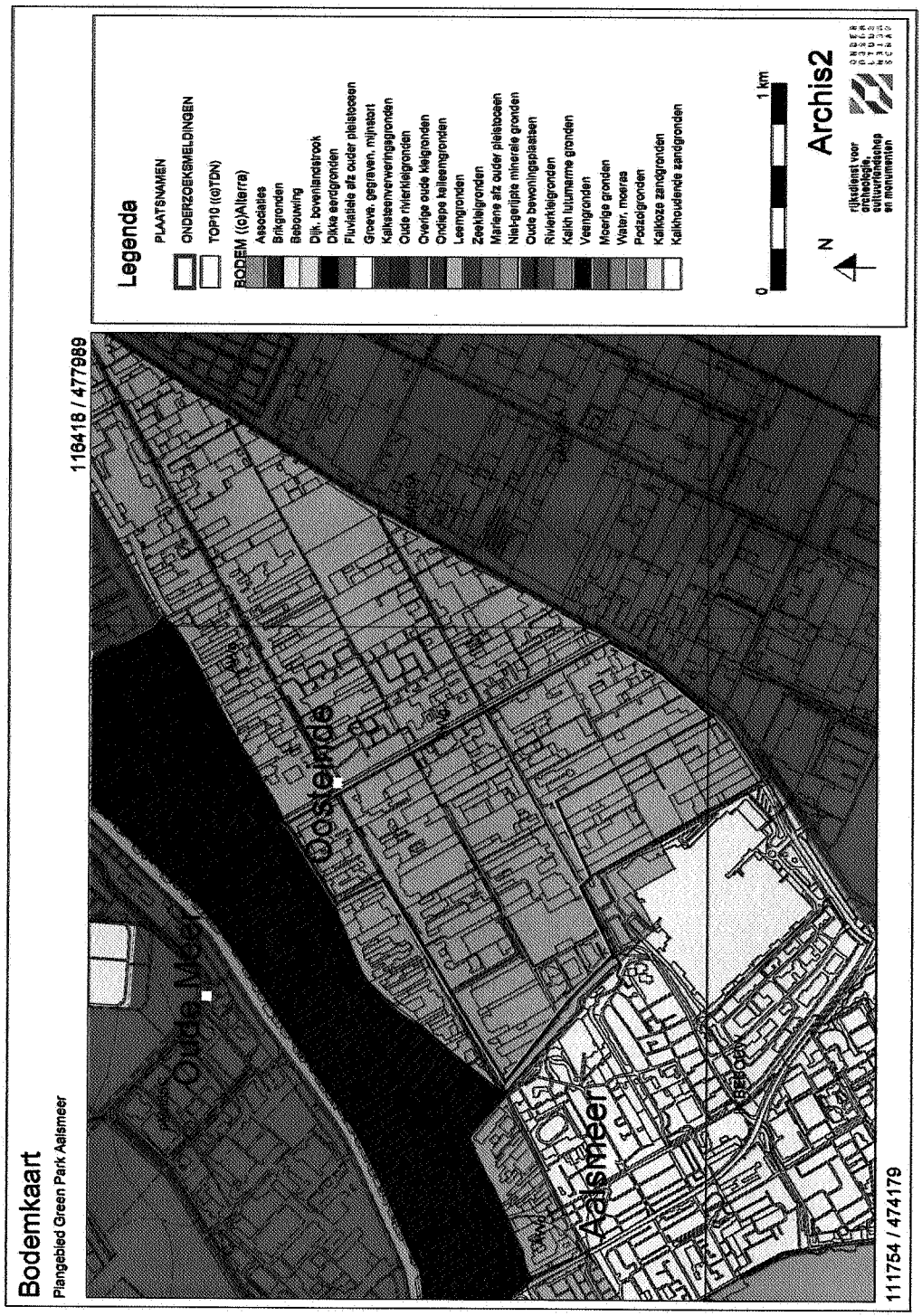
Plangrens Green Park

Waarneming / Monument nummer

228006

ARCADIS

BIJLAGE 3 Uitsnede bodemkaart plangebied Green Park



COLOFON

ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK ONTWIKKELINGSGEBIED GREEN PARK AALSMEER

OPDRACHTGEVER:

GREEN PARK AALSMEER GEBIEDSONTWIKKELING BV

STATUS:

Definitief

AUTEUR:

K. Wink	Archeoloog
A.J. Brokke	Senior KNA Archeoloog

GECONTROLEERD DOOR:

A.J. Brokke	Senior KNA Archeoloog

VRIJGEGEVEN DOOR:

M.A.P. van Kempen	Projectleider

13 november 2008
110403/WA8/4A4/001753/9007/jo

ISBN: 978-90-8958-039-9

ARCADIS NEDERLAND BV
Polarisavenue 15
Postbus 410
2130 AK Hoofddorp
Tel 023 5668 411
Fax 023 5611 575
www.arcadis.nl
Handelsregister
9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

Bijlage 3 M.e.r.-beoordelingsnotitie, inclusief stikstofdepositieberekening

Green Park Aalsmeer en Royal FloraHolland

M.e.r.-beoordelingsnotitie

Green Park Aalsmeer en Royal FloraHolland

M.e.r.-beoordelingsnotitie

Versie
Definitief

Datum
24 november 2017

Opdrachtgever
Gemeente Aalsmeer

Opsteller
Willie Fikken (www.williefikken.nl)

Inhoudsopgave

1.	**Inleiding**	**5**
1.1	**Aanleiding en doel**	**5**
1.2	**Aanpak en leeswijzer**	**6**
2.	**De voorgenomen activiteit**	**7**
2.1	**Ligging van het plangebied**	**7**
2.2	**Huidig gebruik**	**9**
2.3	**Doelstellingen**	**10**
3.	**M.e.r.-beoordeling**	**12**
3.1	**Inleiding**	**12**
3.2	**Kenmerken van het project**	**12**
3.3	**Locatie van het project**	**12**
3.4	**Soort en kenmerken van de potentiële effecten**	**15**
3.4.1	Inleiding	15
3.4.2	Bodem	16
3.4.3	Water	16
3.4.4	Natuur	18
3.4.5	Verkeer	18
3.4.6	Bedrijven	21
3.4.7	Externe veiligheid	22
3.4.8	Cumulatie	23
4.	**Samenvatting en conclusie**	**24**
Referenties		**25**

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Naar aanleiding van veranderende marktomstandigheden is in 2016 een nieuwe structuurvisie voor het Green Park Aalsmeer opgesteld [Aalsmeer, 2016]. In de sierteeltsector is sprake van een minder grote ruimtebehoefte. Tegelijkertijd zijn er andere economische functies die juist meer ruimte vragen. Het betreft bijvoorbeeld logistiek, food, (migranten)hotel en Schipholparkeren.

De nieuwe structuurvisie én wettelijke actualisatieverplichtingen leiden tot de noodzaak om de bestemmingsplannen voor het gebied te herzien. Onderdeel van de voorbereiding daarvan is de beoordeling of voor de vaststelling van de bestemmingsplannen een milieueffectrapportage (m.e.r.)-procedure moet worden doorlopen.

Voor de beantwoording van deze vraag zijn de categorieën D11.2 en D11.3 uit het Besluit milieueffectrapportage van belang. Categorie D11.2 heeft betrekking op de aanleg, wijziging of uitbreiding stedelijk ontwikkelingsprojecten met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Categorie D11.3 heeft betrekking op industrieterreinen[1]. Tabel 1 toont de activiteiten, gevallen, plannen en besluiten die plan-m.e.r.-plichtig resp. besluit-m.e.r.-beoordelingsplichtig kunnen zijn.

Tabel 1: Uitsnede van de D-lijst van het Besluit m.e.r.

Cat.	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

[1] Afhankelijk van de uiteindelijke invulling van het gebied valt Green Park Aalsmeer in één van de genoemde categorieën. Categorie D11.3 heeft sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. in 2011 betrekking op industrieterreinen in plaats van bedrijventerreinen. Zoals ook aangegeven door Infomil (Zie http://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/mer/infobladen/infoblad-0/) heeft het begrip industrieterrein een beperktere betekenis dan het begrip bedrijventerrein. Meubelboulevards, kantoorcomplexen en andere bedrijfslocaties waar geen industriële bedrijven gevestigd mogen worden, vallen niet in categorie D11.3. Deze projecten zijn wel aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject en moeten worden getoetst aan categorie D11.2, aldus Infomil.

Cat.	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Green Park Aalsmeer als geheel heeft betrekking op een gebied van ca. 200 ha. Ook de deelgebieden waarvoor nu bestemmingsplannen worden voorbereid beslaan samen een oppervlakte van meer dan 100 ha. De activiteit overschrijdt daarmee de drempelwaarden voor een m.e.r.-beoordeling ruimschoots[2]. In deze notitie wordt verslag gedaan van deze m.e.r.-beoordeling.

1.2 Aanpak en leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt als eerste de 'voorgenomen activiteit', dat wat de bestemmingsplannen mogelijk maken, beschreven.

Hoofdstuk 3 bevat de m.e.r.-beoordeling. Hierin wordt nagegaan of de voorgenomen activiteit mogelijk dusdanig belangrijke milieugevolgen heeft dat een milieueffectrapport moet worden gemaakt. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de criteria die in bijlage III van de EU-richtlijn 2014/52/EU[3] (hierna m.e.r.-richtlijn) worden genoemd. Deze criteria betreffen 1. kenmerken van het project, 2. locatie van het project en 3. soort en kenmerken van de potentiële effecten.

Hoofdstuk 4 ten slotte bevat een samenvatting en de conclusie van de m.e.r.-beoordeling.

[2] Wanneer uitsluitend gekeken wordt naar de uitbreiding van het areaal bedrijventerrein wordt de drempelwaarde niet overschreden. Op grond van art. 2 lid 5 onder b geldt ook dan echter dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling nodig is.

[3] Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

2. De voorgenomen activiteit

2.1 Ligging van het plangebied

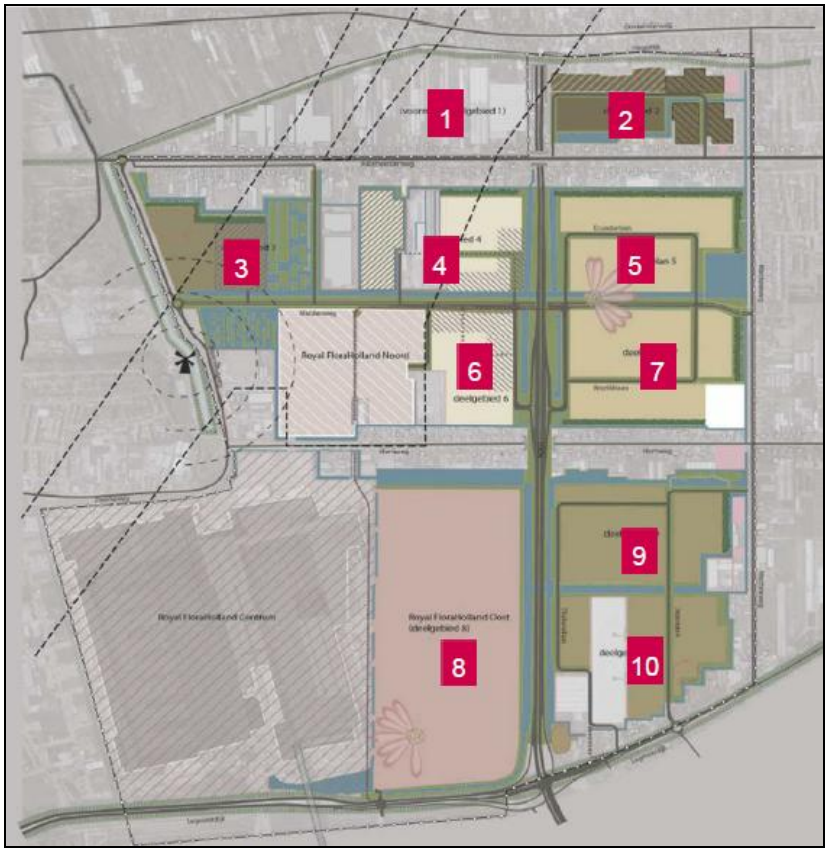
Green Park Aalsmeer ligt ten oosten van het dorp Aalsmeer en ten oosten van Royal FloraHolland, zie figuur 1.



Figuur 1. Globale ligging van Green Park Aalsmeer

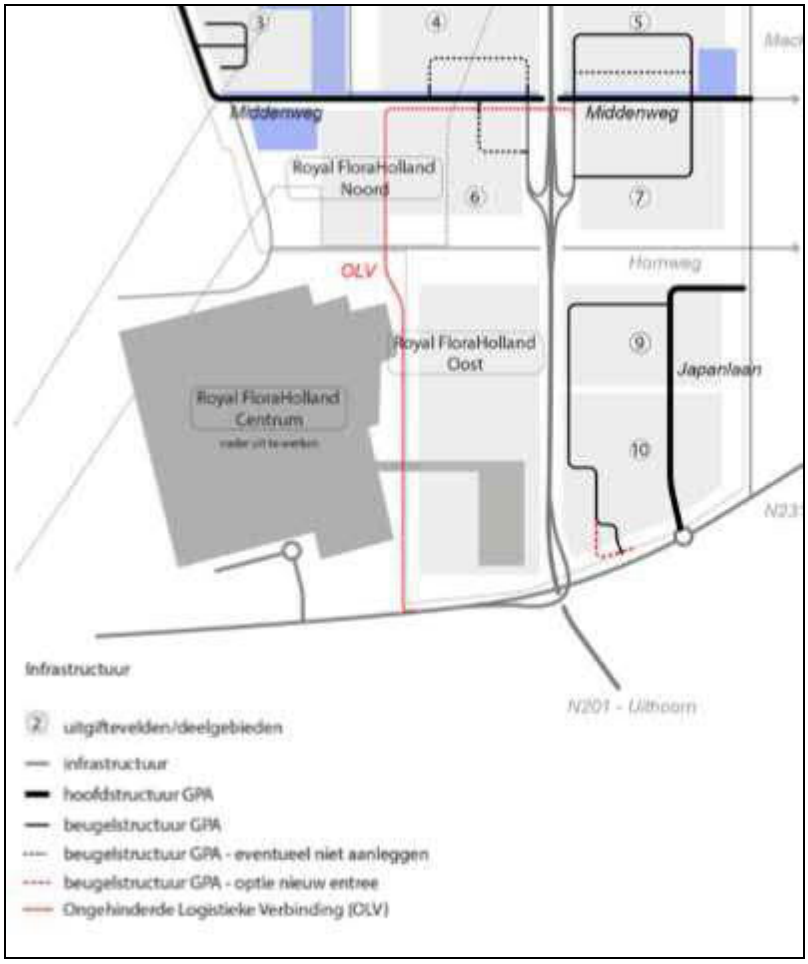
Het gebied wordt aan de zuidzijde begrensd door Legmeerdijk (N231), aan de oostzijde door de Machineweg, aan de noordzijde door de Oosteinderweg en aan de westzijde door het bedrijventerrein Hornmeer, de Zwarteweg en de Molenvlietweg.

Voor de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer wordt gewerkt met een gebiedsindeling, zie figuur 2. Naast de deelgebieden 1 t/m 10 maken ook de locaties Centrum en Noord van Royal FloraHolland en het bedrijventerrein Molenvliet onderdeel uit van het onderzoeksgebied.



Figuur 2. Gebiedsindeling Green Park Aalsmeer [GC, 2017]

Momenteel zijn vier bestemmingsplannen in voorbereiding. De eerste drie daarvan hebben betrekking op de deelgebieden 2, 4 en 6. Het vierde bestemmingsplan omvat de gebieden Royal FloraHolland Centrum en Royal FloraHolland Oost (deelgebied 8). Onderdeel van dit bestemmingsplan is ook een strook grond waar een ongestoorde logistieke verbinding (OLV) van het veilingterrein naar de N201 is voorzien, zie figuur 3.



Figuur 3. Ligging OLV

2.2 Huidig gebruik

Deelgebied 2

Het plangebied bestaat uit voormalig agrarisch (glastuinbouw-)gebied met een gedeeltelijke invulling met andersoortige bedrijven. Langs de Aalsmeerderweg en de Machineweg bevindt zich lintbebouwing met hoofdzakelijk grondgebonden eengezinswoningen. Ook bevinden zich enkele bedrijfswoningen en voorzieningen, zoals een supermarkt, in het plangebied.

Deelgebied 4

Ook deelgebied 4 bestaat uit voormalig agrarisch (glastuinbouw-)gebied waar zich in de loop der tijd diverse andere bedrijven, zoals Schipholparkeren, hebben gevestigd. Langs de Aalsmeerderweg bevinden zich de erven van grondgebonden eengezinswoningen. De woningen zelf liggen in lintbebouwing buiten het plangebied.

Deelgebied 6

Onderdeel van deelgebied 6 is het bedrijventerrein Molenvliet, direct ten oosten van de Molenvlietweg. Hier bevindt zich naast enkele autobedrijven o.a. een metaalbewerkingsbedrijf, kantoren, een sportschool en een afvalwaterzuiveringsinstallatie. Ook het zogenaamde Karrenterrein van Royal FloraHolland ligt in deelgebied 6. In het oosten van het plangebied is nog ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich lintbebouwing, voornamelijk grondgebonden woningen, langs de Hornweg. Deze woningen liggen buiten het plangebied.

Royal FloraHolland Centrum en -Oost

In het deelgebieden Royal FloraHolland Centrum en – Oost bevinden zich op dit moment al bedrijfsgebouwen en parkeerterreinen van Royal FloraHolland (voorheen Verenigde Bloemenveiling Aalsmeer). De kerntaak van Royal FloraHolland is het bij elkaar brengen van vraag en aanbod in sierteeltproducten. Vroeger verliep dit via veilingklokken maar in toenemende mate verloopt dit virtueel via webapplicaties. De marktplaatsen van Royal FloraHolland zijn gericht op afzet, logistiek en (groot)handel in sierteeltproducten. Aanvullend daaraan zijn ondersteunende functies aanwezig, zoals verpakking, expeditie en het maken van boeketten. Ook ontvangt Royal FloraHolland een behoorlijk aantal (buitenlandse) toeristen. Tot slot zijn er facilitaire functies als catering en beveiliging.

Royal FloraHolland heeft meerdere vestigingen maar de vestiging in Aalsmeer is de grootste marktplaats voor bloemen en planten ter wereld. Locatie Centrum is volledig in gebruik terwijl Locatie Oost slechts voor een deel in gebruik is.

2.3 Doelstellingen

Algemeen

Green Park Aalsmeer is een bedrijventerrein dat onder meer bedoeld is voor de bloemen- en plantensector. Door de ligging bij Royal FloraHolland Aalsmeer, Schiphol en de nieuwe N201 zal Green Park Aalsmeer een belangrijke bijdrage leveren aan de versterking van de internationale concurrentiepositie en de ruimtelijke bundeling van productie, handel en distributie in Greenport Aalsmeer. Binnen Green Park Aalsmeer zullen echter ook bedrijven in andere sectoren een plek krijgen.

Deelgebied 2

Deelgebied 2 is bedoeld voor lokaal georiënteerde gemengde bedrijvigheid. Het bestemmingsplan is bedoeld om ruimte te bieden aan dit type bedrijvigheid. Tevens is het doel van het bestemmingsplan om de linten langs de Aalsmeerderweg en de Machineweg te beschermen, waarbij de bestaande functiemenging van wonen en bedrijvigheid waar mogelijk wordt ontvlochten.

Deelgebied 4

Deelgebied 4 is bedoeld voor nieuwe bedrijven, beperkte nieuwe kantoorruimte en enkele bestaande bedrijven (waaronder Schipholparkeren).

Deelgebied 6

Deelgebied 6 is bedoeld voor nieuwe bedrijven, beperkte kantoorruimte en enkele bestaande bedrijven (zoals Karrenterrein Royal FloraHolland en bedrijventerrein Molenvliet).

Royal FloraHolland Centrum en -Oost

Voor zowel Locatie Centrum als Locatie Oost geldt dat er rekening dient te worden gehouden met veranderingen die nodig zijn vanwege de continue ontwikkelingen in de (wereldwijde) sierteeltsector. Royal FloraHolland verwacht dat, ondanks verdere internationalisering, Nederland de 'gateway to Europe' zal blijven. Voor het aanbieden van een compleet assortiment sierteeltproducten worden aanvullend op de Nederlandse producten ook producten geïmporteerd. Voor het verwerken en klant gereed maken (toegevoegde waarde) blijven locaties nodig waar de bloemen en planten samen komen. Op de nog beschikbare kavels van Locatie Oost zullen zowel bedrijven uit de sierteeltsector als logistieke bedrijven een plek vinden.
Een ander doel van het bestemmingsplan is om de aanleg van de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) mogelijk te maken tussen het terrein van Royal FloraHolland (Locatie Centrum), de Legmeerdijk en de Middenweg.

3. M.e.r.-beoordeling

3.1 Inleiding

Zoals in hoofdstuk 1 al aangegeven is de centrale vraag bij een m.e.r.-beoordeling of het project, de voorgenomen activiteit, belangrijke milieugevolgen met zich mee kan brengen. Bij de beantwoording van deze vraag dient op grond van artikel 7.17 van de Wet milieubeheer rekening te worden gehouden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn. Deze criteria hebben betrekking op:

1. kenmerken van het project
2. locatie van het project
3. soort en kenmerken van de potentiële effecten.

In de paragrafen 3.2 t/m 3.4 van dit hoofdstuk komen deze onderwerpen achtereenvolgens aan bod.

3.2 Kenmerken van het project

Zoals in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn staat aangegeven moeten de volgende kenmerken van het project in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang en het ontwerp van het project
- de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering
- de risico's voor de menselijke gezondheid

De omvang van het project vormt op zichzelf geen aanleiding om belangrijke milieugevolgen te verwachten. In combinatie met de plaats van het project en in samenhang met andere projecten (cumulatie) kunnen zich echter wel belangrijke milieugevolgen voordoen. Deze aspecten komen aan bod in 3.3 en 3.4.

Door adequate regels in de vergunning voor afzonderlijke bedrijven zijn belangrijke milieugevolgen, o.a. als gevolg van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen en verontreiniging te voorkomen.

Hinder, risico's van zware ongevallen en/of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid komen aan de orde in 3.4.

3.3 Locatie van het project

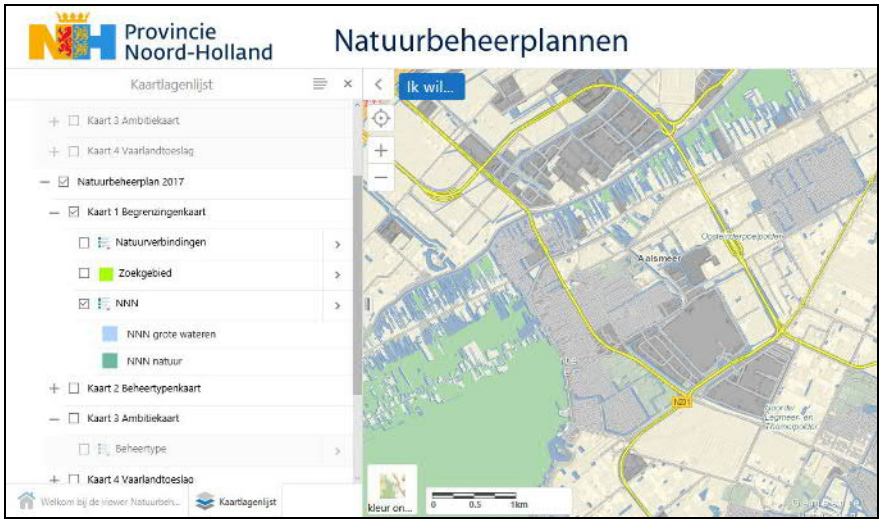
Zoals in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn staat aangegeven moeten ten aanzien van de locatie van het project in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  a. wetlands
  b. kustgebieden
  c. berg- en bosgebieden
  d. natuurreservaten en -parken
  e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura2000-gebieden
  f. gebieden waar Europese milieukwaliteitsnormen al worden overschreden
  g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
  h. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Op grond van de vigerende bestemmingsplannen (m.n. Bestemmingsplan N201-zone) mag het gebied worden gebruikt voor bedrijven. Het heeft geen bestemming als waterwingebied en wordt evenmin benut voor het gebruik van andere natuurlijke hulpbronnen. Van wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken in de onmiddellijke omgeving van het plangebied is geen sprake. Evenmin bevinden zich grondwaterbeschermingsgebieden, aardkundige monumenten en stiltegebieden op grond van de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Holland in de omgeving van het gebied.

Het plangebied ligt op ruime afstand (meer dan 8 km) van Natura2000-gebieden. Negatieve effecten op deze gebieden kunnen daardoor op voorhand worden uitgesloten. Een uitzondering geldt voor de mogelijke effecten van de uitstoot van stikstofverbindingen door bedrijven en verkeer. Een indicatieve berekening van de stikstofdepositie heeft laten zien dat er - bij een traditioneel bedrijventerrein – slechts een zeer beperkte uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk is. Daarom is besloten om in de bestemmingsplannen vast te leggen dat de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer emissieneutraal zal plaatsvinden. Dat betekent dat de vestiging van nieuwe bedrijven niet mag leiden tot hogere (stikstof-) emissies. Hierdoor is uitgesloten dat er negatieve effecten op de Natura2000-gebieden in de wijde omgeving van het plangebied optreden [E&L, 2017].

De dichtstbijzijnde onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, v/h EHS) bevinden zich direct ten noorden van het plangebied. Het betreffen kleine percelen tussen de Hogedijk en de Ringvaart van de Haarlemmermeer. Ook de Westeinderplassen maken onderdeel uit van het NNN, zie figuur 4.



Figuur 4: Uitsnede Natuurnetwerk Nederland

In het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Holland is het gebied tussen de Hogedijk en de Ringvaart van de Haarlemmermeer ook als zoekgebied voor nieuwe natuur aangewezen. Tevens is langs de Hogedijk een ecologische verbinding voorzien, zie figuur 5.



Figuur 5: Uitsnede Natuurbeheerplan Provincie Noord-Holland

De voorgenomen activiteit leidt niet tot oppervlakteverlies van het NNN, het genoemde zoekgebied en/of de ecologische verbinding.

Het plangebied bevindt zich in een verstedelijkte omgeving met plaatselijk hoge bevolkingsdichtheden (Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn). Door de voorgenomen activiteit kan de hoeveelheid verkeer in de omgeving van het plangebied toenemen. De mogelijke effecten daarvan komen aan bod in 3.4.

Zoals aangegeven op de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland, ligt het plangebied in een veenpolderlandschap. Dit landschap is vanaf de 11e eeuw ontstaan door ontginningen in het veengebied. In het recente verleden was het plangebied volledig in gebruik als glastuinbouwgebied. Hierdoor zijn de karakteristieke verkavelingstructuur en waterlopen ter plaatse al grotendeels verdwenen. Het veenpolderlandschap heeft ter plaatse van het plangebied dan ook geen bijzondere waarde.

In het plangebied bevinden zich geen monumenten. Wel bevindt zich net buiten het plangebied, ten westen van deelgebied 6, de Stommeermolen. Dit is een grote, achtkantige molen met een status als Rijksmonument. Ter bescherming van de molen wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden met de zogenaamde molenbiotoop. Dat betekent dat in een zone van 300 meter rond de molen beperkingen gelden voor de hoogte van bebouwing.

De gemeente Aalsmeer heeft haar archeologiebeleid vastgelegd in de Beleidsnota Archeologie d.d. 24 juni 2010. Onderdeel van deze beleidsnota betreft de zogenaamde Archeologiekaart. Voor het plangebied geldt een geringe archeologische verwachtingswaarde. In een gebied met een dergelijke verwachting is het bij plannen groter dan 10.000 m² en bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld in het kader van ruimtelijke planvorming verplicht om archeologisch verkennend onderzoek te verrichten. Het doel van het onderzoek is het vaststellen of er sprake is van archeologische vondsten en of de ontwikkelingen nadelige gevolgen hebben voor de bescherming en het behoud van dit archeologisch erfgoed.

Omdat de totale ontwikkeling van Green Park Aalsmeer meer dan 10.000 m² beslaat en er (deels) grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 centimeter onder maaiveld zullen plaatsvinden is in het kader van de eerdere bestemmingsplannen voor Green Park Aalsmeer archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek is gebleken dat er vanuit archeologie geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen herontwikkeling. Alleen in geval van ondergronds bouwen (dieper dan 1 meter onder maaiveld) is een Inventariserend Vervolg Onderzoek (IVO) nodig. De noodzaak daartoe zal per bouwplan worden beoordeeld.

3.4 Soort en kenmerken van de potentiële effecten

3.4.1 Inleiding

Zoals in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn staat aangegeven moeten bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project, in samenhang met de kenmerken en locatie van het project, in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,

- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Gegeven de aard en ligging van het projectgebied en de voorgenomen activiteit, hoofdzakelijk ontwikkeling van bedrijventerreinen in de gemeente Aalsmeer, zijn (lands)grensoverschrijdende effecten niet te verwachten. Wel kunnen zich in het plangebied zelf en in de directe omgeving effecten voordoen.

De potentiële effecten van de wijziging van het gebruik van het plangebied hebben met name betrekking op bodem, water (incl. effecten van klimaatverandering), natuur (flora en fauna), verkeer (incl. wegverkeerslawaai en luchtkwaliteit), bedrijven en externe veiligheid. Deze mogelijke effecten worden hierna beschreven. Ook zal worden ingegaan om cumulatieve effecten i.v.m. de ontwikkeling van andere projecten in de omgeving.
De mogelijke effecten op natuur (gebieden) en landschap en cultuurhistorie zijn al behandeld in 3.3.

3.4.2 Bodem

Op de zogenaamde ontgravingskaarten uit de Nota Bodembeheer van de Regio Amstelland-Meerlanden [CSO, 2012] is te zien dat de ondergrond (0,5-2 m –mv) en de diepe ondergrond < 2 m –mv) van het gehele plangebied naar verwachting schoon is en geschikt voor de beoogde bestemmingen (zowel wonen als bedrijven).

Voor de linten geldt dat de bovengrond (0-0,5 m – mv) geschikt is voor de functie wonen. Voor het overige deel van het plangebied, m.u.v. de terreinen van Royal FloraHolland, is de verwachting dat de bovengrond schoon is en daarmee geschikt voor de bestemming bedrijven.

De terreinen van Royal FloraHolland Centrum en –Oost zijn aangeduid als heterogene zone. Hier hebben in het verleden de nodige onderzoeken en saneringen plaatsgevonden. Het gebied is geschikt voor de bestemming bedrijven.

De bodemkwaliteitskaart geeft inzicht in de te verwachten bodemkwaliteit op een locatie. Niet uit te sluiten is dat zich lokale verontreinigingen voordoen. Daarom moet altijd een historisch bodemonderzoek worden uitgevoerd om vast te stellen of dit het geval is. Afhankelijk van de aard van deze gevallen in relatie tot de omvang van de ontwikkeling kan een verkennend bodemonderzoek conform deNEN5740 noodzakelijk zijn.

Eventuele nieuwe gevallen van bodemverontreiniging, b.v. vanwege de bedrijfsactiviteiten van de nieuwe bedrijven, kunnen worden voorkomen door bodembeschermende maatregelen, al dan niet opgelegd in het kader van omgevingsvergunningen.

3.4.3 Water

Het plangebied is gelegen in de Oosteinderpoelpolder. Deze polder is een droogmakerij met een gemiddeld maaiveldniveau van 4,12 m – NAP. In het peilgebied wordt een peil gehanteerd van 5,0/5,1 meter – NAP.

Waterkeringen

Binnen de plangrenzen van deelgebied 2 bevindt zich de regionale waterkering Hoge Dijk met een bijbehorende beschermingszone. Een deel van de deelgebieden 4 en 6 ligt in de beschermingszone van de regionale waterkering rondom de Stommeerpolder. Binnen de plangrenzen van deelgebied Royal FloraHolland Centrum en –Oost ligt een regionale waterkering op en langs de Legmeerdijk. Op grond van de Keur van het Hoogheemraadschap is een aantal werkzaamheden ter plaatse van deze beschermingszones verboden teneinde het waterkerende vermogen van de keringen niet aan te tasten.

Waterkwantiteit

In het verleden zijn voor Green Park Aalsmeer afspraken gemaakt met het Hoogheemraadschap Rijnland om te voorkomen dat het waterbergend vermogen afneemt. De wateropgave is daarbij voor het gehele gebied, m.u.v. locatie Oost, vastgelegd op 11% waterberging voor het bedrijventerrein (inclusief de N201). Conform de wens van het Hoogheemraadschap dient in elk deelgebied minimaal 8% waterberging aanwezig te zijn, waarbij de resterende 3% elders binnen de grenzen van Green Park Aalsmeer gerealiseerd kan worden (waarbij rekening dient te worden gehouden met de aanwezige peilvakken).
De toekomstige waterhuishouding van het gebied is vastgelegd in het waterplan “Green Park Aalsmeer; Waterhuishouding en Riolering”, d.d. 2 oktober 2006. Dit plan is op 5 oktober 2009 vergund door het Hoogheemraadschap van Rijnland onder raamvergunning V.46760.

Voor Locatie Oost zijn zelfstandige afspraken gemaakt, wat betekent dat Locatie Oost niet afhankelijk is gesteld van de overige deelgebieden in Green Park Aalsmeer. De afspraken zijn bekrachtigd doordat het Hoogheemraadschap Rijnland op 10 september 2008 heeft ingestemd met het Riolerings- en waterhuishoudingsplan en er door het Hoogheemraadschap een raamvergunning voor Locatie Oost is verleend. Zowel het Riolerings- en waterhuishoudingsplan als de raamvergunning zijn nog actueel.
Er is indertijd afgesproken dat minimaal 11% ten opzichte van het te verharden oppervlak in het deelgebied van Locatie Oost wordt gereserveerd voor de opvang van regenwater, tenzij het regenwater op een andere wijze wordt opgevangen en opgeslagen of gebruikt. Bestaand water dient bij eventuele demping 1:1 te worden gecompenseerd in hetzelfde peilgebied.

Voor het toekomstige tracé van de OLV geldt hetzelfde: daar waar de OLV wordt aangelegd op nu onverhard terrein dient 11% van die toename aan verharding te worden gecompenseerd en bij demping van een bestaande watergang dient deze demping 1:1 te worden gecompenseerd.

Het benodigde wateroppervlak voor Locatie Oost is in de afgelopen jaren al volledig gerealiseerd aan de randen van Locatie Oost. Daardoor hoeft er voor Locatie Oost geen nieuw/extra wateroppervlak te worden gerealiseerd. In verband met de OLV zal er nog wel extra water moeten worden gerealiseerd ter compensatie van de toename aan verharding.

Riolering en afvalwater

Het plangebied valt binnen het bemalingsgebied Aalsmeer centrum. De bestaande riolering ter plaatse van de Aalsmeerderweg, de Hornweg en de Machineweg voert het afvalwater af naar het hoofdgemaal aan de Machineweg. Dat gemaal pompt het afvalwater vervolgens naar de nu nog aanwezige rioolwaterzuiveringsinstallatie van hoogheemraadschap Rijnland aan de Molenvlietweg. In de toekomst zal het afvalwater naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Zwaanshoek worden gepompt.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland bepleit om zo min mogelijk schoon regenwater bij afvloeiing van daken en wegen te vervuilen. Het beleid van het hoogheemraadschap is er derhalve op gericht om schoon hemelwater van verharde oppervlakken niet af te voeren via de riolering, maar af te koppelen en te infiltreren in de bodem of vertraagd af te voeren naar het oppervlaktewater. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater afgevoerd wordt naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie.
Voor het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer wordt gestreefd naar een 100% gescheiden rioolstelsel. Op die manier kan het hemelwater worden afgekoppeld van de riolering. Voorwaarde is dat er geen uitloogbare materialen worden toegepast.

Zoals hiervoor al aangegeven is voor Locatie Oost al een Riolerings- en waterhuishoudingsplan vastgesteld. Uitgangspunt voor Locatie Oost is dat voor de inzameling en transport van afvalwater een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel wordt aangelegd, net als al bij de naastgelegen bestaande bebouwing is gedaan. Het afvalwater zal dan via een vuilwaterriool worden ingezameld en vervolgens worden getransporteerd naar de RWZI aan de Molenvlietweg en op termijn naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Zwaanshoek worden gepompt.

Waterkwaliteit
De nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd door duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toe te passen om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen. Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit van zowel oppervlaktewater als grondwater leiden.

3.4.4 Natuur

Onlangs heeft een actualisatie plaatsgevonden van eerdere natuurinventarisaties [Arcadis, 2017]. In de betreffende rapportage wordt geconstateerd dat binnen het plangebied beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. In de deelgebieden 2, 4 en 6 zijn algemene broedvogels en de rugstreeppad van belang. Aanvullend daarop bevindt zich in deelgebied 2 een (vervallen) jaarrond beschermd nest van een ransuil of buizerd. In deelgebied 6 kunnen ook huismussen, vleermuizen en steenmarters voorkomen. Om negatieve effecten op deze soorten te voorkomen zijn mitigerende maatregelen nodig. De boom met de vervallen nestplaats van de ransuil of buizerd zal niet worden gekapt. Eventuele werkzaamheden in de omgeving zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Ook de overige broedvogels kunnen worden beschermd door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Daarnaast geldt de algemene zorgplicht.
Bij de sloop van gebouwen is nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van vleermuizen en steenmarters. Zonodig dienen aanvullende mitigerende maatregelen te worden getroffen en/of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

3.4.5 Verkeer

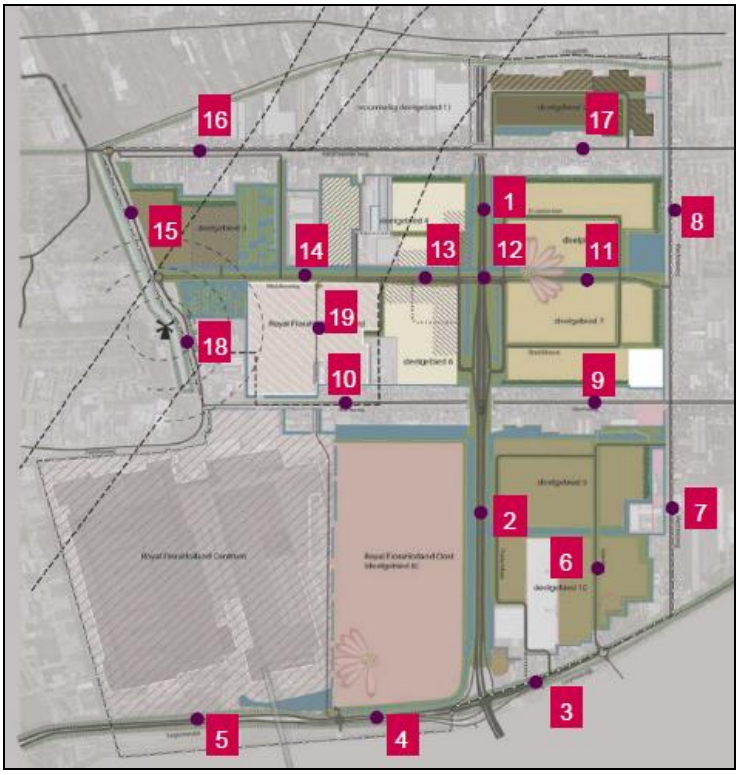
De wijzigingen in het toekomstig gebruik van Green Park Aalsmeer brengt verkeerseffecten en daaraan gerelateerde milieueffecten (geluid, luchtkwaliteit) met zich mee. In een afzonderlijk onderzoek zijn deze effecten onderzocht [GC, 2017]. De belangrijkste resultaten daarvan worden hierna behandeld.

Verkeersintensiteiten

Met behulp van een verkeersmodel zijn twee situaties doorgerekend:

- de autonome situatie 2030 conform de vigerende ruimtelijke plannen,
- de plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park Aalsmeer d.d. 7 juli 2016.

De verkeersintensiteiten zijn bepaald op 19 punten, zie figuur 6. Tabel 2 toont de verkeersintensiteiten.



Figuur 6: Ligging wegvakken

nr	wegvak	Autonome situatie 2030 (mvt/etmaal)	Plansituatie 2030 (mvt/etmaal)	verschil
1	N201	46.200	49.200	+3.000
2	N201	48.400	51.500	+3.100
3	N231	16.900	17.600	+700
4	N231	38.500	37.600	-900[1]
5	N231	21.300	22.300	+1.000
6	Japanlaan	1.400	1.700	+300
7	Machineweg	1.100	800	-300
8	Machineweg	5.700	6.200	+500
9	Hornweg	4.600	4.700	+100
10	Hornweg	4.900	5.400	+500
11	Middenweg	11200	11700	+500
12	Middenweg	8000	8500	+500
13	Middenweg	9400	10800	+1400
14	Middenweg	6800	6600	+500
15	Verlengde Molenvlietweg	6.800	7.400	+600
16	Aalsmeerderweg	5.500	6.000	+500
17	Aalsmeerderweg	5.100	5.300	+200
18	Molenvlietweg	4.800	4.800	0
19	OLV	n.v.t.	600	+600

Tabel 2: Verkeersintensiteiten

<u>Geluid</u>

Met de hiervoor beschreven verkeersintensiteiten zijn geluidberekeningen uitgevoerd [GC, 2017]. Daarbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de effecten van de OLV, de effecten van aanpassingen aan de bestaande infrastructuur, de te verwachten geluidbelastingen van nieuwe woningen in deelgebied 2 en effecten elders.

OLV

De OLV kruist de Hornweg. Uitgaande van een of viaduct is voor 7 woningen een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde berekend. De maximaal berekende geluidbelasting bedraagt 54 dB. Door op het viaduct schermen met een hoogte van 1,5 m te plaatsen kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Een tunnel in plaats van een viaduct zou ook een aanmerkelijke geluidreductie opleveren.

Aanpassingen bestaande infrastructuur

De plannen voorzien op twee plaatsen in aanpassingen van de bestaande infrastructuur. Het gaat om de realisatie van een vrije inrit van het terrein van Royal FloraHolland vanaf de N201 langs de Legmeerdijk, een aangepaste aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg.
Uit het onderzoek blijkt dat de vrije inrit langs de Legmeerdijk niet tot wezenlijke toenames van geluidbelastingen leidt.
De nieuwe aansluiting van de Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg leidt tot een maximale toename van de geluidbelasting met 4 dB ter plaatse van een aantal woningen aan de Aalsmeerderweg. De resulterende geluidbelasting bedraagt 52-53 dB. Door toepassing van geluidreducerend asfalt op de

Aalsmeerderweg kan de geluidstoename grotendeels worden weggenomen. Voor twee woningen dienen hogere grenswaarden te worden aangevraagd.
Verkeer op de verlengde Molenvlietweg leidt tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ter plaatse van 1 woning aan de Aalsmeerderweg. Voor deze woning kan naar verwachting een hogere grenswaarde worden vastgesteld.

Nieuwbouw deelgebied 2
De exacte locaties van woningen in deelgebied 2 zijn nog niet bekend. In het genoemde onderzoek zijn indicatief de geluidcontouren bepaald langs de N201, de Aalsmeerderweg, de Machineweg en een eventueel aan te leggen interne ontsluitingsweg. Bij de uitwerking van de plannen zal hiermee rekening moeten worden gehouden[4].

Gevolgen elders
Langs de beschouwde wegen, zie tabel 2, zijn geen verkeerstoenames te verwachten van meer dan 30 %. Daarmee is geen waarneembare geluidstoename te verwachten als gevolg van de voorgenomen plannen.

Luchtkwaliteit
Onderzocht zijn de effecten op de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). Uitgaande van het zichtjaar 2020 is de hoogst berekende concentratie stikstofdioxide 25,1 µg/m^3. Deze concentratie is in de plansituatie berekend langs de N201. De hoogst berekende toename bedraagt 0,6 µg/m^3, op hetzelfde punt. Voor fijnstof zijn de hoogste berekende concentraties 20,3 en 12,3 µg/m^3 voor respectievelijk PM_{10} en $PM_{2,5}$. De maximale toename voor PM_{10} bedraagt 0,1 µg/m^3. In geen geval is sprake van overschrijding van de grenswaarden. Evenmin is sprake van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit (> 1,2 µg/m^3).

3.4.6 Bedrijven

De voorziene bedrijven kunnen in beginsel aanleiding geven tot hinder bij nabijgelegen woningen. Van belang in dit kader zijn de woningen in de lintbebouwing langs de Aalsmeerderweg, de Hornweg en de Machineweg. Voor de beoordeling van dit soort situaties wordt in het algemeen gebruik gemaakt van de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering. In deze brochure zijn bedrijven onderverdeeld in milieucategorieën; van lichte bedrijven (milieucategorie 1) tot zware bedrijven (milieucategorie 5.1). Per milieucategorie zijn richtwaarden gegeven voor afstanden t.o.v. woningen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in woningen in een rustige woonwijk en woningen in een gemengd gebied.

[4] Ook zal rekening moeten worden gehouden met de geluidbelastingen vanwege het vliegverkeer van en naar Schiphol, alsmede met geluid vanwege het industrieterrein Schiphol-Oost. Het plangebied ligt namelijk gedeeltelijk binnen het beperkingengebied voor woningbouw (zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit) van Schiphol. Binnen dit beperkingengebied zijn in beginsel geen nieuwe woningen toegestaan. De verwachting is echter dat voor de eventuele woningbouw een verklaring van geen bezwaar zal worden verkregen op basis van compensatie van eerder gesloopte woningen en op basis van invulling van open gaten in de lintbebouwing. Ook is het plangebied gelegen binnen de 20Ke contour zoals opgenomen in de Provinciale Verordening en in de geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost.

De lintbebouwing in of net buiten het plangebied moet worden gekenmerkt als gemengd gebied. Dat betekent dat afstanden van 0 (milieucategorie 1) tot 500 meter (milieucategorie 5.1) aangehouden moeten worden.
Door een interne zonering van de bedrijventerreinen (hogere milieucategorieën op grote afstand, lage milieucategorieën op geringere afstand) is hinder te voorkomen. Deze zonering zal worden vastgelegd in de bestemmingsplannen.

3.4.7 Externe veiligheid

In het externe veiligheidsbeleid en de bijbehorende wetgeving wordt onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met het groepsrisico wordt geëvalueerd of als gevolg van een ongeval een groot aantal slachtoffers kan vallen, doordat een grote groep personen blootgesteld wordt.

Ter onderbouwing van de bestemmingsplannen is een externe veiligheidsstudie uitgevoerd [AVIV, 2017]. De belangrijkste bevindingen daarin zijn de volgende.

Deelgebied 6 (incl. Royal FloraHolland Noord) en Royal FloraHolland Centrum en Oost liggen binnen het invloedsgebied van hogedruk aardgasleidingen. Berekeningen hebben niet geleid tot een risicocontour voor de grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor de bestemmingsplannen.
Het groepsrisico is kleiner is dan 10% van de zogenaamde oriëntatiewaarde, de richtwaarde voor groepsrisico. Op grond van art. 12, lid 3 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen kan in dit geval worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Aan de Middenweg bevinden zich twee bedrijven met een propaanopslagtank, te weten Van Dongen en Zn B.V. en Ballast Nedam. Rond de tank gelden veiligheidsafstanden van maximaal 25 respectievelijk 20 meter. Deze afstanden vormen geen belemmering voor de bestemmingsplannen.

Ten westen van Royal FloraHolland Centrum bevindt zich een LPG-tankstation. Rond het vulpunt dient een afstand van 25 m te worden aangehouden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Dezelfde afstand geldt voor het ondergrondse LPG-reservoir. De bestemmingsplannen laten binnen het invloedsgebied geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico ligt beneden de oriënterende waarde en zal niet veranderen door de bestemmingsplannen.

Ten zuiden van Royal FloraHolland Centrum en Oost ligt de Legmeerdijk (N231). Over deze weg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Berekeningen hebben niet geleid tot een risicocontour voor de grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Het groepsrisico langs de route ligt ruimschoots beneden de oriënterende waarde.

3.4.8 Cumulatie

In de verkeersanalyse van Goudappel Coffeng is gebruik gemaakt van een rekenmodel waarin alle autonome ontwikkelingen in een ruim gebied rond het plangebied zijn verwerkt. Hiermee zijn mogelijke cumulatieve effecten vanwege verkeer afdoende meegenomen.
De overige aspecten zijn primair locatiegebonden. Hier is geen sprake van cumulatieve effecten.

4. Samenvatting en conclusie

In de voorgaande hoofdstukken heeft een beoordeling plaatsgevonden van de noodzaak om een milieueffectrapport voor de bestemmingsplannen voor het Green Park Aalsmeer en Royal Flora Holland op te stellen. Daarbij is conform art. 7.17 van de Wet milieubeheer aandacht besteed aan de criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn, te weten de kenmerken van het project, de locatie van het project en soort en kenmerken van de potentiële effecten van het project.

Geconstateerd is dat het project geen nadelige effecten heeft op milieubeschermingsgebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en geen aantasting van landschappelijke en cultuurhistorische waarden met zich meebrengt. Evenmin zijn belangrijke negatieve effecten te verwachten voor de aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid.

Risico's op milieueffecten doen zich in beginsel voor t.a.v. archeologie, bodem, water, natuur (Natura 2000 en flora en fauna), geluid en hinder van bedrijven. Voor elk van deze aspecten zijn echter maatregelen voorzien om de effecten doeltreffend te vermijden danwel te verminderen.

Conclusie is dat de gewenste ontwikkeling niet tot belangrijke milieugevolgen zal leiden. Een milieueffectrapport zoals bedoeld in de Wet milieubeheer is daarmee niet nodig.

Referenties

[Aalsmeer, 2016] Structuurvisie Green Park Aalsmeer Inclusief Royal FloraHolland, Gemeente Aalsmeer, 7 juli 2016

[Arcadis, 2017] Quickscan Ecologie – Green Park Aalsmeer, Deelgebieden 2 t/m 7 , 9 en 10, Arcadis Nederland B.V., 11 augustus 2017

[AVIV, 2017] Externe veiligheid bestemmingsplannen Green Park Aalmeer, Adviesgroep AVIV BV, 24 augustus 2017

[CSO, 2012] Nota bodembeheer Regio Amstelland-Meerlanden, CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek B.V., 21 augustus 2012

[E&L, 2017] Stikstofdepositie Aalsmeer – Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer, Els & Linde, 30 augustus 2017

[GC, 2017] Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, Analyse Verkeer en Milieu, Goudappel Coffeng, 22 maart 2017

Memo

Betreft: Stikstofdepositie Aalsmeer
Locatie: Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer
Datum: 30 augustur 2017
Uitvoering: -
Ecoloog: 06-27564247
Steller: Peter van der Linden, ecoloog

Voor het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer deel 4 en deel 6 en het bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV wordt uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten gefaciliteerd. Het merendeel van de bedrijfsactiviteiten is gerelateerd aan de bloemenveiling. Echter ook andersoortige bedrijven worden toegestaan binnen de bestemmingsplannen. Binnen het bestemmingsplan kan – in relatie tot de stikstofdepositie – een afvalverbrandingsinstallatie of een rwzi niet worden gegund. De toegenomen activiteiten leiden tot een toename van de stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden. Om te beoordelen of er belemmeringen kunnen ontstaan is een berekening uitgevoerd om de toename van de depositie te bepalen. De Programmatische aanpak stikstof (de PAS) is niet bedoeld voor bestemmingsplannen maar voor concrete activiteiten. De uitkomsten zijn daarom niet geschikt voor het aanvragen van eventuele vergunningen of voor het doen van de wettelijke meldingen. Het geeft wel inzicht in de eventuele belemmeringen bij de aanvraag van de individuele bedrijven.

Uit de berekeningen volgde dat er – bij een traditioneel bedrijventerrein – slechts een zeer beperkte uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk is (zie bijlage). Daarom is besloten om de ontwikkeling emissieneutraal uit te voeren, ofwel de vestiging van de nieuwe bedrijven mag niet leiden tot een hogere emissie. Dit is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Emissieneutraal leidt tot de conclusie dat met absolute zekerheid er geen verhoging van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden wordt veroorzaakt. Er is dan absolute zekerheid dat er geen effect is op de doelstellingen van de verschillende Natura 2000-gebieden.

P.J.H. van der Linden
Els & Linde B.V.

Bijlage bij Stikstofdepositie Greenpark Aalsmeer

Oorspronkelijk uitgangspunten
In de bestemmingsplannen wordt ruimte gereserveerd voor bedrijven uit een categorie hoger dan 2. Daaronder valt een groot scala aan bedrijven. Een concrete berekening is daarom niet mogelijk. Verreweg het grootste aandeel van de bedrijfsactiviteiten is gerelateerd aan de veiling. De te verwachten emissie wordt daarom gebaseerd op die van de veilig. Op het terrein zijn veilinghallen, opslagruimten, overslagpunten, kantoren en dergelijke aanwezig. Voor veilinghuizen zijn geen normen vastgesteld. Het grootste deel van de activiteiten veroorzaken geen specifieke emissie, anders dan vergelijkbaar met een winkel of een kantoor. Daarom wordt de norm voor kantoren/winkels als uitgangspunt voor de berekening gebruikt. De norm is 0,16 kg N/m^2.
De bedrijfshallen wijken af qua bouw van een kantoor of een winkel. Daarom wordt voor de emissie een hogere van de emissiebron gehanteerd van 15 meter. Een hoger punt voor de bron geeft ook een effect op grotere afstand en komt meer overeen met de toekomstige situatie.

De huidige oppervlakte bedrijfsgebouwen (bedrijfsterrein zonder schipholparkeren) op de bestemmingsplannen is 27,8 ha (berekend op basis van de luchtfoto). In de nieuwe bestemmingsplannen kan dat toenemen tot maximaal 34 ha, ofwel een ontwikkelingsruimte van 6,2 ha BVO. Voor de activiteiten is een emissie van resp. 44.503 kg N en 54,400 kg N berekent.

Voor de verkeersbewegingen zijn de berekende verkeersintensiteiten uit de structuurvisie Green Park Aalsmeer gebruikt.

Met deze gegevens is een berekening uitgevoerd met Aerius.

Resultaten
Aerius berekent de depositie van stikstof uit en koppelt dat aan de kritische depositie en de ontwikkelingsruimte zoals dat in de PAS en de Wet natuurbescherming is beschreven. Als resultaat wordt de maximale toename op een hexagram op de verschillende Natura 2000-gebieden gegeven. Verder wordt automatisch een beoordeling gegeven over de beschikbare ontwikkelingsruimte. Aerius berekent alleen de depositie voor de stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden uit. Een berekening op niet-gevoelige habitats of Natura 2000-gebieden (bijvoorbeeld het Marker- en IJmeer) ontbreekt. In de Wet natuurbescherming zijn normen opgenomen voor een noodzakelijk melding (voor de meeste gebieden is dat een depositie > 0,05 mol N/ha.j) of een vergunningplicht (en daarmee een zwaardere bewijslast) – die voor de meeste gebieden op 1 mol N/ha.j ligt. Voor een aantal gebieden liggen de normen lager (bijvoorbeeld de Veluwe en het Noordhollands Duinreservaat).
Uit de berekening komt een depositie van 0,08 mol stikstof op het Botshol, verder komt een depositie nergens hoger dan 0,05 mol stikstof. Voor de Oostelijke Vechtplassen en de Nieuwkoopse Plassen geldt een vergunningplicht bij een depositie hoger van 0,05 mol N/ha.j. Deze is pas relevant bij de concrete invulling van de bestemming. Voor alle Natura 2000-gebieden is voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar – er zijn daarom geen belemmeringen op basis van de Wet natuurbescherming voor het bestemmingsplan. In de PAS wordt voor alle natura 2000-gebied voldoende ontwikkelingsruimte aangegeven.

Bijlage 4 Besluit geen millieueffectrapport

Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer
Z-2018/013902 D-2018/075841

overwegende dat:

- voor het gebied van Green Park Aalsmeer en Royal Flora Holland verschillende bestemmingsplannen (zullen) worden voorbereid, met als doel om uitvoering te geven aan de structuurvisie "Green Park Aalsmeer 2016, inclusief Royal FloraHolland", zoals vastgesteld door de raad op 7 juli 2016;
- de activiteit die met de vaststelling van deze bestemmingsplannen, waaronder het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, deelgebied 6", mogelijk wordt gemaakt de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling overschrijdt;
- gelet hierop, ten behoeve van de voorgenomen activiteit, een m.e.r.-beoordeling heeft plaatsgevonden (WillieFikken, 24 november 2017);
- een onderzoek naar de stikstofdepositie van de activiteit op de Natura2000-gebieden onderdeel uitmaakt van deze m.e.r.-beoordeling (Els & Linde, 30 augustus 2017);
- de beoordeling heeft plaatsgevonden aan de hand van de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r-richtlijn;
- de resultaten van de m.e.r.-beoordeling uitwijzen dat de voorgenomen activiteit niet tot belangrijke milieugevolgen zal leiden, als gevolg waarvan een milieueffectrapport, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer, achterwege kan blijven;

gelet op artikel 7.19 Wet milieubeheer;

gelet op bijlage III van EU-richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014;

besluiten

Ten behoeve van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, deelgebied 6" en de activiteit die met de vaststelling van dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, geen milieueffectrapport, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer, op te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 20 maart 2018

De secretaris,

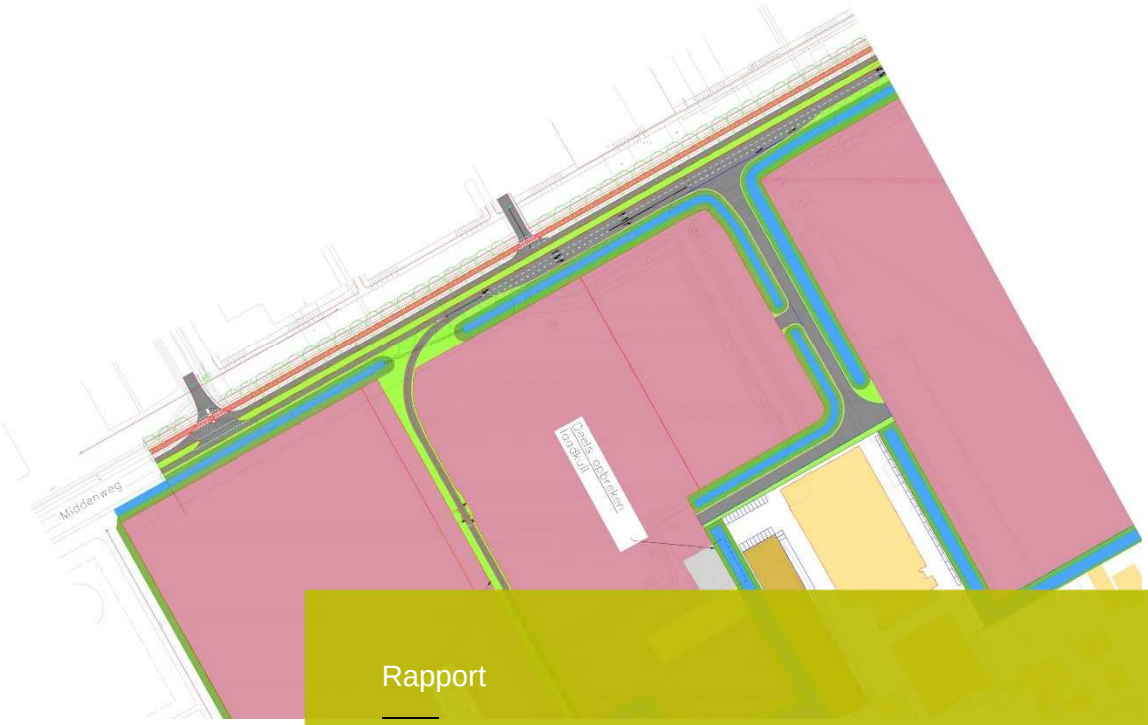
mr. F.L. Romkema

De burgemeester,

J.J. Nobel

Bijlage 5 Akoestisch onderzoek wijziging opslagterrein

M+P | Onderdeel van Müller-BBM groep
Mensen met oplossingen



Rapport

Akoestisch onderzoek karrenterrein Royal FloraHolland Aalsmeer

Colofon

Opdrachtnemer	M+P raadgevende ingenieurs BV
Opdrachtgever	Royal FloraHolland Postbus 220 2670 AE NAALDWIJK
Opdrachtnummer	-
Titel	Akoestisch onderzoek karrenterrein Royal FloraHolland Aalsmeer
Rapportnummer	M+P.FLORAH.18.01.1
Revisie	1
Datum	2 maart 2018
Aantal pagina's	25
Auteurs	ir. Thijs van Bon ing. R.A.O. Gijsel
Contactpersoon	ir. Thijs van Bon | 0297-320651 | aalsmeer@mp.nl

M+P

Visserstraat 50 | 1431 GJ Aalsmeer
Wolfskamerweg 47 | 5262 ES Vught

www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright

© M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Geluidsmetingen	5
3	Representatieve bedrijfssituatie	6
4	Geluidsvoorschriften	7
5	Methode overdrachtsberekeningen	8
6	Berekeningsresultaten	10
7	Indirecte hinder	12
8	Conclusie	13
bijlage A	Figuren	14
bijlage B	Invoergegevens rekenmodel	19
bijlage C	Bijdrage-analyse	22

1 Inleiding

In opdracht van Royal FloraHolland is door M+P akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting van het karrenterrein ten noorden van de Hornweg bij Royal FloraHolland Aalsmeer. De aanleiding voor het onderzoek is een voorgenomen herindeling van het karrenterrein. Dit rapport is bedoeld als onderbouwing van het bestemmingsplan Greenpark Aalsmeer Oost deelgebied 6.

Achtergrond
Wanneer in de komende jaren Locatie Oost verder ontwikkeld wordt, zal de huidige ontsluiting bij de Legmeerdijk onvoldoende capaciteit hebben. Om de verkeersbewegingen van en naar FloraHolland ook in de toekomst te kunnen verwerken, is een ongestoorde logistieke verbinding (OLV) voorgesteld. De OLV loopt gedeeltelijk over het karrenterrein Noord, waardoor een gedeelte van de opslagcapaciteit van karren verloren gaat. Dit zal gecompenseerd worden door het slopen van een gedeelte van Kas Peters en het verleggen van de Hollandweg. Verder zal het terrein gedeeltelijk opnieuw ingedeeld worden.
Naast deze wijziging zullen enkele woningen aan de Middenweg gesloopt worden en worden de terreinen rond FloraHolland ontwikkeld door Greenpark Aalsmeer.

Aanpak
We hebben het akoestisch rekenmodel aangepast dat is gebruikt voor de vergunningaanvraag van FloraHolland Aalsmeer. Dit model is beschreven in ons rapport met kenmerk M+P.VBA.07.04.1 revisie 3, van 16 februari 2009.

We hebben alleen de relevante wijzigingen verwerkt op het terrein ten noorden van de Hornweg, waarop de bestemmingswijziging betrekking heeft. De aangepaste verkeersintensiteiten van slepen en vrachtwagens en het rijden met een heftruck zijn verwerkt in het model.
De berekende geluidsbelasting op de noordgevels van de woningen aan de Hornweg is getoetst aan de vigerende geluidsvoorschriften uit de omgevingsvergunning.
Het verkeer over de nieuwe uitgang aan de noordzijde (in het kader van de OLV) is reeds onderzocht in een onderzoek naar wegverkeerslawaai. Wanneer een onderzoek voor de vergunningsaanvraag wordt uitgevoerd, zal dit beschouwd dienen te worden als indirecte hinder.

In figuur 1 in Bijlage A is de situatie weergegeven.

2 Geluidsmetingen

Voor dit onderzoek zijn geen geluidsmetingen verricht. De gehanteerde geluidsvermogens zijn deels overgenomen uit het geluidsonderzoek ten behoeve van de aanvraag van de omgevingsvergunning en deels gebaseerd op de M+P bronnendatabase.

3 Representatieve bedrijfssituatie

Na de herinrichting worden lege stapelwagens voornamelijk op het westelijke deel van het terrein gestald en volle stapelwagens (met fust) vooral op het oostelijk deel. Ook het terreindeel ter plekke van het te slopen deel van Kas Peters zal gebruikt worden voor opslag.

Er is in sterke mate sprake van seizoensinvloeden. We hanteren in de berekeningen de aantallen in de drukke perioden.

Vrachtwagentransporten gaan van en naar de laadkuil van de gedeeltelijk te slopen Kas Peters. Met vrachtwagens worden stapelwagens van de vestiging in Rijnsburg aangevoerd. De twee tot drie hoog gestapelde stapelwagens worden met heftrucks ontstapeld.

Verder wordt fust aangevoerd en afgevoerd met vrachtwagens. Met heftrucks worden deze gestapeld of ontstapeld.

De dieselheftrucks worden op termijn vervangen door elektrische heftrucks. We hebben gerekend met drie elektrische heftrucks en twee dieselheftrucks. Dit is een worst-case benadering.

Op het terrein zijn twee dieseltrekkers aanwezig. Deze worden alleen gebruikt wanneer de heftrucks niet in gebruik zijn.

In tabel I zijn de aantallen en bedrijfstijden weergegeven zoals opgegeven door Royal FloraHolland.

tabel I ***overzicht relevante geluidsbronnen***

nr.	bron	geluidsvermogen in dB(A)		bedrijfsduur in uur / aantal		
		L_{WAeq}	L_{WAmax}	dag	avond	nacht
5000	Lege stapelwagens van en naar westelijk deel	96	101	57 st.	8 st.	13 st.
501	Vrachtwagens rijden Kas Peters	103	108	25 st.		
502	Vrachtwagens aandokkend Kas Peters	105	108	25 x 15 s		
503	Elektrische heftruck 1	95	110	8 uur		
504	Elektrische heftruck 2	95	110	5 uur		
505	Elektrische heftruck 3	95	110	8 uur		
5008	Volle stapelwagens (met fust) van en naar oostelijk deel	88	100	48 st.		
5009	Volle stapelwagens (met fust) van en naar westelijk deel	88	100	12 st.		
5011	DC's op onderstellen	100	105	36 st.		
506	Dieselheftruck voor stapelen of ontstapelen fust	99	110	8 uur		
507	Dieselheftruck voor stapelen of ontstapelen fust	99	110	8 uur		
508	Vrachtwagens op terrein (aanvoer/afvoer fust)	103	108	6 st.		

4 Geluidsvoorschriften

In de vigerende Wet Milieubeheervergunning van het bedrijf zijn de volgende geluidsvoorwaarden opgenomen:

5.2.1
Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag, op een hoogte van 5 meter boven het maaiveld op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	LAr,LT) [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	LAr,LT) [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	LAr,LT) [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
Zwarteweg 113	46	43	42
Zwarteweg 157	49	46	45
Hornweg 51	48	46	44
Hornweg 92	46	41	39
Turfstekerweg 35	49	47	47
Poelweg 44	47	44	42
Legmeerdijk 322	48	46	44

5.2.2
Het maximale geluidsniveau LAmax veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag, op een hoogte van 5 meter boven het maaiveld op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	LAmax [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	LAmax [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	LAmax [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
Zwarteweg 113	65	60	60
Zwarteweg 157	65	60	60
Hornweg 51	65	60	60
Hornweg 92	65	60	60
Turfstekerweg 35	70	65	65
Poelweg 44	65	60	60
Legmeerdijk 322	65	60	60
Woningen Middenweg	70	60	60

Voor het karrenterrein zijn de woningen aan de Hornweg relevant. De hoogte van de toegestane geluidsniveaus in de voorschriften voor deze woningen wordt bepaald door de geluidsbelasting van de zuidgevel. De wijzigingen aan het karrenterrein hebben geen relevante invloed op de geluidsniveaus op de zuidgevels.

5 Methode overdrachtsberekeningen

De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI-II.8 uitgave 1999) teneinde het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau te bepalen. Hierbij is als basisformule gehanteerd:

(1) $L_i = L_{WR} - \sum D$, waarin:

L_{WR} = immissierelevante bronsterkte;
ΣD = verzamelterm van alle verzwakkingen;
L_i = gestandaardiseerde immissieniveau bij de ontvanger.

Als overdrachtstermen zijn de volgende termen in rekening gebracht:

(2) $D = D_{geo} + D_{lucht} + D_{refl} + D_{scherm} + D_{veg} + D_{terrein} + D_{bodem} + D_{huis}$, waarin:

D_{geo} = afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding;
D_{lucht} = afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht;
D_{refl} = afname door reflecties tegen obstakels (deze term is negatief);
D_{scherm} = afname ten gevolge van afscherming door akoestisch goed isolerende obstakels (dijken, wallen, gebouwen);
D_{veg} = afname vanwege geluidsverstrooiing aan en absorptie door vegetatie;
$D_{terrein}$ = afname door verstrooiing en absorptie door installaties op het industrieterrein voor zover deze niet in de overige termen is inbegrepen;
D_{bodem} = afname ten gevolge van reflectie tegen, verstrooiing aan, en absorptie door de bodem (deze term kan ook negatief zijn);
D_{huis} = afname door reflecties tegen bebouwing in de buurt van het immissiepunt. Ook de invloed van geluidsvoortplanting door de bebouwing (reflectie, buiging, verstrooiing) wordt in deze term betrokken.

Ter bepaling van het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau is de volgende formule toegepast:

(3) $L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$, waarin

$L_{Aeqi,}$ = langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau;
C_b = tijdsduurcorrectie per deelbron in verband met het gedeeltelijk in bedrijf zijn tijdens de beoordelingsperiode;
C_m = meteo-correctieterm in verband met meteogemiddelde geluidsoverdracht;
C_g = gevelcorrectieterm welke het immissieniveau corrigeert voor reflecties tegen achterliggende gevels;

Dit geluidsniveau wordt eventueel gecorrigeerd voor het geluidskarakter (tonaal-, impulsachtig of muziekgeluid) middels:

(4) $L_{Ari,LT} = L_{Aeqi,LT} + K_x$, waarin:

$L_{Ari,LT}$ = langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau;
K_x = toeslagen voor geluidskarakter.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt uiteindelijk bepaald uit de energetische sommatie van de bijdragen van de verschillende geluidsbronnen volgens de volgende formule:

(5) $L_{Ar,LT} = 10 \cdot \log\left(\sum 10^{L_{Ari,LT}/10}\right)$, waarin:

$L_{Ar,LT}$ = langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is het bij de aanvraag van de omgevingsvergunning opgestelde rekenmodel geactualiseerd. Hierbij is de situatie aan de noordzijde van de Hornweg aangepast. We presenteren alleen de resultaten aan de gevels die een relevante geluidsbelasting van het karrenterrein ondervindt.

Er is overal gerekend met een akoestisch harde bodem.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:
- De berekeningen ten behoeve van de vergunningaanvraag zijn uitgevoerd met Geonoise versie 5.43. Dit model is geüpdatet naar Geomilieu versie 4.30. De verschillen op de rekenpunten aan de Hornweg zijn minder dan 0,1 dB.
- Met behulp van de kaarten beschikbaar via PDOK (Publieke Dienstverlening Op de Kaart) is de ligging van de geluidsgevoelige bestemmingen geactualiseerd.
- De bebouwing rond het karrenterrein is ingevoerd conform de PDOK.
- De woningen op adres Middenweg 22 en 24 zullen worden gesloopt en zijn uit het model verwijderd.
- Kas Peters wordt deels gesloopt. De nieuwe afmetingen zijn in het model ingevoerd.
- Het karrenterrein is aangepast aan de hand van de nieuwe layout (terrein verloren door OLV, uitbreiding aan noord-oostzijde, opslag ter plaatse van gesloopte deel Kas Peters).
- Hollandweg wordt verlegd. De vrachtwagenbewegingen van en naar het karrenterrein zijn ingevoerd volgens de nieuwe ligging.
- De activiteiten op het karrenterrein noord zijn ingevoerd volgens opgave van Royal FloraHolland.

In Bijlage B zijn de modelgegevens weergegeven. In figuur 2 tot en met figuur 4 van Bijlage A is het rekenmodel grafisch weergegeven.

6 Berekeningsresultaten

Op basis van de hiervoor weergegeven representatieve bedrijfssituatie en de bijbehorende bronvermogens en bedrijfsduren, is een rekenmodel opgesteld conform de in hoofdstuk 5 beschreven methode. Gerekend is naar de noordgevels van nabij gelegen woningen aan de Hornweg. De rekenpunten zijn weergegeven in figuur 3.

In tabel II zijn de berekende immissieniveaus weergegeven voor de genoemde rekenpunten. Tussen haakjes zijn de vergunde waarden gegeven op de vergunningspunten.

tabel II ***langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (tussen haken de vergunde waarden)***

nr.	immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)			etmaalwaarde L_{etmaal} in dB(A)
		dag	avond	nacht	
H-01n_A	Hornweg 70 noord	43,6	38,8	37,7	48
H-02n_A	Hornweg 89 noord	36,7	32,0	31,2	41
H-03n_A	Hornweg 59 noord	48,3	35,9	35,3	48
H-04_A	Hornweg 92	39,3 (46)	34,4 (41)	33,3 (39)	43
H-05_A	Hornweg 126	45,4	41,1	39,8	50
H-07n_A	Hornweg 51 noord	44,5 (48)	40,3 (46)	39,4 (44)	49
H-08n_A	Hornweg 67 noord	44,7	37,8	37,2	47
H-25n_A	Hornweg 34 noord	46,0	39,5	38,8	49
H-32n_A	Hornweg 58 noord	45,9	35,6	34,8	46
H-43n_A	Hornweg 81 noord	45,7	40,1	39,3	49
H-44n_A	Hornweg 54 noord	45,0	36,0	34,8	45

Uit tabel II blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de omliggende woningen maximaal $L_{Ar,LT}$ = 46/41/40 dB(A) bedraagt in respectievelijk de dag/avond/nachtperiode. In Bijlage C is de bijdrageanalyse gegeven op de meest relevante rekenpunten.
Uit de berekeningsresultaten kan worden geconcludeerd dat voldaan wordt aan de vergunningsvoorschriften.

In tabel III is een overzicht gegeven van de maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ bij de omliggende woonbebouwing. Deze geluidsniveaus zijn berekend met de waarden in de kolom L_{WAmax} uit tabel I.

tabel III ***maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ op de omliggende woonbebouwing***

nr.	immissiepunt	maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag	avond	nacht
H-01n_A	Hornweg 70 noord	50	40	40
H-02n_A	Hornweg 89 noord	48	30	30
H-03n_A	Hornweg 59 noord	60	43	43
H-04_A	Hornweg 92	43 (65)	40 (60)	40 (60)
H-05_A	Hornweg 126	46	46	46
H-07n_A	Hornweg 51 noord	56 (65)	46 (60)	46 (60)
H-08n_A	Hornweg 67 noord	54	41	41
H-25n_A	Hornweg 34 noord	59	47	47
H-32n_A	Hornweg 58 noord	56	40	40
H-43n_A	Hornweg 81 noord	51	41	41
H-44n_A	Hornweg 54 noord	55	41	41

Uit tabel III blijkt dat de maximaal optredende geluidsbelasting bij de omliggende woningen $L_{A,max}$ = 60/47/47 dB(A) bedraagt voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Toetsing van de berekende waarden aan de vergunde waarden, leert dat hieraan wordt voldaan.

In de dagperiode worden de hoogste geluidspieken veroorzaakt door het klepperen van lepels van (diesel)heftrucks. In de avond- en nachtperiode worden de hoogste maximaal optredende geluidsniveaus veroorzaakt door het rijden met lege stapelwagens.

7 Indirecte hinder

Vrachtwagens van en naar het terrein rijden via de Hollandweg en Middenweg richting de N201. In de directe omgeving van het karrenterrein liggen geen woningen. De voormalige woningen op adres Hornweg 81a, Middenweg 22 en 24 worden aan de woonfunctie onttrokken.

Omdat het verkeer bij de dichtstbijgelegen woning (aan de N201) direct aan de rijroute al niet meer te onderscheiden is van het overige verkeer, is geen indirecte hinder te verwachten en zijn geen berekeningen verricht.

8 Conclusie

De wijzigingen op en bij het karrenterrein zijn in het bestaande rekenmodel doorgevoerd. Met de aangepaste bedrijfssituatie is de geluidsbelasting aan de noordgevels van de woningen aan de Hornweg berekend.

Bij de beide relevante vergunningspunten wordt voldaan aan voorschriften uit de vergunning voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximaal optredende geluidsniveaus.

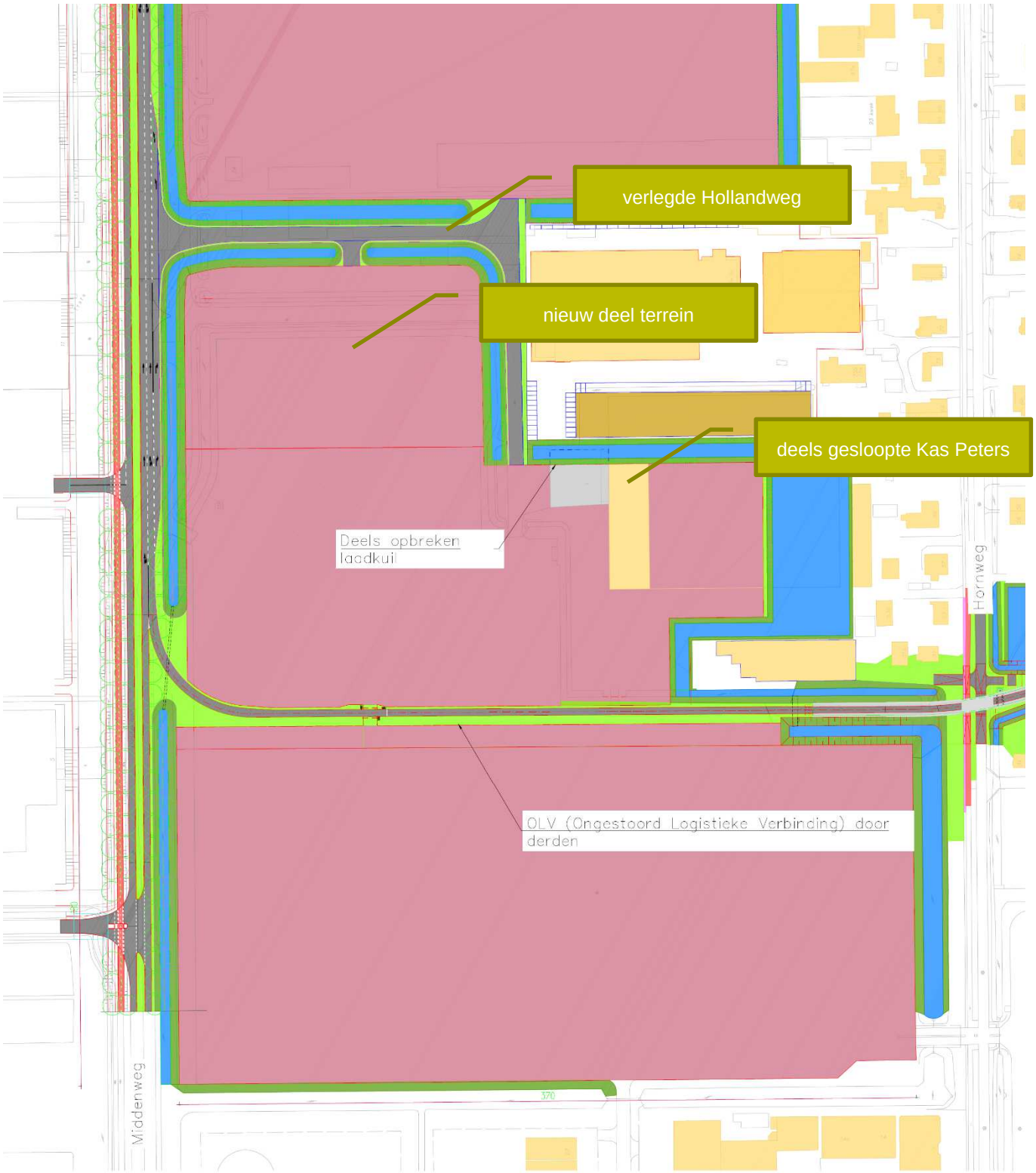
Bij de overige relevante woningen zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus aan de noordgevels kleiner dan L_{etmaal} = 50 dB(A). De maximaal optredende geluidsniveaus ten gevolge van de activiteiten op het karrenterrein zijn ten hoogste $L_{A,max}$ = 60/47/47 dB(A). Deze niveaus zijn vergunbaar.

Het is niet nodig om geluidsafschermende voorzieningen zoals een scherm of aarden wal te treffen tussen het karrenterrein en de Hornweg.

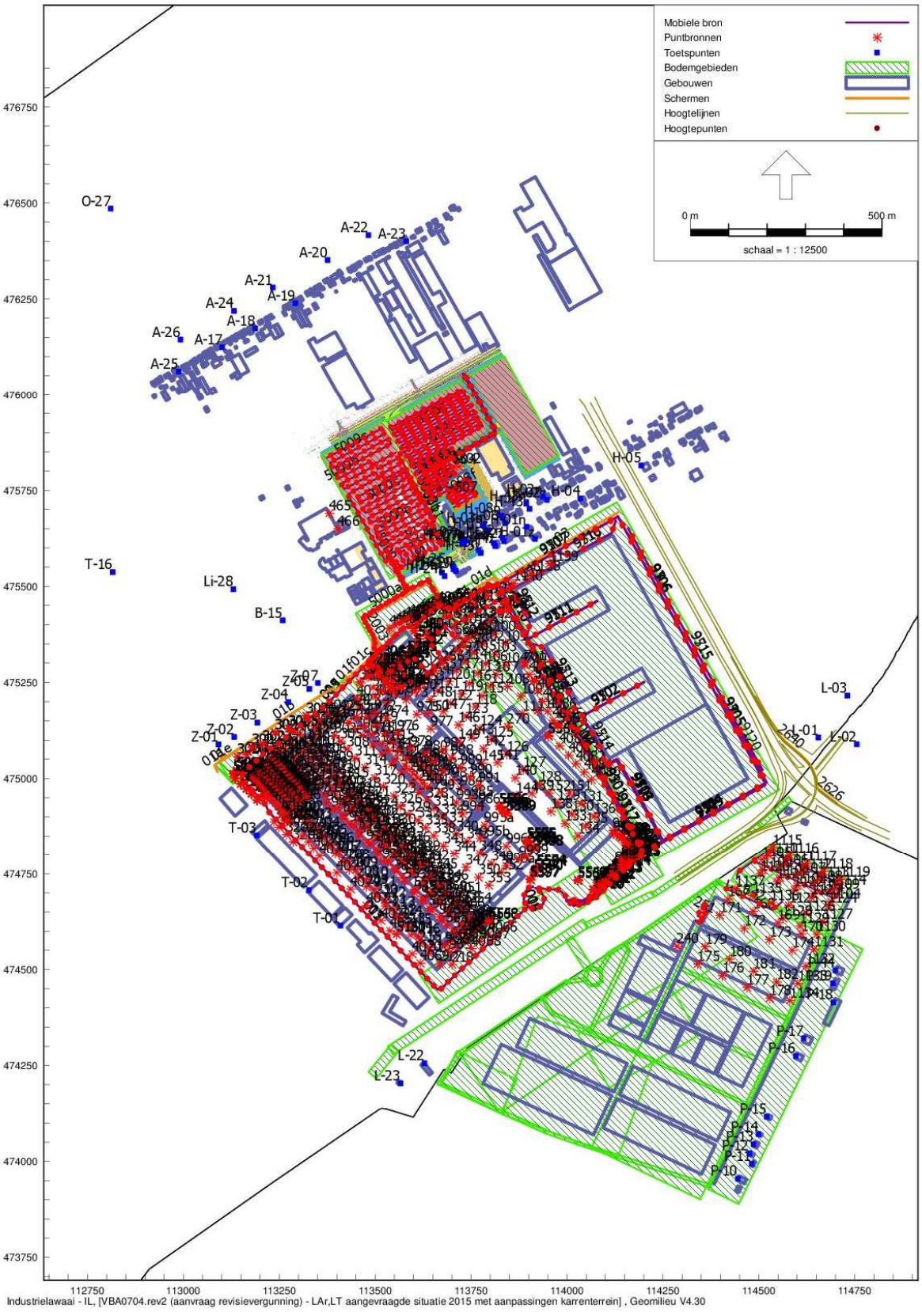
We concluderen dat er vanuit het oogpunt van geluid geen beperkingen zijn om de wijzigingen zo door te voeren als beoogd.

Bijlage A

Figuren



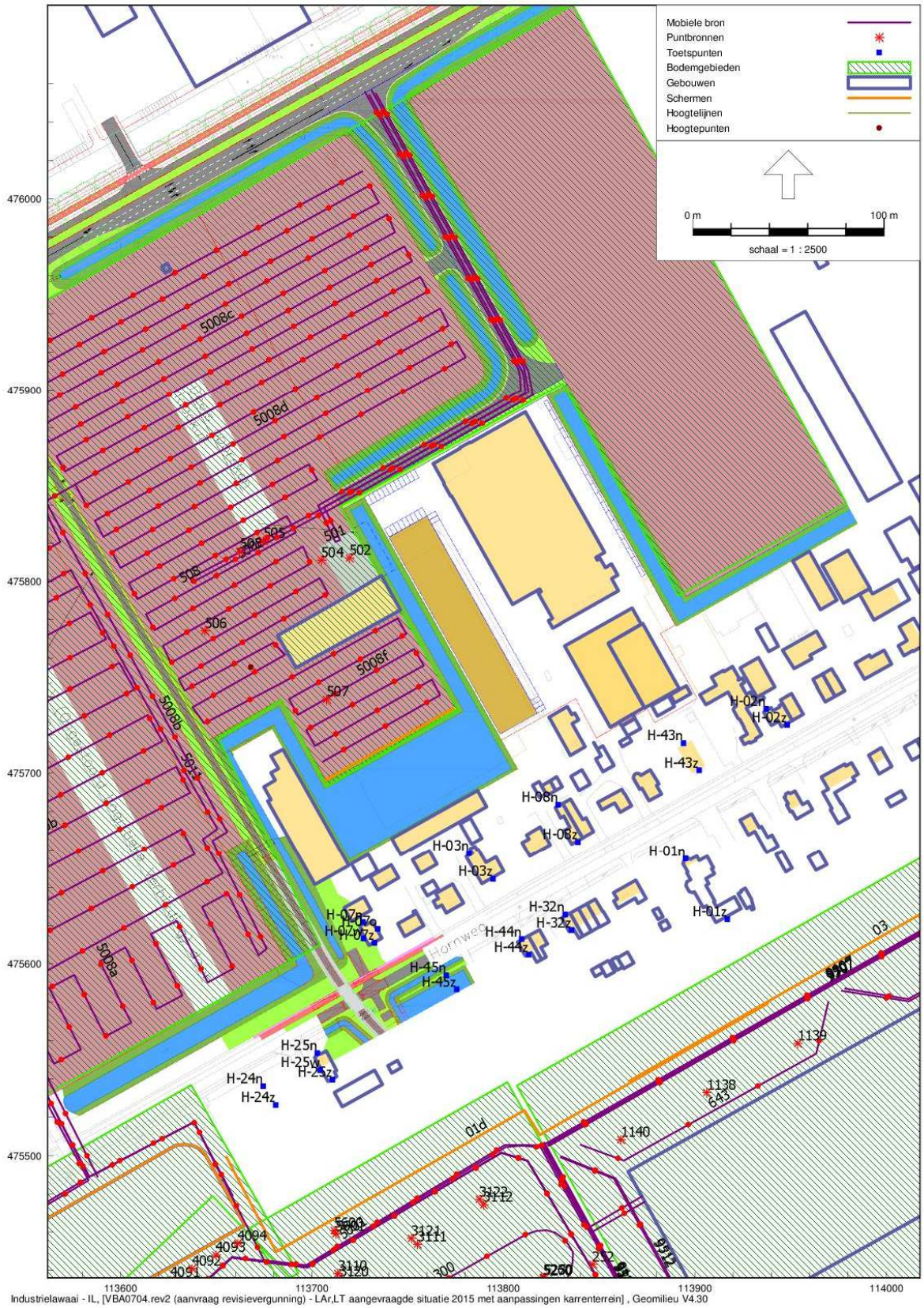
figuur 1 situatie



figuur 2 rekenmodel (overzicht)



figuur 3 rekenmodel (detail)



figuur 4 rekenmodel (maatgevende beoordelingspunten)

Bijlage B

Invoergegevens rekenmodel

lijst van puntbronnen

id	omschrijving puntbron	groep	X	Y	M	H	type	richt	hoek	gevel	demp	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr125	Lwr250	Lwr500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	LwrTot
502	zware vrachtwagen Dock Kas Peters	Vervoersbewegingen Locatie Noord	113719,52	475812,26	0,00	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	20,62	--	--	71,10	79,10	90,20	97,10	97,70	96,80	98,10	98,50	89,70	104,97
503	elektrische heftruck	Vervoersbewegingen Locatie Noord	113662,16	475815,67	0,00	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	1,76	--	--	59,00	80,00	85,00	86,00	88,00	89,00	88,00	81,00	75,00	94,81
504	elektrische heftruck	Vervoersbewegingen Locatie Noord	113704,90	475811,18	0,00	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	3,80	--	--	59,00	80,00	85,00	86,00	88,00	89,00	88,00	81,00	75,00	94,81
505	elektrische heftruck	Vervoersbewegingen Locatie Noord	113674,53	475821,26	0,00	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	1,76	--	--	59,00	80,00	85,00	86,00	88,00	89,00	88,00	81,00	75,00	94,81
506	dieselheftruck	Vervoersbewegingen Locatie Noord	113644,02	475774,38	0,00	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	1,76	--	--	71,00	80,00	87,00	84,00	91,00	94,00	94,00	89,00	79,00	99,04
507	dieselheftruck	Vervoersbewegingen Locatie Noord	113707,54	475738,56	0,00	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	1,76	--	--	71,00	80,00	87,00	84,00	91,00	94,00	94,00	89,00	79,00	99,04

lijst van mobiele bronnen

id	omschrijving mobiele bron	groep	X-1	Y-1	M-1	H-1	lengte	nodes	puntbr	snelheid	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr125	Lwr250	Lwr500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	LwrTot
5011	Deense karren route 5	Deense karren	113658,50	475479,04	0,00	1,00	820,52	15	33	8	36	--	--	68,40	74,30	82,30	82,80	89,70	94,20	96,40	93,00	82,70	100,21
5000a	lege stapelwagens route 2-1	lege stapelwagens	113548,03	475229,60	0,00	1,00	608,66	8	25	8	57	5	20	63,30	75,00	78,90	83,60	87,80	90,70	90,20	86,30	79,90	95,67
5000b	lege stapelwagens route 2-2	lege stapelwagens	113638,65	475657,78	0,00	1,00	783,07	12	32	8	38	4	14	63,30	75,00	78,90	83,60	87,80	90,70	90,20	86,30	79,90	95,67
5000c	lege stapelwagens route 2-3	lege stapelwagens	113482,06	475677,80	0,00	1,00	771,03	10	31	8	19	2	7	63,30	75,00	78,90	83,60	87,80	90,70	90,20	86,30	79,90	95,67
5001	lege stapelwagens route 1	lege stapelwagens	113873,77	475475,86	0,00	1,00	389,21	8	16	8	4	--	--	63,30	75,00	78,90	83,60	87,80	90,70	90,20	86,30	79,90	95,67
5005	volle stapelwagens route 6	volle stapelwagens	113550,50	475231,18	0,00	1,00	142,45	5	6	8	25	7	2	55,30	67,00	70,90	75,60	79,80	82,70	82,20	78,30	71,90	87,67
5008a	volle stapelwagens route 4-1	volle stapelwagens	113588,01	475488,92	0,00	1,00	516,99	20	21	8	36	--	--	55,30	67,00	70,90	75,60	79,80	82,70	82,20	78,30	71,90	87,67

id	omschrijving mobiele bron	groep	X-1	Y-1	M-1	H-1	lengte	nodes	puntbr	snelheid	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr125	Lwr250	Lwr500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	LwrTot
5009a	volle stapelwagens route 4-6	volle stapelwagens	113514,19	475341,13	0,00	1,00	754,61	15	31	8	12	--	--	55,30	67,00	70,90	75,60	79,80	82,70	82,20	78,30	71,90	87,67
5009b	volle stapelwagens route 4-7	volle stapelwagens	113419,31	475753,75	0,00	1,00	400,31	7	17	8	6	--	--	55,30	67,00	70,90	75,60	79,80	82,70	82,20	78,30	71,90	87,67
5009c	volle stapelwagens route 4-8	volle stapelwagens	113541,69	475871,36	0,00	1,00	538,31	7	22	8	4	--	--	55,30	67,00	70,90	75,60	79,80	82,70	82,20	78,30	71,90	87,67
5008d	volle stapelwagens route 4-4	volle stapelwagens	113780,13	475917,39	0,00	1,00	674,87	8	27	8	18	--	--	55,30	67,00	70,90	75,60	79,80	82,70	82,20	78,30	71,90	87,67
5008c	volle stapelwagens route 4-3	volle stapelwagens	113576,06	475850,61	0,00	1,00	1978,63	18	80	8	15	--	--	55,30	67,00	70,90	75,60	79,80	82,70	82,20	78,30	71,90	87,67
5008f	volle stapelwagens route 4-5	volle stapelwagens	113705,79	475706,19	0,00	1,00	523,00	14	21	8	2	--	--	55,30	67,00	70,90	75,60	79,80	82,70	82,20	78,30	71,90	87,67
5008e	volle stapelwagens route 4-4	volle stapelwagens	113637,70	475734,56	0,00	1,00	1169,60	22	47	8	12	--	--	55,30	67,00	70,90	75,60	79,80	82,70	82,20	78,30	71,90	87,67
5008b	volle stapelwagens route 4-2	volle stapelwagens	113576,28	475850,61	0,00	1,00	292,07	6	12	8	33	--	--	55,30	67,00	70,90	75,60	79,80	82,70	82,20	78,30	71,90	87,67

lijst van ontvangers

id	omschrijving ontvanger	X	Y	M	gevel	hoogte A	hoogte B	hoogte C	hoogte D	hoogte E	hoogte F
H-04	Hornweg 92	114035,06	475728,58	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
H-05	Hornweg 126	114193,79	475814,30	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
H-25n	Hornweg 34 noord	113702,73	475553,50	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
H-32n	Hornweg 58 noord	113832,27	475625,88	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
H-01n	Hornweg 70 noord	113895,21	475655,32	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
H-08n	Hornweg 67 noord	113828,56	475683,62	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
H-43n	Hornweg 81 noord	113894,16	475715,70	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
H-07n	Hornweg 51 noord	113726,60	475621,91	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
H-03n	Hornweg 59 noord	113781,95	475658,09	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
H-02n	Hornweg 89 noord	113937,32	475733,52	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
H-44n	Hornweg 54 noord	113809,48	475613,04	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--

Bijlage C

Bijdrage-analyse

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-04_A	**Hornweg 92**	**5,00**	**39,3**	**34,4**	**33,3**	**43,3**	**59,8**
270	Toren	0,30	27,2	22,7	22,7	32,7	31,8
002	zware vrachtwagens Rondweg O (Centrum)	1,00	25,3	24,9	21,7	31,7	41,3
9106	zware vrachtwagen Locatie oost	1,00	28,4	25,1	21,4	31,4	48,0
006	lichte vrachtwagens Rondweg O (Centrum)	1,00	25,7	24,4	21,1	31,1	39,3
9506	bestelwagen Locatie oost	0,75	23,6	17,5	20,3	30,3	41,5
9306	lichte vrachtwagen Locatie oost	1,00	27,3	21,3	20,2	30,2	46,0
507	dieselheftruck	1,00	29,6	--	--	29,6	35,5
5000b	lege stapelwagens route 2-2	1,00	21,6	16,6	19,0	29,0	46,1
5000a	lege stapelwagens route 2-1	1,00	21,5	15,7	18,7	28,7	44,3
001	zware vrachtwagens Rondweg NW (Centrum)	1,00	20,5	18,7	18,0	28,0	42,4
Rest			36,5	31,2	30,4	40,4	58,6

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-07n_A	**Hornweg 51 noord**	**5,00**	**44,5**	**40,3**	**39,4**	**49,4**	**63,6**
270	Toren	0,30	34,0	29,5	29,5	39,5	38,4
5000a	lege stapelwagens route 2-1	1,00	31,5	25,7	28,7	38,7	53,3
002	zware vrachtwagens Rondweg O (Centrum)	1,00	31,5	31,1	28,0	38,0	47,1
995b	023-3 85 x 35 = 2975 m2	0,30	28,5	30,4	27,8	37,8	37,5
006	lichte vrachtwagens Rondweg O (Centrum)	1,00	32,0	30,6	27,3	37,3	45,1
998	condensors koelcel 11	3,00	26,2	28,1	25,5	35,5	34,0
5000b	lege stapelwagens route 2-2	1,00	27,8	22,8	25,3	35,3	51,3
5011	Deense karren route 5	1,00	34,4	--	--	34,4	57,7
507	dieselheftruck	1,00	33,7	--	--	33,7	38,0
993	023-1 65 x 50 = 3250 m2	0,30	23,7	25,5	22,9	32,9	32,6
Rest			41,4	36,8	36,6	46,6	60,9

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-03n_A	**Hornweg 59 noord**	**5,00**	**48,3**	**35,9**	**35,3**	**48,3**	**64,0**
507	dieselheftruck	1,00	46,8	--	--	46,8	50,9
506	dieselheftruck	1,00	38,4	--	--	38,4	43,5
5000b	lege stapelwagens route 2-2	1,00	29,6	24,6	27,0	37,0	53,3
5000c	lege stapelwagens route 2-3	1,00	27,7	22,7	25,2	35,2	54,7
002	zware vrachtwagens Rondweg O (Centrum)	1,00	28,4	28,0	24,9	34,9	44,2
006	lichte vrachtwagens Rondweg O (Centrum)	1,00	28,9	27,5	24,2	34,2	42,2
270	Toren	0,30	28,6	24,1	24,1	34,1	33,1
5000a	lege stapelwagens route 2-1	1,00	26,7	20,9	23,9	33,9	48,9
5011	Deense karren route 5	1,00	32,8	--	--	32,8	56,9
995b	023-3 85 x 35 = 2975 m2	0,30	21,6	23,5	20,8	30,8	30,6
Rest			37,8	32,2	31,2	41,2	60,9

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-05_A	**Hornweg 126**	**5,00**	**45,4**	**41,1**	**39,8**	**49,8**	**64,4**
9106	zware vrachtwagen Locatie oost	1,00	36,1	32,8	29,1	39,1	55,6
270	Toren	0,30	33,5	29,0	29,0	39,0	38,2
002	zware vrachtwagens Rondweg O (Centrum)	1,00	32,5	32,0	28,9	38,9	48,7
006	lichte vrachtwagens Rondweg O (Centrum)	1,00	32,9	31,5	28,2	38,2	46,7
9506	bestelwagen Locatie oost	0,75	31,3	25,2	28,0	38,0	49,1
9306	lichte vrachtwagen Locatie oost	1,00	35,0	29,0	27,9	37,9	53,6
9706	personenwagen Locatie oost	0,50	28,3	22,2	25,0	35,0	46,1
9105	zware vrachtwagen Locatie oost	1,00	31,3	27,9	24,3	34,3	48,9
5601	wachtende vrachtwagen voor sluis C5	1,00	20,4	25,3	23,9	33,9	29,8
9505	bestelwagen Locatie oost	0,75	26,6	20,6	23,3	33,3	42,5
Rest			42,5	36,7	36,3	46,3	62,6

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-25n_A	**Hornweg 34 noord**	**5,00**	**46,0**	**39,5**	**38,8**	**48,8**	**67,2**
5000a	lege stapelwagens route 2-1	1,00	33,4	27,6	30,6	40,6	54,8
5000b	lege stapelwagens route 2-2	1,00	32,8	27,8	30,2	40,2	56,2
5011	Deense karren route 5	1,00	40,1	--	--	40,1	62,7
002	zware vrachtwagens Rondweg O (Centrum)	1,00	31,2	30,8	27,6	37,6	46,1
506	dieselheftruck	1,00	37,1	--	--	37,1	42,6
006	lichte vrachtwagens Rondweg O (Centrum)	1,00	31,6	30,3	27,0	37,0	44,1
001	zware vrachtwagens Rondweg NW (Centrum)	1,00	28,5	26,8	26,1	36,1	50,2
303	019-7 45*30=1350m2 (m.n. condensor koelcel 5)	2,00	25,9	27,0	25,1	35,1	32,8
005	lichte vrachtwagens Rondweg NW (Centrum)	1,00	27,7	24,8	24,9	34,9	48,2
5000c	lege stapelwagens route 2-3	1,00	26,4	21,4	23,9	33,9	53,3
Rest			41,8	36,0	34,8	44,8	63,5

Bijlage 6 Verkeersanalyse,geluid en luchtkwaliteit

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu



Omdat we ons verplaatsen

adviseurs mobiliteit

Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu

Datum 22 november 2017
Kenmerk ASV086/Kmc/0366.02
Eerste versie

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Aalsmeer - Amstelveen
Titel rapport	Structuurvisie Green Park Aalsmeer Analyse verkeer en milieu
Kenmerk	ASV086/Kmc/0366.02
Datum publicatie	22 november 2017
Projectteam opdrachtgever(s)	de heer. C. Riechelman
Projectteam Goudappel Coffeng	de heren K.D. Koopmans, F.F.A. Aarnink, en A. Kwant
Projectomschrijving	Analyse van de consequenties van verkeer en milieu ten gevolge van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Inhoud Pagina

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Leeswijzer	2
2	**Uitgangspunten**	**3**
2.1	Verkeersmodel	3
2.2	Uitgangspunten autonome situatie	4
2.3	Uitgangspunten plansituatie	5
2.4	Vergelijking van de invulling	6
3	**Verkeersintensiteiten**	**7**
4	**Verkeersafwikkeling**	**11**
4.1	Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park	12
4.2	Kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer	13
5	**Effecten geluidshinder**	**16**
5.1	Wettelijk kader	16
5.2	Uitgangspunten	21
5.3	Resultaten	23
6	**Effecten luchtkwaliteit**	**28**
6.1	Wettelijk kader	28
6.2	Uitgangspunten luchtkwaliteit	29
6.3	Resultaten	31
7	**Conclusies**	**33**
7.1	Effecten verkeersintensiteiten	33
7.2	Verkeersafwikkeling	34
7.3	Effecten geluidhinder	34
7.4	Effecten luchtkwaliteit	34

Bijlagen

1	Uitgangspunten verkeersmodel
2	Verkeerscijfers autonome situatie 2030
3	Verkeerscijfers plansituatie 2030
4	Vergelijking autonome situatie en plansituatie
5	Verkeersgegevens milieuonderzoek
6	Overzicht van de waarneempunten
7	Geluidsbelastingen OLV
8	Geluidsbelastingen t.g.v. Legmeerdijk
9	Geluidsbelastingen t.g.v. Aalsmeerderweg
10	Geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg
11	Verkeersafwikkeling kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland
12	Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie

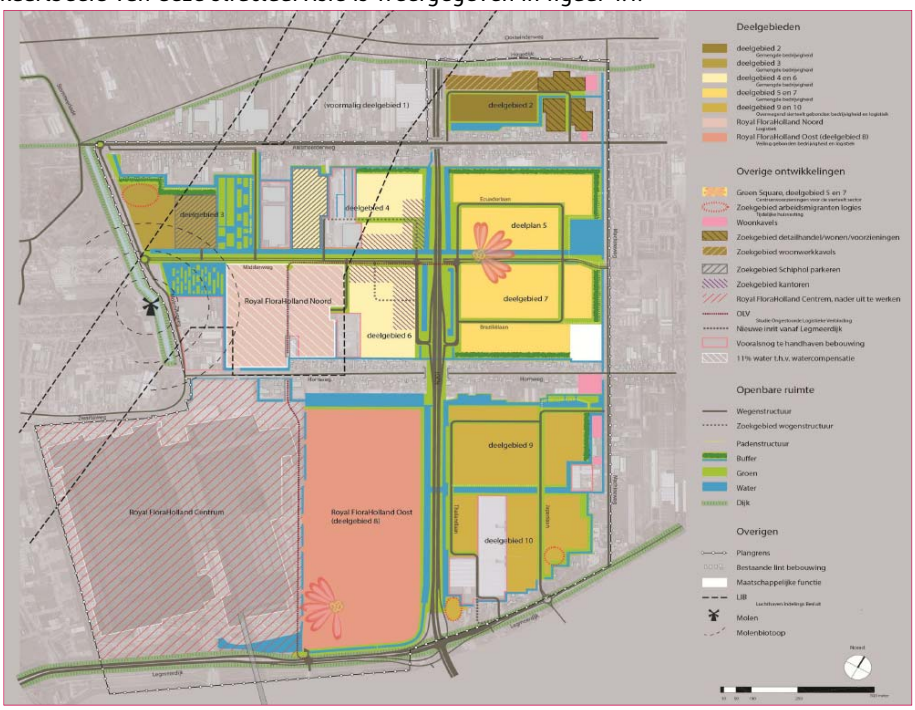
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het plangebied Green Park is in 2011 een structuurvisie opgesteld. De achtergrond van deze structuurvisie was om het gebied verder te kunnen ontwikkelen als bedrijventerrein dat met name gericht was op de sierteelt en daaraan gerelateerde bedrijven.

Nieuwe structuurvisie 2016

Door veranderende marktomstandigheden is er een minder grote ruimtebehoefte vanuit de sierteeltsector en zijn er andere economische functies die in de omgeving ruimte vragen. Het betreft bijvoorbeeld logistiek, food, (migranten)hotel en Schipholparkeren. Deze gewijzigde vraag leidt tot een andere ruimtebehoefte en inrichting van gronden voor het plangebied Green Park. Hiervoor is een nieuwe structuurvisie opgesteld. Een kaartbeeld van deze structuurvisie is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: Impressie kaartbeeld structuurvisie 2016

Naar aanleiding van deze nieuwe structuurvisie dienen de bestemmingsplannen (deels) te worden geactualiseerd. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is inzicht nodig in de effecten voor de aspecten verkeer. In voorliggende rapportage zijn de berekende verkeerseffecten beschreven.

1.2 Leeswijzer

In voorliggend rapport zijn de verkeerseffecten van de ontwikkeling van de structuurvisie Green Park inzichtelijk gemaakt. In hoofdstuk 2 is ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten en onderzochte situaties. Vervolgens is in hoofdstuk 3 ingegaan op de berekende verkeersintensiteiten en de verschillen tussen de berekende situaties. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de effecten op de verkeersafwikkeling en hoofdstuk 5 sluit af met een samenvatting van de bevindingen.

2

Uitgangspunten

Ten behoeve van voorliggende verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

- De autonome situatie 2030 conform de vigerende ruimtelijke plannen.
- De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016 d.d. 7 juli 2016.

Hierna is ingegaan op de berekeningswijze en de uitgangspunten die per situatie gehanteerd zijn.

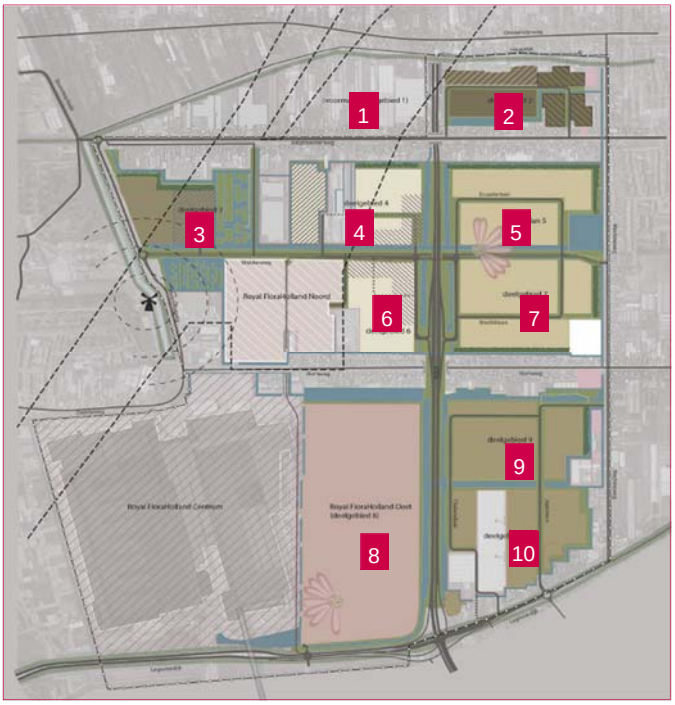
2.1 Verkeersmodel

Regionaal verkeersmodel (NHZ 2.2)

Om een beeld te krijgen van de verkeersstromen is gebruik gemaakt van het meest recente regionale verkeersmodel (NHZ 2.2). Het model is mede opgezet voor en door de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer. Dit model verdeelt het verkeer over het wegennet op basis van het aantal inwoners, het aantal arbeidsplaatsen en de sociaal-economische gegevens van de gemeenten. Daarbij wordt rekening gehouden met toekomstige ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen. In het model is reeds rekening gehouden met de update VENOM 2016. Als tijdsperioden worden standaard het etmaal (werkdag), de ochtendspits (07.00-09.00 uur) en de avondspits (16.00-18.00 uur) beschreven voor de vervoerswijzen personen- en vrachtauto. Het basisjaar van het verkeersmodel is 2014 en het toekomstjaar betreft 2030.

2.2 Uitgangspunten autonome situatie

De autonome situatie is gebaseerd op de beoogde invulling conform de vigerende vastgestelde ruimtelijke plannen. Daarbij is per deelgebied de invulling opgenomen. Een overzicht van de deelgebieden is weergegeven in figuur 2.1. Een overzicht van de ruimtelijke invulling van de autonome situatie is samengevat in bijlage 1. Voor locatie Centrum van Royal FloraHolland geldt dat zowel het geldende bestemmingsplan als het nieuwe bestemmingsplan niet leiden tot een relevante toename van het programma.



Figuur 2.1: Overzicht van de deelgebieden Green Park Aalsmeer

Ten aanzien van het wegenetwerk is uitgegaan van de beoogde situatie conform de vigerende ruimtelijke plannen. Het gaat daarbij om:

- Inrit naar deelgebied 10 vanaf Legmeerdijk (tussen Japanlaan en N201).
- Een wegverbinding tussen de Middenweg en de Aalsmeerderweg (in het verlengde van de Molenvlietweg).
- Doortrekking van de Middenweg tot aan de Machineweg.

Bovengenoemde infrastructurele wijzigingen zijn op dit moment nog niet of deels gerealiseerd. De ontwikkelingen zijn echter in de vigerende ruimtelijke plannen reeds beoogd. Derhalve maken bovengenoemde ontwikkelingen onderdeel uit van de autonome situatie. Bij de verkeersberekeningen is ook rekening gehouden met de afwaardering van de bestaande hoofdroute (N196) door Aalsmeer.

Relatie met bestemmingsplan GTEC Aalsmeer

In 2016 is in het kader van het bestemmingsplan GTEC een verfijning uitgevoerd van het verkeersmodel voor het Royal FloraHollandterrein. Daarbij is op basis van verkeerstellingen een specifieke verfijning van de invulling van Royal FloraHolland gehanteerd. Een overzicht van de specifieke aanpassingen en uitgangspunten is opgenomen in de rapportage 'Bestemmingsplan GTEC Aalsmeer, verkeersanalyse' d.d. 14 april 2016. Voor de invulling van de autonome situatie voor de structuurvisie is aangesloten bij de plansituatie ten behoeve van het bestemmingsplan GTEC. Daarbij is voor de verkeerskundige analyse uitgegaan van de 13 na drukste dag.
Voor de plansituatie in voorliggende verkeerskundige analyse is voor Royal FloraHolland Oost (Deelgebied 8) uitgegaan van een bredere invulling. Hier wordt in de volgende paragraaf nader op ingegaan.

2.3 Uitgangspunten plansituatie

De invulling van de plansituatie is gebaseerd op de Structuurvisie Green Park 2016. Per deelgebied is de gewijzigde ruimtelijke invulling opgenomen in bijlage 1. Daarnaast wordt in de structuurvisie ook in een aantal infrastructurele wijzigingen voorzien. Het gaat hierbij om:

- De ongestoorde logistieke verbinding OLV vanaf het Royal FloraHollandterrein naar de Middenweg.
- Een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerijk richting het Royal FloraHollandterrein.
- Rotondes op de Middenweg ter aansluiting van de toe- en afritten op de N201.

Gewijzigde invulling deelgebied 8 FloraHolland-Oost

Voor Royal FloraHolland-Oost (deelgebied 8) is in de plansituatie uitgegaan van een extra ontwikkeling van 75.000 m^2 bvo marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m^2 bvo logistieke bedrijven. In bijlage 1 is de bijbehorende verkeersgeneratie weergegeven.

Aanvullend is ook een analyse uitgevoerd wanneer in plaats van de hiervoor genoemde gewijzigde invulling is uitgegaan van 135.000 m^2 marktplaatsgebonden (sierteelt) bedrijven. Per saldo zorgt dit voor 400 extra ritten op etmaalbasis gerelateerd aan de ontwikkeling van Royal FloraHolland. In bijlage 12 is nader ingegaan op deze effecten. Ook is daarbij ingegaan op de verkeersafwikkeling in relatie met de OLV.

Gewijzigde invulling Schipholparkeren

Mogelijk wordt in de deelgebieden 3 en 4 nog extra Schipholparkeren gerealiseerd. De effecten van deze gewijzigde invulling op de verkeersgeneratie zijn beschreven in bijlage 12.

2.4 Vergelijking van de invulling

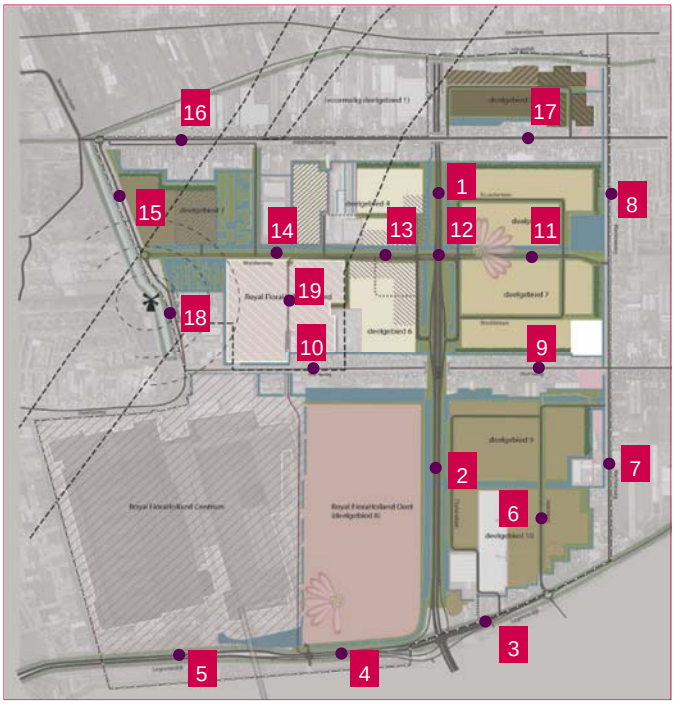
Per deelgebied is sprake van wijzigingen in de invulling en de bijbehorende verkeersgeneratie. Op hoofdlijnen (voor het totale plangebied Green Park) zijn de effecten ten aanzien van de verkeersgeneratie beperkt. Bij de vergelijking van de verkeersintensiteiten is hier in het volgende hoofdstuk nader op ingegaan.

3

Verkeersintensiteiten

Dit hoofdstuk beschrijft de berekende verkeersintensiteiten. Daarbij is de vergelijking gemaakt tussen de autonome situatie conform de vigerende ruimtelijke plannen en de plansituatie op basis van de structuurvisie 2016. Een overzicht van de berekende verkeersintensiteiten is weergegeven in bijlage 2 (autonome situatie 2030) en bijlage 3 (plansituatie 2030). Daarbij zijn de berekende verkeersintensiteiten weergegeven voor de etmaalwaarde en de 2-uurs ochtend- en avondspitsperiode.

Een overzicht van de verkeersintensiteiten op de maatgevende wegvakken is samengevat in tabel 3.1. Een overzicht van de betreffende wegvakken is weergegeven in figuur 3.1.



Figuur 3.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

nr	wegvak	autonome situatie 2030 (mvt/etmaal)	plansituatie 2030 (mvt/etmaal)	verschil
1	N201	46.200	49.200	+3.000
2	N201	48.400	51.500	+3.100
3	N231	16.900	17.600	+700
4	N231	38.500	37.600	-900[1]
5	N231	21.300	22.300	+1.000
6	Japanlaan	1.400	1.700	+300
7	Machineweg	1.100	800	-300
8	Machineweg	5.700	6.200	+500
9	Hornweg	4.600	4.700	+100
10	Hornweg	4.900	5.400	+500
11	Middenweg	11.200	11.700	+500
12	Middenweg	9.400	10.800	+1400
13	Middenweg	8.000	8.500	+500
14	Middenweg	6.800	6.600	+500
15	Verlengde Molenvlietweg	6.800	7.400	+600
16	Aalsmeerderweg	5.500	6.000	+500
17	Aalsmeerderweg	5.100	5.300	+200
18	Molenvlietweg	4.800	4.800	0
19	OLV	n.v.t.	600	+600

Tabel 3.1: Overzicht van de berekende verkeersintensiteiten werkdag etmaal (afgerond op honderdtallen)

In bijlage 4 is een overzicht opgenomen van de vergelijking van de verkeersintensiteiten op etmaalniveau per wegvak. De grootste absolute toename is berekend op de N201. Hier neemt de verkeersintensiteit toe met circa 3.000 mvt/etmaal. Deze toename is met name het gevolg van de omvangrijkere invulling van Royal FloraHolland in de plan-situatie. Relatief gezien gaat het om een intensiteitstoename van circa 6% ten opzichte van de autonome situatie. Op de Legmeerdijk ten westen van de N201 is een afname van de verkeersintensiteit berekend. Door de vrije inrit vanaf de N201 richting het Royal FloraHollandterrein wordt de bestaande Legmeerdijk bij het kruispunt Royal FloraHolland ontlast. Wanneer de vrije inrit en het verkeer op dat deel van de Legmeerdijk als totaal worden gezien, is er sprake van een verkeerstoename van circa 3.500 mvt/etmaal. Ook de nieuwe ongestoorde logistieke verbinding aan de noordzijde van Royal FloraHolland zorgt in de plansituatie voor de ontlasting van het kruispunt op de Legmeerdijk.

[1] Dit wegvak wordt ontlast door de vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk. Via de vrije inrit rijden in de plansituatie circa 4.400 mvt/etmaal. Per saldo is er inclusief de vrije inrit langs de Legmeerdijk dus sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen van 3.500 mvt.

Op de Hornweg is met het verkeersmodel een beperkte toename van de verkeersintensiteit berekend. Dit komt doordat in het verkeersmodel in de plansituatie een gewijzigde routekeuze voor een deel van het verkeer optreedt via de Hornweg. Aan de Hornweg zelf worden geen nieuwe ontwikkelingen ontsloten. Langs de Zwarteweg en de Molenvlietweg is er in de plansituatie een beperkte afname van verkeer. Ook dit wordt veroorzaakt door een gewijzigde routekeuze van een deel van het verkeer in het verkeersmodel.

Op de overige planinterne wegen binnen Green Park zijn de verkeerseffecten beperkt. Op de Machineweg, de Aalsmeerderweg en de verlengde Molenvlietweg blijven de verkeerstoenames beperkt tot maximaal 10% ten opzichte van de autonome situatie. Belangrijk daarbij is dat het verkeer op de maatgevende kruispunten afgewikkeld kan worden. In hoofdstuk 4 is hier nader op ingegaan.

4

Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is onderzocht of het verkeer afgewikkeld kan worden met de beoogde inrichting. Een impressie van de onderzochte locaties is weergegeven in figuur 4.1.
De verkeersafwikkeling is inzichtelijk gemaakt voor de volgende locaties:

- De aansluiting van de Middenweg op de N201 oost (locatie 2).
- De aansluiting van de Middenweg op de N201 west (locatie 3).
- De aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg (locatie 4).
- De aansluiting van het Royal FloraHollandterrein op de Legmeerdijk (locatie 1).



Figuur 4.1: Impressie van de onderzochte kruispunten

4.1 Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park

Voor de verkeersafwikkeling van het verkeer zijn met name de maatgevende spitsperioden van belang. De verdeling van het verkeer gebaseerd op het verkeersmodel. Dit is vertaald in de kruispuntstromen voor de spitsperioden.
Met behulp van het computerprogramma OMNI-X[2] is de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de maatgevende kruispunten berekend. Daarbij is de verkeersafwikkeling in de plansituatie getoetst. Naar verwachting zijn voor de overige kruispunten geen problemen met de verkeersafwikkeling te verwachten.

Vormgeving
Een impressie van de beoogde inrichtingen van de onderzochte kruispunten is weergegeven in figuur 4.2 (aansluitingen van de N201 op de toe- en afritten) en figuur 4.3 (aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg).



Figuur 4.2: Impressie van de beoogde aansluitingen Middenweg – N201



Figuur 4.3: Impressie van de aansluiting Aalsmeerderweg

[2] OMNI-X is een computerprogramma ontwikkeld door Goudappel Coffeng, waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling voor verschillende kruispuntvormgevingen geanalyseerd kan worden.

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is op de kruispunten met rotondes bepaald aan de hand van de volgende criteria:

- De gemiddelde verliestijd. De tijd dat een bij de kruising aankomend voertuig nodig heeft om al rijdend in de wachtrij de rotonde op te rijden. Bij een te hoge verliestijd gaan bestuurders risico nemen, wat ten koste gaat van de verkeersveiligheid op een kruispunt.
- De gemiddelde wachtrijlengte (in meters). Beoordeeld wordt of er voldoende opstelruimte is, zodat de wachtrij geen ander kruispunt in de omgeving blokkeert.
- De verhouding tussen de intensiteit en capaciteit (I/C-verhouding). Dit geeft aan hoeveel verkeer op een rijstrook rijdt ten opzichte van de omvang van het verkeer dat theoretisch over die rijstrook kan worden afgewikkeld. Een waarde boven de 0,85 geeft aan dat de doorstroming wordt beperkt en wachtrijen ontstaan.

	goed	redelijk/matig	slecht
gemiddelde verliestijd auto	< 25 sec.	25-50 sec.	≥ 50 sec.
gemiddelde wachtrij auto	< 40 m (8 auto's)	40-80 m	≥ 80 m
verhouding intensiteit/capaciteit	< 0,70	0,70-0,85	≥ 0,85

Tabel 4.1: Beoordelingscriteria voor ongeregelde kruispunten

Resultaat

Voor de onderzochte 3 kruispunten is voor zowel de ochtend- als avondspitsperiode sprake van een goede verkeersafwikkeling. Er is geen sprake van substantiële wachtrijen en verliestijden. Met de beoogde inrichtingen kan het verkeer op een goede wijze worden afgewikkeld. De resultaten van de berekeningen zijn samengevat in tabel 4.2.

	kruispunt locatie 2 Middenweg N201 oost	kruispunt locatie 3 Middenweg N201 west	kruispunt locatie 4 Aalsmeerderweg
gemiddelde verliestijd auto	< 10 sec.	< 10 sec.	< 10 sec.
gemiddelde wachtrij auto	< 20 m	< 20 m	< 20 m
verhouding intensiteit/capaciteit	< 0,70	< 0,70	< 0,70

Tabel 4.2: Resultaten verkeersafwikkelingen kruispunten Green Park

4.2 Kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk (N231) - terrein Royal FloraHolland is doorgerekend met het rekeninstrument COCON. COCON is verkeerskundige software die de verkeersafwikkeling op geregelde kruispunten inzichtelijk kan maken.

Uit de berekeningen volgen cyclustijden waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling kan worden beoordeeld. Binnen stedelijk gebied geldt de wens om een cyclustijd onder de 90 seconden te houden. Voor grote kruispunten is het mogelijk de cyclustijden tot 120 seconden te laten oplopen. Bij cyclustijden boven de 120 seconden is sprake van (structurele) wachtrijvorming. De wens om onder de 90 seconden te blijven, is vooral ingegeven om de wachttijd voor en daarmee de roodlichtnegatie van fietsers te beperken. Het beschouwde kruispunt is een groot kruispunt waar een cyclustijd tot 120 seconden acceptabel is.

Vormgeving
Figuur 4.4 geeft de huidige vormgeving van het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland weer. In voorliggende situatie is daarnaast uitgegaan van een vrije inrit vanaf de N201 en de OLV die voor een deel zorgt voor de ontlasting van het kruispunt met de Legmeerdijk.



Figuur 4.4: Vormgeving kruispunt Legmeerdijk - Royal Aalsmeer

Resultaten
In de ochtendspits is de cyclustijd in de plansituatie berekend op 65 seconden. In de avondspits wordt het kruispunt zwaarder belast, maar leidt dit nog niet tot een probleem. De cyclustijd blijft in de avondspits met een cyclustijd van 95 seconden onder de streefwaarde van 120 seconden. Deze cyclustijd is aanvaardbaar mits de vrije inrit vanaf de N201 wordt gerealiseerd en de OLV.

Aanvullende analyse zonder OLV
Aanvullend is onderzocht in hoeverre Royal FloraHolland ontwikkeld kan worden zonder de realisatie van de OLV. De resultaten van deze analyse zijn beschreven in bijlage 11. Zonder OLV is het mogelijk om 55% van de ontwikkeling in deelgebied oost te realiseren zonder dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland onacceptabel wordt.

Aanvullende analyse gewijzigde invulling Royal FloraHolland deelgebied oost en Schipholparkeren

In bijlage 12 zijn de effecten beschreven van de effecten van een gewijzigde invulling van het oostelijk deel van Royal FloraHolland. Daarbij is uitgegaan van een volledige invulling van sierteelt/veiling-gebonden bedrijvigheid. Daarnaast is ingegaan op de effecten van Schipholparkeren in de deelgebieden 3 en 4 van Greenpark.

Zonder OLV is het met de gewijzigde invulling van het oostelijk deel van Royal FloraHolland mogelijk om 50% van de ontwikkeling in deelgebied oost te realiseren zonder dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland onacceptabel wordt.

5

Effecten geluidshinder

De voorgenomen plannen hebben mogelijk effecten op de geluidshinder voor geluidsgevoelige objecten in de omgeving. In paragraaf 5.1 is ingegaan op de plannen in relatie met het wettelijk kader, de uitgangspunten zijn beschreven in paragraf 5.2 en de resultaten van de akoestische analyse zijn beschreven in paragraaf 5.3.

5.1 Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor het aspect geluidshinder is beschreven in de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer. Voorgeschreven wordt dat bij gewijzigde situaties akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Het kan bijvoorbeeld gaan om de realisatie van een nieuwe weg of het aanpassen van bestaande wegen. Belangrijk daarbij is of er binnen de geluidszones van de betreffende wegen geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig zijn zoals woningen, scholen of gebouwen met een functie voor gezondheidszorg.

In de voorgenomen structuurvisie is een aantal wijzigingen opgenomen waarvoor een akoestische analyse uitgevoerd is. Het betreft:

- Het realiseren van nieuwe infrastructuur:
  - nieuwe OLV vanaf het Royal terrein op de Middenweg.
- Het realiseren van nieuwe woningen in deelgebied 2.
- Het aanpassen van bestaande wegen:
  - een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk naar het terrein van Royal;
  - aangepaste aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg.
- Gevolgen elders als gevolg van de gewijzigde ruimtelijke invulling van het plangebied Greenpark.

Voor de hiervoor genoemde aspecten is onderzocht wat het effect is van het wegverkeerslawaai op de omliggende geluidsgevoelige bestemmingen. Op het terrein van Greenpark zelf is ook een aantal wijzigingen beoogd. Op de locaties waar geen woningen gelegen zijn, is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.

5.1.1 Zonering

In artikel 74 van de Wet geluidhinder is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt. Dit is de zone langs een weg waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Uitzondering hierop zijn de wegen:

- die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/h.

De breedte van de zone hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied. In tabel 5.1 is een overzicht weergegeven van de geldende breedten van geluidszones per type weg.

aantal rijstroken	wegligging binnen stedelijk gebied	wegligging buiten stedelijk gebied
2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	n.v.t.	600 m

Tabel 5.1: Overzicht breedte geluidszones per wegtype

5.1.2 Geluidscriteria

Er kunnen zich verschillende situaties voordoen, waarin akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. In tabel 5.2 zijn de geluidscriteria weergegeven, waaraan in deze verschillende situaties moet worden voldaan.

		binnenstedelijke situatie		buitenstedelijke situatie	
woning	weg	voorkeurs-grenswaarde	maximale ontheffing	voorkeurs-grenswaarde	maximale ontheffing
nieuw	nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB
bestaand	nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
bestaand	in reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
nieuw	bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB

Tabel 5.2: Situaties, zoals beschreven in de Wet geluidhinder

5.1.3 Nieuwe infrastructuur

Om het kruispunt van de Legmeerdijk Royal te ontlasten wordt in de structuurvisie uitgegaan van een OLV (ongestoorde logistieke verbinding) voor het terrein van Royal FloraHolland. Een schematische weergage van de OLV is weergegeven in figuur 5.1. Ter hoogte van de Hornweg wordt een tunnel gerealiseerd om de Hornweg ongelijkvloers te kruisen. Aan de Hornweg zijn bestaande woningen gelegen binnen de geluidszone van deze nieuwe logistieke verbinding. Voor bestaande woningen langs een nieuwe wegverbinding geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Onder voorwaarden is een maximale ontheffingswaarde mogelijk van 63 dB.



Figuur 5.1: Schematische weergave van de OLV

5.1.4 Nieuwe woningen deelgebied 2

In deelgebied 2 worden mogelijk nieuwe woningen gerealiseerd. De exacte positie van de nieuwe woningen is op dit moment nog niet bekend. Daarom is doormiddel van geluidscontouren aangegeven wat de verwachte consequenties zijn. Voor nieuwe woningen binnen de geluidszone van een bestaande danwel nieuwe weg, geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Ten gevolge van bestaande wegen is in binnen-stedelijke situaties een maximale ontheffingswaarde mogelijk van 63 dB. Ten gevolge van de N201 (autoweg) geldt een maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

5.1.5 Aanpassen van bestaande infrastructuur

Vrije inrit terrein Royal FloraHolland vanaf N201 langs Legmeerdijk

Ter verbetering van de bereikbaarheid van het terrein van Royal FloraHolland wordt een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk gerealiseerd naar het terrein van Royal FloraHolland. Een schematische weergave van deze verbinding is weergegeven in figuur 5.2. Akoestisch gezien dient de aanpassing te worden gezien als een fysieke wegreconstructie van de bestaande Legmeerijk. Aan de zuidzijde zijn langs de Poelweg woningen binnen de geluidszone gesitueerd. Onderzocht is of ten gevolge van de beoogde wijzigingen sprake is van een juridische reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder.



Figuur 5.2: Schematische weergave vrije inrit vanaf de N201

Aangepaste aansluiting verlengde Molenvlietweg op Aalsmeerderweg

De nieuwe wegverbinding vanaf Greenpark naar de Aalsmeerderweg is in de eerdere structuurvisie ook al opgenomen en is in het bestemmingsplan Greenpark reeds mogelijk gemaakt. De situering en de wijze van aansluiten is echter nader uitgewerkt en gewijzigd. Derhalve is voor de omliggende woningen onderzocht wat de akoestische consequenties zijn van de voorgenomen wijzigingen. Een impressie van de voorgenomen inrichting is weergegeven in figuur 5.3. Ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg is nog onderzocht in hoeverre er overschrijdingen te verwachten zijn voor de langsgelegen woningen.



Figuur 5.3: Impressie van de geluidssituatie Zevensprong

Geluidscriteria reconstructiesituatie

De Wet geluidhinder definieert een reconstructiesituatie als volgt: Eén of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan uit akoestisch onderzoek blijkt dat de berekende geluidsbelasting vanwege de weg in het toekomstige maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de als ten hoogste toelaatbare geldende geluidsbelasting met 2 dB of meer wordt verhoogd.
Dit betekent dat voor de toetsing eerst (per situatie en/of woning) de ten hoogste toelaatbare waarde wordt vastgesteld. Deze waarde bedraagt in beginsel 48 dB.
Bij overschrijding hiervan is de ten hoogste toelaatbare waarde gelijk aan de huidige geluidsbelasting of een eerder vastgestelde hogere grenswaarde. De laagste van die twee is bepalend.
Vervolgens moet het akoestische onderzoek uitwijzen of in de toekomstige situatie sprake zal zijn van een significante geluidstoename (van 2 dB of meer) ten opzichte van de vastgestelde ten hoogste toelaatbare waarde. Daarbij mag niet worden uitgegaan van het treffen van geluidsbeperkende maatregelen, ook niet als die toch al onderdeel van het plan zijn. In de Wet geluidhinder is tevens bepaald dat de stijging in geluidsbelasting in beginsel ten hoogste 5 dB mag bedragen.

Voor de referentiesituatie is het jaar voor reconstructie van toepassing. De geluidsbelasting in de plansituatie wordt berekend voor de situatie tien jaar na de reconstructie. Voor geluidgevoelige bestemmingen, waarop de geluidsbelasting in de plansituatie met 2 dB toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie, is er sprake van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder. Als uit het onderzoek blijkt dat hiervan sprake is, dan dient het onderzoek tevens de mogelijke geluidsberekende maatregelen te beschouwen. Deze maatregelen dienen de geluidsbelasting in beginsel terug te brengen tot de geluidsbelasting in de referentiesituatie.

5.1.6 Gevolgen elders

Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. Van een dergelijke toename is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling).

Het onderzoek naar gevolgen elders is wettelijk gezien niet meer dan een constatering van de toe- en afnamen van de geluidsbelasting. Er is namelijk geen verplichting tot het treffen van geluidsreducerende maatregelen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het echter wel gewenst af te wegen of voor deze situaties maatregelen mogelijk zijn. Dit is ter afweging aan het bevoegd gezag.

5.1.7 Maximale binnenwaarde conform het Bouwbesluit

Het Bouwbesluit stelt (in geval van ontheffing) eisen met betrekking tot het geluidsniveau in de geluidsgevoelige vertrekken van geluidsgevoelige bestemmingen. In het besluit is opgenomen dat in verblijfsruimten van woningen voldaan moet worden aan een maximale binnenwaarde van 33 dB. Hierbij dient te worden gerekend met de geluidsbelastingen van alle bronnen gezamenlijk, de gecumuleerde geluidsbelasting. Hieronder vallen eveneens 30 km/h-wegen en woonerven. Op een gecumuleerde geluidsbelasting is geen correctie volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder van toepassing.

5.2 Uitgangspunten

De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van Standaardrekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid (RMG 2012). Hiervoor is een geluidsmodel opgesteld, waarin de benodigde verkeersgegevens en omgevingskenmerken zijn ingevoerd.
De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma GeoMilieu, V4.10.

Correctie conform artikel 3.4 van het RMG2012

Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en artikel 3.4 van het RMG2012 is op de geluidsbelasting, een correctie toegepast van -5 dB voor wegen met een representatieve snelheid van minder dan 70 km/h en -2 dB voor wegen met een snelheid van 70 km/h of hoger.

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/h of meer mag een hogere correctie worden toegepast. Het gaat hierbij om:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh, 57 dB is;
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh, 56 dB is;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

In de praktijk ontstaat hierdoor een extra geluidsruimte van 2 dB voor nieuwe woningen langs buitenstedelijke wegen, doordat ook de waarden van 56 en 57 dB (zonder correctie) gecorrigeerd worden naar 53 dB, de maximale ontheffingswaarde die in voorliggende situatie van toepassing is.

Deze aangepaste correctie is echter niet van toepassing bij reconstructieonderzoek, waarbij een vergelijking van de geluidsbelastingen tussen de huidige en plansituatie aan de orde is. Daarnaast is in voorliggende situatie geen sprake van maximumsnelheden van 70 km/h of hoger.

5.2.1 Verkeersgegevens

De verkeersintensiteiten zijn ontleend aan het verkeersmodel Noord-Holland Zuid. De werkdaggemiddelde verkeersmodelcijfers zijn met het verkeersmodel omgerekend naar jaargemiddelde weekdagcijfers ten behoeve van de onderzoeken geluid en lucht.
Naast het aantal verkeersbewegingen is de verdeling van het verkeer over het etmaal en het aandeel vrachtverkeer van invloed op de geluidssituatie. De verkeersverdelingen zijn eveneens ontleend aan het verkeersmodel. Een overzicht van de uitgangspunten is opgenomen in bijlage 5. Voor de milieuonderzoeken zijn drie situaties beschouwd ten aanzien van de verkeersgegevens:

- De huidige situatie (basisjaar 2014).
- De autonome situatie (prognosejaar 2030).
- De plansituatie (prognosejaar 2030).

In hoofdstuk 2 is reeds ingegaan op de uitgangspunten van de beschouwde autonome- en plansituatie.

5.2.2 Omgevingskenmerken

Afscherming, reflectie en overdrachtsdemping

De gevels van de binnen het onderzoeksgebied aanwezige woningen en andere bebouwing hebben een reflecterende werking. Reflecties, lucht- en bodemdemping zijn volgens de in het Reken- en Meetvoorschrift (RMG 2012) aangegeven wijze ingevoerd in het geluidsmodel.

Hoogteligging

De hoogteligging is gebaseerd op de AHN hoogtekaart Nederland. De hoogteverschillen binnen het plangebied zijn beperkt. Voor de situatie bij de Aalsmeerderweg is uitgegaan van de verhoogde ligging van de Aalsmeerderweg op het dijklichaam.

Wegdekverharding en maximumsnelheid

Voor de beschouwde wegen is in beginsel uitgegaan van standaard asfaltverharding. Een overzicht van de gehanteerde maximumsnelheden is weergegeven in bijlage 5.

Rotondes en kruispuntvlakken

Ter hoogte van de rotondes en verkeersregelinstallaties is rekening gehouden met het extra geluid van optrekkend verkeer. Hiervoor is in het geluidsmodel een correctie toegepast conform het RMG 2012.

Waarneempunten

Op de gevels van de geluidgevoelige bestemmingen zijn in het geluidsmodel waarneempunten aangebracht. Op deze punten wordt het invallende geluidsniveau berekend. Gerekend is op een waarneemhoogte van 1,5, 4,5 en 7,5 meter. Deze hoogten zijn representatief voor respectievelijk de eerste, tweede en derde bouwlaag van een woning. In bijlage 6 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde waarneempunten. In de resultatentabellen zijn de gehanteerde waarneemhoogtes weergegeven.

5.3 Resultaten

Hierna zijn voor de verschillende situaties de resultaten beschreven. Het betreft een akoestische analyse op hoofdlijnen omdat de exacte uitwerking van de plannen veelal nog niet vastligt.

5.3.1 Nieuwe infrastructuur

Onderzocht is wat het effect is van de OLV (ongestoorde logistieke verbinding). Ter hoogte van de Hornweg bevinden zich woningen binnen de invloedssfeer van deze nieuwe wegverbinding. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in tabel B7.1 van bijlage 7. Ter hoogte van de Hornweg ligt de OLV in een tunnelbak om de Hornweg ongelijkvloers te kruisen. Voor geen van de omliggende woningen is een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde berekend.

5.3.2 Aanpassen van de infrastructuur

Aanpassingen Legmeerdijk

Onderzocht is wat het effect is van de vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk richting Royal FloraHolland. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 8. Voor geen van de woningen langs de Poelweg is een geluidstoename van 2 dB of meer te verwachten. Nader onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen is in voorliggende situatie dan ook niet noodzakelijk.

Aanpassingen Aalsmeerderweg

Om de nieuwe Verlengde Molenvlietweg aan te sluiten op de Aalsmeerderweg wordt ter hoogte van de Aalsmeerderweg een rotonde gerealiseerd. Onderzocht is wat het effect is van de aanpassing van de Aalsmeerderweg op de omliggende woningen. Daarbij is de situatie voor de aanpassing vergeleken met de plansituatie 10 jaar na realisatie.
Voor een aantal woningen is een geluidstoename berekend van 2 dB of meer ten opzichte van de huidige situatie. De maximaal berekende geluidstoename betreft 4 dB nabij de toekomstige rotonde. De geluidstoename wordt enerzijds veroorzaakt door de rotonde en de extra correctie voor het optrekken en afremmen van verkeer en anderzijds door de toename van verkeer in de plansituatie ten opzichte van de huidige situatie. In figuur 5.4 is weergegeven voor welke woningen een geluidstoename van 2 dB of meer is berekend. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 9. Langs de Aalsmeerderweg zijn in de plansituaties geluidsbelastingen van 52-53 dB berekend.



Figuur 5.4: Overzicht van de woningen waarvoor een geluidstoename berekend is van 2 dB of meer ten gevolge van de reconstructie van de Aalsmeerderweg

Door middel van het toepassen van bronmaatregelen in de vorm van geluidsreducerend asfalt op de Aalsmeerderweg kan de geluidstoename worden weggenomen. Alleen voor de Aalsmeerderweg 5 en 8 is in dat geval nog sprake van een geluidstoename van 2 dB. Voor deze woningen zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidsschermen in een dergelijke stedelijke omgeving ook lastig inpasbaar. Het is voor de woningen dan ook een reële optie om hogere grenswaarden aan te vragen ten gevolge van de Aalsmeerderweg.

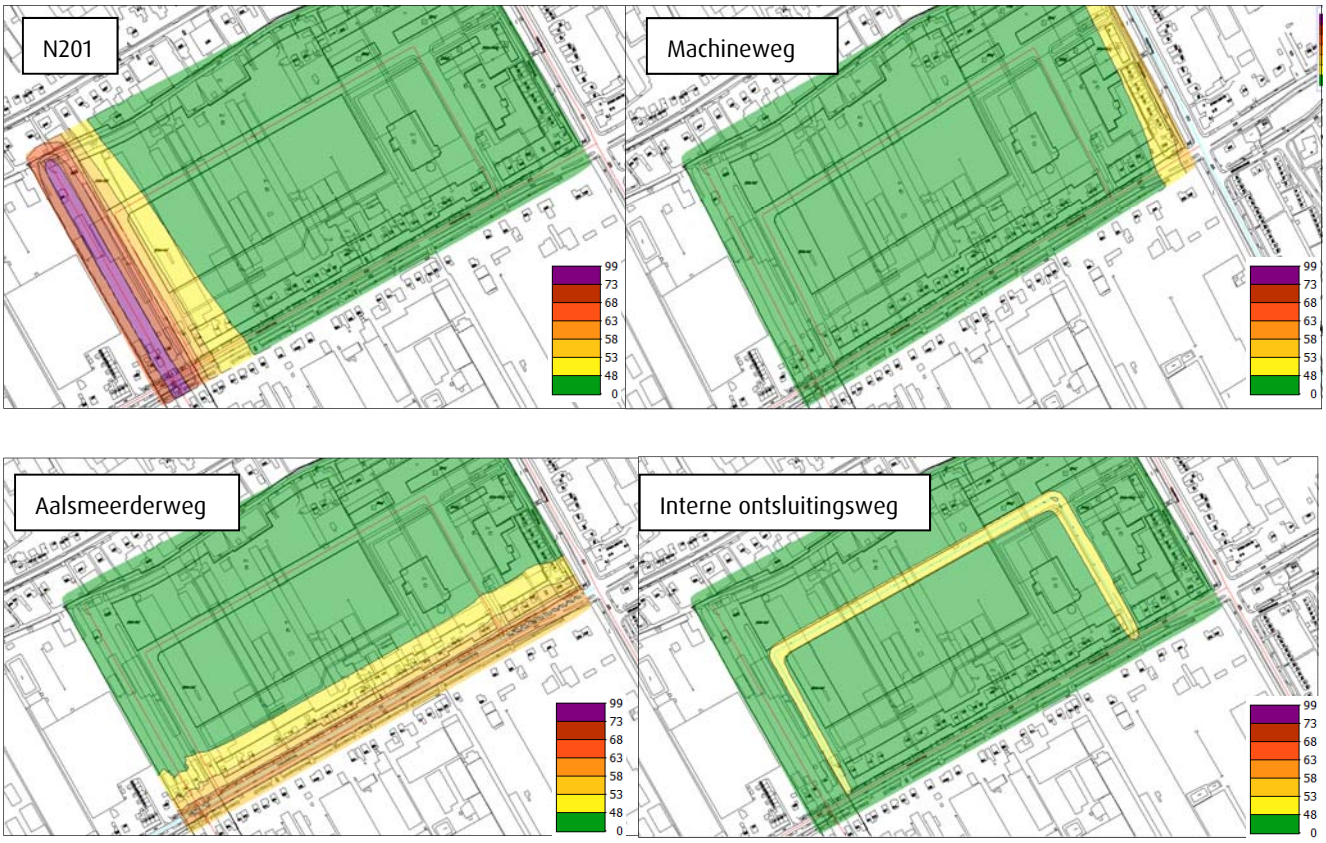
Verkeerseffecten ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg

Ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg is alleen voor de woning Aalsmeerderweg 8 een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde te verwachten. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 52 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt voor deze woning met 4 dB overschreden. Voor de overige woningen langs de verlengde Molenvlietweg is geen overschrijding van de voorkeusgrenswaarde berekend. Een overzicht van de geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 9.

Geluidsreducerende maatregelen zijn in voorliggende situatie niet eenvoudig toepasbaar. Een geluidsreducerend wegdek kan ter hoogte van de betreffende woning niet worden toegepast. De woning is nabij de rotonde gesitueerd. Door optrekkend en afremmend verkeer nabij de rotonde wordt het relatief zwakke geluidsreducerend asfalt snel kapot gereden. Bovendien zal een dergelijke maatregel onvoldoende effect sorteren.
Geluidsschermen zijn in binnenstedelijke situaties doorgaans niet gewenst vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Bovendien zal een dergelijke maatregel naar verwachting niet financieel doelmatig zijn voor 1 woning.
Geadviseerd wordt daarom om voor de betreffende woning een hogere waarde aan te vragen.

5.3.3 Nieuwe woningen

In deelgebied 2 worden mogelijk nieuwe woningen gesitueerd. De exacte locatie moet nog nader uitgewerkt worden. Doormiddel van geluidscontouren is inzicht gegeven in de akoestische randvoorwaarden. Daarbij is ervan uitgegaan dan de ontsluitingsweg binnen het deelgebied 2 wordt uitgevoerd als wel met een maximumsnelheid van 30 km/h. Een impressie van de geluidscontouren is weergegeven in figuur 5.5. De indicatieve afstanden zijn weergegeven in tabel 5.3. De geluidsbelastingen zijn berekend voor een waarneemhoogte van 4,5 m, representatief voor 1e verdieping van de nieuwe woningen.



Figuur 5.5: Impressie van de geluidscontouren (inclusief correctie 110g)

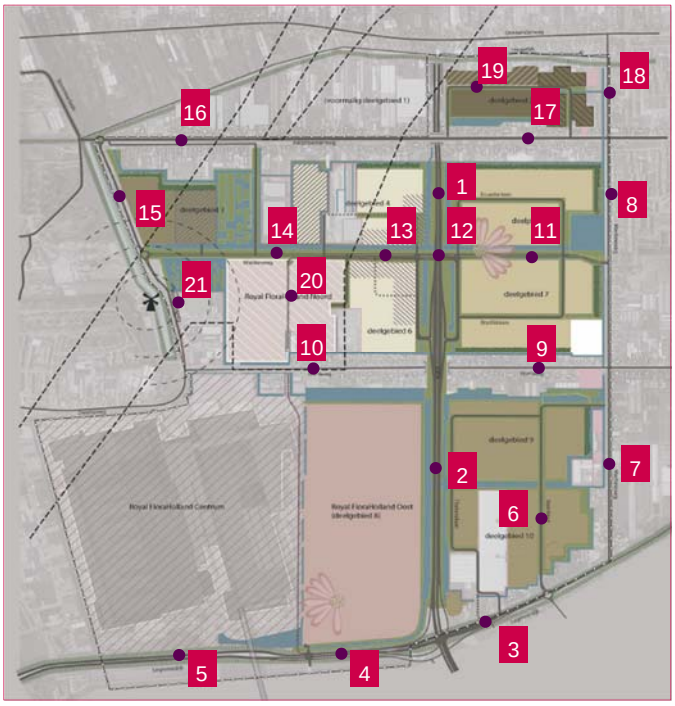
	afstand voorkeursgrenswaarde	afstand max. ontheffingsaarde
N201	circa 80 m	circa 50 m
Aalsmeerderweg	circa 50 m	circa 10 m
Machineweg	circa 50 m	< 10 m
planinterne weg (30 km/h)	circa 8 m	n.v.t.

Tabel 5.3: Indicatieve contourafstanden ten opzichte van de wegas (inclusief correctie 110g)

Wanneer buiten de geluidscontouren van de voorkeursgrenswaarde gebouwd wordt, is geen aanvullend akoestisch onderzoek noodzakelijk. Wanneer binnen de geluidscontouren van de voorkeursgrenswaarde gebouwd wordt, is nader akoestisch onderzoek noodzakelijk. Binnen de geluidscontouren van de maximale ontheffingswaarde is bebouwing niet zondermeer toegestaan.

5.3.4 Gevolgen elders

Onderzocht is in hoeverre sprake is van zogenaamde gevolgen elders. Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. Van een dergelijke toename is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling). In tabel 5.4 is een vergelijking weergegeven van de verkeersintensiteiten van de autonome situatie en de plansituatie.



Figuur 5.6: Overzicht van de beschouwde wegvakken

nr.	wegvak	autonome situatie 2030	plansituatie 2030	% verschil
1	N201	41.250	43.280	5%
2	N201	43.240	45.880	6%
3	Legmeerdijk	15.240	16.130	6%
4	N231 – Legmeerdijk inclusief vrije inrit	33.920	37.110	9%
5	N231 - Legmeerdijk	19.180	20.160	5%
6	Japanlaan	1.140	1.420	25%
7	Machineweg	1.060	660	-38%
8	Machineweg	5.150	5.610	9%
9	Hornweg	4.160	4.310	4%
10	Hornweg	4.560	4.920	8%
11	Middenweg	10.170	10.570	4%
12	Middenweg	8.530	9.710	14%
13	Middenweg	7.290	7.660	5%
14	Middenweg	6.120	6.090	0%
15	Verlengde Molenvlietweg	6.140	6.700	9%
16	Aalsmeerderweg	5.010	5.530	10%
17	Aalsmeerderweg	4.710	4.840	3%
18	Machineweg	3.470	3.570	3%
19	ontsluiting deelgebied 2	540	700	30%
20	OLV	n.v.t.	450	n.v.t.
21	Molenvlietweg	4.330	4.270	-1%

Tabel 5.4: Overzicht van de verkeerseffecten gevolgen gewijzigde invulling

Langs de beschouwde wegen zijn geen verkeerstoenames te verwachten van 30% of meer en daarmee is ook geen waarneembare geluidstoename te verwachten als gevolg van de voorgenomen plannen.

6

Effecten luchtkwaliteit

De effecten van de voorgenomen plannen op het aspect luchtkwaliteit zijn hierna beschreven. Daarbij is ingegaan op het wettelijk kader, de uitgangspunten en de resultaten van de berekeningen voor luchtkwaliteit.

6.1 Wettelijk kader

De belangrijkste wet- en regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In deze paragraaf, ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit, is de basis gelegd voor een programmasystematiek voor maatregelen en projecten, hetgeen geconcretiseerd is in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit: het NSL.

Voor de toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen zijn in de praktijk vier normen van toepassing[3]:

- jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide NO_2 (40 µg/m^3);
- jaargemiddelde concentratie fijnstof PM10 (40 µg/m^3);
- aantal dagen overschrijding van de grenswaarde van de 24-uursgemiddelde concentratie fijnstof PM10 (maximaal 35 dagen per jaar >50 µg/m^3);
- jaargemiddelde concentratie fijnstof PM2,5 (25 µg/m^3).

Het plan in relatie tot het wettelijke kader

In navolging van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan worden gesteld dat een ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan één van de volgende punten:

a) er is geen sprake van normoverschrijding;
b) er is per saldo sprake van een verbetering (saldo-benadering);
c) het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit[4];
d) het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht-kwaliteit (NSL).

---

3 Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit, actualisatie 2011 van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

4 Een plan draagt in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit indien de planbijdrage groter dan 1,2 µg/m^3 is. Projecten met een bijdrage van 1,2 µg/m^3 of lager zijn niet in betekenende mate (NIBM).

De plannen voor Greenpark zijn opgenomen als project in het NSL (projectnummer 707). Omdat sprake is van wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke plannen is onderzocht wat de effecten van de plannen zijn op de luchtkwaliteit en of wordt voldaan aan de vigerende normen uit de Wet milieubeheer.

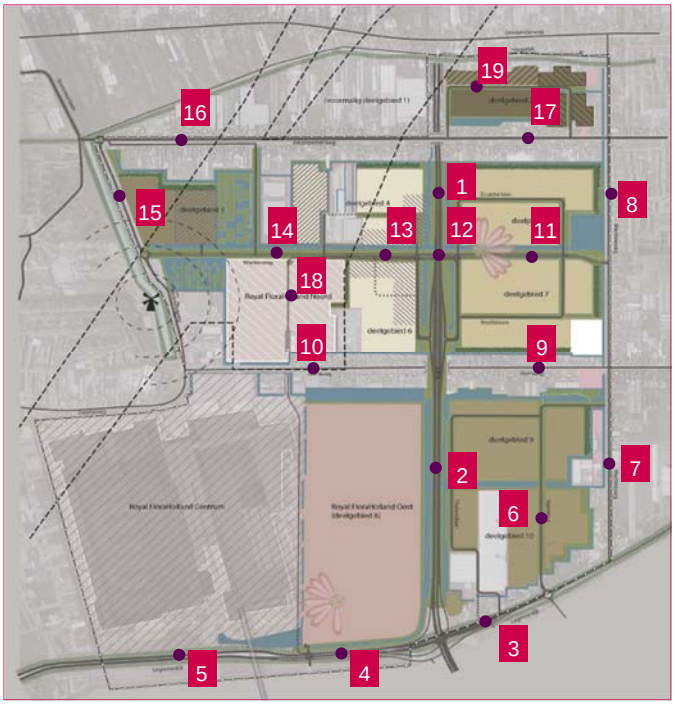
6.2 Uitgangspunten luchtkwaliteit

Rekenmethode

De luchtkwaliteitsberekeningen zijn uitgevoerd met de Rekentool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL). De NSL-Rekentool rekent volgens Standaard Rekenmethode 1 en Standaard Rekenmethode 2 uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl 2007).

Onderzoekslocaties

Het onderzoek luchtkwaliteit is uitgevoerd voor een aantal maatgevende onderzoekslocaties. Een impressie van de onderzoekslocaties is weergegeven in figuur 6.1. De nummering komt overeen met de aangegeven locatienummers in de hiernavolgende tabellen.



Figuur 6.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

Zichtjaren

De luchtkwaliteitsberekeningen zijn uitgevoerd met de verkeerscijfers voor het jaar 2030. Er is echter gerekend met achtergrondconcentraties en emissiefactoren voor de jaren 2015 en 2020. Hiermee is een 'worst case'-scenario beschouwd. De concentratie stikstofdioxide neemt af naar de toekomst. Daarmee is het jaar 2015 een 'worst case'-scenario.

De concentratie fijnstof blijft de komende jaren naar verwachting stabiel, maar neemt af na 2030. Daarom is veiligheidshalve tevens de situatie in 2020 beschouwd.

Omgevingskenmerken

Diverse omgevingskenmerken zijn van invloed op de luchtkwaliteitssituatie. Hierbij valt te denken aan de mate van bebouwing langs de weg (wegtype), de mate van doorstroming op de weg (snelheidstype) en de mate van begroeiing langs de weg (boomfactor). Tabel 6.1 geeft een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten.

wegvak	wegtype	snelheidstype	boomfactor
1. N201	92 onderliggend wegennet	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
2. N201	92 onderliggend wegennet	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
3. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
4. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
5. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
6. Japanlaan	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
7. Machineweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
8. Machineweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.25 meerdere bomen
9. Hornweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.50 veel bomen
10. Hornweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.50 veel bomen
11. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
12. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
13. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
14. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
15. Verlengde Molenvlietweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
16. Aalsmeerderweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
17. Aalsmeerderweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
18. nieuwe OLV	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen

Tabel 6.1: Omgevingskenmerken luchtkwaliteit

6.3 Resultaten

De luchtkwaliteitssituatie voor zichtjaar 2015 is weergegeven in tabel 6.2.

	stikstofdioxide			fijnstof PM10			overschrijdingsdagen PM10			fijnstof PM 2,5		
wegvak	autonoom ($\mu g/m^3$)	plan ($\mu g/m^3$)	verschil ($\mu g/m^3$)	autonoom ($\mu g/m^3$)	plan ($\mu g/m^3$)	verschil ($\mu g/m^3$)	autonoom (dagen)	plan (dagen)	verschil (dagen)	autonoom ($\mu g/m^3$)	plan ($\mu g/m^3$)	verschil ($\mu g/m^3$)
1. N201	30,8	31,6	0,8	18,6	18,7	0,1	7	7	0	11,0	11,0	0,0
2. N201	33,7	34,6	0,9	19,0	19,1	0,1	7	7	0	11,3	11,4	0,1
3. Legmeerdijk	28,1	28,3	0,2	18,5	18,5	0,0	7	7	0	11,1	11,1	0,0
4. Legmeerdijk	33,0	33,1	0,1	18,7	18,8	0,1	7	7	0	11,0	11,0	0,0
5. Legmeerdijk	27,4	26,8	-0,6	18,1	18,0	-0,1	6	6	0	10,6	10,6	0,0
6. Japanlaan	23,3	23,6	0,3	18,0	18,0	0,0	6	6	0	10,8	10,8	0,0
7. Machineweg	22,7	22,7	0,0	18,0	18,0	0,0	6	6	0	10,8	10,8	0,0
8. Machineweg	23,1	23,3	0,2	18,5	18,5	0,0	7	7	0	11,0	11,0	0,0
9. Hornweg	24,6	24,8	0,2	18,3	18,3	0,0	6	6	0	10,9	11,0	0,1
10. Hornweg	22,4	22,6	0,2	17,9	17,9	0,0	6	6	0	10,6	10,6	0,0
11. Middenweg	25,2	25,5	0,3	18,7	18,7	0,0	7	7	0	11,1	11,1	0,0
12. Middenweg	30,6	31,3	0,7	18,7	18,8	0,1	7	7	0	11,0	11,1	0,1
13. Middenweg	25,8	26,4	0,6	18,3	18,4	0,1	6	6	0	10,8	10,8	0,0
14. Middenweg	21,9	21,9	0,0	17,9	17,9	0,0	6	6	0	10,6	10,6	0,0
15. Verl. Molenvlietweg	22,7	22,8	0,1	18,3	18,4	0,1	6	6	0	10,9	10,9	0,0
16. Aalsmeerderweg	24,2	24,3	0,1	18,1	18,1	0,0	6	6	0	10,7	10,8	0,1
17. Aalsmeerderweg	23,0	23,2	0,2	18,4	18,4	0,0	6	6	0	11,0	11,0	0,0
18. nieuwe OLV	n.v.t.	26,9	n.v.t.	n.v.t.	18,5	n.v.t.	n.v.t.	7	n.v.t.	n.v.t.	11,0	n.v.t.

Tabel 6.2: Luchtkwaliteitssituatie zichtjaar 2015

Uit de tabel valt op te maken dat in geen geval sprake is van normoverschrijdingen. De hoogst berekende concentratie stikstofdioxide bedraagt 34,6 $\mu g/m^3$. Deze concentratie is berekend in de plansituatie, langs de N201. De hoogst berekende toename bedraagt 0,9 $\mu g/m^3$, op ditzelfde punt. In geen geval is er dus sprake van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit (> 1,2 $\mu g/m^3$). De verschillen in concentraties fijnstof zijn beperkt.

De luchtkwaliteitssituatie voor zichtjaar 2020 is weergegeven in tabel 6.3.

wegvak	stikstofdioxide			fijnstof PM10			overschrijdingsdagen PM10			fijnstof PM 2,5		
	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)
1. N201	22,9	23,4	0,5	19,9	20,0	0,1	8	8	0	12,1	12,1	0,0
2. N201	24,5	25,1	0,6	20,2	20,3	0,1	8	8	0	12,3	12,3	0,0
3. Legmeerdijk	21,4	21,5	0,1	19,9	19,9	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
4. Legmeerdijk	24,9	25,0	0,1	20,1	20,1	0,0	8	8	0	12,0	12,0	0,0
5. Legmeerdijk	20,5	20,2	-0,3	19,5	19,4	-0,1	7	7	0	11,8	11,8	0,0
6. Japanlaan	17,9	18,1	0,2	19,4	19,5	0,1	7	7	0	12,0	12,0	0,0
7. Machineweg	17,6	17,6	0,0	19,4	19,4	0,0	7	7	0	12,0	12,0	0,0
8. Machineweg	18,3	18,4	0,1	19,9	19,9	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
9. Hornweg	18,9	19,0	0,1	19,7	19,7	0,0	7	7	0	12,1	12,1	0,0
10. Hornweg	17,8	18,0	0,2	19,4	19,4	0,0	7	7	0	11,8	11,8	0,0
11. Middenweg	19,4	19,6	0,2	20,1	20,1	0,0	8	8	0	12,3	12,3	0,0
12. Middenweg	23,4	23,8	0,4	20,1	20,2	0,1	7	8	1	12,1	12,2	0,1
13. Middenweg	19,9	20,3	0,4	19,7	19,8	0,1	7	7	0	12,0	12,0	0,0
14. Middenweg	17,4	17,5	0,1	19,4	19,4	0,0	7	7	0	11,8	11,8	0,0
15. Verl. Molenvlietweg	18,0	18,0	0,0	19,8	19,8	0,0	7	8	1	12,1	12,1	0,0
16. Aalsmeerderweg	19,1	19,2	0,1	19,6	19,6	0,0	7	7	0	11,9	11,9	0,0
17. Aalsmeerderweg	18,2	18,3	0,1	19,8	19,8	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
18. nieuwe OLV	n.v.t.	20,0	n.v.t.	n.v.t.	19,9	n.v.t.	n.v.t.	8	n.v.t.	n.v.t.	12,1	n.v.t.

Tabel 6.3: Luchtkwaliteitssituatie zichtjaar 2020

Ook voor zichtjaar 2020 is in geen geval sprake van overschrijdingen van de normen. Ook hier dragen de plannen niet in betekenende mate bij aan de verslechtring van de luchtkwaliteit. De concentraties stikstofdioxide liggen fors lager dan in 2015. Dit is het gevolg van een afname van concentraties en emissies. De concentraties fijnstof liggen iets hoger dan in 2020, maar nog altijd wordt ruim aan de normen voldaan.

7

Conclusies

Voor het plangebied Green Park is in 2011 een structuurvisie opgesteld. Achtergrond achter deze structuurvisie was om het gebied verder te kunnen ontwikkelen als bedrijventerrein dat met name gericht was op de sierteelt en daaraan gerelateerde bedrijven. Door veranderende marktomstandigheden is er een minder grote ruimte-behoefte vanuit de sierteeltsector en zijn er andere economische functies die in de omgeving ruimte vragen. Het betreft bijvoorbeeld logistiek, food, (migranten)hotel en Schipholparkeren. Deze gewijzigde vraag leidt tot een andere ruimtebehoefte en inrichting van gronden voor het plangebied Green Park. Hiervoor is een nieuwe structuurvisie opgesteld. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is een verkeers-kundige analyse noodzakelijk. In voorliggende rapportage is deze verkeerskundige analyse beschreven.

7.1 Effecten verkeersintensiteiten

Ten behoeve van voorliggende verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

- De autonome situatie 2030 op basis van de conform de vigerende ruimtelijke plannen.
- De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016.

Uit de verkeersberekeningen komt naar voren dat de effecten als gevolg van de voorgenomen wijzigingen uit de structuurvisie relatief beperkt zijn. Dit voor zowel de hoofdontsluitingswegen rondom Green Park (De N201 en de N231) als de interne ontsluitingswegen binnen Green Park zelf. Op de Machineweg, de Aalsmeerderweg, de Hornweg en de verlengde Molenvlietweg blijven de verkeerstoenames beperkt tot maximaal 10% ten opzichte van de autonome situatie.

7.2 Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is ook de verkeerafwikkeling onderzocht. Voor de maatgevende locaties binnen Green Park is sprake van een goede verkeersafwikkeling met de beoogde inrichting van de kruispunten. Voor de aansluiting van het Royal FloraHollandterrein op de N231 is eveneens de verkeersafwikkeling berekend. Voor de maatgevende avondspitsperiode is sprake van een acceptabele cyclustijd van 95 seconden. Voorwaarde hiervoor is wel de realisatie van de vrije inrit vanaf de N201 en de OLV.

7.3 Effecten geluidhinder

Voor het aspect geluid is een aantal beoogde wijzigingen onderzocht. De belangrijkste bevindingen zijn samengevat in tabel 7.1.

Aspect	Bevindingen
Nieuwe woningen	
Deelgebied 2	Voor de nieuwe woningen in deelgebied 2 zijn de akoestische consequenties inzichtelijk gemaakt met geluidscontouren. Hier dient bij de nadere uitwerking rekening mee gehouden te worden.
Gewijzigde infrastructuur	
Vrije inrit Royal FloraHolland	De voorgenomen wijziging aan de Legmeerdijk zorgt niet voor een waarneembare wijziging van de geluidsbelasting.
Aanpassing Aalsmeerderweg (rotonde)	Ten gevolge van de aanpassing van de Aalsmeerderweg is voor de langsgelegen woningen een geluidstoename van 2-4 dB te verwachten door de gewijzigde inrichting en de toename van de verkeersintensiteit ten opzichte van de huidige situatie. Met geluidsreducerend asfalt kan de toename (m.u.v.2 woningen) worden gecompenseerd.
Gevolgen elders	
Effecten gewijzigde invulling	Als gevolg van de gewijzigde invulling van het plan zijn geen grote wijzigingen in de verkeersintensiteiten te verwachten die zorgen voor waarneembare toe- of afnames langs wegen in de omgeving.

Tabel 7.1: Bevindingen akoestisch onderzoek

7.4 Effecten luchtkwaliteit

Voor de maatgevende onderzoekslocaties zijn de effecten voor luchtkwaliteit berekend voor fijnstof en stikstofdioxide. Voor geen van de onderzoeklocaties zijn normoverschrijdingen berekend.

Bijlage 1

Uitgangspunten verkeersmodel

Uitgagangspunten ASV086 verkeersberekeningen Structuurvisie Greenpark

Autonome situatie

Deelgebied	programma	BVO	arbeidsplaatsen	Opmerking
2	lokale kleinschalige bedrijvigheid	65000	200	
2	**Totaal**	**65000**	**200**	
3	lokale kleinschalige bedrijvigheid	28000	80	
3		**28000**	**80**	
4	Kantoor	15000	600	
4	Schiphol parking	32000		
4	Overige bedrijven	23000	80	
4	**Totaal**	**38000**	**680**	Schipholparking op basis van huidig gebruik Met en Cc
5	specialistische handel	980000	490	BP Greenpark Aalsmeer, deelgebieden 3, 5 en 7
5	**Totaal**	**980000**	**490**	
6	Kantoor	15000	600	
6	Overige Bedrijven	10000	35	
6	**Totaal**	**25000**	**635**	
7	specialistische handel	115000	560	
7	**Totaal**	**115000**	**560**	
8	**FloraHolland oost conform BP onderzoek GTEC**			
8	Waterdrinker	27000		996 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Trade centrum - groothandelscentr	23000		557 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Marktplaatsgebonden bedrijven	13800		540 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Experience 350.000 bezoekers	8000		530 mvt/etmaal 13 na drukste dag
9	Bloemverwerkende industrie	113000	510	
9	70 % logistiek			
9	30 % productie			
9	**Totaal**	**113000**	**510**	
10	Bloemverwerkende industrie	123000	570	BP Greenpark Aalsmeer, deelgebieden 9 en 10
10	70 % logistiek			
10	30 % productie			
10	**Totaal**	**123000**	**570**	

Plansituatie

Deelgebied	Programma	BVO	arbeidsplaatsen	opmerkingen
2	Gemengde bedrijvigheid (lokaal)	28000	140	
2	Supermarkt	2000	30	
2	Woningen			40 woningen
2	Diensten	1000	20	
2	**Totaal**	**31000**	**190**	
3	Specialistische handel	11200	85	
3	Arbeidsmigrantenlogies	10000	1	200 bedden
3	Schipholparkeren	nvt	1	880 pp (analyse met extra pp in bijlage 12)
3	**Totaal**	**21200**	**87**	
4	Kantoor	13000	520	
4	Schiphol parking	nvt	1	1280 pp
4	Logistieke bedrijvigheid	14000	70	
4	Specialistisch handel	16100	115	
4	te handhaven bedrijven	10000	50	
4	**Totaal**	**53100**	**756**	
5	Hotel	4000	40	200 kmrs
5	Green Square: handel, expo, detailhandel	38000	400	
5	Logistieke bedrijven	25000	122	
5	Taxi en busbedrijf	1500	53	
5	**Totaal**	**68500**	**615**	
6	Kantoor	13000	520	
6	Logistieke bedrijven	29000	147	
6	Ongestoord Logistieke verbinding			
6	**Totaal**	**42000**	**667**	
7	Hotel met parkeergarage	100000	200	500 kmrs
7	Tankstation	0	0	
7	Wegrestaurant	1000	10	
7	Logistieke bedrijven	17000	86	
7	Specialistische handel	14000	102	
7	Specialistische handel gerealiseerd	3000	21	
7	**Totaal**	**135000**	**419**	
8	**Royal FloraHolland oost conform BP onderzoek GTEC**			
8	Waterdrinker	27000		996 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Trade centrum - groothandelscentrum	23000		557 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Marktplaatsgebonden bedrijven	13800		540 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Experience 350.000 bezoekers	8000		530 mvt/etmaal 13 na drukste dag
	noord oost - marktplaatsgebonden bedrijven	75000		2934 mvt/etmaal 13 na drukste dag
	Logistieke bedrijven	115000		2000 mvt/etmaal op basis van kencijfers CROW
9	Logistiek bedrijf	40000	150	
9	Specialistische handel	15000	125	
9	Arbeidsmigrantenlogies	10000	1	200 bedden
9	Kantoor	6400	256	
9	Woningen			10
9	**Totaal**		**532**	
10	Logistieke bedrijven	12500	66	
10	Specialistiche handel bestaand	32000	230	
10	Specialistische handel gerealiseerd	10875	150	
10	Specialistiche handel	11000	80	
10	Arbeidsmigrantenlogies	12000	2	250 bedden
10	Hotel	14000	10	115 kamer
10	**Totaal**	**92375**	**538**	

Bijlage 2

Verkeerscijfers autonome situatie 2030



Intensiteiten mvt avondspits (16:00-18:00); NHZ2.2 2030 Green Park Autonoom

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086VMst
date 15-3-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



Intensiteiten mvt etmaal; NHZ2.2 2030 Green Park Autonoom

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Mst
date 15-3-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



Intensiteiten mvt ochtendspits (07:00-09:00); NHZ2.2 2030 Green Park Autonoom

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Mst
date 15-3-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bijlage 3

Verkeerscijfers plansituatie 2030



Intensiteiten mvt avondspits (16:00-18:00); NHZ2.2 2030 Green Park Plan
Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 17-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



Intensiteiten mvt etmaal; NHZ2.2 2030 Green Park Plan

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 17-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



Intensiteiten mvt ochtendspits (07:00-09:00); NHZ2.2 2030 Green Park Plan
Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 17-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bijlage 4

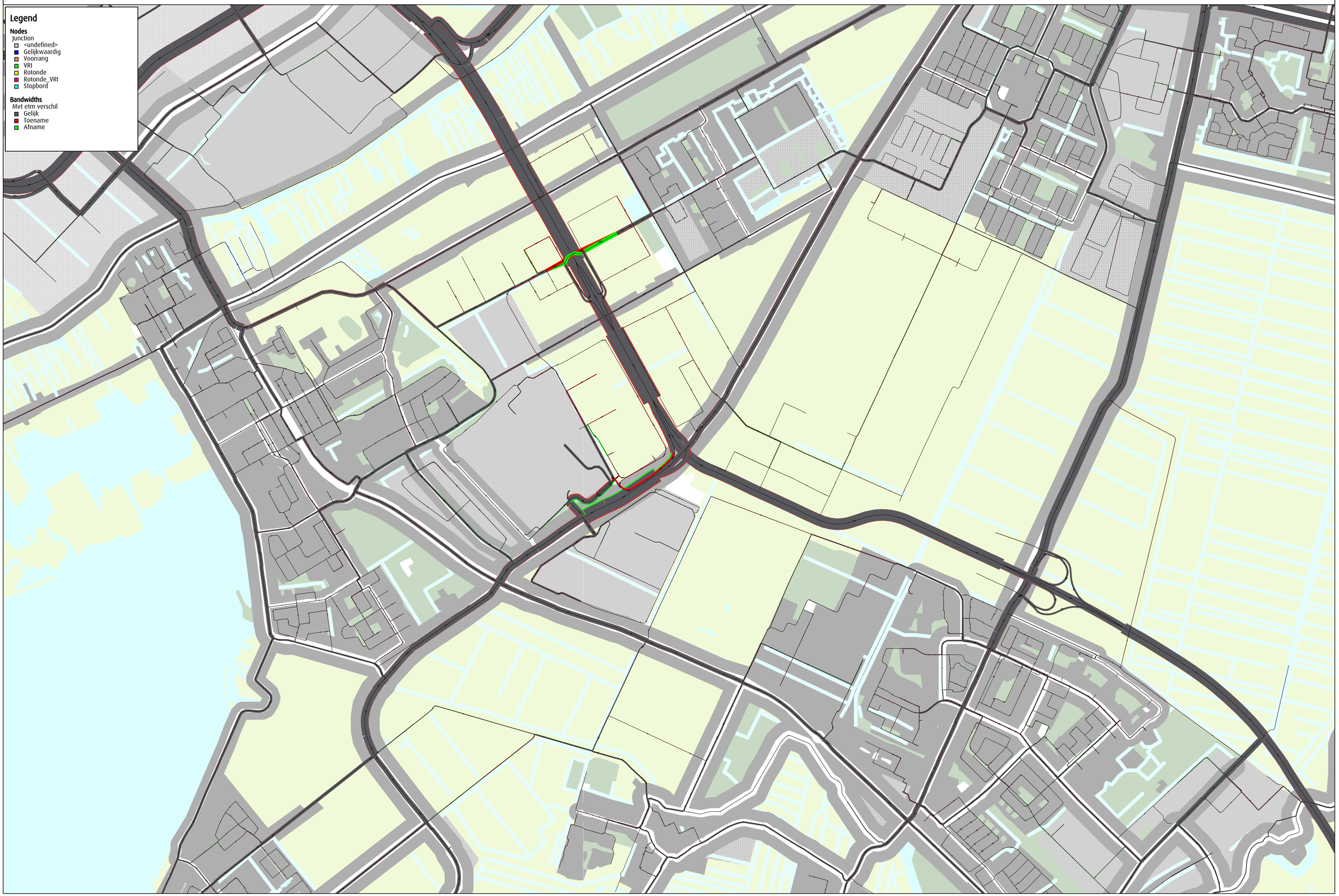
Vergelijking autonome situatie en plansituatie

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteitsverschillen (abs.) ten opzichte van NHZ2.2 2030 Greenpark Autonoom motorvoertuigen etmaal; NHZ2.2 2030 Greenpark Plan

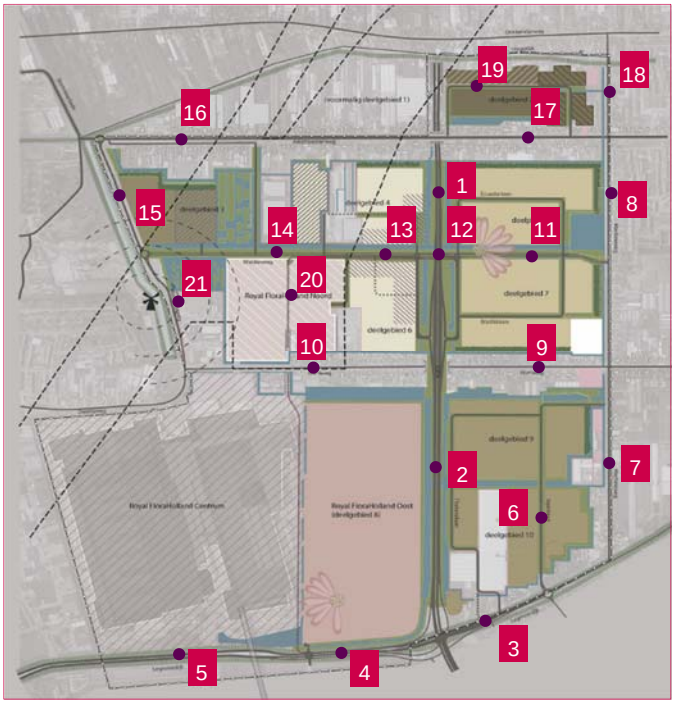
Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 20-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV



Bijlage 5

Verkeersgegevens milieuonderzoek



Figuur B5.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal (%/h)			licht verkeer (%)			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer (%)		
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1 N201	100	30.040	6,7	3,8	0,5	81,9	82,0	82,6	7,1	7,0	6,7	11,0	11,1	10,7
2 N201	100	28.490	6,7	3,8	0,5	81,4	81,5	82,1	7,0	6,9	6,6	11,6	11,6	11,3
3 Legmeerdijk	60	15.900	6,0	1,7	2,7	93,3	90,4	96,9	5,9	8,2	2,4	0,8	1,5	0,7
4 N231 - Legmeerdijk	60	24.300	6,0	2,0	2,6	71,5	58,7	78,3	12,1	14,2	5,1	16,4	27,2	16,6
5 N231 - Legmeerdijk	60	12.830	6,0	1,7	2,7	91,1	87,2	95,8	7,8	10,7	3,1	1,1	2,2	1,1
6 Japanlaan	50	80	6,0	1,7	2,7	95,9	94,3	98,4	4,1	5,7	1,6	0,0	0,1	0,0
7 Machineweg	50	5.260	6,8	3,7	0,5	89,8	91,0	91,7	9,5	8,5	7,8	0,7	0,6	0,5
8 Machineweg	50	4.320	6,8	3,7	0,5	93,4	94,2	94,7	5,8	5,1	4,7	0,8	0,7	0,6
9 Hornweg	50	2.150	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	2.490	6,7	3,9	0,5	98,5	98,6	98,7	1,4	1,3	1,2	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	630	6,0	1,7	2,7	91,7	87,8	95,8	6,7	9,1	2,7	1,6	3,1	1,6
12 Middenweg	50	1.670	6,0	1,8	2,6	82,5	75,7	91,0	14,8	19,4	6,2	2,7	5,0	2,7
13 Middenweg	50	3.240	6,0	1,8	2,6	83,6	77,3	91,9	14,3	18,8	6,0	2,1	3,9	2,1
14 Middenweg	50	2.780	6,8	3,7	0,5	93,4	94,1	94,6	6,2	5,5	5,1	0,4	0,4	0,3
16 Aalsmeerderweg	50	3.980	6,8	3,7	0,5	97,4	97,7	97,9	2,6	2,3	2,1	0,0	0,0	0,0
17 Aalsmeerderweg	50	4.600	6,7	3,9	0,5	96,6	96,8	97,0	3,2	3,1	2,9	0,1	0,1	0,1
18 Machineweg	50	4.660	6,8	3,7	0,5	96,3	96,8	97,2	2,7	2,4	2,2	1,0	0,9	0,7
21 Molenvlietweg	50	2.780	6,8	3,7	0,5	93,4	94,1	94,6	6,2	5,5	5,1	0,4	0,4	0,3

Tabel B5.1: Verkeersgegevens huidige situatie 2014 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal (%/h)			licht verkeer (%)			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer (%)		
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1 N201	100	41.250	6,7	3,8	0,5	82,5	82,6	83,2	7,3	7,2	6,9	10,2	10,2	9,9
2 N201	100	43.240	6,7	3,8	0,5	82,9	83,0	83,6	7,4	7,3	7,0	9,7	9,7	9,4
3 Legmeerdijk	60	15.240	6,0	1,7	2,7	96,3	94,5	98,3	3,2	4,5	1,3	0,5	1,0	0,5
4 N231 - Legmeerdijk	60	33.920	6,0	2,0	2,6	75,0	63,0	81,3	11,0	13,1	4,5	14,1	23,9	14,1
5 N231 - Legmeerdijk	60	19.180	6,0	1,8	2,7	89,3	84,2	94,2	8,1	10,8	3,2	2,6	5,0	2,5
6 Japanlaan	50	1.140	6,0	1,7	2,7	96,3	94,8	98,5	3,5	5,0	1,4	0,1	0,3	0,1
7 Machineweg	50	1.060	6,8	3,7	0,5	93,9	94,6	95,0	6,0	5,3	4,9	0,1	0,1	0,1
8 Machineweg	50	5.150	6,8	3,7	0,5	92,5	93,4	94,0	6,6	5,8	5,4	0,9	0,8	0,6
9 Hornweg	50	4.160	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	4.560	6,7	3,9	0,5	99,5	99,5	99,5	0,5	0,5	0,4	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	10.170	6,0	1,7	2,7	92,2	88,9	96,5	7,1	9,8	2,9	0,7	1,3	0,7
12 Middenweg	50	8.530	6,0	1,7	2,7	90,9	86,9	95,7	8,0	11,0	3,2	1,1	2,1	1,1
13 Middenweg	50	7.290	6,0	1,7	2,7	90,6	86,5	95,5	8,3	11,3	3,3	1,2	2,2	1,1
14 Middenweg	50	6.120	6,7	3,8	0,5	93,9	94,1	94,5	5,3	5,1	4,8	0,8	0,7	0,7
15 Verlengde Molenvlietweg	50	6.140	6,7	3,8	0,5	89,5	89,9	90,4	9,2	8,8	8,3	1,4	1,3	1,3
16 Aalsmeerderweg	50	5.010	6,8	3,7	0,5	97,8	98,1	98,3	2,0	1,7	1,6	0,2	0,2	0,1
17 Aalsmeerderweg	50	4.710	6,7	3,9	0,5	98,4	98,4	98,5	1,5	1,4	1,3	0,2	0,1	0,1
18 Machineweg	50	3.470	6,8	3,7	0,5	97,2	97,5	97,7	2,6	2,3	2,1	0,2	0,2	0,2
19 Ontsluiting deelgebied 2	30	540	6,9	3,4	0,4	94,5	95,1	95,5	5,1	4,6	4,2	0,4	0,4	0,4
21 Molenvlietweg	50	4.330	6,7	3,8	0,5	86,7	87,2	87,8	11,7	11,3	10,6	1,6	1,6	1,6

Tabel B5.2: Verkeersgegevens autonome situatie 2030 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal (%/h)			licht verkeer (%)			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer (%)		
			dag	avond	nacht	dag			dag	avond	nacht	dag		
1 N201	50	43.280	6,7	3,8	0,5	81,0	81,1	81,8	7,7	7,6	7,3	11,3	11,3	11,0
2 N201	50	45.880	6,7	3,8	0,5	82,3	82,4	83,1	7,5	7,4	7,1	10,2	10,2	9,9
3 Legmeerdijk	60	16.130	6,0	1,7	2,7	96,5	94,8	98,4	3,0	4,2	1,2	0,5	1,0	0,5
4 N231 - Legmeerdijk	60	37.110	5,9	2,5	2,3	37,8	25,0	44,9	20,9	19,7	9,5	41,3	55,4	45,6
5 N231 - Legmeerdijk	60	20.160	6,0	1,8	2,7	89,9	84,9	94,5	7,7	10,3	3,1	2,5	4,7	2,4
6 Japanlaan	50	1.420	6,0	1,7	2,7	93,5	91,0	97,4	6,3	8,8	2,5	0,2	0,3	0,1
7 Machineweg	50	660	6,8	3,7	0,5	98,7	98,9	99,0	0,8	0,7	0,6	0,6	0,5	0,4
8 Machineweg	50	5.610	6,8	3,7	0,5	92,9	93,7	94,3	6,3	5,6	5,1	0,9	0,7	0,6
9 Hornweg	50	4.310	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	4.920	6,7	3,9	0,5	99,2	99,3	99,3	0,7	0,7	0,6	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	10.570	6,0	1,7	2,7	92,1	88,8	96,5	7,2	9,9	2,9	0,7	1,4	0,7
12 Middenweg	50	9.710	6,0	1,8	2,7	88,0	82,1	93,2	8,6	11,4	3,5	3,5	6,6	3,4
13 Middenweg	50	7.660	6,0	1,8	2,7	87,2	80,5	92,1	8,0	10,5	3,2	4,8	8,9	4,7
14 Middenweg	50	6.090	6,7	3,8	0,5	94,3	94,5	94,8	5,0	4,8	4,5	0,7	0,7	0,7
15 Verlengde Molenvlietweg	50	6.700	6,7	3,8	0,5	90,6	90,9	91,4	8,3	8,0	7,5	1,2	1,2	1,2
16 Aalsmeerderweg	50	5.530	6,8	3,7	0,5	98,0	98,3	98,4	1,8	1,6	1,5	0,2	0,2	0,1
17 Aalsmeerderweg	50	4.840	6,7	3,9	0,5	98,4	98,5	98,6	1,4	1,4	1,3	0,1	0,1	0,1
18 Machineweg	50	3.570	6,8	3,7	0,5	97,2	97,5	97,7	2,6	2,3	2,1	0,2	0,2	0,2
19 Ontsluitingsweg deelgebied 2	30	700	6,9	3,5	0,4	95,6	96,1	96,4	4,0	3,6	3,3	0,4	0,4	0,4
20 OLV	50	450	12,5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,2	17,2	66,4	73,8	82,8
21 Molenvlietweg	50	4.270	6,7	3,8	0,5	86,3	86,7	87,4	12,1	11,7	11,0	1,6	1,6	1,6

Tabel B5.3: Verkeersgegevens plansituatie 2030 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

Bijlage 6

Overzicht van de waarneempunten

Overzicht waarneempunten

Goudappel Coffeng BV



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - ASV086 plansituatie uitsnede] , Geomilieu V4.10

Overzicht waarneempunten

Goudappel Coffeng BV



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - ASV086 plansituatie uitsnede] , Geomilieu V4.10

Overzicht waarneempunten

Goudappel Coffeng BV

Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw

0 m
100 m
schaal = 1 : 2292

474800

474400

114400

114800

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - ASV086 plansituatie uitsnede] , Geomilieu V4.10

Bijlage 7

Geluidsbelastingen OLV

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
101_A	Hornweg 34	1,5	< 40
101_B	Hornweg 34	4,5	41
102_A	Hornweg 34	1,5	41
102_B	Hornweg 34	4,5	43
103_A	Hornweg 34	1,5	< 40
103_B	Hornweg 34	4,5	< 40
104_A	Hornweg 34	1,5	< 40
104_B	Hornweg 34	4,5	< 40
105_A	Hornweg 54	1,5	47
105_B	Hornweg 54	4,5	47
105_C	Hornweg 54	7,5	47
106_A	Hornweg 54	1,5	47
106_B	Hornweg 54	4,5	47
106_C	Hornweg 54	7,5	47
107_A	Hornweg 54	1,5	< 40
107_B	Hornweg 54	4,5	41
107_C	Hornweg 54	7,5	< 40
108_A	Hornweg 56	1,5	41
108_B	Hornweg 56	4,5	43
108_C	Hornweg 56	7,5	< 40

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
109_A	Hornweg 56	1,5	< 40
109_B	Hornweg 56	4,5	< 40
109_C	Hornweg 56	7,5	< 40
110_A	Hornweg 56	1,5	< 40
110_B	Hornweg 56	4,5	46
110_C	Hornweg 56	7,5	47
111_A	Hornweg 58	1,5	46
111_B	Hornweg 58	4,5	47
112_A	Hornweg 58	1,5	45
112_B	Hornweg 58	4,5	47
113_A	Hornweg 58	1,5	< 40
113_B	Hornweg 58	4,5	< 40
114_A	Hornweg 60	1,5	< 40
114_B	Hornweg 60	4,5	< 40
115_A	Hornweg 60	1,5	43
115_B	Hornweg 60	4,5	46
116_A	Hornweg 62	1,5	< 40
116_B	Hornweg 62	4,5	< 40
117_A	Hornweg 62	1,5	41
117_B	Hornweg 62	4,5	45
118_A	Hornweg 64	1,5	< 40
118_B	Hornweg 64	4,5	< 40
119_A	Hornweg 64	1,5	< 40
119_B	Hornweg 64	4,5	< 40
120_A	Hornweg 64	1,5	< 40
120_B	Hornweg 64	4,5	40
121_A	Hornweg 67	1,5	< 40
121_B	Hornweg 67	4,5	< 40
122_A	Hornweg 67	1,5	< 40
122_B	Hornweg 67	4,5	< 40
123_A	Hornweg 65	1,5	41
123_B	Hornweg 65	4,5	41
124_A	Hornweg 65	1,5	42
124_B	Hornweg 65	4,5	43
125_A	Hornweg 65	1,5	< 40
125_B	Hornweg 65	4,5	< 40
126_A	Hornweg 65	1,5	< 40
126_B	Hornweg 65	4,5	< 40
127_A	Hornweg 59	1,5	44

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
127_B	Hornweg 59	4,5	44
128_A	Hornweg 59	1,5	46
128_B	Hornweg 59	4,5	46
129_A	Hornweg 59	1,5	< 40
129_B	Hornweg 59	4,5	< 40
130_A	Hornweg 59	1,5	< 40
130_B	Hornweg 59	4,5	< 40
131_A	Hornweg 57	1,5	45
131_B	Hornweg 57	4,5	45
132_A	Hornweg 57	1,5	47
132_B	Hornweg 57	4,5	47
133_A	Hornweg 57	1,5	< 40
133_B	Hornweg 57	4,5	< 40
134_A	Hornweg 57	1,5	< 40
134_B	Hornweg 57	4,5	< 40
135_A	Hornweg 53	1,5	45
135_B	Hornweg 53	4,5	45
136_A	Hornweg 53	1,5	< 40
136_B	Hornweg 53	4,5	40
137_A	Hornweg 53	1,5	< 40
137_B	Hornweg 53	4,5	< 40
138_A	Hornweg 53	1,5	< 40
138_B	Hornweg 53	4,5	< 40
139_A	Hornweg 51	1,5	44
139_B	Hornweg 51	4,5	45
139_C	Hornweg 51	7,5	45
140_A	Hornweg 51	1,5	40
140_B	Hornweg 51	4,5	43
140_C	Hornweg 51	7,5	45
141_A	Hornweg 51	1,5	< 40
141_B	Hornweg 51	4,5	< 40
141_C	Hornweg 51	7,5	41
142_A	Hornweg 51	1,5	46
142_B	Hornweg 51	4,5	46
142_C	Hornweg 51	7,5	44
143_A	Hornweg 51a	1,5	< 40
143_B	Hornweg 51a	4,5	< 40
144_A	Hornweg 51a	1,5	42
144_B	Hornweg 51a	4,5	45

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
145_A	Hornweg 51a	1,5	< 40
145_B	Hornweg 51a	4,5	43
146_A	Hornweg 51a	1,5	44
146_B	Hornweg 51a	4,5	45
147_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
147_B	Hornweg 53a	4,5	< 40
148_A	Hornweg 53a	1,5	42
148_B	Hornweg 53a	4,5	43
149_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
149_B	Hornweg 53a	4,5	< 40
150_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
150_B	Hornweg 53a	4,5	< 40

Tabel B7.1: Geluidsbelastingen ten gevolge van het vrachtverkeer over de OLV, inclusief correctie conform artikel 110g

Bijlage 8

Geluidsbelastingen ten gevolge van de Legmeerdijk

Tabel B8.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
001_A	Poelweg 50	1,5	46,41	48,00	47,93	n.v.t.	n.v.t.
001_B	Poelweg 50	4,5	46,29	48,00	47,80	n.v.t.	n.v.t.
002_A	Poelweg 50	1,5	47,66	48,00	49,26	1,26	1
002_B	Poelweg 50	4,5	47,63	48,00	49,22	1,22	1
003_A	Poelweg 50	1,5	43,60	48,00	45,24	n.v.t.	n.v.t.
003_B	Poelweg 50	4,5	43,68	48,00	45,32	n.v.t.	n.v.t.
004_A	Poelweg 50	1,5	40,76	48,00	42,52	n.v.t.	n.v.t.
004_B	Poelweg 50	4,5	40,33	48,00	41,97	n.v.t.	n.v.t.
005_A	Poelweg 46	1,5	45,35	48,00	46,96	n.v.t.	n.v.t.
005_B	Poelweg 46	4,5	45,58	48,00	47,20	n.v.t.	n.v.t.
006_A	Poelweg 46	1,5	47,13	48,00	48,72	0,72	1
006_B	Poelweg 46	4,5	47,11	48,00	48,69	0,69	1
007_A	Poelweg 46	1,5	41,15	48,00	42,89	n.v.t.	n.v.t.
007_B	Poelweg 46	4,5	41,23	48,00	42,96	n.v.t.	n.v.t.
008_A	Poelweg 50	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
008_B	Poelweg 50	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
009_A	Poelweg 44	1,5	45,98	48,00	47,53	n.v.t.	n.v.t.
009_B	Poelweg 44	4,5	46,11	48,00	47,65	n.v.t.	n.v.t.
010_A	Poelweg 44	1,5	44,40	48,00	45,96	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B8.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
010_B	Poelweg 44	4,5	44,49	48,00	46,03	n.v.t.	n.v.t.
011_A	Poelweg 44	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
011_B	Poelweg 44	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
012_A	Poelweg 44	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
012_B	Poelweg 44	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
013_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
013_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
014_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
014_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
015_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
015_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
016_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
016_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
017_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
017_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
018_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
018_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
019_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
019_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B8.1: Geluidsbelastingen t.g.v. aanpassingen Legmeerdijk, inclusief correctie conform artikel 110g Wgh

Bijlage 9

Geluidsbelastingen ten gevolge van de Aalsmeerderweg

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
201_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	48,70	48,70	50,99	2,29	2
201_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	49,38	49,38	52,36	2,98	3
202_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44,57	48,00	47,95	n.v.t.	n.v.t.
202_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	45,36	48,00	49,93	1,93	2
203_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
203_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
204_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44,56	48,00	46,69	n.v.t.	n.v.t.
204_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	45,43	48,00	47,76	n.v.t.	n.v.t.
205_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	47,16	48,00	49,30	1,30	1
205_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	47,84	48,00	50,38	2,38	2
206_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	48,77	48,77	50,92	2,15	2
206_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	49,48	49,48	52,05	2,57	3
207_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	45,10	48,00	46,93	n.v.t.	n.v.t.
207_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	46,03	48,00	47,86	n.v.t.	n.v.t.
208_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
208_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	< 40	48,00	41,02	n.v.t.	n.v.t.
209_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44,71	48,00	46,32	n.v.t.	n.v.t.
209_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	45,59	48,00	47,38	n.v.t.	n.v.t.
210_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	48,21	48,21	50,70	2,49	2

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
210_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	49,06	49,06	51,72	2,66	3
211_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44,39	48,00	46,77	n.v.t.	n.v.t.
211_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	45,46	48,00	47,92	n.v.t.	n.v.t.
212_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
212_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
213_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	49,46	49,46	51,32	1,86	2
213_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	50,18	50,18	52,11	1,93	2
214_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	45,59	48,00	48,17	0,17	0
214_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	46,28	48,00	49,10	1,10	1
215_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
215_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40	48,00	40,47	n.v.t.	n.v.t.
216_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	45,43	48,00	46,86	n.v.t.	n.v.t.
216_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	46,39	48,00	47,86	n.v.t.	n.v.t.
217_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	49,52	49,52	51,32	1,80	2
217_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	50,29	50,29	52,13	1,84	2
218_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	45,39	48,00	46,81	n.v.t.	n.v.t.
218_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	45,95	48,00	47,39	n.v.t.	n.v.t.
219_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
219_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
220_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	45,34	48,00	46,66	n.v.t.	n.v.t.
220_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	46,33	48,00	47,68	n.v.t.	n.v.t.
221_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	49,56	49,56	51,53	1,97	2
221_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	50,39	50,39	52,35	1,96	2
222_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	44,94	48,00	46,33	n.v.t.	n.v.t.
222_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	45,63	48,00	47,03	n.v.t.	n.v.t.
223_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
223_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
224_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	44,03	48,00	45,31	n.v.t.	n.v.t.
224_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	44,93	48,00	46,25	n.v.t.	n.v.t.
225_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	50,10	50,10	51,76	1,66	2
225_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	50,88	50,88	52,53	1,65	2
226_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	44,32	48,00	45,69	n.v.t.	n.v.t.
226_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	45,05	48,00	46,42	n.v.t.	n.v.t.
227_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
227_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
228_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	45,69	48,00	47,03	n.v.t.	n.v.t.
228_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	46,79	48,00	48,19	0,19	0

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
229_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	49,57	49,57	51,14	1,57	2
229_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	50,45	50,45	52,02	1,57	2
230_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	45,46	48,00	46,88	n.v.t.	n.v.t.
230_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	46,40	48,00	47,83	n.v.t.	n.v.t.
231_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
231_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
232_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	46,37	48,00	48,05	0,05	0
232_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	47,59	48,00	49,25	1,25	1
233_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	49,99	49,99	51,52	1,53	2
233_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	50,84	50,84	52,38	1,54	2
234_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	46,55	48,00	47,97	n.v.t.	n.v.t.
234_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	47,61	48,00	49,09	1,09	1
235_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
235_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40	48,00	40,63	n.v.t.	n.v.t.
236_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	43,22	48,00	44,46	n.v.t.	n.v.t.
236_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	44,27	48,00	45,57	n.v.t.	n.v.t.
237_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	49,96	49,96	51,50	1,54	2
237_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	50,82	50,82	52,35	1,53	2
238_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	43,47	48,00	44,82	n.v.t.	n.v.t.
238_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	44,31	48,00	45,70	n.v.t.	n.v.t.
239_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
239_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
240_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	46,27	48,00	47,61	n.v.t.	n.v.t.
240_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	47,22	48,00	48,58	0,58	1
241_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	49,29	49,29	50,65	1,36	1
241_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	50,33	50,33	51,72	1,39	1
242_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	44,95	48,00	46,25	n.v.t.	n.v.t.
242_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	46,22	48,00	47,56	n.v.t.	n.v.t.
243_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
243_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
244_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	43,66	48,00	45,07	n.v.t.	n.v.t.
244_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	44,85	48,00	46,28	n.v.t.	n.v.t.
245_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	49,21	49,21	50,59	1,38	1
245_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	50,26	50,26	51,68	1,42	1
246_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	43,63	48,00	45,00	n.v.t.	n.v.t.
246_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	44,90	48,00	46,29	n.v.t.	n.v.t.
247_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
247_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
248_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	44,77	48,00	46,15	n.v.t.	n.v.t.
248_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	46,16	48,00	47,58	n.v.t.	n.v.t.
249_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	49,08	49,08	50,74	1,66	2
249_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	50,17	50,17	51,80	1,63	2
250_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	45,09	48,00	46,46	n.v.t.	n.v.t.
250_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	46,38	48,00	47,76	n.v.t.	n.v.t.
251_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
251_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
252_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	44,48	48,00	45,89	n.v.t.	n.v.t.
252_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	45,81	48,00	47,23	n.v.t.	n.v.t.
253_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	49,33	49,33	50,85	1,52	2
253_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	50,40	50,40	51,89	1,49	1
254_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	44,65	48,00	46,03	n.v.t.	n.v.t.
254_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	45,98	48,00	47,37	n.v.t.	n.v.t.
255_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
255_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
256_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	44,81	48,00	46,21	n.v.t.	n.v.t.
256_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	46,22	48,00	47,64	n.v.t.	n.v.t.
257_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	53,08	53,08	54,53	1,45	1
257_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	53,63	53,63	55,06	1,43	1
258_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	48,49	48,49	49,90	1,41	1
258_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	48,98	48,98	50,38	1,40	1
259_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
259_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
260_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	48,67	48,67	50,10	1,43	1
260_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	49,29	49,29	50,73	1,44	1
261_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	53,49	53,49	54,95	1,46	1
261_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	54,00	54,00	55,45	1,45	1
262_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	48,69	48,69	50,14	1,45	1
262_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	49,32	49,32	50,74	1,42	1
263_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
263_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
264_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	49,28	49,28	50,69	1,41	1
264_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	49,89	49,89	51,30	1,41	1
265_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	53,17	53,17	54,67	1,50	2
265_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	53,72	53,72	55,21	1,49	1

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
266_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	49,00	49,00	50,48	1,48	1
266_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	49,59	49,59	51,04	1,45	1
267_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
267_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
268_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	50,58	50,58	52,05	1,47	1
268_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	51,18	51,18	52,66	1,48	1
269_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	53,54	53,54	55,07	1,53	2
269_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	54,11	54,11	55,62	1,51	2
270_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	48,79	48,79	50,23	1,44	1
270_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	49,39	49,39	50,82	1,43	1
271_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
271_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
272_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	48,23	48,23	49,72	1,49	1
272_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	48,85	48,85	50,33	1,48	1
273_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	48,22	48,22	49,71	1,49	1
273_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	48,92	48,92	50,39	1,47	1
274_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	52,87	52,87	54,36	1,49	1
274_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	53,54	53,54	55,02	1,48	1
275_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	47,11	48,00	48,56	0,56	1
275_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	47,71	48,00	49,25	1,25	1
276_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	54,98	54,98	56,50	1,52	2
276_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	55,49	55,49	57,01	1,52	2
277_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	50,00	50,00	51,48	1,48	1
277_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	50,63	50,63	52,09	1,46	1
278_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
278_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
279_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	55,02	55,02	56,54	1,52	2
279_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	55,56	55,56	57,05	1,49	1
280_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	48,22	48,22	52,36	4,14	4
280_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	50,61	50,61	52,39	1,78	2
281_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
281_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B9.1: Geluidsbelastingen t.g.v. aanpassingen Aalsmeerderweg, inclusief correctie 110g Wgh

Bijlage 10

Geluidsbelasting ten gevolgde van de verlengde Molen-vlietweg

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
201_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44
201_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	44
202_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	51
202_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	52
203_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	50
203_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	51
204_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	< 40
204_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	42
205_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	< 40
205_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	< 40
206_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	41
206_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	42
207_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	< 40
207_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	40
208_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	45
208_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	47
209_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	41
209_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	43
210_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	< 40
210_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	< 40
211_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	< 40
211_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	42
212_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44
212_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	46
213_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40
213_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40
214_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	41

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
214_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	43
215_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	40
215_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	43
216_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40
216_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40
217_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
217_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
218_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
218_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
219_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	40
219_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	43
220_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
220_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
221_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
221_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
222_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
222_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
223_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
223_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	43
224_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
224_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
225_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
225_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
226_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
226_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
227_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
227_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	43
228_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
228_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
229_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
229_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
230_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
230_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
231_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
231_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	42
232_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
232_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
233_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
233_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
234_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
234_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40
235_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
235_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40
236_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
236_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40
237_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
237_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
238_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
238_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
239_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
239_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
240_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
240_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
241_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
241_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
242_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
242_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
243_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
243_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
244_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
244_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
245_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
245_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
246_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
246_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
247_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
247_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
248_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
248_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
249_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
249_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
250_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
250_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
251_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
251_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
252_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
252_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
253_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
253_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
254_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
254_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
255_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
255_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
256_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
256_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
257_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
257_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
258_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
258_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
259_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
259_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
260_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
260_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
261_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
261_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
262_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
262_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
263_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
263_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
264_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
264_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
265_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
265_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
266_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
266_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
267_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
267_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
268_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
268_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
269_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
269_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
270_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
270_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
271_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
271_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
272_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
272_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
273_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
273_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
274_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
274_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
275_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
275_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
276_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
276_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
277_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
277_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
278_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
278_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
279_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
279_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	40
280_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
280_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40
281_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
281_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40
282_A	Ophelialaan 251	1,5	< 40
282_B	Ophelialaan 251	4,5	< 40
283_A	Ophelialaan 251	1,5	43
283_B	Ophelialaan 251	4,5	43
284_A	Ophelialaan 249	1,5	42
284_B	Ophelialaan 249	4,5	43
285_A	Parklaan 1-27	1,5	45
285_B	Parklaan 1-27	4,5	46
285_C	Parklaan 1-27	7,5	47
286_A	Seringenpark 2	1,5	44
287_A	Sertingenpark 5	1,5	44
288_A	Geijlwijckerweg 8-10	1,5	42
288_B	Geijlwijckerweg 8-10	4,5	44
289_A	Geijlwijckerweg 8-10	1,5	44
289_B	Geijlwijckerweg 8-10	4,5	45

Tabel B10.1: Geluidsbelastingen t.g.v. Verlengde Molenvlietweg, inclusief correctie artikel 110g Wgh

Bijlage 11

Verkeersafwikkeling kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Amstelveen

Gevoeligheidsanalyse kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer in relatie tot OLV en ontwikkelingen Oost

Datum 22 november 2017
Kenmerk ASV089/Anf/0367.02
Eerste versie

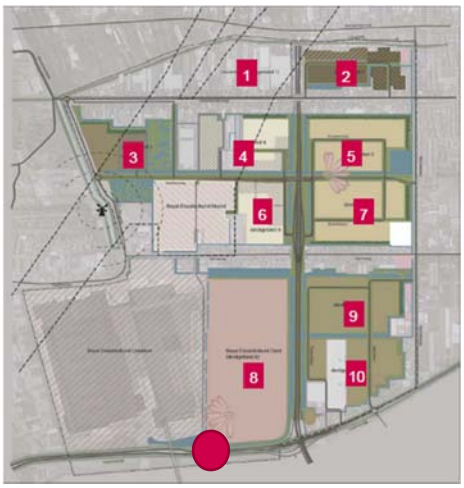
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. De nieuwe structuurvisie vervangt de structuurvisie uit 2011. De reden van vervanging betreft nieuwe inzichten omtrent de ruimtelijke invulling van het gebied.
Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage van Goudappel Coffeng '*Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 22 november 2017*'.

Twee belangrijke onderdelen van de Structuurvisie betreffen:
1. Uitbreiding van ruimtelijke ontwikkelingen van ***Locatie Oost*** (deelgebied 8, figuur 1.1).
2. Realisatie van een 'achteruitgang voor vrachtverkeer' ook wel ***Ongestoord Logistieke verbinding*** (hierna: OLV) genoemd.

In figuur 1.1. is deelgebied 8 (links) weergegeven. Aan de rechterkant is het (huidige) kruispunt van de hoofdingang van FloraHolland weergegeven.





Figuur 1.1: Locatie deelgebieden Structuurvisie 2016 (links) hoofdingang van FloraHolland (rechts)

In dit kader heeft de gemeente Amstelveen aanvullend behoefte aan het bepalen van de robuustheid van de huidige hoofdingang van FloraHolland (kruispunt Legmeerdijk - FloraHolland) indien de OLV niet zal worden gerealiseerd en er toch ontwikkelingen op Oost gerealiseerd worden.
Immers: er is een relatie tussen de mate van ontwikkelingen van Locatie Oost en het nut en de noodzaak van realisatie van de OLV. In deze notitie zal deze samenhang worden beschreven.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de aanpak beschreven en worden de uitgangspunten toegelicht. Hoofdstuk 3 legt uit hoe het kruispunt geanalyseerd is en tot welke resultaten dit heeft geleid. De notitie wordt afgesloten met een conclusie in hoofdstuk 4.

2 Resumé en uitgangspunten

2.1 Studie Verkeer en Milieu Structuurvisie maart 2017

Zoals aangegeven is in maart 2017 reeds een studie uitgevoerd naar de verkeers- en milieueffecten van de Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, d.d. 10 oktober 2017.

Uit die rapportage komt naar voren dat voor 2030:

- In de structuurvisie voor Locatie Oost - voor de plansituatie - wordt uitgegaan van in totaal 190.000 m^2 bruto-vloeroppervlakte (BVO): 75.000 m^2 marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m^2 logistieke bedrijven.

- Het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland (hoofdingang FloraHolland) goed kan worden afgewikkeld, uitgaande van alle ontwikkelingen van de structuurvisie en aanwezigheid van de OLV (cyclustijden van onder de 120 seconden in zowel de ochtend- als avondspits).
- De OLV nodig is om (onder meer) Locatie Oost ***volledig*** te kunnen ontwikkelen.

2.2 Instrumenten en uitgangspunten

Voor dit onderzoek zijn diverse instrumenten en uitgangspunten bepaald. Deze worden hierna opgesomd.

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid
Allereerst is gebruik gemaakt van het verkeersmodel Noord Holland Zuid, versie 2.3. Met behulp van dit model is inzicht verkregen in de bijdragen van de OLV en Locatie Oost op de verkeersbelasting van het kruispunt Legmeerdijk (N231) - FloraHolland. Het inzicht is verkregen door hiervoor twee modelberekeningen uit te voeren.

COCON
De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer is doorgerekend met het rekeninstrument COCON. COCON is verkeerskundige software die de verkeersafwikkeling op geregelde kruispunten inzichtelijk kan maken. Uit de berekeningen volgen cyclustijden, waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling kan worden beoordeeld. Binnen stedelijk gebied geldt de wens om een cyclustijd onder de 90 seconden te houden. Voor grote kruispunten is het mogelijk de cyclustijden tot 120 seconden te laten oplopen. Bij cyclustijden boven de 120 seconden is sprake van (structurele) wachtrijvorming. De wens om onder de 90 seconden te blijven, is vooral ingegeven om de wachttijd voor en daarmee de roodlichtnegatie van fietsers te beperken. Het beschouwde kruispunt is een groot kruispunt waar een cyclustijd tot 120 seconden acceptabel is. Naast de cyclustijd worden ook de wachtrijlengten in beeld gebracht. Deze worden getoetst aan de beschikbare opstellengte tot het volgende kruispunt (75 meter op FloraHolland - centrum tot de rotonde).



Vormgeving
Hiernaast is de huidige vormgeving van het kruispunt Legmeerdijk – Royal FloraHolland Aalsmeer weergegeven. Daarnaast is uitgegaan van een vrije inrit vanaf de N231 naar de Legmeerdijk. Deze inrit ligt circa 275 meter voor het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland. De inrit zorgt voor een ontlasting van verkeersdruk op het onderzochte kruispunt.

Overige uitgangspunten
Voor de overige uitgangspunten (zoals bijvoorbeeld capaciteit van wegen, vormgeving van kruispunten, verkeersgeneratie functies etc.) wordt één-op-één aangesloten bij de uitgangspunten van de studie van maart 2017.

3 Resultaten

3.1 Twee situaties

Om de samenhang tussen de invloed van de OLV en deelgebied Oost inzichtelijk te krijgen, zijn voor deze studie ***twee situaties*** nader onderzocht:

- **Situatie A)**: Situatie in 2030 indien ***geen OLV*** aanwezig is en ***geen*** (0%) ontwikkelingen van Locatie Oost gerealiseerd zijn.
- **Situatie B**): Situatie in 2030 indien ***geen OLV*** aanwezig is en ***de volledige ontwikkelingen van Locatie Oost*** (=100% = 190.000 m² bvo) gerealiseerd worden.

In beide situaties wordt er (uiteraard) wel van uitgegaan dat de overige ontwikkelingen van de Structuurvisie (andere deelgebieden) voor 100% gerealiseerd worden.

3.2 Resultaten verkeersafwikkeling - cyclustijd

Het kruispunt is allereerst beoordeeld op basis van de cyclustijd. In de situatie zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV (situatie A) blijft de cyclustijd in beide spitsen onder de streefwaarde van 120 seconden. De cyclustijd van 110 seconden is hiermee aanvaardbaar, maar geeft wel aan dat het kruispunt over weinig restcapaciteit beschikt. Dit wordt bevestigd in de situatie met volledige ontwikkeling van Locatie Oost, maar ook zonder OLV (situatie B). De cyclustijd in de maatgevende avondspits komt boven de streefwaarde uit met een cyclustijd van 150 seconden. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is hiermee ***onvoldoende***, waardoor de wachttijd te groot zal zijn. ***Een volledig ontwikkelde Locatie Oost is zonder OLV niet wenselijk.***

	situatie A) 2030 zonder ontwikkeling Oost (0%) en zonder OLV		situatie B) 2030 met volledige ontwikkeling Oost (100%) en zonder OLV	
kruispunt	**ochtendspits**	**avondspits**	**ochtendspits**	**avondspits**
Legmeerdijk - Royal	65 sec.	110 sec.	70 sec.	150 sec.
FloraHolland Aalsmeer	02-06-09-11	03-06-08-11	02-06-09-11	03-06-08-11

Tabel 3.1: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen

Met het resultaat dat het kruispunt een volledige ontwikkeling niet kan verwerken, is gezocht naar het omslagpunt vanaf wanneer dit wel mogelijk zou zijn. De kruispuntstromen gerelateerd aan de ontwikkeling Locatie Oost zijn stapsgewijs aangepast om het omslagpunt te bepalen. Uit de iteratie blijkt dat bij een ontwikkeling ***van 55% van Locatie Oost het kruispunt geregeld kan worden in 120 seconden***. Bij een ontwikkeling van 55% bereikt het kruispunt de bovengrens voor wat bij een groot 4-takskruispunt als acceptabel kan worden beschouwd. In tabel 3.2 zijn de cyclustijden met bijbehorende percentages weergegeven per spitsperiode.

	2030 met 50-55-60% ontwikkeling Oost en zonder OLV	
kruispunt	**ochtendspits**	**avondspits**
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **50**%	67 sec.	117 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **55**%	67 sec.	120 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **60**%	67 sec.	125 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11

Tabel 3.2: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen, iteratieproces

In de structuurvisie is Locatie Oost opgenomen met een ontwikkeling van 190.000 m^2 bvo: 75.000 m^2 marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m^2 logistieke bedrijven. Als wordt uitgegaan van de verkeersberekeningen kan Locatie Oost dus voor maximaal 104.500 m^2 ontwikkeld worden in plaats van de geplande 190.000 m^2.

3.3 Resultaten verkeersafwikkeling - wachtrijlengte

Naast de maximale acceptabele cyclustijd is ook de wachtrijlengte op centrum Royal FloraHolland en de zuidtak van belang. Als de wachtrij terugslaat tot op de rotondes kan dit resulteren in flinke vertraging op het terrein van de Royal FloraHolland. In figuur 3.1 is de beschikbare wachtrijlengte weergegeven voor zowel de noord- als zuidtak van het kruispunt.



Figuur 3.1: Beschikbare wachtrijlengte noord- en zuidtak kruispunt

Uit de analyse blijkt dat de wachtrijlengte in situatie A, dus zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV, in de maatgevende avondspits te lang is. Verkeer vanaf het centrum (noordtak) dat links afslaat richting de N231, veroorzaakt een wachtrij van circa 105 meter (richting 06). Dit overschrijdt de maximale beschikbare opstellengte van 67 meter, waardoor de wachtrij terugslaat tot op de rotonde. Dit zorgt voor verkeersproblemen op het terrein van de Royal FloraHolland. Op de zuidtak is de wachtrijlengte voor de rechtsaffer naar de N231 met circa 60 meter opmerkelijk. Dit blokkeert hiermee bijna de invoegende verkeersstroom vanaf het zuidelijke industrieterrein. Wanneer gekeken wordt naar de plansituatie 2030 met (gedeelde) ontwikkeling van Locatie Oost maar zonder OLV (situatie B) is te zien dat de wachtrijlengten nog iets langer zijn. Het verkeer vanaf de noordtak zal hierdoor meer moeite hebben om het Royal FloraHolland-terrein te verlaten en de N231 op te rijden.

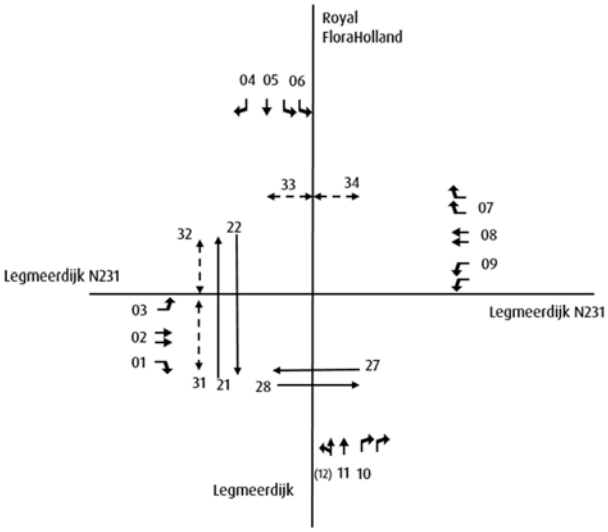
4 Conclusies

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. Naar aanleiding van deze nieuwe structuurvisie dienen de bestemmingsplannen (deels) te worden geactualiseerd. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage van Goudappel Coffeng *'Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 10 oktober 2017'.*
Aanvullend aan deze rapportage heeft de gemeente Amstelveen behoefte aan samenhang tussen de ontwikkelingen van deelgebied Oost, de realisatie van de OLV en de verkeersafwikkeling van de hoofdingang van FloraHolland. Hierop is in deze notitie nader ingegaan.

Ten eerste heeft een beoordeling plaatsgevonden op basis van de cyclustijden. Uit berekeningen en analyses blijkt dat in dat geval Locatie Oost voor 55% ontwikkeld kan worden, alvorens het kruispunt overbelast is. Bij een volledige ontwikkeling kan het kruispunt het verkeer niet verwerken.
Naast de maximale acceptabele cyclustijd is ook de wachtrijlengte van belang. Wanneer deze wordt meegewogen, zien we dat in alle situaties wachtrijvorming optreedt op het terrein van FloraHolland. Verkeer vanaf het centrum (noordtak) dat links afslaat richting de N231 veroorzaakt in alle gevallen een wachtrij op het Royal FloraHolland-terrein. Uiteraard is deze wachtrij forser in geval van de (volledige) ontwikkeling Locatie oost, dan zonder ruimtelijke ontwikkelingen van Locatie Oost.

Bijlage 1: Achtergrondinformatie

Vormgeving en signaalgroepen kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland



Figuur B1.1: Signaalgroepen kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer

Gehanteerde intensiteiten

	ochtendspits 2-uurs			avondspits 2-uurs	
	pa	vr		pa	vr
1	182	0	**1**	41	0
2	1.709	165	**2**	617	141
3	274	0	**3**	72	0
4	81	0	**4**	376	0
5	19	36	**5**	73	97
6	234	220	**6**	844	460
7	661	61	**7**	198	117
8	510	201	**8**	1.637	219
9	500	70	**9**	119	193
10	131	94	**10**	507	209
11	95	43	**11**	28	96
12	46	0	**12**	226	0

Tabel B1.1: Plansituatie Structuurvisie zonder ontwikkeling en zonder OLV situatie A)

	ochtendspits 2-uurs		avondspits 2-uurs		
	pa	vr		pa	vr
1	183	0	**1**	42	0
2	1.669	165	**2**	497	141
3	349	0	**3**	93	0
4	102	0	**4**	478	0
5	19	44	**5**	73	121
6	295	289	**6**	1.081	613
7	754	64	**7**	223	123
8	502	201	**8**	1.524	219
9	499	70	**9**	119	193
10	131	94	**10**	506	210
11	95	53	**11**	28	119
12	46	0	**12**	227	0

Tabel B1.2: Plansituatie Structuurvisie met 100% ontwikkeling Oost zonder OLV (situatie B)

Bijlage 12

Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie GreenPark Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu

Datum 22 november 2017
Kenmerk ASV086/Kmc/0368.02
Eerste versie

1 Inleiding

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. De nieuwe structuurvisie vervangt de structuurvisie uit 2011. De reden van vervanging betreft nieuwe inzichten omtrent de ruimtelijke invulling van het gebied.
Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage '*Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 22 november 2017*'.

In de basisrapportage is een aantal uitgangspunten opgenomen die ten grondslag hebben gelegen aan de verkeersberekeningen. Nieuwe inzichten hebben geleid tot (beperkte) wijzigingen van deze uitgangspunten. In voorliggende notitie zijn deze gewijzigde uitgangspunten beschreven en zijn de effecten van deze wijzigingen voor de aspecten verkeer en milieu beschreven.

2 Gewijzigde invulling Royal FloraHolland Oost

2.1.1 Gewijzigde invulling

In het basisonderzoek is voor de invulling van deelgebied Oost van Royal FloraHolland onder andere uitgegaan van 75.000 m^2 (7,5 hectare) sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid, in combinatie met 115.000 m^2 (11,5 hectare) bruto logistieke bedrijvigheid. Er is inzicht gewenst in de situatie wanneer in totaal 13,5 hectare sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid mogelijk gemaakt wordt in deelgebied Oost van Royal FloraHolland. Dit in plaats van de genoemde invulling van de combinatie van de eerdere genoemde functies. De effecten ten aanzien van de verkeersgeneratie voor de gewijzigde invulling zijn samengevat in tabel 2.1. De overige invulling van het deelgebied is niet gewijzigd.

	beoogde invulling maart 2017		gewijzigde invulling	
aspect	omvang	verkeersgeneratie	omvang	verkeersgeneratie
sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid	7,5 ha	2.900 mvt/etm	13,5 ha	5.300 mvt/etm
logistieke bedrijvigheid	11,5 ha	2.000 mvt/etm	-	-
totaal		4.900 mvt/etm		5.300 mvt/etm

Tabel 2.1: Verkeerseffecten gewijzigde invulling deelgebied Oost Royal FloraHolland

Per saldo is op etmaalniveau sprake van 400 mvt/etm extra als gevolg van de gewijzigde invulling. Op basis van de gewijzigde invulling zijn de effecten voor de verkeersafwikkeling opnieuw doorgerekend. Daarbij is het kruispunt van het Royal FloraHolland-terrein op de Legmeerdijk maatgevend. Hierna is ingegaan op het effect van de gewijzigde invulling op de verkeersafwikkeling.

2.2 Resultaten verkeersafwikkeling - cyclustijd kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland

Het kruispunt is allereerst beoordeeld op basis van de cyclustijd. In de situatie zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV (situatie A) blijft de cyclustijd in beide spitsen onder de streefwaarde van 120 seconden. De cyclustijd van 120 seconden is hiermee aanvaardbaar, maar geeft wel aan dat het kruispunt over weinig restcapaciteit beschikt. Dit wordt bevestigd in de situatie met volledige ontwikkeling van Locatie Oost, maar ook zonder OLV (situatie B). De cyclustijd in de maatgevende avondspits komt boven de streefwaarde uit met een cyclustijd van 160 seconden. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is hiermee onvoldoende, waardoor de wachttijd te groot zal zijn. Een volledig ontwikkelde Locatie Oost is zonder OLV niet wenselijk. Deze conclusies zijn vergelijkbaar met de eerdere analyses, zoals beschreven in de notitie 'Gevoeligheidsanalyse kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer in relatie tot OLV en ontwikkelingen Oost', met kenmerk ASV089/Anf/0367.01 (bijlage 11) 2017. De resultaten zijn samengevat in tabel 2.2.

	situatie A) 2030 zonder ontwikkeling Oost (0%) en zonder OLV		situatie B) 2030 met volledige ontwikkeling Oost (100%) en zonder OLV	
kruispunt	*ochtendspits*	*avondspits*	ochtendspits	avondspits
Legmeerdijk – Royal FloraHolland Aalsmeer	*65 sec.* *02-06-09-11*	*110 sec.* *03-06-08-11*	75 sec. 02-06-09-11	160 sec. 03-06-08-11

Tabel 2.2: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen

Omslagpunt zonder OLV
Met het resultaat dat het kruispunt een volledige ontwikkeling niet kan verwerken (onder de combinatie met de OLV) is gezocht naar het omslagpunt vanaf wanneer dit wel mogelijk zou zijn. De kruispuntstromen gerelateerd aan de ontwikkeling Locatie Oost zijn stapsgewijs aangepast om het omslagpunt te bepalen. Uit de iteratie blijkt dat bij een ontwikkeling ***van 50% van Locatie Oost het kruispunt geregeld kan worden in 120 seconden***. Bij een ontwikkeling van 50% bereikt het kruispunt de bovengrens voor wat bij een groot 4-takskruispunt als acceptabel kan worden beschouwd. In tabel 2.3 zijn de cyclustijden met bijbehorende percentages weergegeven per spitsperiode.

	2030 met 50-55-60% ontwikkeling Oost en zonder OLV	
kruispunt	**ochtendspits**	**avondspits**
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **50**%	67 sec.	120 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **55**%	67 sec.	125 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **60**%	67 sec.	130 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11

Tabel 2.3: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen, iteratieproces

2.3 Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park

Op basis van de eerdere berekeningen is op de kruispunten op het terrein van Royal FloraHolland geen knelpunt te verwachten ten aanzien van de verkeersafwikkeling. Er is voldoende restcapaciteit beschikbaar.

2.4 Effecten geluidshinder en luchtkwaliteit

Effecten OLV
Een deel van het extra verkeer rijdt via de OLV het terrein af. Er is een 'worst case'-berekening uitgevoerd, waarbij al het uitgaande verkeer van de extra ontwikkeling in deelgebied Oost via de OLV rijdt. Ook met de gewijzigde invulling van deelgebied Oost zijn geen overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde te verwachten voor de omliggende woningen langs de OLV. De toename van de geluidsbelasting blijft beperkt en met de gewijzigde toegenomen verkeershoeveelheden kan nog worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Effecten luchtkwaliteit
Voor het aspect luchtkwaliteit zijn ook geen andere conclusies van het onderzoek te verwachten als gevolg van het extra verkeer. In en rond het plangebied Greenpark wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor fijnstof en stikstofdioxide.

3 Gewijzigde invulling Schipholparkeren

3.1 Deelgebied 3

3.1.1 Verkeerseffecten

In de gewijzigde situatie gaat het om 1.300 parkeerplaatsen ten opzichte van de 880 parkeerplaatsen die zijn opgenomen in het uitgevoerde onderzoek verkeer en milieu voor de structuurvisie Greenpark. Per saldo gaat het om 420 extra parkeerplaatsen. De genoemde parkeerplaatsen zijn bedoeld voor langparkeerders. Het gaat hierbij dan ook met name om vakantiegangers. De gemiddelde parkeerduur voor dergelijke parkeerplekken is op basis van ervaringscijfers circa acht tot tien dagen. Dat betekent dat bij een maximale bezetting elke parkeerplaats eens in de acht dagen opnieuw bezet wordt met de bijbehorende rit van en naar het parkeerterrein. Bij een totaal van 1.300 parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa 320 ritten per gemiddelde weekdag. Voor de 420 extra parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa 100 ritten per gemiddelde weekdag (circa 50 ritten heen en circa 50 ritten terug).

Ten aanzien van het pendelverkeer (personenbusjes) om passagiers te vervoeren van en naar de luchthaven, is voor 1.300 parkeerplaatsen rekening gehouden met 100 extra ritten. Voor de 420 extra parkeerplaatsen ten opzichte van het eerdere onderzoek gaat het daarbij om circa 30 extra ritten per etmaal. Voor het totale aantal personenauto's en pendelbusjes gaat het daarbij om circa 130 extra ritten per etmaal voor de 420 extra parkeerplaatsen.

De ritten worden redelijk over de dag en week verdeeld en voor de spitsperioden (ochtend- en avondspits) hebben deze extra parkeerplaatsen een verwaarloosbaar effect. Ten aanzien van de verkeersafwikkeling zijn door deze extra parkeerplaatsen dan ook geen knelpunten te verwachten.

3.1.2 Effecten voor geluidshinder en luchtkwaliteit

Zoals bij de bepaling van de extra verkeersgeneratie reeds is aangegeven, gaat het om een zeer beperkte extra hoeveelheid verkeer voor een gemiddelde weekdag. Voor het aspect geluid zijn daardoor geen waarneembare wijzigingen in de eerder berekende geluidssituatie te verwachten.
Voor het aspect luchtkwaliteit zijn ook geen andere conclusies van het onderzoek te verwachten als gevolg van het extra verkeer. In en rond het plangebied Greenpark wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor fijnstof en stikstofdioxide.

3.2 Deelgebied 4

In deelgebied 4 wordt de mogelijkheid geboden om in plaats van logistieke bedrijvigheid en specialistische handel, 2 hectare Schipholparkeren mogelijk te maken. Het gaat hierbij om een capaciteit van circa 900 parkeerplaatsen.

De gemiddelde parkeerduur voor dergelijke parkeerplekken is op basis van ervaringscijfers circa acht tot tien dagen. Dat betekent dat bij een maximale bezetting elke parkeerplaats eens in de acht dagen opnieuw bezet wordt met de bijbehorende rit van en naar het parkeerterrein. Bij een totaal van 900 parkeerplaatsen gaat het daarbij om 225 ritten per gemiddelde weekdag (circa 112 ritten heen en circa 112 ritten terug).

Ten aanzien van het pendelverkeer (personenbusjes) om passagiers te vervoeren van en naar de luchthaven, is voor 900 parkeerplaatsen rekening gehouden met 75 extra ritten. In totaal gaat het voor het Schipholparkeren in deelgebied 4 om circa 300 ritten. Deze verkeersgeneratie is lager dan de eerder beoogde invulling met logistieke bedrijvigheid en specialistische handel. Ten aanzien van de eerder berekende effecten van deelgebied 4, zorgt de gewijzigde invulling met Schipholparkeren niet voor gewijzigde uitkomsten ten aanzien van de berekeningen voor de verkeersafwikkelingen en de effecten voor geluidshinder en luchtkwaliteit.

Vestiging Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0570) 666 222
F +31 (0570) 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

adviseurs
mobiliteit
Goudappel
Coffeng

Bijlage 7 Aanvulling verkeersanalyse,geluid en luchtkwaliteit

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Analyse effecten gewijzigde invulling transportkarrenterrein

Analyse verkeer en milieu

Datum 13 december 2017
Kenmerk ASV086/Kmc/Concept
Eerste versie

1 Inleiding

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor Green Park in Aalsmeer opgesteld. De nieuwe structuurvisie vervangt de structuurvisie uit 2011. De reden van vervanging betreft nieuwe inzichten omtrent de ruimtelijke invulling van het gebied.
Naar aanleiding van deze nieuwe structuurvisie dienen de bestemmingsplannen (deels) te worden geactualiseerd. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van ondermeer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage '*Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 22 november 2017*'.

In de basisrapportage is een aantal uitgangspunten opgenomen die ten grondslag hebben gelegen aan de verkeersberekeningen. Nieuwe inzichten hebben geleid tot een mogelijke gewijzigde invulling van het transportkarrenterrein langs de Middenweg. Op dit moment wordt dit terrein gebruikt voor de opslag van karren voor met name intern transport van Royal FloraHolland. Een impressie van het betreffende terrein is weergegeven in figuur 1.1.

Het is wenselijk om de effecten van een mogelijke gewijzigde invulling van dit terrein inzichtelijk te hebben. Het gaat hierbij enerzijds om arbeidsintensieve bedrijvigheid, wat in de praktijk neerkomt op logistieke bedrijvigheid met opslagcapaciteit. Een andere optie is om het terrein te gebruiken voor Schipholparkeren.

In voorliggende notitie zijn de effecten van beide gewijzigde invullingsopties beschreven en zijn de effecten van deze wijzigingen voor de aspecten verkeer en milieu beschreven.



Figuur 1.1: Impressie van de situering van het transportkarrenterrein

2 Verkeersgeneratie gewijzigde invulling

In het basisonderzoek is voor het genoemde transportkarrenterrein uitgegaan van de huidige functie. Daarbij is er niet vanuit gegaan dat dit terrein een relevante (externe) verkeersgeneratie tot gevolg heeft. Met de beoogde gewijzigde invulling van dit terrein is dat wel het geval.

Er is inzicht gewenst in de situatie wanneer dit transportkarrenterrein op een andere wijze wordt ingevuld. Daarbij is zowel de invulling met logistieke bedrijvigheid als Schipholparkeren beschouwd. De effecten ten aanzien van de verkeersgeneratie voor de gewijzigde invulling zijn samengevat in tabel 2.1.

Aspect	Gewijzigde invulling logistieke bedrijvigheid		Gewijzigde invulling Schipholparkeren	
	Omvang	Verkeersgeneratie	Omvang	Verkeersgeneratie
Karrenterrein	12 Ha bruto	2.080 mvt	12 Ha bruto	1.625 ten aanzien van parkeren 500 transferverkeer
Totaal		**2.080**		**2.125**

Tabel 2.1: Verkeerseffecten gewijzigde invulling deelgebied transportkarrenterrein Royal FloraHolland

Gewijzigde invulling logistieke bedrijvigheid
Voor de mogelijk gewijzigde invulling ten aanzien van de logistieke bedrijvigheid is uitgegaan van 226 mvt/etmaal per etmaal per bruto ha per werkdag. Totaal is uitgegaan van 2.080 mvt per etmaal waarvan 25% vrachtverkeer. Genoemde kencijfers zijn ontleend aan publicatie 317 van het CROW. Daarbij is uitgegaan van de III, werkmilieu distributieterrein.
Bij de verdere analyses is uitgegaan van een verdeling van het verkeer over de spitsperioden die ook op de omliggende wegen van toepassing is. De bruto omvang van 12 ha is in dit omgerekend naar de netto omvang met een factor 0,77 gebaseerd op publicatie 317 van het CROW.

Gewijzigde invulling Schipholparkeren
De eventuele parkeerplaatsen voor Schipholparkeren zijn bedoeld voor langparkeerders. Het gaat hierbij dan ook met name om vakantiegangers. De gemiddelde parkeerduur voor dergelijke parkeerplekken is op basis van ervaringscijfers circa 8-10 dagen. Dat betekent dat bij een maximale bezetting elke parkeerplaats eens in de acht dagen opnieuw bezet wordt met de bijbehorende rit van en naar het parkeerterrein. Bij een totaal van 6.500 parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa 1.625 ritten per gemiddelde weekdag. Daarnaast is nog sprake van transferverkeer om passagiers van en naar de luchthaven te vervoeren. Daarvoor is uitgegaan van 500 riten per dag. Totaal gaat het daarbij om 2.125 ritten. Dit aantal wordt representatief geacht voor een gemiddelde weekdag. Er is met name sprake van lichte motorvoertuigen. In de praktijk kan het voorkomen dat bij een groot aantal passagiers transfers met bussen plaatsvinden.

Er is geen sprake van een duidelijke ochtendspits of avondspitsperiode die overlap heeft met de conventionele spitsperiode op de wegen in de omgeving. Voor de verkeersafwikkeling is de invulling van het terrein met logistieke bedrijvigheid in maatgevend. Ook in relatie met het aandeel vrachtverkeer.

3 Verkeersafwikkeling

Het karrenterrein ontsluit op de Middenweg en er is vanuit gegaan dat het verkeer vervolgens wordt ontsloten via de dichtstbijzijnde toe- en afritten van de N201. Maatgevend voor de verkeersafwikkeling zijn daarbij de beoogde rotondes. De locatie van beide rotondes is weergegeven in figuur 2.1. Een impressie van de inrichting van de rotondes is weergegeven in figuur 2.2.



Figuur 2.1: Ligging van de onderzochte rotondes



Figuur 2.2: Impressie van de beoogde aansluitingen Middenweg – N201

Doormiddel van VISSIM is onderzocht of het verkeer in de maatgevende spitsperiodes afgewikkeld kan worden. De avondspitsperiode is in voorliggende situatie maatgevend.

Er zijn twee mogelijke invullingen beoogd voor het transportkarrenterrein. Maatgevend daarbij is de invulling op basis van logistieke bedrijvigheid. Enerzijds omdat er sprake is van relevante spitsperioden en anderzijds omdat er met deze invulling sprake is van relatief veel vrachtverkeer. De invulling met het Schipholparkeren is ten aanzien van de verkeersafwikkeling niet maatgevend. De verkeersafwikkeling is berekend voor het prognosejaar 2030.

	Hoofdrichting		**Zijrichting**	
	Motorvoertuigen	Fiets/voetganger	Motorvoertuigen	Fiets/voetganger
Goed	0-25 sec	0-10 sec	0-40 sec	0-20 sec
Redelijk/matig	25-45 sec	10-20 sec	40-60 sec	20-40 sec
Slecht	> 45 sec	> 20 sec	> 60 sec	> 40 sec

Tabel 2.1: Grenswaarden gemiddelde verliestijden op voorrangskruispunten en rotondes

Een overzicht van de beoordeling van de verkeersafwikkeling is opgenomen in tabel 2.2. Met de maatgevende gewijzigde invulling kan de het verkeer in de ochtendspits door beide rotondes goed afgewikkeld worden. In de avondspitsperiode is de richting vanuit het westen een aandachtspunt. Met de beoogde extra invulling van het transportkarrenterrein als terrein met een logistieke functie kan de afwikkeling in de avondspits als redelijk/matig worden gekwalificeerd. De verliestijd op de westelijke tak ligt dan rond de 35-40 seconden. Met deze beoogde maximale invulling met logistieke bedrijvigheid is er weinig ruimte meer om verdere verkeersgroei te kunnen afwikkelen met de beoogde inrichting van de rotondes.

	kruispunt locatie Middenweg N201 oost		**kruispunt locatie Middenweg N201 west**	
	Ochtendspits	**Avondspits**	**Ochtendspits**	**Avondspits**
Gemiddelde verliestijd tak noord	Goed	Goed	Goed	Goed
Gemiddelde verliestijd tak oost	Goed	Goed	Goed	Goed
Gemiddelde verliestijd tak zuid	Goed	Goed	Goed	Goed
Gemiddelde verliestijd tak west	Goed	Goed	Goed	Redelijk/matig

Tabel 2.2: Samenvatting van de resultaten verkeersafwikkeling

4 Effecten geluidshinder en luchtkwaliteit

4.1 Geluidshinder

Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. Van een dergelijke toename is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling).

Het extra verkeer rijdt vanaf het transportkarrenterrein van en naar de N201. Langs dit deel van de Middenweg zijn geen geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig. Daarnaast zijn als gevolg van de gewijzigde invulling geen verkeerstoenames te verwachten die zorgen voor een waarneembare wijziging in de geluidsbelasting ten opzichte van de autonome situatie.

4.2 Effecten luchtkwaliteit

Het extra verkeer zorgt voor (beperkt) hogere concentraties van stikstofdioxide en fijn stof. De maximaal berekende concentratie voor stikstofdioxide ter hoogte van de Middenweg nabij de N201 bedraagt voor 2020 23,8 µg/m^3. Dit in de oorspronkelijke plansituatie zoals opgenomen in de basisrapportage van 22 november 2017.

Op de Middenweg en de N201 wordt ruimschoots voldaan aan de concentraties voor fijn stof en stikstofdioxide. De verwachting is dat er ten gevolge van deze gewijzigde invulling geen normoverschrijdingen optreden.

Bijlage 8 Externe veiligheid

Adviesgroep AVIV BV
M.H. Tromplaan 55
7513 AB Enschede

Externe veiligheid bestemmingsplannen

Green Park Aalsmeer

Project : 173431
Datum : 24 augustus 2017
Auteurs : ing. A.J.H. Schulenberg
: ing. A.M. op den Dries
: ing. L.M.A. Mentink

Opdrachtgever:
Van Riezen en Partners
t.a.v. M. van Otterlo
Frederiksplein 1
1017 XK Amsterdam

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2

2. Normstelling externe veiligheid 3
2.1. Risicobenadering 3
2.2. Besluit externe veiligheid transportroutes 3
2.3. Besluit externe veiligheid buisleidingen 6
2.4. Besluit externe veiligheid inrichtingen 9

3. Uitgangspunten risicoberekening 10
3.1. Ligging plangebied en risicobronnen 10
3.2. Hogedruk aardgasleidingen 11
3.3. Wegtransport 12
3.4. LPG-tankstation 12
3.5. Overige risicobronnen 13
3.6. Bebouwing 13

4. Deelgebieden 2 en 4 14
4.1. Annemieke's Kramerie 14
4.2. Van Dongen & Zn BV 14
4.3. Ballast Nedam 15

5. Deelgebieden 6 en Noord 16
5.1. Plaatsgebonden risicocontour 16
5.2. Groepsrisico 16
5.3. Belemmeringenstrook 17

6. Deelgebieden centrum en oost 18
6.1. Aardgasleidingen 18
6.2. Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg 20
6.3. LPG-tankstation 22
6.4. PGS 15-inrichtingen 23

7. Conclusies 24

Referenties 25

Bijlage 1. Gegevens bebouwing omgeving 26

Bijlage 2. Lijst kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten 27

Bijlage 3. Carola-rapportage 28

1. Inleiding

Voor Green Park Aalsmeer worden bestemmingsplannen opgesteld. Het betreft de bestemmingsplannen voor de deelgebieden 2 en 4, 6 en Noord en centrum en oost (8) Binnen en rond de bestemmingsplannen liggen diverse risicobronnen. Voor een goede ruimtelijke onderbouwing dienen de risico's veroorzaakt door bovengenoemde risicobronnen te worden geëvalueerd. De resultaten van de berekeningen en de toetsing aan de externe veiligheidsnormen worden in dit rapport gepresenteerd. In hoofdstuk 2 wordt de normstelling externe veiligheid beschreven waarna in hoofdstuk 3 de beschouwde risicobronnen worden beschreven. In de hoofdstukken 4, 5 en 6 worden per plangebied de berekende risico's uiteengezet. Hoofdstuk 7 tot slot bevat de conclusies.

2. Normstelling externe veiligheid

2.1. Risicobenadering

Het risico voor personen die verblijven in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen wordt gevat onder het begrip externe veiligheid (EV). De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau voor dergelijke activiteiten in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Met het PR wordt de aan te houden afstand geëvalueerd tussen de activiteit en kwetsbare functies in de omgeving. Of een functie kwetsbaar of beperkt kwetsbaar is, is te vinden in het Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi) [1]. Voorbeelden van kwetsbare objecten zijn woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoorgebouwen. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder andere verspreid liggende woningen, sporthallen en bedrijfsgebouwen. De volledige Bevi-lijst is opgenomen in bijlage 2 van dit rapport.

Met het GR wordt geëvalueerd of als gevolg van een ongeval een groot aantal slachtoffers kan vallen, doordat een grote groep personen blootgesteld wordt.

2.2. Besluit externe veiligheid transportroutes

Het transport van gevaarlijke stoffen brengt risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen. Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is een risiconormering vastgesteld. In het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) zijn de regels opgenomen voor de ruimtelijke ordening [2]. Voor infrabesluiten zijn de regels vastgelegd in de Beleidsregels EV-beoordeling Tracébesluiten (de Beleidsregels) [3].

Op 1 april 2015 is het Basisnet volledig in werking getreden. Het basisnet bestaat uit een aangewezen aantal routes (wegen, spoorwegen en vaarwegen) waarop het mogelijk moet zijn en blijven om gevaarlijke stoffen te vervoeren. Het doel van het Basisnet is het vastleggen en waarborgen van een duurzame balans tussen het vervoer van gevaarlijke stoffen, de ruimtelijke omgeving en de veiligheid van mensen die wonen en werken langs de route. Het Basisnet stelt grenzen aan het risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen en spoorlijnen alsmede aan ruimtelijke ontwikkelingen langs die wegen, vaarwegen en spoorlijnen. Voor elke weg, spoorlijn en vaarweg die deel uitmaakt van het Basisnet, is vastgesteld hoeveel risico het vervoer van gevaarlijke stoffen over die weg, spoorlijn of vaarweg maximaal mag veroorzaken. De basisnetroutes en deze zogenoemde "risicoplafonds" zijn vastgelegd in de regeling basisnet [4].

2.2.1. Plaatsgebonden risico

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Het PR leent zich daarmee goed voor het vaststellen van een veiligheidszone tussen een route en kwetsbare bestemmingen zoals woonwijken. In tabel 1 wordt weergegeven welke normen voor het plaatsgebonden risico van toepassing zijn.

Type object	**Omgevingsbesluit**
Kwetsbare objecten	Grenswaarde PR 10^{-6}
Beperkt kwetsbare objecten	Richtwaarde PR 10^{-6}

Tabel 1. Normen plaatsgebonden risico

De grenswaarde moet te allen tijde in acht worden genomen, het bevoegd gezag mag niet van de grenswaarde afwijken. Voor de richtwaarde geldt dat uitsluitend in geval van zwaarwegende belangen (zoals economische) daarvan mag worden afgeweken. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van basisnetroutes dienen de afstanden rechtstreeks getoetst te worden aan de risicoplafonds zoals die zijn vastgesteld in de Regeling Basisnet [4]. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van andere dan de basisnetroutes dienen de afstanden getoetst te worden aan de berekende 10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico. In veel gevallen is een risicoberekening niet nodig en kan worden volstaan met het toepassen van de vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (Hart) [5].

2.2.2. Groepsrisico

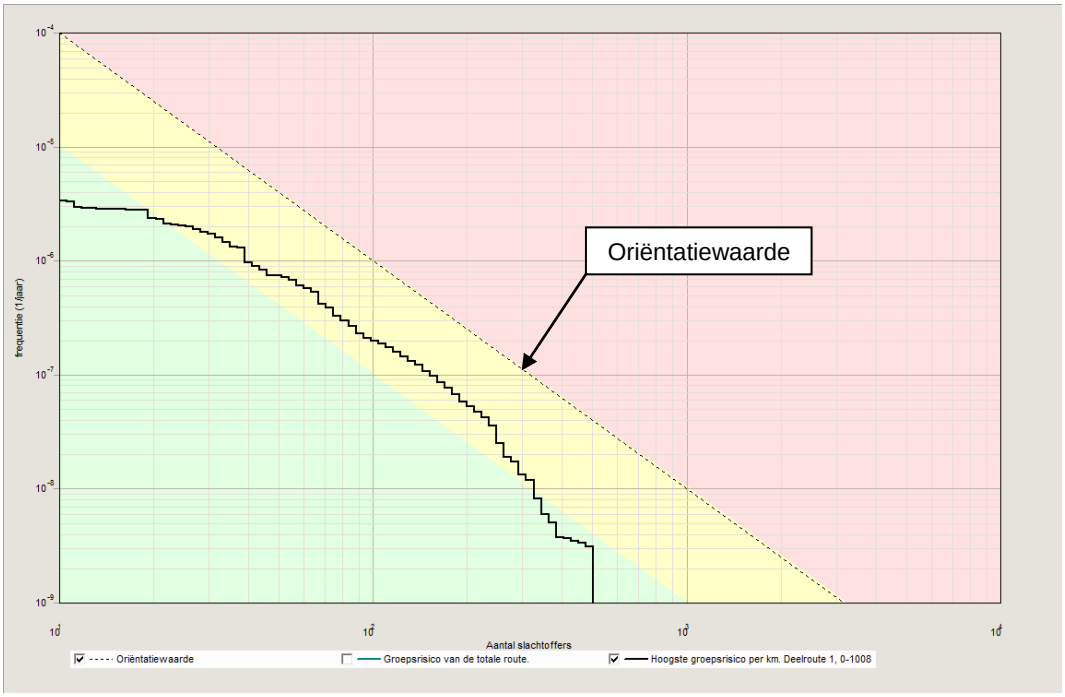
Indien een plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, wordt in de toelichting bij het bestemmingsplan en in de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning in elk geval ingegaan op:

- De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die transportroute, en
- Voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die transportroute een ramp voordoet.

Als het groepsrisico door een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een transportroute meer dan 10% toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie en groter is dan 10% van de oriëntatiewaarde dient het groepsrisico te worden verantwoord. Dit wordt ook wel aangeduid als de verantwoordingsplicht groepsrisico. In de motivering bij het betrokken besluit moeten ten minste de volgende gegevens worden opgenomen:

- 1°. de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan of besluit wordt vastgesteld, rekening houdend met de in dat gebied reeds aanwezige personen en de personen die in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan of de geldende bestemmingsplannen of een omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten zijn, en
  2°. de als gevolg van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft;
- het groepsrisico op het tijdstip waarop het plan of de vergunning wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat plan of besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde;
- de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die bij de voorbereiding van het plan of de vergunning zijn overwogen en de in dat plan of die vergunning opgenomen maatregelen, waaronder de stedenbouwkundige opzet en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, en
- de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

Het groepsrisico geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde activiteit, kortom de kans op een ramp. Het aantal personen dat in de omgeving van de route verblijft, bepaalt mede de hoogte van het GR. Het GR wordt weergegeven in een zogenaamde fN-curve, op de verticale as staat de cumulatieve kans per jaar f op een ongeval met N of meer slachtoffers en op de horizontale as het aantal slachtoffers. Figuur 1 geeft een voorbeeld.



Figuur 1. Voorbeeld groepsrisico transportroute

Het groepsrisico wordt bepaald per kilometer route en vergeleken met de oriëntatiewaarde. Deze waarde helpt het bevoegd gezag bij de afweging of de kans op een ramp opweegt tegen het maatschappelijk voordeel van het voorgenomen besluit. Het begrip *oriëntatie*waarde houdt in dat het bevoegd gezag gemotiveerd kan besluiten een hogere kans op een ramp te accepteren.

2.3. Besluit externe veiligheid buisleidingen

Sinds 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van kracht [6]. Hieronder is kort de toetsing aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico en de oriëntatiewaarde van het groepsrisico geschetst.

2.3.1. Plaatsgebonden risico

In het kader van de risicobenadering moet de vraag worden beantwoord of er sprake is van een relatief hoog risico. Afhankelijk van de kenmerken van de buisleiding en de specifieke gevaren voor de omgeving, kan een zekere scheiding tussen buisleidingen en werk- en woongebieden gewenst zijn. Bij deze vraagstelling worden de risiconormen gehanteerd, die door de rijksoverheid zijn vastgesteld. Voor nieuwe buisleidingen is in het Bevb de eis opgenomen dat deze zodanig aangelegd moeten worden conform de best beschikbare technieken dat de PR 10^{-6} contour zo veel mogelijk binnen de belemmeringenstrook komt te liggen. Deze plicht rust op de exploitant van de leiding. Deze eis geldt ook als een bestaande leiding wordt vervangen. Zo wordt deze strenge norm voor het plaatsgebonden risico van toepassing op nieuwe situaties. Het ontstaan van nieuwe knelpunten wordt daarmee voorkomen en het ruimtebeslag van nieuwe buisleidingen wordt beperkt tot de belemmeringenstrook.

De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is ook van toepassing op bestaande buisleidingen. Dit levert in bepaalde gevallen bij bestaande bebouwing[1] binnen de risicocontour van de buisleiding een knelpunt op. Daar waar kwetsbare objecten zoals woningen en scholen binnen de risicocontour PR 10^{-6} liggen, gaat een wettelijke saneringsplicht gelden. De leidingexploitant is hierop aanspreekbaar en neemt binnen een overgangstermijn zodanige saneringsmaatregelen dat er sprake is van een acceptabele situatie.

Voor de initiatiefnemer van het ruimtelijk plan geldt dat er geen nieuwe kwetsbare bestemmingen gerealiseerd mogen worden binnen de 10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico indien aanwezig, en dat deze contour een richtwaarde is voor beperkt kwetsbare bestemmingen. Binnen de belemmeringenstrook mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden gerealiseerd. De belemmeringenstrook en de buisleidingen moeten in het bestemmingsplan worden aangegeven.

[1] Onder bestaande bebouwing wordt verstaan fysiek aanwezige bebouwing en geprojecteerde bebouwing die is toegestaan op basis van een vastgesteld bestemmingsplan of vrijstellingsbesluit

Het Bevb verwijst voor de (niet limitatieve) lijst van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

2.3.2. Groepsrisico

Bij het beoordelen van het GR wordt het (lokale) bevoegd gezag de mogelijkheid geboden om gemotiveerd van de oriëntatiewaarde voor het GR af te wijken. Er moet sprake zijn van een openbare en goed inzichtelijke belangenafweging, waarin moet zijn aangegeven waarom in het specifieke geval daarvan is afgeweken. De beslissing om van de oriëntatiewaarde af te wijken is vatbaar voor beroep. Het GR wordt voor het gehele relevante gebied berekend. Door middel van bron- of ruimtelijke maatregelen kan mogelijk dat risico worden gereduceerd. Daar waar het gaat om het stellen van randvoorwaarden in de ruimtelijke ordening wordt het afwegingsgebied echter gemaximaliseerd tot de grens waarbinnen nog 1% van de aanwezige personen overlijdt (1%-letaliteitszone). Het GR geeft voor dit gebied aan welke bebouwingsdichtheid nog acceptabel is, gelet op de voorgestelde oriëntatiewaarde. In het aangegeven gebied is bebouwing dus wel toegestaan maar is de dichtheid van bebouwing soms gelimiteerd.

Bij de toetsing moet worden bezien of de kans per kilometer buisleiding op een bepaald aantal slachtoffers groter is dan de oriëntatiewaarde. De oriëntatiewaarde geldt voor zowel bestaande als nieuwe situaties.

De regeling over het groepsrisico in het Bevb vertoont duidelijk overeenkomst met de regelingen in het Bevi. Het uitgangspunt is dat er een verplichting geldt om het groepsrisico mee te wegen en te verantwoorden bij de vaststelling van een bestemmingsplan, inpassingsplan of omgevingsvergunning (projectbesluit) dat betrekking heeft op het invloedsgebied van een geprojecteerde of bestaande buisleiding. De toetsing aan de oriëntatiewaarde vindt op dezelfde manier plaats als hierboven geschetst. De verantwoording van het groepsrisico is op onderdelen iets anders geformuleerd en kent in bepaalde gevallen een vereenvoudiging.

Verantwoording groepsrisico
Bij de vaststelling van een bestemmingsplan (gelegen binnen de 100%-letaliteitszone van de leiding), op grond waarvan de aanleg van een buisleiding, of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord. In de toelichting van dit besluit wordt dan vermeld:

a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar;

c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;
d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;
e. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in art. 1 van de Wet rampen en zware ongevallen.
g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet. Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid stelt het voor dat besluit bevoegde gezag het bestuur van de regionale brandweer in wiens regio het gebied ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid advies uit te brengen in verband met het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval alsmede hulpverlening en zelfredzaamheid.

Beperkte verantwoording
Het Bevb introduceert een nieuwe onderverdeling van situaties waarin een ‘volledige’ verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is en situaties waarin met een beperktere verantwoording kan worden volstaan. Er zijn twee situaties waarin volstaan kan worden met een beperkte verantwoording[2]:

1. Indien het ruimtelijk besluit betrekking heeft op het gebied tussen de 100% letaliteitszone en de 1% letaliteitszone van de buisleiding (in geval van toxische stoffen tussen de 1% letaliteitszone en de afstand waarop het plaatsgebonden risico gelijk is aan 10^{-8}).
2. a. als het groepsrisico onder 0.1 keer de oriëntatiewaarde blijft;
   b. als het groepsrisico minder dan 10% toeneemt.

In een beperkte verantwoording van het groepsrisico hoeven slechts vier zaken aan de orde te komen, namelijk:

a. De personendichtheid in het invloedsgebied van de buisleidingen.
b. De hoogte van het groepsrisico.
f. De bestrijdbaarheid.
g. De zelfredzaamheid.

Een nadere beschouwing van risicoreducerende maatregelen en ruimtelijke alternatieven met een lager groepsrisico is in dat geval niet nodig.

[2] Zie artikel 12, lid 3 van het Bevb

2.4. Besluit externe veiligheid inrichtingen

De normstelling voor bepaalde bedrijven met opslag van gevaarlijke stoffen is opgenomen in de Regeling externe veiligheid inrichtingen, afgekort tot Revi [7]. Het Revi is een ministeriële regeling die valt onder het Bevi [1].

2.4.1. Plaatsgebonden risico

De normstelling voor het plaatsgebonden risico gaat voor nieuwe situaties uit van een grenswaarde van 1.0 10^{-6} /jr voor kwetsbare objecten, dit betekent dat altijd moet worden voldaan aan deze grenswaarden. Voor beperkt kwetsbare objecten is dit een richtwaarde, dit betekent dat om gewichtige redenen daarvan mag worden afgeweken.

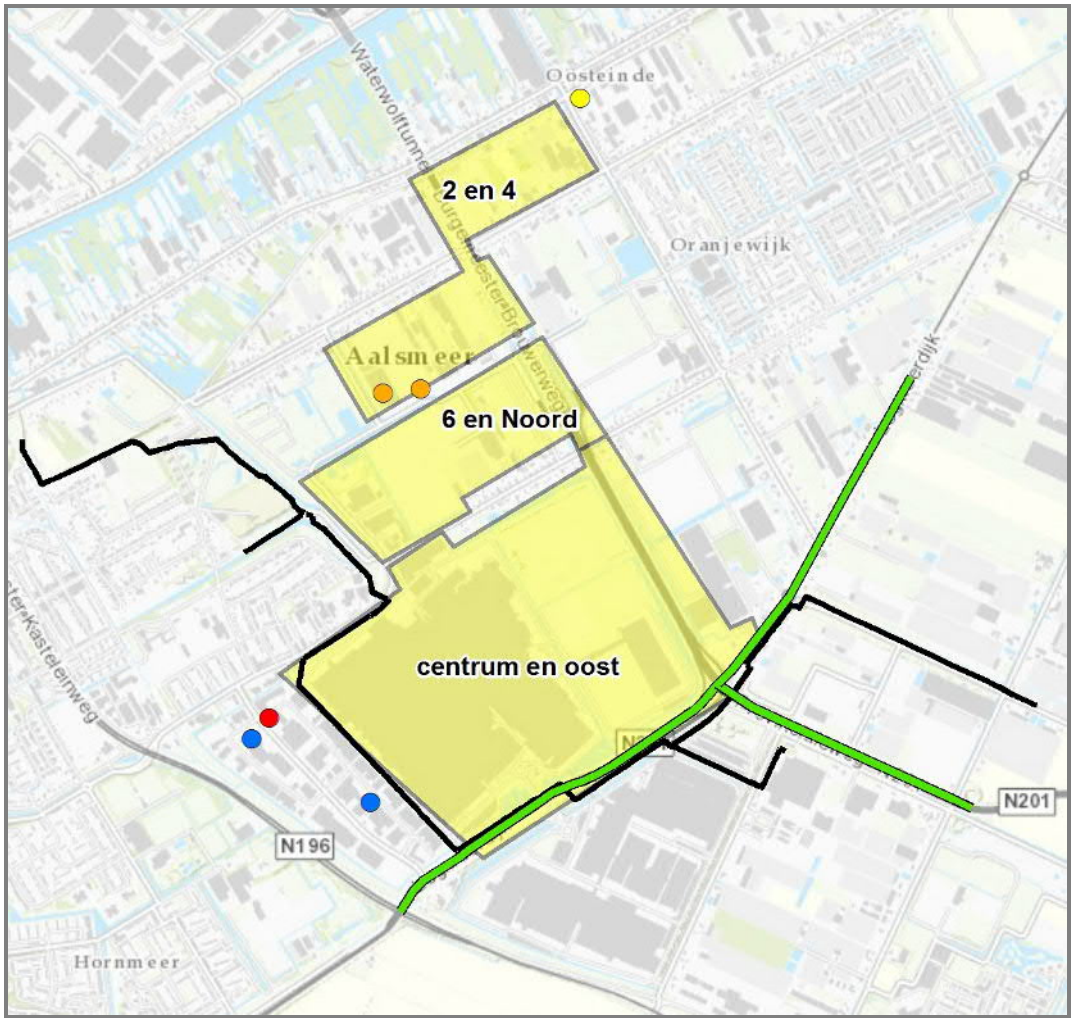
2.4.2. Groepsrisico

Voor het groepsrisico is in het Bevi een oriëntatiewaarde en een verantwoordingsplicht voorgeschreven. De oriëntatiewaarde is gelijk aan 10^{-3} / N^2, dat wil zeggen een frequentie van 10^{-5} /jr voor 10 slachtoffers, 10^{-7} /jr voor 100 slachtoffers, etc. en is gedefinieerd voor 10 of meer slachtoffers. Tevens is in het Revi aangegeven dat binnen het invloedsgebied veranderingen in de omgeving dienen te worden beschouwd bij het vaststellen van de grootte van het groepsrisico en bij de verantwoording conform artikel 13 van het Bevi.

3. Uitgangspunten risicoberekening

3.1. Ligging plangebied en risicobronnen

Figuur 2 toont de risicobronnen en plangebieden in de omgeving van Green Park Aalsmeer. De uitgangspunten van de risicobronnen worden hieronder beschreven.



Figuur 2. Plangebied en risicobronnen

- Hogedruk aardgasleidingen
- Provinciale wegen
- Plangebieden
- PGS 15 inrichtingen
- Verkoop vuurwerk
- LPG-tankstation
- Propaantank

3.2. Hogedruk aardgasleidingen

De deelgebieden 6 en noord en centrum en oost liggen binnen het invloedsgebied van hogedruk aardgasleidingen.

3.2.1. Carola

Het risico door hogedruk aardgasleidingen wordt berekend met Carola versie 1.0.0.52 parameterbestand 1.3 [8]. De berekening wordt uitgevoerd met de volgende gegevens:

- Het interessegebied.
- Leidingdatabestand van de leidingeigenaar, in dit geval de Nederlandse Gasunie.
- Het aantal personen dat langs de leiding blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ongeval met de leiding.

3.2.2. Interessegebied

Het interessegebied is het gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling langs een buisleiding geprojecteerd wordt/is of waar een aanpassing van een bestaande of een nieuwe buisleiding gepland is [6]. Met behulp van het interessegebied selecteert de leidingeigenaar de relevante gegevens die benodigd zijn voor de berekening en verstrekt deze op verzoek.

3.2.3. Leidingdatabestand

Het leidingdatabestand bevat alle buisleidingdelen, met de bijbehorende leidingspecifieke parameters, die zich binnen een afstand van tenminste 1 km + 2 maal de maximale effectafstand van het interessegebied bevinden. Enkele kenmerken van de voor het plangebied relevante aardgasleidingen worden getoond in tabel 2.

Beheerder	Leidingnr.	Diameter [inch]	Druk [bar]	Effectafstand 100% letaliteit [m]	Effectafstand 1% letaliteit [m]
Gasunie	W-529-01	12	40	60	140
Gasunie	W-529-04	6	40	50	70
Gasunie	W-529-15	12	40	60	140

Tabel 2. Kenmerken hogedruk aardgasleidingen

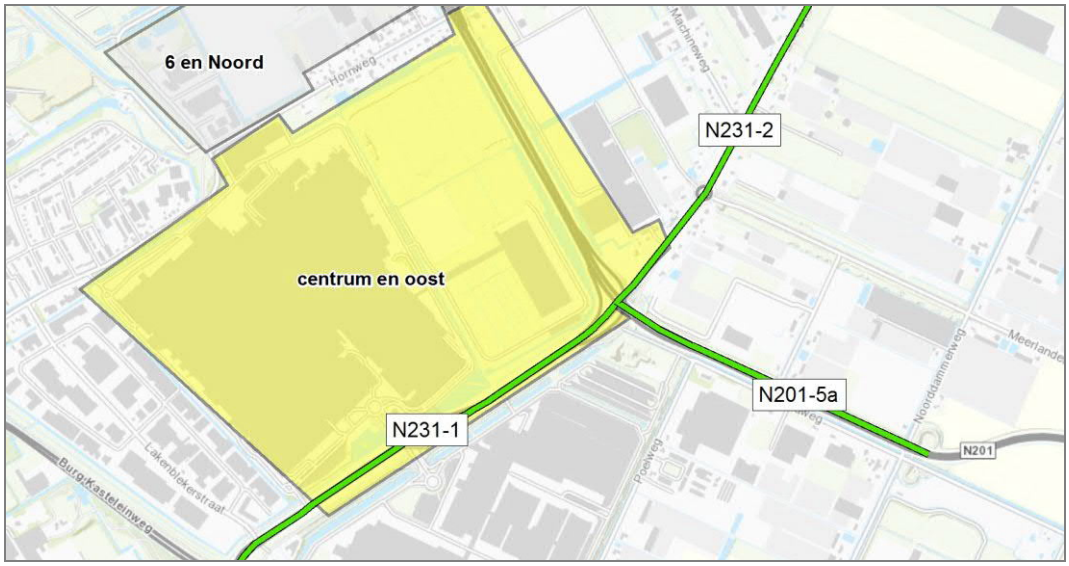
Een heel klein deel van leiding W-529-01 loopt bovengronds. Het betreft een stuk van 3 m in een gebied waar, met uitzondering van de molen, geen bebouwing binnen de 100%-letaliteit effectafstand aanwezig is. Dit heeft geen invloed op de getoonde rekenresultaten.

3.3. Wegtransport

Ten zuiden van deelgebied Centrum en oost ligt de Legmeerdijk (N231) waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De wegvakken worden getoond in figuur 3. Tabel 3 toont de transportintensiteit in aantallen per stofcategorie voor het jaar 2020 [9].

Stofcategorie		Voorbeeldstof	N231-1	N231-2	N201-5a
LF1	Brandbare vloeistof	Diesel	1440	720	2808
LF2	Brandbare vloeistof	Benzine	720	360	1404
GF3	Brandbaar gas	LPG	250	738	488

Tabel 3. Transportintensiteit 2020



Figuur 3. Wegvakken ten zuiden van deelgebied centrum en oost

3.4. LPG-tankstation

Ten zuidwesten van deelgebied centrum en oost is een LPG tankstation gelegen. Het nieuwe bestemmingsplan blijft binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation ongewijzigd. Het bestemmingsplan laat geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico zal dus in zowel de huidige als in de toekomstige situatie gelijk zijn. In 2012 is het groepsrisico berekend voor het nabij gelegen bestemmingsplan Hornmeer [10]. Het groepsrisico genoemd ‘toekomstige situatie’ in deze studie is het groepsrisico in de huidige, en dus toekomstige, situatie.

3.5. Overige risicobronnen

Binnen de deelgebieden bevinden zich een aantal inrichtingen die niet vallen onder het Bevi. Deze worden in de hierna volgende hoofdstukken bij het betreffende deelplan op kwalitatieve wijze behandeld.

3.6. Bebouwing

De bebouwing en de hiermee gepaard gaande aanwezigheid van personen binnen het invloedsgebied van de risicobronnen is opgevraagd via de BAG-Populatieservice [11].

Informatie over de toekomstige invulling van de deelgebieden is afkomstig van de opdrachtgever.

4. Deelgebieden 2 en 4

Direct ten oosten van deelgebied 2 bevindt zich een inrichting die valt onder het vuurwerkbesluit [12]. Binnen deelgebied 4 liggen twee inrichtingen die vallen onder het Activiteitenbesluit [13]. In dit hoofdstuk worden deze getoetst aan de daarin opgenomen aan te houden afstanden.

4.1. Annemieke's Kramerie

Annemieke's Kramerie is een winkel met onder andere verkoop van consumentenvuurwerk met een opslag tot maximaal 10 ton. Conform het vuurwerkbesluit geldt vanaf de bewaarplaats en de bufferbewaarplaats een veiligheidsafstand in voorwaartse richting van ten minste 8 m tot (geprojecteerde) beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten bevinden. Figuur 4 toont de veiligheidsafstand rond de (buffer)bewaarplaats. De afstand tot deelgebied 2 is groter dan 50 m. Deze inrichting vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.



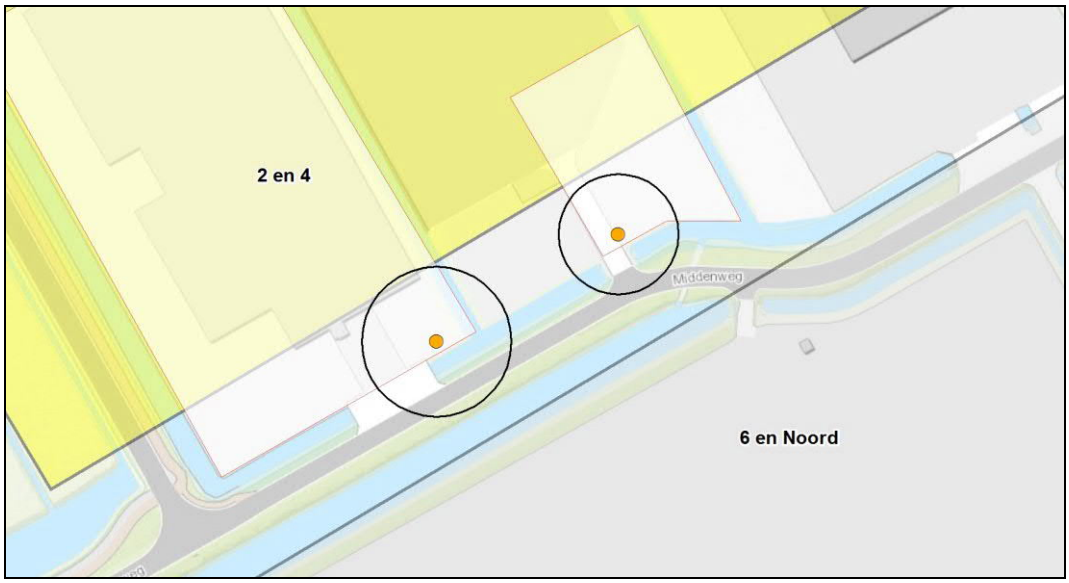
Figuur 4. Veiligheidsafstanden rond bewaarplaats en bufferbewaarplaats

4.2. Van Dongen & Zn BV

Bij Van Dongen & Zn BV wordt propaan opgeslagen in een bovengrondse tank van 5 m³. Afhankelijk van de bevoorradingsfrequentie geldt conform artikel 3.28 van het Activiteitenbesluit een veiligheidsafstand van maximaal 25 m rond de tank en het vulpunt. Figuur 5 toont de veiligheidsafstand rond de tank. Deze inrichting vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

4.3. Ballast Nedam

Bij Ballast Nedam wordt propaan opgeslagen in een bovengrondse tank van 3 m³. Afhankelijk van de bevoorradingsfrequentie geldt conform artikel 3.28 van het Activiteitenbesluit een veiligheidsafstand van maximaal 20 m rond de tank en het vulpunt. Figuur 5 toont de veiligheidsafstand rond de tank. Deze inrichting vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.



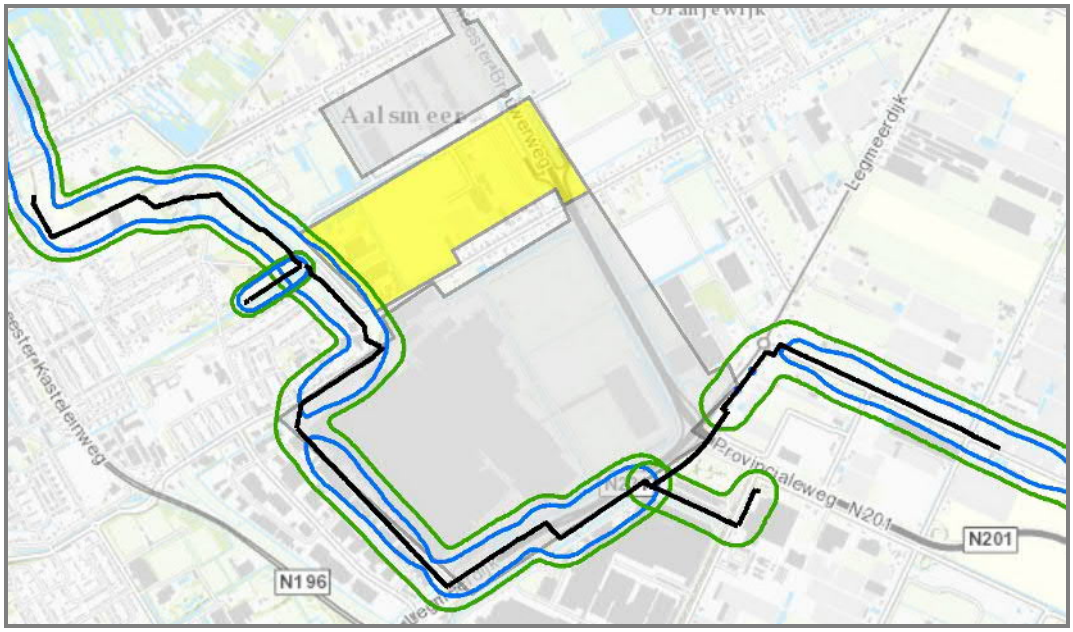
Figuur 5. Veiligheidsafstanden rond propaantanks

5. Deelgebieden 6 en Noord

Deelgebied Noord ligt gedeeltelijk binnen het invloedsgebied van ondergrondse hogedruk aardgasleiding W-529-01 direct ten westen van het plangebied. Het oostelijk deel van het deelgebied wordt grotendeels herontwikkeld. Deze herontwikkeling ligt buiten het invloedsgebied van de buisleiding en heeft daarom geen invloed op de berekende risico's. De risico's van de huidige en toekomstige situatie zijn gelijk.

5.1. Plaatsgebonden risicocontour

Figuur 6 toont de plaatsgebonden risicocontouren van de aardgasleidingen. De berekeningen hebben niet geleid tot een risicocontour voor de grenswaarde van 1.0 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan.

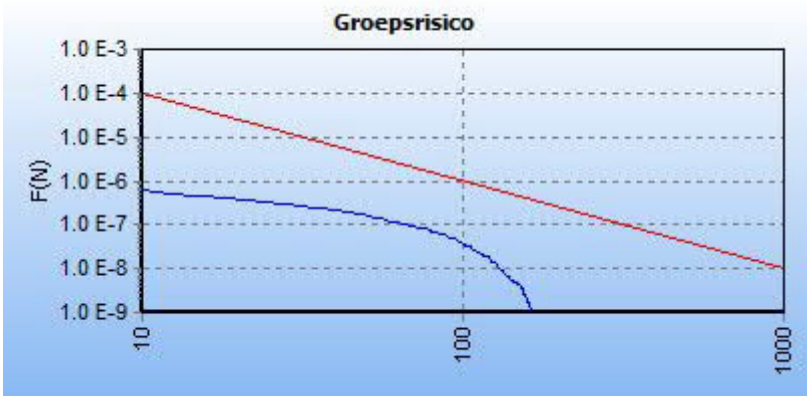


Figuur 6. Plaatsgebonden risicocontouren aardgasleiding

PR 10^{-7}
PR 10^{-8}

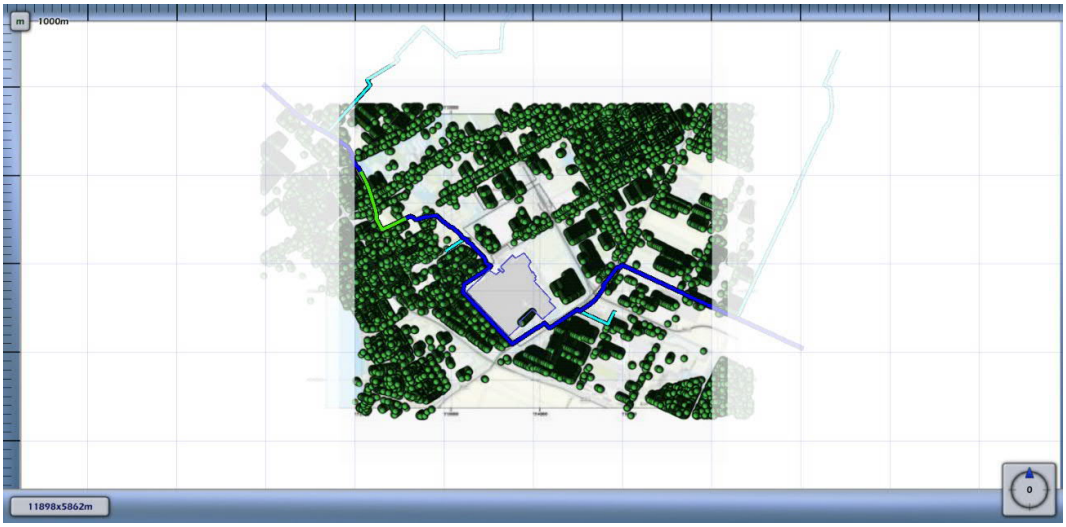
5.2. Groepsrisico

Figuur 7 toont de groepsrisicocurve. Figuur 8 vat het berekeningsresultaat op een andere wijze samen. De hoogst scorende kilometer is daarin groen weergegeven. Bijlage 4 bevat de door het rekenprogramma Carola automatisch gegenereerde opgestelde rapportage.



Figuur 7. Hoogste groepsrisico per kilometer van leiding W-529-01

Uit Figuur 7 blijkt dat het groepsrisico kleiner is dan 10% van de oriëntatiewaarde. Volgens art. 12, lid 3 van het Bevb en bijbehorende regeling kan in dat geval kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Uit fFiguur 8 blijkt dat de kilometer leiding met het hoogste groepsrisico niet naast een van de deelgebieden ligt.



Figuur 8. Ligging kilometer maximale groepsrisico toekomstige situatie

Km hoogste GR
Overige deel van de leiding

5.3. Belemmeringenstrook

Aan weerszijden van de buisleiding geldt een belemmeringenstrook van ten minste 4 m, gemeten vanuit het hart van de buisleiding. De herontwikkeling is buiten deze belemmeringenstrook gepositioneerd.

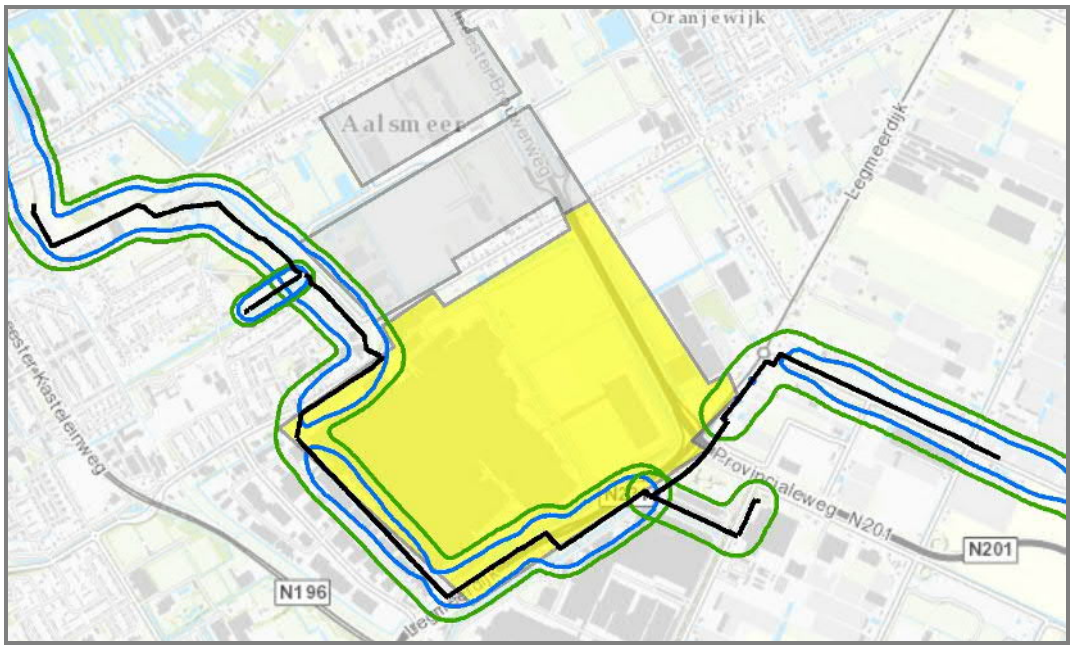
6. Deelgebieden centrum en oost

6.1. Aardgasleidingen

Deelgebieden centrum en oost liggen gedeeltelijk binnen het invloedsgebied van ondergrondse hogedruk aardgasleidingen W-529-01 ten westen en oosten en W-529-15 ten oosten van de deelgebieden. Het noordelijk deel van deelgebied oost wordt nieuw ontwikkeld. Deze ontwikkeling ligt buiten het invloedsgebied van de buisleidingen en heeft daarom geen invloed op de berekende risico's. De risico's van de huidige en toekomstige situatie zijn gelijk.

6.1.1. Plaatsgebonden risicocontour

Figuur 9 toont de plaatsgebonden risicocontouren. De berekeningen hebben niet geleid tot een risicocontour voor de grenswaarde van 1.0 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan.



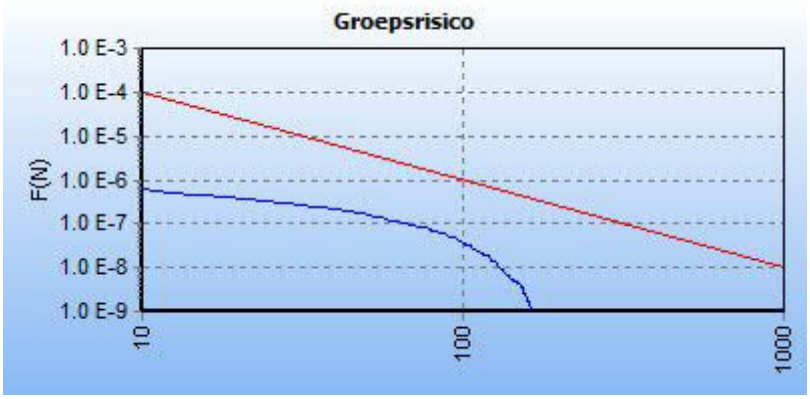
Figuur 9. Plaatsgebonden risicocontouren aardgasleiding

PR 10^{-7}
PR 10^{-8}

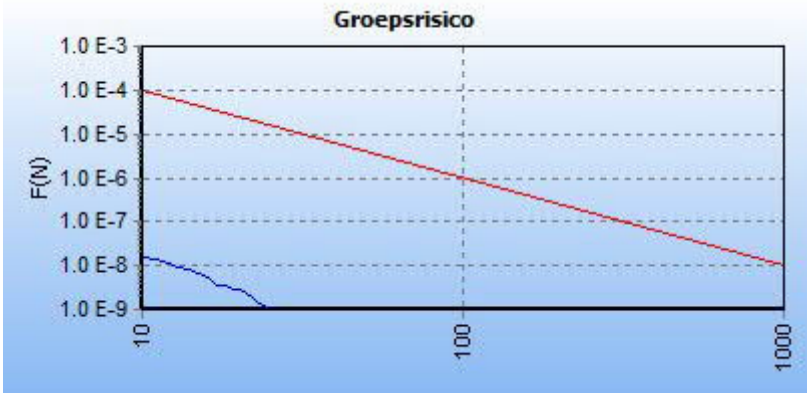
6.1.2. Groepsrisico

Figuur 10 toont de groepsrisicocurve van leiding W-529-01 en Figuur 11 van W-529-15. Figuur 12 vat het berekeningsresultaat op een andere wijze samen. De hoogst scorende

kilometer is daarin groen weergegeven. Bijlage 3 bevat de door het rekenprogramma Carola automatisch gegenereerde rapportage.



Figuur 10. Hoogste groepsrisico per kilometer van leiding W-529-01

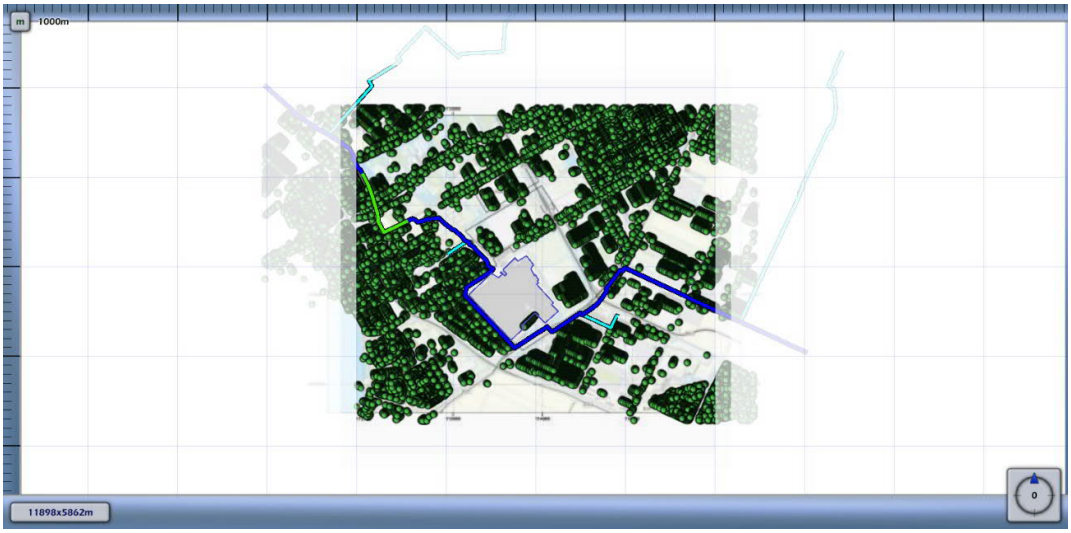


Figuur 11. Hoogste groepsrisico per kilometer van leiding W-529-15

Uit figuur 10 en figuur 11 blijkt dat het groepsrisico in beide gevallen kleiner is dan 10% van de oriëntatiewaarde. Volgens art. 12, lid 3 van het Bevb en bijbehorende regeling kan in dat geval kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

6.1.3. Belemmeringenstrook

Aan weerszijden van de buisleiding geldt een belemmeringenstrook van ten minste 4 m, gemeten vanuit het hart van de buisleiding. De ontwikkelingen zijn buiten deze belemmeringenstrook gepositioneerd.



Figuur 12. Ligging kilometer maximale groepsrisico toekomstige situatie

Km hoogste GR
Overige deel van de leiding

6.2. Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

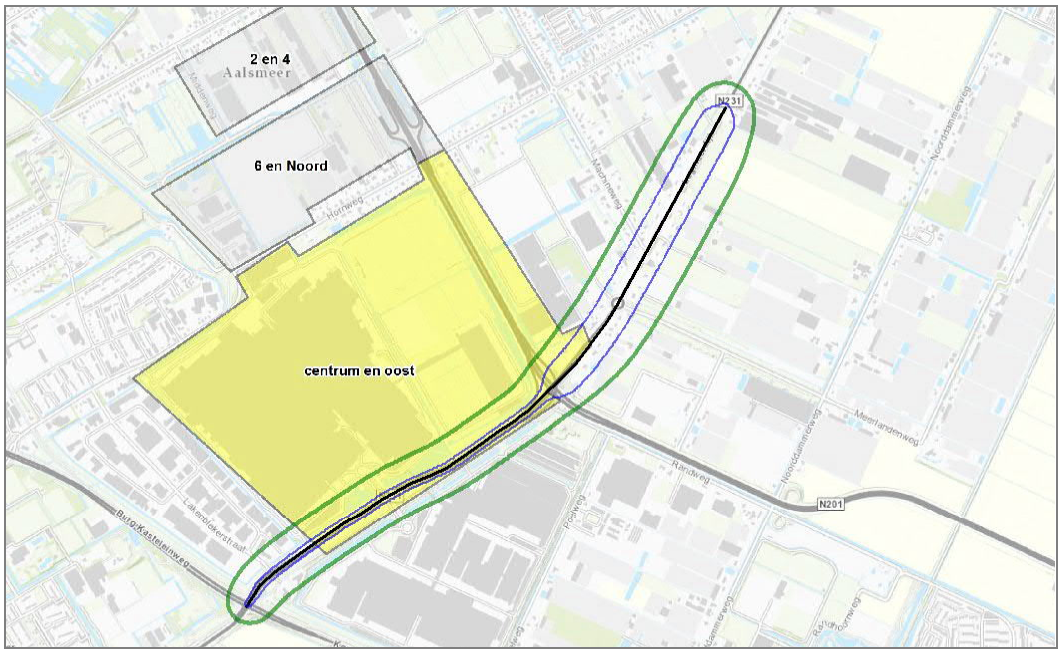
6.2.1. Plaatsgebonden risico

Figuur 13 toont de plaatsgebonden risicocontouren. De berekeningen hebben niet geleid tot een risicocontour voor de grenswaarde van 1.0 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan.

6.2.2. Groepsrisico

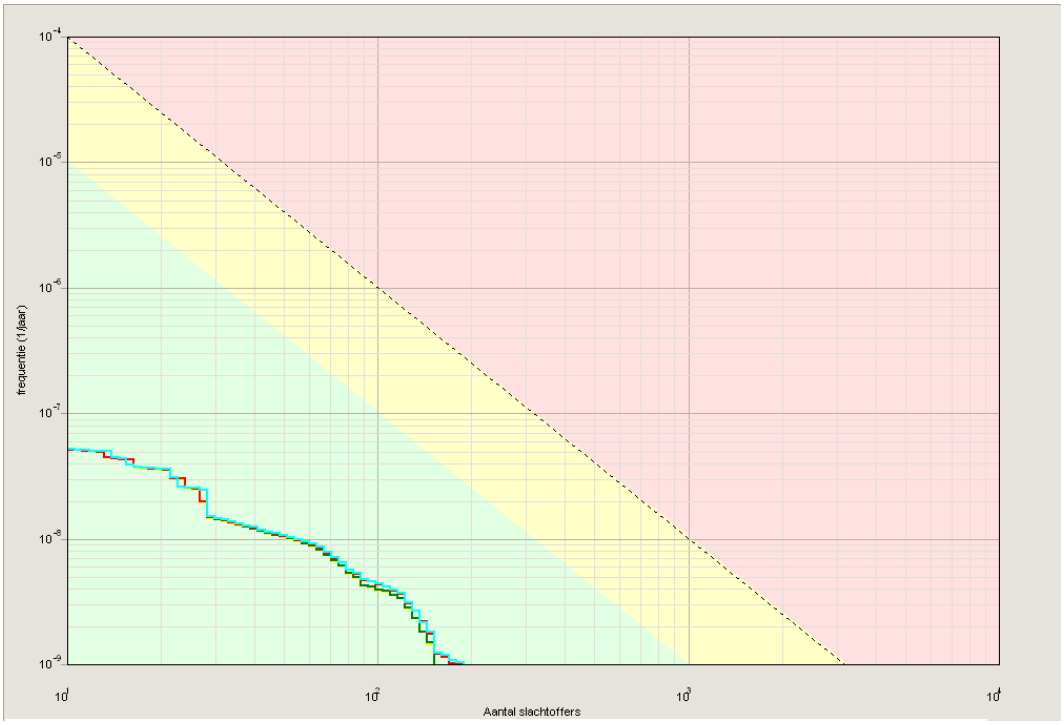
Het nieuwe bestemmingsplan laat binnen het invloedsgebied van de N231 geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico zal dus in zowel de huidige als de toekomstige situatie gelijk zijn.

In 2012 is de N231 beschouwd voor het nabij gelegen bestemmingsplan Hornmeer [10]. De aanwezige personen binnen deelgebieden centrum en oost zijn hierin ook meegenomen. In dat onderzoek werd een groepsrisico van 0.006 keer de oriëntatiewaarde berekend.



Figuur 13. Plaatsgebonden risicocontouren N231

PR 10^{-7}
PR 10^{-8}



Figuur 14. Groepsrisico N231 [10]

6.3. LPG-tankstation

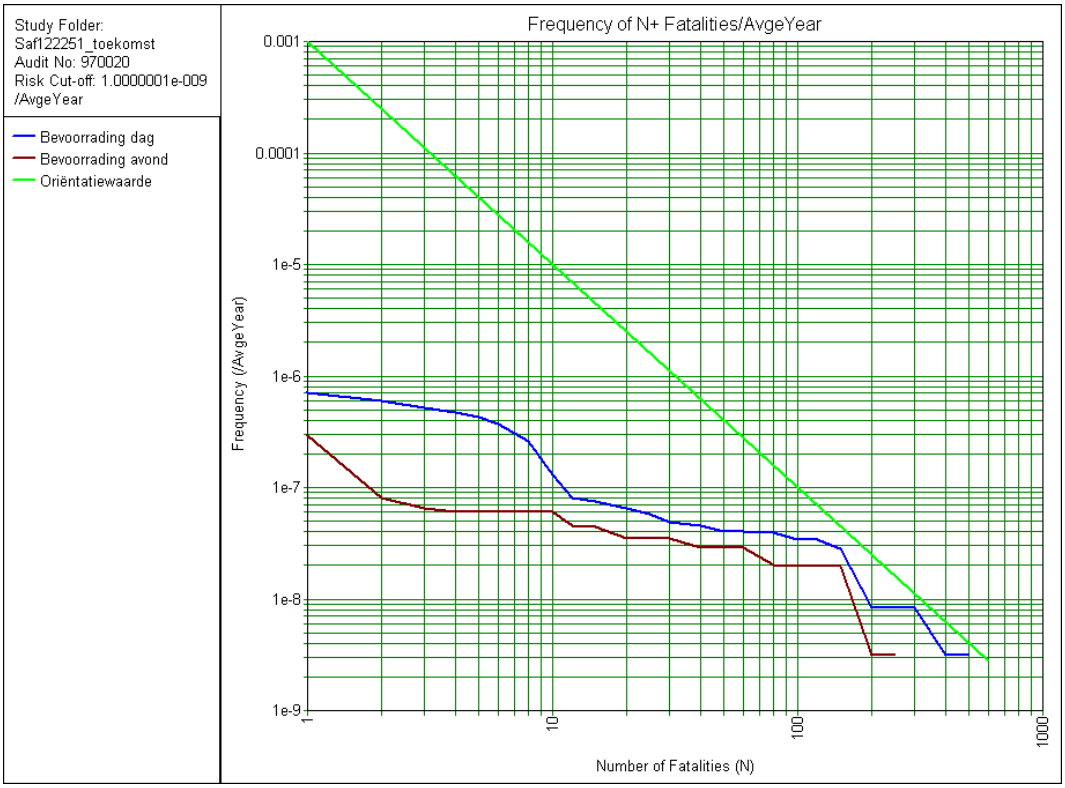
6.3.1. Plaatsgebonden risico

Het LPG-tankstation ten westen van deelgebied centrum en oost heeft een vergunde LPG-doorzet tot 500 m^3/jr. Uit tabel 1 van het Revi volgt dan een aan te houden afstand tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van 25 m vanaf het vulpunt en 25 m vanaf het ondergrondse LPG-reservoir.

6.3.2. Groepsrisico

Het nieuwe bestemmingsplan laat binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico zal dus in zowel de huidige als de toekomstige situatie gelijk zijn. In 2012 is het groepsrisico berekend voor het nabij gelegen bestemmingsplan Hornmeer. Het groepsrisico genoemd ‘toekomstige situatie’ in deze studie is het groepsrisico in de huidige en dus ook toekomstige situatie.

Figuur 15 toont de groepsrisicocurve. Het groepsrisico bij bevoorrading overdag is een factor 0.78 keer de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers is 500 bij bevoorrading overdag. Bij bevoorrading ’s avonds is het maximum aantal slachtoffers 250 en is het groepsrisico een factor 0.44 keer de oriëntatiewaarde.



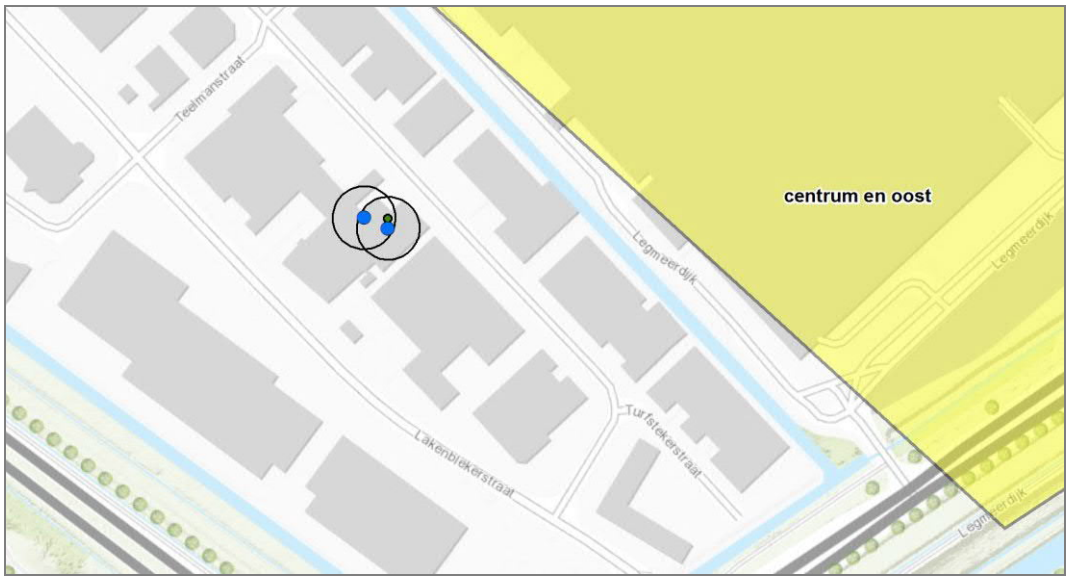
Figuur 15. Groepsrisico huidige en toekomstige situatie

6.4. PGS 15-inrichtingen

Ten westen van deelgebied centrum en oost bevinden zich twee inrichtingen met PGS 15-opslagen. Bij eén daarvan, Horticoop, is de hoeveelheid opgeslagen stoffen minder dan 10 ton. Hiervoor zijn geen risico- of effectafstanden voor de omgeving van toepassing. In deze paragraaf wordt daarom alleen de andere Bevi-inrichting Heeren & Meyer behandeld.

6.4.1. Plaatsgebonden risico

Uit tabel 3 van bijlage 1 van de Revi volgt een afstand tot de grenswaarde 10^{-6} van 20 m. Deze worden getoond in figuur 7.



Figuur 16. Plaatsgebonden risicocontouren opslag Heeren & Meyer

6.4.2. Groepsrisico

In 2012 is het groepsrisico berekend voor het nabij gelegen bestemmingsplan Hornmeer [1]. Hieruit bleek dat het maximum aantal slachtoffers kleiner is dan 10. Omdat het groepsrisico gedefinieerd is als een kans op een ongeval met 10 of meer slachtoffers was er formeel geen groepsrisico.

Het nieuwe bestemmingsplan laat binnen het invloedsgebied van de PGS 15-opslagen geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico zal dus in zowel de huidige als de toekomstige situatie gelijk zijn als berekend in [1]. Deze inrichting vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

7. Conclusies

Het externe veiligheidsrisico door risicobronnen in de omgeving van de bestemmingsplannen voor drie deelgebieden zijn beoordeeld en getoetst aan de normen. De belangrijkste conclusies naar aanleiding van de resultaten worden in dit hoofdstuk benoemd.

Hogedruk aardgasleidingen

Plaatsgebonden risico
Er is geen contour berekend voor de grenswaarde 10^{-6}. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor de bestemmingsplannen.

Groepsrisico
Het groepsrisico is kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde. Door de ontwikkeling van de bestemmingsplannen neemt het groepsrisico niet toe.

Wegtransport

Plaatsgebonden risico
De N231 heeft geen 10^{-6}-contour. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor de bestemmingsplannen.

Groepsrisico
In zowel de huidige als toekomstige situatie is het groepsrisico kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde.

LPG-tankstation
Het nieuwe bestemmingsplan laat binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie is gelijk. Deze inrichting vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Referenties

1.	Ministerie VROM	2004	Besluit externe veiligheid inrichtingen Stb. 2004, 250
2.	Ministerie I&M	2013	Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) Staatsblad 2013, nr. 465
3.	Ministerie I&M	2014	Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten Staatscourant 1 oktober 2014, nr. 25839
4.	Ministerie I&M	2014	Regeling Basisnet Staatscourant 19 maart 2014, nr. 8242
5.	Ministerie I&M	2015	Handleiding Risicoanalyse Transport Versie 1.1 gedateerd 1 april 2015
6.	Ministerie VROM	2010	Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen Stb. 2010, 686.
7.	Ministerie VROM	2004	Regeling externe veiligheid inrichtingen Stct. 2004, nr. 183.
8.	RIVM	2014	Carola versie 1.0.0.52
9.	Grontmij	2005	Externe veiligheid omlegging N201. Projectnr. 191567
10.	AVIV	2012	Externe veiligheid bestemmingsplan Hornmeer te Aalsmeer. Rapportnr. 122251 Datum: 9 augustus 2012
11.	BAG Populatieservice	2017	http://populatieservice.demis.nl/
12.	Ministerie IenM	2008	Activiteitenbesluit (Barim) Staatsblad 2007, nr. 415

Bijlage 1. Gegevens bebouwing omgeving

De bebouwing en de hiermee gepaard gaande aanwezigheid van personen binnen het invloedsgebied van de risicobronnen is opgevraagd via de BAG-Populatieservice [11]. Figuur 17 toont de opgevraagde bevolking binnen een ruim gebied rond het plangebied.



Figuur 17. Geleverde bevolkingsgebieden BAG-populatieservice

Bijlage 2. Lijst kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

I Kwetsbaar object:

a. woningen, niet zijnde woningen als bedoeld in categorie II onder a;
b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
   1°. Ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
   2°. Scholen;
   3°. Gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
c. gebouwen waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:
   1°. Kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m^2 per object;
   2°. Complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m^2 bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m^2 per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;

II Beperkt kwetsbaar object:

a. 1°. Verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare;
   2°. Dienst- en bedrijfswoningen van derden;
   3°. Lintbebouwing, voor zover deze loodrecht of nagenoeg loodrecht is gelegen op de contouren van het plaatsgebonden risico van een route of tracé;
b. kantoorgebouwen, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
c. hotels en restaurants, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
d. winkels, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
e. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
f. sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet in categorie I onder d vallen;
g. bedrijfsgebouwen, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
h. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn, en
i. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;

Bijlage 3. Carola-rapportage

Inhoud

1 Inleiding 2

2 Invoergegevens 4
2.1 Interessegebied 4
2.2 Relevante leidingen 4
2.3 Populatie 5

3 Plaatsgebonden risico 8
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 8
3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 8
3.3 Figuur 3.5 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 9

4 Groepsrisico screening 10
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 10
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 11
4.3 Figuur 4.5 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 12

5 FN curves 13
5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1520.00 en stationing 2520.00 13
5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 250.00 13
5.3 Figuur 5.5 FN curve voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 550.00 14

6 Referenties 15

1 Inleiding

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en –resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen BevB aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden. In onderstaand overzicht worden welke elementen beschreven moeten worden en of deze door CAROLA worden aangeleverd. Indien de elementen niet door CAROLA worden gegenereerd, moeten ze door de opsteller van de QRA-rapportage worden ingevuld. Het meest recente overzicht van de te beschrijven elementen wordt gegeven in de van kracht zijnde versie van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

Overzicht van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden.

	Onderwerp	Vertrouwelijk/ Openbaar	Aangeleverd door CAROLA
1	**Algemene rapportgegevens**		
	Administratieve gegevens:	Openbaar	Deels
	• naam en adres van de leidingexploitant(en) (volgens Bevb)		
	• naam en adres van de opsteller van de QRA		Nee
	Reden opstellen QRA	Openbaar	Nee
	Gevolgde methodiek	Openbaar	Ja
	• rekenpakket met versienummer		
	• parameterbestand met versienummer		
	Peildatum QRA	Openbaar	
	• datum van de berekening		Ja
	• datum van aanmaak van de buisleidinggegevens		Nee
2	**Algemene beschrijving van de buisleiding(en)**		
	Gegevens buisleiding	Openbaar	
	• naam buisleiding		Ja
	• diameter		Ja
	• druk		Ja
	• eventuele mitigerende maatregelen		Ja
	Ligging van de leiding, aan de hand van kaart(en) op schaal.	Openbaar	
	• leiding		Ja
	• noordpijl en schaalindicatie		Ja
3	**Beschrijving omgeving**		
	Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties	Openbaar	
	• bestemmingsplannen al dan niet gedeeltelijk binnen de PR 10^{-6}-contour en het invloedsgebied		Ja indien ingevoerd
	Actuele topografische kaart	Openbaar	Ja indien ingevoerd
	Een beschrijving van de bevolking rond de buisleiding, onder opgave van de wijze waarop deze beschrijving tot stand is gekomen (o.a. incidentele bebouwing, lintbebouwing)	Openbaar	Nee
	Mogelijke gevaren van buiten de buisleiding die op de buisleiding effect kunnen hebben (risicoverhogende objecten, buurbedrijven/ activiteiten, vliegroutes, windturbines)	Openbaar	Nee
	Gebruikt weerstation	Openbaar	Ja
4	**Beschrijving per leiding van mogelijke risico's voor de omgeving**		
	Samenvattend overzicht van de resultaten van de QRA, waarin tenminste is opgenomen:	Openbaar	Ja
	Kaart met het berekende plaatsgebonden risico, met contouren voor 10^{-4}, 10^{-5}, 10^{-6}, 10^{-7} en 10^{-8} (indien aanwezig)	Openbaar	Ja
	FN-curve, voor zowel huidige als toekomstige situatie, met het groepsrisico voor de kilometer buisleiding met de grootste overschrijding van de oriënterende waarde. Op de horizontale as van de grafiek met de FN-curve wordt het aantal dodelijke slachtoffers uitgezet, op de verticale as de cumulatieve kans tot 10^{-9} per jaar	Openbaar	Ja
	FN-datapunt waarbij de maximale overschrijding van de oriëntatiewaarde optreedt, inclusief de factor van de overschrijding	Openbaar	Ja
	Grafiek met de screening van het groepsrisico	Openbaar	Ja
	Beschrijving of er kwetsbare bestemmingen en/of beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de PR contour van 10^{-6} per jaar zijn	Openbaar	Nee
	Voorgestelde preventieve en repressieve maatregelen die in de QRA zijn meegenomen	Openbaar	Ja

2 Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 22-08-2017. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Schiphol. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2 Relevante leidingen

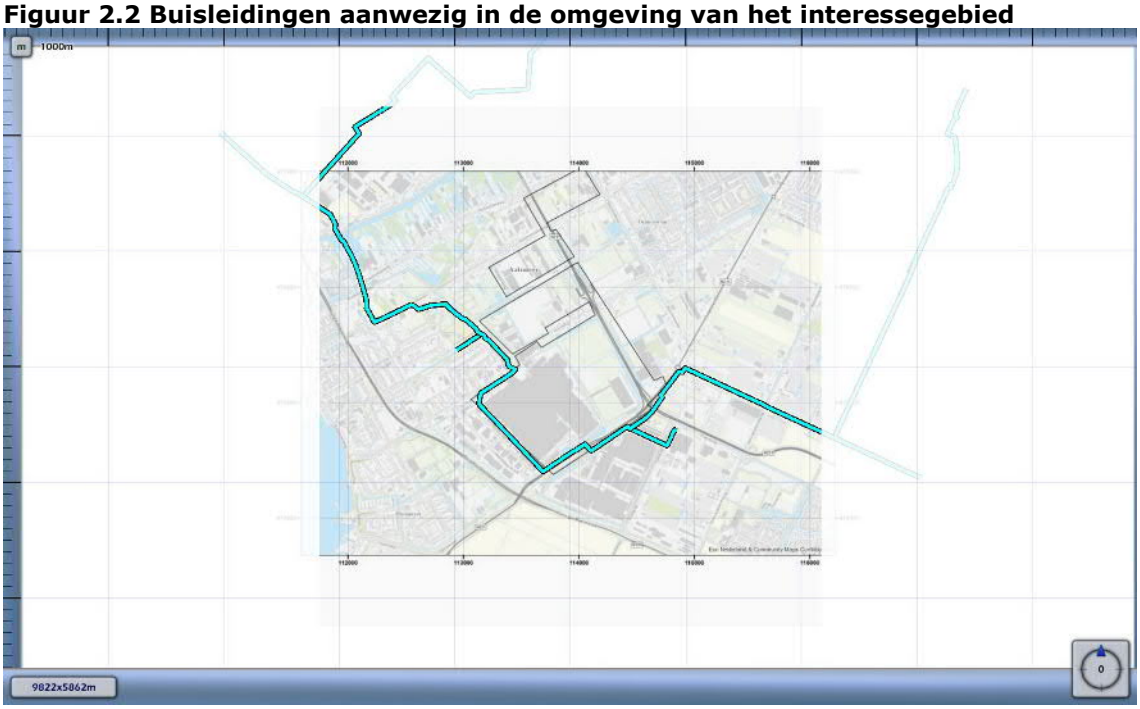
Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.

Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	4311_leiding-W-529-01-deel-1	323.80	40.00	16-08-2017
N.V. Nederlandse Gasunie	4311_leiding-W-529-04-deel-1	168.30	40.00	16-08-2017
N.V. Nederlandse Gasunie	4311_leiding-W-529-15-deel-1	323.90	40.00	16-08-2017

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



De volgende risicomitigerende maatregelen zijn meegewogen in de risicostudie:

Leidingnaam	Mitigerende maatregel	Begin stationing	Eind stationing
4311_leiding-W-529-01-deel-1	striktere begeleiding van werkzaamheden	5488.150	5886.920

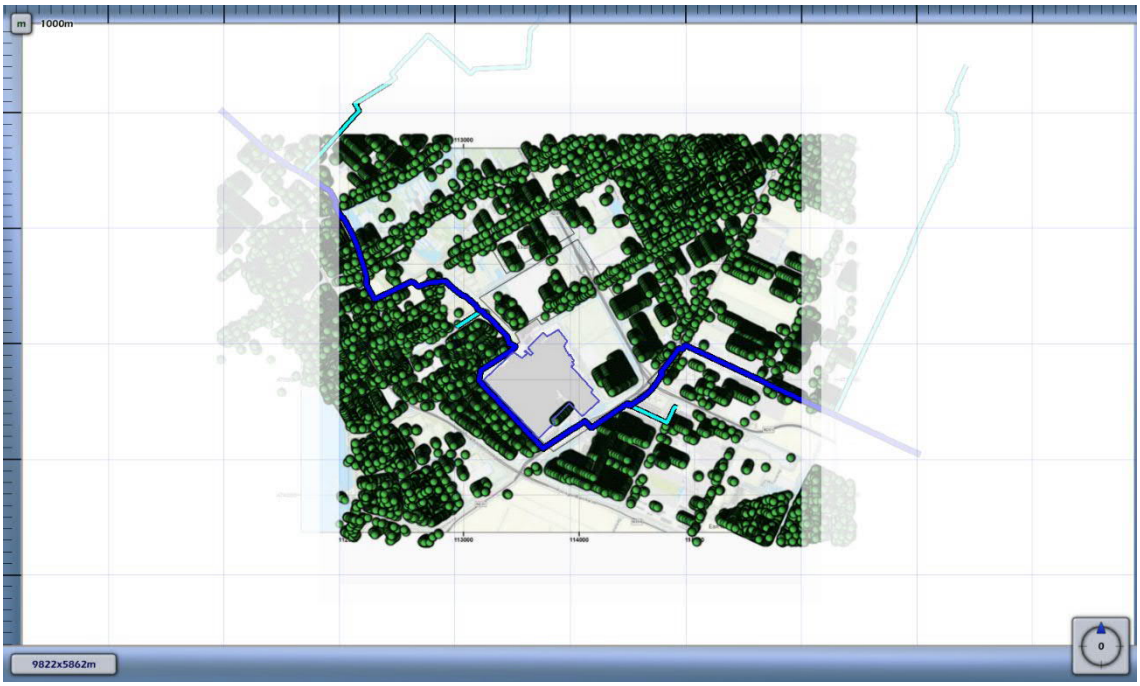
Een deel van onderstaande leiding loopt bovengronds waardoor CAROLA voor dat leidingdeel geen correcte waarden geeft voor PR en GR. Neemt u contact op met de leidingexploitant voor het bepalen van de risico's van deze leiding

Leidingnaam	Begin stationing	Eind stationing
4311_leiding-W-529-01-deel-1	3344.290	3347.680

2.3 Populatie

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		
Evenement		

Populatiepolygonen

De percentages in de kolom "Percentages Personen" in onderstaande tabellen hebben achtereenvolgens de betekenis:

- % aanwezig gedurende de dagperiode/
- % aanwezig gedurende de nachtperiode/
- % buiten gedurende de dagperiode/
- % buiten gedurende de nachtperiode/
- % overdag aanwezig gedurende het jaar/
- % 's nachts aanwezig gedurende het jaar.

Label	Type	Aantal	Percentage Personen
Royal FloraHolland	Werken	4300.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100

Populatiebestanden

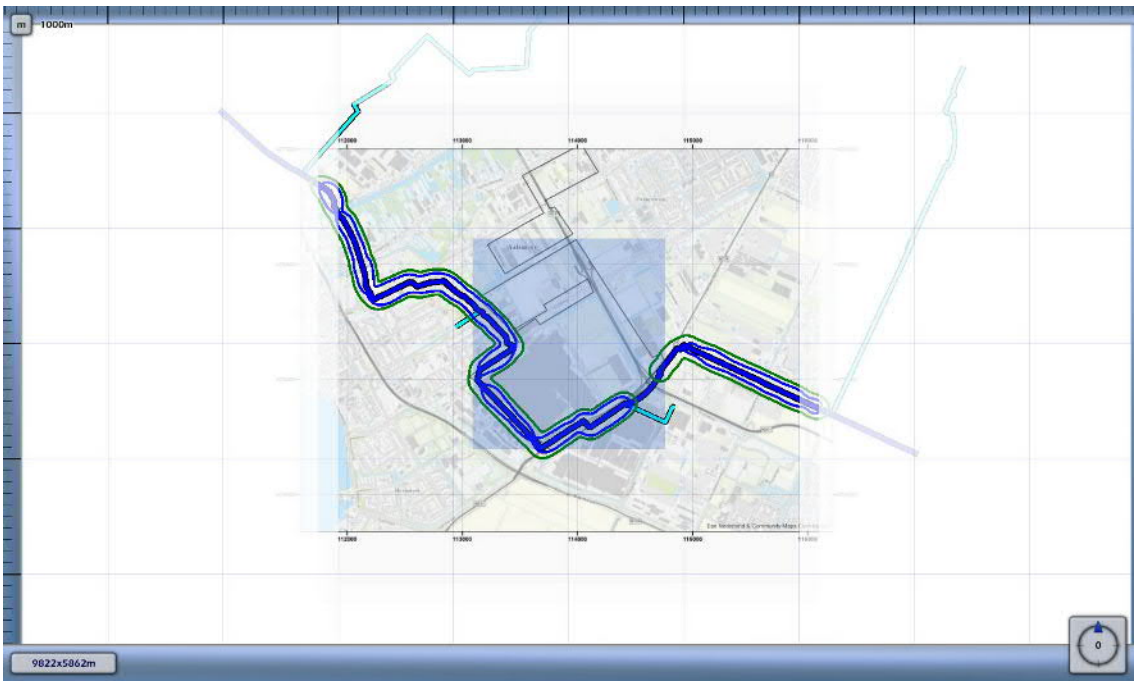
Naam	Type	Aantal	Percentage Personen
bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Wonen	6161	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
evenem-0358100019116657-100dagen-cap638-buit7.txt	Wonen	636	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
evenem-0358100020609502-100dagen-cap691-buit7.txt	Wonen	690	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100

Naam	Type	Aantal	Percentage Personen
evenem-0358100020609519-100dagen-cap1254-buit7.txt	Wonen	1252	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
evenem-0358100020867782-100dagen-cap197-buit7.txt	Wonen	197	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
evenem-0358100021083669-100dagen-cap372-buit7.txt	Wonen	371	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
evenem-0362100100090333-100dagen-cap600-buit7.txt	Wonen	599	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
hotel-dag0-nacht100.txt	Wonen	1168	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
industrie-dag100-nacht30.txt	Wonen	14263	100/ 30/ 7/ 1/ 100/ 100
kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Wonen	20904	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 100
wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	26547	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100

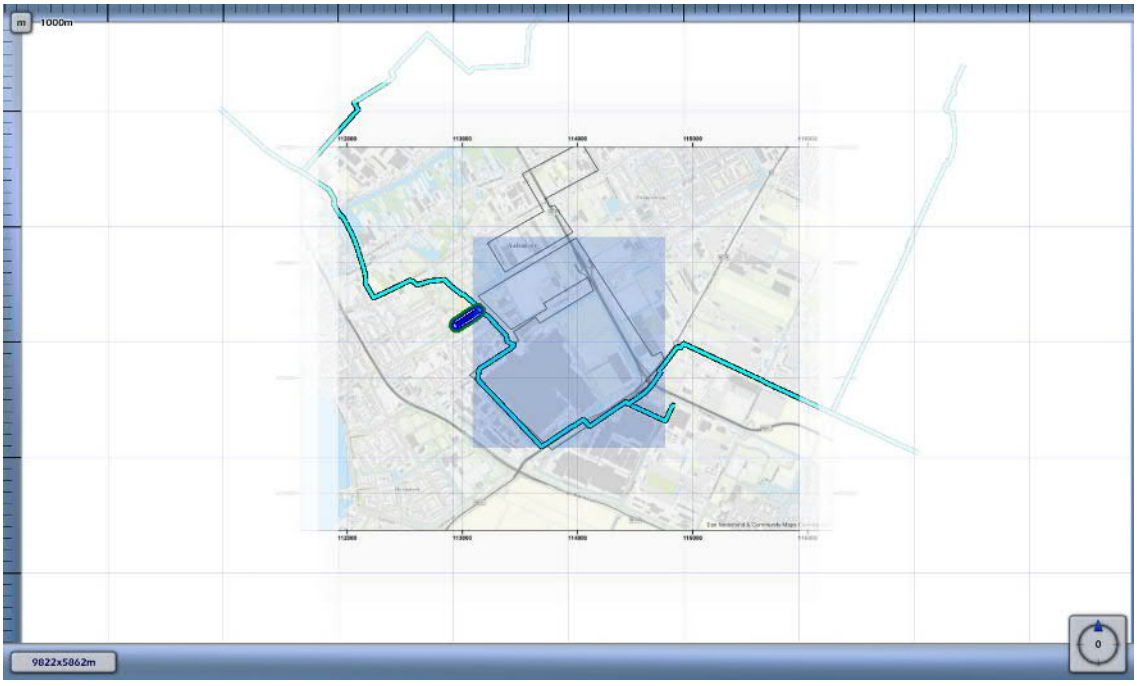
3 Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.3 Figuur 3.5 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



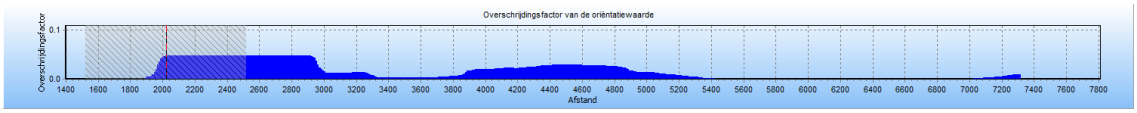
1E-7	
1E-8	

4 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

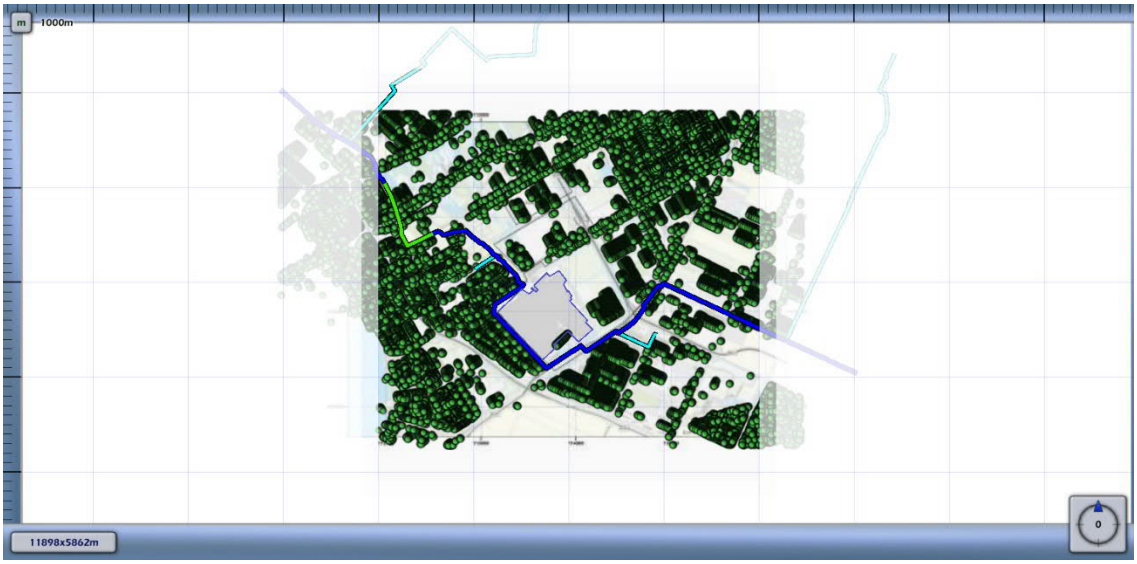
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



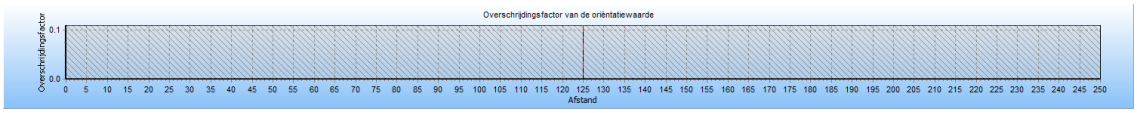
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 77 slachtoffers en een frequentie van 7.99E-008.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.047 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 1520.00 en stationing 2520.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.2

Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



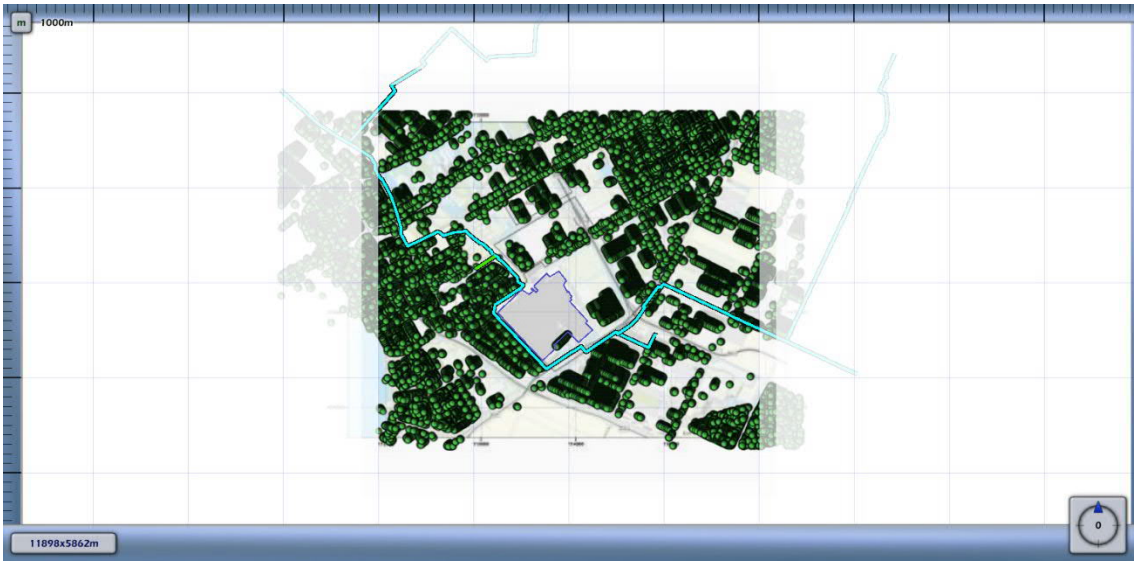
4.2 Figuur 4.3 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



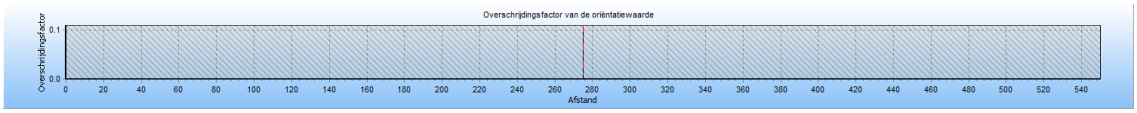
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 250.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.4.

Figuur 4.4 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



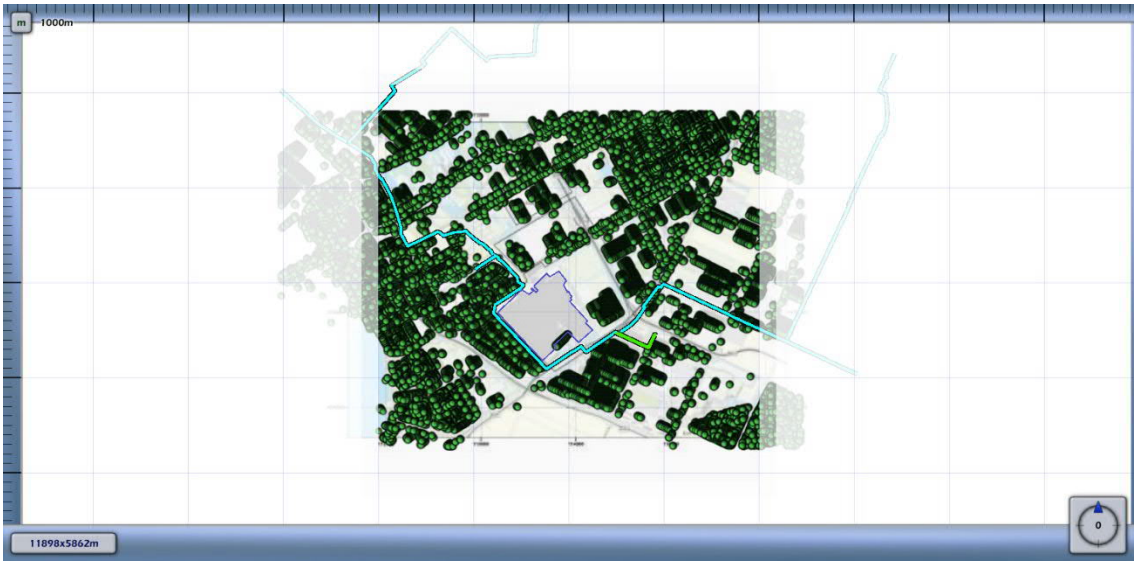
4.3 Figuur 4.5 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 12 slachtoffers en een frequentie van 1.16E-008.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 1.664E-004 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 550.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.6.

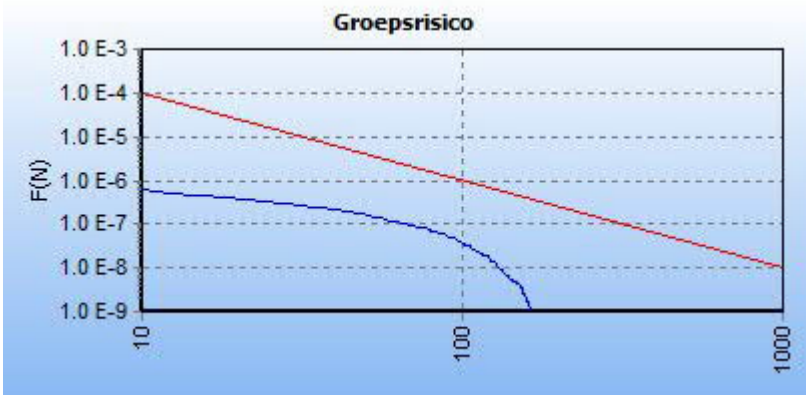
Figuur 4.6 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.



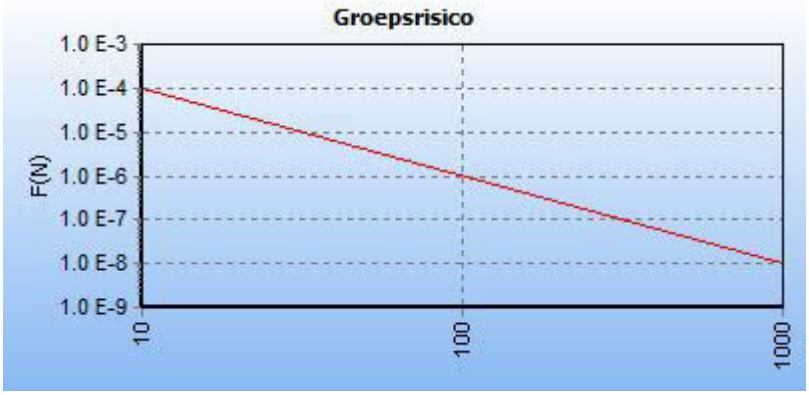
5 FN curves

Voor elk van de eerder genoemde leidingen is het groepsrisico berekend. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor elk van de leidingen de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

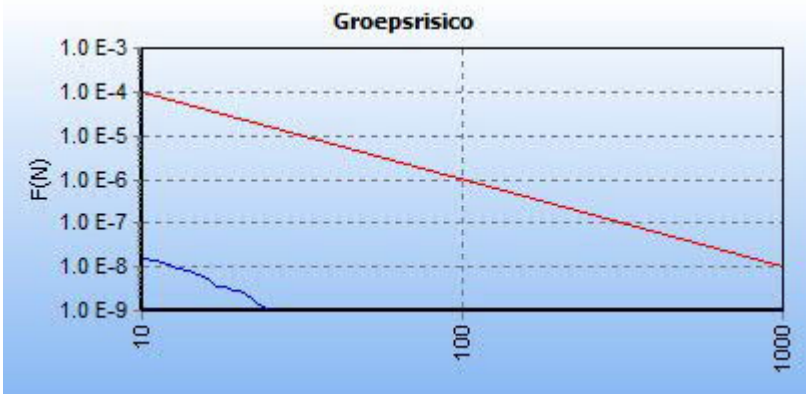
5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1520.00 en stationing 2520.00



5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 250.00



5.3 Figuur 5.5 FN curve voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 550.00



6 Referenties

[1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 1.0. 20 december 2010.

[2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.

[3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.

[4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.

[5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

Bijlage 9 Advies regionale brandweer

14 SEP. 2017
SO

BRANDWEER

Amsterdam-Amstelland

Gemeente Aalsmeer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
t.a.v. mevrouw L. Schouten
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

D-2017/274053, Z-2017/003828

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam
Telefoon (020) 555 66 66
Fax (020) 555 68 61

Bezoekadres :
Karspeldreef 16
1101 CK Amsterdam

www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland
info@brandweeraa.nl

Datum	31 augustus 2017	Behandeld door	J.C. Nieuwenhuize
Onze referentie	54/RoEv-2017	Telefoon	020-5556000
Uw referentie		E-mail	c.nieuwenhuize@brandweeraa.nl
Uw mail van	woensdag 9 augustus 2017 16:31	Onderwerp	Advies externe veiligheid 'Green Park Aalsmeer, Deelgebied 6'
		Bijlagen	1.Advies externe veiligheid 'Green Park Aalsmeer, Deelgebied 6'

11 SEP 2017

Geachte mevrouw Schouten,

Wij hebben van u een verzoek ontvangen om te adviseren over plangebied 'Green Park Aalsmeer, Deelgebied 6' in Aalsmeer. Het plangebied ligt in de nabijheid van risicobronnen waar gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het aspect externe veiligheid moet daardoor bij de besluitvorming worden betrokken. Hiervoor is een advies van de Veiligheidsregio nodig. Dit advies is als bijlage aan deze brief toegevoegd.

Brandweer Amsterdam-Amstelland is namens de Veiligheidsregio adviseur op het gebied van externe veiligheid en adviseert vanuit het perspectief van de hulpverlening. Het advies verschaft inzicht in het gevaar van de risicobron die effect heeft op het plangebied en beschrijft de mogelijke gevolgen. Ook de mogelijkheden om het gevaar te beperken worden benoemd. Het voor de besluitvorming verantwoordelijke bestuur kan deze informatie gebruiken bij het maken van de integrale afweging tussen de verschillende belangen.

Mocht u naar aanleiding van het bijgevoegde veiligheidsadvies nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Nieuwenhuize.

Met vriendelijke groet,

Dhr. N.A. Gret
Coördinator Industriële en Externe Veiligheid
Brandweer Amsterdam-Amstelland

Brandweer Amsterdam-Amstelland

Behulpzaam Deskundig Daadkrachtig

Advies Externe Veiligheid Actualiseren 'Greenpark Aalsmeer, Deelgebied 6' in Aalsmeer

Referentie: 54/RoEv-2017
Datum: 31 augustus 2017

Behandeld door: J.C. Nieuwenhuize

D-2017/274056, Z-2017/003828

BRANDWEER
Amsterdam-Amstelland

INHOUD

1. SAMENVATTING EN ADVIES 3
2. AANLEIDING 4
3. SITUATIE 4
4. GEVAREN EN GEVOLGEN VOOR HET PLANGEBIED 5
5. ZELFREDZAAMHEID 5
6. HULPVERLENING 6
7. MAATREGELEN 6
8. BIJLAGE 1: GEDETAILLEERDE WEERGAVE ONGEVALSSCENARIO'S 9

1. SAMENVATTING EN ADVIES

Gemeente Aalsmeer gaat het plangebied 'Green Park Aalsmeer, Deelgebied 6' actualiseren en stelt hiervoor een toetsingskader op. In en in de directe nabijheid van het plangebied worden gevaarlijke stoffen gebruikt en vervoert. De gemeente moet de gevaren en risico's daarvan betrekken bij de besluitvorming.

Gevaren en gevolgen
De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar niet onmogelijk. Nabij het plangebied is een ondergrondse hoge druk aardgasleiding gelegen en zijn meerdere bovengrondse propaantanks aanwezig. Bij het vervoeren van gevaarlijke stoffen door de hoge druk aardgasleiding kan een ongeval optreden. Daarbij kan een explosie of brand ontstaan die gevolgen heeft voor het plangebied. Een ongeval bij één van de naast het plangebied gelegen bovengrondse propaantanks kunnen gevolgen hebben voor het gebied. De mogelijke gevolgen zijn mede afhankelijk van de inrichting van het plangebied. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de mogelijke ongevalscenario's met bijbehorende effectafstanden en gevolgen.

Zelfredzaamheid
Aanwezige personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en anderen aangewezen. Personen moeten een handelingsperspectief hebben om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen. Aanwezige personen in het plangebied hebben twee mogelijkheden: vluchten of schuilen. Door in de planvorming rekening te houden met vluchtwegen kunnen vluchtmogelijkheden verbeterd worden. Schuilen in gebouwen kan alleen als deze gebouwen bestand zijn tegen de gevaren. Het is belangrijk bij het ontwerp van het gebied en de gebouwen rekening te houden met ongevallen met gevaarlijke stoffen in de omgeving. Hierdoor kan de zelfredzaamheid en de veiligheid in het gebied vergroot worden.

Hulpverlening
De hulpverlening kan een ongeval niet voorkomen en richt zich op het helpen van slachtoffers en veiligstellen van het gebied. De veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bereid zich voor op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om gevolgen van een explosie of brand in het plangebied te bestrijden zijn afhankelijk van de inrichting en de aanwezige voorzieningen in het gebied. De mogelijkheden worden verbeterd door bij het ontwerp rekening te houden met de grote verkeersdrukte op aanrijroutes van kazernes en plangebied. Voor nood- en hulpdienst is het van belang dat het plangebied tenminste tweezijdig ontsloten is.

Advies
Om bij de besluitvorming rekening te houden met de mogelijke gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen en om deze gevolgen bewust te accepteren, moeten de onderstaande aspecten worden afgewogen en bij de besluitvorming betrokken worden:

1. De mogelijke gevaren en gevolgen van een explosie of brand door een ongeval met een gevaarlijke stoffen;
2. Het handelingsperspectief dat de aanwezige personen hebben om zichzelf in veiligheid te brengen door te schuilen in een gebouw of te vluchten;
3. De mogelijkheden die de hulpverlening heeft om de gevolgen te bestrijden of te beperken.
4. De maatregelen uit hoofdstuk 7.

2. AANLEIDING

Gemeente Aalsmeer gaat het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer, Deelgebied 6' actualiseren en stelt hiervoor een toetsingskader op. In en in de directe nabijheid van het plangebied worden gevaarlijke stoffen gebruikt en vervoert. De gemeente moet de gevaren en risico's daarvan betrekken bij de besluitvorming.

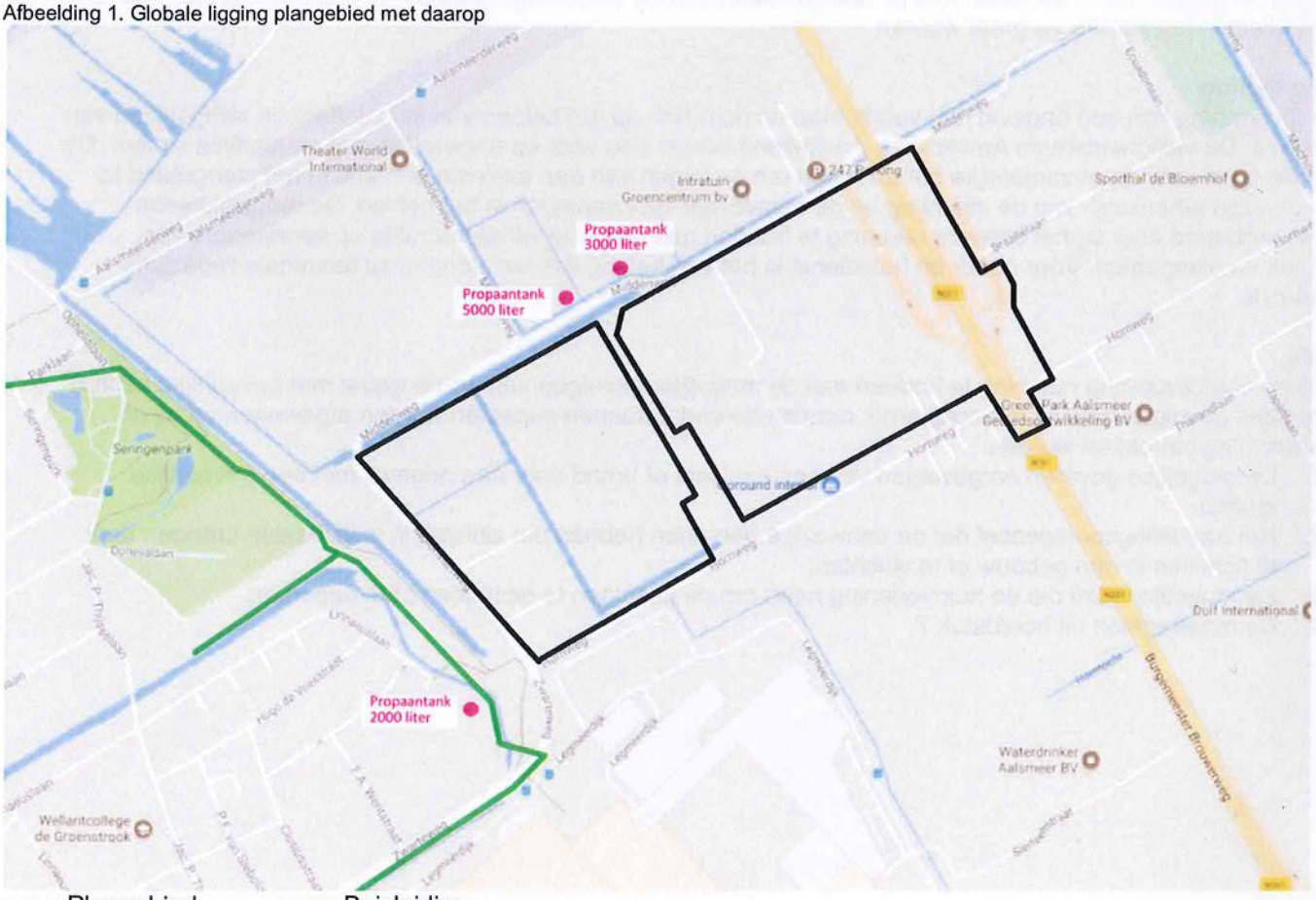
Brandweer Amsterdam-Amstelland is namens de veiligheidsregio adviseur op het gebied van externe veiligheid en adviseert vanuit het perspectief van de hulpverlening. Het advies van de veiligheidsregio geeft inzicht in de gevaren en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening. Het voor de besluitvorming verantwoordelijke bestuur kan deze informatie gebruiken bij het maken van de integrale afweging tussen de verschillende belangen.

3. SITUATIE

Het plangebied 'Green Park Aalsmeer, Deelgebied 6' wordt globaal begrensd door het toekomstig tracé van de Middenweg in het noorden, de Burgemeester Brouwersweg (N201) in het oosten, de woonlinten ten noorden van de Hornweg in het zuiden en de Molenvlietweg in het westen. Afbeelding 1 toont de ligging en de grenzen van het plangebied op hoofdlijnen.

Bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer, Deelgebied 6' wordt geactualiseerd tot een bestemmingsplan met de nodige flexibiliteit. Het plangebied 'Green Park Aalsmeer, Deelgebied 6' bestaat voornamelijk uit de functies bedrijven, gemengd en verbindingen.

Afbeelding 1. Globale ligging plangebied met daarop



------- Plangebied ------- Buisleiding

Voor het plangebied relevante risicobronnen met gevaarlijke stoffen zijn:

- de hoge druk aardgasleiding W-529-01;
- diverse opslagtanks voor propaan nabij het plangebied (aan de Linnaeuslaan en Middenweg).

De aanwezige risicobronnen en de bijbehorende activiteiten staan in tabel 1.

Tabel 1. Risicobronnen en activiteiten

Risicobron	Activiteit	Doorsnede	Werkdruk
Hoge druk aardgasleiding W-529-01	Transport brandbaar gas onder druk	12 inch	40 bar
Risicobron	**Activiteit**	**Hoeveelheden**	
Bovengrondse propaantanks	Opslag propaan	2, 3 en 5 m^3	

4. GEVAREN EN GEVOLGEN VOOR HET PLANGEBIED

De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein, maar niet onmogelijk. Om de mogelijke gevolgen voor het plangebied te kunnen bepalen is inzicht in het potentiële gevaar nodig. Uit de gegevens blijkt dat er door de hoge druk buisleiding brandbaar gas wordt vervoerd. De bovengrondse propaantank aan de Linnaeuslaan heeft een inhoud van 2 m^3 en is op ongeveer 100 meter van het plangebied gesitueerd. Deze propaantank zal geen directe gevolgen hebben voor het plangebied. Op 50 meter van het plangebied zijn 2 bovengrondse propaantanks aanwezig aan de Middenweg. De tank op Middenweg 5 heeft een inhoud van 5 m^3 en de tank op Middenweg 9 heeft een inhoud van 3 m^3.

De effecten van de hier onderstaande ongevalscenario's zullen in de huidige situatie direct of in zeer korte tijd het plangebied bereiken. De gevolgen en impact op het plangebied en de nieuwe ontwikkelingen zijn afhankelijk van het ongevalscenario, de ongevallocatie en de inrichting van het plangebied. De achterliggende uitgangspunten voor de scenariobeschrijvingen kunnen gevonden worden op www.scenarioboekev.nl. **Bijlage 1** geeft een gedetailleerder overzicht van de ongevalscenario's.

Hoge druk aardgasleiding – Transport door buisleiding

Fakkelbrand

Door bijvoorbeeld graafwerkzaamheden kan een breuk in de hoge druk aardgasleiding ontstaan. Het aardgas stroomt dan onder hoge druk uit de leiding en ontsteekt. De fakkel die ontstaat blijft branden tot de leiding afgesloten en leeg is. Een fakkelbrand veroorzaakt hittestraling. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en het schadebeeld. Afhankelijk van de ongevallocatie en de uitvoering van de gebouwen kan hittestraling tot 200 meter leiden tot slachtoffers en schade aan de gebouwen.

Propaantanks – Opslag in een bovengrondse opslagtank

Explosie (BLEVE scenario)

Aanstraling, een botsing of andere directe impact kan een explosie van een propaan opslagtank veroorzaken. Er ontstaat een vuurbal en drukgolf die enkele seconden duurt. Afhankelijk van factoren zoals grote van de tank kan hittestraling zal tot op ruim 140 meter voelbaar zijn. Door de hittestraling en drukgolf kunnen tot op 30 meter gebouwen beschadigt raken. Tot op ongeveer 90 meter kunnen slachtoffers vallen (zowel binnen als buiten).

5. ZELFREDZAAMHEID

Aanwezige personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en anderen aangewezen. De onderstaande aspecten zijn mede bepalend voor de mogelijkheden op het gebied van zelfredzaamheid.

Bewust zijn van de gevaren: Personen moeten snel handelen om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen en verbetert de zelfredzaamheid. Ook het opstellen en oefenen van noodplannen voor bedrijven en instellingen waarin de gevaren van ongevallen met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen bevorderen snel handelen.

Fysieke gesteldheid van personen: De fysieke gesteldheid van personen kan bepalend zijn voor de mogelijkheden om te vluchten of te schuilen. Kinderen, ouderen en invaliden hebben in het algemeen minder mogelijkheden. De fysieke gesteldheid van de aanwezige personen in het plangebied is over het algemeen goed.

Het verloop van het ongevalscenario: Een ongeval met gevaarlijke stoffen ontwikkelt zich vaak snel. Direct of in korte tijd zijn de effecten in het plangebied merkbaar. Door tijdgebrek zijn er beperkte mogelijkheden voor personen om zichzelf en anderen in veiligheid te brengen. Dit betekent dat de voorzieningen hierop afgestemd moeten worden.

Handelingsperspectieven: Bij een dreigende ongeval met gevaarlijke stoffen kan vluchten naar een veilige plek op grote afstand (honderden meters) een mogelijke handeling zijn. Is er onvoldoende tijd, dan is schuilen achter een dikke muur de beste handeling. Na een explosie kunnen gebouwen verzwakt zijn of in het ergste geval instorten. Mogelijk ontstaat brand. Het is dan belangrijk dat snel het gebouw en gebied uitgevlucht kan worden. In geval van brand is vluchten alleen mogelijk via een route buiten het "zicht" van de brand en/of onder dekking van muren en gebouwen. Als de afstand tot de brand groot genoeg is dan zijn personen binnen gedurende langere tijd veilig, mits zij zich buiten het zicht van de brand bevinden.

Aanwezige voorzieningen: In de huidige situatie zijn er meerdere routes het gebied uit. De vluchtmogelijkheden uit gebouwen moeten hier wel op zijn afgestemd. Schuilen in een gebouw is alleen mogelijk als het gebouw bestand is tegen de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Bij een explosie of brand gaat het vooral om de constructie van het gebouw en de toegepaste materialen. Moeilijk brandbare materialen en het beperken van glasoppervlak aan de zijde van de risicobron verhoogd het beschermingsniveau van gebouwen[1].

6. HULPVERLENING

De hulpverlening kan een ongeval met gevaarlijke stoffen niet voorkomen. Het ongeval heeft al plaatsgevonden als zij arriveert. De hulpverlening bereidt zich voor op de gevolgen. Een ongeval met beperkte gevolgen vraagt om een andere voorbereiding dan een ongeval met aanzienlijke gevolgen. In het laatste geval zijn bij de bestrijding meerdere (hulp)diensten betrokken. De hulpverlening richt zich dan voornamelijk op het beperken van de gevolgen in de omgeving, het bestrijden van branden die zijn ontstaan, het afschermen van de omgeving, het helpen van gewonden en het beperken van de schade.

De veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bereid zich voor op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om de gevolgen van een explosie of brand in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting en de aanwezige voorzieningen. De mogelijkheden worden verbeterd door bij het ontwerp rekening te houden met de grote verkeersdrukte op aanrijroutes van kazernes en plangebied. Voor nood- en hulpdienst is het van belang dat het plangebied en de verschillende gebiedonderdelen, tenminste tweezijdig ontsloten zijn.

7. MAATREGELEN

Er zijn maatregelen mogelijk die de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen nabij het plangebied beperken. De voorgestelde maatregelen zijn niet de enige maatregelen die genomen kunnen worden, maar geven een denkrichting aan. Deze zijn onderverdeeld in planologische-, technische- en organisatorische maatregelen.

[1] Bouwkundige maatregelen externe veiligheid; IPO 10; januari 2010.: http://www.relevant.nl/download/attachments/5669066/Catalogus+bouwkundige+maatregelen+externe+veiligheid+januari+2010.pdf?version=1&modificationDate=1265624272159

Planologische maatregelen
Bij de ontwikkeling van het plan moeten deze maatregelen in een vroeg stadium mee worden genomen in het ontwerp.

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Planologische maatregelen			
A	Bij de gebiedsindeling rekening houden met de locatie, vorm en indeling van het gebouw	Alles	Afhankelijk van de locatie, vorm en indeling van het gebouw kan het gebouw bescherming bieden. Deze bescherming kan zijn dat men veilig vanuit het gebouw kan vluchten tot veilig gebied, maar dit kan ook zijn dat het gebouw bescherming biedt om veilig te schuilen
B	Het plangebied minstens tweezijdig bereikbaar maken voor hulpdiensten	Hulpverlening	Bij een calamiteit moet de hulpverlening in de buurt van het plangebied kunnen komen
C	Opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren	Hulpverlening	Bij een calamiteit moet de hulpverlening de voertuigen binnen tien meter van de hoofdingang kunnen plaatsen en beschikken over voldoende bluswater

Technische maatregelen
Deze maatregelen zijn van toepassing op de uitvoering en indeling van het gebouw.

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Technische maatregelen			
D	Constructie van de objecten bestand maken tegen de hittestraling en overdruk afkomstig van een ongeval met gevaarlijke stoffen	Hittestraling / overdruk	Tijdens een incident kan er hittestraling ontstaan. Het bestand maken van een object tegen de hittestraling zorgt ervoor dat mensen veilig kunnen schuilen in het object
E	Barrières vormen die hittestraling of overdruk tegen houden	Hittestraling / overdruk	Barrières kunnen de hittestraling tegenhouden waardoor personen via een veilige route kunnen vluchten
F	Het gebouw voorzien van brandwerende gevels en hittebestendig glas	Hittestraling	Brandwerende gevels en hittebestendig glas zorgen ervoor dat hittestraling wordt tegengehouden en men is binnen langer veilig
G	Vluchtmogelijkheden van risicobronnen af realiseren	Zelfredzaamheid	Als er ook (nood)uitgangen en vluchtroutes van de risicobronnen af gerealiseerd worden, draagt dat bij aan een veiligere vluchtweg

Organisatorische maatregelen
Maatregelen van toepassing op de exploitatie van het object.

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Organisatorische maatregelen			
H	Personen in het plangebied voorbereiden op de mogelijke gevaren en hoe men moet handelen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen.[2]	Zelfredzaamheid	Als de personen in het plangebied voorbereid zijn en weten wat ze moeten doen, zullen ze beter en eerder in staat zijn om te komen tot een handelingsperspectief
I	Waar mogelijk noodplannen opstellen en oefenen waarin de ongevalscenario's met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen	Zelfredzaamheid	Door noodplannen op te stellen en te oefenen worden de personen in het plangebied voorbereid op een mogelijk scenario en weten ze hoe te handelen
J	Vooraf moet duidelijk zijn naar welke veilige plek en in welke richting men moet vluchten	Zelfredzaamheid	Wanneer dit voor iedereen duidelijk is, zal iedereen naar de meest veilige plek vluchten
K	Zeker stellen dat aanwezigen in het plangebied snel kunnen worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen	Zelfredzaamheid	Bij een snelle communicatie is men in een vroeg stadium op de hoogte van een (dreigend) ongeval en kan men zichzelf op tijd in veiligheid brengen

[2] De 'wat doe je' campagne

8. Bijlage 1: Gedetailleerde weergave ongevalsscenario's

	Ongevalscenario buisleiding				
	#	Gevaren		Gevolgen	Te nemen maatregelen
		Ongeval	Effecten		
Buisleiding W-529-01	1	Een incident met de hoge druk aardgasleiding veroorzaakt een breuk en het uitstromende gas ontsteekt direct. *Scenariokaart buisleiding-hoge druk aardgasleiding-fakkelbrand*	Fakkelbrand met hittestraling (enkele uren) Effectgebied: Paar honderd meter	- Brandoverslag naar aangestraalde gebouwen - Dodelijke slachtoffers buiten - Dodelijke slachtoffers binnen indien niet veilig gevlucht kan worden	**A,B,C,D,E,F,G,H, I,J,K**

	Ongevalscenario bovengrondse propaantank				
	#	Gevaren		Gevolgen	Te nemen maatregelen
		Ongeval	Effecten		
Propaantank Middenweg	2	Een incident met een propaantank op de Middenweg veroorzaakt een explosie met een vuurbal. *Scenariokaart bedrijven-propaan opslagtanks-koude/warme BLEVE*	Explosie met hittestraling (enkele seconden) Effectgebied: tientallen meters	- Schade aan bebouwing - Dodelijke slachtoffers buiten	**A,B,C,D,E,F,G,H, I,J,K**

Bijlage 10 Beperkte verantwoording externe veiligheid

Beperkte verantwoording bestemmingsplan ‘Green Park Aalsmeer – deelgebied 6’ (d.d. 18 mei 2018)

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Aalsmeer heeft een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding voor deelgebied 6 van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Het doel van het bestemmingsplan is om een juridisch actueel kader te bieden voor de herontwikkeling van het deelgebied. Deze herontwikkeling vindt hoofdzakelijk plaats aan de oostzijde. Voor de westzijde is in het bestemmingsplan uitgegaan van de bestaande situatie (bedrijventerrein Molenvliet en Locatie Noord van Royal FloraHolland). Omdat het plangebied van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van een hogedruk gasleiding is gelegen, moet de situatie ten aanzien van externe veiligheid worden beschouwd.

In augustus 2017 is in het kader van diverse in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen door AVIV een onderzoek naar externe veiligheid uitgevoerd. Daaruit blijkt dat voor het bestemmingsplan van deelgebied 6 een beperkte verantwoording noodzakelijk is.

1.2 Uitgangspunten onderzoek

Het onderzoek van AVIV heeft betrekking op meerdere risicobronnen in de omgeving. Voor deelgebied 6 is alleen de hogedruk gasleiding W-529-01 ten westen van het plangebied (op circa 85 meter afstand) van belang. In het door AVIV uitgevoerde onderzoek is voor deze hogedruk gasleiding uitgegaan van het leidingdatabestand van de Gasunie. Ook is rekening gehouden met het aantal personen dat langs de leiding wordt blootgesteld aan de gevolgen van een eventueel ongeval met de leiding. In aansluiting op het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is er in het onderzoek rekening mee gehouden dat de herontwikkeling voornamelijk aan de oostzijde van het plangebied plaatsvindt en dat er in de westzijde van het plangebied sprake is van een conserverende bestemming.

1.3 Wat is de (beperkte) verantwoordingsplicht?

De verantwoordingsplicht draait om de vraag in hoeverre risico’s, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling (meer personen nabij een risicobron), worden geaccepteerd en, indien noodzakelijk, welke veiligheidsverhogende maatregelen daarmee gepaard gaan. Met de verantwoordingsplicht zijn betrokken partijen gedwongen om een goede ruimtelijke afweging te maken waarin de veiligheid voor de maatschappij als geheel voldoende gewaarborgd is. Op deze manier wordt beoogd een situatie te creëren, waarbij zoveel mogelijk de risico’s zijn afgewogen en geanticipeerd is op de mogelijke gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen.

De invulling van de verantwoordingsplicht, waartoe dit document dient, is een taak van het bevoegd gezag: de gemeenteraad van Aalsmeer. In het Besluit externe veiligheid buisleidingen is bepaald wanneer een volledige verantwoordingsplicht noodzakelijk is en wanneer er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording (zie paragraaf 3.3). Bij een beperkte verantwoording is een nadere beschouwing van risicoreducerende maatregelen en ruimtelijke alternatieven met een lager groepsrisico niet nodig.

Het bevoegd gezag is bij een (beperkte) verantwoording wettelijk verplicht om de regionale brandweer in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen. Het op 11 september 2017 uitgebrachte advies van de brandweer is evenals het uitgevoerde onderzoek meegenomen bij het opstellen van de voorliggende verantwoording. Het brandweeradvies is als bijlage bij dit document gevoegd.

2. Plaatsgebonden risico en groepsrisico

3.1 Inleiding

Voor externe veiligheid zijn twee risicomaten van belang waaraan getoetst moet worden. Het betreft het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In onderstaande tekst zijn beide begrippen toegelicht.

3.2 Plaatsgebonden risico

Het basisbeschermingsniveau van de individuele burger wordt gebaseerd op het zogeheten plaatsgebonden risico (PR). Dit risico drukt de overlijdenskans uit die op een bepaalde afstand van de risicobron aanwezig is. De overlijdenskans wordt gebaseerd op de aanname van de permanente aanwezigheid van een volledig onbeschermd persoon op de beschouwde afstand. Kwetsbare objecten, zoals woningen en kinderdagverblijven, mogen niet binnen een afstand gerealiseerd worden waarop het plaatsgebonden risico de waarde 10^{-6} (1 op de miljoen) bereikt. Het plaatsgebonden risico fungeert als een minimaal aan te houden risicoafstand tot de risicobron.

Uit het onderzoek van Aviv blijkt dat de berekeningen niet leiden tot een plaatsgebonden risicocontour voor de grenswaarde van 10^{-6}/jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan.

3.3 Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) laat zich omschrijven als de kans op een bepaald aantal doden dat min of meer gelijktijdig valt door een ramp met een gevaarlijke stof. In de onderzoeken wordt dit in een grafiek uitgezet als risico per jaar (y-as) tegen het aantal doden (x-as). Volgens de definitie wordt er van een groepsrisico gesproken als er meer dan 10 doden kunnen vallen (dit is het nulpunt op de x-as). Eenvoudiger kan het groepsrisico worden omschreven als de kans op een ramp van bepaalde omvang.

Er is geen harde norm waaraan een groepsrisico moet voldoen, wel bestaat de zogenaamde oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde is als ijklijn in de onderzoeksgrafieken opgenomen. Elke (negatieve) wijziging in het groepsrisico moet worden verantwoord, ook als het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde blijft.

Het uitgangspunt is dat er een verplichting geldt om het groepsrisico mee te wegen en (beperkt) te verantwoorden bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het invloedsgebied van een geprojecteerde of bestaande buisleiding.

Gelet op artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen dient het groepsrisico in geval van een buisleiding te worden getoetst en beschouwd aan de hand van de volgende punten:

a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar;
c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;
d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;
e. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Zoals in artikel 12, lid 3 is aangegeven vervallen de punten c t/m e indien:
1. het ruimtelijk besluit betrekking heeft op het gebied tussen de 100% letaliteitszone en de 1% letaliteitszone van de buisleiding (in geval van toxische stoffen tussen de 1% letaliteitszone en de afstand waarop het plaatsgebonden risico gelijk is aan 10^{-8}).
2. het groepsrisico onder 0.1 keer de oriëntatiewaarde blijft of als het groepsrisico minder dan 10% toeneemt.

3.3.3.1 Aanwezige en te verwachten dichtheid van personen in invloedsgebied

Voor de bepaling van het groepsrisico is in het onderzoek de populatie rondom de aardgastransportleiding geïnventariseerd met behulp van de BAG-Populatieservice. Ook is informatie over de toekomstige invulling van de deelgebieden gebruikt. Aangezien de herontwikkeling van deelgebied 6 aan de oostzijde van het plangebied plaatsvindt, ligt de herontwikkeling buiten het invloedsgebied van de leiding. De herontwikkeling van deelgebied 6 leidt zodoende niet tot een wijziging van de dichtheid van personen in het invloedsgebied.

In figuur 2.3 van bijlage 1 van het onderzoek van Aviv is de personendichtheid binnen het invloedsgebied weergegeven.

3.3.3.2 Groepsrisico

Uit de berekeningen in het onderzoek blijkt dat het groepsrisico als gevolg van leiding W-529-01 kleiner is dan 10% van de oriëntatiewaarde. Doordat de herontwikkeling van deelgebied 6 buiten het invloedsgebied is gelegen wijzigt het groepsrisico niet. Volgens het Bevb kan dan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

4. Mogelijke risicobeperkende maatregelen

4.1 Inleiding

Voor het verbeteren van de externe veiligheid kunnen diverse maatregelen worden getroffen. De maatregelen die genomen kunnen worden bij het bestrijden van de gevolgen van een incident worden in geval van een beperkte verantwoording onderverdeeld in zogenaamde effectbeperkende maatregelen en maatregelen ten behoeve van de zelfredzaamheid:

- Effectbeperkende maatregelen: de mogelijkheden van de voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in artikel 1 van de Wet rampen en zware ongevallen.
- Zelfredzaamheid: de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

4.2 Effectbeperkende maatregelen

Ten behoeve van het bespreken van mogelijke risicobeperkende maatregelen heeft de brandweer in haar advies aangegeven met welke scenario's in het plangebied rekening gehouden dient te worden. Binnen deze scenario's is ook aangegeven in welke mate er sprake kan zijn van zelfredzaamheid van de aanwezigen in het plangebied bij een incident.

Het gevaar van een ongeval met een hogedruk aardgasleiding wordt bepaald door het scenario fakkelbrand. Door bijvoorbeeld (graaf)werkzaamheden kan er een breuk ontstaan in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt dan onder hoge druk uit de leiding en ontsteekt. De fakkel die ontstaat blijft branden tot de leiding afgesloten en leeg is. Een fakkelbrand veroorzaakt hittestraling. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en het schadebeeld. Afhankelijk van de ongeval locatie en de uitvoering van de gebouwen kan hittestraling tot 200 meter leiden tot slachtoffers en schade aan de gebouwen.

De hulpverlening kan een ongeval met gevaarlijke stoffen niet voorkomen. Het ongeval heeft al plaatsgevonden als zij arriveert. De hulpverlening bereidt zich voor op de gevolgen. Een ongeval met beperkte gevolgen vraagt om een andere voorbereiding dan een ongeval met aanzienlijke gevolgen. In het laatste geval zijn bij de bestrijding meerdere (hulp)diensten betrokken. De hulpverlening richt zich dan voornamelijk op het beperken van de gevolgen in de omgeving, het bestrijden van branden die zijn ontstaan, het afschermen van de omgeving, het helpen van gewonden en het beperken van de schade.

De veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bereid zich voor op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om de gevolgen van een explosie of brand in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting en de aanwezige voorzieningen. De mogelijkheden worden verbeterd door bij het ontwerp rekening te houden met de grote verkeersdrukte op aanrijroutes van kazernes en plangebied. Voor nood- en hulpdienst is het van belang dat het plangebied en de verschillende gebiedonderdelen, tenminste tweezijdig ontsloten zijn.

Er zijn maatregelen mogelijk die de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen nabij het plangebied beperken. De voorgestelde maatregelen zijn niet de enige maatregelen die genomen kunnen worden, maar geven een denkrichting aan. De effectbeperkende maatregelen zijn onder te verdelen in planologische maatregelen en technische maatregelen.

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Planologische maatregelen			
A	Bij de gebiedsindeling rekening houden met de locatie, vorm en indeling van het gebouw	Alles	Afhankelijk van de locatie, vorm en indeling van het gebouw kan het gebouw bescherming bieden. Deze bescherming kan zijn dat men veilig vanuit het gebouw kan vluchten tot veilig gebied, maar dit kan ook zijn dat het gebouw bescherming biedt om veilig te schuilen
B	Het plangebied minstens tweezijdig bereikbaar maken voor hulpdiensten	Hulpverlening	Bij een calamiteit moet de hulpverlening in de buurt van het plangebied kunnen komen
C	Opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren	Hulpverlening	Bij een calamiteit moet de hulpverlening de voertuigen binnen tien meter van de hoofdingang kunnen plaatsen en beschikken over voldoende bluswater

Alhoewel het bedrijventerrein Molenvlet en Locatie Noord bestaande bedrijventerrein zijn biedt het bestemmingsplan voldoende bouwmogelijkheden om bij eventuele (sloop)nieuwbouw een gunstige gebiedsindeling te realiseren met betrekking tot de locatie, vorm en indeling van de bedrijfsgebouwen zodat bescherming kan worden geboden aan aanwezige personen (maatregel A). Het plangebied is op dit moment bovendien al tweezijdig bereikbaar voor hulpdiensten zodat de hulpverlening bij een calamiteit in of in de buurt van het deelgebied kan komen (maatregel B). Ook zijn er op diverse plekken in het westelijk deel van het plangebied opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen aanwezig of deze zijn te realiseren (maatregel C).

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Technische maatregelen			
D	Constructie van de objecten bestand maken tegen de hittestraling en overdruk afkomstig van een ongeval met gevaarlijke stoffen	Hittestraling / overdruk	Tijdens een incident kan er hittestraling ontstaan. Het bestand maken van een object tegen de hittestraling zorgt ervoor dat mensen veilig kunnen schuilen in het object
E	Barrières vormen die hittestraling of overdruk tegen houden	Hittestraling / overdruk	Barrières kunnen de hittestraling tegenhouden waardoor personen via een veilige route kunnen vluchten
F	Het gebouw voorzien van brandwerende gevels en hittebestendig glas	Hittestraling	Brandwerende gevels en hittebestendig glas zorgen ervoor dat hittestraling wordt tegengehouden en men is binnen langer veilig
G	Vluchtmogelijkheden van risicobronnen af realiseren	Zelfredzaamheid	Als er ook (nood)uitgangen en vluchtroutes van de risicobronnen af gerealiseerd worden, draagt dat bij aan een veiligere vluchtweg

De technische maatregelen D t/m G zijn pas aan de orde indien er een nieuw gebouw wordt gerealiseerd op het bedrijventerrein Molenvlet en op Locatie Noord. Bij een eventuele aanvraag omgevingsvergunning kan de gemeente een initiatiefnemer wijzen op deze technische maatregelen.

4.3 Zelfredzaamheid

Aanwezige personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en anderen aangewezen. De navolgende aspecten zijn mede bepalend voor de mogelijkheden op het gebied van zelfredzaamheid:

- Bewust zijn van de gevaren: Personen moeten snel handelen om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen en verbetert de zelfredzaamheid. Ook het opstellen en oefenen van noodplannen voor bedrijven en instellingen waarin de gevaren van ongevallen met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen bevorderen snel handelen.
- Fysieke gesteldheid van personen: De fysieke gesteldheid van personen kan bepalend zijn voor de mogelijkheden om te vluchten of te schuilen. Kinderen, ouderen en invaliden hebben in het algemeen minder mogelijkheden. De fysieke gesteldheid van de aanwezige personen in het plangebied is over het algemeen goed.
- Het verloop van het ongevalscenario: Een ongeval met gevaarlijke stoffen ontwikkelt zich vaak snel. Direct of in korte tijd zijn de effecten in het plangebied merkbaar. Door tijdgebrek zijn er beperkte mogelijkheden voor personen om zichzelf en anderen in veiligheid te brengen. Dit betekent dat de voorzieningen hierop afgestemd moeten worden.
- Handelingsperspectieven: Bij een dreigende ongeval met gevaarlijke stoffen kan vluchten naar een veilige piek op grote afstand (honderden meters) een mogelijke handeling zijn. Is er onvoldoende tijd, dan is schuilen achter een dikke muur de beste handeling. Na een explosie kunnen gebouwen verzwakt zijn of in het ergste geval instorten. Mogelijk ontstaat brand. Het is dan belangrijk dat snel het gebouw en gebied uitgevlucht kan worden. In geval van brand is vluchten alleen mogelijk via een route buiten het "zicht" van de brand en/of onder dekking van muren en gebouwen. Als de afstand tot de brand groot genoeg is dan zijn personen binnen gedurende langere tijd veilig, mits zij zich buiten het zicht van de brand bevinden.
- Aanwezige voorzieningen: In de huidige situatie zijn er meerdere routes het gebied uit. De vluchtmogelijkheden uit gebouwen moeten hier wel op zijn afgestemd. Schuilen in een gebouw is alleen mogelijk als het gebouw bestand is tegen de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Bij een explosie of brand gaat het vooral om de constructie van het gebouw en de toegepaste materialen. Moeilijk brandbare materialen en het beperken van glasoppervlak aan de zijde van de risicobron verhoogd het beschermingsniveau van gebouwen.

Er zijn maatregelen mogelijk die de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen nabij het plangebied beperken. De voorgestelde maatregelen zijn niet de enige maatregelen die genomen kunnen worden, maar geven een denkrichting aan. De maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid zijn organisatorische maatregelen.

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Organisatorische maatregelen			
H	Personen in het plangebied voorbereiden op de mogelijke gevaren en hoe men moet handelen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen.[2]	Zelfredzaamheid	Als de personen in het plangebied voorbereid zijn en weten wat ze moeten doen, zullen ze beter en eerder in staat zijn om te komen tot een handelingsperspectief
I	Waar mogelijk noodplannen opstellen en oefenen waarin de ongevalscenario's met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen	Zelfredzaamheid	Door noodplannen op te stellen en te oefenen worden de personen in het plangebied voorbereid op een mogelijk scenario en weten ze hoe te handelen
J	Vooraf moet duidelijk zijn naar welke veilige plek en in welke richting men moet vluchten	Zelfredzaamheid	Wanneer dit voor iedereen duidelijk is, zal iedereen naar de meest veilige plek vluchten
K	Zeker stellen dat aanwezigen in het plangebied snel kunnen worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen	Zelfredzaamheid	Bij een snelle communicatie is men in een vroeg stadium op de hoogte van een (dreigend) ongeval en kan men zichzelf op tijd in veiligheid brengen

Met betrekking tot deze maatregelen zullen mensen voor wat betreft de risico's van gevaarlijke stoffen en de wijze van handelen in geval van een incident geïnformeerd worden. Het project 'Wat doe je' dat in Aalsmeer heeft plaatsgevonden, is een voorbeeld om de zelfredzaamheid te bevorderen. Dit pilotproject wordt door de brandweer opgeschaald naar regionaal niveau.

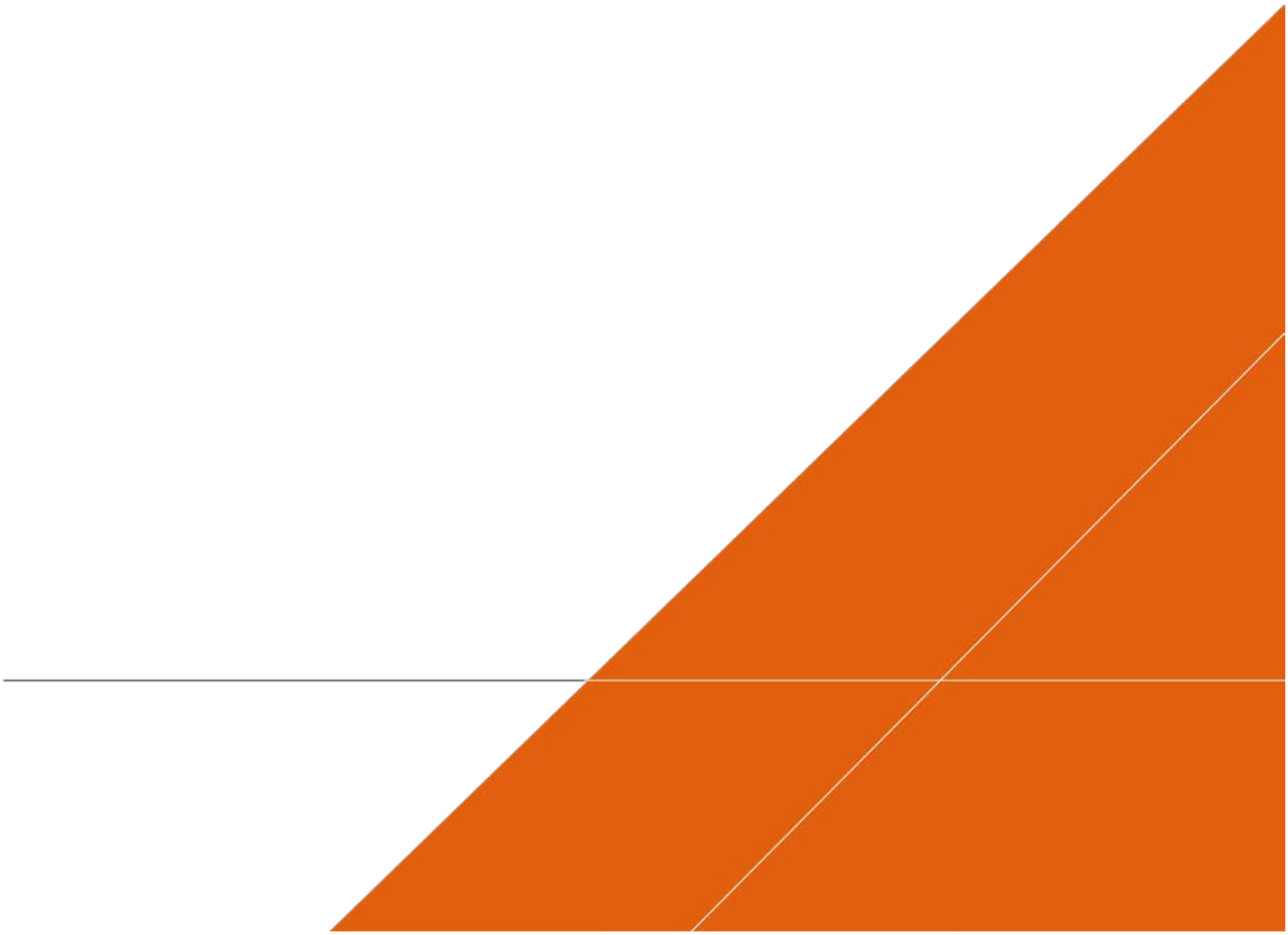
Bijlage 11 Quick scan ecologie

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

QUICKSCAN ECOLOGIE - GREEN PARK AALSMEER DEELGEBIEDEN 2 T/M 7, 9 EN 10

Green Park Aalsmeer b.v.

11 AUGUSTUS 2017



Contactpersonen

JASPER OSTERTHUN

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

1.1 Aanleiding en doel 4

1.2 Plangebied en ingreep 4

1.3 Leeswijzer 12

2 WNB - SOORTBESCHERMING 13

2.1 Inleiding 13

2.2 Methodiek 13

2.3 Resultaten 14

2.4 Effectbeschrijving en -beoordeling 17

2.5 Toetsing 18

3 CONCLUSIE EN VERVOLG 20

3.1 Samenvatting 20

3.2 Mitigerende maatregelen 20

3.3 Soortgericht onderzoek 20

3.4 Conclusie en advies 21

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In het kader van de realisatie van Green Park Aalsmeer, worden verschillende projecten gerealiseerd. Omdat effecten van de werkzaamheden op beschermde soorten niet op voorhand uitgesloten kunnen worden, zijn in het verleden verschillende quickscans en aanvullende onderzoeken in het kader van soortbescherming uitgevoerd, eerder conform de Flora- en faunawet, na 1 januari 2017 conform de soortbescherming van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). Voor een aantal deelgebieden binnen het plangebied zijn de onderzoeksgegevens ouder dan 5 jaar, deze zijn niet bruikbaar voor een eventuele ontheffingsaanvraag in het kader van de Wnb. Derhalve is door Arcadis een nieuwe quickscan ecologie uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde plant- en diersoorten in het kader van de soortbescherming van de Wnb.

In onderliggend rapport zijn de resultaten van deze quickscan opgenomen. Daarnaast is een effectbeschrijving opgenomen en zijn negatieve effecten getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wnb. Eventuele te nemen vervolgstappen zijn inzichtelijk gemaakt.

De planlocatie ligt niet in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland). Het ligt op circa 8 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Botshol. Zowel direct als indirect negatieve effecten op de omgeving van Aalsmeer gelegen Natura 2000-gebieden zijn daarmee uitgesloten.

De huidige rapportage heeft alleen betrekking op beschermde soorten conform de Wnb, zie Bijlage A voor het wettelijk kader van de soortbescherming van de Wnb.

1.2 Plangebied en ingreep

In onderstaand figuur is een luchtfoto van het plangebied opgenomen. De verschillende deelgebieden zijn hierop globaal opgenomen. Deelgebied 1 en 8 worden binnen het plangebied niet genoemd.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied, bestaande uit meerdere deelgebieden, zie rode contouren (Cyclomedia).

In onderstaand tabel is per deelgebied de huidige situatie en de ingreep beschreven.

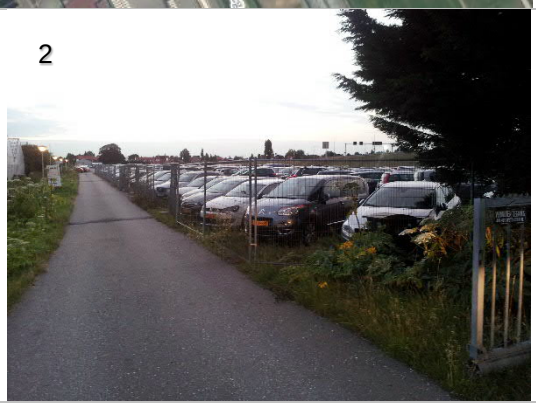
Deelgebied	Beschrijving huidige situatie en ingreep
2	Binnen dit deelgebied zijn graslanden, bosschages, opslag van materialen, kassen, parkeerplaatsen, en watergangen te vinden, zie onderstaande luchtfoto en foto's. De bosschages binnen het deelgebied worden deels gekapt. Verder wordt ook aan de watergang gegraven. 

	   	
3	Dit plangebied is door Arcadis onderzocht (2016) en reeds in ontwikkeling en wordt daarom niet behandeld in deze quickscan.	

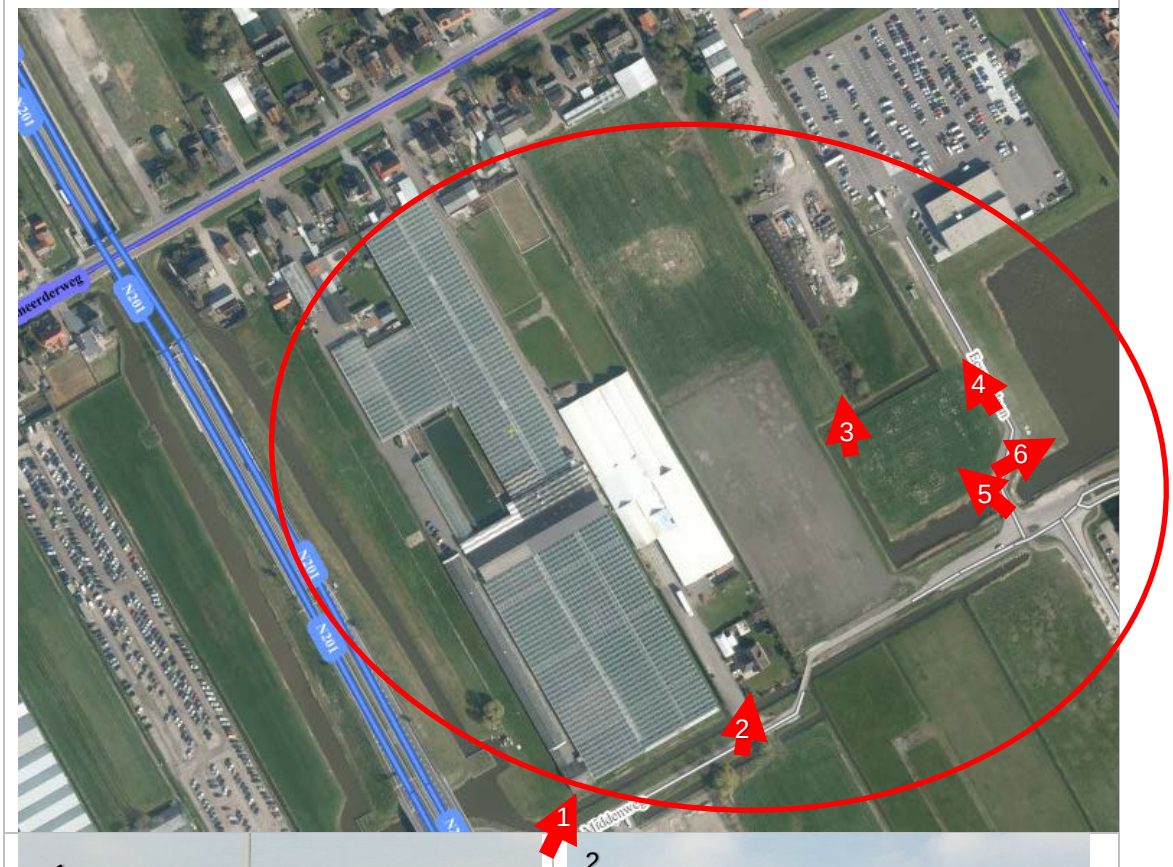
4	Het deelgebied bestaat uit kassen en gebouwen (bedrijven) en parkeerplaats. Zie onderstaande luchtfoto en foto's. De gebouwen en kassen blijven behouden. Of hier verder nog werkzaamheden uitgevoerd worden is onbekend.







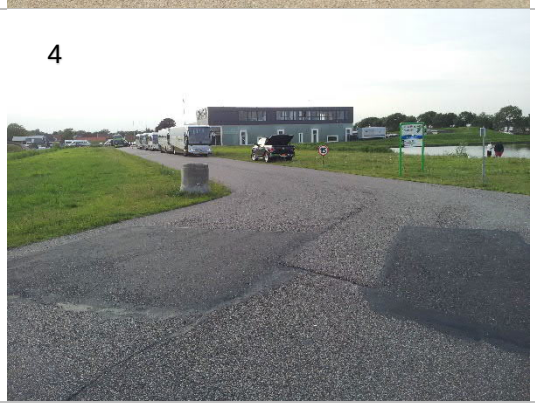
5	Binnen dit deelgebied zijn braakliggende graslanden, kassen, gebouwen (woningen en bedrijven), vervallen schuur en watergangen te vinden. De kassen worden gesloopt.



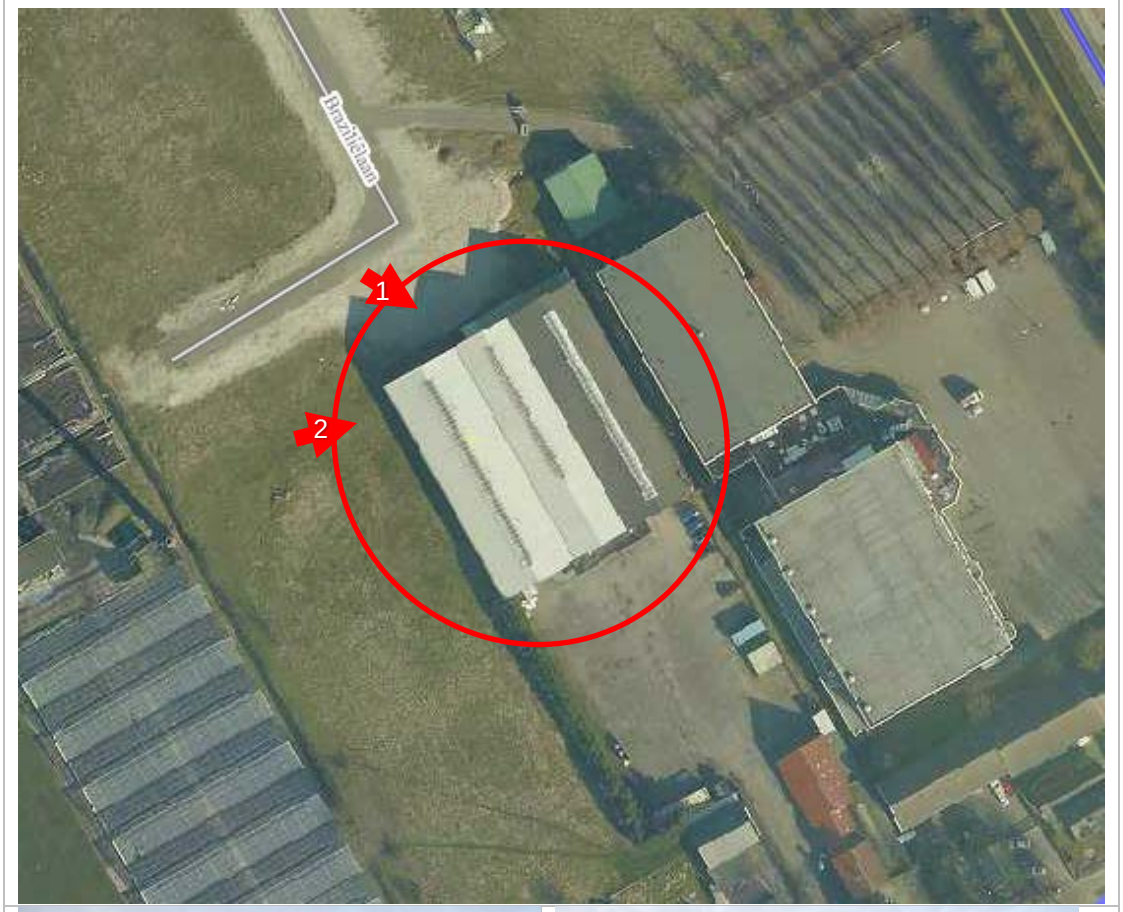


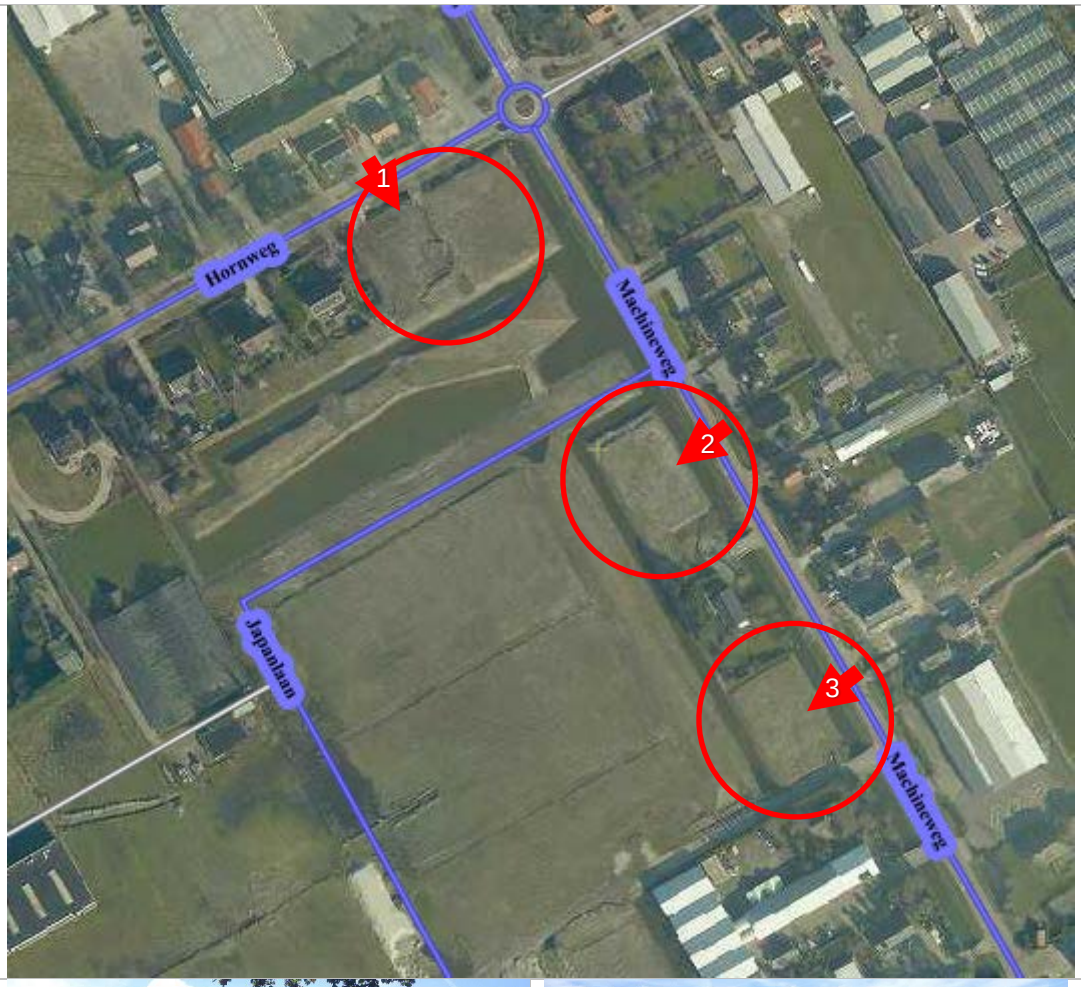






	5 	6 
6	Het plangebied bestaat voornamelijk uit braakliggend terrein met grasland en bedrijfsterrein met twee woningen. De precieze werkzaamheden zijn nog onbekend. 	
	1 	2 

7	De quickscan is gericht op het gebouw aan de Braziliëlaan. Het braakliggende terrein rondom het gebouw is door Arcadis in een eerdere quickscan (2017) onderzocht en wordt daarom niet behandeld in deze quickscan. Het gebouw bestaat uit glas, steen en golfplaten, zie onderstaande foto's. De directe omgeving bestaat voornamelijk uit braakliggend terrein en een sportcentrum en -veld. De geplande werkzaamheden bestaan uit het slopen van het gebouw. Verdere werkzaamheden zijn nog onbekend.   
9	De quickscan is gericht op drie bouwkavels. Het overige terrein binnen dit deelgebied is door Arcadis onderzocht in een eerdere quickscan (2017) en wordt daarom niet behandeld in deze quickscan. De bouwkavels bestaan voornamelijk uit grasland en ruigte. In de omgeving zijn woonerven, sloten en braakliggende terreinen te vinden. Op deze bouwkavels gaan woningen gebouwd worden.

	
	 
	
10	Dit deelgebied is door Arcadis in een eerdere quickscan (2017) onderzocht en wordt niet behandeld in deze quickscan.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de soortbescherming van de Wnb. Dit hoofdstuk begint met het juridisch kader, vervolgens is ingegaan op de methodiek en daarna zijn de resultaten van de quickscan flora en fauna behandeld. Na de resultaten is ingegaan op de effectbeschrijving en -beoordeling. Vervolgens is de toetsing behandeld. Het laatste hoofdstuk gaat in op de conclusie en de aanbevelingen. Hier zijn ook de mitigerende maatregelen beschreven.

In bijlage 1 is het wettelijk kader van de soortbescherming van de Wnb opgenomen.

2 WNB - SOORTBESCHERMING

2.1 Inleiding

De Wnb regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld. Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van beschermde soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren (artikelen 3.1, 3.5 en 3.10). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 1.11).

Naast soorten van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn dient ook rekening te worden gehouden met de nationaal beschermde soorten: categorie ‘andere soorten’. De provincies en het Rijk hebben in hun verordeningen uit de lijst van ‘andere soorten’ diersoorten aangewezen waarvoor een vrijstelling geldt en dus geen ontheffing van verbodsbepalingen hoeft te worden aangevraagd. In bijlage A wordt uitgebreider ingegaan op de Wnb.

2.2 Methodiek

Ten behoeve van deze quickscan ecologie is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar. Daarnaast is gebruik gemaakt van de eerder uitgevoerde onderzoeken:

- Arcadis, 2011. Functie perceel 9/10 Green Park Aalsmeer door de Rugstreeppad. d.d. 9 november 2011.
- Arcadis, 2012. Quickscan Flora- en faunawet deelgebieden 3, 5 en 7 en de Middenweg van Green Park Aalsmeer. d.d. 8 januari 2016.
- Arcadis, 2017. Quickscan ecologie deelplan 9 en 10. d.d. 28 maart 2017.
- Arcadis, 2017. Quickscan ecologie deelplan 7. d.d. 28 maart 2017.
- Arcadis, 2017. Quickscan flora en fauna – Green Park Aalsmeer Deelgebied 3. d.d. 28 april 2017

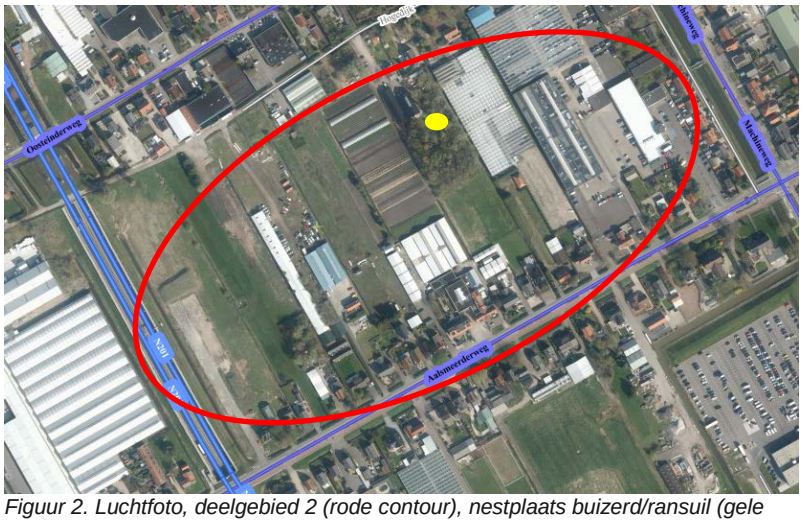
Aansluitend is op 4 juli 2017 een veldbezoek uitgevoerd door Jasper Osterthun, ecoloog van Arcadis. De omstandigheden tijdens het veldbezoek waren overwegend bewolkt en circa 19°C. Er was sprake van windkracht van 2Bft. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten.

Tijdens het veldbezoek is hiertoe globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het gebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast bij ontwikkelingen.

2.3 Resultaten

De volgende tabel geeft een overzicht van de functie van de deelgebieden voor verschillende soorten en soortgroepen op basis van bureaustudie en veldonderzoek. In tabel 1 is een samenvatting opgenomen waarbij onderscheid is gemaakt tussen de deelgebieden en per deelgebied de geschiktheid voor beschermde soort(groep)en is aangegeven.

Tabel 1: Aanwezigheid en functie leefgebied beschermde soorten per soortgroep.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
Flora	De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat binnen het plangebied en de omgeving geen waarnemingen bekend zijn van beschermde planten. De bodem binnen het plangebied bestaat uit klei en zavel. Het plangebied bestaat uit soortenarm en voedselrijk grasland en bosschages met weinig tot geen ondergroei. Verder zijn watergangen met relatief voedselrijk water aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen. De braakliggende terreinen zijn verruigt waardoor geschikte groeiplaats van soorten, zoals akkerboterbloem, korensla, ruw parelzaad en smalle raai ontbreken. Andere terreinen, zoals bij deelgebied 2, zijn reeds in ontwikkeling waardoor geschikte groeiplaatsen ontbreken. Bij de bosschages is voornamelijk ruigte, zoals brandnetel, aanwezig en hier zijn dan ook geen geschikte groeiplaatsen van beschermde soorten te vinden.	Beschermde planten komen niet voor.
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van broedvogels met een jaarrond beschermd nest, zoals buizerd, boomvalk, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, kerkuil, steenuil, ooievaar, ransuil en sperwer (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn geen broedvogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen. In een bosschage in deelgebied 2 is een vervallen nest met mestsporen aanwezig, zie onderstaande luchtfoto. Verwacht wordt dat dit een nest van een buizerd of ransuil is. De stenige gebouwen binnen het plangebied in deelgebied 5 en 6 kennen ruimtes waardoor mogelijk geschikte nestplaatsen aanwezig zijn voor de huismus. De gierzwaluw is een vogel van het stedelijk gebied en nestplaatsen worden alleen in de woonwijken in de omgeving verwacht. De grote gele kwikstaart broedt bij beekjes en ander stromend water. Door afwezigheid van stromend water kunnen nestplaatsen van deze soorten worden uitgesloten. Door het ontbreken van kleinschalige landschapselementen, zoals knotwilgen en houtsingels, kan leefgebied van steenuil worden uitgesloten. Buizerd, boomvalk, ooievaar, kerkuil, ransuil en sperwer hebben een relatief groot territorium en zijn niet gebonden aan foerageergebied in de directe omgeving van de nestplaats. Het is daarom uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie als foerageergebied vervult. Binnen het gehele plangebied kunnen huismussen foerageren. In de omgeving van het plangebied zijn veel potentieel foerageergebied aanwezig, zoals tuinen. Het is daarom ook uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie als foerageergebied vervult. De gierzwaluw is niet gebonden aan een bepaalde locatie om te foerageren.  *Figuur 2. Luchtfoto, deelgebied 2 (rode contour), nestplaats buizerd/ransuil (gele stip).*	In de bosschage bij deelgebied 2 is mogelijk een nestplaats aanwezig van buizerd of ransuil. De gebouwen in deelgebied 5 en 6 hebben potentiele nestlocaties voor de huismus. Het gehele plangebied kan door broedvogels, zoals buizerd, ransuil
Broedvogels waarvan nestplaats gedurende broedperiode beschermd is	Tijdens de quickscan zijn algemeen voorkomende broedvogels van struweel, zoals merel, koolmees en ekster waargenomen (NDFF). De bosschages binnen het plangebied vormen potentiele nestplaatsen voor deze soorten. De graslanden binnen het plangebied vormen daarnaast potentiele nestplaatsen voor broedvogels van open grasland, zoals kievit, fitis en tjiftjaf.	Graslanden, bosschages, kassen en andere elementen in het plangebied vormen potentiele nestplaatsen voor verschillende

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
	In de aanwezige kassen en andere gebouwen kan ook gebroed worden door vogels, zoals koolmees en winterkoninkje.	algemene broedvogels. Dit geldt voor alle deelgebieden.
Grondgebonden zoogdieren	In de omgeving van het plangebied is één waarneming bekend van de bunzing. Daarnaast zijn ook waarnemingen bekend van algemeen voorkomende soorten, zoals haas, konijn, egel en veldmuis (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren waargenomen. De graslanden, kassen, bosschages en tuinen (in de omgeving) vormen geschikt leefgebied van marterachtigen zoals bunzing, wezel, hermelijn en steenmarter. Potentiele verblijfplaatsen van deze marterachtigen zijn niet aangetroffen binnen de deelgebieden. Ook zijn geen andere sporen, zoals uitwerpselen en prooiresten, aangetroffen. Alleen de gebouwen in deelgebied 5, 6 en 7 konden niet onderzocht worden op sporen. Van de marterachtigen is alleen de steenmarter een soort die in gebouwen verblijft. De steenmarter kan hier verblijven en het gebouw en de directe omgeving gebruiken als foerageergebied. De braakliggende terreinen vormen ook geschikt leefgebied voor de vos. Verblijfplaatsen van de vos of andere holen van konijn en haas zijn niet aangetroffen. Verblijfplaatsen van kleinere soorten zoals muisachtigen en egel kunnen mogelijk aanwezig zijn. Het gehele plangebied vormt geschikt leefgebied voor deze soorten, vos, konijn, haas, egel en muizen zoals veldmuis. De bosschages bestaan uit populieren en essen en vormen geen geschikt foerageergebied voor de eekhoorn. Aanwezigheid van deze soorten kan daarom worden uitgesloten. Door de ligging van het plangebied in een stedelijke omgeving kunnen ook relatief grotere dieren zoals, wild zwijn en ree worden uitgesloten.	De gebouwen in deelgebied 5 en 7 vormen een potentiele verblijfplaats van de steenmarter. De gebouwen en directe omgeving functioneren mogelijk als foerageergebied. Het hele plangebied vormt geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende soorten, zoals haas, konijn, egel, veldmuis en vos.
Vleermuizen	Binnen het plangebied en de omgeving zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen; gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn geen bomen met holen of scheuren aangetroffen waardoor aanwezigheid van potentiele verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn uitgesloten. De gebouwen in deelgebied 5, 6 en 7 kennen ruimtes waardoor mogelijk vleermuizen hier verblijven. De kassen die geheel uit glas bestaan zijn ongeschikt gelet op het ontbreken van donkere ruimtes waar vleermuizen verblijven. Het is aannemelijk dat graslanden, bosschages en gebouwen onderdeel vormen van het foerageergebied van vleermuizen. Gelet op de omgeving bestaande uit bosschages, akkerlanden en tuinen die als foerageergebied kunnen functioneren, is het uitgesloten dat het plangebied essentieel foerageergebied vormt. Binnen het plangebied zijn lijnvormige elementen, zoals bosschages en gebouwen aanwezig die kunnen als vliegroute. Er zijn geen lijnvormige elementen zoals houtsingels aanwezig die een belangrijke verbinding kunnen vormen tussen verblijfplaats en foerageergebied. Het is dus uitgesloten dat binnen het plangebied een essentiële functie als vliegroute heeft.	De gebouwen in deelgebied 5 en 7 functioneren mogelijk als verblijfplaats van vleermuizen. Binnen het gehele plangebied kunnen foerageergebieden aanwezig zijn. Gelet op de omgeving zijn deze echter niet essentieel; in de omgeving zijn voldoende uitwijkmogelijkheden. Het plangebied heeft geen essentiële functie als vliegroute.
Amfibieën	In het plangebied en de omgeving zijn alleen waarnemingen bekend van algemeen voorkomende soorten, zoals gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander (NDFF). Uit soortgericht onderzoek (Arcadis, 2016) is echter gebleken dat ook de rugstreeppad voorkomt. Het gaat hierbij om enkele individuen. Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Binnen het plangebied zijn waterhoudende watergangen aanwezig. Deze zijn over het algemeen helder en plantenrijk. De watergangen bij deelgebied 3, 5 en 9 hebben een relatief flauwe oever en zijn geschikt als waterbiotoop van algemeen voorkomende amfibieën en rugstreeppad. Verder zijn in de omgeving bosschages, kassen en opslag van zand en materialen aanwezig. Deze plekken kunnen interessant zijn als landhabitat van amfibieën. Dit geldt ook voor het braakliggende terrein waar recent gegraven is zoals bij deelgebied 3 en 7. Vooral voor de rugstreeppad is dit interessant. Hier vormen plassen geschikt voortplantingswater en in het mulle zand kan de rugstreeppad zich ingraven. Het gehele plangebied kan functioneren als migratieroute tussen zomer- en winterhabitat. Gelet op de verspreidingsgegevens (RAVON) en reeds uitgevoerde onderzoeken (Arcadis, 2016 en 2017) kunnen andere (beschermde) amfibieën worden uitgesloten.	De rugstreeppad komt mogelijk voor binnen het plangebied. Dit is van toepassing op alle deelgebieden. Algemeen voorkomende soorten als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander komen mogelijk ook voor, ook in alle plangebieden.
Reptielen	De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in het plangebied en de omgeving geen waarnemingen bekend zijn van beschermde reptielen. Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. De watergangen vormen mogelijk geschikt foerageergebied van de ringslang. Er zijn binnen het deelgebied en de omgeving geen broedhopen aangetroffen. Uit eerder uitgevoerde quickscans is gebleken dat de ringslang mogelijk kan voorkomen in de omgeving van het plangebied.	Reptielen komen niet voor.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
	Gelet op de geïsoleerde ligging ten opzichte van kernpopulaties (RAVON) en het ontbreken van broedhopen, kan aanwezigheid van ringslang worden uitgesloten.	
Vissen	Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen in de omgeving van het plangebied (NDFF). De watergangen binnen het plangebied bestaan uit waterhoudende laag dynamische watergangen, voornamelijk sloten. Soorten van een hoog dynamisch milieu, zoals grote modderkruiper en rivierdonderpad, kunnen daarom worden uitgesloten. Algemeen voorkomende soorten, waaronder snoek, blankvoorn, karper en baars komen waarschijnlijk wel voor in alle watergangen.	Beschermde vissen komen niet voor. Algemeen voorkomende soorten komen voor. Van toepassing op alle deelgebieden.
Ongewervelden	Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden in de omgeving van het plangebied zoals libellen, vlinders, gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren (NDFF). Door het ontbreken van kruidenrijke vegetaties kunnen beschermde vlinders en aantal libellen worden uitgesloten. De waterhoudende watergangen liggen geïsoleerd waardoor watergebonden soorten, zoals de gestreepte waterroofkever, platte schijfhoren en een libellensoorten ook uitgesloten kunnen worden.	Beschermde overige soorten komen niet voor.

Tabel 2: Mogelijke functie van de deelgebieden voor beschermde soorten of soortgroep. Voor een totaal overzicht zijn de bevindingen van deelgebieden 3 en 10 (Arcadis, 2017) ook meegenomen in deze tabel.

Beschermde soort(groep)	**Deelgebied** / **Functie plangebied**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**9**	**10**
Buizerd/ransuil	Nestplaats	x							
	Foerageergebied	x	x	x	x	x	x	x	x
Huismus	Nestplaats				x	x			
	Foerageergebied	x	x	x	x	x	x	x	x
Broedvogels (nest gedurende broedperiode beschermd)	Nestplaats	x	x	x	x	x	x	x	x
	Foerageergebied	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	Verblijfplaats				x	x	x		
	Foerageergebied	x	x	x	x	x	x	x	x
Vleermuizen	Verblijfplaats				x	x	x		
	Foerageergebied	x	x	x	x	x	x	x	x
	Vliegroute	x	x	x	x	x	x	x	x
Algemeen voorkomende zoogdieren	Verblijfplaats	x	x	x	x	x	x	x	x
	Foerageergebied	x	x	x	x	x	x	x	x
Rugstreeppad	Verblijfplaats	x	x	x	x	x	x	x	x
	Foerageergebied	x	x	x	x	x	x	x	x
	Voortplantingsplaats	x	x			x	x	x	x
	Migratieroute	x	x	x	x	x	x	x	x
Algemeen voorkomende amfibieën	Verblijfplaats	x	x	x	x	x	x	x	x
	Foerageergebied	x	x	x	x	x	x	x	x
	Voortplantingsplaats	x	x			x	x	x	x
	Migratieroute	x	x	x	x	x	x	x	x

2.4 Effectbeschrijving en -beoordeling

Hieronder is per mogelijk voorkomende soortgroep een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden. Er geldt een vrijstelling voor de binnen het projectgebied algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren (konijn, egel, vos en muizen) en algemeen voorkomende amfibieën (bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander), zie Bijlage A. Deze worden hieronder daarom niet genoemd. Voor deze soorten geldt de zorgplicht, zie verder in paragraaf 3.2.

Hieronder is per (mogelijk) voorkomende soort(groep) een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Tabel 3: Effecten per soort(groep) als gevolg van werkzaamheden.

Soort(groep)	Beschrijving effecten
Broedvogels, nest jaarrond beschermd Buizerd, ransuil, huismus	Bij het uitvoeren van werkzaamheden in het broedseizoen worden broedende vogels mogelijk verstoord. → Mogelijk effect op de nestplaats (van toepassing op deelgebied 2 en 6). Gebouw en de driecte omgeving bij deelgebied 5 blijft behouden. Door de sloop van bakstenenwoningen gaan mogelijk nestplaatsen van huismus verloren. Dit leidt mogelijk tot sterfte van individuen die niet snel genoeg het gebouw uit vluchten en sterfte van broedsel. → mogelijk effect op nestplaats en individuele dieren. Van toepassing op de gebouwen in deelgebied 6. Gebouw in deelgebied 5 met potentiele nestplaatsen blijft behouden. De boom met de vervallen nestplaats van buizerd of ransuil (deelgebied 2) wordt niet gekapt en directe omgeving blijft voldoende behouden als nestlocatie. → Geen effect op de nestplaats. In de omgeving van het plangebied zijn voldoende uitwijkplaatsen waar gefoerageerd kan worden. Plangebied vormt geen essentieel foerageergebied. → Effecten op foerageergebied zijn uitgesloten.
Broedvogels, nest gedurende broedperiode beschermd	Bij werkzaamheden in het broedseizoen gaan mogelijk nesten van algemene broedvogels verloren. Dit leidt tot verstoring en vernieling van nesten en tot het vernielen van broedsels of legsels van vogels. → mogelijk effect Bij werkzaamheden in het broedseizoen worden broedende vogels mogelijk verstoord. → mogelijk effect In de omgeving zijn voldoende uitwijkplaatsen die als foerageergebied kunnen functioneren. Plangebied vormt geen essentieel foerageergebied. → effecten op leefgebied zijn uitgesloten.
Vleermuizen	Het slopen van de gebouwen leidt mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen en verwonden en/of doden van dieren. → Mogelijk effect op verblijfplaats en/of enkele groepen dieren (alleen van toepassing op deelgebied 5, 6 en 7) Zowel binnen het plangebied als in de omgeving zijn uitwijkmogelijkheden voor foeragerende vleermuizen en vliegroutes. → effecten op foerageergebieden en vliegroutes zijn uitgesloten.
Marterachtigen	Sloopwerkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van jongen van steenmarter. → mogelijk effect In de omgeving van het plangebied zijn voldoende uitwijkplaatsen die als foerageergebied kunnen functioneren van marterachtigen. → effect op foerageergebied is uitgesloten.
Rugstreeppad	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van rugstreeppadden die niet op tijd het plangebied kunnen ontvluchten. → mogelijk effect Als gevolg van de werkzaamheden gaan mogelijke verblijfplaatsen en migratieroutes verloren → mogelijk effect

2.5 Toetsing

Voor de (mogelijk) voorkomende soorten, beschermd in het kader van de Wnb, gelden drie beschermingsregimes; Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en Andere soorten.

Vogelrichtlijn
De vogelrichtlijn is van toepassing op buizerd, ransuil, huismus en algemeen voorkomende soorten. In onderstaand tabel is opgenomen welke verbodsbepalingen van artikel 3.1 van de Wnb mogelijk overtreden worden.

Voor wat betreft het aangetroffen nest van de buizerd of ransuil, kunnen effecten als gevolg van verstoring leiden tot overtreding van lid 4 van artikel 3.1. Dit is van toepassing op deelgebied 2.

Voor wat betreft de huismus is mogelijk sprake van overtreding van lid 1, 2 en 4 van artikel 3.1, dit geldt voor deelgebied 6. In deelgebied 5 blijven de potentiele nestlocaties weliswaar behouden, maar mogelijke verstoring (lid 4) blijft relevant.

Voor broedvogels (waarvan de nestplaats gedurende broedperiode beschermd is) geldt dat gelet op de werkzaamheden lid 1, 2 en 4 van artikel 3.1 mogelijk overtreden worden. Dit is van toepassing op alle deelgebieden. Overtreding van lid 4 van artikel 3.1 is voor alle broedvogels alleen van toepassing op de nestplaats. In de omgeving van het plangebied zijn namelijk voldoende uitwijkplaatsen aanwezig om te foerageren. Binnen het plangebied komen algemeen voorkomende soorten voor die in de omgeving van het projectgebied voldoende alternatieve nestmogelijkheden vinden. De werkzaamheden hebben daarom geen invloed op de wezenlijke staat van instandhouding van deze soorten en daarom is er geen sprake van overtreding van art. 3.1 lid 4 van de Wnb. Gezien de werkzaamheden is het rapen van eieren niet aan de orde en daarom is art. 3.1 lid 3 van de Wnb niet van toepassing.

Tabel 4 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4
Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaats Ransuil, buizerd				X
Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaats Huismus	X	X		X
Broedvogels waarvan nestplaats alleen gedurende broedperiode bescherdm is	X	X		X

Verbodsbepalingen:
Lid 1: te doden of te vangen;
Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben;
Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.

Habitatrichtlijn
De habitatrichtlijn is van toepassing op vleermuizen en rugstreeppad. In onderstaande tabel is opgenomen welke verbodsbepalingen van artikel 3.5 van de Wnb mogelijk overtreden worden.

De effecten op vleermuizen kunnen leiden tot overtreding van Lid 1, 2 en 4 van artikel 3.5. Dit is van toepassing op deelgebied 5, 6, en 7. Gelet op de deze soortgroep zijn lid 3 en 5 van artikel 3.5 niet van toepassing.

Voor de rugstreeppad geldt dat de effecten kunnen leiden tot overtreding van lid 1, 2, 3 en 4 van artikel 3.5. Gelet op de soort is lid 5 van artikel 3.5 niet van toepassing. Dit geldt voor alle deelgebieden.

Tabel 5 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5
Vleermuizen	X	X		X	
Rugstreeppad	X	X	X	X	

Verbodsbepalingen:
Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen;
Lid 2: opzettelijk te verstoren;
Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten

De steenmarter valt onder het beschermingsregime van Andere soorten. In onderstaand tabel is opgenomen welke verbodsbepalingen van artikel 3.10 van de Wnb mogelijk overtreden worden.

Effecten van de sloopwerkzaamheden binnen deelgebied 5, 6 en 7 kunnen leiden tot overtreding van lid a en b van artikel 3.10. Lid c van 3.10 is gezien de soort niet van toepassing.

Tabel 6 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 lid 1 ten aanzien van Andere soorten

Soort	a	b	c
Steenmarter	X	X	

Verbodsbepalingen:
a: opzettelijk te doden of te vangen;
b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

3 CONCLUSIE EN VERVOLG

3.1 Samenvatting

Op basis van de quickscan is vastgesteld dat binnen het plangebied beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. Hieronder is per deelgebied behandeld op welke beschermde soorten negatieve effecten te verwachten zijn. Voor deze soorten geldt dat vervolgstappen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wnb te voorkomen. Daarnaast dient ook rekening gehouden te worden met algemeen voorkomende soorten. Voor deze soorten is de zorgplicht van toepassing, zie paragraaf 3.2.

Tabel 7. Mogelijk aanwezigheid beschermde soorten of soortgroep per deelgebied. Voor een totaal overzicht van mogelijk voorkomende beschermde soorten zijn deelgebied 3 en 10 (Arcadis, 2017) ook opgenomen in deze tabel.

Deelgebied	Beschermde soort(groep)
2	Algemene broedvogels, ransuil of buizerd, rugstreeppad
3	Algemene broedvogels, rugstreeppad
4	Algemene broedvogels, rugstreeppad
5	Algemene broedvogels, vleermuizen, steenmarter, rugstreeppad
6	Algemene broedvogels, huismus, vleermuizen, steenmarter, rugstreeppad
7	Algemene broedvogels, vleermuizen, steenmarter, rugstreeppad
9	Algemene broedvogels, rugstreeppad
10	Algemene broedvogels, rugstreeppad

3.2 Mitigerende maatregelen

Uit dit onderzoek komt naar voren dat bij alle deelgebieden potentiele nestplaatsen van algemeen voorkomende broedvogels (waarvan het nest gedurende broedperiode beschermd is) aanwezig zijn. Voor deze soortgroep dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden. Hetzelfde geldt voor het aangetroffen nest in deelgebied 2 van ransuil of buizerd. Deze blijft behouden, maar verstoring dient voorkomen te worden. Daarnaast dient ook bij alle deelgebieden rekening gehouden te worden met algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën. Voor deze soorten geldt dat in het kader van de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) maatregelen getroffen dienen te worden.

- Broedvogels (nestplaats gedurende broedperiode beschermd): Voer werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden. Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecoloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn.
- Zorgplicht: Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht: werk in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt.

3.3 Soortgericht onderzoek

In onderstaand tabel staat per deelgebied beschreven welke soort(groep) nader onderzocht dient te worden om te kunnen beoordelen in hoeverre sprake is van negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden.

Tabel 8. Noodzakelijk soortgericht onderzoek per deelgebied. Voor een totaal overzicht van de noodzakelijke soortgerichte onderzoeken, zijn deelgebied 3 en 10 (Arcadis, 2017) ook opgenomen in deze tabel.

Deelgebied	Soortgericht onderzoek noodzakelijk naar:
2	Rugstreeppad
3	Rugstreeppad
4	Rugstreeppad
5	Vleermuizen, steenmarter, rugstreeppad
6	Vleermuizen, steenmarter, huismus, rugstreeppad
7	Vleermuizen, steenmarter, rugstreeppad
9	Rugstreeppad
10	Rugstreeppad

Hieronder wordt per soort(groep) de inspanning van het soortgericht onderzoek behandeld:

- Huismus: Van toepassing indien het gebouw (deelgebied 6) gesloopt wordt. Conform kennisdocument Huismus: Twee veldbezoeken in de periode april tot half mei.
- Vleermuizen: Van toepassing indien gebouwen gesloopt gaan worden. Conform vleermuisprotocol: drie veldbezoeken (een in de ochtend en een in de avond) in de periode half mei tot half juli en daarnaast twee veldbezoeken (beide in de avond) in de periode half augustus tot half oktober.
- Steenmarter: Van toepassing indien gebouwen gesloopt gaan worden. De gebouwen dienen geïnspecteerd te worden op sporen van Steenmarter. Aanwezigheid van uitwerpselen en prooiresten indiceren een verblijfplaats van steenmarter.
- Rugstreeppad: Dit onderzoek is reeds begonnen. Conform Kennisdocument Rugstreeppad. Vijf bezoeken in de periode tussen juli en augustus. Gedurende warme avonden en nachten wordt geluisterd naar kooractiviteiten. Mogelijk aanwezige dieren dienen geprikkeld te worden door het afspelen van koorgeluiden. Naast mogelijk volwassen dieren dient ook gekeken te worden naar eisnoeren en jonge dieren. Ook op het land wordt onderzocht of migrerende en/of foeragerende dieren aanwezig zijn.

3.4 Conclusie en advies

Op basis van de uitgevoerde quickscan is vastgesteld dat beschermde soorten binnen het plangebied voorkomen. Om negatieve effecten op algemeen voorkomende broedvogels, het aangetroffen nest van ransuil of buizerd en algemeen voorkomende en vrijgestelde grondgebonden zoogdieren en amfibieën te voorkomen, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen, zie paragraaf 3.2.

Daarnaast dient soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden, zie paragraaf 3.3. Op basis van de resultaten van dit onderzoek, kan beoordeeld worden of sprake is van negatieve effecten op deze soorten en kan worden bepaald of en zo ja, welke aanvullende mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden en of mogelijk een ontheffing in het kader van de Wnb moet worden aangevraagd.

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WNB - SOORTBESCHERMING

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogels
- Overige Habitatrichtlijn soorten
- Andere soorten

Vogels
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd (art. 3.1 lid 1).

Overige Habitatrichtlijn soorten
In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:
- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; (art. 3.5 lid 1)

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; (art. 3.5, lid 5)

De bijlagen zijn zeer uitgebreid en er staan ook veel soorten op genoemd die van nature niet in Nederland voorkomen.

Andere soorten
Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet (art. 3.10, lid 1 onder a en c).

Verbodsbepalingen
Ten aanzien van vogels verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art. 3.1 lid 1), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren (art. 3.1 lid 2), het rapen of onder zich hebben van eieren (art. 3.1 lid 3) en het opzettelijk storen van vogels (art. 3.1lid 4). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (art. 3.1 lid 5).

Ten aanzien van de overige Habitatrichtlijne diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art 3.5 lid 1), het opzettelijk verstoren (art 3.5 lid 2), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren (art 3.5 lid 3) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.5 lid 4). Ten aanzien van de Habitatrichtlijn plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen (art 3.5 lid 5).

Ten aanzien van de Andere soorte diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen (art 3.10 lid 1 onder a) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.10 lid 1 onder b). Ten aanzien van de Andere soorte plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen (art 3.10 lid 1 onder c).

Gedragscodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragscode
De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragscode (art. 3.31 lid 1). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
c. een bestendig gebruik;
d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling
Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen (art 3.3 lid 2-4; 3.8 lid 2-5, 3.10 lid 2). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).
Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. Hieronder is een overzicht opgenomen van de vrijstellingen die in voorliggende situatie gelden.

Ontheffing
Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden (art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor vogels kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.3 lid 4):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor overige Habitatrichtlijn soorten kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.8 lid 5):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de Andere soorten, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Habitatrichtlijne soorten aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

6. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
7. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
8. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
9. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
10. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
11. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
12. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
13. in het algemeen belang.

Aanhaken bij de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Er kan voor worden gekozen geen ontheffing Wnb aan te vragen, maar de toestemming aan te laten haken bij de Omgevingsvergunning. In dat geval dient het betreffende onderzoek gevoegd te worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning vraagt vervolgens een verklaring van geen bedenking (vvbg) aan bij het bevoegd gezag Wnb. De voorwaarden waaronder de vvgb wordt afgegeven maken vervolgens onderdeel uit van de Omgevingsvergunning. Wanneer ervoor wordt gekozen de toestemming Wnb niet aan te laten haken, moet de ontheffing Wnb zijn aangevraagd voordat de Omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

Vrijstelling

Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland[1] heeft voor de in navolgende tabel opgenomen algemeen voorkomende ‘Andere soorten’ een generieke vrijstelling ten behoeve voor ruimtelijke ingrepen afgegeven.

Tabel 9: Soorten waarvoor vrijstelling geldt in de provincie Noord-Holland.

Zoogdieren	Konijn	**Amfibieën**
Aardmuis	Ondergrondse woelmuis	Bruine kikker
Bosmuis	Ree	Gewone pad
Dwergmuis	Rosse woelmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis	Meerkikker
Egel	Veldmuis	Middelste groene kikker
Gewone bosspitsmuis	Vos	
Haas	Woelrat	
Huisspitsmuis		

[1] Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 3 oktober 2016 tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland.

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018

5200 BA 's-Hertogenbosch

Nederland

+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: E07035.001753.4600

Onze referentie: 079532817 0.6

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer - deelgebied 6' met identificatienummer NL.IMRO.0358.05P-VG01 van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aan-huis-gebonden bedrijf:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten en ambachtelijke bedrijvigheid geheel of overwegend door middel van handwerk, waarbij de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten zodanig is dat deze activiteiten in of bij een woning kunnen worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie, en de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving. Detailhandel wordt niet gerekend tot een aan-huis-gebonden bedrijf, behoudens een internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid;

1.4 aan-huis-gebonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is. Hieronder wordt niet begrepen de uitoefening van detailhandel en prostitutie;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 afhankelijke woonruimte:

een bijgebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg is gehuisvest;

1.8 automatenhal:

iedere besloten ruimte waar meer dan twee speelautomaten of andere mechanische toestellen in de zin van artikel 30 van de Wet op de Kansspelen zijn opgesteld ten behoeve van het publiek;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:

een in een aanduiding of in de regels aangegeven percentage dat de grootte aangeeft van het deel van een bestemmingsvlak, of in voorkomende gevallen van een bouwvlak of een bouwperceel dat ten hoogste mag worden bebouwd met bouwwerken;

1.11 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten;

1.12 bedrijfsvaartuig:

een vaartuig, daaronder begrepen een object te water, niet-zijnde een zee- of binnenschip, hoofdzakelijk gebruikt als of bestemd voor de uitoefening van enig bedrijf of beroep dan wel voor de uitoefening van sociaal-culturele activiteiten;

1.13 beperkt kwetsbaar object:

object als bedoeld in artikel 1.1.1 onder d van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.14 bestaand:

gebruik of bebouwing dat op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan als zodanig rechtmatig aanwezig was;

1.15 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of een ander bouwwerk, met een dak;

1.18 bijzondere bouwlaag:

kelder en souterrain;

1.19 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.20 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.21 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd, bijzondere bouwlagen niet inbegrepen;

1.22 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.23 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.24 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.25 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.26 boveninsteek watergang:

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang;

1.27 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ter verkoop), het verkopen, verhuren en/of

leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor verbruik, gebruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit en niet zijnde productiegebonden detailhandel;

1.28 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen;

1.29 drijvende woning:

een drijvend bouwwerk te water, dat niet is bestemd of ingericht om te varen, voorzien van een (betonnen) casco met daarop een opbouw die qua verschijningsvorm in grote mate overeenstemt met een 'traditionele woning' op de wal, dat wordt gebruikt als of is bestemd voor (al dan niet permanent) woonverblijf;

1.30 erf:

een al dan niet bebouwd perceel of een gedeelte daarvan dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.31 erfafscheiding:

de scheiding tussen twee onroerende zaken die niet aan dezelfde eigenaar behoren, niet door dezelfde gebruikers worden benut, dan wel louter kadastraal gescheiden zijn;

1.32 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.33 geluidsgevoelig gebouw:

gebouw als bedoeld in artikel 1.1.1 onder b van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.34 geluidsgevoelige objecten:

geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.35 gevel:

een bouwkundige constructie die een ruimte in een gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen een dak;

1.36 groenvoorzieningen:

groenschermen van opgaande beplanting, bermbeplantingen en andere beplantingen voor openbaar of particulier gebruik welke beplantingen in planologisch opzicht een ruimtelijk structurerend effect hebben;

1.37 hoofdgebouw:

een gebouw dat door aard, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk is aan te merken;

1.38 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, waarbij de volgende categorieën van horeca worden onderscheiden:

a. hotel: een horecabedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van nachtverblijf (boeking per nacht) waar maaltijden, kleine etenswaren en dranken kunnen worden verstrekt aan gasten en passanten;
b. kamerverhuurbedrijf: een specifieke vorm van hotel, gericht op het verstrekken van nachtverblijf voor een verblijfsperiode van minimaal een week en maximaal zes maanden, aan personen die elders hun hoofdverblijf behouden;

c. restaurant: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse en waar het verstrekken van dranken (daaraan) ondergeschikt is;
d. dagzaak: een horecabedrijf, dat vergelijkbare openingstijden heeft als omliggende detailhandelvestigingen, althans geen latere sluitingstijd heeft dan 22.00 uur, zoals een dagcafé, lunchroom, koffieshop en ijssalon;
e. cafetaria: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van kleine eetwaren, niet zijnde maaltijden, waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt;
f. cafés, bars, avond- en nachtgelegenheid: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en het gelegenheid bieden voor dansen en waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt, zoals een discotheek of nachtclub;
g. zaalaccommodatie: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en waar het verstrekken van voedsel en dranken en het (laten) organiseren van feesten en partijen (daaraan) ondergeschikt is;

1.39 internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid:

een internetwinkel, met de daarbij behorende opslag en logistiek, waarmee de klant op geen enkele manier fysiek in contact staat. Alle klantcontacten en transacties verlopen digitaal en verzending van goederen gebeurd uitsluitend per post;

1.40 kantoor:

een gebouw, of een deel daarvan, dat wordt gebruikt voor de bedrijfsmatige verlening van diensten op administratief, financieel, ontwerptechnisch, juridisch of andere daarmee gelijk te stellen gebied. Bij een bedrijfsgebonden kantoor staat de dienstverlening ten dienste van, en is verbonden aan, de uitoefening van bedrijfsactiviteiten (niet-zelfstandig kantoor). Bij een zelfstandig kantoor is dat niet het geval;

1.41 kelder:

een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 0,5 meter boven het gemiddeld aangrenzend straatpeil is gelegen;

1.42 kunstwerk:

een civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen, waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.43 kwetsbaar object:

object als bedoeld in artikel 1.1.1 onder c van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.44 ligplaats:

de ruimte welke door een woonschip en/of bedrijfsvaartuig, al dan niet met tussentijdse onderbrekingen, kan worden ingenomen;

1.45 logistiek bedrijf:

een bedrijf waar de volgende activiteiten plaatsvinden:

a. het distribueren van producten, niet zijnde sierteelproducten of aan sierteelt verwante producten;
b. het transporteren van producten, niet zijnde sierteelproducten of aan sierteelt verwante producten;

1.46 maatschappelijke dienstverlening:

het verlenen van diensten op het gebied van gezondheidszorg, sociaal-cultureel, welzijn, woonzorg, kinderopvang, onderwijs en educatie, sport, religie, overheid en vergelijkbare gebieden, waaronder mede ondergeschikte nevenfuncties ten behoeve van de diensten worden begrepen;

1.47 maatvoeringsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde maximum bouwhoogte en goothoogte en/of bebouwingspercentage;

1.48 mantelzorg:

het verlenen van zorg, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven, aan een

hulpbehoevende door één of meerdere leden van diens directe omgeving, waarbij de zorgverlening direct voortvloeit uit de sociale relatie;

1.49 mantelzorgwoning:

bewoning van een (deel van een) gebouw waarbij de bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;

1.50 marktplaats voor sierteelt:

de aan de Legmeerdijk te Aalsmeer gevestigde marktplaats voor sierteelt en aan sierteelt verwante producten;

1.51 niet-zelfstandig kantoor:

een onderdeel van een bedrijf, dat andere bedrijfsactiviteiten als inkomstenbron heeft en waarvoor het kantoor uitsluitend een ondersteunende functie heeft;

1.52 nutsvoorzieningen:

voorzieningen, al dan niet als bouwwerk of meerdere bij elkaar behorende bouwwerken, ten behoeve van data en telecommunicatie en de water-, gas- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in elk geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.53 ondergronds bouwen

bouwen beneden peil;

1.54 ondergronds bouwwerk, geen gebouw zijnde:

een (gedeelte van een) bouwwerk, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil;

1.55 ondergrondse gebouwen of ruimten:

een (gedeelte van een) gebouw of ruimte, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil, verticaal gemeten strak langs de omtrek van het gebouw;

1.56 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.57 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.58 passagiersvaartuig:

een bedrijfsvaartuig, hoofdzakelijk gebruikt voor of bestemd tot het vervoer van personen dan wel om beschikbaar te worden gesteld aan een of meer personen ten behoeve van varende recreatie.

1.59 peil:

- voor gebouwen waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen en andere bouwwerken in het talud van de dijk: de hoogte van het afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk toegekeerde zijde van het bouwwerk;
- in overige gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.60 pleziervaartuig:

een vaartuig, hoofdzakelijk gebruikt en bestemd voor niet-bedrijfsmatige varende recreatie;

1.61 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, bewerkt en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.62 prostitutiebedrijf:

een bedrijf waar prostitutie het hoofdbestanddeel van de activiteiten vormt;

1.63 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval begrepen een prostitutiebedrijf, erotische massagesalon, seksbioscoop, -theater, -winkel, -automaat, -club of parenclub;

1.64 souterrain:

een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer onder het gemiddelde aangrenzende straatpeil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 2,0 meter boven het gemiddeld aangrenzend straatpeil is gelegen;

1.65 stationerend vaartuig:

a. een vaartuig, daaronder begrepen een object dat afgemeerd is te water en niet tot enig andere categorie behoort;
b. een schip, vaartuig of casco in aanbouw tot woonschip, pleziervaartuig, bedrijfsvaartuig, passagiersvaartuig of stationerend vaartuig als onder a bedoeld;

1.66 voorgevel:

de naar de weg gekeerd zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel;

1.67 voorgevelrooilijn:

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing;

1.68 woning:

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

1.69 woonark:

een drijvend bouwwerk te water, dat in het algemeen niet is bestemd of ingericht om te varen. Een woonark is doorgaans voorzien van een betonnen (of metalen) casco, met een vierkante of rechthoekige opbouw. Het casco kan ook bestaan uit een van origine varend schip, waaronder begrepen een dekschuit of ponton, met daarop een gehele of gedeeltelijke opbouw, dat wordt gebruikt als of is bestemd voor (al dan niet permanent) woonverblijf. Een drijvende woning wordt eveneens aangemerkt als woonark;

1.70 woonboot:

een drijvend of varend bouwwerk te water, dat herkenbaar is als schip (bijvoorbeeld door de romp, de opbouw of de aanwezigheid van originele onderdelen als een stuurhut, roer of mast) dat wordt gebruikt als of is bestemd voor (al dan niet permanent) woonverblijf;

1.71 woonschip:

een woonboot, woonark en/of drijvende woning, hieronder begrepen een woonboot, woonark en/of drijvende woning in aanbouw, als ook overblijfselen van een woonboot, woonark en/of drijvende woning;

1.72 zijdelingse bouwperceelgrens:

de gezamenlijke bouwperceelgrens van twee of meer aan elkaar grenzende bouwpercelen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand:

Bij het meten worden afstanden gemeten daar waar deze afstanden het kleinst zijn.

2.2 bebouwingspercentage:

De som van de bebouwde oppervlakten binnen een bestemmingsvlak, of in voorkomende gevallen binnen een bouwvlak of een bouwperceel, gedeeld door éénhonderdste van de oppervlakte van het bestemmingsvlak of in voorkomende gevallen binnen dat bouwvlak of dat bouwperceel.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 bruto vloeroppervlak:

De som van het product van de afstand tussen de gevelvlakken en de afstand hart op hart van de bouwmuren per bouwlaag, waarbij balkons, loggia's, erkers en galerijen niet worden meegeteld bij het bepalen van het bruto vloeroppervlak.

2.5 goothoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 inhoud van een bouwwerk:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.8 oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf - Bestaand

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Bedrijfsmatig gebruik algemeen

De voor 'Bedrijf - Bestaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven als bedoeld in artikel 1.11 en voorkomend in de categorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 van soorten bedrijfsactiviteiten, zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met inachtneming van het bepaalde in lid 3.4.2;
b. gebouwen en overige bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
c. de terreinen en opslag ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
d. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

3.1.2 Bijzonder bedrijfsmatig gebruik

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 3.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. niet-zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.51 van deze planregels;
b. productiegebonden detailhandel als bedoeld in artikel 1.61 van deze planregels;

c. internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid als bedoeld in artikel 1.39 van deze planregels;
d. een mantelzorgwoning als bedoeld in artikel 1.49 van deze planregels, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - mantelzorgwoning'.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 3.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen;
b. overige bouwwerken.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. binnen de bestemming zijn uitsluitend bestaande gebouwen toegestaan zoals aanwezig ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan, met dien verstande dat bij (gedeeltelijke) vernieuwing de omvang van een gebouw niet mag toenemen;
b. in afwijking van het bepaalde onder sub a mag bij een gedeeltelijke vernieuwing de omvang van het gebouw toenemen met dien verstande dat:
    1. het bruto vloeroppervlak met niet meer dan 999 m² per bouwperceel toeneemt;
    2. er kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid als bedoeld in lid 6.4.3 van dit artikel (dan wel dat toepassing wordt gegeven aan de bevoegdheid in lid 6.5.2).

3.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en lichtmasten mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer dan 8 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer dan 2 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

a. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. opslag-, stort- of bergplaats voor puin of afvalstoffen, voor zover dit niet betrekking heeft op geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van de in het plan begrepen gronden

dan wel puin en/of afvalstoffen die verband houden met de verwerkelijking van de bestemming;
d. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (inclusief LPG);
e. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
g. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
h. een aan huisgebonden beroep of -bedrijf;
i. detailhandel, met uitzondering van het bepaalde in lid 3.1.2, sub b en sub c;
j. horeca;
k. het gebruik van gronden en bouwwerken indien dit leidt tot een toename van stikstofemissie ten opzichte van de bestaande situatie;
l. het bepaalde in sub k geldt niet voor het gebruik waarbij de stikstofemissie toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie mits:
    1. deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden, of;
    2. uit onderzoek blijkt dat deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar deze stikstofdepositie geen significant verstorend effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming.

3.4.2 Uitzondering bedrijvigheid categorie 3.1 en 3.2

a. In afwijking van het bepaalde in lid 3.1.1, sub a is het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die voorkomen in milieucategorie 3.2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten niet toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', tenzij de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze gronden in vergelijking met een bedrijf dat valt onder de milieucategorieën 1, 2 of 3.1, een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
b. In afwijking van het bepaalde in lid 3.1.1, sub a is het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die voorkomen in milieucategorie 3.1 en 3.2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten niet toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2', tenzij de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze gronden in vergelijking met een bedrijf dat valt onder de milieucategorieën 1 of 2, een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt.

3.4.3 Mantelzorgwoning

Voor een mantelzorgwoning als bedoeld in lid 3.1.2 onder d geldt een maximum bruto vloeroppervlak van 85 m² per mantelzorgwoning.

3.4.4 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 3.1 zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

Functie	**Aantal parkeerplaatsen**	
	minimaal	per
Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven	0,6	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld loods, opslag, groothandel, transportbedrijf, bloemverwerkende bedrijven).		
Arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven	1,7	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: industrie, garagebedrijf, laboratorium, innovators, werkplaats, bedrijfsunits). *) met dien verstande dat voor bedrijfsunits met een bruto vloeroppervlak van minder dan 150 m² een parkeernorm geldt van 2 parkeerplaatsen per unit.		

Arbeidsextensieve/bezoekersintensieve bedrijven	1,2	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: showroom (vrij toegankelijk), cash and carry).		
Showroom (business to business/op afspraak)	0,5	100 m² bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,5	100 m² bvo
Kantoren (met baliefunctie)	2,8	100 m² bvo

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Milieucategorieën

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1.1 of 3.4.2 voor het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die niet voorkomen in milieucategorieën 1, 2, 3.1 of 3.2 zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat alleen het bouwen en het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van een bedrijf kan worden toegestaan dat:

a. niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en in vergelijking met bedrijven die wel vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
b. in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits het desbetreffende bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
c. na uitbreiding, wijziging of aanpassing van het bedrijf in de Staat van Bedrijfsactiviteiten valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits de betreffende uitbreiding, wijziging of aanpassing niet tot gevolg heeft, dat het bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën meer milieuhinder veroorzaakt.

3.5.2 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4.4 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

Artikel 4 Bedrijf - Opslagterrein

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Bedrijfsmatig gebruik

De voor 'Bedrijf - Opslagterrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. opslag van fustage en containers ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50;
b. gebouwen en overige bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
c. de terreinen en opslag ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
d. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 4.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen;
b. overige bouwwerken.

4.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. binnen de bestemming mag 10% van de gronden worden bebouwd met bedrijfsgebouwen;
b. de maximum bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 5 meter.

4.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen en overige hekwerken mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 12 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer dan 5 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

a. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. opslag-, stort- of bergplaats voor puin of afvalstoffen, voor zover dit niet betrekking heeft op geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van de in het plan begrepen gronden dan wel puin en/of afvalstoffen die verband houden met de verwerkelijking van de bestemming;
d. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (inclusief LPG);
e. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol, tenzij het betreffende gebruik wordt toegestaan via toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 19.3;
g. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
h. detailhandel;
i. zelfstandige kantoren;
j. horeca;
k. het gebruik van gronden en bouwwerken indien dit leidt tot een toename van stikstofemissie ten opzichte van de bestaande situatie;
l. het bepaalde in sub k geldt niet voor het gebruik waarbij de stikstofemissie toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie mits:
    1. deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden, of;

2. uit onderzoek blijkt dat deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar deze stikstofdepositie geen significant verstorend effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 5 Bedrijf - Ontwikkeling

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Bedrijfsmatig gebruik algemeen

De voor 'Bedrijf - Ontwikkeling' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven als bedoeld in artikel 1.11 en voorkomend in de categorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 van soorten bedrijfsactiviteiten, zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met inachtneming van het bepaalde in lid 5.4.2;
b. gebouwen en overige bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
c. de terreinen en opslag ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
d. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

5.1.2 Bijzonder bedrijfsmatig gebruik

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 5.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. niet-zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.51 van deze planregels;
b. zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.40 van deze planregels, ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
c. productiegebonden detailhandel als bedoeld in artikel 1.61 van deze planregels;
d. internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid als bedoeld in artikel 1.39 van deze planregels;
e. opslag van fustage en containers ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opslagterrein';
f. wegverkeer als bedoel in lid 5.4.5.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 5.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen;
b. overige bouwwerken.

5.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd, met inachtneming van het bepaalde in lid 5.4.5;
b. per bouwvlak zijn één of meerdere bouwpercelen toegestaan waarbij ieder bouwperceel voor maximaal 70% mag worden bebouwd;
c. binnen de bestemming geldt een gezamenlijk maximum bruto vloeroppervlak van 42.000 m²;
d. de maximum bouwhoogte zoals aangeduid mag niet worden overschreden, met dien verstande dat de bouwhoogte van solitaire nutsvoorzieningen niet meer dan 6 meter bedraagt, en met uitzondering van het bepaalde in sub e;
e. de afstand van gebouwen tot de zijdelingse bouwperceelgrens als bedoeld in artikel 1.72 bedraagt

minimaal 3 meter;
f. de afstand van gebouwen tot een niet-zijdelingse bouwperceelgrens bedraagt minimaal 0,3 meter;
g. in afwijking van het bepaalde onder e geldt er ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende afstand' geen minimale afstand van gebouwen tot de zijdelingse bouwperceelgrens als bedoeld in artikel 1.72.

5.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer dan 8 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en lichtmasten mag niet meer dan 10 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer dan 2 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:
a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:
a. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. opslag-, stort- of bergplaats voor puin of afvalstoffen, voor zover dit niet betrekking heeft op geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van de in het plan begrepen gronden dan wel puin en/of afvalstoffen die verband houden met de verwerkelijking van de bestemming;
d. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (inclusief LPG);
e. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
g. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
h. een aan huisgebonden beroep of -bedrijf;
i. detailhandel, met uitzondering van het bepaalde in lid 5.1.2, sub c en d;
j. horeca;
k. het gebruik van gronden en bouwwerken indien dit leidt tot een toename van stikstofemissie ten opzichte van de bestaande situatie;
l. het bepaalde in sub k geldt niet voor het gebruik waarbij de stikstofemissie toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie mits:
    1. deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden, of;
    2. uit onderzoek blijkt dat deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar deze stikstofdepositie geen significant verstorend

effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming.

5.4.2 Uitzondering bedrijvigheid categorie 3.2

In afwijking van het bepaalde in lid 5.1.1, sub a is het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die voorkomen in milieucategorie 3.2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten niet toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', tenzij de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze gronden in vergelijking met een bedrijf dat valt onder de milieucategorieën 1, 2 of 3.1, een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt.

5.4.3 Zelfstandige kantoren

Voor zelfstandige kantoren als bedoeld in lid 5.1.2 onder b geldt binnen de bestemming een gezamenlijk maximum bruto vloeroppervlak van 5.000 m².

5.4.4 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 5.1 zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

Functie	**Aantal parkeerplaatsen**	
	minimaal	per
Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven	0,6	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld loods, opslag, groothandel, transportbedrijf, bloemverwerkende bedrijven).		
Arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven	1,7	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: industrie, garagebedrijf, laboratorium, innovators, werkplaats, bedrijfsunits). *) met dien verstande dat voor bedrijfsunits met een bruto vloeroppervlak van minder dan 150 m² een parkeernorm geldt van 2 parkeerplaatsen per unit.		
Arbeidsextensieve/bezoekersintensieve bedrijven	1,2	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: showroom (vrij toegankelijk), cash and carry).		
Showroom (business to business/op afspraak)	0,5	100 m² bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,5	100 m² bvo
Kantoren (met baliefunctie)	2,8	100 m² bvo

5.4.5 Wegverkeer

Op de gronden als bedoeld in 5.1 van dit artikel is ten behoeve van het wegverkeer het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gemotoriseerde verkeer, fietsverkeer, en voetgangersverkeer;
b. verkeerswegen en parkeerplaatsen voor autoverkeer;
c. in- en uitritten;
d. fietspaden, voetpaden en ruiterpaden;
e. voorzieningen voor algemeen nut;
f. kunstwerken;
g. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en straatverlichting;
h. groenvoorzieningen voor de begrenzing van de wegen en de parkeerplaatsen, zoals bermen en taluds;
i. ondergrondse en bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen.

5.4.6 Ontsluitingsweg

Binnen een zone van 40 meter aan weerszijden van het figuur 'relatie' dient een ontsluitingsweg met een minimale breedte van 6 meter te worden gerealiseerd.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

5.5.1 Milieucategorieën

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.1.1 voor het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die niet voorkomen in milieucategorieën 1, 2, 3.1 of 3.2 zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat alleen het bouwen en het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van een bedrijf kan worden toegestaan dat:

a. niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en in vergelijking met bedrijven die wel vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
b. in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits het desbetreffende bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
c. na uitbreiding, wijziging of aanpassing van het bedrijf in de Staat van Bedrijfsactiviteiten valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits de betreffende uitbreiding, wijziging of aanpassing niet tot gevolg heeft, dat het bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën meer milieuhinder veroorzaakt.

5.5.2 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.4.4 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

Artikel 6 Bedrijventerrein

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Bedrijfsmatig gebruik algemeen

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven als bedoeld in artikel 1.11 en voorkomend in de categorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 van soorten bedrijfsactiviteiten, zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met inachtneming van het bepaalde in lid 5.4.2;
b. gebouwen en overige bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
c. de terreinen en opslag ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
d. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

6.1.2 Bijzonder bedrijfsmatig gebruik

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 6.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. niet-zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.51 van deze planregels;
b. zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.40 van deze planregels, ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
c. productiegebonden detailhandel als bedoeld in artikel 1.61 van deze planregels;
d. internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid als bedoeld in artikel 1.39 van deze planregels;
e. detailhandel als bedoeld in artikel 1.27 van deze planregels, ter plaatse van de aanduiding

'detailhandel';
f. een sportschool, ter plaatse van de aanduiding 'sportcentrum'.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 6.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen;
b. overige bouwwerken.

6.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. per bouwvlak geldt een maximum bebouwingspercentage van 100%;
c. de maximum bouwhoogte zoals aangeduid mag niet worden overschreden, met dien verstande dat de bouwhoogte van solitaire nutsvoorzieningen niet meer dan 6 meter bedraagt.

6.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en lichtmasten mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer dan 8 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer dan 2 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

a. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. opslag-, stort- of bergplaats voor puin of afvalstoffen, voor zover dit niet betrekking heeft op geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van de in het plan begrepen gronden dan wel puin en/of afvalstoffen die verband houden met de verwerkelijking van de bestemming;
d. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (inclusief LPG);
e. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;

g. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
h. een aan huisgebonden beroep of -bedrijf;
i. detailhandel, met uitzondering van het bepaalde in lid 6.1.2, sub c, d en e;
j. horeca;
k. het gebruik van gronden en bouwwerken indien dit leidt tot een toename van stikstofemissie ten opzichte van de bestaande situatie;
l. het bepaalde in sub l geldt niet voor het gebruik waarbij de stikstofemissie toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie mits:
    1. deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden, of;
    2. uit onderzoek blijkt dat deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar deze stikstofdepositie geen significant verstorend effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming.

6.4.2 Uitzondering bedrijvigheid categorie 3.2

In afwijking van het bepaalde in lid 6.1.1, sub a is het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die voorkomen in milieucategorie 3.2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten niet toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', tenzij de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze gronden in vergelijking met een bedrijf dat valt onder de milieucategorieën 1, 2 of 3.1, een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt.

6.4.3 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 6.1 zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

Functie	**Aantal parkeerplaatsen**	
	minimaal	per
Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven	0,6	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld loods, opslag, groothandel, transportbedrijf, bloemverwerkende bedrijven).		
Arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven	1,7	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: industrie, garagebedrijf, laboratorium, innovators, werkplaats, bedrijfsunits). *) met dien verstande dat voor bedrijfsunits met een bruto vloeroppervlak van minder dan 150 m² een parkeernorm geldt van 2 parkeerplaatsen per unit.		
Arbeidsextensieve/bezoekersintensieve bedrijven	1,2	100 m² bvo
(Bijvoorbeeld: showroom (vrij toegankelijk), cash and carry).		
Showroom (business to business/op afspraak)	0,5	100 m² bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,5	100 m² bvo
Kantoren (met baliefunctie)	2,8	100 m² bvo

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

6.5.1 Milieucategorieën

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.1.1 voor het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die niet voorkomen in milieucategorieën 1, 2, 3.1 of 3.2 zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat alleen het

bouwen en het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van een bedrijf kan worden toegestaan dat:

a. niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en in vergelijking met bedrijven die wel vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
b. in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomt en valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits het desbetreffende bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
c. na uitbreiding, wijziging of aanpassing van het bedrijf in de Staat van Bedrijfsactiviteiten valt onder één of meer categorieën hoger dan toegelaten, mits de betreffende uitbreiding, wijziging of aanpassing niet tot gevolg heeft, dat het bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de toegelaten categorieën meer milieuhinder veroorzaakt.

6.5.2 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.4.3 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

Artikel 7 Gemengd

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen als bedoeld in artikel 1.36;
b. voet- en fietspaden;
c. nutsvoorzieningen;
d. waterberging en waterhuishouding.

7.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 7.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een oppervlakte van maximaal 30 m² en een bouwhoogte van maximaal 5 meter;
b. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 10 meter.

7.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

Artikel 8 Groen

8.1 Bestemmingsomschrijving

8.1.1 Groenvoorzieningen algemeen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen als bedoeld in artikel 1.36;
b. voet- en fietspaden;

c. nutsvoorzieningen;
d. waterberging en waterhuishouding.

8.1.2 Bijzonder gebruik voor groenvoorzieningen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 8.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. een ontsluitingsweg ter plaatse van de aanduiding 'verkeer', met een maximale breedte van 10 meter.

8.2 Bouwregels

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 8.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. kleinschalige dagrecreatieve en/of speelvoorzieningen met een maximale hoogte van 3 meter;
b. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een oppervlakte van maximaal 15 m² en een bouwhoogte van maximaal 3 meter;
c. erfafscheidingen met een hoogte van maximaal 1 meter;
d. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 10 meter.

8.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

Artikel 9 Verkeer - 1

9.1 Bestemmingsomschrijving

9.1.1 Verkeersvoorzieningen algemeen

De voor 'Verkeer - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegverkeer als bedoel in lid 9.4;
b. waterberging en waterhuishouding;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn.

9.1.2 Bijzonder gebruik voor verkeersvoorzieningen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 9.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. een ongelijkvloerse kruising met wegverkeer als bedoel in lid 10.4, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - viaduct'.

9.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 9.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend

worden gebouwd:

a. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 12 meter.

9.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

9.4 Specifieke gebruiksregels

Op de gronden als bedoeld in 9.1 van dit artikel is het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gemotoriseerde verkeer;
b. verkeerswegen voor autoverkeer;
c. voorzieningen voor algemeen nut;
d. kunstwerken;
e. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals viaducten, bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en straatverlichting;
f. groenvoorzieningen voor de begrenzing van de wegen, zoals bermen en taluds.

Artikel 10 Verkeer - 2

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegverkeer als bedoel in lid 10.4;
b. waterberging en waterhuishouding;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn.

10.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 10.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. kleinschalige dagrecreatieve en/of speelvoorzieningen met een maximale hoogte van 3 meter;
b. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een oppervlakte van maximaal 15 m² en een bouwhoogte van maximaal 3 meter;
c. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 10 meter.

10.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;

e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

10.4 Specifieke gebruiksregels

Op de gronden als bedoeld in 10.1 van dit artikel is het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gemotoriseerde verkeer, fietsverkeer, en voetgangersverkeer;
b. verkeerswegen en parkeerplaatsen voor autoverkeer;
c. in- en uitritten;
d. fietspaden, voetpaden en ruiterpaden;
e. voorzieningen voor algemeen nut;
f. kunstwerken;
g. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en straatverlichting;
h. groenvoorzieningen voor de begrenzing van de wegen en de parkeerplaatsen, zoals bermen en taluds;
i. ondergrondse en bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen.

Artikel 11 Water

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging en waterhuishouding.
b. groenvoorzieningen als bedoel in artikel 1.36;
c. bruggen ten behoeve van wegverkeer.

11.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 11.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd met een maximum bouwhoogte van 5 meter.

11.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

11.4 Specifieke gebruiksregels

11.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken als ligplaats voor een woonschip, een bedrijfsvaartuig, een passagiersvaartuig, een pleziervaartuig en/of een stationerend vaartuig.

Artikel 12 Wonen - Lintbebouwing

12.1 Bestemmingsomschrijving

12.1.1 Wonen algemeen

De voor 'Wonen - Lintbebouwing' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in woningen als bedoeld in artikel 1.68;
b. tuinen en erven ten dienste van het wonen;
c. bijbehorende bouwwerken als bedoeld in artikel 1.17;
d. parkeervoorzieningen en ontsluitingen ten behoeve van het wonen;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

12.1.2 Bijzonder gebruik voor wonen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 12.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. het uitoefenen van een aan-huisgebonden-beroep en/of -bedrijf als bedoeld in artikel 1.3 en 1.4, in samenhang met het wonen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 12.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. woningen (hoofdgebouwen) met bijbehorende bouwwerken;
b. overige bouwwerken.

12.2.2 Woningen (hoofdgebouwen) met bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van woningen (hoofdgebouwen) met bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het aantal woningen zoals aanwezig op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mag niet worden vermeerderd;
b. een hoofdgebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd;
c. de goothoogte van een hoofdgebouw mag maximaal 4,5 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag maximaal 9 meter bedragen;
e. de voorgevel van een hoofdgebouw dient in dan wel maximaal 5 meter achter de aangeduide gevellijn te worden gebouwd, evenwijdig aan de weg;
f. de voorgevelbreedte van een hoofdgebouw van een vrijstaande woning, met inbegrip van aan- en uitbouwen, mag maximaal 12 meter bedragen;
g. de bouwdiepte van een hoofdgebouw mag maximaal 15 meter bedragen;
h. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 3 meter te bedragen bij elke vrijstaande zijgevel;
i. bij woningen met een kap mag een dakkapel worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
    1. voor zover gelegen op het dakvlak aan de straatzijde of op het dakvlak aan de zijde van de zijtuin, de dakkapel niet breder mag zijn dan de helft van de breedte van het dakvlak van het hoofdgebouw;
    2. voor zover gelegen op het dakvlak aan de achtertuinzijde, de zijkanten van de dakkapel op meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak van het hoofdgebouw worden gerealiseerd;
    3. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter onder de noklijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
    4. de onderzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter en maximaal 1 meter boven de gootlijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
    5. per dakvlak meerdere dakkapellen zijn toegestaan indien de dakkapellen op dezelfde bouwlaag

worden gerealiseerd en deze dakkapellen tezamen voldoen aan de hiervoor opgenomen breedte- of afstandsmaten;

j. de bouwdiepte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken achter een hoofdgebouw mag maximaal 3 meter bedragen;
k. de bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag maximaal de hoogte van de bovenkant van de afgewerkte verdiepingsvloer vermeerderd met 0,30 meter bedragen tot een maximum van 4 meter;
l. de goot- en bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt niet meer dan 3 meter respectievelijk 4,5 meter;
m. de bouwhoogte van een overkapping mag niet meer dan 3 meter bedragen, met dien verstande dat er slechts 1 overkapping per bouwperceel mag worden gerealiseerd en tot maximaal 30 m²;
n. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van minimaal 3 meter achter de voorgevel van de woning te worden gebouwd en minimaal 3 meter van de zijdelingse perceelsgrens;
o. het bebouwingspercentage aan bijbehorende bouwwerken bedraagt per bouwperceel maximaal 50%, waarbij het gezamenlijk oppervlakte niet meer mag bedragen dan:

Totale oppervlakte per bouwperceel	**Maximale gezamenlijke oppervlakte bijbehorende bouwwerken**
tot 300 m²	40 m²
300 tot 600 m²	50 m²
600 m² en groter	60 m²

p. gebouwde parkeervoorzieningen zijn niet onder het hoofdgebouw toegestaan;
q. de regels onder sub a tot en met p vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 15.1.

12.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer bedragen 3 meter;
c. het bepaalde onder sub a t/m b van dit lid is niet van toepassing op de bestaande bouwwerken.

12.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

12.4 Afwijken van de bouwregels

12.4.1 Erkers

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 12.2.2 ten behoeve van bouwen van een aan- en/of uitbouw aan de voorgevel (erker), met dien verstande dat:

a. deze afwijkingsbevoegdheid alleen mag worden toegepast indien de diepte van de betreffende voortuin 2,5 meter of meer bedraagt;
b. de maximum diepte van de erker 1 meter bedraagt;
c. de maximum breedte van de erker 3/5 deel van de voorgevelbreedte van de woning bedraagt;
d. de bouwhoogte van de erker niet hoger is dan 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van de woning;
e. de erker bedoeld is om de woonkamer of de keuken te vergroten.

12.5 Specifieke gebruiksregels

12.5.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

a. zelfstandige woonruimte van een bijgebouw;
b. zelfstandige kantoorruimte;
c. bewoning als afhankelijke woonruimte;
d. recreatief nachtverblijf;
e. detailhandel;
f. horeca.

12.5.2 Aan-huis-gebonden beroep en/of -bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huisgebonden-beroep en/of -bedrijf is toegestaan onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

12.5.3 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 12.1 zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

Functie	**Aantal parkeerplaatsen**	
	minimaal	per
Woning groot >140 m²	2,2	woning
Woning middel 100 m²-140 m²	1,9	woning
Woning klein < 100 m²	1,5	woning

12.6 Afwijken van de gebruiksregels

12.6.1 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 12.5.3 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

12.6.2 Afhankelijke woonruimte

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.1.1 en 12.5.1 voor het gebruik van een deel van het hoofdgebouw of bijbehorende bouwwerken bij een woning als afhankelijke woonruimte (inwoning), zoals bedoeld in artikel 1.7, met dien verstande dat:

a. een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg, als bedoeld in artikel 1.48;
b. op het perceel al een woning aanwezig is;
c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en bedrijven;
d. per woning maximaal één omgevingsvergunning ten behoeve van inwoning voor mantelzorg mag worden verleend;
e. inwoning in beginsel dient plaats te vinden bij, in of direct aansluitend aan de woning, waarbij de afhankelijke woonruimte een onderlinge verbinding met de woning dient te hebben; het gebruik van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk als afhankelijke woonruimte is uitsluitend toegestaan indien realisering van de inwoning in of aan het hoofdgebouw voor de inwoner of andere bewoner(s) onredelijk bezwarend is;
f. maximaal 75 m² van hoofdgebouw en/of bijbehorende bouwwerken mag worden gebruikt ten behoeve van de inwoning.

Artikel 13 Waterstaat - Waterkering

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de inrichting en het onderhoud van waterstaatkundige werken. Deze bestemming prevaleert boven de overige aan deze gronden toegekende enkelvoudige bestemmingen.

13.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. op of in deze gronden mogen ten behoeve van de dubbelbestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die nodig zijn voor het behoud of het onderhoud van de waterkering, waaronder keermuren, bruggen, duikers, bakens en lichten;
b. de bouwhoogte van de onder a. van dit lid bedoelde overige bouwwerken bedraagt ten hoogste 3 meter;
c. ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemmingen kan, met in achtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende regels, uitsluitend worden gebouwd indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 13.2 voor het bouwen op de andere voor deze gronden geldende bestemmingen. Alvorens de omgevingsvergunning te verlenen dient er een watervergunning te zijn verleend door het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 14 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 15 Algemene bouwregels

15.1 Algemene regels ten aanzien van maatvoeringen

15.1.1 Bestaande maten

a. De op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. De op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
c. Het bepaalde onder a. en b. van dit lid is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. Voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit lid slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot.

15.2 Algemene regels voor ondergronds bouwen

15.2.1 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak zoals aangegeven op de planverbeelding, met uitzondering van voorzieningen van algemeen nut;
b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse werken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
c. bij het berekenen van de blijkens de planverbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.
d. de aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient een inventariserend veldonderzoek (IVO) te overleggen, waarin de archeologische waarde van het terrein naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld, indien de aanvraag betrekking heeft op het realiseren van bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van meer dan 1,00 meter;
e. het bepaalde onder d. is niet van toepassing indien:
    1. uit aanvullend bureauonderzoek blijkt dat er ter plaatse een lage archeologische verwachting geldt;
    2. er in dit onderzoek wordt geconcludeerd dat geen nader archeologisch onderzoek nodig is;
    3. het betreffende bureauonderzoek verricht of akkoord bevonden is door een archeologisch deskundige van de gemeente Aalsmeer of een daarvoor in de plaats gestelde deskundige;
f. aan de omgevingsvergunning als bedoeld onder d kunnen in het belang van de archeologische waarden de volgende bepalingen worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het college van Burgemeester en Wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

15.2.2 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen gebouwen zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

15.2.3 Afwijken van de regels voor ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 15.2.1 voor:

a. het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse diepte van maximaal 10 meter onder peil, onder de voorwaarde dat:
   1. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
   2. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden;
b. het bouwen buiten de oppervlakte van bovengronds gelegen gebouwen, mits de afstand tot de zijdelingse perceelgrens en de openbare weg ten minste 3 meter bedraagt.

15.3 Algemene regels voor ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals:

a. plinten, pilasters, kozijnen, standplaatsen voor hemelwater, schoorstenen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en liftschachten;
b. gevel- en kroonlijsten, luifels, uitgebouwde bijbehorende bouwwerken, balkons en overstekende daken;
c. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water-rioolstoffen;
d. hijsinrichtingen;

buiten beschouwing gelaten, voor zover de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

15.4 Algemene regels voor afstanden

15.4.1 Afstand voor watergangen

Onverminderd het bepaalde in de bestemmingsregels dient de afstand tussen gebouwen en andere bouwwerken enerzijds en de boveninsteek van een watergang ten minste 4 meter te bedragen, tenzij:

a. in de regels anders is bepaald;
b. de gronden zijn aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende afstand', in welk geval de afstand van gebouwen tot de boveninsteek van een watergang minimaal 1 meter bedraagt.

15.4.2 Afwijken van afstandregels

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 15.4.1, teneinde de voorgeschreven afstandmaat tot de watergang te verkleinen indien dit noodzakelijk is, mits vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de waterbeheerder.

Artikel 16 Algemene gebruiksregels

16.1 Verbod op gebruik van gronden

16.1.1 Strijdig gebruik van gronden

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt tenminste verstaan het gebruik van de gronden:

a. als inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. als inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. als opslagplaats voor bagger- en grondspectie;
d. als opslagplaats voor materialen, al dan niet voor gebruik geschikte werktuigen en machines of onderdelen daarvan, oude en nieuwe (bouw)materialen, afval, puin, grind, vloeibare afvalstoffen of brandstoffen;
e. als opslagplaats van gebruiksklare of onklare voer- en/of vaartuigen en/of onderdelen daarvan;
f. als opslagplaats voor bedrijfsgerelateerde goederen en/of materialen vóór de voorgevelrooilijn;
g. ten behoeve van het gebruik van gronden en bebouwing voor het bedrijfsmatig aanbieden van

parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
h. als uitstalling-, opslag-, stand- of ligplaats voor kampeer- en verblijfsmiddelen;
i. voor het storten, lozen of verwerken van vloeibare of vaste afvalstoffen;
j. voor opslag ten behoeve van privé-doeleinden.

16.1.2 Uitzonderingen

Dit verbod geldt niet voor:

a. vormen van gebruik als bedoeld in lid 16.1.1, die verenigbaar zijn met het doel waarvoor de grond ingevolge de bestemming, de doeleindenomschrijving en/of de overige planregels mag worden gebruikt;
b. het opslaan van bouwmaterialen, puin en bagger- en grondspecie in verband met normaal onderhoud, dan wel ter verwezenlijking van de bestemming;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond voor kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daarvoor ingevolge een gemeentelijke verordening vergunning of ontheffing is vereist, en deze is verleend;
d. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en/of de datacommunicatie, met uitzondering van:
    1. aardgastransportleidingen met een diameter van meer dan 4" en/of een druk van meer dan 40 bar;
e. transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie met een diameter van minder dan 4";
f. hoogspanningsleidingen;
g. buisleidingen voor het transport van water, afvalwater of stoom met een doorsnede van 1 meter of minder en/of een lengte van 10 kilometer of minder.

16.2 Verbod op gebruik van bouwwerken

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt tenminste verstaan:

a. het gebruik van bouwwerken voor/als automatenhallen, seksinrichtingen, raam- respectievelijk, straatprostitutie en prostitutiebedrijven.

16.3 Water

Binnen het plan dient voldoende open water aanwezig te zijn of te worden gerealiseerd conform de raamovereenkomst zoals opgenomen in bijlage 2.

Artikel 17 Algemene aanduidingsregels

17.1 Gebiedsaanduiding 'geluidzone - Industrie 50 dB(A)

a. Op de gronden met de gebiedsaanduiding 'geluidzone - Industrie 50 dB(A)' geldt dat nieuwe geluidsgevoelige objecten niet mogen worden gerealiseerd vanwege een hoge geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai afkomstig van het industriegebied Schiphol-Oost.
b. Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan geluidbelasting op de gevel, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in sub a, en worden toegestaan dat nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gebouwd dan wel functies worden toegestaan, mits de geluidsbelasting vanwege het industrielawaai op de gevels van deze geluidsgevoelige gebouwen en/of functies niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een door burgemeester en wethouders verleende hogere grenswaarde.

17.2 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone - beperking aantrekken vogels'

a. Op de gronden die zijn aangewezen als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels' is een grondgebruik of een bestemming binnen de volgende categorieën niet

toegestaan:
1. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
2. viskwekerijen met extramurale bassins;
3. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
4. natuurreservaten en vogelreservaten;
5. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare.

b. In afwijking van sub a is dit grondgebruik of deze bestemming toegestaan voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op 20 februari 2003.
c. In afwijking van sub a is dit grondgebruik of deze bestemming eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart;
d. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels'.

17.3 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing'

a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 3' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn met het oog op externe veiligheid de volgende regels van toepassing:
   1. Er zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toegestaan, behoudens bestaand gebruik;
   2. In afwijking van sub a onder 1 zijn nieuwe beperkt kwetsbare objecten met een kantoor- of bedrijfsfunctie toegestaan, mits het aantal werknemers dat er verblijft niet meer dan 22 per hectare bedraagt;
   3. In afwijking van sub a onder 1 is eveneens herstructurering van een gebied met objecten met een kantoor- of bedrijfsfunctie toegestaan, indien dit niet leidt tot een toename van het aantal werknemers per hectare binnen dit gebied.
b. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 4' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn met het oog op geluidsbelasting geen geluidsgevoelige gebouwen toegestaan, behoudens:
   1. bestaand gebruik van een geluidsgevoelig gebouw;
   2. een geluidgevoelig gebouw ter vervanging van een bestaand geluidgevoelig gebouw, mits van gelijke aard en gelijke schaal en onder de voorwaarde dat het te vervangen gebouw wordt verwijderd of dat de functie en bestemming van het te vervangen gebouw wordt omgezet naar niet-geluidgevoelig;
c. Van bestaand gebruik als bedoeld in dit lid is sprake indien op 1 januari 2018 op de desbetreffende plaats een gebouw of object rechtmatig aanwezig is of een omgevingsvergunning is verleend voor het bouwen van een gebouw of object op de desbetreffende plaats, mits binnen zes maanden na die datum een begin met de werkzaamheden is gemaakt;
d. In afwijking van sub a en b zijn de daarin bedoelde objecten en gebouwen eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart;
e. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 3' dan wel de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 4'.

17.4 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen'

a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn geen objecten toegestaan die hoger zijn dan de op de 'Overzichtskaart Hoogtebeperkingen' als opgenomen in de bijlage van het LIB aangegeven maximale waarden ten opzichte van N.A.P.
b. In afwijking van sub a is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
   1. het object opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning dan wel omgevingsvergunning of voor het object een dergelijke vergunning is verleend;
   2. het herbouw, verbouw of vervangende nieuwbouw betreft van objecten als bedoeld onder 1, mits

de hoogte en het totale volume van het oorspronkelijke object niet worden overschreden.

c. In afwijking van sub a is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.
d. Op de in sub a bedoelde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, voor zover deze werken of werkzaamheden reiken tot een hoogte boven de in dat lid bedoelde maximale waarden.
e. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen'.

17.5 Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop'

a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotooop' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn geen objecten toegestaan die hoger zijn dan 8 meter ten opzichte van N.A.P.
b. In afwijking van sub a is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien het object opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning dan wel omgevingsvergunning of voor het object een dergelijke vergunning is verleend voor de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;
c. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop'.

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels

18.1 Afwijkingsbevoegdheid voor afmetingen en maten

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor afwijkingen van voorgeschreven afmetingen en maten, waaronder percentages, met ten hoogste 15%, voor zover zulks van belang is voor een technisch of estetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein.

18.2 Afwijkingsbevoegdheid voor kleine bouwwerken

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor:

a. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde bouwwerken voor nutsvoorzieningen, zoals bewaarplaatsen voor huisvuilcontainers, gasdrukregelstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, wachthuisjes en transformatorhuisjes, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 5,5 meter en de oppervlakte niet meer dan 110 m² bedragen;
b. het bouwen van geluidwerende voorzieningen, vrijstaande muren, riooloverstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, zonnecollectoren, en informatie- en reclameborden;
c. het plaatsen van bouwwerken die geen gebouwen zijn ten behoeve van zend-, ontvangsten of sirenemasten op elk gebouw, met in achtneming van de hoogtebeperkingen die gelden ingevolge het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol;
d. overschrijdingen van bestemmings-, bouw- en aanduidingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, met dien verstande dat de overschrijdingen niet meer mogen bedragen dan 3 meter;
e. overschrijding van de maximale bouwhoogte, anders dan bedoeld onder d., voor lift- en trappenhuizen, glazenwasserinstallaties, (centrale) verwarmingsinstallaties, ventilatie-inrichtingen, schoorstenen, (schotel)antennes, antenne-installaties en vergelijkbare bouwwerken voor de opwekking van duurzame energie zoals zonnepanelen, met ten hoogste 3 meter;
f. overschrijding van de bebouwingsgrenzen en/of bestemmingsgrenzen, anders dan bedoeld onder d., voor bordessen, dakoverstekken, overstekende verdiepingen, luifels, gevelversieringen,

buitentrappen en lift- en trappenhuizen en andere ondergeschikte delen van gebouwen, met ten hoogste 3 meter;

g. het bepaalde onder a. tot en met f. van dit artikel is slechts van toepassing indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, zoals bepaald in dit bestemmingsplan, van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels

19.1 Wijzigingsregels voor gehele plangebied

Het bevoegd gezag mag het bestemmingsplan wijzigen door de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijdingen van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken, dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
c. het aanpassen van opgenomen regels van de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar regels in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na vaststelling het plan worden gewijzigd.

19.2 Wijzigingsregels AWZI

Het bevoegd gezag mag het bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied - 1' wijzigen in de bestemmingen 'Bedrijf - Ontwikkeling', 'Groen' en/of 'Water', met dien verstande dat:

a. de gronden voor maximaal 70% mogen worden bebouwd;
b. de bouwhoogte maximaal 15 meter bedraagt, mits deze bouwhoogte geen nadelige gevolgen heeft voor de windvang van de molen aan de Geijlwijckerweg 8-10;
c. er in het wijzigingsplan rekening dient te worden gehouden met de richtafstanden (grootste afstand) als bedoeld in Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten van deze regels;
d. toepassing van de wijzigingsbevoegdheid alleen is toegestaan indien:
    1. het gebruik als afvalwaterzuiveringsinstallatie ter plaatse is beëindigd;
    2. uit verkeersonderzoek blijkt dat het verkeer na de functiewijziging op een aanvaardbare manier kan worden afgewikkeld;
    3. uit onderzoek blijkt dat de bodem ter plaatse geschikt is voor het beoogde gebruik;
    4. uit onderzoek blijkt dat de functiewijziging niet leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen als bedoeld in de Wet natuurbescherming dan wel dat een ontheffing van de Wet natuurbescherming kan worden verkregen;
    5. er in afstemming met de waterbeheerder voldoende waterberging wordt gerealiseerd.

19.3 Wijzigingsregels opslagterrein

Het bevoegd gezag mag het bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied - 2' wijzigen door het gebruik als logistieke bedrijven als bedoeld in 1.45 en/of het bedrijfsmatig aanbieden van parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol toe te staan, met dien verstande dat:

a. de gronden voor maximaal 70% mogen worden bebouwd;
b. de bouwhoogte maximaal 15 meter bedraagt;
c. er in het wijzigingsplan rekening dient te worden gehouden met de richtafstanden (grootste afstand) als bedoeld in Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten van deze regels;
d. toepassing van de wijzigingsbevoegdheid alleen is toegestaan indien:
    1. de beëindiging van opslag van fustage en containers ten behoeve van de marktplaats voor

sierteelt als bedoeld in artikel 1.50 ter plaatse geen nadelige gevolgen heeft voor de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50;
2. uit verkeersonderzoek blijkt dat het verkeer na de functiewijziging op een aanvaardbare manier kan worden afgewikkeld, waarbij de ontsluiting via de Middenweg dient plaats te vinden;
3. uit onderzoek blijkt dat de bodem ter plaatse geschikt is voor het beoogde gebruik;
4. uit onderzoek blijkt dat de functiewijziging niet leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen als bedoeld in de Wet natuurbescherming dan wel dat een ontheffing van de Wet natuurbescherming kan worden verkregen;
5. er in afstemming met de waterbeheerder voldoende waterberging wordt gerealiseerd.

19.4 Wijzigingsregels mantelzorgwoning

Het bevoegd gezag mag artikel 3.1.2 onder d van het bestemmingsplan wijzigen door het gebruik als mantelzorgwoning te schrappen nadat de mantelzorgrelatie is beëindigd.

Artikel 20 Algemene procedureregels

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders maken de onder a. bedoelde terinzagelegging tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
d. gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het voorgenomen besluit bij burgemeester en wethouders schriftelijke zienswijzen indienen over het ontwerpbesluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 21 Overgangsrecht

21.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
b. Het bevoegd gezag kan eenmalig een omgevingsvergunning verlenen om af te wijken van het bepaalde onder a. voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a. met maximaal 10%.
c. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

21.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a. van dit artikel is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 22 Slotregel

22.1 Vervangen bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk de volgende bestemmingsplannen op de dag dat het bestemmingsplan van kracht wordt als bedoeld in artikel 3.8, lid 5, van de Wet ruimtelijke ordening:

- het bestemmingsplan 'N201-zone, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 14 februari 2002 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noord-Holland op 27 januari 2004 en 28 november 2006;
- het bestemmingsplan '1e Herziening N201-zone', zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 27 januari 2005 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noord-Holland op 23 augustus 2005 en 28 november 2006.

22.2 Citeertitel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer - deelgebied 6.

Bijlage regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Bijlage 2 Raamovereenkomst Rijnland-GPA

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z-2018/013902 D-2018/171761
Aan	leden commissie Ruimte en Economie
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	25 juni 2018
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording Raadsvragen Vaststelling Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer - deelgebied 6

Aanleiding
In de vergadering van 19 juni 2018 heeft uw commissie het bestemmingsplan "Royal Flora Holland Centrum, Oost en OLV" besproken. Vooruitlopend op de vergadering heeft de fractie AA een schriftelijke vraag gesteld. Voorts is tijdens de vergadering door de fractie PvdA een vraag gesteld waarvan wij, vanwege het technische karakter, hebben toegezegd deze schriftelijk te beantwoorden. De vragen zijn hieronder samengevat en van een antwoord voorzien.

1. *Is de bestemming voor de huidige waterzuivering wel goed ten opzichte van de ontwikkelingen. Wanneer de waterzuivering ophoudt te bestaan op deze locatie is er met de huidige bestemming Gemengde Doeleinden, voldoende vrijheid in de bestemming?*
De gebruiksregels van de bestemming "Gemengd" voorzien overwegend in de functies van water, groen en openbare nutsvoorzieningen. Deze regeling biedt dus weinig ruimte voor nieuwe ontwikkelingen.

De wijzigingsregels in artikel 19.2 van de planregels geven ons college echter de bevoegdheid om deze bestemming te wijzigen naar de bestemming "Bedrijf - Ontwikkeling", "Groen" en/of "Water". Voor het toepassen van deze wijzigingsbevoegdheid gelden de randvoorwaarden als gegeven onder a. tot en met d. van het genoemde artikel.

De reikwijdte van de wijzigingsbevoegdheid is beperkt tot enkele bestemmingen die ook elders voorkomen binnen het plangebied en die in lijn liggen met de structuurvisie voor Green Park Aalsmeer.

2. *Hoeveel aanvragen om omgevingsvergunning heeft de gemeente ontvangen voor het plangebied, sinds de vaststelling van de beheersverordening Green Park Aalsmeer?*
Voor zover wij hebben kunnen vaststellen zijn er voor de gronden binnen het plangebied, sinds de beheersverordening op 7 december 2017 is vastgesteld, geen aanvragen om omgevingsvergunning binnengekomen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z-2018/013902
Aan	leden commissie Ruimte en Economie
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	3 juli 2018
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Raadsvragen Vaststelling Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer - deelgebied 6

Aanleiding

In de vergadering van 19 juni 2018 heeft uw commissie het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, deelgebied 6" besproken. Naar aanleiding daarvan is op woensdag 27 juni 2018 een aanvullende schriftelijke vraag ontvangen van de fractie D66. Deze vraag is hieronder samengevat en van een antwoord voorzien.

In artikel 19, lid 3 zit een wijzigingsbevoegdheid van opslagterrein naar terrein tbc. Schipholparkeren. Daar zitten verder geen landschappelijke criteria aan gekoppeld. Op een vraag dit te doen werd geantwoord dat dit niet mogelijk zou zijn. Ik twijfel over dit antwoord, sterker nog ik denk dat dat wel kan. Het betreft dan met name criteria die zin op de landschappelijke inpassing, zoals bijvoorbeeld omzoomd door hagen, een landschapsinpassingsplan o.i.d. Je zou ook duurzaamheidscriteria kunnen opnemen, zoals onder een carport constructie met mogelijkheden van energieopwekking.

De wijzigingsregels in artikel 19.3 van de planregels geven ons college de bevoegdheid om de bestemming "Bedrijf - Opslagterrein" te wijzigen met als doel om, naast de opslag van fustage en containers, tevens de vestiging van logistieke bedrijven dan wel het gebruik voor Schipholparkeren toe te staan. De reikwijdte van de wijzigingsbevoegdheid is beperkt tot de gronden die van een daartoe gerichte aanduiding zijn voorzien.

De bevoegdheid om de bestemming te wijzigen houdt nadrukkelijk geen verplichting in. Het is aan ons college om te beslissen en te motiveren in welke gevallen het inroepen van de wijzigingsbevoegdheid strekt tot een goede ruimtelijke ordening. In dat verband zal een toets moeten plaatsvinden aan het gemeentelijke beleid, zoals neergelegd in o.a. het beeldkwaliteitsplan voor Green Park Aalsmeer, de Beleidsnotitie Schipholparkeren en de structuurvisie GPA 2016. In geval van Schipholparkeren wordt in deze beleidskaders uitgegaan van een groene inpassing langs de Middenweg en de Hornweg. Een groene afscherming ten opzichte van de aangrenzende bedrijfspercelen wordt niet voorzien.

Omdat op voorhand niet bekend is welke ontwikkelingen zich op welke gronden kunnen aandienen, geven wij er de voorkeur aan om in artikel 19.3 geen expliciete wijzigingsvoorwaarden op te nemen die betrekking hebben op de groene inpassing. Binnen het aanduidingsvlak van de wijzigingsbevoegdheid zijn locaties denkbaar die niet of in mindere mate om een groene inpassing vragen. Ook kunnen de eisen en wensen met betrekking tot de groene inrichting en vormgeving per geval verschillen.

Een wijzigingsplan gaat doorgaans vergezeld van een exploitatieplan, of in de praktijk, een anterieure overeenkomst. Wij geven er de voorkeur aan om afspraken en voorwaarden over de groene inpassing langs deze weg vast te leggen.

Hetzelfde geldt voor aspecten ten aanzien van duurzaamheid. Door middel van een anterieure overeenkomst kunnen hierover specifieke afspraken worden vastgelegd en kan de naleving daarvan juridisch worden afgedwongen. Dit in tegenstelling tot de toelatings-planologie van een wijzigingsplan. Een wijzigingsplan kan voorzieningen voor duurzame energie-opwekking mogelijk maken, maar kan de realisering daarvan niet afdwingen.

Voor de volledigheid wijzen wij erop dat voorzieningen voor duurzame energie-opwekking grotendeels vergunningsvrij zijn en niet via de wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt hoeven te worden.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
mr. F.L. Romkema	J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	85
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	17
Omschrijving	Vaststelling bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

1. instemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan “Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV”, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;

2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05Q-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vaststellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;

3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;

4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vaststellen.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. Z-2017/008341
Datum B&W-besluit 29 mei 2018

Voor de vergadering van beraad/raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J. Koch
4147
j.koch@amstelveen.nl

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV

Gevraagd besluit

1. instemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan "Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV", overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05Q-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vaststellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;
4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vaststellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het bestemmingsplan heeft als doel om de bedrijfsgronden van de bloemenveiling te voorzien van een planologische regeling die uitvoering geeft aan de structuurvisie "Green Park Aalsmeer 2016, inclusief Royal FloraHolland". Het plan heeft betrekking op zowel de bestaande veiling-terreinen van locatie Centrum, als de verder te ontwikkelen bedrijfsterreinen van locatie Oost (deelgebied 8 van Green Park Aalsmeer). Voorts heeft het bestemmingsplan als doel om de aanleg van de Ongestoord Logistieke verbinding (OLV) mogelijk te maken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft op grond van artikel 3.8, lid 1 Wro voor zienswijzen ter inzage gelegen. De ontvangen zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota Zienswijzen. De beoordeling van de zienswijzen geeft aanleiding om het plan op enkele punten te wijzigen.

Wij adviseren uw raad om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de betreffende Staat van Wijzigingen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 7: Wonen en ruimtelijke indeling.

Aanleiding

Met het oog op de voorgenomen gebiedsontwikkeling van Green Park Aalsmeer (GPA) heeft uw raad in 2011 verschillende bestemmingsplannen vastgesteld. Deze plannen hebben betrekking op de gronden van de Middenweg en de deelgebieden 3, 5, 7, 9 en 10. Deze deelgebieden liepen voorop

in de gefaseerde ontwikkeling van GPA. De structuurvisie Green Park Aalsmeer 2011 vormde de leidraad voor de inrichting en vormgeving van deze bestemmingsplannen.

Onder invloed van ontwikkelingen in de sierteeltsector en veranderende marktomstandigheden heeft uw raad op 7 juli 2016 de structuurvisie Green Park Aalsmeer 2011 op een aantal beleidsmatige onderdelen herzien. Gelet op de functionele samenhang in de gebiedsontwikkeling zijn bij die gelegenheid ook de bestaande veilingterreinen van Royal FloraHolland (locatie Centrum) toegevoegd aan het plangebied van de structuurvisie.

Het voorliggende bestemmingsplan geeft uitvoering aan de geactualiseerde structuurvisie "Green Park Aalsmeer 2016, inclusief Royal FloraHolland" en het specifieke ruimtelijke beleid dat daarin is neergelegd voor deelgebied 8 en de andere bedrijvenlocaties van de bloemenveiling. Een uitzondering daarop vormt het karrenterrein op locatie Noord. Deze bedrijfsgronden van de bloemenveiling zijn buiten het plangebied gehouden en opgenomen in het, in voorbereiding zijnde, bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, deelgebied 6". Gelet op de functionele samenhang is het deeltracé van de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) dat is gelegen tussen de terreinen van de bloemenveiling en de Middenweg bij het plangebied gevoegd.

Ter plaatse van het plangebied vigeert thans de beheersverordening Green Park Aalsmeer 2017, zoals vastgesteld door uw raad op 7 december 2017. De beheersverordening is sterk conserverend van karakter en maakt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. De verordening heeft voornamelijk als doel het geldende planregime actueel te houden in afwachting van een nieuw bestemmingsplan.

Argumenten

Voor de 'kern' en de 'eerste schil' van de Greenport werd in 2011 uitgegaan van een ruimtebehoefte van 115 hectare. Tot de 'kern' behoorde de marktplaats van Royal FloraHolland met de groothandelsbedrijven die door middel van een zogenaamde Droge Transport Verbinding zijn aangesloten op het distributieproces. De 'eerste schil' bestond uit sierteeltgerelateerde bedrijven, zoals (overige) groothandelsbedrijven, toeleveranciers en dienstverleners.

Door ontwikkelingen in de sierteeltsector is de ruimtebehoefte, waaronder 90 hectare voor de 'kern', niet meer actueel. In de structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 zijn de verschillende ruimtereserveringen inmiddels komen te vervallen. Het loslaten van de ruimteclaims is van grote planologische betekenis en biedt nieuwe mogelijkheden voor zowel de bedrijventerreinen van GPA als de terreinen van de bloemenveiling. De alternatieve mogelijkheden en kansen zijn in de structuurvisie voor beide gebieden zoveel mogelijk in onderlinge samenhang bezien.

Aan de zijde van bloemenveiling biedt vooral locatie Oost de mogelijkheid om in een toekomstige ruimtevraag te voorzien. Deze locatie is in de structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 aangemerkt als ontwikkelingsgebied voor logistieke en veilinggebonden bedrijven. Om locatie Oost (volledig) tot ontwikkeling te kunnen brengen is de aanleg van de OLV een duidelijke randvoorwaarde. Vanwege deze ruimtelijke samenhang is het wenselijk om het tracé van de OLV, voor zover deze planologische inpassing behoeft, bij het plangebied van bestemmingsplan te voegen.

De huidige ontwikkelingen in de sierteeltsector, waaronder de transitie van productie naar handel, logistiek en veredeling heeft ook gevolgen voor de bestaande veilingterreinen van Royal FloraHolland, met name op locatie Centrum. Zo zal een deel van de bestaande bebouwing plaatsmaken voor nieuwe bebouwing met dockboards en andere eigentijdse voorzieningen, optimaal geschikt voor de sierteelthandel en logistiek. De bestaande kantoorruimte van de bloemenveiling zal krimpen en zich concentreren op één locatie op het veilingterrein. Verder zal een beperkte mutatie plaatsvinden van inpandige logistieke ruimte naar handelshuisvestingsruimte. De voorgenomen ontwikkelingen op locatie Centrum passen binnen het bestaande planregime en vragen dus niet om een nieuwe bestemmingsregeling.

Inspraak en bestuurlijk overleg
Op 7 augustus 2017 is het concept van het bestemmingsplan voorgelegd aan de overleginstanties, als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. In het kader van dat overleg hebben alleen de provincie, de waterbeheerders en de brandweer een inhoudelijke reactie gegeven. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar paragraaf 5.1 van de plantoelichting.

De ruimtelijke keuzes voor de bedrijvenlocaties van Royal FloraHolland zijn gemaakt in het kader van de structuurvisie "Green Park Aalsmeer 2016, inclusief Royal FloraHolland", zoals vastgesteld door uw raad op 7 juli 2016. Omdat de beleidsvorming van deze structuurvisie reeds onderwerp van inspraak is geweest, is ervoor gekozen om inspraak over het bestemmingsplan achterwege te laten. Op 26 maart 2018 heeft overigens wel een informatiebijeenkomst plaatsgevonden, waarbij een toelichting is gegeven op het plan, de verdere procedure en de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen.

Ontwerpbestemmingsplan
Het bestemmingsplan heeft in de periode van 23 maart 2018 tot en met 3 mei 2018 in ontwerp ter inzage gelegen. In dat verband zijn vijf zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording. De beoordeling van de zienswijzen leidt in enkele gevallen tot een aanpassing van het plan. Deze aanpassingen hebben onder meer betrekking op de verplichte watercompensatie en de bescherming van de aanwezige 50 kV hoogspanningsverbinding van Liander in het plangebied. Voor een volledige beschrijving verwijzen wij naar de derde kolom van de Nota en bijbehorende de Staat van Wijzigingen.

Financiën

Het bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV maakt bouwplannen mogelijk die behoren tot de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven. Omdat het kostenverhaal in dit geval anderszins is verzekerd, geldt een exploitatieplan niet als voorwaarde voor de vaststelling van het bestemmingsplan. De voorbereiding van een exploitatieplan kan daardoor achterwege blijven.

Communicatie

Na besluitvorming door de raad zal het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant en de Nieuwe Meerbode. Het digitale bestemmingsplan wordt raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening van RO-Online.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan staat op grond van artikel 8.2, lid 1, sub a. en h. van de Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Gedurende de beroepstermijn kunnen belanghebbenden beroep instellen, indien zij:

- tijdig hun zienswijzen over het ontwerp kenbaar hebben gemaakt bij de gemeenteraad;
- redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij de raad naar voren hebben gebracht.

Tevens kunnen belanghebbenden, ook als zij niet eerder een zienswijze naar voren hebben gebracht, beroep instellen tegen de bij vaststelling aangebrachte wijzigingen.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

- Bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV (gewijzigde versie);
- Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
- Afschriften zienswijzen.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raad

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Overwegende dat:

het voorontwerp van het bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV op 7 augustus 2017 is toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, als voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

de uitkomst van het bestuurlijk overleg is beschreven en verwerkt in het in voorbereiding zijnde plan;

het ontwerp van het bestemmingsplan, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05Q-OW02, op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 23 maart 2018 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld, en tevens in analoge vorm ter inzage is gelegd;

van deze terinzagelegging op de voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;

er over het ontwerp van het bestemmingsplan vijf zienswijzen naar voren zijn gebracht;

de zienswijzen zijn samengevat en beoordeeld in de Nota van Beantwoording, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit;

de ingebrachte zienswijzen in enkele gevallen aanleiding geven tot een wijziging van het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen;

de wijzigingen in het bestemmingsplan zijn opgenomen in de betreffende Staat van Wijzigingen, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit;

in de voorbereiding van het bestemmingsplan een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd (WillieFikken, 24 november 2017);

de resultaten van de m.e.r.-beoordeling uitwijzen dat de voorgenomen activiteit niet tot belangrijke milieugevolgen zal leiden, als gevolg waarvan een milieueffectrapport, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer, achterwege kan blijven;

het college van burgemeester en wethouders hierover op 20 maart 2018 een besluit heeft genomen (D-2018/075802), als voorgeschreven in artikel 7.19 van de Wet milieubeheer;

het besluit om geen milieueffectrapport op te stellen op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt en tezamen met het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen;

het bestemmingsplan bouwwerken mogelijk maakt die voorkomen in de categorieën van gevallen waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven;

voor deze bouwwerken het wettelijk kostenverhaal (anderszins) is verzekerd;

derhalve op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening kan worden afgezien van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen.

Gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Besluit

1. instemmen met de weergave en de beantwoording van de ontvangen zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan "Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV", overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05Q-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vaststellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;
4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vaststellen.

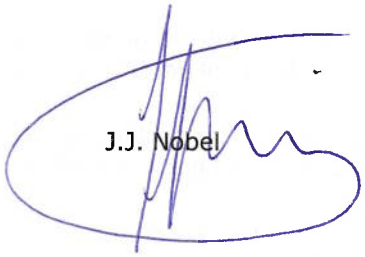
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op het

Bestemmingsplan 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV'

Aalsmeer, 30 mei 2018

Z-zaaknummer

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' heeft van 23 maart 2018 tot en met 3 mei 2018 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn vijf ontvankelijke zienswijzen ingekomen.

Wijze van beantwoording

Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.
De indieners (hierna reclamanten), ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

Samenvatting ingediende zienswijzen	Beantwoording zienswijzen per punt	Plan-aanpassing
1. Reclamant 1, bij brief van 18 april 2018		
1. De reclamanten hebben bedenkingen tegen de Ongestoord Logistieke Verbinding (OLV). Zo vinden zij het vreemd dat er een stoplicht wordt aangebracht bij deze nieuwe weg vanwege het transport tussen het opslagterrein van karren en fust naar de andere locaties van Royal FloraHolland. Door het aanbrengen van het stoplicht is er geen sprake van een ongestoorde logistieke verbinding maar van een onderbreking. De reclamanten pleitten voor een andere oplossing om de karen en fusten van en naar het opslagterrein te rijden, mede omdat zij geluidsoverlast van de karren en fusten vrezen.	De Ongestoord Logistieke Verbinding (OLV) bestaat uit een extra ingang vanaf de N201/Legmeerdijk naar het terrein van Royal FloraHolland en een extra uitgang vanaf het terrein van Royal FloraHolland naar de Middenweg-N201. In 2015 heeft de gemeenteraad aan de hand van een variantenstudie gekozen voor een variant met een ongelijkvloerse kruising van het vrachtwagenverkeer met de Hornweg waarbij het tracé van de uitgang naar de Middenweg-N201 over het huidige opslagterrein van Royal FloraHolland op Locatie Noord gaat. Het huidige opslagterrein wordt daardoor in tweeën gedeeld. Omdat Royal FloraHolland het opslagterrein op Locatie Noord in ieder geval de komende jaren nog nodig heeft voor de opslag van fustage en containers is het vanuit de bedrijfsvoering van Royal FloraHolland op dit moment geen optie om het deel van het opslagterrein ten oosten van de OLV op te heffen. Het gebied ten oosten van de OLV zal door Royal FloraHolland worden heringericht ten behoeve van de opslag van de fustage en containers, zoals blijkt uit het eveneens in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer – deelgebied 6'. De fustage en containers die van en naar het opslagterrein worden vervoerd zullen gebruik blijven maken van de huidige oversteek via de Hornweg, ter hoogte van het opslagterrein ten westen van de OLV. Een extra oversteek via de Hornweg bij het opslagterrein ten oosten van de OLV is geen optie. Om de fustage en containers van en naar het opslagterrein ten oosten van de OLV te krijgen zal daardoor de OLV moeten worden gekruist via een gelijkwaardige kruising met een verkeersregelinstallatie. Het bestemmingsplan regelt overigens niet of en waar een verkeersregelinstallatie in het tracé van de OLV wordt geplaatst. Als gevolg van de verkeersregelinstallatie kan het doorgaande vrachtverkeer op de OLV op enkele momenten van de dag genoodzaakt zijn om te stoppen. De verwachting is echter dat niet vaak voor zal komen. De fustage en containers in het oostelijk deel van het opslagterrein behoren namelijk tot de laagdynamische voorraad. Het vervoeren van fustage en containers van en naar het opslagterrein ten oosten van de OLV zal daardoor slechts een beperkt aantal keer per dag voorkomen waarbij het ook nog eens goed mogelijk is om het kruisen van de OLV zo min mogelijk tijdens drukke momenten te laten plaatsvinden. In het ontwerp van de OLV is een verkeersregelinstallatie op een afstand van circa 200 meter van de woningen van de reclamanten voorzien. Vrachtverkeer dat moet stoppen zal enkele tientallen meters voor de verkeersregelinstallatie afremmen en optrekken. Een dergelijke afstand zal,	Nee

	mede gelet op het beperkte gebruik van de verkeersregelinstallatie, niet leiden tot geluidsoverlast voor de reclamanten. Bovendien is Royal FloraHolland voornemens om tussen de woonpercelen en het opslagterrein een aardenwal ter realiseren. Deze aardenwal zal ook zorgen voor enige geluidafscherming van afremmend en optrekkend verkeer.	
2. De reclamanten zien het nut van de OLV totaal niet in omdat de aan- en afvoer van producten volgens hen de komende jaren absoluut niet zal toenemen. Volgens de reclamanten worden de meeste producten namelijk direct bij de kwekers geladen en met direct transport naar de afnemers vervoerd, vooral tijdens het plantenseizoen. De reclamanten hebben eerder het vermoeden dat er een potje met geld leeg moet.	Op dit moment heeft Royal FloraHolland de Locaties Centrum en Zuid volledig in gebruik terwijl Locatie Oost gedeeltelijk is ingevuld. Royal FloraHolland verwacht dat de vraag naar handelsruimte en voorraadbehoefte in de komende jaren verder zal toenemen op Locatie Oost, naast de processen van 'aftuin' leveren. Het verkeer van en naar Royal FloraHolland wordt op dit moment afgewikkeld via het kruispunt met de Legmeerdijk. Vanwege de verdere uitbreiding van Royal FloraHolland (via Locatie Oost) zal het verkeer op dit kruispunt verder toenemen. Uit verkeersonderzoek door Goudappel Coffeng blijkt dat het, mede vanwege de verdere groei van Royal FloraHolland, noodzakelijk is om de verkeersinfrastructuur rondom Royal FloraHolland uit te breiden. Indien dat niet gebeurd zal het verkeer op de Legmeerdijk over een aantal jaren vastlopen waardoor er geen sprake meer zou zijn van een aanvaardbare verkeersafwikkeling. De verkeersinfrastructuur rondom Royal FloraHolland zal daarom worden uitgebreid met de OLV: een extra ingang vanaf de N201/Legmeerdijk naar het terrein van Royal FloraHolland en een extra uitgang vanaf het terrein van Royal FloraHolland naar de Middenweg-N201. Door de OLV kan het verkeer van en naar Royal FloraHolland ook in de toekomstige situatie op een aanvaardbare manier worden afgewikkeld.	Nee
3. Het woonplezier van de reclamanten gaat volgens hen enorm lijden onder de OLV. Daarvoor zou geen enkele compensatie (kunnen) worden geboden.	De gronden ter plaatse van de OLV zijn volgens de geldende beheersverordening en het daar aan voorafgaande bestemmingsplan 'N201-zone' bestemd voor bedrijven. Met het nu voorliggende bestemmingsplan is er een nieuwe verkeersverbinding voorzien tussen het terrein van Royal FloraHolland en de Middenweg/N201: de OLV. Het tracé van de OLV bevindt zich op een afstand van minimaal 20 meter van het woonperceel van de reclamanten. Uit het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng blijkt dat er dagelijks circa 600 voertuigen gebruik zullen maken van de OLV. Om overlast voor omwonenden te beperken zal de uitgang van de OLV alleen op doordeweekse dagen worden gebruikt van 07.00 tot 19.00 uur. Tussen Locatie Centrum en de Hornweg bevindt zich een geluidscherm. Bij de aanleg van de OLV wordt voorzien in een geluidwerende roldeur in het huidige geluidscherm, zoals ook al het geval is op meerdere plaatsen in het geluidscherm tussen Royal FloraHolland en de Zwarteweg. Deze roldeur wordt in de avonden, nachten en weekenden door Royal FloraHolland	Ja, de planverbeelding en artikelen 3.4 en 8.4 worden aangepast.

	gesloten, met uitzondering van incidentele situaties waarbij sprake is van een calamiteit. Mede naar aanleiding van de zienswijze van de reclamanten wordt het bestemmingsplan aangepast zodat is gewaarborgd dat de uitgang van de OLV tussen 19.00 en 07.00 uur van doordeweekse dagen en tijdens weekenddagen is afgesloten door middel van een geluidwerende voorziening. Alleen in incidentele gevallen, als er sprake is van een calamiteit, zal de geluidwerende voorziening worden geopend tussen 19.00 en 07.00 uur van doordeweekse dagen en/of tijdens weekenddagen. Ook is vastgelegd dat de verkeersweg alleen tussen 07.00 en 19.00 uur van doordeweekse dagen mag worden gebruikt, met uitzondering van calamiteiten. Indien de reclamanten vinden dat het bestemmingsplan tot een waardevermindering leidt, kan er door de reclamanten een planschadeclaim worden ingediend zodra het bestemmingsplan van kracht is.	
4. Als de OLV doorgang vindt dan wensen de reclamanten dat er voorafgaand aan de werkzaamheden een schouw bij hun woningen wordt uitgevoerd op kosten van de gemeente en dat zij het rapport van deze schouw te zien krijgen. De reclamanten vrezen de gevolgen bij het uitgraven en slaan van damwanden omdat hun woningen niet zijn onderheid. Bij de recente sloop van de nabijgelegen kas hebben de bewoners ook al overlast ervaren.	Na de start van de sloopwerkzaamheden van de nabijgelegen kas in opdracht van Royal FloraHolland is gebleken dat er veel trillingen waren bij de nabijgelegen woningen. De sloopwerkzaamheden zijn daarop anders uitgevoerd waarna er geen klachten meer zijn ontvangen. Deze ervaring leert dat er ook bij de aanleg van de OLV zorgvuldig met de omgeving zal moeten worden omgegaan. Voorafgaand aan en na afloop van de aanlegwerkzaamheden zal er een bouwtechnische keuring van de omgeving plaatsvinden zodat duidelijk is of er sprake is van schade aan de woningen of andere objecten als gevolg van de aanlegwerkzaamheden. De bouwtechnische keuring van de omgeving zal in opdracht van de gemeente worden uitgevoerd.	Nee
5. Vanwege het vele vrachtverkeer rondom Royal FloraHolland en de daaruit voortkomende geluidsoverlast voor bewoners moest er volgens de reclamanten jaren geleden een geluidswal met daarop een scherm rondom het terrein van Royal FloraHolland worden gerealiseerd. Door nu een gat in die geluidwering te gaan aanbrengen, welke dagelijks zal zijn geopend van 07.00 tot 19.00 uur, vrezen de reclamanten geluidsoverlast. Ook denken de reclamanten dat de afsluiting tussen 19.00 en 07.00 uur door middel van een roldeur niet geluidwerend genoeg zal zijn.	Vanwege de diverse bedrijfsprocessen op het terrein van Royal FloraHolland is er enkele jaren geleden een geluidswal/geluidscherm gerealiseerd. Vanwege de uitgang van OLV zal het geluidscherm plaatselijk worden doorbroken waardoor er tijdens de openstelling van de uitgang (overdag tussen 07.00 en 19.00 uur) bij de woningen aan de Hornweg sprake kan zijn van enige toename van het geluid vanwege de bedrijfsactiviteiten op het terrein van Royal FloraHolland. Naar aanleiding van de zienswijze van de reclamanten is door M+P een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de opening in het geluidsscherm tijdens de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur). Uit het onderzoek blijkt dat er bij de woningen aan de Hornweg in de dagperiode sprake is van een toename van de geluidsbelasting van maximaal 1 dB (na afronding) als gevolg van de opening in het geluidsscherm. De etmaalwaarde wijzigt echter niet ter plaatse van de woningen aan de Hornweg aangezien de uitgang van de OLV in de avond- en nachtperiode en tijdens weekenddagen wordt afgesloten. De gevolgen van	Ja, paragrafen 2.3.10 en 6.3.2 van de toelichting worden aangepast en het akoestisch onderzoek wordt als bijlage bij de toelichting gevoegd.

	het plaatselijk doorbreken van het geluidsscherm zijn daarmee aanvaardbaar. Tijdens de avond- en nachtperiode en op weekenddagen zal de uitgang worden afgesloten door middel van een geluidwerende roldeur. Deze afsluiting zorgt voor voldoende geluidwering van de bedrijfsactiviteiten op het terrein van Royal FloraHolland. Door de geluidwerende deur zal er ter plaatse van de woningen aan de Hornweg in de avond- en nachtperiode en tijdens weekenddagen een zelfde geluidsbelasting aan de orde zijn als in de huidige situatie.	
6. De reclamanten hebben een vraag over het vervolg van de OLV op de Middenweg. Zij zien namelijk geen fietspad in het ontwerp. Het ontbreken van een fietspad zou niet logisch zijn aangezien werknemers van bedrijven aan de Middenweg ook met de fiets zouden moeten kunnen komen en het fietspad in het verlengde van de Catherina Amalialaan anders geen vervolg krijgt.	De Middenweg maakt geen onderdeel uit van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. Ter plaatse van de Middenweg geldt het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer – Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7'. De Middenweg is in dat bestemmingsplan bestemd als 'Verkeer'. Binnen die bestemming zijn onder meer rijwegen ten behoeve van het wegverkeer toegestaan maar ook fiets- en voetpaden. Of er fiets- en voetpaden komen en waar deze dan worden gesitueerd wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Voor de OLV en de aansluiting van de OLV op de Middenweg is een ontwerp opgesteld. Uit het ontwerp blijkt dat de OLV aantakt op de zuidelijke rijbaan van de Middenweg, richting de N201. Het verkeer dat via de OLV rijdt zal daarbij geen fietsverkeer kruisen aangezien ten noorden van de rijweg van de Middenweg een vrijliggend dubbelzijdig fietspad wordt aangelegd. Een deel van dit vrijliggende fietspad is overigens al aanwezig bij het westelijk deel van de Middenweg.	Nee
7. Tenslotte wijzen de reclamanten er op dat er in de krant en tijdens informatiebijeenkomsten verschillende malen is vermeld dat er door de gemeente persoonlijk contact met bewoners is opgenomen. De reclamanten geven aan dat zij echter met niemand van de gemeente hebben gesproken. Wel is er in een vroeg stadium één keer iemand van Royal FloraHolland langs geweest maar toen waren er nog geen tekeningen of concrete plannen. De reclamanten voelen zich slecht behandeld door de gemeente.	Zoals de reclamanten aangeven heeft Royal FloraHolland in een vroeg stadium contact gehad met bewoners. Nadien heeft de gemeente informatieavonden georganiseerd in het kader van de Structuurvisie en het bestemmingsplan. Ook is er nog een gezamenlijke nieuwsbrief uitgedaan door Green Park Aalsmeer, gemeente en Royal FloraHolland.	Nee
2. Reclamanten 2, bij brief van 24 april 2018		
1. De reclamanten hebben bezwaren tegen de Ongestoord Logistieke Verbinding (OLV). Zij noemen dat er jaren geleden rondom het terrein van Royal FloraHolland een geluidswal is gerealiseerd om geluidsoverlast van het	De zienswijze is grotendeels vergelijkbaar met de zienswijze onder punt 5 van reclamanten onder 1. Kortheidshalve wordt naar de beantwoording van die zienswijze verwezen. Aanvullend wordt nog opgemerkt dat het niet	Ja, paragrafen 2.3.10 en 6.3.2 van de toelichting

veilingterrein te beperken. Door daar nu een gedeelte uit te halen vrezen de reclamanten voor bewoners meer geluidshinder vanwege het veilingterrein en meer geluidsoverlast van vrachtverkeer. Alhoewel er gesteld wordt dat er aan de normen wordt voldaan betwijfelen de reclamanten of dat juist is. Zij vragen zich af of een erkend bureau de berekeningen heeft uitgevoerd en graag zouden zij de berekeningen willen inzien. Ook vragen de reclamanten zich af wie er op gaat toezien dat vrachtwagenchauffeurs niet gaan toeteren.	aannemelijk is dat vrachtwagenchauffeurs hun claxon op de OLV meer gaan gebruiken dan bij een andere verkeersweg.	worden aangepast en het akoestisch onderzoek wordt als bijlage bij de toelichting gevoegd.
2. Naast geluidsoverlast vrezen de reclamanten ook overlast en schade tijdens de bouw. Zij zijn benieuwd wat de doorlooptijd van de bouw is en vinden dat er een schouw dient plaatst te vinden op kosten van de gemeente aangezien die opdrachtgever zou zijn. Daarbij zou ook een controle van de grondwaterstand moeten plaatsvinden in verband met de houten paalfunderingen. De reclamanten vragen zich af wie de schade vergoed als er iets misgaat.	Voorafgaand aan en na afloop van de aanlegwerkzaamheden van de OLV zal er een bouwtechnische keuring van de omgeving plaatsvinden zodat duidelijk is of er sprake is van schade aan de woningen of andere objecten als gevolg van de aanlegwerkzaamheden. De bouwtechnische keuring van de omgeving zal in opdracht van de gemeente worden uitgevoerd. In de financiële begroting van de OLV is rekening gehouden met eventuele vergoedingskosten in geval van schade.	Nee
3. De reclamanten vragen zich af of nood- en hulpdiensten de Hornweg straks nog goed kunnen bereiken.	De OLV heeft geen gevolgen voor de bereikbaarheid via de Hornweg omdat de OLV via een tunnel onder de Hornweg door zal gaan. Tijdens de aanleg van de OLV en de bouw van de tunnel wordt voorzien in een tijdelijke weg om het bouwterrein heen zodat de bereikbaarheid van de Hornweg gewaarborgd blijft.	Nee
4. Door de reclamanten wordt gevraagd of er een garantie kan worden gegeven van het aantal verkeersbewegingen tussen 07.00 en 19.00 uur. Zij zouden graag zien dat er maximaal 700 verkeersbewegingen van de OLV gebruik maken en dat de tunnelopening van 19.00 tot 07.00 uur wordt afgesloten met een deur aangezien dat bij de andere openingen ook het geval is. Ook zijn de reclamanten benieuwd of er alleen vrachtwagens via de OLV zullen rijden of ook andere vervoersmiddelen.	De OLV zal alleen worden gebruikt door vracht- en busverkeer. Personenauto's en bestelbusjes zijn niet toegestaan. Uit verkeersonderzoek door Goudappel Coffeng blijkt dat er dagelijks circa 600 voertuigen gebruik zullen maken van de OLV. Deze verkeersintensiteit is gebaseerd op berekeningen met behulp van een verkeersmodel. De verkregen verkeersintensiteiten betreffen geen maximum aantal maar een verwacht aantal verkeersbewegingen op basis van het maximum programma dat in het bestemmingsplan mogelijk is gemaakt. De naar verwachting circa 600 vrachtwagens en bussen zullen overdag tussen 07.00 en 19.00 uur via de OLV rijden. In de avond- en nachtperiode zal de OLV worden afgesloten door middel van een geluidwerende roldeur. Mede naar aanleiding van de zienswijze van de reclamanten wordt het bestemmingsplan aangepast zodat is gewaarborgd dat de uitgang van de OLV tussen 19.00 en 07.00 uur van doordeweekse dagen en tijdens weekenddagen is afgesloten door middel van een geluidwerende voorziening.	Ja, de planverbeelding en artikelen 3.4 en 8.4 worden aangepast.

	Alleen in incidentele gevallen, als er sprake is van een calamiteit, zal de geluidwerende voorziening worden geopend tussen 19.00 en 07.00 uur van doordeweekse dagen en/of tijdens weekenddagen. Ook is vastgelegd dat de verkeersweg alleen tussen 07.00 en 19.00 uur van doordeweekse dagen mag worden gebruikt, met uitzondering van calamiteiten. Er wordt verder een verkeersbesluit genomen waarna er bij de uitgang van de OLV een verbodsbord wordt geplaatst voor ander verkeer dan vrachtwagens en bussen. Ook zullen er fysieke maatregelen bij de uitgang van de OLV worden getroffen om daadwerkelijk te voorkomen dat personenauto's en bestelbusjes overdag via de OLV zullen gaan rijden, bijvoorbeeld door een verhoging in het wegdek tussen de bandensporen (vrachtwagen- en bussluis).	
5. Ten aanzien van de ruimte rond de tunnelbak merken de reclamanten op dat zij deze graag vergroend zouden willen zien door middel van bomen, struiken en bosschages en dat dit gefinancierd wordt uit de pot van SLS. Door de woonvergunning bij de tunnelbak te schrappen en deze ruimte te beplanten ontstaat er volgens de reclamanten meer groen en wordt geluidsoverlast en CO_2-uitstoot beperkt.	De gronden rondom de onderdoorgang ten zuiden van de Hornweg zijn in eigendom van Royal FloraHolland. Deze gronden zijn momenteel in gebruik als woonperceel (woning Hornweg 34). Door de aanleg van de OLV zal het woonperceel in tweeën worden gedeeld. Beide gedeeltes zijn bestemd als 'Wonen – Lintbebouwing'. In het gedeelte ten westen van de OLV bevindt zich de huidige woning met bijbehorende tuinen en erven. De intentie voor het oostelijk deel is om hier in overleg met direct omwonenden een combinatie van groen en water in te passen. Binnen de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing' is het gebruik als groen en water toegestaan.	Nee
6. De reclamanten geven aan dat er nooit persoonlijke gesprekken zijn geweest met de bewoners van de Hornweg, in tegenstelling tot de bewering van de gemeente. De bewoners hebben de informatie uit de krant moeten vernemen, waaronder de aankondiging van informatieavonden. Ook zou er nooit inspraak hebben plaatsgevonden. Alles zou al beslist zijn voordat men bewoners iets verteld.	De OLV maakt onderdeel uit van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer. Hierover heeft inspraak plaatsgevonden waarna de Structuurvisie door de gemeenteraad is vastgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan is de juridische uitwerking van de Structuurvisie voor wat betreft de OLV. Voor het overige is de zienswijze vergelijkbaar met de zienswijze onder punt 7 van reclamanten onder 1. Kortheidshalve wordt naar de beantwoording van die zienswijze verwezen.	Nee
7. Als gevolg van de OLV rijden er volgens de reclamanten straks ongeveer 700 vrachtwagen bijna door hun voortuin waardoor er meer luchtvervuiling gaat ontstaan. Door de opeenstapeling van problemen vinden de reclamanten dat de leefbaarheid steeds minder wordt. Omdat er in het gebied niet zoveel mensen wonen hoeft er volgens de reclamanten geen MER te worden uitgevoerd terwijl dat wel het geval zou zijn geweest als er in plaats van lintbebouwing sprake zou zijn van een woonwijk.	Door Goudappel Coffeng is onderzocht wat de gevolgen van het verkeer voor luchtkwaliteit zijn. Uit het onderzoek blijkt dat er als gevolg van Green Park Aalsmeer (inclusief de OLV en Locatie Oost) geen normoverschrijdingen voor fijn stof en stikstofdioxide plaats zullen vinden. Gelet op de uitkomsten van het onderzoek zijn er uit het oogpunt van de luchtkwaliteit dus geen belemmeringen. In het kader van het bestemmingsplan is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Daaruit blijkt dat er voor het bestemmingsplan geen milieu effect rapport nodig is. Die conclusie is geen direct gevolg van de de aanwezigheid van lintbebouwing en/of het ontbreken van een woonwijk.	Nee

8. De reclamanten vrezen een waardevermindering van hun woning doordat het begin van de Hornweg op een industrieterrein lijkt en er een vermindering van het woongenot optreedt. De Hornweg was in de ogen van de reclamanten ooit een mooie weg maar daar is straks niets meer van over, mede door een viaduct over de weg en een tunnel onder de weg. De reclamanten vinden dat er sprake is van planschade.	De gronden ter plaatse van de OLV zijn volgens de geldende beheersverordening en het daar aan voorafgaande bestemmingsplan 'N201-zone' bestemd voor bedrijven. Met het nu voorliggende bestemmingsplan is er een nieuwe verkeersverbinding voorzien tussen het terrein van Royal FloraHolland en de Middenweg/N201: de OLV. Het tracé van de OLV zal de Hornweg kruisen via een tunnel waardoor het beeld van de Hornweg niet nadelig wordt belemmerd. Indien de reclamanten vinden dat het bestemmingsplan tot een waardevermindering leidt, kan er door de reclamanten een planschadeclaim worden ingediend zodra het bestemmingsplan van kracht is.	Nee
3. Reclamanten 3, bij brief van 24 april 2018		
1. De reclamanten verwachten dat de OLV een enorme impact zal hebben op de woon- en leefsituatie. De huidige optrekkende en claxonnerende vrachtauto's en de oversteek van de veilingkarren zouden, ondanks de geluidschermen, nu al forse overlast veroorzaken die dag en nacht inbreuk vormen op het woon- en leefklimaat. De reclamanten vrezen dat de OLV tot een onaanvaardbare extra belasting leidt vanwege mogelijke weerkaatsing via het geluidscherm, de korte afstand tot de woning van de reclamanten, de toename van verkeer (ook op de Hornweg) en de verhoging van de OLV. De ervaring leert de reclamanten dat de voor de economie en werkgelegenheid belangrijke locatie bij Schiphol met niet te stuiten groeiplannen weinig zekerheid biedt dat begrenzingen in het gebruik van de OLV een waarborg betekent voor de toekomst.	De OLV zal alleen worden gebruikt door vracht- en busverkeer waarbij het verkeer de Hornweg zal kruizen via een tunnel. De OLV leidt daardoor niet tot extra verkeer op de Hornweg. Wel zal er door ontwikkelingen elders in Green Park Aalsmeer een toename van verkeersbewegingen plaatsvinden op de Hornweg. Uit verkeersonderzoek door Goudappel Coffeng blijkt dat er dagelijks circa 600 voertuigen gebruik zullen maken van de OLV. Deze verkeersintensiteit is gebaseerd op berekeningen met behulp van een verkeersmodel. De verkregen verkeersintensiteiten betreffen geen maximum aantal maar een verwacht aantal verkeersbewegingen op basis van het maximum programma dat in het bestemmingsplan mogelijk is gemaakt. De naar verwachting circa 600 vrachtwagens en bussen zullen overdag tussen 07.00 en 19.00 uur via de OLV rijden. In de avond- en nachtperiode en tijdens weekenddagen zal de OLV worden afgesloten door middel van een geluidwerende roldeur zodat er dan geen sprake is van geluid vanwege verkeer. Mede naar aanleiding van de zienswijze van de reclamanten wordt het bestemmingsplan aangepast zodat is gewaarborgd dat de uitgang van de OLV tussen 19.00 en 07.00 uur van doordeweekse dagen en tijdens weekenddagen is afgesloten door middel van een geluidwerende voorziening. Alleen in incidentele gevallen, als er sprake is van een calamiteit, zal de geluidwerende voorziening worden geopend tussen 19.00 en 07.00 uur van doordeweekse dagen en/of tijdens weekenddagen. Ook is vastgelegd dat de verkeersweg alleen tussen 07.00 en 19.00 uur van doordeweekse dagen mag worden gebruikt, met uitzondering van calamiteiten. Uit akoestische berekeningen die in het kader van het verkeersonderzoek zijn uitgevoerd blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woning van de reclamanten tijdens opening van de OLV (dagperiode) zodanig is dat er geen sprake is van geluidsoverlast vanwege de OLV. De geluidsbelasting op de gevels van de woning bedraagt maximaal 43 dB vanwege het verkeer op	Ja, de planverbeelding en artikelen 3.4 en 8.4 worden aangepast.

	de OLV. Ook is nagegaan of de toename van het verkeer op de Hornweg vanwege ontwikkelingen elders in Green Park Aalsmeer nog tot relevante toenames in de geluidsbelasting leiden. Dat is niet het geval.	
2. Het voornemen van Royal FloraHolland om onder meer logistieke bedrijvigheid te realiseren die niet aan de marktplaats is gebonden vormen een extra bedreiging voor de omgeving van de reclamanten.	In het bestemmingsplan is voor het terrein van Royal FloraHolland onderscheid gemaakt tussen de Locaties Centrum en Oost. Deze locaties zijn bestemd als respectievelijk 'Bedrijventerrein – Locatie Centrum' en 'Bedrijventerrein – Locatie Oost'. In de bestemming voor Locatie Centrum is daarbij uitgegaan van het bestaande bedrijfsvloeroppervlak (bvo). Logistieke bedrijven die niet aan de marktplaats zijn gebonden, zijn niet toegestaan op Locatie Centrum. In de bestemming voor Locatie Oost geldt dat in eerste instantie rekening is gehouden met een invulling met onder meer 40.800 m² marktplaatsgebonden bedrijven, conform de bestaande situatie. Logistieke bedrijven die niet aan de marktplaats zijn gebonden zijn niet bij recht toegestaan. Royal FloraHolland verwacht dat de vraag naar handelsruimte en voorraadbehoefte in de komende jaren verder zal toenemen op Locatie Oost. De vraag naar handelsruimte en voorraadbehoefte zal voor een groot deel hoofdzakelijk aan de marktplaats gebonden zijn. Er is echter ook een kans dat een deel van de handelsruimte en voorraadbehoefte in de toekomst niet meer hoofdzakelijk aan de marktplaats gebonden zal zijn waardoor deze handelsruimte en voorraadbehoefte als logistieke bedrijvigheid moet worden aangemerkt. Royal FloraHolland wil een dergelijk gebruik op de Locatie Oost kunnen faciliteren. Voor de vraag naar extra handelsruimte en voorraadbehoefte op Locatie Oost geldt dat de aanleg van de OLV op een gegeven moment noodzakelijk is om het verkeer op een goede manier te kunnen afwikkelen. Extra marktplaatsgebonden bedrijven en/of logistieke bedrijven die niet aan de marktplaats zijn gebonden zijn daarom pas mogelijk na toepassing van een afwijkingsbevoegdheid. Deze afwijkingsbevoegdheid kan alleen worden toegepast: - zodra voldoende zeker is gesteld dat de OLV wordt aangelegd en in gebruik zal worden genomen; - of als er uit verkeersonderzoek blijkt dat de realisatie van een deel van de extra marktplaatsgebonden bedrijven en/of logistieke bedrijven niet tot verkeersknelpunten leidt. Uit het verkeersonderzoek dat door Goudappel Coffeng is uitgevoerd blijkt dat logistieke bedrijven die niet aan de marktplaats zijn gebonden minder verkeer genereren dan martkplaatsgebonden bedrijven. Dat is doorvertaald in de afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan doordat er bij	Nee

	uitsluitend marktplaatsgebonde bedrijven minder bvo mogelijk is gemaakt dan bij een mix van marktplaatsgebonden bedrijven en logistieke bedrijven. Bij alleen marktplaatsgebonden bedrijven is er namelijk maximaal 135.000 m² bvo mogelijk om een goede verkeersafwikkeling te blijven garanderen terwijl het bij een mix van marktplaatsgebonden bedrijven en logistieke bedrijven om maximaal 190.000 m² gaat (maximaal 75.000 m² marktplaatsgebonden bedrijven en maximaal 115.000 m² logistieke bedrijven). Het voornemen van Royal FloraHollandom eventueel logistieke bedrijven op Locatie Oost te realiseren heeft zodoende geen nadelige gevolgen voor de omgeving.	
3. De reclamanten vinden dat de luchtkwaliteit door alle voornemens extra onder druk komt te staan, terwijl deze nu al te wensen overlaat. Ook verwachten de reclamanten tijdens de bouwperiode extra hinder waardoor het onmogelijk wordt om buiten te verblijven.	Door Goudappel Coffeng is onderzocht wat de gevolgen van het verkeer voor luchtkwaliteit zijn. Uit het onderzoek blijkt dat er als gevolg van Green Park Aalsmeer (inclusief de OLV en Locatie Oost) geen normoverschrijdingen voor fijn stof en stikstofdioxide plaats zullen vinden. Gelet op de uitkomsten van het onderzoek zijn er uit het oogpunt van de luchtkwaliteit dus geen belemmeringen.	Nee
4. Waternet namens het waterschap Amstel, Gooi en Vecht, bij brief van 27 april 2018		
1. Het waterschap beheert een deel van het plangebied, namelijk de strook ten zuiden van de Legmeerdijk. De reclamant constateert dat bestaand water binnen het beheergebied van het waterschap zonder motivering is bestemd als 'Verkeer'. Daardoor zouden deze waterlopen in de toekomst ook als weg kunnen worden gebruikt. In dat geval is er sprake van demping wat gelet op de Keur alleen is toegestaan indien er compensatie in hetzelfde peilgebied plaatsvindt. In het bestemmingsplan is echter niet aangegeven hoe en waar demping zal worden gecompenseerd. Verzocht wordt om deze onderbouwing alsnog op te nemen of de waterlopen als 'Water' te bestemmen.	De bestemmingswijze van de Legmeerdijk en de aangrenzende gronden (inclusief de door de reclamant bedoelde waterlopen) is gebaseerd op het voorheen geldende bestemmingsplan 'N201-zone'. In aanvulling op die bestemmingswijze in het voorheen geldende bestemmingsplan is daarbij in artikel 16.3 vastgelegd dat binnen het gehele plangebied minimaal 66.128 m² open water aanwezig dient te zijn. Dit wateroppervlak is mede gebaseerd op de huidige waterlopen in het beheergebied van de reclamant. Door de zienswijze van de reclamant zal het bestemmingsplan worden aangepast doordat het minimale wateroppervlak in artikel 16.3 conform de beheergebieden van Rijnland en Amstel, Gooi en Vecht zal worden opgesplitst in een deel ten noordwesten van de rijweg van de Legmeerdijk en in een deel ten zuidoosten van de rijweg van de Legmeerdijk. Op die manier is duidelijk welk wateroppervlak minimaal in het plandeel moet worden gerealiseerd dat tot het beheergebied van de reclamant behoort.	Ja, artikel 16.3 wordt aangepast.
2. Door de reclamant wordt geconstateerd dat in de toelichting een beschrijving van het geldende beleid van het waterschap ontbreekt. Verzocht wordt om het geldende beleid alsnog op te nemen.	Naar aanleiding van de zienswijze wordt het bestemmingsplan aangepast doordat in de toelichting ook in zal worden gegaan op het beleid van het waterschap.	Ja, paragraaf 3.4 van de toelichting zal worden aangevuld met het relevante beleid van het

		waterschap.
5. Liander N.V., bij brief van 2 mei 2018		
1. Liander is als regionale netbeheerder onder andere belast met het beheer, het onderhoud en de instandhouding van het hoogspanningsnet met een spanningsniveau tot en met 50kV. Om deze taak uit te voeren is het volgens de reclamant van belang dat de ligging van de kabelverbindingen planologisch wordt veiliggesteld. Daarnaast dient het tracé van de kabelverbindingen gevrijwaard te blijven van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van de kabelverbinding. De reclamant geeft aan dat zich in het plangebied een 50kV-kabelverbinding bevindt, namelijk parallel aan de Legmeerdijk en ter plaatse van de bestemming 'Verkeer – 3'. Nutsvoorzieningen zijn in deze bestemming wel toegestaan maar de reclamant constateert dat het tracé van de kabelverbinding niet is voorzien van een dubbelbestemming waarmee gebruiksbeperkingen worden gesteld aan de grond. De reclamant verzoekt om ter bescherming van de verbinding het bestemmingsplan aan te passen door aan de betreffende gronden die niet in eigendom van Liander zijn een dubbelbestemming toe te kennen, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningenstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden.	Naar aanleiding van de zienswijze wordt het bestemmingsplan aangepast. Het gehele tracé zal worden dubbelbestemd ('Leiding – Hoogspanning'), waarbij de ligging van de dubbelbestemming wordt afgestemd op een digitale onderlegger van de reclamant.	Ja, het tracé van de 50kV-kabelverbinding zal worden dubbelbestemd als 'Leiding – Hoogspanning'.

Staat van Wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV '

Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' heeft gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen van 23 maart 2018 tot en met 3 mei 2018. Tijdens deze termijn zijn vijf ontvankelijke zienswijzen ingekomen. Deze zienswijzen zijn weergegeven en voorzien van een antwoord in de Nota van Beantwoording.

Als gevolg van de zienswijzen wordt voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. In de voorliggende Staat van Wijzigingen wordt ingegaan op de voorgestelde wijzigingen (zie onder A). Daarnaast heeft het proces van planvorming geleid tot een aantal ambtshalve aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan. De ambtshalve wijzigingen worden ook weergegeven (zie onder B) en, indien nodig, toegelicht.

A. Voorstel wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Planverbeelding

1. Ter plaatse van de doorbreking van het geluidsscherm wordt een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – geluidwerende voorziening' opgenomen.
2. Het tracé van de 50kV ter hoogte van de Legmeerdijk en de bijbehorende vrijwaringszones worden dubbelbestemd als 'Leiding – Hoogspanning' en het hart van de verbinding wordt aangeduid met de figuur 'hartlijn leiding – hoogspanning'.

Regels

1. Artikel 3.4 wordt uitgebreid met een sublid, welke als volgt luidt: '3.4.3 Instandhoudinggeluidwerende voorziening Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidwerende voorziening' dient een geluidwerende voorziening in stand te worden gehouden tussen 19.00 en 07.00 uur van doordeweekse dagen en tijdens weekenddagen, met uitzondering van calamiteiten.'.
2. Artikel 8.4 wordt uitgebreid met een sublid, welke als volgt luidt: '8.4.2 Openingstijden Voor de verkeerswegen als bedoeld in 8.4.1 onder b gelden de volgende openingstijden:
   a. de verkeersweg mag alleen worden opengesteld tussen 07.00 en 19.00 uur van doordeweekse dagen;
   b. in afwijking van het bepaalde onder a mag de verkeersweg in geval van een calamiteit ook buiten de genoemde openingstijden worden opengesteld.'.
3. Hoofdstuk 2 van de regels wordt uitgebreid met de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning'.
4. Artikel 16.3 wordt aangepast waarna deze als volgt luidt: 'Binnen het plan dient minimaal 66.128 m² open water aanwezig te zijn of te worden gerealiseerd, met dien verstande dat sprake is van:
   a. 49.967 m² ten noordwesten van de rijweg van de Legmeerdijk;
   b. 16.161 m² ten zuidoosten van de rijweg van de Legmeerdijk.'

Toelichting

1. Paragraaf 2.3.10 en paragraaf 6.3.2 worden aangepast naar aanleiding van de opening in het geluidsscherm van Royal FloraHolland en het uitgevoerde akoestisch onderzoek. Het akoestisch onderzoek wordt opgenomen in de bijlagen van de toelichting.
2. Paragraaf 3.4 zal worden uitgebreid met een beschrijving van het relevante beleid van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

B. Voorstel ambtshalve wijzigingen

Planverbeelding

1. De zuidoostelijke plangrens bij de fly-over van de N201 wordt gewijzigd conform de gemeentegrens met Amstelveen.

   In het ontwerpbestemmingsplan was uitgegaan van de plangrens van het voorgaande bestemmingsplan 'N201-zone'. Omdat er nadien een grenscorrectie heeft plaatsgevonden was een kleine strook van de gemeentegrond van Amstelveen in het ontwerpbestemmingsplan ogenomen.

2. Het tracé van de planologisch relevante gasleidingen en de bijbehorende vrijwaringszones in het plangebied worden dubbelbestemd als 'Leiding – Gas' en het hart van de gasleidingen wordt aangeduid met de figuur 'hartlijn leiding – gasleiding'.

   In het ontwerpbestemmingsplan was in de regels wel al een dubbelbestemming voor de gasleiding opgenomen maar deze dubbelbestemming was nog niet weergegeven op de planverbeelding.

Regels

1. Hoofdstuk 1 wordt uitgebreid met een begripsbepaling voor hoofdgebouw: 'een gebouw dat door aard, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk is aan te merken;'

   In het ontwerpbestemmingsplan was nog geen begripsbepaling opgenomen voor hoofdgebouw maar deze term komt wel voor in de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing'. De begripsbepaling wordt ter verduidelijking toegevoegd.

2. Artikel 11.2.2 onder q wordt als volgt aangepast: 'de regels onder sub a tot en met p vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 15.1'

   In het ontwerpbestemmingsplan was abusievelijk een verkeerde verwijzing opgenomen aangezien uit was gegaan van sub 1 tot en met q.

3. In artikel 12.2.1 onder b wordt de zinsnede 'onder a' geschrapt waardoor het sub als volgt komt te luiden: 'overige bouwwerken zijn niet toegestaan binnen een afstand van 4 meter, gemeten vanaf het hart van de aanduiding 'hartlijn leiding - gas', tenzij door het bevoegd gezag toepassing wordt gegeven aan de bevoegdheid in lid 12.3'.

   In het ontwerpbestemmingsplan was abusievelijk verwezen naar een deel van de afwijkingsbevoegdheid in plaats van naar de gehele afwijkingsbevoegdheid.

4. In artikel 12.2.2 onder b wordt het woord 'bouwvergunning' vervangen door 'omgevingsvergunning'.

In het ontwerpbestemmingsplan was abusievelijk nog verwezen naar de oude term.

Toelichting

1. Paragraaf 3.3.2 is geactualiseerd vanwege de recente wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

2. Paragraaf 4.4 is uitgebreid met een beschrijving van de natuurlijke waarden buiten het plangebied (Natura 2000-gebieden)

3. De (beperkte) verantwoordingsparagraaf wordt opgenomen in de bijlagen van de toelichting.

4. De toelichting wordt geactualiseerd conform het te nemen raadsbesluit.



Gemeente Aalsmeer

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- BT-LC — Bedrijventerrein - Locatie Centrum
- BT-LO — Bedrijventerrein - Locatie Oost
- GD — Gemengd
- G — Groen
- V-1 — Verkeer - 1
- V-2 — Verkeer - 2
- V-3 — Verkeer - 3
- WA — Water
- W-LB — Wonen - Lintbebouwing

Dubbelbestemmingen

- L-G — Leiding - Gas
- L-H — Leiding - Hoogspanning
- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Functieaanduidingen

- (sbt-gwv) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidwerende voorziening
- (-sbt-ll) — specifieke vorm van bedrijventerrein uitgesloten - fustage en laden en lossen
- (tu) — tunnel

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [sba-tv-1] — specifieke bouwaanduiding - transportverbinding - 1
- [sba-tv-2] — specifieke bouwaanduiding - transportverbinding - 2
- [sba-tv-3] — specifieke bouwaanduiding - transportverbinding - 3

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum bebouwingspercentage (%)

Figuren

- gevellijn
- hartlijn leiding - gas
- hartlijn leiding - hoogspanning

Verklaring

- topografische gegevens en bestaande ondergrond (dd 13-03-2018)

Planinformatie

Datum	Planstatus
4 augustus 2017	Voorontwerp
13 maart 2018	Ontwerp
5 juli 2018	Vastgesteld
	Onherroepelijk
	Geconsolideerde versie

Informatie bij	Gemeente Aalsmeer
Gemaakt door	Van Rijezen & Partners Ruimtelijke Ontwikkeling en Advies POSTBUS 2125 3800 CC AMERSFOORT T. (033) - 428 70 76 F. (033) - 820 43 76 H.J. van Rijezenweg 40 E. info@vanrijezenpartners.nl
Schaal	1 : 2000/ A0
Plancode	NL.IMRO.0SQ-VG01

Bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV - blad 1

Gemeente Aalsmeer

Plangebied

Plangebiedgrens

Gebiedsaanduidingen

luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels

luchtvaartverkeerzone - beperkingen bebouwing

luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen

veiligheidszone - leiding

wetgevingzone - afwijkingsgebied

Verklaring

topografische gegevens en bestaande ondergrond (dd 13-03-2018)

Planinformatie

Datum	Planstatus
4 augustus 2017	Voorontwerp
13 maart 2018	Ontwerp
5 juli 2018	Vastgesteld
	Onherroepelijk
	Geconsolideerde versie

Informatie bij	Gemeente Aalsmeer
Gemaakt door	Van Riezen & Partners Bureau voor planologie en planontwikkeling FREDERIKPLEIN 1 3511 XK AMSTERDAM T. (020) – 625 70 25 F. (020) – 625 62 76 H.J.VANRIEZEN@VANRIEZEN.NL E. INFO@VANRIEZENPARTNERS.NL
Schaal	1 : 2000/ A0
Plancode	NL.IMRO.0550-VG01

Bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV - blad 2

Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	12
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**13**
Artikel 3	Bedrijventerrein - Locatie Centrum	13
Artikel 4	Bedrijventerrein - Locatie Oost	15
Artikel 5	Gemengd	20
Artikel 6	Groen	22
Artikel 7	Verkeer - 1	23
Artikel 8	Verkeer - 2	24
Artikel 9	Verkeer - 3	26
Artikel 10	Water	27
Artikel 11	Wonen - Lintbebouwing	28
Artikel 12	Leiding - Gas	32
Artikel 13	Leiding - Hoogspanning	34
Artikel 14	Waterstaat - Waterkering	36
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**37**
Artikel 15	Anti-dubbeltelregel	37
Artikel 16	Algemene bouwregels	38
Artikel 17	Algemene gebruiksregels	40
Artikel 18	Algemene aanduidingsregels	42
Artikel 19	Algemene afwijkingsregels	44
Artikel 20	Algemene wijzigingsregels	45
Artikel 21	Algemene procedureregels	46
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**47**
Artikel 22	Overgangsrecht	47
Artikel 23	Slotregel	48

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' met identificatienummer NL.IMRO.0358.05Q-VG01 van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aan-huis-gebonden bedrijf:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten en ambachtelijke bedrijvigheid geheel of overwegend door middel van handwerk, waarbij de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten zodanig is dat deze activiteiten in of bij een woning kunnen worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie, en de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving. Detailhandel wordt niet gerekend tot een aan-huis-gebonden bedrijf, behoudens een internetwinkel zonder fysieke bezoekmogelijkheid;

1.4 aan-huis-gebonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is. Hieronder wordt niet begrepen de uitoefening van detailhandel en prostitutie;

1.5 aan sierteelt verwante producten:

artikelen die niet rechtstreeks verband houden met sierteeltactiviteiten die plaatsvinden op de marktplaats voor sierteelt maar die wel aan sierteelt verwant zijn, zoals verpakkingsartikelen, bloemisterijartikelen, woondecoratieartikelen, souvenirartikelen, cadeauartikelen en vergelijkbare artikelen;

1.6 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.7 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.8 afhankelijke woonruimte:

een bijgebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg is gehuisvest;

1.9 automatenhal:

iedere besloten ruimte waar meer dan twee speelautomaten of andere mechanische toestellen in de zin van artikel 30 van de Wet op de Kansspelen zijn opgesteld ten behoeve van het publiek;

1.10 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bebouwingspercentage:

een in een aanduiding of in de regels aangegeven percentage dat de grootte aangeeft van het deel van een bestemmingsvlak, of in voorkomende gevallen van een bouwvlak of een bouwperceel dat ten hoogste mag worden bebouwd met bouwwerken;

1.12 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten;

1.13 bedrijfsvaartuig:

een vaartuig, daaronder begrepen een object te water, niet-zijnde een zee- of binnenschip, hoofdzakelijk gebruikt als of bestemd voor de uitoefening van enig bedrijf of beroep dan wel voor de uitoefening van sociaal-culturele activiteiten;

1.14 beperkt kwetsbaar object:

object als bedoeld in artikel 1.1.1 onder d van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.15 bestaand:

gebruik of bebouwing dat op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan als zodanig rechtmatig aanwezig was;

1.16 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.17 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.18 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of een ander bouwwerk, met een dak;

1.19 bijzondere bouwlaag:

kelder en souterrain;

1.20 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.21 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd;

1.23 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.25 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.27 boveninsteek watergang:

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang;

1.28 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ter verkoop), het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor verbruik, gebruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit en niet zijnde:

- groothandelscentrum;
- productiegebonden detailhandel;
- supermarkt;

1.29 drijvende woning:

een drijvend bouwwerk te water, dat niet is bestemd of ingericht om te varen, voorzien van een (betonnen) casco met daarop een opbouw die qua verschijningsvorm in grote mate overeenstemt met een 'traditionele woning' op de wal, dat wordt gebruikt als of is bestemd voor (al dan niet permanent) woonverblijf;

1.30 erf:

een al dan niet bebouwd perceel of een gedeelte daarvan dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.31 erfafscheiding:

de scheiding tussen twee onroerende zaken die niet aan dezelfde eigenaar behoren, niet door dezelfde gebruikers worden benut, dan wel louter kadastraal gescheiden zijn;

1.32 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.33 geluidsgevoelig gebouw:

gebouw als bedoeld in artikel 1.1.1 onder b van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.34 geluidsgevoelige objecten:

geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.35 gevel:

een bouwkundige constructie die een ruimte in een gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen een dak;

1.36 groenvoorzieningen:

groenschermen van opgaande beplanting, bermbeplantingen en andere beplantingen voor openbaar of particulier gebruik welke beplantingen in planologisch opzicht een ruimtelijk structurerend effect hebben;

1.37 groothandelscentrum:

een voorziening waar door één of meerdere groothandelsbedrijven hoofdzakelijk sierteeltproducten en/of aan sierteelt verwante producten worden verhandeld, niet zijnde detailhandel als bedoeld in artikel 1.28 van deze planregels;

1.38 hoofdgebouw:

een gebouw dat door aard, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk is aan te merken;

1.39 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, waarbij de volgende categorieën van horeca worden onderscheiden:

a. hotel: een horecabedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van nachtverblijf (boeking per nacht) waar maaltijden, kleine etenswaren en dranken kunnen worden verstrekt aan gasten en passanten;
b. kamerverhuurbedrijf: een specifieke vorm van hotel, gericht op het verstrekken van nachtverblijf voor een verblijfsperiode van minimaal een week en maximaal zes maanden, aan personen die elders hun hoofdverblijf behouden;
c. restaurant: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse en waar het verstrekken van dranken (daaraan) ondergeschikt is;
d. dagzaak: een horecabedrijf, dat vergelijkbare openingstijden heeft als omliggende detailhandelvestigingen, althans geen latere sluitingstijd heeft dan 22.00 uur, zoals een dagcafé, lunchroom, koffieshop en ijssalon;
e. cafetaria: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van kleine eetwaren, niet zijnde maaltijden, waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt;
f. cafés, bars, avond- en nachtgelegenheid: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en het gelegenheid bieden voor dansen en waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt, zoals een discotheek of nachtclub;
g. zaalaccommodatie: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en waar het verstrekken van voedsel en dranken en het (laten) organiseren van feesten en partijen (daaraan) ondergeschikt is;

1.40 kantoor:

een gebouw, of een deel daarvan, dat wordt gebruikt voor de bedrijfsmatige verlening van diensten op administratief, financieel, ontwerptechnisch, juridisch of andere daarmee gelijk te stellen gebied. Bij een bedrijfsgebonden kantoor staat de dienstverlening ten dienste van, en is verbonden aan, de uitoefening van bedrijfsactiviteiten (niet-zelfstandig kantoor). Bij een zelfstandig kantoor is dat niet het geval;

1.41 kelder:

een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 0,5 meter boven het gemiddeld aangrenzend straatpeil is gelegen;

1.42 kunstwerk:

een civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen, waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.43 kwetsbaar object:

object als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel l, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, zoals deze geldt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.44 leisure en kennis:

voorzieningen die zijn gericht op vrijetijdsbesteding en/of kennis- en informatieoverdracht, waarbij de volgende functies worden onderscheiden:

a. toeristisch-recreatieve voorzieningen als bedoeld in artikel 1.73 van deze planregels;
b. horeca in de vorm van:
    1. restaurants, niet zijnde een fastfood restaurant;
    2. zaalaccommodatie voor congressen, evenementen en vergaderingen;

c. ondersteunende detailhandel als bedoeld in artikel 1.55 van deze planregels;

met daaraan ondergeschikt:

d. zakelijk gebruik in de vorm van kantoorfaciliteiten;

1.45 ligplaats:

de ruimte welke door een woonschip en/of bedrijfsvaartuig, al dan niet met tussentijdse onderbrekingen, kan worden ingenomen;

1.46 logistiek bedrijf:

een bedrijf waar de volgende activiteiten plaatsvinden:

a. het distribueren van producten, niet zijnde sierteelproducten of aan sierteelt verwante producten;
b. het transporteren van producten, niet zijnde sierteelproducten of aan sierteelt verwante producten ;

1.47 maatvoeringsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde maximum bouwhoogte en goothoogte en/of bebouwingspercentage;

1.48 mantelzorg (inwoning);

het verlenen van zorg, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep, wordt gegeven aan een hulpbehoevende door één of meerdere leden van diens directe omgeving, waarbij de zorgverlening direct voortvloeit uit de sociale relatie;

1.49 mantelzorgwoning:

bewoning van een (deel van een) gebouw waarbij de bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;

1.50 marktplaats voor sierteelt:

de aan de Legmeerdijk te Aalsmeer gevestigde marktplaats voor sierteelt en aan sierteelt verwante producten;

1.51 marktplaatsgebonden bedrijf:

een bedrijf dat functioneel gezien aan de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50 van deze planregels is gerelateerd doordat er hoofdzakelijk sierteeltproducten en/of aan sierteelt verwante producten worden verwerkt, en/of diensten worden aangeboden, die rechtstreeks verband houden met activiteiten die hoofdzakelijk plaatsvinden op de marktplaats voor sierteelt, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

a. het distribueren van hoofdzakelijk sierteeltproducten en/of aan sierteelt verwante producten;
b. het verpakken en transporteren van hoofdzakelijk sierteeltproducten en/of aan sierteelt verwante producten;
c. het bewerken en verwerken van hoofdzakelijk sierteeltproducten en/of aan sierteelt verwante producten;
d. het exporteren van producten die hoofdzakelijk afkomstig zijn van de marktplaats voor sierteelt;
e. adviserende dienstverlening ten aanzien van hoofdzakelijk sierteeltgerelateerde activiteiten, niet zijnde een sierteeltgerelateerd kantoor;

1.52 niet-zelfstandig kantoor:

een onderdeel van een bedrijf, dat andere bedrijfsactiviteiten als inkomstenbron heeft en waarvoor het kantoor uitsluitend een ondersteunende functie heeft;

1.53 nutsvoorzieningen:

voorzieningen, al dan niet als bouwwerk of meerdere bij elkaar behorende bouwwerken, ten behoeve van data en telecommunicatie en de water-, gas- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in elk geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.54 ondergeschikte detailhandel:

detailhandel die ondergeschikt is aan de op de marktplaats voor sierteelt gevestigde marktplaatsgebonden bedrijven als bedoeld in artikel 1.51 van deze planregels en die aan de marktplaatsgebonden bedrijven en/of de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50 van deze planregels is gerelateerd;

1.55 ondersteunende detailhandel:

detailhandel die bedoeld is ter ondersteuning van de hoofdactiviteit, waarbij de detailhandel uitsluitend toegankelijk is via de hoofdactiviteit en waarvan de openingstijden van de detailhandel zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdactiviteit;

1.56 ondersteunende horeca

een horeca-activiteit die bedoeld is ter ondersteuning van de hoofdactiviteit, waarbij de horeca-activiteit uitsluitend toegankelijk is via de hoofdactiviteit, waarvan de openingstijden van de horeca-activiteit zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdactiviteit;

1.57 ondergronds bouwen

bouwen beneden peil;

1.58 ondergronds bouwwerk, geen gebouw zijnde:

een (gedeelte van een) bouwwerk, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil;

1.59 ondergrondse gebouwen of ruimten:

een (gedeelte van een) gebouw of ruimte, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil, verticaal gemeten strak langs de omtrek van het gebouw;

1.60 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.61 overkapping:

een bouwwerk dat geen gebouw is, voorzien van een gesloten dak en met ten hoogste aan één zijde een gesloten wand;

1.62 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.63 passagiersvaartuig:

een bedrijfsvaartuig, hoofdzakelijk gebruikt voor of bestemd tot het vervoer van personen dan wel om beschikbaar te worden gesteld aan een of meer personen ten behoeve van varende recreatie.

1.64 peil:

3,13 m - NAP;

1.65 perscontainer:

container waarin afval machinaal geperst wordt;

1.66 pleziervaartuig:

een vaartuig, hoofdzakelijk gebruikt en bestemd voor niet-bedrijfsmatige varende recreatie;

1.67 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, bewerkt en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.68 prostitutiebedrijf:

een bedrijf waar prostitutie het hoofdbestanddeel van de activiteiten vormt;

1.69 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval begrepen een prostitutiebedrijf, erotische massagesalon, seksbioscoop, -theater, -winkel, -automaat, -club of parenclub;

1.70 souterrain:

een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer onder het gemiddelde aangrenzende straatpeil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 2,0 meter boven het gemiddeld aangrenzend straatpeil is gelegen;

1.71 stationerend vaartuig:

a. een vaartuig, daaronder begrepen een object dat afgemeerd is te water en niet tot enig andere categorie behoort;
b. een schip, vaartuig of casco in aanbouw tot woonschip, pleziervaartuig, bedrijfsvaartuig, passagiersvaartuig of stationerend vaartuig als onder a bedoeld;

1.72 supermarkt:

detailhandel, zijnde een zelfbedieningszaak in goederen met een grote verscheidenheid aan hoofdzakelijk levensmiddelen, met een bruto vloeroppervlak groter dan 500 m²;

1.73 toeristisch-recreatieve voorziening:

voorziening waar al dan niet tegen betaling een vrijetijdsbesteding voor bezoekers wordt geboden waarbij de vrijetijdsbesteding hoofdzakelijk betrekking heeft op sierteeltproducten, aan sierteelt verwante producten en/of voedsel;

1.74 voorgevel:

de naar de weg gekeerd zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel;

1.75 voorgevelrooilijn:

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing;

1.76 woning:

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

1.77 woonark:

een drijvend bouwwerk te water, dat in het algemeen niet is bestemd of ingericht om te varen. Een woonark is doorgaans voorzien van een betonnen (of metalen) casco, met een vierkante of rechthoekige opbouw. Het casco kan ook bestaan uit een van origine varend schip, waaronder begrepen een dekschuit of ponton, met daarop een gehele of gedeeltelijke opbouw, dat wordt gebruikt als of is bestemd voor (al dan niet permanent) woonverblijf. Een drijvende woning wordt eveneens aangemerkt als woonark;

1.78 woonboot:

een drijvend of varend bouwwerk te water, dat herkenbaar is als schip (bijvoorbeeld door de romp, de opbouw of de aanwezigheid van originele onderdelen als een stuurhut, roer of mast) dat wordt gebruikt als of is bestemd voor (al dan niet permanent) woonverblijf;

1.79 woonschip:

een woonboot, woonark en/of drijvende woning, hieronder begrepen een woonboot, woonark en/of drijvende woning in aanbouw, als ook overblijfselen van een woonboot, woonark en/of drijvende woning;

1.80 zijdelingse bouwperceelgrens:

de gezamenlijke bouwperceelgrens van twee of meer aan elkaar grenzende bouwpercelen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand:

Bij het meten worden afstanden gemeten daar waar deze afstanden het kleinst zijn.

2.2 bebouwingspercentage:

De som van de bebouwde oppervlakten binnen een bestemmingsvlak, of in voorkomende gevallen binnen een bouwvlak of een bouwperceel, gedeeld door éénhonderdste van de oppervlakte van het bestemmingsvlak of in voorkomende gevallen binnen dat bouwvlak of dat bouwperceel.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 bruto vloeroppervlak:

De som van het product van de afstand tussen de gevelvlakken en de afstand hart op hart van de bouwmuren per bouwlaag, waarbij balkons, loggia's, erkers en galerijen niet worden meegeteld bij het bepalen van het bruto vloeroppervlak.

2.5 verwerkingsoppervlak

Het bruto vloeroppervlak minus:

a. het grondoppervlak van de gevel/constructie;
b. het oppervlak van de transportgang(en).

2.6 inhoud van een bouwwerk:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.8 oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijventerrein - Locatie Centrum

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Bedrijfsmatig gebruik algemeen

De voor 'Bedrijventerrein - Locatie Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50 van deze planregels;
b. marktplaatsgebonden bedrijven als bedoeld in artikel 1.51 van deze planregels;
c. gebouwen en andere bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
d. de bedrijfsterreinen en opslag ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
e. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen, hellingbanen en andere verhardingen ten behoeve van het bedrijventerrein;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

3.1.2 Bijzonder bedrijfsmatig gebruik

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 3.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. niet-zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.52 van deze planregels;
b. productiegebonden detailhandel als bedoeld in artikel 1.67 van deze planregels;
c. perscontainers als bedoeld in artikel 1.65 van deze planregels;
a. opslag van fustage en containers ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 3.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen en -bouwwerken;
b. overige bouwwerken.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. het bouwvlak mag conform het maximum bebouwingspercentage zoals aangeduid worden bebouwd;
c. de maximum bouwhoogte zoals aangeduid mag niet worden overschreden.

3.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen en overige hekwerken mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken mag niet meer dan 12 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Maximum oppervlak

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 3.1.1 onder a en b is een gezamenlijk maximum bruto vloeroppervlak van 760.000 m² toegestaan voor de in lid 3.1.1 onder a en b genoemde functies.

3.4.2 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 3.1.1 onder a en b zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

a. autoparkeerplaats per 125 m² verwerkingsoppervlak, met dien verstande dat opslagkoelcellen, logistieke productstraten en interne parkeergarages in dit geval niet tot het verwerkingsoppervlak worden gerekend;
b. vrachtwagenparkeerplaats per 1.000 m² verwerkingsoppervlak, met dien verstande dat:
    1. bedrijfsruimtes die benut worden voor de ontvangst, opslag en distributie van sierteeltproducten alsmede kantoorruimtes in dit geval niet tot het verwerkingsoppervlak worden gerekend;
    2. voorzieningen ten behoeve van laden en lossen voor 50% worden meegerekend als vrachtwagenparkeerplaats;
c. bij de toepassing van de parkeernormen als bedoeld onder a t/m b mag gebruik worden gemaakt van de volgende aanwezigheidspercentages zodat toepassing kan worden gegeven aan dubbelgebruik:

Functie	Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag Avond	Zaterdag middag	Zaterdag avond	Zondagmiddag
Bedrijfsruimte (auto)	100%	80%	5%	20%	0%	5%

3.4.3 Instandhouding geluidwerende voorziening

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidwerende voorziening' dient een geluidwerende voorziening in stand te worden gehouden tussen 19.00 en 07.00 uur van doordeweekse dagen en tijdens weekenddagen, met uitzondering van calamiteiten.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4.2 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

Artikel 4 Bedrijventerrein - Locatie Oost

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Bedrijfsmatig gebruik algemeen

De voor 'Bedrijventerrein - Locatie Oost' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. marktplaatsgebonden bedrijven als bedoeld in artikel 1.51 van deze planregels;
b. een groothandelscentrum als bedoeld in artikel 1.37 van deze planregels;
c. leisure en kennis als bedoeld in artikel 1.44 van deze planregels;
d. logistieke bedrijven als bedoeld in artikel 1.46 van deze planregels;
e. ondergeschikte detailhandel als bedoeld in artikel 1.54 van deze planregels;
f. gebouwen en andere bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
g. de bedrijfsterreinen en opslag ten behoeve van de bedrijfsuitoefening;
h. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen, hellingbanen en andere verhardingen ten behoeve van het bedrijventerrein, met inachtneming van het bepaalde in 4.5.3;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

4.1.2 Bijzonder bedrijfsmatig gebruik

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 4.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. niet-zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.52 van deze planregels;
b. productiegebonden detailhandel als bedoeld in artikel 1.67 van deze planregels;
c. perscontainers als bedoeld in artikel 1.65van deze planregels;
d. opslag van fustage en containers ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt als bedoeld in artikel 1.50, met inachtneming van het bepaalde in 4.5.3.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 4.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen en -bouwwerken;
b. overige bouwwerken.

4.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd, met inachtneming van het bepaalde onder e en f;
b. in het geval een bouwgrens tevens is aangeduid als een figuur 'gevellijn' is het bouwen van gebouwen aan die zijde van het bouwvlak uitsluitend toegestaan indien de gevel van het betreffende gebouw in de aangegeven verplichte gevellijn wordt gerealiseerd, met uitzondering van:
    1. laad- en losvoorzieningen;
    2. entreevoorzieningen, met een maximale diepte van 3 meter en een maximale breedte van 11 meter per entreevoorziening;
c. het bouwvlak mag conform het maximum bebouwingspercentage zoals aangeduid worden bebouwd, mits kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid als bedoeld in lid 4.5.2 van dit artikel (dan wel dat toepassing wordt gegeven aan de bevoegdheid in lid 4.6.2);
d. de maximum bouwhoogte zoals aangeduid mag niet worden overschreden, met inachtneming van het bepaalde onder e;

e. in afwijking van het bepaalde onder a en d mogen er buiten het bouwvlak ondergeschikte gebouwen worden gerealiseerd, zoals een portierslounge, nutsvoorzieningen en fietsenstallingen, met dien verstande dat:
   1. het maximum bebouwingspercentage voor de gebouwen buiten het bouwvlak 20% bedraagt van het buiten het bouwvlak gelegen terrein binnen de bestemming 'Bedrijventerrein - Locatie Oost';
   2. voor een portierslounge buiten het bouwvlak de volgende gezamenlijke maxima gelden:
      - maximum aantal portierslounges: 1;
      - maximum grondoppervlak: 50 m ²;
      - maximum bouwhoogte: 6 meter;
   3. voor nutsvoorzieningen buiten het bouwvlak de volgende maxima gelden:
      - maximum aantal nutsvoorzieningen: 3;
      - maximum bruto vloeroppervlak per nutsvoorziening: 200 m²;
      - maximum bouwhoogte (exclusief schoorsteen): 6 meter;
      - maximum bouwhoogte (inclusief schoorsteen): 14 meter;
   4. voor fietsenstallingen en overige gebouwen buiten het bouwvlak de volgende gezamenlijke maxima gelden:
      - totaal maximum bruto vloeroppervlak: 1.000 m²;
      - maximum bruto vloeroppervlak per gebouw: 250 m²;
f. in afwijking van het bepaalde onder a en d mogen er buiten het bouwvlak bovengrondse ongelijkvloerse transportverbindingen met bijbehorende ondersteuningsconstructie worden gebouwd, met dien verstande dat:
   1. de transportverbindingen uitsluitend buiten het bouwvlak zijn toegestaan ter plaatse van de bouwaanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - transportverbinding - 1' en 'specifieke bouwaanduiding - transportverbinding - 2';
   2. het buiten het bouwvlak gelegen deel van de transportverbinding ter plaatse van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - transportverbinding - 1' een maximum bouwhoogte van 15 meter mag hebben;
   3. het buiten het bouwvlak gelegen deel van de transportverbinding ter plaatse van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - transportverbinding - 2' een maximum bouwhoogte van 19 meter mag hebben.

4.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen en overige hekwerken mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken mag niet meer dan 12 meter bedragen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2.2 onder d door ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - afwijkingsgebied' een bouwhoogte van maximaal 40 meter toe te staan, waarbij vast dient te staan dat:

a. daardoor omliggende bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering worden aangetast;
b. ook anderszins geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
c. de hogere bouwhoogte niet leidt tot een overschrijding van de maximum oppervlaktes als bedoeld in lid 4.5.1.

4.4 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Maximum oppervlak

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 4.1.1 onder a t/m e is een gezamenlijk maximum bruto vloeroppervlak van 73.550 m² toegestaan voor de in lid 4.1.1 onder a t/m e genoemde functies met dien verstande dat:

a. een maximum bruto vloeroppervlak van 40.800 m² geldt voor marktplaatsgebonden bedrijven;
b. een maximum bruto vloeroppervlak van 23.250 m² geldt voor een groothandelscentrum;
c. een maximum bruto vloeroppervlak van 8.000 m² geldt voor leisure en kennis, met dien verstande dat:
    1. voor horeca en ondergeschikt zakelijk gebruik een maximum bruto vloeroppervlak van 2.500 m² geldt;
    2. voor ondersteunende detailhandel een maximum bruto vloeroppervlak van 1.500 m² geldt, met inachtneming van sub e;
d. een maximum bruto vloeroppervlak van 0 m² geldt voor logistieke bedrijven;
e. een maximum bruto vloeroppervlak van 1.500 m² geldt voor ondergeschikte detailhandel, met in achtneming van sub e;
f. het gezamenlijk maximum bruto vloeroppervlak aan ondersteunende detailhandel en ondergeschikte detailhandel niet meer dan 1.500 m² bedraagt.

4.5.2 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 4.1.1 onder a t/m d zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

a. marktplaatsgebonden bedrijven en groothandelscentrum:
    1. 1 autoparkeerplaats per 125 m² verwerkingsoppervlak, met dien verstande dat opslagkoelcellen, logistieke productstraten, interne parkeergarages en het oppervlak van algemene ruimtes in een groothandelscentrum (entree) in dit geval niet tot het verwerkingsoppervlak worden gerekend;
    2. 1 vrachtwagenparkeerplaats per 1.000 m² verwerkingsoppervlak, met dien verstande dat:
        - bedrijfsruimtes die onderdeel zijn van het groothandelscentrum alsmede logistieke productstraten, alsmede kantoorruimtes in dit geval niet tot het verwerkingsoppervlak worden gerekend;
        - voorzieningen ten behoeve van laden en lossen voor 50% worden meegerekend als vrachtwagenparkeerplaats;
b. logistieke bedrijven: 1 autoparkeerplaats per 100 m² bruto vloeroppervlak;
c. leisure en kennis:
    1. 1 parkeerplaats per 7 m² bruto vloeroppervlak horeca, met dien verstande dat er geen parkeernorm van toepassing is indien de betreffende horeca is aan te merken als ondersteunende horeca als bedoeld in artikel 1.56 van deze planregels;
    2. 1 parkeerplaats per 42 m² bruto vloeroppervlak ondersteunende detailhandel;
    3. 1 autoparkeerplaats per 31 m² bruto vloeroppervlak voor de overige functies binnen leisure en kennis;
d. bij de toepassing van de parkeernormen als bedoeld onder a t/m c mag gebruik worden gemaakt van de volgende aanwezigheidspercentages zodat toepassing kan worden gegeven aan dubbelgebruik:

Functie	Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag Avond	Zaterdag middag	Zaterdag avond	Zondagmiddag
Bedrijfsruimte (auto)	100%	100%	5%	20%	0%	5%
Horeca	30%	40%	90%	70%	100%	40%
Experience overig	100%	100%	0%	100%	0%	100%

4.5.3 Uitzondering fustageopslag en laad- en losvoorzieningen

a. In afwijking van het bepaalde in lid 4.1 zijn laad- en losvoorzieningen en opslag van fustage en containers niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein uitgesloten - fustage en laden&lossen';
b. In afwijking van het bepaalde in lid 4.1.2 onder d is opslag van fustage en containers niet toegestaan voor de gronden die zijn gelegen tussen de figuur 'gevellijn' en de bestemming 'Gemengd'.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Marktplaatsgebonden bedrijven en logistieke bedrijven

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.1 door meer marktplaatsgebonden bedrijven als bedoeld in artikel 1.51 van deze planregels en/of logistieke bedrijven als bedoeld in artikel 1.46 van deze planregels toe te staan, met dien verstande dat:

a. de maximum bruto vloeroppervlaktes marktplaatsgebonden bedrijven en logistieke bedrijven als bedoeld in lid 4.5.1 mogen worden uitgebreid met:
    1. maximaal 190.000 m², waarvan maximaal 75.000 m² marktplaatsgebonden bedrijven en maximaal 115.000 m² logistieke bedrijven, of;
    2. maximaal 135.000 m² marktplaatsgebonden bedrijven;
b. toepassing van de afwijkingsbevoegdheid uitsluitend is toegestaan indien:
    1. voldoende zeker is gesteld dat de verkeersverbinding ter plaatse van de bestemming 'Verkeer - 2' wordt gerealiseerd en in gebruik zal worden genomen, of;
    2. zolang nog niet is zeker gesteld dat de verkeersverbinding ter plaatse van de bestemming 'Verkeer - 2' wordt gerealiseerd en in gebruik zal worden genomen, ten hoogste 50% van de maximum bruto vloeroppervlaktes marktplaatsgebonden bedrijven en logistieke bedrijven wordt gerealiseerd en uit verkeersonderzoek blijkt dat de betreffende toename niet tot een onaanvaardbare verkeersafwikkeling leidt.

4.6.2 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.2 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

4.7 Wijzigingsbevoegdheid

4.7.1 Fustageopslag en laad- en losvoorzieningen

Het bevoegd gezag mag het bestemmingsplan wijzigen door de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein uitgesloten - fustageopslag en laad- en losvoorzieningen' als bedoeld in artikel 4.5.3, sub a te wijzigen of te schrappen, met dien verstande dat:

a. door middel van akoestisch onderzoek aangetoond wordt dat het toestaan van fustageopslag en laad- en losvoorzieningen op de betreffende gronden de omgevingskwaliteit van de omliggende woningen niet onevenredig aantast;
b. ook anderszins geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van

aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 5 Gemengd

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. wegverkeer als bedoeld in lid 5.4.1;
c. nutsvoorzieningen;
d. waterberging en waterhuishouding;
e. bovengrondse ongelijkvloerse transportverbindingen met bijbehorende ondersteuningsconstructie ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt, alsmede voetgangersverbindingen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - transportverbinding - 3';
f. tuinen en erven ten dienste van het wonen op de aangrenzende percelen aan de Hornweg, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'tuin';
g. geluidwerende voorzieningen;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn.

5.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 5.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een oppervlakte van maximaal 30 m² en een bouwhoogte van maximaal 5 meter;
b. bestaande bovengrondse ongelijkvloerse transportverbindingen met bijbehorende ondersteuningsconstructie ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt;
c. bestaande gebouwen ten behoeve van tuinen;
d. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 10 meter.

5.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Wegverkeer

Op de gronden als bedoeld in lid 5.1 onder b is ten behoeve van wegverkeer het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gemotoriseerde verkeer, fietsverkeer, en voetgangersverkeer;
b. verkeerswegen en parkeerplaatsen voor autoverkeer;
c. in- en uitritten;
d. fietspaden, voetpaden en ruiterpaden;
e. voorzieningen voor algemeen nut;

f. kunstwerken;
g. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en straatverlichting;
h. groenvoorzieningen voor de begrenzing van de wegen en de parkeerplaatsen, zoals bermen en taluds;
i. ondergrondse en bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen.

5.4.2 Water

Op de gronden als bedoeld in lid 5.1 onder d is ten behoeve van waterberging en waterhuishouding het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. waterlopen en waterplassen;
b. waterberging, wateraanvoer en waterafvoer als netwerk voor de waterhuishouding;
c. oevers en groenvoorzieningen langs het water;
d. de bij waterlopen en waterplassen behorende bouwwerken waaronder keermuren voor de waterbeheersing, oeverbeschoeiingen, duikers, bruggen en aanlegsteigers;
e. infiltratievoorzieningen;
f. kruisingen en overbruggingen ten behoeve van verkeersvoorzieningen.

Artikel 6 Groen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen als bedoeld in artikel 1.36;
b. voet- en fietspaden;
c. nutsvoorzieningen;
d. waterberging en waterhuishouding;
e. geluidwerende voorzieningen.

6.2 Bouwregels

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 6.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. kleinschalige dagrecreatieve en/of speelvoorzieningen met een maximale hoogte van 3 meter;
b. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een oppervlakte van maximaal 15 m² en een bouwhoogte van maximaal 3 meter;
c. erfafscheidingen met een hoogte van maximaal 1 meter;
d. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 10 meter.

6.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

Artikel 7 Verkeer - 1

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegverkeer als bedoel in lid 7.4;
b. waterberging en waterhuishouding;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn.

7.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 7.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 12 meter.

7.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Op de gronden als bedoeld in 7.1 van dit artikel is het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gemotoriseerde verkeer;
b. verkeerswegen voor autoverkeer;
c. voorzieningen voor algemeen nut;
d. kunstwerken;
e. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals viaducten, bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en straatverlichting;
f. groenvoorzieningen voor de begrenzing van de wegen, zoals bermen en taluds.

Artikel 8 Verkeer - 2

8.1 Bestemmingsomschrijving

8.1.1 Verkeersvoorzieningen algemeen

De voor 'Verkeer - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegverkeer als bedoel in lid 8.4;
b. waterberging en waterhuishouding;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn.

8.1.2 Bijzonder gebruik voor verkeersvoorzieningen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 8.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. een ongelijkvloerse kruising met wegverkeer, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'tunnel'.

8.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 8.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 12 meter.

8.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

8.4 Specifieke gebruiksregels

8.4.1 Wegverkeer

Op de gronden als bedoeld in 8.1 van dit artikel is het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gemotoriseerde verkeer;
b. verkeerswegen voor autoverkeer;
c. voorzieningen voor algemeen nut;
d. kunstwerken;
e. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals viaducten, bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en straatverlichting;
f. groenvoorzieningen voor de begrenzing van de wegen, zoals bermen en taluds.

8.4.2 Openingstijden

Voor de verkeerswegen als bedoeld in 8.4.1 onder b gelden de volgende openingstijden:

a. de verkeersweg mag alleen worden opengesteld tussen 07.00 en 19.00 uur van doordeweekse dagen;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mag de verkeersweg in geval van een calamiteit ook buiten de genoemde openingstijden worden opengesteld.

Artikel 9 Verkeer - 3

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegverkeer als bedoel in lid 9.4;
b. waterberging en waterhuishouding;
c. bovengrondse ongelijkvloerse transportverbindingen met bijbehorende ondersteuningsconstructie ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt, alsmede voetgangersverbindingen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - transportverbinding - 3';
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn.

9.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 9.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. kleinschalige dagrecreatieve en/of speelvoorzieningen met een maximale hoogte van 3 meter;
b. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een oppervlakte van maximaal 15 m² en een bouwhoogte van maximaal 3 meter;
c. erfafscheidingen met een hoogte van maximaal 3 meter;
d. bovengrondse ongelijkvloerse transportverbindingen met bijbehorende ondersteuningsconstructie ten behoeve van de marktplaats voor sierteelt, alsmede voetgangersverbindingen;
e. overige bouwwerken met een hoogte van maximaal 5 meter.

9.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

9.4 Specifieke gebruiksregels

Op de gronden als bedoeld in 9.1 van dit artikel is het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gemotoriseerde verkeer, fietsverkeer, en voetgangersverkeer;
b. verkeerswegen en parkeerplaatsen voor autoverkeer;
c. in- en uitritten;
d. fietspaden, voetpaden en ruiterpaden;
e. voorzieningen voor algemeen nut;
f. kunstwerken;
g. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en straatverlichting;
h. groenvoorzieningen voor de begrenzing van de wegen en de parkeerplaatsen, zoals bermen en taluds;
i. ondergrondse en bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen.

Artikel 10 Water

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging en waterhuishouding.
b. groenvoorzieningen als bedoel in artikel 1.36;
c. bruggen ten behoeve van wegverkeer.

10.2 Bouwregels

Op de gronden als bedoeld in lid 10.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd met een maximum bouwhoogte van 5 meter.

10.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

10.4 Specifieke gebruiksregels

10.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken als ligplaats voor een woonschip, een bedrijfsvaartuig, een passagiersvaartuig, een pleziervaartuig en/of een stationerend vaartuig.

Artikel 11 Wonen - Lintbebouwing

11.1 Bestemmingsomschrijving

11.1.1 Wonen algemeen

De voor 'Wonen - Lintbebouwing' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in woningen als bedoeld in artikel 1.76;
b. tuinen en erven ten dienste van het wonen;
c. bijbehorende bouwwerken als bedoeld in artikel 1.18;
d. parkeervoorzieningen en ontsluitingen ten behoeve van het wonen;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

11.1.2 Bijzonder gebruik voor wonen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 11.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

a. het uitoefenen van een aan-huisgebonden-beroep en/of -bedrijf als bedoeld in artikel 1.3 en 1.4,in samenhang met het wonen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 11.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. woningen (hoofdgebouwen) met bijbehorende bouwwerken;
b. overige bouwwerken.

11.2.2 Woningen (hoofdgebouwen) met bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van woningen (hoofdgebouwen) met bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het aantal woningen zoals aanwezig op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mag niet worden vermeerderd;
b. een hoofdgebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd;
c. de goothoogte van een hoofdgebouw mag maximaal 4,5 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag maximaal 9 meter bedragen;
e. de voorgevel van een hoofdgebouw dient in dan wel maximaal 5 meter achter de aangeduide gevellijn te worden gebouwd, evenwijdig aan de weg;
f. de voorgevelbreedte van een hoofdgebouw van een vrijstaande woning, met inbegrip van aan- en uitbouwen, mag maximaal 12 meter bedragen;
g. de bouwdiepte van een hoofdgebouw mag maximaal 15 meter bedragen;
h. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 3 meter te bedragen bij elke vrijstaande zijgevel;
i. bij woningen met een kap mag een dakkapel worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
    1. voor zover gelegen op het dakvlak aan de straatzijde of op het dakvlak aan de zijde van de zijtuin, de dakkapel niet breder mag zijn dan de helft van de breedte van het dakvlak van het hoofdgebouw;
    2. voor zover gelegen op het dakvlak aan de achtertuinzijde, de zijkanten van de dakkapel op meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak van het hoofdgebouw worden gerealiseerd;
    3. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter onder de noklijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
    4. de onderzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter en maximaal 1 meter boven de gootlijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;

5. per dakvlak meerdere dakkapellen zijn toegestaan indien de dakkapellen op dezelfde bouwlaag worden gerealiseerd en deze dakkapellen tezamen voldoen aan de hiervoor opgenomen breedte- of afstandsmaten;

j. de bouwdiepte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken achter een hoofdgebouw mag maximaal 3 meter bedragen;
k. de bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag maximaal de hoogte van de bovenkant van de afgewerkte verdiepingsvloer vermeerderd met 0,30 meter bedragen tot een maximum van 4 meter;
l. de goot- en bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt niet meer dan 3 meter respectievelijk 4,5 meter;
m. de bouwhoogte van een overkapping mag niet meer dan 3 meter bedragen, met dien verstande dat er slechts 1 overkapping per bouwperceel mag worden gerealiseerd en tot maximaal 30 m²;
n. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van minimaal 3 meter achter de voorgevel van de woning te worden gebouwd en minimaal 3 meter van de zijdelingse perceelsgrens;
o. het bebouwingspercentage aan bijbehorende bouwwerken bedraagt per bouwperceel maximaal 50%, waarbij het gezamenlijk oppervlakte niet meer mag bedragen dan:

Totale oppervlakte per bouwperceel	**Maximale gezamenlijke oppervlakte bijbehorende bouwwerken**
tot 300 m²	40 m²
300 tot 600 m²	50 m²
600 m² en groter	60 m²

p. gebouwde parkeervoorzieningen zijn niet onder het hoofdgebouw toegestaan;
q. de regels onder sub a tot en met p vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 16.1.

11.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer bedragen 3 meter;
c. het bepaalde onder sub a t/m b van dit lid is niet van toepassing op de bestaande bouwwerken.

11.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

11.4 Afwijken van de bouwregels

11.4.1 Erkers

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 11.2.2 ten behoeve van bouwen van een aan- en/of uitbouw aan de voorgevel (erker), met dien verstande dat:

a. deze afwijkingsbevoegdheid alleen mag worden toegepast indien de diepte van de betreffende voortuin 2,5 meter of meer bedraagt;
b. de maximum diepte van de erker 1 meter bedraagt;
c. de maximum breedte van de erker 3/5 deel van de voorgevelbreedte van de woning bedraagt;
d. de bouwhoogte van de erker niet hoger is dan 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van de woning;
e. de erker bedoeld is om de woonkamer of de keuken te vergroten.

11.5 Specifieke gebruiksregels

11.5.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

a. zelfstandige woonruimte van een bijgebouw;
b. zelfstandige kantoorruimte;
c. bewoning als afhankelijke woonruimte;
d. recreatief nachtverblijf;
e. detailhandel;
f. horeca.

11.5.2 Aan-huis-gebonden beroep en/of -bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huisgebonden-beroep en/of -bedrijf is toegestaan onder voorwaarde dat:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

11.5.3 Parkeernormen

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 11.1 zijn de volgende minimum parkeernormen van toepassing:

Functie	**Aantal parkeerplaatsen**	
	minimaal	per
Woning groot >140 m²	2,2	woning
Woning middel 100 m²-140 m²	1,9	woning
Woning klein < 100 m²	1,5	woning

11.6 Afwijken van de gebruiksregels

11.6.1 Parkeernormen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.5.3 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

11.6.2 Afhankelijke woonruimte

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.1.1 en 11.5.1 voor het gebruik van een deel van het hoofdgebouw of bijbehorende bouwwerken bij een woning als afhankelijke woonruimte (inwoning), zoals bedoeld in artikel 1.8, met dien verstande dat:

a. een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg, als bedoeld in artikel 1.48;
b. op het perceel al een woning aanwezig is;
c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en bedrijven;
d. per woning maximaal één omgevingsvergunning ten behoeve van inwoning voor mantelzorg mag worden verleend;
e. inwoning in beginsel dient plaats te vinden bij, in of direct aansluitend aan de woning, waarbij de afhankelijke woonruimte een onderlinge verbinding met de woning dient te hebben; het gebruik van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk als afhankelijke woonruimte is uitsluitend toegestaan indien realisering van de inwoning in of aan het hoofdgebouw voor de inwoner of andere bewoner(s) onredelijk bezwarend is;
f. maximaal 75 m² van hoofdgebouw en/of bijbehorende bouwwerken mag worden gebruikt ten behoeve van de inwoning.

Artikel 12 Leiding - Gas

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. de aanleg en instandhouding van een hogedruk gastransportleiding, uitsluitend ter plaatse van de figuur 'hartlijn leiding - gas';
b. de bescherming van de onder a genoemde gastransportleiding;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die nodig zijn voor de bescherming, het onderhoud en de instandhouding van de gastransportleiding.

Deze bestemming prevaleert boven de overige aan deze gronden toegekende enkelvoudige bestemmingen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 12.1 genoemde gronden is bebouwing slechts toegestaan met inachtneming van de volgende regels:

a. bouwwerken ten behoeve van de hogedruk gastransportleiding als bedoeld in lid 12.1 zijn toegestaan;
b. overige bouwwerken zijn niet toegestaan binnen een afstand van 4 meter, gemeten vanaf het hart van de aanduiding ‘hartlijn leiding - gas’, tenzij door het bevoegd gezag toepassing wordt gegeven aan de bevoegdheid in lid 12.3.

12.2.2 Uitzondering verbodsregel

Het verbod als bedoeld in lid 12.2.1 onder b is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

a. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.

12.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 12.2.1 en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de aanwezige gasleiding niet wordt geschaad door het realiseren van de betreffende bouwwerken;
b. de realisatie van de betreffende bouwwerken niet leidt tot de vestiging van nieuwe kwetsbare objecten;
c. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende gastransportleiding/

12.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken of werkzaamheden, niet zijnde bouwen, uit te voeren:

a. het aanbrengen van hoogopgaande en/of diepgewortelde beplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden;
d. het aanbrengen van gesloten verhardingen;

e. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
f. het aanbrengen van waterlopen of het vergraven of verruimen van bestaande waterlopen.

12.4.2 Uitzondering verbodsregel

Het verbod als bedoeld in lid 12.4.1 is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

a. normaal onderhoud en beheer betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.

12.4.3 Weigeringsgrond omgevingsvergunning voor het aanleggen

De omgevingsvergunning als bedoeld in 12.4.1 kan worden geweigerd indien door de werken of werkzaamheden, het belang van de leiding onevenredig wordt geschaad.

12.4.4 Onderzoeksplicht

Het bevoegd gezag wint voorafgaand aan de verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 12.4.1 advies in bij de betrokken netbeheerder(s).

Artikel 13 Leiding - Hoogspanning

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. de aanleg en instandhouding van een hoogspanningsverbinding, uitsluitend ter plaatse van de figuur 'hartlijn leiding - hoogspanning';
b. de bescherming van de onder a genoemde hoogspanningsverbinding;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die nodig zijn voor de bescherming, het onderhoud en de instandhouding van de hoogspanningsverbinding.

Deze bestemming prevaleert boven de overige aan deze gronden toegekende enkelvoudige bestemmingen.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 13.1 genoemde gronden is bebouwing slechts toegestaan met inachtneming van de volgende regels:

a. bouwwerken ten behoeve van de hoogspanningsverbinding als bedoeld in lid 13.1 zijn toegestaan;
b. overige bouwwerken zijn niet toegestaan binnen een afstand van 3 meter, gemeten vanaf het hart van de aanduiding ‘hartlijn leiding - hoogspanning', tenzij door het bevoegd gezag toepassing wordt gegeven aan de bevoegdheid in lid 13.3.

13.2.2 Uitzondering verbodsregel

Het verbod als bedoeld in lid 13.2.1 onder b is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

a. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 13.2.1 en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de aanwezige hoogspanningsverbinding niet wordt geschaad door het realiseren van de betreffende bouwwerken;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende hoogspanningsverbinding.

13.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

13.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken of werkzaamheden, niet zijnde bouwen, uit te voeren:

a. het aanbrengen van hoogopgaande en/of diepgewortelde beplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden;
d. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
e. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
f. het aanbrengen van waterlopen of het vergraven of verruimen van bestaande waterlopen.

13.4.2 Uitzondering verbodsregel

Het verbod als bedoeld in lid 13.4.1 is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

a. normaal onderhoud en beheer betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.

13.4.3 Weigeringsgrond omgevingsvergunning voor het aanleggen

De omgevingsvergunning als bedoeld in 13.4.1 kan worden geweigerd indien door de werken of werkzaamheden, het belang van de verbinding onevenredig wordt geschaad.

13.4.4 Onderzoeksplicht

Het bevoegd gezag wint voorafgaand aan de verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 13.4.1 advies in bij de betrokken netbeheerder(s).

Artikel 14 Waterstaat - Waterkering

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de inrichting en het onderhoud van waterstaatkundige werken. Deze bestemming prevaleert boven de overige aan deze gronden toegekende enkelvoudige bestemmingen.

14.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. op of in deze gronden mogen ten behoeve van de dubbelbestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die nodig zijn voor het behoud of het onderhoud van de waterkering, waaronder keermuren, bruggen, duikers, bakens en lichten;
b. de bouwhoogte van de onder a. van dit lid bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter;
c. ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemmingen kan, met in achtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende regels, uitsluitend worden gebouwd indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

14.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 14.2 voor het bouwen op de andere voor deze gronden geldende bestemmingen. Alvorens de omgevingsvergunning te verlenen dient er een watervergunning te zijn verleend door het Hoogheemraadschap van Rijnland en/of het Hoogheemraadschap van Amstel, Gooi en Vecht.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 15 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 16 Algemene bouwregels

16.1 Algemene regels ten aanzien van maatvoeringen

16.1.1 Bestaande maten

a. De op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. De op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
c. Het bepaalde onder a. en b. van dit lid is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. Voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit lid slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot.

16.2 Algemene regels voor ondergronds bouwen

16.2.1 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak zoals aangegeven op de planverbeelding, met uitzondering van voorzieningen van algemeen nut;
b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse werken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
c. bij het berekenen van de blijkens de planverbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

16.2.2 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen gebouwen zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

16.2.3 Afwijken van de regels voor ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 16.2.1 voor:

a. het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse diepte van maximaal 10 meter onder peil, onder de voorwaarde dat:
    1. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
    2. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden;
b. het bouwen buiten de oppervlakte van bovengronds gelegen gebouwen, mits de afstand tot de zijdelingse perceelgrens en de openbare weg ten minste 3 meter bedraagt.

16.3 Algemene regels voor ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals:

a. plinten, pilasters, kozijnen, standplaatsen voor hemelwater, schoorstenen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en liftschachten;
b. gevel- en kroonlijsten, luifels, uitgebouwde bijbehorende bouwwerken, balkons en overstekende daken;

c. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water-rioolstoffen;
d. hijsinrichtingen;

buiten beschouwing gelaten, voor zover de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

16.4 Algemene regels voor afstanden

16.4.1 Afstand voor watergangen

Onverminderd het bepaalde in de bestemmingsregels dient de afstand tussen gebouwen en andere bouwwerken enerzijds en de boveninsteek van een watergang ten minste 4 meter te bedragen, tenzij in de regels anders is bepaald.

16.4.2 Afwijken van afstandregels

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 16.4.1, teneinde de voorgeschreven afstandmaat tot de watergang te verkleinen indien dit noodzakelijk is, mits vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de waterbeheerder.

Artikel 17 Algemene gebruiksregels

17.1 Verbod op gebruik van gronden

17.1.1 Strijdig gebruik van gronden

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt tenminste verstaan het gebruik van de gronden:

a. als inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. als inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. als opslagplaats voor bagger- en grondspectie;
d. als opslagplaats voor materialen, al dan niet voor gebruik geschikte werktuigen en machines of onderdelen daarvan, oude en nieuwe (bouw)materialen, afval, puin, grind, vloeibare afvalstoffen of brandstoffen;
e. als opslagplaats van gebruiksklare of onklare voer- en/of vaartuigen en/of onderdelen daarvan;
f. als opslagplaats voor bedrijfsgerelateerde goederen en/of materialen vóór de gevelrooilijn;
g. ten behoeve van het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol, tenzij het bezoekers van de toeristisch-recreatieve voorziening als bedoeld in artikel 3 betreft;
h. als uitstalling-, opslag-, stand- of ligplaats voor kampeer- en verblijfsmiddelen;
i. voor het storten, lozen of verwerken van vloeibare of vaste afvalstoffen;
j. ten behoeve van parkeren, anders dan voor de binnen het plangebied van dit plan aanwezige bedrijven;
k. ten behoeve van het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
l. als ligplaats voor een woonschip, bedrijfsvaartuig, passagiersvaartuig, pleziervaartuig en/of stationerend vaartuig;
m. voor opslag ten behoeve van privé-doeleinden anders dan op gronden met de aanduiding 'tuin';
n. het gebruik van gronden en bouwwerken indien dit leidt tot een toename van stikstofemissie ten opzichte van de bestaande situatie;
o. het bepaalde in sub n geldt niet voor het gebruik waarbij de stikstofemissie toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie mits:
    1. deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden, of;
    2. uit onderzoek blijkt dat deze toename, afzonderlijk en in combinatie met andere projecten of handelingen, leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar deze stikstofdepositie geen significant verstorend effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming. .

17.1.2 Uitzonderingen

Dit verbod geldt niet voor:

a. vormen van gebruik als bedoeld in lid 17.1.1, die verenigbaar zijn met het doel waarvoor de grond ingevolge de bestemming, de bestemmingsomschrijving en/of de overige planregels mag worden gebruikt;
b. het opslaan van bouwmaterialen, puin en bagger- en grondspecie in verband met normaal onderhoud, dan wel ter verwezenlijking van de bestemming;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond voor kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daarvoor ingevolge een gemeentelijke verordening vergunning of ontheffing is vereist, en deze is verleend;
d. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en/of de datacommunicatie, met uitzondering van:

1. aardgastransportleidingen met een diameter van meer dan 4" en/of een druk van meer dan 40 bar;

e. transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie met een diameter van minder dan 4";
f. hoogspanningsleidingen;
g. buisleidingen voor het transport van water, afvalwater of stoom met een doorsnede van 1 meter of minder en/of een lengte van 10 kilometer of minder.

17.2 Verbod op gebruik van bouwwerken

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt tenminste verstaan:

a. het gebruik van bouwwerken voor/als automatenhallen, seksinrichtingen, raam- respectievelijk, straatprostitutie en prostitutiebedrijven.

17.3 Water

Binnen het plan dient minimaal 66.128 m² open water aanwezig te zijn of te worden gerealiseerd, met dien verstande dat sprake is van:

a. 49.967 m² ten noordwesten van de rijweg van de Legmeerdijk;
b. 16.161 m² ten zuidoosten van de rijweg van de Legmeerdijk .

Artikel 18 Algemene aanduidingsregels

18.1 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels'

a. Op de gronden die zijn aangewezen als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels' is een grondgebruik of een bestemming binnen de volgende categorieën niet toegestaan:
   1. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
   2. viskwekerijen met extramurale bassins;
   3. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
   4. natuurreservaten en vogelreservaten;
   5. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare.

b. In afwijking van sub a is dit grondgebruik of deze bestemming toegestaan voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op 20 februari 2003.

c. In afwijking van sub a is dit grondgebruik of deze bestemming eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart;

d. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels'.

18.2 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing'

a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 3' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn met het oog op externe veiligheid de volgende regels van toepassing:
   1. Er zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toegestaan, behoudens bestaand gebruik;
   2. In afwijking van sub a onder 1 zijn nieuwe beperkt kwetsbare objecten met een kantoor- of bedrijfsfunctie toegestaan, mits het aantal werknemers dat er verblijft niet meer dan 22 per hectare bedraagt;
   3. In afwijking van sub a onder 1 is eveneens herstructurering van een gebied met objecten met een kantoor- of bedrijfsfunctie toegestaan, indien dit niet leidt tot een toename van het aantal werknemers per hectare binnen dit gebied.

b. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 4' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn met het oog op geluidsbelasting geen geluidsgevoelige gebouwen toegestaan, behoudens:
   1. bestaand gebruik van een geluidsgevoelig gebouw;
   2. een geluidgevoelig gebouw ter vervanging van een bestaand geluidgevoelig gebouw, mits van gelijke aard en gelijke schaal en onder de voorwaarde dat het te vervangen gebouw wordt verwijderd of dat de functie en bestemming van het te vervangen gebouw wordt omgezet naar niet-geluidgevoelig;

c. Van bestaand gebruik als bedoeld in dit lid is sprake indien op 1 januari 2018 op de desbetreffende plaats een gebouw of object rechtmatig aanwezig is of een omgevingsvergunning is verleend voor het bouwen van een gebouw of object op de desbetreffende plaats, mits binnen zes maanden na die datum een begin met de werkzaamheden is gemaakt;

d. In afwijking van sub a en b zijn de daarin bedoelde objecten en gebouwen eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart;

e. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 3' dan wel de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - beperking bebouwing 4'.

18.3 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen'

a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen' op de

verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn geen objecten toegestaan die hoger zijn dan de op de 'Overzichtskaart Hoogtebeperkingen' als opgenomen in de bijlage van het LIB aangegeven maximale waarden ten opzichte van N.A.P.

b. In afwijking van sub a is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
   1. het object opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning dan wel omgevingsvergunning of voor het object een dergelijke vergunning is verleend;
   2. het herbouw, verbouw of vervangende nieuwbouw betreft van objecten als bedoeld onder 1, mits de hoogte en het totale volume van het oorspronkelijke object niet worden overschreden.
c. In afwijking van sub a is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.
d. Op de in sub a bedoelde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, voor zover deze werken of werkzaamheden reiken tot een hoogte boven de in dat lid bedoelde maximale waarden.
e. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de regels in de bestemming die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen'.

18.4 Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - leiding'

a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - leiding' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, geldt dat nieuwe kwetsbare objecten niet mogen worden gerealiseerd vanwege de veiligheidszone ten gevolge van de nabijgelegen gasleiding.
b. In afwijking van het bepaalde onder a geldt ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - leiding' dat kwetsbare objecten zijn toegestaan conform de andere daar voorkomende bestemming(en) indien is aangetoond dat de betreffende gronden niet meer binnen de plaatsgebonden risico contour 10^{-6} van de gasleiding zijn gelegen.

Artikel 19 Algemene afwijkingsregels

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels

19.1 Afwijkingsbevoegdheid voor afmetingen en maten

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor afwijkingen van voorgeschreven afmetingen en maten, waaronder percentages, met ten hoogste 15%, voor zover zulks van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein.

19.2 Afwijkingsbevoegdheid voor kleine bouwwerken

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor:

a. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde bouwwerken voor nutsvoorzieningen, zoals bewaarplaatsen voor huisvuilcontainers, gasdrukregelstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, wachthuisjes en transformatorhuisjes, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 5,5 meter en de oppervlakte niet meer dan 110 m² bedragen;
b. het bouwen van geluidwerende voorzieningen, vrijstaande muren, riooloverstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, zonnecollectoren, en informatie- en reclameborden;
c. het plaatsen van bouwwerken die geen gebouwen zijn ten behoeve van zend-, ontvangsten of sirenemasten op elk gebouw, met in achtneming van de hoogtebeperkingen die gelden ingevolge het Luchthavenindelingbesluit Schiphol;
d. overschrijdingen van bestemmings-, bouw- en aanduidingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, met dien verstande dat de overschrijdingen niet meer mogen bedragen dan 3 meter;
e. overschrijding van de maximale bouwhoogte, anders dan bedoeld onder d., voor lift- en trappenhuizen, glazenwasserinstallaties, (centrale) verwarmingsinstallaties, ventilatie-inrichtingen, schoorstenen, (schotel)antennes, antenne-installaties en vergelijkbare bouwwerken voor de opwekking van duurzame energie zoals zonnepanelen, met ten hoogste 3 meter;
f. overschrijding van de bebouwingsgrenzen en/of bestemmingsgrenzen, anders dan bedoeld onder d., voor bordessen, dakoverstekken, overstekende verdiepingen, luifels, gevelversieringen, buitentrappen en lift- en trappenhuizen en andere ondergeschikte delen van gebouwen, met ten hoogste 3 meter;
g. het bepaalde onder a. tot en met f. van dit artikel is slechts van toepassing indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, zoals bepaald in dit bestemmingsplan, van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 20 Algemene wijzigingsregels

Het bevoegd gezag mag het bestemmingsplan wijzigen door de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijdingen van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken, dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
c. het aanpassen van opgenomen regels van de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar regels in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na vaststelling het plan worden gewijzigd.

Artikel 21 Algemene procedureregels

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders maken de onder a. bedoelde terinzagelegging tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
d. gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het voorgenomen besluit bij burgemeester en wethouders schriftelijke zienswijzen indienen over het ontwerpbesluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 22 Overgangsrecht

22.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig een omgevingsvergunning verlenen om af te wijken van het bepaalde onder a. voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a. met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

22.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a. van dit artikel is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 23 Slotregel

23.1 Vervangen bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk de volgende bestemmingsplannen op de dag dat het bestemmingsplan van kracht wordt als bedoeld in artikel 3.8, lid 5, van de Wet ruimtelijke ordening:

- het bestemmingsplan 'N201-zone, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 14 februari 2002 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noord-Holland op 27 januari 2004 en 28 november 2006;
- het bestemmingsplan '1e Herziening N201-zone', zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 27 januari 2005 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noord-Holland op 23 augustus 2005 en 28 november 2006.

23.2 Citeertitel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV.

BESTEMMINGSPLAN

Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV

ONDERDEEL:

PLANTOELICHTING

Schriftsteller	:	gemeente Aalsmeer in samenwerking met Van Riezen & Partners
Projectcode	:	05Q
Versie	:	8
Datum	:	30 mei 2018

Inhoud van de toelichting

HOOFDSTUK I **Formele planbeschrijving** **5**

1.1 Doelstelling van het bestemmingsplan 5
1.2 Bepaling van de plangrenzen 6
1.3 Planregime 8

HOOFDSTUK II **Onderzoek** **10**

A. FUNCTIONEEL ONDERZOEK
2.1 Algemene beschrijving van het plangebied 10
2.2 Beschrijving van de soorten functies in het plangebied 14

B. TECHNISCH ONDERZOEK
2.3 Gebiedsgericht onderzoek 17

HOOFDSTUK III **Ruimtelijke randvoorwaarden** **30**

A. RANDVOORWAARDEN ALGEMEEN
3.1 Ruimtelijk beleid van de gemeente 30
3.2 Ruimtelijk beleid van de regio 38
3.3 Ruimtelijk beleid van de provincie 40
3.4 Ruimtelijk beleid van het waterschap 41
3.5 Ruimtelijk beleid van het rijk 42

B. RANDVOORWAARDEN UIT SECTORAAL BELEID
3.6 Verkeer 44
3.7 Waterstaat 45

HOOFDSTUK IV **Materiële planbeschrijving** **47**

A. RUIMTELIJK BELEID
4.1 Algemeen ruimtelijk beleid 47
4.2 Planontwikkeling 48

B. WAARDERING VAN FUNCTIES
4.3 Waardering van bestaande functies 50
4.4 Bestemmen van gebiedsgerichte waarden 52
4.5 Waardering van de planontwikkeling 53

HOOFDSTUK V Overleg, inspraak en zienswijzen 55

5.1 Bestuurlijk overleg 55
5.2 Inspraak 58
5.3 Zienswijzen van burgers en bedrijven 58

HOOFDSTUK VI Uitvoerbaarheid 59

A. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID
6.1 Economische uitvoerbaarheid voor de overheid 59
6.2 Economische uitvoerbaarheid voor particulier initiatief 60

B. TECHNISCHE UITVOERBAARHEID
6.3 Milieutechnische uitvoerbaarheid 60
6.4 Verkeerstechnische uitvoerbaarheid 63
6.5 Ecologische uitvoerbaarheid 64
6.6 Waterstaatkundige uitvoerbaarheid 65
6.7 Behoefte 65

C. JURIDISCHE UITVOERBAARHEID
6.8 Zakenrechtelijke uitvoerbaarheid 66
6.9 Uitvoerbaarheid met oog op de Wabo 67

HOOFDSTUK VII Bestemmingen en planregels 68

A. PLANSYSTEMATIEK
7.1 Standaardvorm en planregels 68
7.2 Systematiek van de planregels 69
7.3 Systematiek van de planverbeelding 71

B. HANDHAVINGSTRATEGIE
7.4 Beleidsmatige prioriteiten in de handhaving 72

Bijlagen van de toelichting

Bijlage 1 Archeologisch bureauonderzoek
Bijlage 2 M.e.r.-beoordelingsnotitie, inclusief stikstofdepositieberekening
Bijlage 3 Besluit geen milieueffectrapport
Bijlage 4 Verkeersanalyse, geluid en luchtkwaliteit
Bijlage 5 Akoestisch onderzoek opening geluidsscherm OLV
Bijlage 6 Externe veiligheid
Bijlage 7 Advies regionale brandweer
Bijlage 8 Beperkte verantwoording externe veiligheid
Bijlage 9 Quick scan ecologie

HOOFDSTUK I

Formele planbeschrijving

Als eerste stap in de planvorming zullen in dit hoofdstuk het doel van het bestemmingsplan en de ligging van de plangrenzen worden bepaald. Daarbij wordt uiteengezet welk planregime van kracht was voordat dit bestemmingsplan in werking trad. Deze zogenaamde formele planbeschrijving geeft het uitgangspunt aan vanwaar uit de materiële planvorming kan beginnen.

1.1 Doelstelling van het bestemmingsplan

1.1.1 Beleidsmatig doel

Het doel van het bestemmingsplan is om een juridisch actueel kader te bieden voor een groot deel van het terrein van Royal FloraHolland Aalsmeer (voorheen Verenigde Bloemenveiling Aalsmeer), zijnde de Locaties Centrum en Oost. In de huidige situatie is Locatie Centrum volledig in gebruik terwijl Locatie Oost slechts voor een deel in gebruik is. Het resterende deel van Locatie Oost wordt nog ontwikkeld en zal de komende jaren in gebruik worden genomen. Voor zowel Locatie Centrum als Locatie Oost geldt dat er rekening dient te worden gehouden met veranderingen die nodig zijn vanwege de continu ontwikkelingen in de (wereldwijde) sierteeltsector. In het voorheen geldende bestemmingsplan was voor Locatie Centrum al rekening gehouden met deze dynamiek (zie paragraaf 1.3). Ook voorzag het geldende bestemmingsplan al in de herontwikkeling van Locatie Oost (via een nog uit te werken bestemming). Sinds de inwerkingtreding van het voorheem geldende bestemmingsplan hebben er echter enkele beleidsmatige ontwikkelingen plaatsgevonden. In het voorliggende bestemmingsplan wordt hier rekening gehouden, met name de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 (zie hoofdstuk III van deze toelichting). De flexibiliteit die nodig is ten aanzien van de Locatie Centrum en Oost blijft uitgangspunt voor het nieuwe bestemmingsplan.

Een ander doel van het bestemmingsplan is om de aanleg van de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) mogelijk te maken tussen het terrein van Royal FloraHolland (Locatie Centrum) en de Middenweg.

1.1.2 Juridisch doel

Tot 7 december 2017 gold voor het terrein van Royal FloraHolland en het tracé van de OLV een bestemmingsplan dat in december 2007 onherroepelijk was geworden na uitspraak door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Uit de Wet ruimtelijke ordening volgt dat het bestemmingsplan 10 jaar na dato (dus per december 2017) 'verouderd' zou zijn en daarom geactualiseerd diende te worden conform de voorgeschreven 'standaarden ruimtelijke ordening' en digitaliseringsvereisten. Omdat het voorliggende bestemmingsplan niet tijdig gereed zou zijn is op 7 december 2017 een beheersverordening vastgesteld, welke uitgaat van de bestaande situatie. Deze beheersverordening was ter

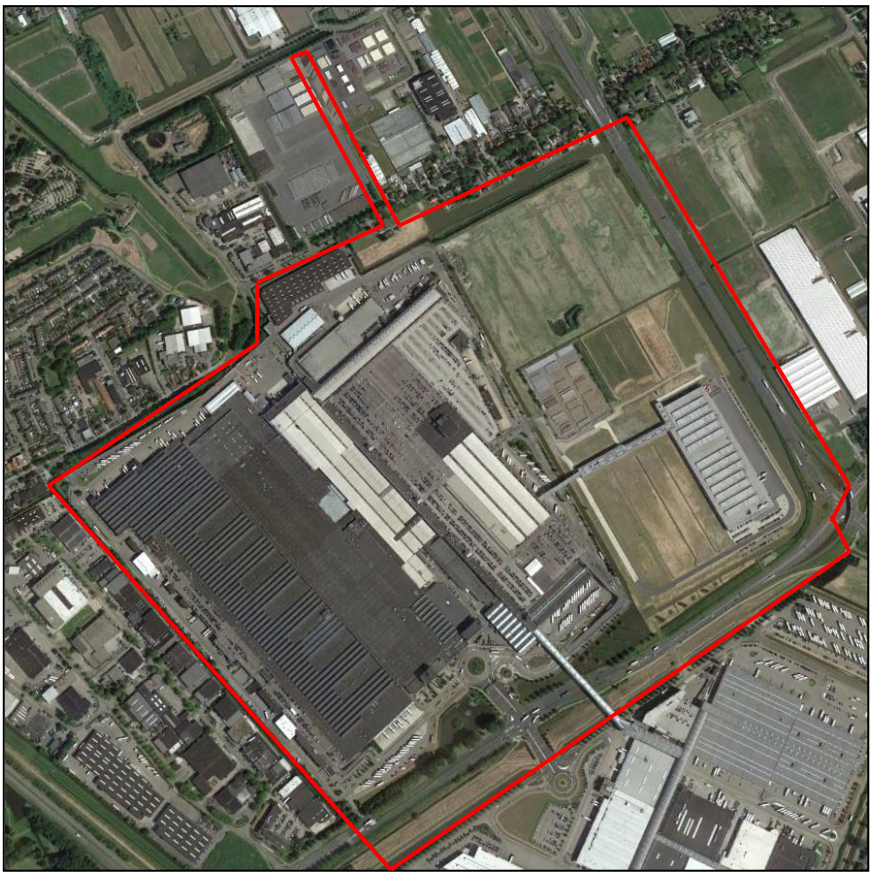
overbrugging tussen het tot 7 december 2017 geldende bestemmingsplan en het voorliggende bestemmingsplan. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt beoogd om weer een actueel planologisch kader te bieden voor de dynamische terreinen van Royal FloraHolland en de gedeeltelijke ontwikkeling van het plangebied.

1.2 Bepaling van de plangrenzen

1.2.1 Begrenzing

Het gebied van het bestemmingsplan (hierna: plangebied) wordt globaal begrensd door:
- in het noorden: de Zwarteweg, de Hornweg, het tracé van de OLV en de gronden achter het zuidelijke woonlint van de Hornweg;
- in het oosten: de groen- en waterzone ten oosten van de Burgemeester Brouwersweg (N201);
- in het zuiden: de gemeentegrens met Uithoorn, ten zuidoosten van de Legmeerdijk;
- in het westen: de watergang tussen het terrein van Royal FloraHolland en bedrijventerrein Hornmeer.

Tezamen vormen de hiervoor genoemde plangrenzen de Locaties Centrum en Oost van Royal FloraHolland, het toekomstige tracé van de OLV, het aangrenzende deel van de N201 en het aangrenzend deel van de Legmeerdijk. De grenzen van het voorliggende bestemmingsplan sluiten aan op omliggende geldende bestemmingsplannen, zoals het bestemmingsplan Stommeer en het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer deelgebieden 9 en 10.



Figuur 1: Globale begrenzing plangebied indicatief weergegeven *(bron: Google Earth*

De Locaties Noord (opslagterrein) en Zuid van Royal FloraHolland maken onderdeel uit van andere bestemmingsplannen. Locatie Noord (opslagterrein) is opgenomen in het momenteel in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voor deelgebied 6 van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer terwijl er een aantal jaren geleden voor Locatie Zuid een bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeente Uithoorn (aangezien Locatie Zuid volledig op Uithoorns grondgebied is gelegen).

1.2.2 Reden van de keuze

Voor bijna het gehele Aalsmeerse deel terrein van Royal FloraHolland en een groot deel van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer (waar Locatie Oost ook onderdeel van uitmaakt) geldt dat het voorheen geldende bestemmingsplan per december 2017 diende te worden geactualiseerd. Het gaat om deelgebieden 2, 4 en 6 van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer alsmede om het Aalsmeerse deel van terrein van Royal FloraHolland, met uitzondering van een zuidelijk deel van Locatie Oost waarvoor in 2016 al een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld).

De keuze voor de plangrenzen zoals omschreven in 1.2.1 is ingegeven door samenhang tussen de Locaties Centrum en Oost en het feit dat de OLV nodig is om te voorkomen dat de volledige ontwikkeling van Locatie Oost leidt tot verkeersknelpunten bij de kruising van Royal FloraHolland met de Legmeerdijk. Er is daarom gekozen voor een zelfstandig bestemmingsplan voor de Locaties Centrum en Oost en de aangrenzende gronden, alsmede

het tracé van de OLV. Voor de deelgebieden 2, 4 en 6 (inclusief het opslagterrein in Locatie Noord) zijn en worden separate bestemmingsplannen opgesteld.

1.3 Planregime

1.3.1 Keuze van het planregime

De keuze van het planregime is ingegeven door de beleidsmatige doelstelling van het bestemmingsplan. Er is daarom gekozen voor de rechtsfiguur van een bestemmingsplan met de nodige planflexibiliteit, en niet voor de rechtsfiguur van een beheersverordening. De op dit moment geldende beheersverordening is slechts bedoeld ter overbrugging van het geldende bestemmingsplan en het voorliggende bestemmingsplan.

1.3.2 Inpassingsplan

Voor het plangebied of een deel daarvan is geen inpassingsplan van provincie of rijk in voorbereiding of vastgesteld.

1.3.3 Voorheen geldende planregime

Tot aan het moment dat het voorliggende bestemmingsplan in werking is getreden is binnen het plangebied het volgende planregime van kracht:

De beheersverordening “Green Park Aalsmeer 2017”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 7 december 2017.

De beheersverordening heeft betrekking op de N201, de deelgebieden 2, 4 en 6 van Green Park Aalsmeer, het terrein van Royal FloraHolland en het aangrenzende woonlint van de Aalsmeerderweg. Met de beheersverordening is (tijdelijk) uitgegaan van de bestaande situatie, in afwachting van het voorliggende bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan “**GTEC Locatie Oost**”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 30 juni 2016 en in werking getreden op 2 september 2016.

Het bestemmingsplan heeft betrekking op het zuidwestelijk deel van Locatie Oost en maakte het Green Trade & Experience Center Aalsmeer mogelijk tot o.a. 21.800 m² marktplaatsgebonden bedrijven, 23.000 m² groothandelscentrum en 8.000 m² leisure. De bouwhoogte bedraagt maximaal 12 meter, met uitzondering van het op de hoek gelegen deel (25 tot 40 meter).

Voordat de beheersverordening “Green Park Aalsmeer 2017” was vastgesteld golden, naast het bestemmingsplan “GTEC Locatie Oost, nog de volgende bestemmingsplannen:

Het bestemmingsplan “**N201-zone**”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 14 februari 2002 en gedeeltelijk goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noord-Holland op 27 januari 2004 en 28 november 2006. Het gehele bestemmingsplan is op 5 december 2007 na uitspraak door de Raad van State onherroepelijk geworden;

Op 27 januari 2005 heeft de gemeenteraad een **1e herziening** vastgesteld voor de N201-zone. De provincie heeft de 1e herziening op 23 augustus 2005 en 28 november 2006 goedgekeurd. De 1e herziening is eveneens op 5 december 2007 onherroepelijk geworden na uitspraak door de Raad van State.

Dit bestemmingsplan en de herziening hadden betrekking op de N201, het terrein van Royal FloraHolland, de voormalige glastuinbouwgronden en de aangrenzende woonlinten van de Aalsmeerderweg en de Hornweg. Met het bestemmingsplan en de herziening werd beoogd om de aanleg van de N201 mogelijk te maken, alsmede de ontwikkeling van het aangrenzende bedrijvenpark (waaronder ook Locatie Oost). Locatie Centrum mag voor 85% worden bebouwd tot een bouwhoogte van 26 meter. Voor de gronden ter plaatse van Locatie Oost gold een uit te werken bestemming. In 2010 zijn voor zowel het noordelijk deel van Locatie Oost als het zuidelijk deel twee artikel 19 WRO vrijstellingprocedures doorlopen om op Locatie Oost bedrijfsgebouwen te kunnen realiseren.

Het bestemmingsplan "**Parapluherziening Schipholcontouren**", zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 2 november 2006 en in werking getreden op 9 april 2007.

Met dit bestemmingsplan zijn alle voorheen vigerende bestemmingsplannen in de gemeente Aalsmeer in een keer in overeenstemming gebracht met de regelgeving die voortvloeit uit het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

Het bestemmingsplan "**Partiële herziening N201-zone-Schiphol parkeren**", zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 9 februari 2017.

Met dit bestemmingsplan is beoogd om het gebruik van 'Schipholparkeren' in enkele deelgebieden buiten zone 3 van het Luchthavenindelingbesluit uit te sluiten, met uitzondering van bestaande bedrijven die legaal Schipholparkeren aanbieden.

HOOFDSTUK II

Onderzoek

Voor de wettelijk voorgeschreven waardering van functies in het plangebied is inventarisatie van die functies noodzakelijk. Daarnaast is technisch onderzoek in het plangebied nodig. Hiermee wordt direct gevolg gegeven aan het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht en aan de eis ingevolge artikel 3.1.6, eerste lid, onder b. en d. van het Besluit ruimtelijke ordening.
Het technisch onderzoek betreft alleen het onderzoek dat een noodzakelijke voorwaarde vormt voor een goede ruimtelijke ordening, en betreft ander onderzoek of anders gericht onderzoek dan het onderzoek dat is verricht met het oog op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, voor welk onderzoek wordt verwezen naar Hoofdstuk VI van deze toelichting.

A. FUNCTIONEEL ONDERZOEK

In het plangebied is verkennend en inventariserend onderzoek verricht naar de bestaande functies in dat gebied (de zogenaamde nulmeting). De resultaten van het onderzoek zijn in dit hoofdstuk samengevat. De waardering van die resultaten en de matching met het voorgestane ruimtelijke beleid van de gemeente vinden plaats in Hoofdstuk IV van deze toelichting.

2.1 Algemene beschrijving van het plangebied

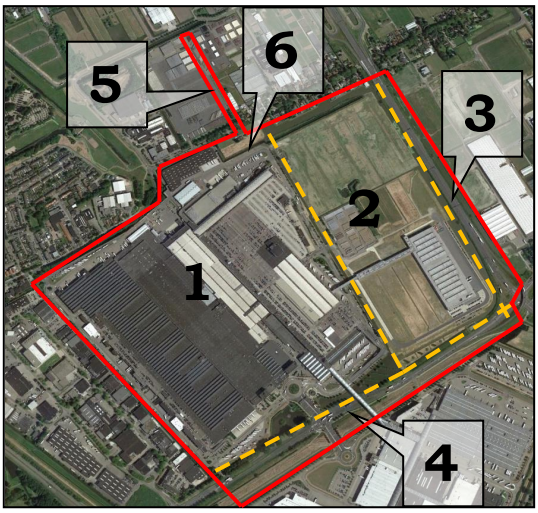
De algemene beschrijving van het plangebied, zoals in het voorgaande hoofdstuk is gedefinieerd, omvat de algemene kenmerken van het gebied zodat de aard van het gebied kan worden gekend. Deze beschrijving dient als achtergrond voor de beschrijving van de soorten functies in de volgende paragraaf.

2.1.1 Kenmerkende gebiedsdelen

Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan omvat globaal de volgende zes gebiedsdelen:

1. Locatie Centrum van Royal FloraHolland;
2. Locatie Oost van Royal FloraHolland;
3. de N201;
4. de Legmeerdijk;
5. het toekomstige tracé van de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV);
6. een deel van het zuidelijke polderlint van de Hornweg.

De genoemde gebiedsdelen zijn zowel qua ruimtelijke functie als uitstraling duidelijk van elkaar te onderscheiden.



Figuur 2: Kenmerkende gebiedsdelen *(bron: Google Earth*

2.1.1.1 Locatie Centrum

Locatie Centrum is grotendeels gevuld met een complex van gebouwen waarin diverse marktplaatsgerelateerde activiteiten plaatsvinden, zoals handel, logistiek en distributie. Het gebouwencomplex heeft een grondoppervlak van meer dan 480.000 m² en een gevarieerde hoogte. Het totaal bruto vloeroppervlak bedraagt 760.000 m².

Rondom het gebouwencomplex ligt een rondweg. Via deze rondweg zijn de laad- en losdocks van de diverse bedrijven te bereiken en de toegang tot het zeer grote parkeerdak voor personenauto's. Ook langs de rondweg bevinden zich diverse parkeerplekken voor personenauto's en vrachtwagens. De rondweg van Locatie Centrum is aan de zuidzijde via een rotonde en een kruispunt aangesloten op de provinciale weg N231 (Legmeerdijk). Ook bevinden zich nog entrees aan de Hornweg en de Zwartweg maar deze zijn alleen te gebruiken voor fustagekarren (van en naar Locatie Noord, ten noorden van de Hornweg), calamiteiten, openbaar vervoer en langzaamverkeer.



Figuur 3: Locatie Centrum, gezien vanaf het zuidelijk deel van de rondweg *(bron: www.google.nl/maps)*

2.1.1.2 Locatie Oost

Locatie Oost bevindt zich tussen Locatie Centrum en de N201 in. Het gebied is in het zuiden bebouwd met enkele bedrijfsgebouwen voor marktplaatsgebonden bedrijven (40.800 m² bvo) en een groothandelscentrum (23.250 m² bvo). Deze bedrijven hebben een maximale bouwhoogte van 15 tot 12 meter en zijn door middel van een transportgang aangesloten op Locatie Centrum. Voor gemotoriseerd verkeer is er een aantakking vanaf de rondweg van Locatie Centrum.



Figuur 4: Locatie Oost, gezien vanaf de Legemeerdijk (*bron: www.google.nl/maps)*

Het grootste deel van Locatie Oost is nu nog onbebouwd en braakliggend. Wel wordt een deel van het gebied gebruikt voor fustageopslag. Over de nu nog braakliggende zuidwestelijke hoek van Locatie Oost is eind 2017 een definitief besluit genomen waardoor de realisatie van het Expercience & Business Center (Floriworld, 8.000 m² bvo) een feit is, Voor de herontwikkeling van onder meer het Expercience & Business Center is in juni 2016 al een bestemmingsplan vastgesteld.



Figuur 5: braakliggend terrein Locatie Oost, gezien vanaf de N201 (*bron: www.google.nl/maps)*

2.1.1.3 de N201

De doorgaande N201 is vrijliggend en wordt ter plaatse van het plangebied 'begeleid' door groen en water. De kruising met de Legmeerdijk (N231) is gelijkvloers maar verkeer dat

vanuit zuidelijke richting naar het noordelijk deel van de N201 wil rijden kan gebruik maken van een fly-over.

Aan weerzijden van de N201 bevinden zich watergangen en groenstroken. Ter hoogte van de Hornweg bevinden zich geluidschermen langs de N201.

2.1.1.4 de Legmeerdijk

Op dit moment is de Legmeerdijk de directe en enige ontsluitingsweg van Royal FloraHolland. De Legmeerdijk en de rondweg van Locatie Centrum zijn met elkaar verbonden via een met verkeerslichten geregeld kruispunt.

Aan weerzijden van de Legmeerdijk bevinden zich watergangen en groenstroken.

2.1.1.5 toekomstige tracé OLV

Het toekomstige tracé van de OLV is nu nog grotendeels in gebruik als opslagterrein van Royal FloraHolland. Het opslagterrein is ter plaatse van het tracé geasfalteerd. In de zone van het zuidelijke polderlint bevindt zich ter hoogte van het tracé een transformatorruimte.

2.1.1.6 een deel van het zuidelijke polderlint van de Hornweg

De Hornweg is één van de polderlinten in Aalsmeer. Een deel van de lintbebouwing ten zuiden van deze weg is onderdeel van het plangebied aangezien een deel van het tracé van de OLV hier is voorzien. In de zone van de lintbebouwing bevindt zich momenteel één vrijstaande woning, welke in eigendom is van Royal FloraHolland. De woning is éénlaags met een kap.



Figuur 6: woonperceel Hornweg 34 (*bron: www.google.nl/maps)*

2.1.2 Eigenschappen van het plangebied

2.1.2.1 Geomorfologie

Volgens de Geomorfologische kaart wordt het plangebied gekenmerkt als droogmakerij.

2.1.2.2 Economie

Aalsmeer ligt op de overgang van een sterk verstedelijkt gebied met een hoge economische dynamiek en dito vestigingsdruk van mensen en bedrijven naar een rustig en oer-Hollands polderlandschap met één van de grootste binnenmeren van ons land: de Westeinderplassen. Dankzij deze strategische ligging op de grens van de stedelijke regio Amsterdam en het 'groene hart' beschikt Aalsmeer over een achterland met een groot consumentenpotentieel en een voorland met een grote toeristische kracht[1].

Het plangebied behoort grotendeels tot het terrein van Royal FloraHolland (voorheen Verenigde Bloemenveiling Aalsmeer). Royal FloraHolland heeft meerdere vestigingen maar die in Aalsmeer is de grootste marktplaats voor bloemen en planten ter wereld. Royal FloraHolland Aalsmeer is daarmee belangrijk voor de Nederlandse economie en de regionale werkgelegenheid.

De terreinen van Royal FloraHolland maken onderdeel uit van Green Park Aalsmeer. Dat is een bedrijventerrein dat onder meer is bedoeld voor de bloemen- en plantensector en welke door de ligging bij Royal FloraHolland Aalsmeer, Schiphol en langs de nieuwe N201 een belangrijke bijdrage zal gaan leveren aan de versterking van de internationale concurrentiepositie en de ruimtelijke bundeling van productie, handel en distributie in Greenport Aalsmeer. Binnen Green Park Aalsmeer zullen echter ook bedrijven in andere sectoren een plek krijgen. Op Locatie Oost zullen zowel bedrijven uit de sierteeltsector als logistieke bedrijven een plek vinden.

2.1.3 Dynamische relatie met de omgeving

Binnen het plangebied is een aantal functies aanwezig die een functionele samenhang vertonen met de lokale, regionale, provinciale, nationale dan wel internationale omgeving, namelijk:

- het bedrijventerrein Locatie Centrum met de marktplaats van Royal FloraHolland vormt het hart van Greenport Aalsmeer;
- het (deels) nog te ontwikkelen bedrijventerrein Locatie Oost van Royal FloraHolland is onderdeel van zowel Greenport Aalsmeer als bedrijventerrein Green Park Aalsmeer;
- het plangebied bevat een deel van de provinciale weg tussen Zandvoort en Hilversum (N201) en een deel van de provinciale weg tussen Schiphol-Oost en Alphen aan den Rijn (N231).

2.2 Beschrijving van de soorten functies in het plangebied

In het plangebied vallen de volgende (groepen van) functies te onderkennen.

2.2.1 Bedrijven

Het plangebied is bijna volledig in eigendom van Royal FloraHolland. Deze coöperatie bestaat uit bijna 4.300 leden en is een toonaangevende speler op de wereldsierteeltmarkt

[1] Economische Visie Aalsmeer

met een jaaromzet van 4,6 miljard euro in bloemen en planten (2016). Royal FloraHolland heeft 4 locaties in Nederland (Aalsmeer, Naaldwijk, Rijnsburg en Eelde), welke samen een zeer belangrijk onderdeel van de Greenport in Nederland vormen. Aalsmeer is van deze 4 locaties de grootste, zowel in omvang als qua omzet.

De kerntaak van Royal FloraHolland is het bij elkaar brengen van vraag en aanbod in sierteeltproducten. Vroeger verliep dit via veilingklokken maar in toenemende mate verloopt dit virtueel via webapplicaties. Ondanks deze wijzigingen in de verkoopmethodiek zullen de fysieke stromen blijven bestaan. Royal FloraHolland verwacht dat, ondanks verdere internationalisering, Nederland de 'gateway to Europe' zal blijven. Voor het aanbieden van een compleet assortiment sierteeltproducten worden aanvullend op de Nederlandse producten ook producten geïmporteerd. Voor het verwerken en klant gereed maken (toegevoegde waarde) blijven locaties nodig waar de bloemen en planten samen komen. Ook in 2016 zijn er 3% meer karren op de marktplaats verwerkt.

De marktplaatsen van Royal FloraHolland zijn gericht op afzet, logistiek en (groot)handel in sierteeltproducten. Aanvullend daaraan zijn ondersteunende functies aanwezig als verpakking, expeditie, waarde toevoeging en makers van boeketten. Ook ontvangt Royal FloraHolland een behoorlijk aantal (buitenlandse) toeristen. Tot slot zijn er facilitaire functies als catering en beveiliging.

In 2016 waren in Aalsmeer 14 veilingklokken in gebruik en bedroeg het oppervlak aan veilinggebouwen 1.287.813 m² (plus 239.861 m² eigen gebouwen handel). Op het veilingterrein waren in totaal 450 klanten gevestigd. In totaal was ongeveer 30% van de beschikbare ruimte in gebruik bij Royal FloraHolland zelf en het overige deel bij de overige (handels)bedrijven.

2.2.2 Groenvoorzieningen

Groen is aanwezig aan de randen van het plangebied, langs de N201, de Hornweg en de Legmeerdijk.

2.2.3 Wonen

In het plangebied bevinden zich enkele stroken van achterpercelen van grondgebonden eengezinswoningen in de woonlinten van de Hornweg. Ook bevindt zich een vrijstaande woning ten noordwesten van het tracé van de OLV (Hornweg 34).

2.2.5 Verkeersverbindingen en parkeerplaatsen

Het plangebied wordt ontsloten via de Legmeerdijk (N231), welke in directe verbinding staat met de Burgemeester Brouwersweg (N201). De N201 verbindt Aalsmeer met de rijkswegen A4 en A5.
Het langzaam verkeer wordt net als het gemotoriseerd verkeer ontsloten via de Legmeerdijk maar er is ook een ontsluiting via de Zwarteweg (noordzijde).

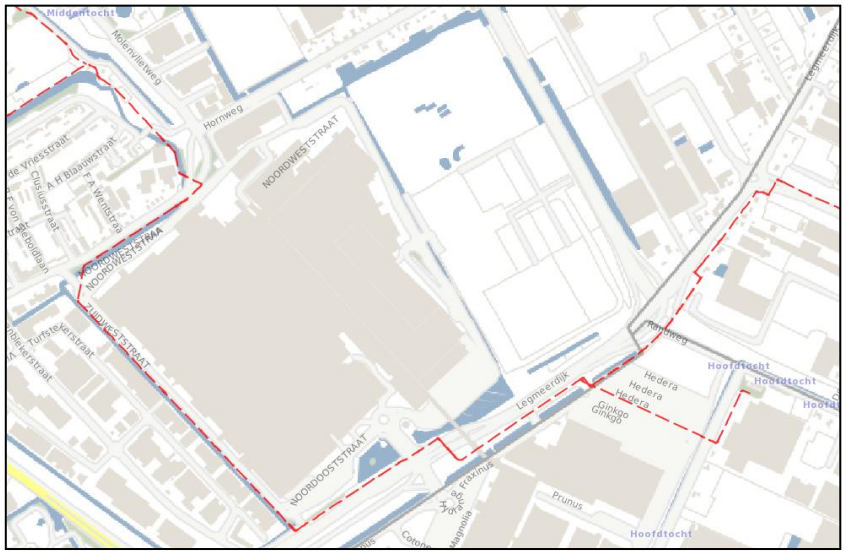
Alhoewel het terrein van Royal FloraHolland openbaar toegankelijk is, voorziet het plangebied niet in openbare parkeergelegenheden. Parkeren is uitsluitend ten behoeve van

de functies op het terrein van Royal FloraHolland. Met name het parkeerdak in Locatie Centrum vervult vanwege de omvang een belangrijke rol in het parkeeraanbod.

Op dit moment bevinden zich openbaar vervoerhaltes in het plangebied. Deze haltes worden in de toekomst mogelijk verplaatst naar de Legmeerdijk. Hierover vindt momenteel overleg plaats met de provincie en de vervoersregio.

2.2.6 Verbindingen en leidingen

In het plangebied bevinden zich twee 40 bar hogedruk gasleidingen van de Gasunie.



Figuur 7: ligging hogedruk gasleiding *(bron: http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html)*

2.2.7 Waterverbindingen en waterbergingen

In het plangebied bevinden zich de volgende watergangen:

- tussen de Zwarteweg en het terrein van Royal FloraHolland;
- tussen de woonpercelen Hornweg en het terrein van Royal FloraHolland;
- aan weerszijden van de Burgemeester Brouwersweg (N201);
- aan weerszijden van de Legmeerdijk;
- tussen bedrijventerrein Hornmeer en het terrein van Royal FloraHolland.

De Legmeerdijk fungeert tevens als regionale waterkering. Deze regionale waterkering is in beheer van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

B. TECHNISCH ONDERZOEK

Het technisch onderzoek wordt onderscheiden in gebiedsgericht onderzoek en locatiegericht onderzoek.

2.3 Gebiedsgericht onderzoek

Het gebiedsgerichte onderzoek betreft onderzoek dat van belang is voor het gehele plangebied of substantiële delen daarvan, en waarvan de resultaten indien nodig een plaats hebben gevonden in de planregels. Het onderzoek is technisch van aard en betreft onderzoek dat een noodzakelijke voorwaarde vormt voor een goede ruimtelijke ordening.

2.3.1 Water in het plangebied

Het plangebied is gelegen in de Oosteinderpoelpolder. Deze polder is een droogmakerij met een gemiddeld maaiveldniveau van 4,12 m – NAP. In het peilgebied wordt een peil gehanteerd van 5,0/5,1 meter – NAP. Een goed waterbeheer (met name het waterkwantiteitsbeheer) is een belangrijke randvoorwaarde voor de verschillende functies in de polder. Doordat het plan uitgaat van een herontwikkeling van de locatie zullen er in waterhuishoudkundige zin enkele aanpassingen gaan plaatsvinden. Een deel van de waterstaatkundige en waterhuishoudkundige werken die momenteel al aanwezig zijn zullen niet wijzigen. Deze werken worden daarom opgenomen in het bestemmingsplan. Voor de precieze wijze van bestemmen wordt verwezen naar paragraaf 4.4.3.2. en 4.5.3. van deze toelichting.

Het plangebied van dit bestemmingsplan is gelegen binnen het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland, met uitzondering van de regionale waterkering Legmeerdijk. De Legmeerdijk behoort tot het beheergebied van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

2.3.1.1 Waterkeringen

Binnen de plangrenzen ligt een regionale waterkering op en langs de Legmeerdijk. Ter bescherming van deze kering zijn op de legger van het hoogheemraadschap kern- en beschermingszones aangegeven. Deze zones zijn ook als dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' opgenomen in het bestemmingsplan. Op grond van de Keur van het hoogheemraadschap is een aantal werkzaamheden ter plaatse van deze zone(s) verboden teneinde het waterkerende vermogen van de kering niet aan te tasten (zie ook paragraaf 3.4).

2.3.1.2 Waterkwantiteit

Het bestemmingsplan maakt de verdere herontwikkeling van Locatie Oost alsmede de aanleg van de OLV mogelijk maar deze herontwikkelingen waren ook al mogelijk in het geldende bestemmingsplan. Omdat voor zowel Locatie Centrum, als Locatie Oost, als de OLV planologisch gezien geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn gemaakt staat het bestemmingsplan in deze gebieden in planologische zin geen substantiële toename van verharding toe. Ook voorziet het bestemmingsplan planologisch gezien niet in de demping van waterwegen of ander oppervlaktewater aangezien de huidige watergangen in het geldende bestemmingsplan ook niet als zodanig zijn bestemd. Het bestemmingsplan staat

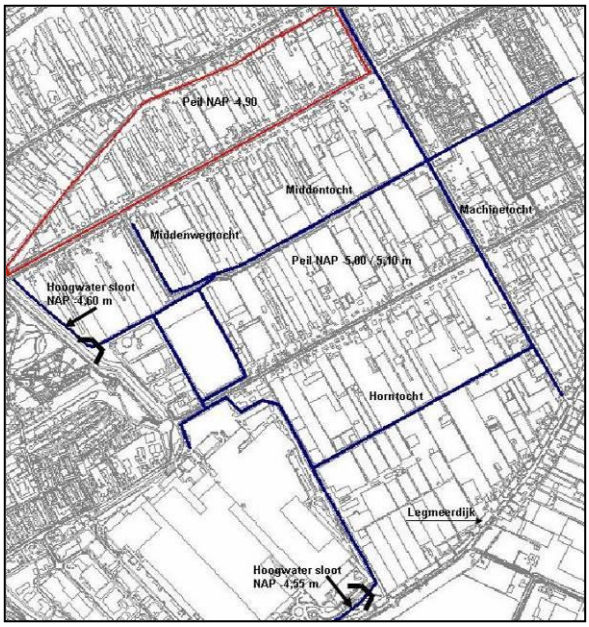
verder geen ontwikkelingen toe die van negatieve invloed kunnen zijn op de waterkwaliteit of op grondwaterstromen.

In feitelijk opzicht zal er als gevolg van de verdere herontwikkeling van Locatie Oost een toename van verharding gaan plaatsvinden omdat een deel van de gronden ter plaatse van Locatie Oost op dit moment onverhard is. Dat geldt ook voor een klein deel van het tracé van de OLV. Het overgrote deel van het tracé van de OLV is momenteel echter verhard vanwege het ter plaatse aanwezige opslagterrein van Royal FloraHolland (Locatie Noord).

Locatie Oost is onderdeel van Green Park Aalsmeer. In het verleden zijn voor Green Park Aalsmeer afspraken gemaakt met het Hoogheemraadschap Rijnland om te voorkomen dat het waterbergend vermogen binnen Green Park Aalsmeer afneemt. Voor Locatie Oost zijn daarbij zelfstandige afspraken gemaakt, wat betekent dat Locatie Oost niet afhankelijk is gesteld van de overige deelgebieden in Green Park Aalsmeer. De afspraken met betrekking tot Locatie Oost zijn bekrachtigd doordat het Hoogheemraadschap Rijnland op 10 september 2008 heeft ingestemd met het Riolerings- en waterhuishoudingsplan en er door het Hoogheemraadschap een raamvergunning voor Locatie Oost is verleend. In 2017 zijn in aanvulling op de vergunning nog nadere afspraken gemaakt over de inrichting. De inrichting van Locatie Oost zal conform genoemde vergunning plaatsvinden. Zowel het Riolerings- en waterhuishoudingsplan als de raamvergunning zijn daarmee nog actueel.

Er is indertijd afgesproken dat minimaal 11% ten opzichte van het te verharden oppervlak in het deelgebied van Locatie Oost wordt gereserveerd voor de opvang van regenwater, tenzij het regenwater op een andere wijze wordt opgevangen en opgeslagen of gebruikt. Bestaand water dient bij eventuele demping 1:1 te worden gecompenseerd in hetzelfde peilgebied.
Voor het toekomstige tracé van de OLV geldt nagenoeg hetzelfde: daar waar de OLV wordt aangelegd op nu onverhard terrein dient 11% van die toename aan verharding te worden gecompenseerd en bij demping van een bestaande watergang dient deze demping 1:1 te worden gecompenseerd. In het ontwerp van de OLV is zowel rekening gehouden met waterberging ter zuiden van de Hornweg als ten noorden van de Hornweg. Voor wat betreft een klein gedeelte van het tracé dat buiten de grenzen van Green Park Aalsmeer c.q. Locatie Oost ligt (het perceel direct ten zuiden van de Hornweg) wordt vooralsnog uitgegaan van 15% compensatie, tenzij hier in de toekomst nadere afspraken met Rijnland over worden gemaakt.

Locatie Oost heeft een totaaloppervlak van circa 35 hectare, waarvan conform de afgesproken norm dus 11 % als open water dient te worden ingericht. Dat komt voor Locatie Oost neer op minimaal 38.500 m² open water. Dit benodigde wateroppervlak voor Locatie Oost is in de afgelopen jaren al volledig gerealiseerd aan de randen van Locatie Oost. Daardoor hoeft er voor Locatie Oost geen nieuw/extra wateroppervlak te worden gerealiseerd.



Figuur 8: hoofdwaterstructuur

In verband met de OLV zal er extra water worden gerealiseerd ter compensatie van de toename aan verharding en te dempen water.

Om planologisch te waarborgen dat de hoeveelheid benodigd water in stand wordt gehouden is in het bestemmingsplan uitgegaan van het wateroppervlak dat gelet op de watervergunning minimaal binnen de plangrenzen van dit bestemmingsplan aanwezig dient te zijn. Dit wateroppervlak is vastgelegd doordat binnen het plangebied een minimum wateroppervlak van 66.128 m² verplicht is gesteld. Het oppervlak van 66.128 m² bestaat uit het huidige wateroppervlak (36.900 m²), minus het te dempen water (15.972 m²) plus het nog benodigde wateroppervlak (45.200 m²) Door de bestemmingswijze is een verplaatsing of aanpassing van een waterloop mogelijk maar het waterbergend vermogen kan niet afnemen. Ten aanzien van het minimale wateroppervlak van 66.128 m² is rekening gehouden met de aanwezigheid van twee verschillende peilgebieden. Zo dient in de zone ten noordwesten van de Legmeerdijk minimaal 49.967 m² aanwezig te zijn en in de zone ten zuidoosten minimaal 16.161 m². Compensatie bij eventuele demping van watergangen kan uitsluitend in hetzelfde peilgebied plaats te vinden.

2.3.1.3 Riolering en afvalwater

Het plangebied valt binnen het bemalingsgebied Aalsmeer centrum. De bestaande riolering ter plaatse van de noordelijk gelegen Hornweg voert het afvalwater van o.a. Royal FloraHolland af naar het hoofdgemaal aan de Machineweg. Dat gemaal pompt het afvalwater vervolgens naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie van hoogheemraadschap Rijnland aan de Molenvlietweg.

Voor Locatie Oost is een Riolerings- en waterhuishoudingsplan opgesteld. Het Hoogheemraadschap Rijnland heeft op 10 september 2008 ingestemd met dit plan. Uitgangspunt voor Locatie Oost is dat voor de inzameling en transport van afvalwater een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel wordt aangelegd, net als al bij de naastgelegen bestaande bebouwing is gedaan. Het afvalwater zal dan via een vuilwaterriool worden

ingezameld en vervolgens via de Hornweg en de Machineweg worden getransporteerd naar de RWZI aan de Molenvlietweg.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland bepleit om zo min mogelijk schoon regenwater bij afvloeiing van daken en wegen te vervuilen. Het beleid van het hoogheemraadschap is er derhalve op gericht om schoon hemelwater van verharde oppervlakken niet af te voeren via de riolering, maar af te koppelen en te infiltreren in de bodem of vertraagd af te voeren naar het oppervlaktewater. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater afgevoerd wordt naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie.
Uitgangspunt voor Locatie Oost is dat neerslagwater zoveel en zolang mogelijk in het gebied zelf zal worden vastgehouden. Het neerslagwater zal worden ingezameld en getransporteerd naar het oppervlaktewater.

2.3.1.4 Waterkwaliteit

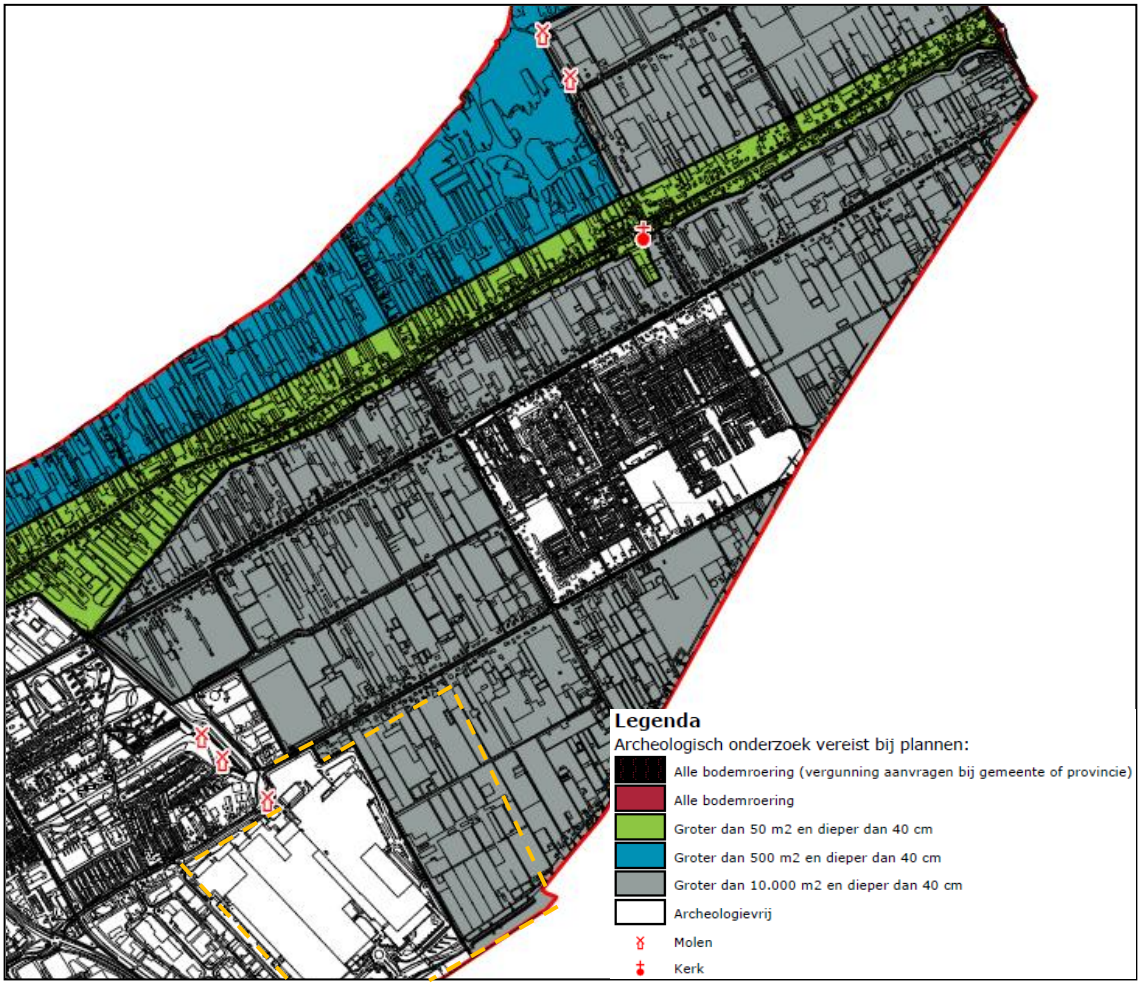
De nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd door duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toe te passen om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen. Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit van zowel oppervlaktewater als grondwater leiden.

2.3.2 Natuurlijke en landschappelijke waarden

Uit de gegevens van de Regiegroep Natura 2000 Nederland blijkt dat er in en direct rond Aalsmeer geen Natura 2000 gebieden aanwezig zijn. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Botshol (circa 8 kilometer) en Nieuwkoopse Plassen en De Haeck (circa 10 kilometer). Uit de provinciale verordening blijkt voorts dat er geen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aanwezig is in of nabij het plangebied van het bestemmingsplan. In het plangebied zijn verder ook geen gronden met natuurlijke en/of landschappelijk waarden gelegen. Er hoeft in het bestemmingsplan daarom geen rekening te worden gehouden met natuurlijke en landschappelijke waarden in het plangebied. Wel dient rekening te worden gehouden met eventuele stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden als gevolg van de herontwikkeling van het plangebied.

2.3.3 Archeologische waarden in het plangebied

In de op 24 juni 2010 vastgestelde gemeentelijke 'Beleidsnota Archeologie' en de bijbehorende 'Archeologiekaart' heeft de gemeente uiteen gezet op welke wijze zij verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. Voor Locatie Centrum geldt geen archeologische verwachting zodat hier geen beperkingen gelden.



Figuur 9: Uitsnede beleidskaart Archeologie gemeente Aalsmeer, het plangebied is met een oranje stippellijn weergegeven.

Voor Locatie Oost en de OLV is een (geringe) archeologische verwachtingswaarde van toepassing. In een gebied met een dergelijke verwachting is het bij plannen groter dan 10.000 m² en bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld in het kader van ruimtelijke planvorming verplicht om archeologisch verkennend onderzoek te verrichten. Het doel van het onderzoek is het vaststellen of er sprake is van archeologische vondsten en of de ontwikkelingen nadelige gevolgen hebben voor de bescherming en het behoud van dit archeologisch erfgoed.
Omdat de nieuwe bebouwing in het plangebied groter dan 10.000 m² wordt en er (deels) grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 centimeter onder maaiveld zullen plaatsvinden is in het verleden archeologisch onderzoek uitgevoerd (RAAP, d.d. juni 2007, zie bijlage). Uit het onderzoek blijkt dat voor het plangebied een lage archeologische verwachting geldt. Een aanvullend archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk geacht. Er is op het gebied van archeologie daardoor geen belemmering om Locatie Oost te realiseren.

2.3.4 Andere cultuurhistorische waarden in het plangebied

De Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geeft een overzicht van waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische elementen en structuren: landschapstypen, aardkundige waarden, cultuurhistorische objecten, archeologische verwachtingen en structuurdragers als molens, militaire structuren en historische dijken.

2.3.4.1 Veenpolderlandschap

Het plangebied is gelegen in een zone die op de Informatiekaart is aangeduid als Veenpolderlandschap. Als gevolg van de ontginningen in het veengebied ontstonden in de 11e eeuw de veenweidegebieden. De ontwatering vond plaats door veenstromen. In verschillende veengebieden is veen afgegraven en ontstonden veenplassen. Het gebruik van de veenpolders is met name grasland. Door de voortdurende bodemdaling legde men dijken aan.

Binnen het plangebied zijn weinig restanten zichtbaar die refereren aan de ligging in een veenpolderlandschap. Het plangebied is in het verleden grotendeels in gebruik geweest als glastuinbouwgebied maar inmiddels grotendeels bebouwd.

2.3.4.2 Cultuurhistorische elementen

In en rondom het plangebied zijn geen monumenten of potentiële monumenten aanwezig, Ook zijn er geen andere waardevolle cultuurhistorische objecten aanwezig. In het bestemmingsplan hoeft daarom geen rekening te worden gehouden met cultuurhistorische elementen.

2.3.5 Geluidskwaliteit in het plangebied

Op de Informatiekaart Geluidsbelasting van de provincie Noord-Holland is aangegeven dat het plangebied is gelegen binnen de 58 Lden-contour en binnen het beperkingengebied voor woningbouw (zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit). Binnen deze zones zijn vanwege het vliegverkeer van Schiphol geen nieuwe woningen, gebouwen met een onderwijsfunctie en gebouwen met een gezondheidszorgfunctie toegestaan. Ook is het plangebied gelegen binnen de 20Ke contour. Op basis daarvan moet worden aangenomen dat luchtvaartverkeerslawaai medebepalend is voor het akoestisch leefklimaat. Het luchtvaartverkeerslawaai is in dit geval niet relevant omdat het bestemmingsplan geen geluidsgevoelige functies mogelijk maakt.

Het plangebied is gelegen buiten de geluidszone van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost. In het bestemmingsplan hoeft daarom geen rekening te worden gehouden met geluidsbelasting vanwege de bedrijven op het terrein Schiphol-Oost. Los daarvan maakt het bestemmingsplan geen geluidsgevoelige functies mogelijk.

Omdat het bestemmingsplan geen betrekking heeft op nieuwe geluidsgevoelige functies is geen nader onderzoek nodig. Wel wordt de OLV mogelijk gemaakt binnen 200 meter van bestaande geluidsgevoelige functies. Er dient daarom door middel van akoestisch onderzoek te worden nagegaan wat de gevolgen van de OLV zijn voor de bestaande geluidsgevoelige functies (zie subparagraaf 6.3.2).

2.3.6 Luchtkwaliteit in het plangebied

Uit de gegevens van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit blijkt dat er binnen de gemeente Aalsmeer geen sprake is van een overschrijding van normen. In de bestaande situatie zijn derhalve geen knelpunten ten aanzien van luchtkwaliteit te verwachten. Omdat het bestemmingsplan tot een toename van verkeer zal leiden dient te worden nagegaan wat de gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit in en rondom het plangebied. Voor de beschrijving van de onderzoeksresultaten wordt kortheidshalve verwezen naar paragraaf 6.3.3.

2.3.7 Externe veiligheid in het plangebied

2.3.7.1 Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beperken en beheersen van de risico's van gevaarlijke stoffen voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen. Als gevaarlijke stoffen kunnen onder meer vuurwerk, lpg en munitie worden genoemd. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi, 2004), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt, 2015) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb, 2010) van belang.

Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet van het volledig uitsluiten van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

2.3.7.2 Gebruik, opslag en productie van gevaarlijke stoffen

Gelet op de landelijke risicokaart worden er in het plangebied van dit bestemmingsplan geen gevaarlijke stoffen gebruikt, opgeslagen en/of geproduceerd. Rondom het plangebied is wel sprake van het gebruik, de opslag en/of de productie van gevaarlijke stoffen. Zo bevinden zich op bedrijventerrein Hormeer drie inrichtingen met gevaarlijke stoffen maar twee locaties bevinden zich op minimaal 75 meter afstand. Gelet op deze minimale afstand is er voor het plangebied van dit bestemmingsplan voor wat betreft deze twee inrichtingen geen sprake van een plaatsgebonden risico vanwege het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen. Het bestemmingsplan leidt evenmin tot een toename van het groepsrisico doordat voor Locatie Centrum uit wordt gegaan van de huidige situatie. Vanwege LPG-opslag bij het tankstation op Lakenblekerstraat 5 dient door middel van onderzoek te worden nagegaan wat de gevolgen voor het plangebied zijn vanwege deze opslag.

2.3.7.3 Route gevaarlijke stoffen

Op 17 februari 2011 heeft de gemeenteraad besloten het vervoer van gevaarlijk stoffen vooral via provinciale wegen te laten verlopen. Door deze te voorzien van routeringsborden worden de gemeentelijke wegen uitgesloten van het vervoer gevaarlijke stoffen, met uitzondering van bestemmingsverkeer.

Vervoer gevaarlijke stoffen vindt plaats over de provinciale wegen Legmeerdijk, Bosrandweg en Burgemeester Kasteleinweg. Alle overige wegen binnen de gemeente zijn verboden voor transport van gevaarlijke stoffen, tenzij daarvoor ontheffing wordt verleend.

De N201 zal ter zijner tijd worden aangewezen als route gevaarlijke stoffen, met uitzondering van het deel tussen de afslag Legmeerdijk en de afslag Fokkerweg. Vanwege de tunnel onder de Ringvaart zal het vervoer van LPG en propaan op dit deel worden verboden. Het transport van LPG en propaan vanuit het zuiden (A2) zal over de N201 alleen worden toegestaan tot de afslag Legmeerdijk. Via de aangewezen route Legmeerdijk en met verleende ontheffingen voor overige wegen kunnen de LPG stations aan de Machineweg 301 en de Lakenblekerstraat 9a worden bevoorraad.

Vanwege het groepsrisico geldt er in het algemeen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen een veiligheidszone van 200 meter vanuit de as van de betreffende vervoerslijn. Het plangebied ligt binnen de veiligheidszone van de Legmeerdijk en de N201 maar binnen het plangebied wordt geen toename van het aantal personen mogelijk gemaakt zodat onderzoek naar het vervoer van gevaarlijke stoffen niet noodzakelijk is.

2.3.7.4 Hoofd-aardgastransportleiding

In het plangebied bevinden zich volgens de landelijke risicokaart een tweetal hogedruk aardgasleidingen (leiding W-529-01 en W-529-15). Ook is er op een afstand van circa 300 meter een gasdrukstation aanwezig op de hoek Randweg-Poelweg (gemeente Uithoorn).

Het plangebied van het bestemmingsplan ligt deels binnen het invloedsgebied van de twee aardgasleidingen. Doordat er als gevolg van Locatie Oost binnen het invloedsgebied van de leidingen een toename van het aantal personen zal ontstaan is onderzoek naar buisleidingen noodzakelijk. Het gasdrukstation ligt op meer dan 300 meter en vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan.
Voor de beschrijving van de onderzoeksresultaten wordt kortheidshalve verwezen naar paragraaf 6.3.5 van deze toelichting.

2.3.8 Bodemkwaliteit in het plangebied

Op het landelijk bodemloket is aangegeven dat uit onderzoek voor Locatie Centrum is gebleken dat er geen vervolg nodig is. Bij Locatie Oost heeft een sanering plaatsgevonden, behalve voor een strook aan de zijde van de Hornweg.



Figuur 110: uitsnede kaart bodemloket

2.3.9 Verkeer

Het verkeer van en naar Royal FloraHolland heeft grotendeels een bovenlokale functie. Een goede bereikbaarheid is daarom essentieel. Deze goede bereikbaarheid is in beginsel aanwezig doordat het plangebied zich in de directe nabijheid van de provinciale wegen Legmeerdijk (N231) en N201 bevindt. Deze beide wegen spelen een belangrijke rol in zowel de huidige als de toekomstige ontsluiting van Royal FloraHolland. Royal FloraHolland is via de Legmeerdijk en de N201 indirect aangesloten op de rijkswegen A2 en A4. Door middel van een kruising heeft Royal FloraHolland een rechtstreekse aansluiting op de Legmeerdijk. Verkeer dat vanuit noordelijke richting via de N201 rijdt kan via een aparte afslag direct bij de kruising Royal FloraHolland-Legmeerdijk uitkomen terwijl verkeer komend vanaf de kruising Royal FloraHolland-Legmeerdijk via een fly-over de N201 in noordelijke richting kan oprijden.

Op het terrein van Royal FloraHolland zelf wordt het verkeer op dit moment via rondwegen over het terrein verdeeld. Locatie Oost zal worden ontsloten via een aantakking op de huidige rondweg rondom Locatie Centrum. Deze rondweg is direct aangesloten op het kruispunt met de Legmeerdijk. Het kruispunt van Royal FloraHolland met de Legmeerdijk is circa 650 meter ten westen van de N201 gelegen. Tussen dit kruispunt en de N201 zijn geen andere kruisingen aanwezig. Het kruispunt van Royal FloraHolland met de Legmeerdijk is daarom cruciaal voor de bereikbaarheid van Royal FloraHolland.

Het bestemmingsplan maakt de herontwikkeling van Locatie Oost mogelijk maar deze herontwikkeling was via een uit te werken bestemming ook al mogelijk in het voorheen geldende bestemmingsplan. Omdat voor het overige deel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn gemaakt staat het voorliggende bestemmingsplan in planologische zin geen

substantiële toename van het verkeer toe. De verdere ontwikkeling van Locatie Oost leidt ten opzichte van de feitelijke situatie wel tot een toename van het aantal verkeersbewegingen op het veilingterrein, op het kruispunt van Royal FloraHolland met de Legmeerdijk en op de omliggende wegen (Legmeerdijk en de N201). Om deze verkeerstoename te kunnen verwerken worden er momenteel voorbereidingen getroffen om de bereikbaarheid van Royal FloraHolland verder te verbeteren door middel van een zogenaamde Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) naar de N201. Deze OLV is nodig om het verkeer van en naar Royal FloraHolland ook in de toekomstige situatie op een aanvaardbare manier te kunnen afwikkelen. De OLV bestaat uit een extra ingang vanaf de N201/Legmeerdijk naar de rondweg rondom Locatie Centrum en een extra uitgang vanaf de rondweg naar de Middenweg-N201.

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek noodzakelijk om de verkeersgevolgen inzichtelijk te maken. Voor de beschrijving van de onderzoeksresultaten wordt kortheidshalve verwezen naar paragraaf 6.4.2 van deze toelichting.

2.3.10 Bedrijven en milieuzonering

2.3.10.1 Wettelijk kader

De Wet milieubeheer beoogt milieuhinder vanwege bedrijfsmatige activiteiten, ten opzichte van gevoelige functies, zoals (bedrijfs)woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang en dergelijke te voorkomen. Alle bedrijfsmatige activiteiten die in potentie hinder kunnen veroorzaken worden door middel van vergunningen of meldingen op basis van de Wet milieubeheer gereguleerd.

In aanvulling op deze vergunningen of meldingen voorziet een "goede ruimtelijke ordening" eveneens in het voorkomen van onvoorzienbare hinder bij gevoelige functies. Dit kan worden bereikt door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies.

Bedrijfsmatige activiteiten zijn in de VNG publicatie “Bedrijven en Milieuzonering" ingedeeld in een aantal categorieën met bijhorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de standaard bedrijfsindeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, een richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is.

Er zijn richtafstanden tot een rustige woonwijk en tot een gemengd gebied.

	Afstand tot Rustige Woonwijk	Afstand tot Gemengd Gebied
Milieucategorie 1	10 meter	0 meter
Milieucategorie 2	30 meter	10 meter
Milieucategorie 3.1	50 meter	30 meter
Milieucategorie 3.2	100 meter	50 meter

Milieucategorie 4.1	200 meter	100 meter
Milieucategorie 4.2	300 meter	200 meter
Milieucategorie 5.1	500 meter	300 meter
Milieucategorie 5.2	700 meter	500 meter

Rustige woonwijk
Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Gemengd gebied
Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid en gebieden langs hoofdinfrastructuur kunnen als gemengd gebied worden beschouwd.

Het plangebied heeft betrekking op een bestaande situatie. Voor de nog te herontwikkelen percelen op Locatie Oost geldt dat hiervoor in het verleden al rekening is gehouden met het feit dat er veilinggerelateerde bedrijven in de nabijheid van woningen komen doordat er een geluidscherm is gerealiseerd achter de tuinen van de woningen aan de Hornweg.

2.3.10.2 Verkennend onderzoek

In de omgeving van het plangebied komt wonen voor in de lintbebouwing langs de Hornweg en incidenteel langs de Legmeerdijk. Voor de rest is in de omgeving van het plangebied vooral sprake van (toekomstige) bedrijven. Door deze kenmerken en door de ligging aan de provinciale wegen N201 en Legmeerdijk zijn het plangebied en haar omgeving te kenmerken als gemengd gebied.

Het bestemmingsplan maakt het gebruik als marktplaats voor de sierteelt en aanverwante bedrijvigheid mogelijk. Voor de milieuzonering van deze functies ten opzichte van woningen en woonlinten in de omgeving van het plangebied wordt als richtlijn de VNG handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” toegepast. Het lint van de Hornweg en de woningen aan de Legmeerdijk zijn aan te merken als gemengd gebied, waardoor met één afstandsstap kan worden afgeweken van de standaard richtlijn (welke is bedoeld voor een rustige woonwijk).

Het plangebied is gelet op de VNG-handreiking aan te merken als milieucategorie 3.2 (vanwege de stalling van vrachtwagens). Voor bedrijven in milieucategorie 3.2 geldt een richtafstand van 100 meter, welke vanwege de ligging in gemengd gebied met één stap mag worden verkleind tot 50 meter. De bepalende factor bij deze richtafstand is het aspect geluid.

In een gemengd gebied als de omgeving van het onderhavige plangebied zijn de in het bestemmingsplan toegestane functies goed verenigbaar met de woningen in de omgeving omdat de afstand tussen het daadwerkelijke bedrijventerrein en de woningen in de omgeving over het algemeen voldoet aan de richtafstand van 50 meter. Daar waar de afstand minder is, is in het verleden een geluidsscherm gerealiseerd. Ter plaatse van de OLV zal dit geluidsscherm echter plaatselijk worden onderbroken door een geluidwerende

roldeur. Deze geluidwerende roldeur wordt alleen geopend in de dagperiode van doordeweekse dagen (07.00 tot 19.00 uur). In de avond- en nachtperiode (19.00-07.00 uur) van doordeweekse dagen en tijdens weekenddagen wordt de geluidwerende roldeur gesloten. Omdat de geluidwerende roldeur tijdens de dagperiode van doordeweekse dagen geopend zal zijn, is het nodig om te onderzoeken wat voor gevolgen dit heeft voor de woningen aan de Hornweg. Voor de beschrijving van de onderzoeksresultaten wordt kortheidshalve verwezen naar paragraaf 6.3.2 van deze toelichting.

2.3.11 Luchtvaart - vrijwaringszone

2.3.11.1 Luchthavenindelingbesluit (LIB)

Het plangebied is gelegen in de nabijheid van de luchthaven Schiphol en daardoor gelegen in het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit (LIB). Het LIB legt beperkingen op aan ruimtelijke ontwikkelingen. Het betreft daarbij beperkingen met betrekking tot bebouwing en beperkingen met betrekking tot functies. Het LIB is voor het laatst op 1 januari 2018 gewijzigd.

Beperking bebouwing

Als gevolg van veiligheidsnormen in verband met het gevaar op vliegtuigongelukken gelden in het verlengde van de start- en landingsbanen van Schiphol beperkingen voor wat betreft toegestane bebouwing. In beginsel zijn hier geen gebouwen toegestaan behoudens bestaand gebruik en als een verklaring van geen bezwaar wordt verleend. Het plangebied ligt voor een klein deel in de zone waar dergelijke beperkingen gelden (zone 3). In deze zone zijn in beginsel dus geen nieuwe gebouwen toegestaan, tenzij er sprake is van nieuwe kantoren en/of bedrijven tot maximaal 22 werknemers per hectare of herstructurering met kantoren en bedrijven die niet leidt tot een toename van het aantal werknemers per hectare. Ook zijn gebouwen mogelijk indien daarvoor een verklaring van geen bezwaar wordt afgegeven door de Inspectie..



Figuur 11: Uitsnede LIB overzichtskaart beperking bebouwing, het paarse deel is zone 3 waar in beginsel geen nieuwe gebouwen zijn toegestaan

Het overige deel van het plangebied ligt binnen de zone waar een beperking geldt voor geluidsgevoelige gebouwen als woningen, woonwagens, gebouwen met een onderwijsfunctie of gebouwen met een gezondheidszorgfunctie, behoudens bestaand gebruik (zone 4).

Vogelaantrekkende functies
Om de kans op vogelaanvaring zoveel mogelijk te beperken, mogen op grond van het LIB in het plangebied geen vogelaantrekkende functies worden toegelaten. Het gaat om vestigingen van industriële bedrijven in de voedingssector met extramurale opslag of overslag, viskwekerijen met extramurale bassin, opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking, de aanleg van natuurreservaten en vogelreservaten en de aanleg van moerasgebieden en oppervlaktewater groter dan 3 hectare. Het bestemmingsplan staat dergelijke functies niet toe.

Hoogtebeperkingen
Als gevolg van veiligheidsnormen in verband met het gevaar op doorschieten en te vroeg landen van vliegtuigen alsmede in verband met de navigatie- en communicatieapparatuur, gelden in het plangebied beperkingen ten aanzien van de maximaal toegestane hoogtes van gebouwen en overige bouwwerken. Voor het plangebied geldt een maximale bouwhoogte variërend van 26 meter in het noorden tot 35 meter in het zuidoosten. De hoogtes gelden vanaf NAP. Het gemiddelde polderpeil is ter plaatse van het plangebied 3,13 m – NAP.

HOOFDSTUK III

Ruimtelijke randvoorwaarden

Voor de wettelijk voorgeschreven waardering van functies in het plangebied, waarvan de inventarisatie is weergegeven in Hoofdstuk II van deze toelichting, is de bepaling van de randvoorwaarden waarbinnen die waardering moet plaatsvinden, noodzakelijk. Dit kader wordt gevormd door de ruimtelijke randvoorwaarden die de andere overheden dan de gemeente hebben gesteld. De randvoorwaarden worden onderscheiden in die welke zijn gesteld in het beleid voor de ruimtelijke ordening zelf, en die welke in andere sectoren van overheidsbeleid zijn gesteld.

A. RANDVOORWAARDEN ALGEMEEN

Met de volgende randvoorwaarden vanuit het ruimtelijke beleid van de overheid, is bij het opstellen van het bestemmingsplan rekening gehouden.

3.1 Ruimtelijk beleid van de gemeente

3.1.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 26 november 2009

Op de kaart van de gebiedsvisie, welke is vastgesteld als structuurvisie in de zin van artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening, is voor het plangebied uitgegaan van het gebruik ten behoeve van 'greenpark'.

Greenport
De Bloemenveiling (Royal FloraHolland) is één van de belangrijkste trekpleisters in de gemeente en is dan ook sinds lange tijd een bepalende factor voor het positieve imago van Aalsmeer. De bekendheid van Aalsmeer heeft in de afgelopen decennia nauwelijks te lijden gehad van de verschuiving van de primaire productie van bloemen (de productie in kassen en ook de oude cultuur van de trekheesters) naar de handel in bloemen. Nog steeds komen elk jaar grote aantallen toeristen uit diverse werelddelen naar Aalsmeer. Vanuit strategisch perspectief ziet de gemeente vooral grote kansen wanneer het imago van Aalsmeer wordt gekoppeld aan de verschillende economische dragers in Aalsmeer: de Royal FloraHolland, Green Park Aalsmeer en watersportmogelijkheden. Daarbij wordt het leggen van onderlinge verbanden tussen deze dragers als een kansrijk gegeven voor de versterking van het toeristisch-recreatief product gezien (paragraaf 3.1).

De internationaal georiënteerde bedrijvigheid binnen de gemeente bevindt zich vooral op het Royal FloraHolland terrein en op Green Park Aalsmeer. Royal FloraHolland en Green Park Aalsmeer vormen de economische motor van Aalsmeer en dragen voor een belangrijk deel bij aan de werkgelegenheid van Aalsmeer en de regio. De economie in Aalsmeer staat of valt met de sierteeltsector, zowel wat betreft werkgelegenheid als bedrijvigheid. Daarbij is niet alleen sprake van een lokale opgave, maar ook van een regionale en/of (inter)nationale

opgave. Deze opgave wordt grotendeels opgepakt met de invulling van de Greenport-gedachte en de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer. Gezien de schaarse ruimte is het de opgave om de beschikbare ruimte ten goede te laten komen aan het juiste bedrijf (paragraaf 3.5).

Aalsmeer heeft vanouds een centrale positie in de productie en de handel van bloemen. Met de ontwikkeling van Greenport Aalsmeer en Green Park Aalsmeer wordt deze positie verder uitgebouwd en richten de opgaven zich op de uitwerking: ontplooiingskansen, bereikbaarheid, duurzaamheid, educatie en imagoverbetering. Er liggen inmiddels in regionaal verband harde afspraken en plannen waarmee de toekomst van de sector afdoende gewaarborgd is (voorheen in MLT2025, nu Visie en strategie Greenport, zie subparagraaf 3.2.3). Dit leidt er toe dat het ruimtelijk programma in de nabijheid van het bestaande veilingcomplex wordt geconcretiseerd. Deze ontwikkeling leidt samen met de andere gerealiseerde en geplande grootschalige nieuwbouwlocaties (zowel bedrijventerrein als woningbouw) tot het standpunt dat inmiddels voldoende ruimte van het gemeentelijk grondgebied is benut en gereserveerd voor dergelijke complexmatige ontwikkelingen. De gemeente wil daarom het accent verleggen naar andere onderdelen van de lokale economie. Vooral versterking van de toeristische sector en de detailhandel kunnen leiden tot een kwaliteitsverbetering van de economische structuur (paragraaf 4.5).

Het evenwicht tussen de groei van de woningbouw en bedrijvigheid en de capaciteit van het wegennetwerk ontbreekt. Aalsmeer ziet het als een noodzaak om het evenwicht te herstellen en de wegenstructuur van Aalsmeer te optimaliseren. Concreet betekent dit dat de capaciteit op de regionale hoofdstructuur toereikend moet zijn, zodat de wegen het doorgaande verkeer snel kunnen verwerken. Ook zijn ingrepen in het lokale wegennet noodzakelijk, om de bereikbaarheid van wijken én de verkeersveiligheid te kunnen verbeteren. Aandachtspunten daarbij zijn de (toenemende) verkeersdruk op de bestaande wegen (linten/N231), de afwikkeling van het verkeer (routing), en de parkeercapaciteit bij winkelcentra en in woongebieden (paragraaf 4.9).

3.1.2 Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016

Zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 7 juli 2016

De vorige structuurvisie uit 2011 bleek door veranderde marktomstandigheden niet meer actueel. Gebleken is dat de visie en de daaruit voortvloeiende planologie niet meer goed aansluiten op de behoeften van de bedrijven die in de regio een vestigingsplaats zoeken. De stevige groeiprognose van de sierteelt en Royal FloraHolland zijn sinds de economische crisis vanaf 2008 gewijzigd. Er is minder sprake van schaarse ruimte rondom Royal FloraHolland die gereserveerd dient te blijven voor veilinggerelateerde bedrijvigheid. De structuurvisie voor Green Park Aalsmeer is om redenen dan ook herzien.

De sierteeltsector is sterk aan wijzigingen onderhevig. Het inzicht is ontstaan dat de ruimtebehoefte van de veiling en van bedrijvigheid gerelateerd aan de veiling, zoals de groothandel, is veranderd. Er is nog steeds ruimte nodig voor nieuwbouw, maar veelal betreft dit een vervangingsvraag. De berekening van de ruimtebehoefte die was gebaseerd op de theorie van de 'schillen' rondom de veiling (kerngebied, 1e schil en 2e schil) is achterhaald. Voor Green Park Aalsmeer en Royal FloraHolland betekent dit onder meer dat

een groter deel van het uitgeefbaar terrein (mogelijk) zal worden benut door bedrijven die buiten de sierteeltsector actief zijn.

Naast een beperkte groei van sierteeltbedrijven is er vraag van bedrijven vanuit: logistiek, Home, Gift & Garden, Food, Toerisme, arbeidsmigrantenlogies, hotels en Schipholparkeren. De structuurvisie is het instrument van de gemeente Aalsmeer om de verschillende ruimte vragende functies in het gebied een plaats te geven. De wijzigingen in de marktvraag leiden ook tot een andere ruimtebehoefte en een andere inrichting van de gronden. Daarbij moet o.a. worden gedacht aan de gewenste omvang van de bedrijfskavels, de eventuele mogelijkheid van (bedrijfs)woningen, en de stedenbouwkundige voorschriften voor nieuwbouw (bouwbepalingen).

Royal FloraHolland (algemeen)

Voor de 'kern' en de 'eerste schil' van de Greenport is in 2011 uitgegaan van een ruimtebehoefte van 115 hectare. Tot de 'kern' behoort de marktplaats van Royal FloraHolland met de groothandelsbedrijven die zijn aangesloten door middel van een zogenaamde Droge Transport Verbinding op het distributieproces. De 'eerste schil' bestaat uit sierteeltgerelateerde bedrijven, zoals (overige) groothandelsbedrijven, toeleveranciers en dienstverleners. De toenmalige ruimtereservering van 90 hectare voor de 'kern' op het bestaande terrein van Royal FloraHolland wordt inmiddels als mogelijk te ruim ingeschat.

Onder de marktplaats wordt het geheel verstaan waar vraag en aanbod in de sierteeltsector bij elkaar komt om de producent en de afnemer in de meest optimale positie te brengen om de sierteeltproducten en de aan sierteeltgerelateerde producten te verhandelen. De functies betreffen de marktplaats voor verhandeling van sierteeltproducten en aanverwante producten, interne en externe logistiek, transport, verwerken en verpakken, tussenopslag, bemiddelings-, advies- en voorlichtingsbureau's en kantoren ten behoeve van de tuinbouw, kantines, import- en exportbedrijven, douane, groothandel, financiële dienstverlening, excursies en presentaties in het kader van onderwijs en toerisme, bewaking, bijbehorende vergader- en tentoonstellingsruimten en overige facilitaire voorzieningen, zoals wegen, parkeerplaatsen, horeca, brandstofverkoop, reclame uitingen, groen en water en nutsvoorzieningen en geluidwerende voorzieningen.

Ondanks de verschuiving van klokverloop naar bemiddeling en webverkoop blijft Royal FloraHolland als marktplaats van wezenlijk belang. Verandering in sierteeltsector betekent:

- Vraag deels op basis uitbreiding en deels consolidatie (samenvoegen activiteiten);
- Consolidatie import en export gerichte bedrijven vooral binnen het Royal FloraHolland complex;
- De home-, gift-, and gardenmarkt is een segment met groeipotentie.

Gegeven de ontwikkeling in de sector wordt voorgesteld om binnen Green Park Aalsmeer de consolidatietendens in de sector zoveel mogelijk geconcentreerd te laten plaatsvinden. Daarnaast zal onderzoek worden gedaan in welke mate behoefte in de markt bestaat om home-, gift- and gardenactiviteiten te concentreren op één plek, waardoor meer synergie-effecten kunnen optreden.

Royal FloraHolland Centrum

De bebouwing op het centrum van Royal FloraHolland is historisch gezien steeds gefaseerd uitgebreid. De oudere delen van de bebouwing zullen gefaseerd transformeren naar nieuwere bebouwing met eigentijdse voorzieningen met meer dockboards, optimaal geschikt voor de sierteelthandel en logistiek. De kantorenvoorraad zal krimpen en zich concentreren en clusteren in een moderne en op het nieuwe werken gerichte inspirerende werkomgeving. Er zal een beperkte mutatie plaatsvinden van de inpandige logistieke ruimte naar handelshuisvestingsruimte. De transformatie is in hoofdzaak consoliderend van aard.

Door een transitie van de sierteeltsector van productie naar handel, logistiek en veredeling dient het veilingterrein Royal FloraHolland getransformeerd te worden. Met de transformatie willen Royal FloraHolland en gemeente Aalsmeer direct inspelen op de marktontwikkelingen zoals OLV, logistieke Westas en circulaire economie. Feitelijk gaat het om de wijziging van distributieruimten na de klokprocessen naar het meer hebben van voorraadfuncties en het uitbouwen van functies met meer toegevoegde waarde.

Royal FloraHolland Oost

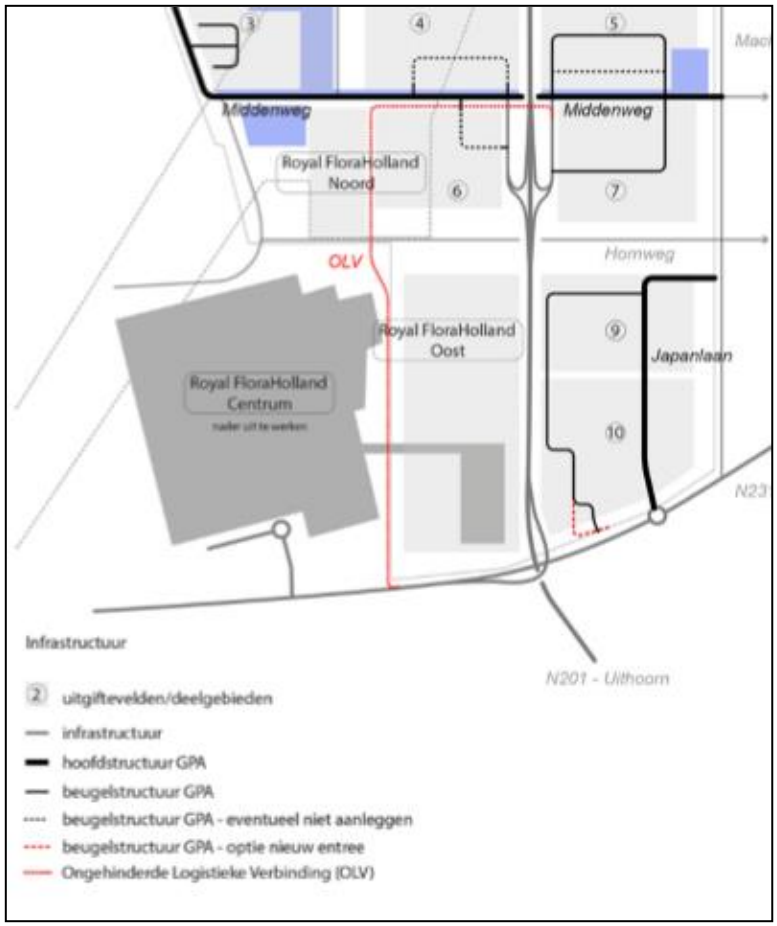
Deelgebied FloraHolland Oost behoort tot het ontwikkelingsgebied van Royal FloraHolland. Het gebied is volgens de structuurvisiekaart bestemd voor logistieke bedrijvigheid en veilinggebonden bedrijvigheid. De grote bedrijfskavels worden ontsloten via de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) op de N201 (zie hierna). De aanleg van de OLV is een randvoorwaarde voor het moment van ontwikkeling van dit gebied gezien de effecten op de verkeersafwikkeling. Aan de zuidzijde, nabij de entree van het veilingterrein, is een nieuwe publiekstrekker mogelijk gemaakt voor de sierteeltsector. Een experience waar publiek kennis maakt met de sierteelt en een ontmoetingsplek voor het bedrijfsleven.



Figuur 12: Uitsnede overzichtskaart Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 voor nieuwbouw en verbouw op de terreinen van Royal FloraHolland

Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV)

Het tracé van de OLV is geprojecteerd vanaf de N231 naar het terrein van Royal FloraHolland, dwars over het opslagterrein, langs de Middenweg en vervolgens over de N201 in de richting van de luchthaven Schiphol.



Figuur 13: Uitsnede overzichtskaart OLV

3.1.2 Ander ruimtelijk beleid van de gemeente

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende andere beleid van de gemeente tot uitdrukking gekomen.

3.1.2.1 Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan (AVVP)

Zoals vastgesteld door de raad op 26 november 2009

Op 25 januari 2007 heeft de raad de "kadernota verkeer en vervoer" vastgesteld. Hierin staan de uitgangspunten en randvoorwaarden voor dit Aalsmeers Verkeer en Vervoerplan.

Aalsmeer zet voor de komende jaren sterk in op uitbreiding van de woningvoorraad en uitbreiding van het werkareaal. Ook vanuit de buurgemeenten worden vergelijkbare initiatieven ontplooid (werkstad A4, bedrijventerreinen Uithoorn en Amstelveen). De omlegging van de N201 en realisatie van een busbaan over het oude tracé van de N201 hebben ruimtelijke consequenties in Aalsmeer. Gevoegd bij de bestaande knelpunten in de verkeersnetwerken levert dit een aantal concrete opgaven op, die bepalend zijn voor het functioneren van het (toekomstige) verkeer- en vervoersysteem in Aalsmeer. Deze opgaven zijn te herleiden aan de thema's bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid.
Voor de bereikbaarheid van Aalsmeer is de inmiddels gerealiseerde aanleg van de 'omgelegde N201' van cruciaal belang. Het zorgt voor een complete verandering van

(doorgaande) verkeersstromen. Veel van de opgaven voor de toekomstige verkeersstructuur zijn te herleiden tot het dilemma tussen het bereikbaar willen houden van de gemeente, zonder dat er te veel ongewenst verkeer door de kernen rijdt (leefbaarheid). Ook de lange gestrekte wegen (linten) binnen de gemeente maken een heldere keuze tussen de functie, vormgeving en het gebruik van de weg, noodzakelijk.

Grote vrachtwagens kunnen overlast veroorzaken in de woon- en verblijfsgebieden maar goederenvervoer is en blijft noodzakelijk, bijvoorbeeld ten behoeve van bloemenveiling Royal FloraHolland of voor de bevoorrading van winkels en industrie. Uitgangspunt is dat de werkgebieden en bedrijventerreinen goed toegankelijk moeten zijn voor vrachtverkeer zonder dat er sprake is van overlast in woon- en verblijfsgebieden. De wegen voor goederenvervoer moeten voldoende breed zijn en er geldt in principe een maximum snelheid van 50 km/uur.

Openbaar vervoer

De gemeente Aalsmeer wil het regionale openbaar vervoer de komende jaren verbeteren. Er wordt onder andere een HOV-verbinding gerealiseerd in oost-westrichting via de Burgemeester Kasteleinweg. Langs Green Park Aalsmeer rijdt de lijn 171. Deze verbinding tussen Aalsmeer en Amstelveen blijft in principe gehandhaafd en wordt zo hoogwaardig mogelijk uitgevoerd (snelheid, frequentie). Waar nodig en mogelijk worden op kruispunten en wegvakken aanvullende (optimaliserings)maatregelen getroffen.

Fietsverkeer

Op korte afstanden (< 7,5 kilometer) moet de fiets een serieus alternatief vormen voor de interne autoverplaatsingen. Aalsmeer moet daarom een herkenbare fietsinfrastructuur krijgen, waarbij - naast veiligheid - comfort en snelheid uitgangspunten zijn. Dit betekent naast directe en veilige routes ook goede en voldoende stallingvoorzieningen bij de belangrijkste (publiekstrekkende) bestemmingen. Het gaat dan om zowel onbewaakte als (gratis) bewaakte stallingen. De nadruk in het fietsbeleid ligt op verbeteren van utilitaire verbindingen. De aanleg van ontbrekende schakels in de regionale en lokale hoofdroutes heeft de hoogste prioriteit, omdat hiervan het meeste effect wordt verwacht. Onder ontbrekende schakels vallen ook kortsluitingen naar haltes van openbaar vervoer. Verbetering van recreatieve fiets- en wandelroutes heeft een lagere prioriteit en wordt daarom in combinatie met andere werken of onderhoud uitgevoerd.

Parkeren

Het beleid van de gemeente Aalsmeer is erop gericht om in nieuwe woon- en werkgebieden voldoende parkeerplaatsen aan te leggen, conform landelijke parkeerkengetallen van de CROW. Het parkeren op bedrijventerreinen van bedrijfswagens en personenauto's moet in principe op eigen terrein van de bedrijven gebeuren. De gemeente heeft onlangs nieuw parkeerbeleid vastgesteld (zie volgende paragraaf).

3.1.2.3 Nota Parkeernormen 2016

Zoals vastgesteld door de raad op 22 september 2016

Mede naar aanleiding van nieuwe parkeerkencijfers is de Nota Parkeernormen Aalsmeer opgesteld. Door het parkeren nadrukkelijk te toetsen en de juiste parkeernorm zo vroeg mogelijk in een planproces te bepalen wordt parkeeroverlast voorkomen en wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars is zo duidelijk welke normen gehanteerd worden bij een aanvraag. Bovendien bevat de nota toepassingsregels om uit te leggen hoe de parkeernormen gehanteerd moeten worden. Hierdoor zorgt de gemeente er voor dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en dat mogelijk verwachte parkeerproblemen vanaf het begin van het planproces worden voorkomen.

Bij het toepassen van de parkeernormen worden onder meer de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Elke initiatiefnemer van (bouw)plannen dient zorg te dragen voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.
2. Een bouwinitiatief of wijziging van functie van een locatie mag geen parkeerproblemen en verkeersveiligheidsproblemen in de openbare ruimte veroorzaken of vergroten.
3. De Nota Parkeernormen is van toepassing op ruimtelijke plannen voor nieuwbouw, verbouw, uitbreiding of wijziging van functie(s) voor zover zij van invloed zijn op het parkeren.
4. Een initiatiefnemer kan een gemotiveerd voorstel indienen om af te wijken van de vastgestelde parkeernorm, onderbouwd door een goed mobiliteits- en bereikbaarheidsplan en een goed verhaal waarom met minder of met meer parkeerplaatsen kan worden volstaan en hoe overlast voorkomen wordt. Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van de omgevingsvergunning op basis van deze motivatie gemotiveerd afwijken van de parkeernorm.
5. Het is mogelijk specifieke parkeernormen op te nemen in bestemmingsplannen, die afwijken van de nota. De normen uit de nota zijn dan richtinggevend.
6. Indien in het voortraject normen zijn vastgesteld in het programma van eisen dan wordt aan deze normen vastgehouden.

Voor kantoor- en (arbeidsintensieve) bedrijfsfuncties is in de Nota Parkeernormen een norm van 3 parkeerplaatsen per 100 m² bvo aangegeven. Voor overige bedrijfsfuncties (arbeidsextensief) geldt een norm van 1 parkeerplaats per 100 m² bvo.

De functies binnen het plangebied kenmerken zich door verbondenheid met de marktplaats en zijn niet met algemene parkeernormen te ondervangen. In de praktijk wordt voor plannen van Royal FloraHolland al jaren een andere parkeernorm gehanteerd: 1 pp per 125 m² bedrijfsoppervlak exclusief koelcellen voor een personenauto en 1 pp per 1.000 m² voor vrachtwagenparkeren. Deze parkeernormen functioneren goed aangezien het parkeren vanwege Royal FloraHolland volledig op eigen terrein plaatsvindt en er geen parkeeroverlast in de omgeving is. In het voorliggende bestemmingsplan zullen daarom de specifieke parkeernormen voor Royal FloraHolland worden gehanteerd, zoals deze ook in eerdere planologische procedures voor Royal FloraHolland zijn gehanteerd.

3.1.2.3 Nota Archeologie

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. Dit betekent dat de gemeente bevoegd gezag is. Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg dienen de gemeenten te beschikken over archeologiebeleid. Het gemeentelijk beleid van Aalsmeer is vastgelegd in de Beleidsnota Archeologie Gemeente Aalsmeer d.d. 24 juni 2010 met bijbehorende beleidskaart (zie paragraaf 2.3.3).

Volgens de Beleidsnota Archeologie is het plangebied voor wat betreft Locatie Oost gekwalificeerd als overwegend grijs gebied. Dit houdt in dat de archeologische verwachtingswaarde voor het gebied laag is. Daardoor is ter plaatse van Locatie Oost archeologisch onderzoek vereist bij plannen groter dan 10.000 m² en dieper dan 40 cm. Zoals in paragraaf 2.3.3 is aangegeven is in het plangebied al archeologisch onderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat ter plaatse van het plangebied een lage archeologische verwachting geldt. Vervolgonderzoek werd niet nodig geacht, tenzij ondergrondse gebouwen worden gerealiseerd. Voor Locatie Centrum gelden er geen beperkingen aangezien ter plaatse van deze locatie geen archeologische verwachting geldt.

3.1.3 Intergemeentelijk ruimtelijk beleid

De gemeente heeft een regeling gesloten op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het bestemmingsplan dient daarom geen afstemming plaats te vinden met intergemeentelijk ruimtelijk beleid (zie paragraaf 3.2).

3.2 Ruimtelijk beleid van de regio

De gemeente maakt onderdeel uit van een plusregio als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het bestemmingsplan is daarom afstemming met het volgende regionale beleid tot uitdrukking gekomen. Ook is rekening gehouden met het beleid van het samenwerkingsverband binnen Greenport Aalsmeer.

3.2.1 Regionale Agenda 2014-2018 Stadsregio Amsterdam

Zoals vastgesteld door de Stadsregio Amsterdam (inmiddels Metropoolregio Amsterdam) op 9 december 2014

De gemeente Aalsmeer maakt deel uit van de Stadsregio Amsterdam, een samenwerkingsverband van 16 gemeenten in de regio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam werkt aan verbetering van de bereikbaarheid, de leefbaarheid en de ruimtelijke ontwikkeling van dit gebied. Het meerjarenbeleid ten aanzien van de diverse beleidsterreinen is vastgelegd in de Regionale Agenda, welke eens in de vier jaar bij de start van een bestuursperiode wordt vastgesteld. In deze Regionale Agenda zijn de volgende relevante ambities uitgesproken:

- zorgen voor de aanleg en herstructurering van bedrijventerreinen;
- het versterken van Schiphol, Haven en Greenport;
- stimuleren van de creatieve kenniseconomie;
- verbeteren van de onderwijs- en kennisinfrastructuur,
- verbeteren van het regionaal toeristisch product;

- aantrekken van meer internationale evenementen.

Om deze ambities te realiseren dient een marktconforme balans te worden gevonden tussen vraag en aanbod van locaties voor bedrijven en kantoren binnen de afgesproken regionale ruimtelijke kaders. Ook dient er voor te worden gezorgd dat toeristen die naar Amsterdam komen ook activiteiten buiten de stad Amsterdam bezoeken door het continueren van 'Amsterdam Bezoeken, Holland Zien', onder meer door het versterken van de regionale bereikbaarheid (OV, toeristische fietsroutes).

3.2.2 Uitvoeringsstrategie "Ruimte voor werken in de MRA van morgen 2017-2030; Plabeka 3.0"

Zoals vastgesteld door de Metropoolregio Amsterdam op 23 juni 2017

De Uitvoeringsstrategie (US 3.0) van de Metropoolregio Amsterdam richt zich op een gezonde kantoren- en bedrijventerreinmarkt in de gehele Metropoolregio. Daar waar in eerdere Plabeka-afspraken met succes de reductie van het planaanbod centraal stond, is nu gekozen voor meer flexibiliteit zodat in regionaal verband goed ingespeeld kan worden op de economische dynamiek. Het doel is om voldoende ruimte én kwaliteit van werkmilieus in de MRA te creëren, om zo bij te dragen aan de internationale concurrentiepositie van de MRA.

Economische vooruitzichten MRA

De MRA behoort binnen Nederland tot de economisch goed presterende regio's. Zowel in bevolking als in banen wordt op langere termijn een groei verwacht die op of boven die voor Nederland als geheel ligt. Maar binnen de MRA nemen de verschillen toe. De werkgelegenheid groeit hard in Amsterdam en in iets mindere mate in Amstel-Meerlanden (met name Haarlemmermeer), maar daar staat een krimp tegenover in de regio's Haarlem en Gooi en Vechtstreek. De behoefte aan bedrijventerreinen is lager in vergelijking tot de periode voor de crisis en op de kantorenmarkt is er een flinke leegstand, al neemt die in sommige deelregio's snel af en met name in Amsterdam. Kwalitatief is – mede onder invloed van schaalverkleining in het bedrijfsleven, digitalisering en verduurzaming - een toenemende populariteit waar te nemen van meer gemengde multifunctionele gebieden: centrumgebieden, gemengde woon-werklocaties, knooppuntlocaties en third places als koffiegelegenheden en dergelijke – in vergelijking tot traditionele, meer monofunctionele en op functiescheiding gerichte formele werklocaties (bedrijventerreinen en formele kantorenlocaties). De toenemende vraag naar multifunctionele gebieden vertaalt zich in de US3.0 onder meer in een flinke transformatie-opgave voor zowel kantoren als bedrijventerreinen, als substantieel en min of meer nieuw element in de US3.0.

Ten aanzien van de regio Amstelland-Meerlanden is aangegeven dat deze regio zich binnen de MRA onderscheidt dankzij haar goede bereikbaarheid en internationale aantrekkingskracht op burgers en bedrijven. De Mainport Schiphol en de Greenport Aalsmeer zijn belangrijke economische trekkers en bieden o.a. kansen aan de sectoren Logistiek en Agrofood. Ook in de zakelijke dienstverlening is de regio sterk.

Bedrijventerreinen

De toekomstige uitbreidingsvraag naar 'droge' bedrijventerreinen (niet zijnde zeehaventerreinen) is voor de MRA geraamd op 450 ha in het 'hoge' scenario. Daarnaast is het voornemen om ruim 500 ha bedrijventerrein te gaan transformeren, vooral in Amsterdam en Zaanstad. Als gevolg daarvan wordt een vervangingsvraag van 30% voorzien. Tegenover die behoefte (uitbreidings- en vervangingsvraag) staat een uitgeefbare voorraad en harde plannen die – zonder verdeling naar segmenten en regio's – ruim voldoende is op MRA-schaal. De verschillen tussen regio's zijn echter aanzienlijk: Amsterdam zal voor de uitplaatsing een beroep moeten doen op de andere deelregio's en ook IJmond heeft onvoldoende ruimte, tenzij er in de bestaande natte of droge terreinen ruimte beschikbaar komt. In relatieve zin kent Almere-Lelystad het grootste overschot; hier wordt de ingezette lijn die is gericht op het beheerst terugbrengen van de planvoorraad gecontinueerd. Andere overschotten zijn in relatieve zin kleiner en kunnen een rol vervullen in de opvang van de te verwachten uitstroom van de te transformeren terreinen in Amsterdam. De transformatieopgave is ambitieus en stelt gemeenten en regio voor grote uitdagingen. Alleen bedrijventerreinen die goed zijn ontsloten, die een hoge ruimtelijke kwaliteit kennen, en die – onder meer qua kavelgrootte en parkmanagement – in weten te spelen op de marktvraag, kunnen een grote ruimtevraag verwachten.

Voor de regio Amstelland-Meerlanden is voor de periode van 2016-2030 een ruimtevraag van 135 tot 180 ha voorzien. Als het harde planaanbod van 307 ha wordt gerealiseerd en rekening wordt gehouden met circa 10 ha vervangingsvraag dan is er sprake van een overaanbod van circa 115 tot 160 ha. Zowel Green Park Aalsmeer als Royal FloraHolland maken volgens de US 3.0 met respectievelijk 54,5 ha en 20 ha onderdeel uit van het harde planaanbod waarvoor regionale afstemming niet meer nodig is.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de uitbreiding van 190.000 m² bvo mogelijk op Locatie Oost. Het bestemmingsplan komt daarmee overeen met de harde planvoorraad van 20 ha (200.000 m²) voor Royal FloraHolland en past daarmee binnen de Uitvoeringsstrategie van de MRA.

3.3 Ruimtelijk beleid van de provincie

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende beleid van de provincie Noord-Holland tot uitdrukking gekomen.

3.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

Zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland op 23 mei 2011 en voor het laatst gewijzigd op 28 september 2015

In de Structuurvisie is het provinciaal ruimtelijk beleid verwoord. In de provinciale ruimtelijke verordening is dit beleid vervolgens in regels vertaald. Het betreft regels omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is. Onderwerpen zijn onder meer volumineuze detailhandel op bedrijventerreinen, locaties voor bedrijventerreinen, kantoorlocaties, "groene ruimten" zoals

nationale landschappen en rijksbufferzones, 'blauwe ruimten' zoals waterkeringen en energie (zoals de bouw van windmolens). Voor de verordening wordt verwezen naar subparagraaf 3.3.2. van deze toelichting.

De Structuurvisie gaat onder meer in op klimaatbestendigheid, de ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad en duurzaam ruimtegebruik.

Gelet op de totaalkaart van de Structuurvisie is het plangebied van dit bestemmingsplan aangewezen als 'Vastgesteld of bestaand bedrijventerrein' en 'Greenport'. In een dergelijk gebied wordt beleidsmatig uitgegaan van duurzaam ruimtegebruik door de juiste functies op de juiste plek te plaatsen. Het bestemmingsplan draagt hier aan bij omdat uitvoering wordt gegeven aan het realiseren van een bedrijventerrein binnen Greenport Aalsmeer.

3.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland op 23 april 2018 (in werking vanaf 2 mei 2018)

De provinciale ruimtelijke verordening (Prv) stelt regels aan de gemeentelijke bestemmingsplannen. Niet alle onderwerpen zijn geschikt voor opname in een verordening. In het algemeen lenen vooral onderwerpen met heldere criteria, weinig gemeentelijke beleidsvrijheid en een zwaarwegend provinciaal belang zich hiervoor.

Voor het plangebied van dit bestemmingsplan zijn met name de regels ten aanzien van een nieuwe stedelijke ontwikkeling relevant. De overige regels zijn niet van toepassing of hebben geen relatie met dit bestemmingsplan. Ten aanzien van nieuwe stedelijke ontwikkelingen is in de Prv het volgende aangegeven:

- Een bestemmingsplan kan volgens artikel 5a van de Prv uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid onder 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De verdere ontwikkeling van Locatie Oost is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro.

In subparagraaf 3.2.2 is de in juni 2017 door de MRA vastgestelde Uitvoeringsstrategie "Ruimte voor werken in de MRA van morgen 2017-2030; Plabeka 3.0" beschreven. Zoals in een brief van 5 juli 2017 door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is aangegeven voldoet de Uitvoeringsstrategie aan de vereisten van de provincie ten aanzien van regionale afspraken over stedelijke ontwikkelingen van bedrijventerreinen en kantoren, als bedoeld in de Prv. Het voorliggende bestemmingsplan past binnen deze Uitvoeringsstrategie doordat conform de harde planvoorraad binnen het plangebied 20 hectare nieuw bedrijventerrein mag worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan is daarmee ook in overeenstemming met de Prv.

3.4 Ruimtelijk beleid van het waterschap

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende beleid van het hoogheemraadschap van Rijnland tot uitdrukking gekomen. Ook is, voor de Legmeerdijk, rekening gehouden met het beleid van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

3.4.1 Waterbeheerplan 5 (Rijnland)

Voor de planperiode 2016-2021 is het Waterbeheerplan 5 (WBP5) van Rijnland van toepassing. In dit plan realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat het gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met de omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met de omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

3.4.2 Beleidsregels Keur (Rijnland)

Beleidsregels en Algemene Regels Inrichting Watersysteem 2011 Keur

Per 1 juli 2015 is de huidige Keur in werking getreden. De Keur maakt het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:
• Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
• Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
• Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. De Keur is te vinden op de website: www.riinland.net

Riolering en afkoppelen

Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:
a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
c. afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
d. huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;
e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
    - zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
    - lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht.

De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor Hemelwater

Voor de verwerking van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen door bijvoorbeeld:

- duurzaam bouwen;
- het toepassen berm- of bodempassage;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter
- voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand- slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en
- kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of - als laatste keus - aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe' aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

3.4.3 Waterbeheerplan 2016-2021 (Amstel, Gooi en Vecht)

Voor de planperiode 2016-2021 is het Waterbeheerplan van AGV van toepassing (WBP). In het WBP zijn de wensbeelden per thema beschreven voor 2030, en daaruit afgeleid doelen voor de planperiode 2016-2021 en een aanpak op hoofdlijnen. Ten aanzien van de waterkeringen is aangegeven dat AGV er voor zorgt dat alle regionale keringen (zoals de Legmeerdijk) voldoen aan de norm. Voor wat betreft waterberging is aangegeven dat de inrichting en het beheer van het watersysteem optimaal functioneert: niet te veel en niet te weinig water. In ruimtelijke plannen is water een integraal onderdeel (onder meer via de Watertoets). Plannen moeten er op toegerust zijn om overtollig water te bergen.

3.4.4 Beleidsregels Keur 2017 (Amstel, Gooi en Vecht)

De Keur van Amstel, Gooi en Vecht is op 11 oktober 2018 door het algemeen bestuur van het waterschap bekend gemaakt, waarna de Keur op 1 november 2017 in werking is getreden. De Keur is, net als die van Rijnland, een verordening met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:
• Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
• Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
• Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als AGV daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. De Keur is te vinden op de website: www.agv.nl.

3.5 Ruimtelijk beleid van het rijk

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende ruimtelijk beleid van het rijk tot uitdrukking gekomen.

3.5.1 Structuurvisie(s) van het rijk

3.5.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de structuurvisie is aangegeven dat het Rijk drie hoofddoelen heeft:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in de Amvb Ruimte. Deze Amvb wordt aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.5.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.
De inwerkingtreding van de Amvb vindt gefaseerd plaats. Op 1 oktober 2012 is nog een aantal onderwerpen toegevoegd waaronder de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen, verstedelijking in het IJsselmeer, bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

Vertrouwen in medeoverheden is de basis voor het decentraliseren van beslissingsbevoegdheid. Om die reden bevat de SVIR een beperkter aantal nationale belangen dan voorheen en bevat de Amvb Ruimte minder regels dan eerder was voorgenomen. Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving aan andere overheden opgedragen worden door hen goed worden behartigd. Waar de Amvb Ruimte bepalingen bevat aangaande gemeentelijke bestemmingsplannen gaat het Rijk er vanuit dat deze doorwerking krijgen. Het Rijk zal de bestemmingsplannen dan ook niet (tijdens de vaststellingsprocedure) toetsen op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.
Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het voorliggende bestemmingsplan. De betreffende onderwerpen zijn namelijk niet aan de orde in of nabij het plangebied.

B. RANDVOORWAARDEN UIT SECTORAAL BELEID

Met de volgende randvoorwaarden vanuit het sectorale beleid van de regio, de provincie en het rijk is bij de opstelling van het bestemmingsplan rekening gehouden.

3.6 Verkeer

3.6.1 Regio

De regiodeelraad heeft op 14 december 2004 het Regionaal Verkeer en Vervoersplan vastgesteld. Daarin zijn speerpunten van beleid aangegeven zoals het verbeteren van het functioneren van de regionale netwerken. Bij het plangebied is dat in de afgelopen jaren gerealiseerd door de omlegging van de N201.

3.6.2 Rijk

Het beleid van het ministerie van Infrastructuur en Milieu voor wat betreft de sector verkeer is opgegaan in het SVIR en verder geregeld in het Barro. Van een afzonderlijk rijksverkeersbeleid dat relevant is voor dit bestemmingsplan is geen sprake.

3.7 Waterstaat

Het beleid van het ministerie van Infrastructuur en Milieu, voor zover van belang voor het plangebied, betreft ook de waterhuishouding. In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende rijksbeleid tot uitdrukking gekomen.

3.7.1 Nationaal Waterplan

In december 2015 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016 – 2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan pleit daarom voor meer samenhang tussen het beleid voor water, ruimtelijke ordening en milieu, gericht op de verschillende belangen zoals veiligheid, landbouw, natuur, drinkwatervoorziening, transport, recreatie en visserij, daarbij ruimte scheppend voor gebiedsgericht maatwerk.

HOOFDSTUK IV

Materiële planbeschrijving

Na de formele beschrijving van het bestemmingsplan en het onderzoek naar de functies in het plangebied, vindt in dit hoofdstuk de verantwoording van de met dit bestemmingsplan gemaakte keuze van bestemmingen plaats. Deze zogenaamde waardering van functies vindt plaats door de thans aanwezige functies te confronteren met het ruimtelijke beleid dat de gemeente voor het plangebied voorstaat. Het kader van deze matching wordt gevormd door het technische onderzoek binnen het plangebied en de hiervoor genoemde ruimtelijke randvoorwaarden.

A. RUIMTELIJK BELEID

In deze paragraaf wordt het ruimtelijke beleid beschreven dat de gemeente voor het plangebied voorstaat (de zogenaamde planvisie). Tot het beleid van de gemeente wordt tevens beleid van andere overheden gerekend dat door het gemeentebestuur als zodanig is overgenomen.

4.1 Algemeen ruimtelijk beleid

Het ruimtelijke beleid van de gemeente voor het bestemmingsplan is het volgende beleid.

4.1.1 Consoliderend ruimtelijk beleid

Het (consoliderend) bestemmen van de bestaande bedrijfsfuncties in het plangebied zal vooral moeten worden gebaseerd op:

- het beleid dat ten grondslag lag aan de voorheen vigerende bestemmingsplannen;
- het beleid dat de motivering (ruimtelijke onderbouwing) vormde van de vrijstellingen en ontheffingen waarmee in het verleden van deze bestemmingsplannen is afgeweken (artikel 19 vrijstellingsprocedures).

Zoals reeds gememoreerd in Hoofdstuk I van deze toelichting, is het doel van het bestemmingsplan om

- een juridisch actueel kader te bieden voor een groot deel van het bestaande maar dynamische terrein van Royal FloraHolland Aalsmeer;
- het juridisch mogelijk maken van de realisatie van het resterende deel van Locatie Oost.
- het juridisch mogelijk maken van de aanleg van de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) tussen het terrein van Royal FloraHolland (Locatie Centrum) en de Middenweg.

Locatie Oost kon functioneel gezien al via het vigerende bestemmingsplan worden gerealiseerd. Het voorliggende bestemmingsplan is voor wat betreft de toegestane functies daarmee in planologisch opzicht consoliderend.

Voor het woonperceel Hornweg 34 zal ook uit worden gegaan van het consoliderend bestemmen doordat uit wordt gegaan van het feitelijke gebruik als woning.

4.1.2 Nieuw ruimtelijk beleid

Het beleid voor het plangebied komt tot uitdrukking in algemene beleidskader zoals beschreven in hoofdstuk III van deze toelichting. Daarbij is met name het beleid van belang dat is neergelegd in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016, de Uitvoeringsstrategie van de MRA en de Provinciale ruimtelijke verordening.

Uitgangspunt in het genoemde beleid is dat het plangebied onderdeel is van Green Park Aalsmeer en in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer grotendeels is aangewezen als locatie voor Royal FloraHolland waarbij op Locatie Oost ook ruimte is voor logistieke bedrijvigheid (welke niet aan de marktplaats hoeft te zijn verbonden). Ook is er uitgegaan van een Ongestoorde Logistieke Verbinding tussen Royal FloraHolland en de Middenweg/N201. Conform de Uitvoeringsstrategie behoort een uitbreiding van Royal FloraHolland met 20 hectare tot de harde planvoorraad.

Het huidige beleid voor de locatie komt deels overeen met het beleid dat gold ten tijde van het voorheen geldende bestemmingsplan. In dat bestemmingsplan was uitgegaan van de bloemenveiling ter plaatse van Locatie Centrum en bedrijven ter plaatse van Locatie Oost. Het voorliggende bestemmingsplan gaat nu conform de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 uit van een marktplaats met veilinggebonden bedrijven. Op Locatie Oost is ook ruimte voor logistieke bedrijven.

4.2 Planontwikkeling

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan en gedurende de wettelijke looptijd van het bestemmingsplan zal Locatie Oost verder worden ontwikkeld. Mede vanwege deze uitbreiding zal er ook een Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) worden aangelegd.

4.2.1 Locatie Oost (noordelijk deel)

Het zuidelijk deel is de afgelopen jaren al grotendeels bebouwd (40.800 m² bvo marktplaatsgebonden bedrijven en 23.250 m² bvo groothandelscentrum)) en eind 2017 is ook een definitief besluit genomen ten aanzien van de realisatie van het Experience & Business Center (Floriworld, 8.000 m² bvo). Het nu nog braakliggende terrein ten noorden zal grotendeels bebouwd gaan worden met diverse bedrijfsgebouwen met een totale omvang van maximaal 190.000 m² bvo, waarvan 75.000 m² voor marktplaatsgebonden bedrijven en maximaal 115.000 m² voor logistieke bedrijven (niet-marktplaatsgebonden bedrijven). Indien er geen logistieke bedrijven worden gerealiseerd dan kan het oppervlak voor marktplaatsgebonden bedrijven worden verruimd naar 135.000 m². Het totale oppervlak zal dan dus lager zijn dan 190.000 m² bvo.

Omdat de huidige verkeersinfrastructuur niet voldoende is om het toekomstige verkeer af te kunnen wikkelen zal de OLV tussen de noordzijde van Locatie Centrum en de Middenweg worden gerealiseerd. Ook komt er als onderdeel van de OLV een vrije inrit vanaf de N201 via de Legmeerdijk naar het terrein van Royal FloraHolland. Om verkeersoverlast als gevolg van de herontwikkeling van het nu nog braakliggende deel van Locatie Oost te voorkomen mogen de bedrijfsgebouwen op het nu nog braakliggende deel van Locatie Oost in beginsel pas worden gebouwd nadat zeker is gesteld dat de OLV wordt gerealiseerd en in gebruik zal worden genomen. Omdat een gefaseerde herontwikkeling van het resterende deel van Locatie Oost echter niet meteen nadelige gevolgen voor de verkeersafwikkeling heeft mag een deel van het toekomstige programma ook al eerder worden gerealiseerd. Uit nader verkeersonderzoek blijkt dat het gaat om maximaal 50% van het nog te realiseren programma. De resterende 50% kan dus pas worden gerealiseerd na aanleg en in gebruik name van de OLV.

De bedrijfsgebouwen krijgen een bouwhoogte van maximaal 15 meter. Bij de situering van de bedrijfsgebouwen zal rekening worden gehouden met de oostelijke gevellijn van Waterdrinker aan de zijde van de N201. Verder zal er rondom het bedrijfsgebouwencomplex een rondweg komen en kunnen de bedrijfsgebouwen via transportverbindingen worden aangesloten op Locatie Centrum. De water- en groenvoorzieningen langs de Legmeerdijk en de N201 blijven gehandhaafd.

De bedrijfsgebouwen zullen op minimaal 100 meter afstand van de woningen aan de Hornweg komen. Tussen Locatie Oost en deze woningen is in het verleden al een groenvoorziening met geluidscherm en een watergang gerealiseerd. Deze fungeren als buffer en blijven behouden. Ook zullen er ter voorkoming van hinder geen fustageopslag en laad- en losvoorzieningen worden gerealiseerd in de zone ten noorden van bedrijfsgebouwen, tenzij uit onderzoek blijkt dat dit geen hinder veroorzaakt.

4.2.1.1 Parkeren

Voor de marktplaatsgebonden bedrijfsruimtes zal worden uitgegaan van een parkeernorm van 1 personenautoparkeerplaats per 125 m² verwerkingsruimte en 1 vrachtwagenparkeerplaats per 1.000 m² verwerkingsruimte. De verwerkingsruimte als bedoeld in de parkeernorm voor personenauto's wordt gemeten als het bruto vloeroppervlak minus:

- het grondoppervlak van de gevel/constructie;
- het oppervlak van de transportgang(en);
- het oppervlak van algemene ruimte in het groothandelscentrum (het plein vanwaar klanten naar de diverse afdelingen van het groothandelscentrum gaan);
- het oppervlak van koelcellen;
- het oppervlak van interne parkeergarages.

Deze uitgezonderde delen van de gebouwen hebben namelijk geen aantrekkende werking voor wat betreft personenauto.

De verwerkingsruimte als bedoeld in de parkeernorm voor vrachtwagens wordt gemeten als het bruto vloeroppervlak minus:

- het grondoppervlak van de gevel/constructie;

- het oppervlak van de transportgang(en);
- het oppervlak van het groothandelscentrum;
- het oppervlak van kantoren.

Deze uitgezonderde functies hebben namelijk geen vrachtwagenaantrekkende werking.

De parkeernormen voor de marktplaatsgebonden bedrijven, inclusief de uitgezonderde delen daarvan, zijn ontleend aan de praktijkervaring bij de al gevestigde marktplaatsgebonden bedrijven.

Parkeren vanwege de marktplaatsgebonden bedrijfsruimte vindt vooral overdag op doordeweekse dagen plaats. Het parkeren kan plaatsvinden aan de randen van Locatie Oost of via parkeergarages/parkeerdaken.

4.2.2 OLV

Het huidige verkeer van Royal FloraHolland wordt afgewikkeld via het kruispunt met de Legmeerdijk. Dit kruispunt heeft bijna de maximale omvang bereikt. Vanwege de verdere groei van Royal FloraHolland (via Locatie Oost) is het noodzakelijk om de verkeersinfrastructuur uit te breiden om zo het huidige kruispunt te ontlasten. Dit wordt gedaan door een Ongestoorde Logistieke Verbinding te realiseren. Het tracé omvat een ingang via een te realiseren afslag van de noordelijke rijbaan van de Legmeerdijk, welke aansluit op de rondweg van Locatie Centrum. Aan de noordzijde van deze rondweg zal een uitgang komen richting de Middenweg. Het verkeer dat op de Middenweg uitkomt kan vervolgens gebruik maken van de nabijgelegen opritten naar de N201.

De OLV kruist de Hornweg. Hiervoor zal een ongelijkvloerse kruising worden aangelegd in de vorm van een tunnel zodat het verkeer op de Hornweg boven de OLV doorrijdt. De noordelijke uitgang van de OLV op Locatie Centrum zal verder worden gekoppeld aan gebruikstijden:

- Open op werkdagen van 07.00-19.00 uur;
- Dicht van 19.00-07.00 en in de weekenden dicht.

B. WAARDERING VAN FUNCTIES

Bij de waardering van de bestaande functies (bestemmingslegging) wordt voor de indeling van de functies die van het functionele onderzoek gevolgd, en voor de indeling van de gebiedsgerichte waarden die van het technische onderzoek, beide zoals gegeven in hoofdstuk II van deze toelichting.

4.3 Waardering van bestaande functies

In deze paragraaf worden de functies gewaardeerd die in het plangebied zijn geïnventariseerd en die als zodanig in het bestemmingsplan worden bestemd (doorlopende positieve bestemming). Het betreft ook de flexibiliteit die op die functies volgens het hiervoor geldende planregime van toepassing was. Nieuwe flexibiliteit voor die functies wordt in een apart onderdeel van deze paragraaf behandeld.

4.3.1 Bestemmen van bestaande bedrijven

Voor de Locatie Centrum en het zuidelijk deel van Locatie Oost wordt uitgegaan van de huidige (planologische) situatie.

4.3.1 Locatie Centrum

Ter plaatse van Locatie Centrum zijn een marktplaats (veiling) toegestaan, alsmede marktplaatsgebonden bedrijven en bijbehorende voorzieningen. Locatie Centrum is nu grotendeels al bebouwd. In het bestemmingsplan is daarom een groot bouwvlak met een maximum bebouwingspercentage van 80% en een maximale bouwhoogte van 26 meter opgenomen, overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan en de beheersverordening. Parkeren vindt conform de parkeernormen (zie ook uitleg in subparagraaf 4.2.2) plaats op het maaiveld of op het parkeerdak.

4.3.1 Locatie Oost (zuidelijk deel)

Voor de al gerealiseerde gebouwen in het zuidelijk deel van Locatie Oost is uitgegaan van het in juni 2016 vastgestelde bestemmingsplan en de al eerder verleende vrijstelling voor Waterdrinker. De bouwvolumes en het programma (waaronder een Expercience & Business Center: Floriworld) zijn verwerkt in de planverbeelding en regels voor Locatie Oost.

4.3.2 Bestemmen van andere bestaande functies

4.4.3.1 Groen

De in het plangebied aanwezige groenvoorzieningen, in de vorm van taluds langs watergangen en bermen langs verkeerswegen, zijn zoveel mogelijk bestemd als 'Groen'. Enkele groenvoorzieningen op het terrein van Royal FloraHolland zijn flexibel bestemd doordat deze als 'Gemengd' zijn bestemd zodat een andere situering binnen de betreffende bestemming mogelijk is.

4.4.3.2 Verkeer

De rijwegen van de Burgemeester Brouwersweg (N201) en de Legmeerdijk (N231) zijn bestemd als respectievelijk 'Verkeer - 1' en 'Verkeer - 3'.

4.4.3.3 Water

De oostelijke waterloop parallel aan de Burgemeester Brouwersweg (N201) en de waterloop ten zuiden van de woonlinten aan de Hornweg zijn bestemd als 'Water'. De overige waterlopen zijn bestemd als 'Gemengd' of 'Bedrijventerrein' zodat enige flexibiliteit mogelijk is. Om te garanderen dat er voldoende water wordt gerealiseerd is in beide bestemmingen vastgelegd welk minimum oppervlak aan water aanwezig dient te zijn.

4.4.3.4 Wonen

Het woonperceel Hornweg 34 is bestemd 'Wonen – Lintbebouwing'. De bestemmingswijze voor het woonperceel is daarbij afgestemd op de bestemmingswijze zoals die ook elders in het polderlint langs de Hornweg is toegepast.

4.4 Bestemmen van gebiedsgerichte waarden

In deze paragraaf worden de gebiedsgerichte waarden gewaardeerd en eventueel ook als zodanig bestemd.

4.4.1 Archeologische waarden in het plangebied

Zoals ook in de subparagrafen 2.3.3 en 3.1.3 is aangegeven geldt er voor het plangebied een lage archeologische verwachting waarbij archeologisch onderzoek niet nodig is. Er is daarom geen aanleiding om een dubbelbestemming ter bescherming van archeologie op te nemen.

4.4.2 Leidingen in het plangebied

Zoals in paragraaf 2.2.6 is aangegeven bevinden zich in het plangebied een tweetal hogedruk aardgasleidingen (leiding W-529-01 en W-529-15). Deze leidingen en de bijbehorende vrijwaringszone zijn dubbelbestemd als 'Leiding - Gas'.

4.4.3 Water in het plangebied

De gronden waarop de Keur van het Hoogheemraadschap van toepassing is (de zone van de waterkering ter plaatse van de Legmeerdijk), zijn beschermd met de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

Deze dubbelbestemming prevaleert boven de onderliggende bestemming(en) en borgt de belangen van een goed functionerende waterkering. Omdat het op grond van de Keur al verboden is om ter plaatse van de kern- en beschermingszone bepaalde werkzaamheden uit te voeren, is hiervoor in het bestemmingsplan geen nadere beschermende regeling opgenomen. Indien in deze zones werken/ontwikkelingen worden gerealiseerd, is een watervergunning dus noodzakelijk.

4.4.4 Luchthavenindelingbesluit

De hoogte- en bebouwingsbeperkingen die voortvloeien uit het LIB zijn meegenomen bij het opstellen van de bestemmingsregelingen doordat er gebiedsaanduidingen zijn opgenomen met betrekking tot de hoogte- en bebouwingsbeperkingen. Ook is er een gebiedsaanduiding opgenomen met betrekking tot vogelaantrekkende functies. De bijbehorende regels zijn opgenomen in de algemene aanduidingsregels in hoofdstuk 3 van de regels.

4.4.5 Externe veiligheid

Nabij het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de N201 en de Legmeerdijk (zie subparagraaf 6.3.5.1). De routes voor gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in het zogenaamde Routeringsbesluit van de gemeente Aalsmeer.

De vrijwaringszones van de gasleidingen zijn dubbelbestemd. De veiligheidszone rondom de hogedruk gasleiding is aangeduid met 'veiligheidszone - leiding'. Het bijbehorende artikel is opgenomen in de algemene aanduidingsregels in hoofdstuk 3 van de regels.

4.4.6 Natuurlijke waarden buiten het plangebied

In en direct rond het plangebied komen geen beschermde natuurlijke waarden voor. Op grotere afstand bevinden zich wel enkele Natura 2000-gebieden, zoals Botshol en Nieuwkoopse Plassen en De Haeck. Ontwikkelingen in het plangebied kunnen leiden tot een relevante stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in deze Natura 2000-gebieden. Om dat te voorkomen is voor het gehele plangebied een algemene gebruiksregel opgenomen. Deze gebruiksregel waarborgt in beginsel dat er ten opzichte van het bestaande gebruik geen toename van stikstofemissie ontstaat. Een eventuele toename van stikstofemissie is alleen mogelijk indien deze stikstofemissie niet leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden (zoals Botshol, Oostelijke Vechtplassen en de Nieuwkoopse Plassen). Ook is een toename van stikstofemissie mogelijk indien door middel van onderzoek kan worden aangetoond dat de toename weliswaar leidt tot een stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden maar dat deze stikstofdepositie geen significant verstorend effect heeft als bedoeld in artikel 2.7 onder 2 van de Wet natuurbescherming.

4.5 Waardering van de planontwikkeling

Het gebied waar planontwikkeling zal gaan plaatsvinden, zoals behandeld in onderdeel 4.2 van dit hoofdstuk, is als volgt in het bestemmingsplan bestemd. Er wordt in dit kader een juiste juridische vorm gekozen voor zowel deze planontwikkeling als voor de functies die in het voorheen geldende planregime positief waren bestemd en waarvoor in het huidige planregime geen plaats is.

4.5.1 Bestemmen van de planontwikkeling

Heel Locatie Oost is bestemd als 'Bedrijventerrein - Locatie Oost'. Deze maatbestemming voorziet in de realisering van bedrijfsgebouwen voor martkplaatsgebonden bedrijvigheid en logistieke bedrijven, alsmede in de al gerealiseerde functies (zoals Waterdrinker, groothandelscentrum, leisure en kennis (Experience & Business Center) en ondergeschikte detailhandel. Ook zijn bijbehorende functies als niet-zelfstandige kantoren en productiegebonden detailhandel toegestaan. In de regels van de bestemming zijn maximale oppervlaktes van de al bestaande functies bij recht mogelijk, de nieuw te ontwikkelen functies op het braakliggende noordelijk deel van Locatie Oost kunnen pas na toepassing van de afwijkingsbevoegdheid worden gerealiseerd. Daarvoor dient eerst voldoende zeker te zijn gesteld dat de OLV wordt gerealiseerd en in gebruik zal worden genomen. Een deel van de nieuwe gebouwen kan, vooruitlopend op de realisatie en ingebruikname van de OLV, ook worden gerealiseerd mits door middel van (actueel) verkeersonderzoek kan worden aangetoond dat er geen nadelige gevolgen zijn voor de verkeersafwikkeling.

De bouwregels in de bestemming zijn afgestemd op de maximale bouwenveloppe voor de planontwikkeling. (zie subparagraaf 4.2.1).

Om te garanderen dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd zijn in de regels van de bestemming diverse parkeernormen opgenomen conform subparagraaf 4.2.5.

Het tracé van de noordelijke uitgang van de OLV is bestemd als 'Verkeer – 2'. In de specifieke gebruiksregels is vastgelegd dat de verkeersweg alleen tussen 07.00 en 19.00 uur van doordeweekse dagen mag worden opengesteld. Alleen in geval van een calamiteit, bijvoorbeeld bij een stremming op de Legmeerdijk, mag de verkeersweg ook op andere tijden worden opengesteld.

HOOFDSTUK V

Overleg, inspraak en zienswijzen

Voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld door de raad van de gemeente, zal het concept daarvan worden voorgelegd aan de mede betrokken overheden, aan de burgers en aan de maatschappelijke organisaties met het oog op het maatschappelijk draagvlak. Met dit hoofdstuk wordt direct gevolg gegeven aan artikel 3.1.6, eerste lid onder c. en e., van het Besluit ruimtelijke ordening.

5.1 Bestuurlijk overleg

In de zomer van 2017 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding hiervan hebben de volgende instanties gereageerd:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap van Rijnland;
3. Waternet namens Hoogheemraadschap van Amstel, Gooi en Vecht'
4. Brandweer Amsterdam-Amstelland.

De reacties worden hieronder weergegeven en voorzien van een reactie van de gemeente.

5.1.1 Provincie Noord-Holland

Opmerking
Volgens de adressant is de paragraaf over het intergemeentelijk ruimtelijk beleid in strijd met de paragraaf over het ruimtelijk beleid van de regio.
Reactie
Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is de paragraaf over het intergemeentelijk ruimtelijk beleid aangepast zodat niet langer sprake is van strijd.

Opmerking
De adressant constateert dat de bijlagen ontbreken.
Reactie
De betreffende bijlagen zijn inmiddels opgenomen in het bestemmingsplan.

5.1.2 Hoogheemraadschap van Rijnland

Opmerking
De uitwerking van de OLV binnen het plan is voor de adressant onvoldoende doordat een goede beschrijving van de implicaties van de OLV ontbreekt. Het is niet duidelijk wat de afslag van de noordelijke rijbaan van de Legmeerdijk betekent voor de breedte van de aanwezige watergang of voor de kering.

Reactie
De OLV bevindt zich binnen het grondgebied van Green Park Aalsmeer. De gronden ter plaatse van het tracé zijn momenteel grotendeels al verhard vanwege het ter plaatse aanwezige opslagterrein van Royal FloraHolland. Bij de aanleg van de OLV zal, in overleg met de adressant, voldoende water worden gerealiseerd. Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is subparagraaf 2.3.1.2 verder aangevuld.

Opmerking
De adressant vindt dat de constructie van de tunnel onder de Hornweg er niet toe mag leiden dat de watergang ten zuiden van de lintbebouwing (ten opzichte van hetgeen eerder is overeengekomen) wordt verondiept of versmald.
Reactie
Vanwege de constructie van de tunnel onder de Hornweg zal de watergang ten zuiden van de lintbebouwing worden verlegd. Daarbij zal, in overleg met Rijnland, rekening worden gehouden met de eisen ten aanzien van oppervlak en diepte.

Opmerking
Een deel van het gebied met lintbebouwing heeft in verband met de OLV de bestemming 'Verkeer' gekregen. Het betreffende deelgebied maakt volgens de adressant echter geen deel uit van Locatie Oost of van Green Park Aalsmeer. De compensatie voor dit deelgebied bedraagt daarom minimaal 15 procent van het oppervlak van de toename van verharding. Verzocht wordt om dit in de toelichting op te nemen.
Reactie
Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is subparagraaf 2.3.1.2 van de toelichting aangepast.

Opmerking
Door de adressant wordt geconstateerd dat de watergangen aan de noordwestzijde, westzijde en zuidzijde in het plangebied een primaire functie hebben. Alleen de watergang aan de noordwestzijde heeft de bestemming 'Water' gekregen. De adressant verzoekt om ook de overige watergangen de bestemming 'Water' te geven.
Reactie
Naar aanleiding van de opmerking van de adressant zijn ook de watergangen aan de west-- en oostzijde als 'Water' bestemd. De watergangen in het zuiden van het plangebied zijn echter niet apart als 'Water' bestemd aangezien deze watergangen in de toekomst mogelijk worden aangepast. Deze watergangen zijn daarom flexibel bestemd. Om te waarborgen dat er in het plangebied wel voldoende waterberging aanwezig is c.q. wordt gerealiseerd is in de algemene gebruiksregels vastgelegd hoeveel m² water er aanwezig dient te zijn of dient te worden gerealiseerd. Het wateroppervlak van 66.128 m² is gebaseerd op het huidige wateroppervlak (36.900 m²), minus het te dempen water (15.972 m²) plus het benodigde wateroppervlak vanwege Locatie Oost (45.200 m²). Dat betekent dat er te allen tijde dient te worden voldaan aan de benodigde waterbergingsopgave. Doordat op deze manier verzekerd is dat er voldoende water wordt gerealiseerd is er geen noodzaak om alle primaire watergangen als 'Water' te bestemmen. Het totaal benodigd wateroppervlak is vanwege de aanwezigheid van twee peilgebieden nog wel onderverdeeld in twee aparte zones. In het peilgebied dat in beheer is bij Rijnland dient minimaal 49.967 m² water aanwezig te zijn terwijl in het peilgebied van AGV minimaal 16.161 m² water aanwezig dient te zijn.

Opmerking
De Legmeerdijk ligt gedeeltelijk binnen de beschermingszone van een overige kering van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Op de verbeelding wordt de kering ter plaatse niet aangeduid met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Verzocht wordt om dit conform de legger aan te passen.

Reactie
Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is de verbeelding aangepast.

Opmerking
De adressant wijst er op dat in de verkeersbestemming geen waterberging en waterhuishouding zijn toegestaan. Verzocht wordt dit aan te passen, daar onder wegen duikers aanwezig zijn ten behoeve van de waterhuishouding. Aan de noordoostzijde en ten zuiden van de N201 (zijde Waternet) is binnen de voor Verkeer aangewezen gronden eveneens water aanwezig. Ook is Rijnland van mening dat het bestemmingsplan het niet onmogelijk mag maken dat een deel van de berm van de weg als plasdras of als waterberging wordt ingericht.
Reactie
Naar aanleiding van de opmerking van de adressant zijn zowel de bestemming 'Verkeer - 1', de bestemming 'Verkeer - 2' als de bestemming 'Verkeer - 3' aangevuld zodat waterberging en waterhuishouding ook zijn toegestaan. Voor wat betreft het bestemmen van de watergangen wordt kortheidshalve verwezen naar de eerdere reactie.

5.1.3 Waternet namens Hoogheemraadschap van Amstel. Gooi en Vecht

Opmerking
De adressant geeft aan dat in de toelichting alleen wordt ingegaan op de Keur van Rijnland. Een klein deel van het plangebied valt echter binnen het beheergebied van Amstel, Gooi en Vecht (AGV). Verzocht wordt om de toelichting daar op aan te passen en ook de keur van AGV te noemen.
Reactie
Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is de toelichting op diverse plekken aangepast.

Opmerking
De Legmeerdijk is een waterkering in het beheergebied van AGV. Volgens de Keur van AGV heeft deze waterkering een beschermingszone van circa 51,5 meter. Op de verbeelding en in de regels wordt wel melding gemaakt van een waterkering, maar de zoneringen liggen nog niet volledig op de Legmeerdijk. De adressant heeft het dijktraject bijgevoegd en verzoekt om de zonering op te nemen in de verbeelding.
Reactie
Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is de verbeelding aangepast.

Opmerking
De adressant verzoekt om de regels ten aanzien van het bouwen in geval van vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken aan te passen door op te nemen dat het bouwplan dient te voldoen aan de geldende regels van AGV.

Reactie
De gevraagde aanpassing is niet overgenomen. Bouwwerken dienen altijd te voldoen aan de regels van de Keur. De Keur heeft een zelfstandige werking.

5.1.4 Brandweer Amsterdam-Amstelland

Opmerking
De adressant geeft aan dat het plangebied is gelegen nabij enkele risicobronnen waar gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het aspect externe veiligheid moet daardoor bij de besluitvorming worden betrokken. Hiervoor is een advies van de Veiligheidsregio nodig. Dit advies is als bijlage aan de brief toegevoegd.
Reactie
Vanwege de ligging van het plangebied is onderzoek naar het vervoer van gevaarlijke stoffen uitgevoerd. Daaruit blijkt dat het groepsrisico zodanig is dat kan worden volstaan met een beperkte verantwoording. Deze beperkte verantwoording zal worden gedaan voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan. Het advies van de adressant zal bij de beperkte verantwoording worden betrokken.

5.2 Inspraak

In het geldende bestemmingsplan en in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer is uitgegaan van een bedrijventerrein ter plaatse van het plangebied. De gedeeltelijke herontwikkeling van Locatie Oost en de OLV waar in het voorliggende bestemmingsplan van uit is gegaan, zijn daardoor niet nieuw. Het houden van inspraak over het voorontwerpbestemmingsplan heeft daardoor geen directe toegevoegde waarde. Er is daarom afgezien van inspraak op het voorontwerp van dit bestemmingsplan. Wel kunnen burgers en bedrijven tijdens de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan reageren (zie paragraaf 5.3).

5.3 Zienswijzen van burgers en bedrijven

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft van 23 maart 2018 tot en met 3 mei 2018 voor een ieder ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de termijn zijn er vijf ontvankelijke zienswijze ingekomen. Deze zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording. De zienswijzen hebben geleid tot een gewijzigde vaststelling.

HOOFDSTUK VI

Uitvoerbaarheid

Met de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt bedoeld de economische, de technische en de juridische uitvoerbaarheid van de bestemde ontwikkelingen in het plangebied zoals die zich hebben voorgedaan na het van kracht worden van het voorheen geldende planregime en voor zover in dat planregime niet reeds de uitvoerbaarheid van die ontwikkelingen voldoende was aangetoond. Voorts is bedoeld de uitvoerbaarheid van nieuwe ontwikkelingen die zich nog niet hebben voorgedaan maar die wel reeds zijn voorzien in dit bestemmingsplan aan te tonen. Met dit hoofdstuk wordt uitvoering gegeven aan artikel 3.1.6, eerste lid onder f., van het Besluit ruimtelijke ordening.

A. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de toelichting van een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een beoordeling van de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, in het bijzonder die van nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het voorheen geldende planregime.

6.1 Economische uitvoerbaarheid voor de overheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de financiële en sociaal-economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voor, in eerste instantie, de gemeente. Voorts wordt, indien nodig, ingegaan op de uitvoerbaarheid voor andere overheden dan de gemeente.

6.1.1 Exploitatie openbare voorzieningen

Met Royal FloraHolland zal op korte termijn een anterieure exploitatieovereenkomst worden gesloten voor het verhaal van de plankosten die betrekking hebben op de herontwikkeling van het plangebied. Dit plan is als locatieontwikkeling beschreven in subparagraaf 4.2. van deze toelichting.

6.1.2 Exploitatieplan

Voor het bestemmingsplan is geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, opgesteld omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd (zie paragraaf 6.1.1).

6.1.3 Planschadevergoeding

Voor de beoogde herontwikkeling, welke als planontwikkeling is beschreven in subparagraaf 4.2 van deze toelichting, is in de grondexploitatie rekening gehouden met het verhaal van eventueel aan derden te betalen tegemoetkomingen in schade als bedoeld in afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening en andere nadeelcompensatie.

6.2 Economische uitvoerbaarheid voor particulier initiatief

In deze paragraaf wordt ingegaan op de sociaal-economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1.2, lid 1 en lid 2, van het Besluit ruimtelijke ordening.

6.2.1 Sociaal-economische uitvoerbaarheid

In de planregels van het bestemmingsplan zijn geen eisen opgenomen met betrekking tot sociale huurwoningen of sociale koopwoningen, particulier opdrachtgeverschap of branches van detailhandel zodat hier niet verder hoeft te worden ingegaan op de uitvoerbaarheid van die eisen.

B. TECHNISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de toelichting van een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een beoordeling van de milieutechnische en ander technische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, in het bijzonder die van nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het voorheen geldende planregime.

6.3 Milieutechnische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieutechnische uitvoerbaarheid van de herontwikkeling. In hoofdstuk II van deze toelichting is op de milieuaspecten van het plangebied ingegaan voor zover die relevant zijn voor een goede ruimtelijke ordening.

6.3.1 Milieueffectrapportage

Voor het bestemmingsplan is onderzocht of een plan-MER doorlopen zou moeten worden of dat een M.e.r.-beoordeling nodig is.

In de bijlagen C en D bij het Besluit M.e.r. is aangegeven voor welke projecten een m.e.r. verplicht is (bijlage C) of wanneer sprake is van een m.e.r. plicht of m.e.r.-beoordeling (bijlage D). De aanleg van een industrieterrein met een grootte van 75 hectare of meer (D11.3) dan wel een stedelijk ontwikkelingstraject met een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (D11,2) wordt aangemerkt als een activiteit waarvoor een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De verdere ontwikkeling van Locatie Oost voldoet aan deze drempelwaarden maar Locatie Oost maakt onderdeel uit van een totaalontwikkeling (Green Park Aalsmeer) met een oppervlak dat vergelijkbaar is met de drempelwaarden. Planologisch gezien is de planontwikkeling van Locatie Oost echter niet nieuw. In het kader van het bestemmingsplan is daarom een m.e.r-beoordeling uitgevoerd (Willie Fikken advies, d.d. 24 november 2017) en er is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd (Els & Linde bv, 30 augustus 2017). In de m.e.r-beoordeling is geconstateerd dat het project geen nadelige effecten heeft op beschermde gebieden (milieubeschermingsgebieden, Natuur Netwerk Nederland, Natura2000) aangezien in het bestemmingsplan onder meer is gewaarborgd dat er geen relevante stikstofemissie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden plaatsvindt (zie artikel 16 onder n en o). Ook brengt het bestemmingsplan geen aantasting van landschappelijke en cultuurhistorische waarden met zich mee. Even-

min zijn belangrijke negatieve effecten te verwachten voor de aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid. Risico's op milieueffecten doen zich in beginsel voor ten aanzien van archeologie, bodem, water, natuur (flora en fauna), geluid en hinder van bedrijven. Voor elk van deze aspecten zijn echter maatregelen voorzien om de effecten doeltreffend te verminderen. Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling niet tot belangrijke milieugevolgen zal leiden. Een milieueffectrapport zoals bedoeld in de Wet milieubeheer is daarmee niet nodig. Het ontwerpbesluit om geen milieueffectrapport op te stellen is op 22 december 2017 medegedeeld aan gedeputeerde staten van de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht. Van deze instanties zijn geen reacties ontvangen zodat mag worden aangenomen dat zij kunnen instemmen met het besluit. Op 20 maart 2018 heeft het college het definitieve besluit genomen om in het kader van het bestemmingsplan geen milieueffectrapport op te stellen (zie bijlage).

6.3.2 Geluidskwaliteit

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe functies mogelijk waarvan de geluidtechnische uitvoerbaarheid in het geding is. Wel wordt er een Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) mogelijk gemaakt binnen 200 meter van bestaande geluidsgevoelige functies, waarbij het huidige geluidsscherm ten zuiden van de Hornweg plaatselijk wordt doorbroken. Ook vinden er aanpassingen aan bestaande wegen plaats (vrije inrit N201) en is er sprake van gewijzigde verkeersstromen waardoor er bij bestaande geluidsgevoelige functies mogelijk sprake is van reconstructie (toename geluidsbelasting met 2 dB). Er dient daarom door middel van akoestisch onderzoek te worden nagegaan wat de gevolgen zijn voor de bestaande geluidsgevoelige functies.

Door Goudappel Coffeng is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd (kenmerk ASC086/Kmc/0366.02, d.d. 22 november 2017, zie bijlage). Uit het onderzoek blijkt dat er vanwege de OLV voor alle woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde doordat de ongelijkvloerse kruising met de Hornweg wordt uitgevoerd als tunnel. Er zijn daardoor geen hogere grenswaarden nodig Verder blijkt uit het onderzoek dat de aanpassingen aan bestaande wegen en de gewijzigde verkeersstromen niet leiden tot reconstructie.

Door M+P is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de opening in het geluidsscherm als gevolg van de OLV (kenmerk GAL.18.01/TBo/01, d.d. 28 mei 2018, zie bijlage). In het onderzoek is er rekening mee gehouden dat de opening alleen tijdens de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur) van doordeweekse dagen aanwezig is omdat tijdens de avond- en nachtperiode en tijdens weekenddagen er afsluiting plaatsvindt vanwege een geluidwerende roldeur. Uit het onderzoek blijkt dat er bij de woningen aan de Hornweg in de dagperiode sprake is van een toename van de geluidsbelasting van maximaal 1 dB (na afronding) als gevolg van de opening in het geluidsscherm. De etmaalwaarde wijzigt echter niet ter plaatse van de woningen aan de Hornweg aangezien de uitgang van de OLV in de avond- en nachtperiode en tijdens weekenddagen wordt afgesloten. De gevolgen van het plaatselijk doorbreken van het geluidsscherm zijn daarmee aanvaardbaar.

Gelet op de uitkomsten van de onderzoeken zijn er uit het oogpunt van geluidhinder geen belemmeringen voor het plan.

6.3.3 Luchtkwaliteit

In het kader van de Structuurvisie Green Park 2016 is door Goudappel Coffeng een onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd (kenmerk ASC086/Kmc/0366.02, d.d. 22 november 2017, zie bijlage). Het onderzoek is uitgevoerd in combinatie met een verkeersanalyse. Uit het onderzoek blijkt dat er als gevolg van Green Park Aalsmeer (inclusief de OLV en Locatie Oost) geen normoverschrijdingen voor fijn stof en stikstofdioxide plaats zullen vinden.

Gelet op de uitkomsten van het onderzoek zijn er uit het oogpunt van de luchtkwaliteit geen belemmeringen voor het plan.

6.3.4 Bodemkwaliteit

Daar waar nieuwe (bouw-)werkzaamheden worden toegestaan is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk.

In het verleden zijn reeds diverse onderzoeken gedaan naar de bodemkwaliteit in het plangebied. Dit heeft voor een groot deel van Locatie Oost geleid tot een sanering (zie subparagraaf 2.3.8. van deze toelichting). De bodem is daar grotendeels geschikt voor het beoogde gebruik.

6.3.5 Externe veiligheid

6.3.5.1 Route gevaarlijke stoffen

Het externe veiligheidsrisico dat in het plangebied aanwezig is, houdt verband met het transport van gevaarlijke stoffen over de N201 (tussen Legmeerdijk en Uithoorn) en de Legmeerdijk. Deze wegen zijn middels het routeringbesluit van de gemeente Aalsmeer aangewezen als hoofdwegen voor transport gevaarlijke stoffen.

Alhoewel het bestemmingsplan strikt genomen niet leidt tot een toename van het aantal personen binnen de veiligheidszones van de Legmeerdijk en de N201 is volledigheidshalve door AVIV wel onderzoek naar de gevolgen voor het groepsrisico uitgevoerd (projectnummer 173431, d.d. 24 augustus 2017, zie bijlage). Daaruit blijkt dat er geen contour is berekend voor de grenswaarde 10^{-6}. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan. Het groepsrisico is in zowel de huidige als de toekomstige situatie kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde. De route heeft daarmee geen gevolgen voor het bestemmingsplan, behalve dat er in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan een beperkte verantwoording dient plaats te vinden. Door de regionale brandweer is daarom advies uitgebracht (referentie 51/RoEv-2017, d.d. 22 augustus 2017, zie bijlage). Het advies van de regionale brandweer is betrokken bij de beperkte verantwoording (zie bijlage).

6.3.5.2 Transportleidingen

In het plangebied bevinden zich een tweetal regionale 40 bar gastransportleidingen van de Gasunie. Volgens de gegevens van de Gasunie ligt de PR 10^{-6}-contour niet buiten de leidingen. Dit betekent dat de realisatie van nieuwe kwetsbare objecten op korte afstand van de leidingen (maar buiten de belemmeringenstrook) mogelijk is.

Wat betreft het groepsrisico zijn de 1% en 100% letaliteitsgrens van belang. De 1% letaliteitsgrens bepaalt het invloedsgebied voor het groepsrisico. Binnen de 100% afstand is de invloed van de leiding zodanig groot dat toename van bebouwing bijdraagt aan een verhoging van het groepsrisico. Door AVIV is een onderzoek uitgevoerd naar onder meer de leidingen (projectnummer 173431, d.d. 24 augustus 2017, zie bijlage). Daaruit blijkt dat er geen contour is berekend voor de grenswaarde 10^{-6}. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan. Omdat het groepsrisico kleiner is dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde neemt het groepsrisico niet toe door de ontwikkeling van het plangebied. De transportleidingen hebben daarmee geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Wel is een beperkte verantwoording noodzakelijk. In dat kader is door de regionale brandweer advies uitgebracht (referentie 51/RoEv-2017, d.d. 22 augustus 2017, zie bijlage). Het advies van de regionale brandweer is betrokken bij de beperkte verantwoording (zie bijlage).

6.3.5.4 Overig externe veiligheid

In het plangebied dient rekening te worden gehouden met het gebruik, de opslag en/of productie van gevaarlijke stoffen vanwege de aanwezigheid van LPG-opslag in de nabijheid van het plangebied. Door AVIV is daarom een onderzoek uitgevoerd naar onder meer deze bronnen (projectnummer 173431, d.d. 24 augustus 2017, zie bijlage). Daaruit blijkt dat het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie gelijk is. Deze inrichting vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan. Een (beperkte) verantwoording is niet nodig.

6.4 Verkeerstechnische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de verkeerstechnische uitvoerbaarheid van de ontwikkelingslocaties in het bestemmingsplan. In hoofdstuk II van deze toelichting is bij het functionele onderzoek reeds ingegaan op de huidige verkeersinfrastructuur in het plangebied.

6.4.1 Verkeersbesluiten

Voor de uitvoering van het bestemmingsplan worden geen daarop geënte verkeersbesluiten ingevolge artikel 18 van de Wegenverkeerswet 1994 genomen. In het kader van de aanleg van de OLV zal te zijner tijd wel een verkeersbesluit worden genomen.

6.4.2 Verkeersafwikkeling

In het kader van de Structuurvisie Green Park 2016 is door Goudappel Coffeng een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd welke in het kader van het bestemmingsplan is geactualiseerd (ASV086/Kmc/0366.02, d.d. 22 november 2017, zie bijlage). In het onderzoek zijn de effecten van de gehele ontwikkeling van Green Park Aalsmeer (inclusief Locatie Oost en inclusief de OLV) op de verkeersintensiteiten en eventuele gevolgen voor de verkeersafwikkeling onderzocht. Voor Locatie Oost is voor de toekomstige situatie uitgegaan van een programma van 190.000 m² bvo, waarvan 75.000 m² marktplaats gebonden bedrijven en 115.000 m² logistieke bedrijven. Ook is rekening gehouden met het scenario dat er geen logistieke bedrijven worden gerealiseerd maar meer marktplaats gebonden bedrijven (135.000 m²).

6.4.2.1 Effecten verkeersintensiteiten

Ten behoeve van de verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

1. De autonome situatie 2030 conform de vigerende ruimtelijke plannen;
2. De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016 (inclusief de verdere herontwikkeling van Locatie Oost en de OLV).

Uit de verkeersberekeningen komt naar voren dat de effecten als gevolg van de voorgenomen wijzigingen uit de structuurvisie (inclusief de verdere herontwikkeling van Locatie Oost en de OLV) relatief beperkt zijn. Dit geldt voor zowel de hoofdontsluitingswegen rondom Green Park Aalsmeer (N201 en N231) als de interne ontsluitingswegen binnen Green Park Aalsmeer zelf.

6.4.2.2 Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is ook de verkeerafwikkeling onderzocht. Voor de maatgevende locaties binnen Green Park Aalsmeer is sprake van een goede verkeersafwikkeling met de beoogde inrichting van de kruispunten. Daaruit blijkt dat de voorziene ontwikkelingen, inclusief het voorliggende plan, niet leiden tot verkeersknelpunten. Voorwaarde hiervoor is wel de realisatie van de vrije inrit vanaf de N201 en de realisatie van de OLV. Omdat de OLV niet meteen in gebruik zal worden genomen is door Goudappel Coffeng ook door middel van een gevoeligheidsanalyse onderzocht hoeveel m² uitbreiding op Locatie Oost gerealiseerd kan worden zonder dat de realisatie van de OLV, uitgaande van een goede verkeersafwikkeling. Daaruit blijkt dat van de 190.000 m² uitbreidingsruimte voor marktplaatsgebonden bedrijven en logistieke bedrijven op Locatie Oost of 135.000 m² uitbreidingsruimte voor uitsluitend marktplaatsgebonden bedrijven er respectievelijk 55% en 50% op de huidige infrastructuur kan worden afgewikkeld. Dat komt neer op 104.500 m² voor marktplaatsgebonden bedrijven en logistieke bedrijven of 67.500 m² voor uitsluitend marktplaatsgebonden bedrijven. Als er meer op Locatie Oost wordt gerealiseerd zonder dat de OLV in gebruik is genomen dan ontstaat er een onaanvaardbare verkeersafwikkeling. In het bestemmingsplan is hier rekening mee gehouden doordat de verdere herontwikkeling van Locatie Oost alleen kan na toepassing van een afwijkingsbevoegdheid. Daarbij dient in de praktijk voor 50% van de beoogde uitbreiding aan de hand van (actueel) verkeersonderzoek te worden aangetoond dat de betreffende toename niet tot een onaanvaardbare verkeersafwikkeling leidt Het resterende deel kan daarom alleen worden gerealiseerd nadat de OLV is aangelegd.

6.5 Ecologische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de ecologische uitvoerbaarheid van de ontwikkelingslocaties in het bestemmingsplan. In hoofdstuk II van deze toelichting is bij het functionele onderzoek reeds ingegaan op de natuurlijke en landschappelijke eigenschappen in het plangebied.

6.5.1 Gebiedsbescherming

In het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied bevindt zich geen natuurbeschermingsgebied als bedoeld in de Wet natuurbescherming. Op grotere afstand bevinden zich wel enkele gebieden die zijn aangewezen in het kader van Natura 2000. Het gaat om

Botshol (op circa 8 kilometer) en Nieuwkoopse Plassen & de Haeck (op circa 10 kilometer). Vanwege de aanwezigheid van bijzondere natuurwaarden hebben deze gebieden een Europese beschermingsstatus gekregen. Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt weliswaar op ruime afstand van deze gebieden maar de herontwikkeling zou kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden. Om dit te voorkomen is in het bestemmingsplan gewaarborgd dat er geen relevante stikstofemissie op voor stikstof gevoelige habitats in de maatgevende Natura 2000-gebieden plaatsvindt (zie ook subparagraaf 4.4.6). Er zijn daardoor geen nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

6.5.2 Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd van toepassing. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de wet. Voor het beoordelen van de doorwerking van het aspect soortenbescherming moet worden nagegaan of het besluitgebied beschermde soorten (zowel planten als dieren) herbergt. De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op betreffende soorten moeten worden beschreven.

Door Adviesbureau Mertens is voor het plangebied, inclusief het tracé van de OLV, onderzoek gedaan naar soorten (rapportnummer 2017.2811, d.d. februari 2018, zie bijlage). Daaruit blijkt dat het voorkomen van en effecten op vleermuizen en vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen worden uitgesloten. Mogelijk vliegen en foerageren er wel vleermuizen maar gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten blijven vliegen en foerageren. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling binnen de provincie Noord-Holland. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten. Geconcludeerd wordt dat effecten op beschermde planten- en diersoorten zijn uitgesloten waardoor het bestemmingsplan niet in strijd is met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

6.6 Waterstaatkundige uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de waterstaatkundige uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. In hoofdstuk II van deze toelichting is bij het functionele onderzoek reeds ingegaan op de waterstaatkundige situatie in het plangebied (waterparagraaf).

6.6.1 Ontheffing van de keurvoorschriften

Voor de uitvoering van het bestemmingsplan is vooralsnog geen watervergunning nodig op grond van de Algemene Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

6.7 Behoefte

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening aangepast. Teneinde een zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren dient bij het mogelijk maken van een nieuwe stedelijke ont-

wikkeling gemotiveerd te worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte.

Uit subparagraaf 3.2.2 blijkt dat de MRA binnen Nederland tot de economisch goed presterende regio's behoort. Zowel in bevolking als in banen wordt op langere termijn een groei verwacht die op of boven die voor Nederland als geheel ligt. Ten aanzien van de regio Amstelland-Meerlanden is aangegeven dat deze regio zich binnen de MRA onderscheidt dankzij haar goede bereikbaarheid en internationale aantrekkingskracht op burgers en bedrijven. De Mainport Schiphol en de Greenport Aalsmeer zijn belangrijke economische trekkers en bieden o.a. kansen aan de sectoren Logistiek en Agrofood. Ook in de zakelijke dienstverlening is de regio sterk.

Voor de regio Amstelland-Meerlanden is voor de periode van 2016-2030 een ruimtevraag van 135 tot 180 ha voorzien. Als alle harde planaanbod van 307 ha wordt gerealiseerd en rekening wordt gehouden met circa 10 ha vervangingsvraag dan is er sprake van een overaanbod van circa 115 tot 160 ha. Zowel Green Park Aalsmeer als Royal FloraHolland maken volgens respectievelijk 54,5 ha en 20 ha onderdeel uit van het harde planaanbod waarvoor regionale afstemming niet meer nodig is. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet daarmee in de behoefte aan bedrijventerreinen en voldoet aan het Besluit ruimtelijke ordening.

C. JURIDISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de toelichting van een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een beoordeling van de juridische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, in het bijzonder die van nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het voorheen geldende planregime

6.8 Zakenrechtelijke uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de grondtransacties en andere juridische handelingen van de gemeente inzake de gronden van de ontwikkelingslocaties in het bestemmingsplan. De nadruk van die handelingen ligt op plan- en locatieontwikkeling in het plangebied.

6.8.1 Grondbeleid van de gemeente

6.8.1.1 Voorkeursrecht

Voor de locatieontwikkeling heeft de gemeente geen gebruik hoeven te maken van het instrument van het voorkeursrecht voor gemeenten bij verwerving van onroerende zaken, als bedoeld in de Wet voorkeursrecht gemeenten.

6.8.1.2 Verwerving in eigendom en onteigening

Voor de locatieontwikkeling behoefde de gemeente geen onroerende zaken in eigendom te verkrijgen. Evenmin hoefde de gemeente gebruik te maken van het instrument van onteigening van onroerende zaken, als bedoeld in de Onteigeningswet.

6.8.2 Publiekprivate samenwerking

In deze paragraaf wordt ingegaan op de publiekprivate samenwerking van de gemeente met private partijen die bij de uitvoering van het bestemmingsplan zijn betrokken. De nadruk van deze samenwerking ligt op plan- en locatieontwikkeling in het plangebied

Voor de locatieontwikkeling hoefde de gemeente geen verbintenissen aan te gaan voor publiekprivate samenwerking.

6.9 Uitvoerbaarheid met oog op de Wabo

Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en is uitvoerbaar voor het verlenen van een omgevingsvergunning.

HOOFDSTUK VII

Bestemmingen en planregels

De waardering van de functies in het plangebied, die plaatsvond in hoofdstuk IV van deze toelichting, heeft geresulteerd in de planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan. Op basis van het in dit hoofdstuk gegeven raamwerk vond de juridisch-technische vertaling van de waardering van de functies naar planverbeelding en planregels plaats. Dit hoofdstuk vormt met dat gegeven de zogenaamde "juridische paragraaf" van het bestemmingsplan om het juridische normenkader van het bestemmingsplan op een juiste wijze te kunnen interpreteren.

Daarnaast is in dit hoofdstuk de wijze aangegeven waarop de gemeente het bestemmingsplan zal handhaven.

A. PLANSYSTEMATIEK

In dit onderdeel wordt een toelichting gegeven op de planregels en de planverbeelding van het bestemmingsplan.

7.1 Standaardvorm en planregels

7.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

Met de inwerkingtreding van de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is de systematiek van bestemmingsplannen grotendeels vastgelegd. In de regeling worden nadere regels gesteld aan de vormgeving, inrichting, authenticiteit, technieken en beschikbaarstelling van digitale instrumenten. De bij deze regeling behorende Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012) bevat de richtlijnen voor de opzet en verbeelding van bestemmingsplannen.

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen.

Voorts is de Werkafspraak terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen van september 2010 verwerkt. Die werkafspraak in het kader van de ministeriële regeling is gemaakt met het oog op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010.

7.1.2 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende

paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling vormt op een (geoorloofde) afwijking van de SVBP 2012.

7.2 Systematiek van de planregels

In deze paragraaf wordt ingegaan op de systematiek van de planregels in dit bestemmingsplan, voor zover die een aanvulling vormen of een geoorloofde afwijking van de SVBP 2012.

7.2.1 Bestemmingsregels

7.2.1.1 Bestemmingen

Na de inleidende regels volgen de bestemmingsregels. Het gaat in dit bestemmingsplan om de volgende bestemmingen:

- Bedrijventerrein - Locatie Centrum;
- Bedrijventerrein - Locatie Oost;
- Gemengd;
- Groen;
- Verkeer - 1;
- Verkeer - 2;
- Verkeer - 3;
- Water;
- Wonen – Lintbebouwing;
- Leiding – Gas;
- Leiding – Hoogspanning;
- Waterstaat - Waterkering.

7.2.1.2 Gebruiksregels

De doeleinden van de bestemming, waarvan opname in de planregels is geboden op grond van artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn in de planregels voor elke bestemming in eerste instantie vervat in het onderdeel “bestemmingsomschrijving”. Van het onderdeel “specifieke gebruiksregels” wordt in de planregels vooral gebruik gemaakt om regels te geven voor de onder de bestemming of dubbelbestemming vallende functieaanduidingen, bouwaanduidingen en andere aanduidingen.

7.2.1.3 Bouwregels

De bouwregels voor de bestemming zijn overeenkomstig de SVBP 2012 telkens vervat in het tweede lid van de bestemmingsregels. Volgens de voorgeschreven plansystematiek dienen de bouwregels te worden gelezen in samenhang met de algemene bepalingen voor het toepassen van de bouwregels, als gegeven in het tweede inleidende artikel (wijze van meten).

In het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de mogelijkheid die de SVBP biedt om met behulp van bouw- en maatvoeringaanduidingen aanwijzingen te geven over de wijze van bouwen en verschijningsvormen van bouwen. De in het plan gebruikte aanduidingen komen voor in de bij de SVBP opgenomen lijst van aanduidingen.

7.2.2 Overige regels

De “Inleidende regels”, de “Algemene regels” en de “Overgangs- en slotregels” zijn op de volgende manier vorm en inhoud gegeven:

7.2.2.1 Inleidende regels

De inleidende regels kennen de volgende onderverdeling:

Begrippen
Het artikel “Begrippen” verklaart de in de planregels voorkomende begrippen. Een aantal van de gegeven definities wordt bindend voorgeschreven in de SVBP. In aanvulling op deze standaarden is een aantal begrippen toegevoegd waarvan een nadere definitie van belang is voor een juiste interpretatie van de planregels.

Wijze van meten
In het artikel “Wijze van meten” worden naast de meetregels die zijn overgenomen uit de SVBP, eveneens regels gegeven voor onder meer het overschrijden van de bouwhoogte en bouwdiepte.

7.2.2.2 Algemene regels

Hoewel de SVBP 2012 wel de volgorde van de algemene regels bepaalt, laat deze de keuze vrij om de algemene regels in één artikel samen te nemen, of deze geordend per onderwerp in verschillende artikelen neer te leggen. Vanwege de grote verscheidenheid van zaken die in de algemene regels aan de orde komen, wordt in de gemeentelijke werkwijze de voorkeur gegeven aan de tweede variant, waarbij aan elk onderwerp een artikel wordt gewijd. De algemene regels kennen de volgende onderverdeling.

Anti-dubbeltelregel
De “anti-dubbeltelregel” betreft een standaardbepaling die als zodanig is voorgeschreven in artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Algemene bouwregels
In het artikel “Algemene bouwregels” zijn de regels gegeven voor:

- het toepassen van de bouwregels voor ondergronds bouwen;
- het toepassen van de bouwregels voor ondergeschikte bouwdelen
- de minimale afstand tot een hoofdwatergang.

Algemene gebruiksregels
In het artikel “Algemene gebruiksregels" zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1, lid 1. onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen.

Algemene aanduidingsregels
In het artikel “Algemene aanduidingsregels” zijn de gebiedsaanduidingen samen genomen en van een passende regeling voorzien. Niet is de systematiek gevolgd, in het geval dat de

aanduiding meerdere bestemmingsvlakken omvat, dat een gebiedsaanduiding in elk bestemmingsartikel wordt vermeld van de bestemming waarop die aanduiding ziet.

Algemene afwijkingsregels
In het artikel “Algemene afwijkingsregels” wordt omschreven in welke gevallen afwijking kan worden verleend voor overschrijding van de bouwgrenzen, voor zover deze afwijkingen niet onder de regel “algemene bouwregels” vallen. Dit betreft bijvoorbeeld de bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van de voorgeschreven maten en percentages.

Algemene procedureregels
In het artikel “Algemene procedureregels” staan de procedureregels vermeld voor het toepassen van de nadere eisen regeling.

7.2.2.3 Overgangs- en slotregels

De planregels worden volgens de standaardopbouw afgesloten met de overgangs- en slotregels. Het overgangsrecht is wettelijk neergelegd in artikel 3.2.1. Bro en als zodanig overgenomen. De slotregel bevat alle bestemmingsplannen welke geheel of gedeeltelijk worden vervangen met dit bestemmingsplan.

7.3 Systematiek van de planverbeelding

In deze paragraaf wordt ingegaan op de systematiek van de planverbeelding in dit bestemmingsplan, voor zover die een aanvulling vormen of een geoorloofde afwijking van de SVBP 2012.

7.3.1 Uniek registratienummer

De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatienummer gekregen:

- NL.IMRO.0358.05Q-VG01

Ook voor de analoge verbeelding bevat de SVBP 2012 richtlijnen over de weergave van de inhoud van het bestemmingsplan. Het plangebied is op één kaartblad vervat met een schaal van 1 : 1.000. Als ondergrond is de topografische kaart Aalsmeer d.d. 1 december 2016 gebruikt.

7.3.2 Koppeling digitale planverbeelding met andere onderdelen

De koppeling van de planverbeelding in de dataset met de andere planonderdelen zal plaatsvinden zoals voorgeschreven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De dataset zal bestaan uit:
- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- PDF- en HTML-bestanden voor respectievelijk de verbeelding van plantoelichting en planregels.

B. HANDHAVINGSTRATEGIE

In dit onderdeel wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan, gegeven met planregels en planverbeelding, zal handhaven.

7.4 Beleidsmatige prioriteiten in de handhaving

In deze paragraaf wordt ingegaan op het handhavingsbeleid van de gemeente en in het bijzonder de beleidsmatige prioriteiten die het gemeentebestuur met dat beleid voor handhaving voorstaat.

De gemeente stelt een hoge prioriteit aan een gebiedsgerichte handhaving van geactualiseerde bestemmingsplannen. Een gebiedsgerichte aanpak die wordt ondersteund door actuele en handhaafbare bestemmingsvoorschriften.

Voor de oude gevallen verschuift de grondslag voor handhaving naar het nieuwe bestemmingsplan. De voorheen geldende bestemmingsplannen, waarmee de functies reeds in strijd waren, hebben immers hun rechtskracht verloren als gevolg waarvan de mogelijkheid vervalt om de gebruiksbepalingen van deze plannen te handhaven.

Bijlagen

Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting		**3**
Bijlage 1	**Archeologisch onderzoek**	**4**
Bijlage 2	**M.e.r.-beoordelingsnotitie, inclusief stikstofdepositieberekening**	**19**
Bijlage 3	**Besluit geen millieueffectrapport**	**47**
Bijlage 4	**Verkeersanalyse, geluid en luchtkwaliteit**	**49**
Bijlage 5	**Akoestisch onderzoek opening geluidsscherm OLV**	**140**
Bijlage 6	**Externe veiligheid**	**144**
Bijlage 7	**Advies regionale brandweer**	**189**
Bijlage 8	**Beperkte verantwoording externe veiligheid**	**202**
Bijlage 9	**Quick scan ecologie**	**212**

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Archeologisch onderzoek

RAAP-NOTITIE 2246

Plangebied Bloemenveiling Oost

Gemeente Aalsmeer

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Colofon

Opdrachtgever: Coöperatie Bloemenveiling Aalsmeer U.A.
Titel: Plangebied Bloemenveiling Oost, gemeente Aalsmeer; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek
Status: eindversie
Datum: juni 2007
Auteur: *drs. C.M. Soonius*
Projectcode: AABV
Bestandsnaam: NO2246-AABV.doc
Projectleider: drs. C.M. Soonius
Projectmedewerker: drs. H. Abechri
ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing
ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer/CIS-code: 22784
Autorisatie: drs. A.J. Tol

ISSN: 0925-6229

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500
telefax: 0294-491 519
E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2007

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Coöperatie Bloemenveiling Aalsmeer U.A. heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in mei 2007 een bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de voorgenomen uitbreiding van de bloemveiling Aalsmeer in de gemeente Aalsmeer. Doel van dit onderzoek was het door middel van bureauonderzoek verwerven van informatie over bekende en te verwachten archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen

Hoewel de top van het pleistocene dekzand in het plangebied naar verwachting intact is, is het opsporen van archeologische vindplaatsen daarin of daarop door middel van booronderzoek zeer kostbaar. De verwachte verspreiding van archeologische resten over het pleistocene dekzandlandschap is namelijk zo dun, dat de kans om archeologische indicatoren in de boor aan te treffen zeer gering is (Tol e.a., 2006).
Voor de aanleg van de traditioneel te graven tunneldelen van het Ondergronds Logistiek Systeem (OLS, figuur 1) is destijds aanbevolen deze archeologisch te laten begeleiden, aangezien deze tunneldelen op het pleistocene oppervlak worden aangelegd (Molenaar, 1999). Een proefsleuvenonderzoek op een dergelijke diepte is zeer moeilijk te realiseren en zeer kostbaar (Tol e.a. 2006). De geplande werkzaamheden in het plangebied reiken, op de heipalen na niet zo diep.
Op grond van de diffuse spreiding van de eventueel aanwezige archeologische waarden, de geringe bedreiging als gevolg van de geplande ingrepen en de hoge kosten voor een eventueel vervolgonderzoek wordt voor het plangebied Bloemenveiling Oost ten aanzien van de eventuele aanwezigheid van vindplaatsen uit het Mesolithicum op het pleistocene dekzand geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd.

Aangezien er in het holocene pakket geen aanwijzingen zijn gevonden voor de aanwezigheid van hoog opgeslibde kwelders of kreekruggen en oeverwallen, geldt voor het hele plangebied dat de verwachting voor het voorkomen van sporen uit het Neolithicum laag is.
Voor het plangebied geldt eveneens een lage archeologische verwachting met betrekking tot het voorkomen van archeologische vindplaatsen vanaf de Late Middeleeuwen aangezien het plangebied in de verveende Oosteinderpoelpolder ligt. De verwerking en egalisatie van de bovengrond versterken dit nog eens.
Wat betreft de archeologische resten in of op de holocene sedimenten wordt een advies over verder onderzoek gekoppeld aan de verwachting voor het voorkomen van archeologische sporen uit het Laat Neolithicum en de Late Middeleeuwen.

1 Inleiding

1.1 Kader en doelstelling

In opdracht van Coöperatie Bloemenveiling Aalsmeer U.A. heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in mei 2007 een bureauonderzoek uitgevoerd in verband met voorgenomen bouwwerkzaamheden ten behoeve van de uitbreiding van de Bloemenveiling Aalsmeer in de gemeente Aalsmeer. Het bureauonderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Doel van het bureauonderzoek was het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen.

1.2 Plangebied

Het plangebied (36 ha) wordt ligt ten noordwesten van de Legmeerdijk en wordt in het westen begrensd door de huidige bebouwing van de bloemenveiling Aalsmeer en in het oosten door de toekomstige ligging van de N201. De bebouwing aan de Hornweg vormt de noordelijke begrenzing (figuur 1). Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 25 van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000); de centrumcoördinaat is 114.210/475.220. Ten tijde van het onderzoek was het plangebied deels in gebruik als grasland en deels bebouwd met kassen.

1.3 Onderzoeksopzet en richtlijnen

Het onderzoek bestond uit een bureauonderzoek. Het bureauonderzoek is uitgevoerd volgens de normen die gelden in de archeologische beroepsgroep c.q. de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 3.1 (KNA).
RAAP Archeologisch Adviesbureau en de door RAAP toegepaste procedures zijn goedgekeurd door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK), die valt onder de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; http://www.sikb.nl). In het kader van het Interimbeleid werkt RAAP onder de opgravingsvergunning van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten.

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methoden

In het kader van het bureauonderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd (zie literatuurlijst).

Om inzicht te krijgen in het voorkomen van archeologische vindplaatsen in of nabij het plangebied is het ARCHeologisch Informatie Systeem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) geraadpleegd.

2.2 Resultaten

Geologie en geomorfologie
De geologische opbouw van het plangebied is typisch voor grote delen van het West-Nederlandse kustgebied. Aan de basis ligt het pleistocene dekzand dat tijdens de laatste fase van de laatste ijstijd (Weichselien: 115.000-10.000 BP) door de wind is afgezet. In het plangebied ligt de top van dit dekzand op een diepte van circa 10 tot 11 m -NAP. Rond 10.000 jaar BP brak een warmere fase aan (Holoceen: 10.000 BP - heden). Het landijs smolt en een snelle zeespiegelstijging, iets meer dan één meter per eeuw tot 6000 BP (De Groot, 1994), was het gevolg. Mede als gevolg van de stijgende zeespiegel steeg ook het grondwater. Hierdoor ontstonden goede condities voor veengroei en in grote delen van West-Nederland ontwikkelde zich op het dekzand een veenlaag: het zgn. Basisveen. In het plangebied is dit veenpakket nog grotendeels aanwezig (Molenaar, 1999; Riezebos & Du Saar, 1969). Vanaf circa 8000 BP werd ook de directe invloed van de zee merkbaar in het kustgebied. Tijdens perioden van sterke invloed van de zee (transgressies) drong de zee via zeegaten diep door in het achterland en werd het Basisveen op sommige plaatsen weggeslagen. Op plaatsen waar de kracht van het water minder groot was, werd juist materiaal afgezet. Op deze manier ontstond in grote delen van Noord-Holland een uitgestrekt wad- en kweldergebied. De sedimenten die in deze periode zijn afgezet, worden de Afzettingen van Calais genoemd. In het plangebied zijn deze afzettingen circa 6,5 m dik (Molenaar, 1999; Riezebos & Du Saar, 1969). Rond 4000 BP werd de invloed van de zee minder sterk. Veel zeegaten verzandden en er ontstond een gesloten kustgordel met strandwallen. Het gebied achter deze kustgordel verzoette en er ontstonden opnieuw goede condities voor veengroei: het zgn. Hollandveen. In grote delen van Noord-Holland is het Hollandveen door

natuurlijke erosie of menselijke invloed (vervenen) verdwenen en ontstonden grote binnenmeren, zoals de Haarlemmermeer. In de Oosteinderpoelpolder is het Hollandveen op sommige plaatsen nog bewaard gebleven.
Het plangebied ligt in de droogmakerij de Oosteinderpoelpolder. Het oorspronkelijke meer (De Poel) was door het afgraven van veen voor turfwinning (vervening) ontstaan en werd in 1867 drooggelegd. Droogmakerijen liggen over het algemeen laag, bestaan voornamelijk uit door sloten omringde akkers en weilanden met relatief jonge dorpen (Van de Waal, 1976).
Het plangebied bestaat geomorfologisch gezien uit een vlakte van getijafzettingen (Van de Berg & Kluiving, 1992: code 2M35)
Door het ontginnen van het veen en het droogleggen van de hierdoor ontstane meren vormen de droogmakerijen een soort geologische 'vensters'. Ze bieden zicht op oudere fasen in de bewoningsgeschiedenis die elders in West-Nederland niet meer aan het oppervlak voorkomen. Door intensieve grondbewerking in het verleden zijn echter veel van deze oude sporen verstoord of opgeruimd (Borger & Vesters, 1996). Uit de gegevens van de bodemkaart en ook recent booronderzoek blijkt dat dit ook het geval is in de Oosteinderpoelpolder (Molenaar, 1999; Vos, 1992).

Bodem
De bodem in het plangebied bestaat uit zogenaamde warmoezerijgronden met een ondergrond van gerijpte zavel of klei met grondwatertrap IV (Vos, 1992: code aWg). De oorspronkelijk voorkomende kalkrijke leek- en woudeerdgronden zijn door egalisatie en diepe grondbewerking in de bovengrond sterk veranderd. De bovengrond varieert nu sterk in dikte, humusgehalte, lutumgehalte en kalkgehalte (Vos, 1992).

Historische geografie
Wanneer men topografische kaarten van het plangebied van vóór de drooglegging van De Poel bekijkt, zijn alle kenmerken van een veenwinningsgebied zichtbaar. Veengebieden werden in de Middeleeuwen vaak vanuit de kleine veenriviertjes ontgonnen. Langs deze natuurlijke waterlopen werden ook de huizen gebouwd. Het nederzettingspatroon wordt als gevolg daarvan gekenmerkt door lange linten van boerderijen en andere bebouwing. In de Middeleeuwen werd het veen dat bij het graven van sloten vrijkwam als brandstof gebruikt. De turfwinning was echter al vroeg in de Middeleeuwen aan regels en beperkingen gebonden. Het was daarentegen zeer aantrekkelijk om 'wild' te vervenen. In steden als Amsterdam en Haarlem bestond immers een grote behoefte aan brandstof (Van den Berg & Kluiving, 1992). Bij het ontginnen van het veen werden de oude bewoningsassen langs de veenriviertjes onaangetast gelaten. Deels omdat het veen hier vermengd was met klei en dus minder geschikt voor het vervaardigen van turf, deels ook omdat de verwervingskosten van de bebouwde gronden te hoog waren. Door de toenemende vervening, met name in de 17e eeuw, ontstonden er steeds grotere veenplassen en bleven de bewoningsassen als linten van cultuurland verloren in het (water)landschap

achter (Borger & Vesters, 1996). Voor het plangebied vormt de Legmeerdijk een goed voorbeeld van een dergelijk lint (figuur 1).
Het droogleggen van De Poel (1867) gebeurde relatief laat. De oudste droogmakerijen stammen uit het begin van de 17e eeuw (Schultz, 1987). De late drooglegging van De Poel is vooral opmerkelijk omdat er grenzend aan de westkant van de Oosteinderpoelpolder al droogmakerijen zijn uit 1650 (Stommeerpolder) en 1674 (Hornmeerpolder). Het plangebied is daarna ingericht voor akkerbouw en tuinbouw. Veel tuinbouw is overgegaan op glastuinbouw. De Oosteinderpoelpolder is op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland aangegeven als terrein van historisch-geografische waarde (Haartsen e.a., 2001: CHW-code MLA050G). De Legmeerdijk is ook van historisch-geografische waarde (CHW-code MLA137G).

Historische kaarten
Voor het bureauonderzoek is een aantal historische kaarten geraadpleegd. Op Jacob Aertsz. Colom's kaart van Holland uit 1681 (Canaletto, 1969) is het gebied nog niet verveend. Er staat verspreide bebouwing aangegeven langs de Legmeerdijk, maar omdat de kaart zeer schematisch is, is niet goed te bepalen of die bebouwing ook in het plangebied kan worden verwacht (Sijmons & Van Eeghen, 1990). In het Kaartboek van Rijnland uit 174 is het plangebied in zijn geheel verveend (Canaletto, 1969). Op de kadastrale minuut uit 1827 is deze situatie nog ongewijzigd. De Legmeerdijk is wel aanwezig.

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
Vanwege de aanwezige bebouwing en de ligging van het plangebied in een gebied dat is geëgaliseerd en diep bewerkt is het AHN niet aangevraagd en geraadpleegd.

Archeologie
Volgens de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW; ROB, 2005) geldt voor het plangebied een zeer lage kans op het aantreffen van archeologische waarden.
Uit het plangebied zijn geen archeologische vondsten bekend. Uit de directe omgeving zijn 2 vindplaatsen bekend in ARCHIS. Het betreft waarnemingen die zijn gedaan door de AWN bij doorgraving van de Stommeerkade (ARCHIS-waarnemingsnummer 15193) en de Legmeerdijk (ARCHIS-waarnemingsnummer 228096). Hierbij is geen vondstmateriaal gevonden. Wel zijn de ophogingslagen van de dijk waargenomen.

In de top van het pleistocene dekzand kunnen sporen voorkomen uit het Laat Paleolithicum en het Mesolithicum (tot ca. 7.000 BP). Het voorkomen van archeologische resten op of in de top van het pleistocene dekzand is echter afhankelijk van 2 factoren. Ten eerste is het belangrijk dat de top van het pleistocene zand nog intact is. Hiertoe biedt de aanwezigheid van Basisveen op het dekzand een goed houvast. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat dit alleen

een indicatie is voor het ontbreken van erosie *na* de vorming van het Basisveen. Erosie van het pleistocene oppervlak kan immers ook hebben plaatsgevonden *voor* de vorming van het Basisveen. Ten tweede is het reliëf van het pleistocene oppervlak van belang. Op plaatsen waar de top van het pleistocene zand hoger ligt, kan sprake zijn van een dekzandrug of -kop. In het algemeen waren dergelijke hogere delen van het landschap in het verleden gunstige plekken voor bewoning. Met name de gebieden waar sprake is van groot verschil in reliëf (meer dan 1,5 m) boden de mensen uit het verleden een rijk en gevarieerd voedselaanbod (vis, vogels, wild en plantaardig voedsel). Door de diepe ligging is het pleistocene dekzand in West-Nederland moeilijk toegankelijk voor archeologisch onderzoek. Tegelijkertijd zorgt het bedekkende veen-, zand- en kleipakket voor een goede conservering en bescherming van de eventueel aanwezige archeologische sporen (Molenaar, 1999).

Uit eerder booronderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het Ondergronds Logistiek Systeem (OLS: figuur 1) is gebleken dat in het plangebied (Legmeerdijk tot Hornweg) de top van het pleistocene dekzand grotendeels nog intact is (Fugro, 1999; Molenaar, 1999). Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van diepe geulen die zowel de top van het pleistocene dekzand als het Basisveen hebben geërodeerd. Het pleistocene dekzandlandschap in het plangebied vertoont geen grote reliëfverschillen. Het maximale hoogteverschil bedraagt 65 cm bij een gemiddelde hoogte van 10,74 m -NAP. Naar verwachting is dit gebied geen aantrekkelijke plaats geweest voor prehistorische activiteiten.

Voor de holocene sedimenten geldt dat bewoning van enige duur alleen mogelijk was op volledig opgeslibde, hoge kwelders. In de periode waarin de Afzettingen van Calais zijn gevormd, zal er in het plangebied door de snelle zeespiegelstijging geen sprake zijn geweest van brede kwelders en het niet bekend zijn van nederzettingen uit die tijd is dan ook niet verwonderlijk (Louwe Kooijmans, 1985). De jongste afzettingen van het Laagpakket van Wormer (voorheen Afzettingen van Calais IVa) liggen in veel droogmakerijen aan de oppervlakte, maar hiervan zijn slechts enkele losse vondsten bekend (Louwe Kooijmans, 1985). Op basis van deze informatie kan gesteld worden dat voor het hele plangebied de archeologische verwachting voor het voorkomen van archeologische resten ouder dan de Late Middeleeuwen laag is.

Omdat in de Oosteinderpoelpolder het veenpakket volledig is verdwenen en omdat de bovengrond door land- en tuinbouw is verstoord, geldt voor dit gebied een lage archeologische verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen. Deze resten worden verwacht langs de middeleeuwse ontginningsassen als de Legmeerdijk. Het tracé van de Legmeerdijk dat het plangebied begrensd in het zuiden is in 2004 onderzocht door middel van een karterend booronderzoek (Müller, 2004). Uit dit onderzoek bleek dat er zeer weinig over was van de oude middeleeuwse ontginningsas. Deze ligt onder de Legmeerdijk en is grotendeels verstoord door kabels, leidingen en bebouwing. Direct naast de dijk ligt een

droogmakerij (de Oosteinderpoelpolder) waar alleen zandige wadafzettingen zijn aangetroffen (Müller, 2004).

Gespecificeerde archeologische verwachting

Uit het bestuderen van de archeologische, historisch-geografische en geologische gegevens kan worden gesteld dat er een lage archeologische verwachting geldt voor vindplaatsen uit het Mesolithicum op het pleistocene dekzand. Daarnaast geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit het Laat Neolithicum en de Late Middeleeuwen.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Hoewel de top van het pleistocene dekzand in het plangebied naar verwachting intact is, is het opsporen van archeologische vindplaatsen daarin of daarop door middel van booronderzoek zeer kostbaar. De verwachte verspreiding van archeologische resten over het pleistocene dekzandlandschap is namelijk zo dun, dat de kans om archeologische indicatoren in de boor aan te treffen zeer gering is (Tol e.a., 2006).

Aangezien er in het holocene pakket geen aanwijzingen zijn gevonden voor de aanwezigheid van hoog opgeslibde kwelders of kreekruggen en oeverwallen, geldt voor het hele plangebied dat de verwachting voor het voorkomen van sporen uit het Neolithicum laag is.
Voor het plangebied geldt eveneens een lage archeologische verwachting met betrekking tot het voorkomen van archeologische vindplaatsen vanaf de Late Middeleeuwen aangezien het plangebied in de verveende Oosteinderpoelpolder ligt. De verwerking en egalisatie van de bovengrond versterken dit nog eens.

4.2 Aanbevelingen

Voor de aanleg van de traditioneel te graven tunneldelen van het Ondergronds Logistiek Systeem (OLS, figuur 1) is destijds aanbevolen deze archeologisch te laten begeleiden, aangezien deze tunneldelen op het pleistocene oppervlak worden aangelegd (Molenaar, 1999). Een proefsleuvenonderzoek op een dergelijke diepte is zeer moeilijk te realiseren en zeer kostbaar (Tol e.a. 2006). De geplande werkzaamheden in het plangebied reiken, op de heipalen na niet zo diep.
Op grond van de diffuse spreiding van de eventueel aanwezige archeologische waarden, de geringe bedreiging als gevolg van de geplande ingrepen en de hoge kosten voor een eventueel vervolgonderzoek wordt voor het plangebied Bloemenveiling Oost ten aanzien van de eventuele aanwezigheid van vindplaatsen uit het Mesolithicum op het pleistocene dekzand geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd.

Wat betreft de archeologische resten in of op de holocene sedimenten, wordt een advies over verder onderzoek gekoppeld aan de verwachting voor het voorkomen van archeologische sporen uit het Laat Neolithicum en de Late Middeleeuwen.

(zie figuur 1). Aangezien er voor het plangebied een lage archeologische verwachting geldt, wordt geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd.

Met betrekking tot de bevindingen van onderhavig onderzoek dient contact opgenomen te worden met de gemeente Aalsmeer.

Literatuur

Berg, M.W. van den, & S.J. Kluiving, 1992. *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting op kaartblad 24 Zandvoort en 25 Amsterdam.* DLO-Staring Centrum/Rijks Geologische Dienst, Wageningen/Haarlem.

Canaletto, 1969. *Kaartboek Rijnland, 1746.* Canaletto, Alphen aan den Rijn.

Fugro, 1999. *Grondonderzoek Ondergronds Logistiek Systeem Deel Uitvoering Boringen Aalsmeer-Schiphol-Hoofddorp* (opdrachtnummer: M-0684/001). Fugro Ingenieursbureau B.V. Leidschendam.

Gras, C., 2003. Historische Topografische Kaarten Noord-Holland, Bladen van de Chromotopografische Kaart van het Koningrijk der Nederlanden schaal 1:25.000, 1894-1923. 12 Provinciën, Landsmeer.

Groot, T.A.M. de, 1994. Holoceen. De jongste ontwikkeling van het landschap; De Kustbarrière: Ontwikkeling van strandwallen en zeegaten. In: M. Rappol & C.M. Soonius (red.); *In de Bodem van Noord-Holland.* Lingua Terra, Amsterdam.

Haartsen, A., C. ten Oever- van Dijk & J. Lenten, 2001. *Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland: de cultuurhistorie van Meerlanden en Amsterdam.* Provincie Noord-Holland, Haarlem.

Molenaar, S., 1999. Ondergronds Logistiek Systeem (OLS) in de provincie Noord-Holland; een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI). *RAAP-briefverslag* 1999-2027. Stichting RAAP, Amsterdam.

Molenaar, S., 2000. Schiphol Logistics Park (SLP); een verkennend archeologisch onderzoek. *RAAP-rapport* 541. Stichting RAAP, Amsterdam.

Müller, A., 2004. Plangebied omlegging N201. Gemeenten Uithoorn, Aalsmeer en Amstelveen: een inventariserend archeologisch onderzoek. *RAAP-rapport* 988. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

ROB, 2005. *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) versie 2.1.* Ontleend aan http//www.archis.nl.

Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen, 2006. *Leidraad inventariserend veldonderzoek: Deel: karterend booronderzoek.* SIKB, Alphen aan den Rijn.

Sijmons, A.H. & I.H. van Eeghen, 1990. Jacob Aertsz. Colom's kaart van Holland 1681. Canaletto, Alphen aan den Rijn.

Vos, G.A., 1992. *Bodemkaart van Nederland (schaal 1:50.000). Toelichting bij kaartblad 24-25 West, Zandvoort - Amsterdam.* DLO-Staring Centrum, Wageningen.

Gebruikte afkortingen

ARCHIS ARCHeologisch Informatie Systeem
IKAW Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
-Mv beneden maaiveld
NAP Normaal Amsterdams Peil
RACM Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
ROB Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

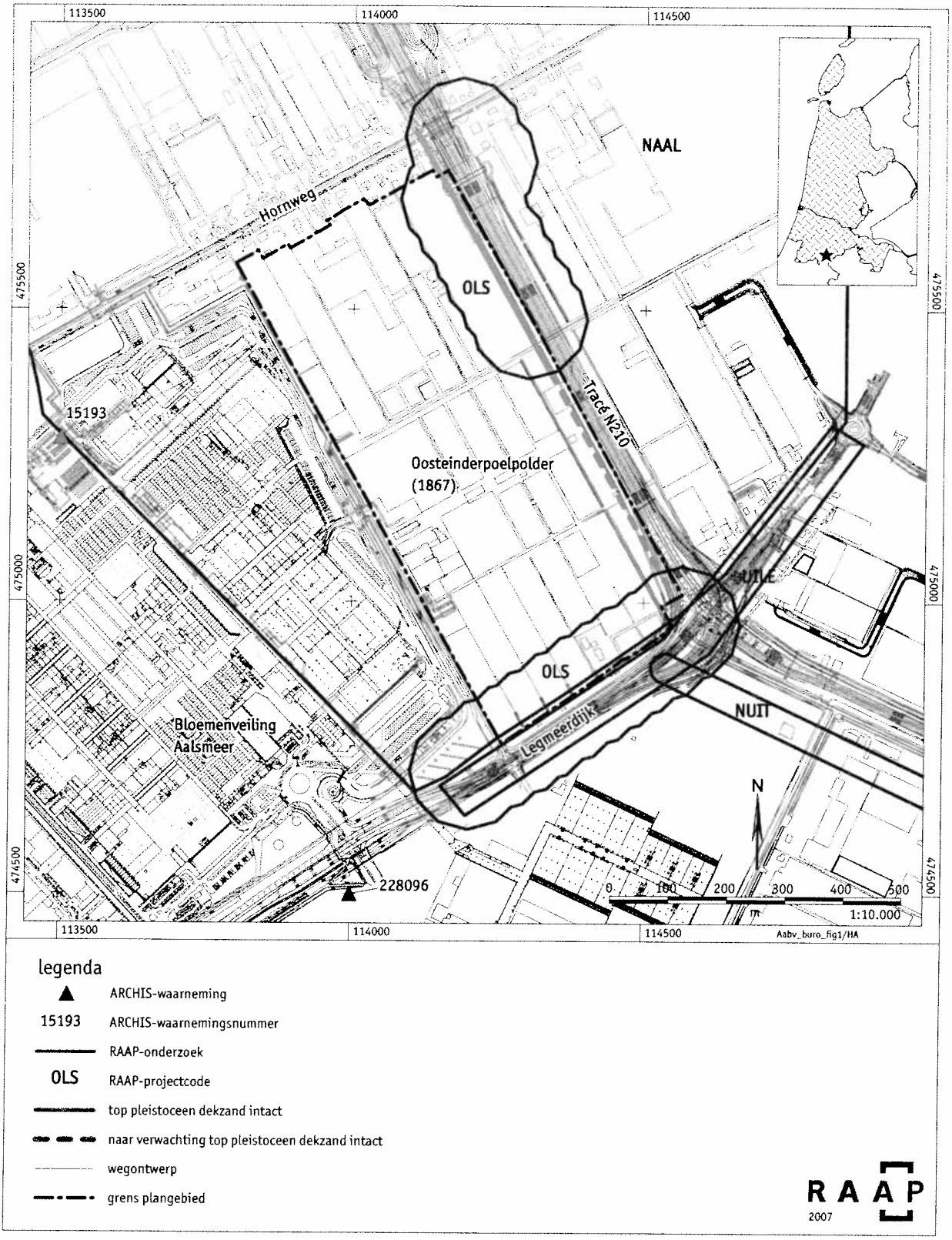
Overzicht van figuren en tabellen

Figuur 1. Resultaten bureauonderzoek; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Periode	Datering				
Nieuwe tijd	1500		-	heden	
Late Middeleeuwen	1050		-	1500	na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450		-	1050	na Chr.
Romeinse tijd	12	voor	-	450	na Chr.
IJzertijd	800		-	12	voor Chr.
Bronstijd	2000		-	800	voor Chr.
Neolithicum (nieuwe steentijd)	5300		-	2000	voor Chr.
Mesolithicum (midden steentijd)	8800		-	4900	voor Chr.
Paleolithicum (oude steentijd)	300.000		-	8800	voor Chr.

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.



Figuur 1. Resultaten bureauonderzoek; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).

Bijlage 2 M.e.r.-beoordelingsnotitie, inclusief stikstofdepositieberekening

Green Park Aalsmeer en Royal FloraHolland

M.e.r.-beoordelingsnotitie

Green Park Aalsmeer en Royal FloraHolland

M.e.r.-beoordelingsnotitie

Versie
Definitief

Datum
24 november 2017

Opdrachtgever
Gemeente Aalsmeer

Opsteller
Willie Fikken (www.williefikken.nl)

Inhoudsopgave

1.	**Inleiding**	**5**
1.1	**Aanleiding en doel**	**5**
1.2	**Aanpak en leeswijzer**	**6**
2.	**De voorgenomen activiteit**	**7**
2.1	**Ligging van het plangebied**	**7**
2.2	**Huidig gebruik**	**9**
2.3	**Doelstellingen**	**10**
3.	**M.e.r.-beoordeling**	**12**
3.1	**Inleiding**	**12**
3.2	**Kenmerken van het project**	**12**
3.3	**Locatie van het project**	**12**
3.4	**Soort en kenmerken van de potentiële effecten**	**15**
3.4.1	Inleiding	15
3.4.2	Bodem	16
3.4.3	Water	16
3.4.4	Natuur	18
3.4.5	Verkeer	18
3.4.6	Bedrijven	21
3.4.7	Externe veiligheid	22
3.4.8	Cumulatie	23
4.	**Samenvatting en conclusie**	**24**
Referenties		**25**

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Naar aanleiding van veranderende marktomstandigheden is in 2016 een nieuwe structuurvisie voor het Green Park Aalsmeer opgesteld [Aalsmeer, 2016]. In de sierteeltsector is sprake van een minder grote ruimtebehoefte. Tegelijkertijd zijn er andere economische functies die juist meer ruimte vragen. Het betreft bijvoorbeeld logistiek, food, (migranten)hotel en Schipholparkeren.

De nieuwe structuurvisie én wettelijke actualisatieverplichtingen leiden tot de noodzaak om de bestemmingsplannen voor het gebied te herzien. Onderdeel van de voorbereiding daarvan is de beoordeling of voor de vaststelling van de bestemmingsplannen een milieueffectrapportage (m.e.r.)-procedure moet worden doorlopen.

Voor de beantwoording van deze vraag zijn de categorieën D11.2 en D11.3 uit het Besluit milieueffectrapportage van belang. Categorie D11.2 heeft betrekking op de aanleg, wijziging of uitbreiding stedelijk ontwikkelingsprojecten met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Categorie D11.3 heeft betrekking op industrieterreinen[1]. Tabel 1 toont de activiteiten, gevallen, plannen en besluiten die plan-m.e.r.-plichtig resp. besluit-m.e.r.-beoordelingsplichtig kunnen zijn.

Tabel 1: Uitsnede van de D-lijst van het Besluit m.e.r.

Cat.	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

[1] Afhankelijk van de uiteindelijke invulling van het gebied valt Green Park Aalsmeer in één van de genoemde categorieën. Categorie D11.3 heeft sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. in 2011 betrekking op industrieterreinen in plaats van bedrijventerreinen. Zoals ook aangegeven door Infomil (Zie http://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/mer/infobladen/infoblad-0/) heeft het begrip industrieterrein een beperktere betekenis dan het begrip bedrijventerrein. Meubelboulevards, kantoorcomplexen en andere bedrijfslocaties waar geen industriële bedrijven gevestigd mogen worden, vallen niet in categorie D11.3. Deze projecten zijn wel aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject en moeten worden getoetst aan categorie D11.2, aldus Infomil.

Cat.	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Green Park Aalsmeer als geheel heeft betrekking op een gebied van ca. 200 ha. Ook de deelgebieden waarvoor nu bestemmingsplannen worden voorbereid beslaan samen een oppervlakte van meer dan 100 ha. De activiteit overschrijdt daarmee de drempelwaarden voor een m.e.r.-beoordeling ruimschoots[2]. In deze notitie wordt verslag gedaan van deze m.e.r.-beoordeling.

1.2 Aanpak en leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt als eerste de 'voorgenomen activiteit', dat wat de bestemmingsplannen mogelijk maken, beschreven.

Hoofdstuk 3 bevat de m.e.r.-beoordeling. Hierin wordt nagegaan of de voorgenomen activiteit mogelijk dusdanig belangrijke milieugevolgen heeft dat een milieueffectrapport moet worden gemaakt. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de criteria die in bijlage III van de EU-richtlijn 2014/52/EU[3] (hierna m.e.r.-richtlijn) worden genoemd. Deze criteria betreffen 1. kenmerken van het project, 2. locatie van het project en 3. soort en kenmerken van de potentiële effecten.

Hoofdstuk 4 ten slotte bevat een samenvatting en de conclusie van de m.e.r.-beoordeling.

[2] Wanneer uitsluitend gekeken wordt naar de uitbreiding van het areaal bedrijventerrein wordt de drempelwaarde niet overschreden. Op grond van art. 2 lid 5 onder b geldt ook dan echter dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling nodig is.

[3] Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

2. De voorgenomen activiteit

2.1 Ligging van het plangebied

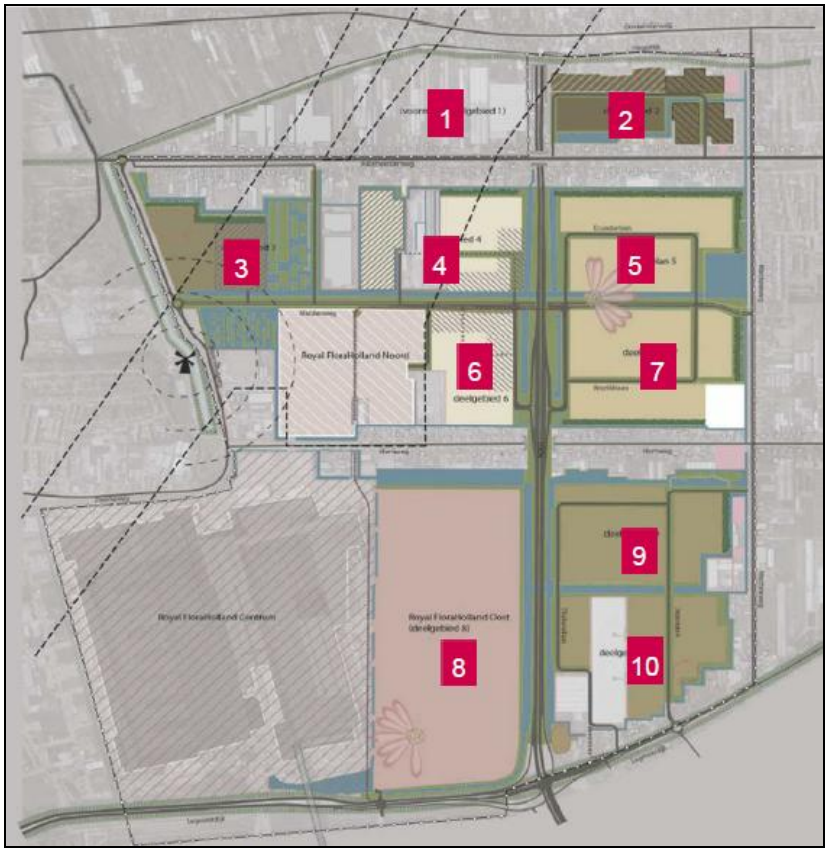
Green Park Aalsmeer ligt ten oosten van het dorp Aalsmeer en ten oosten van Royal FloraHolland, zie figuur 1.



Figuur 1. Globale ligging van Green Park Aalsmeer

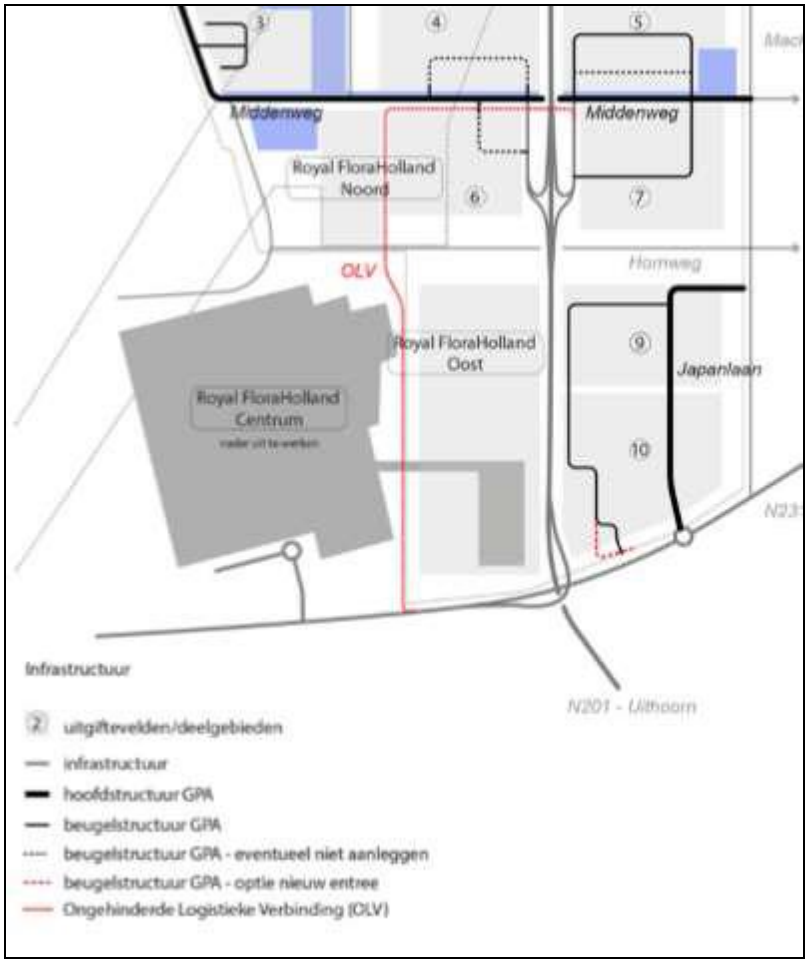
Het gebied wordt aan de zuidzijde begrensd door Legmeerdijk (N231), aan de oostzijde door de Machineweg, aan de noordzijde door de Oosteinderweg en aan de westzijde door het bedrijventerrein Hornmeer, de Zwarteweg en de Molenvlietweg.

Voor de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer wordt gewerkt met een gebiedsindeling, zie figuur 2. Naast de deelgebieden 1 t/m 10 maken ook de locaties Centrum en Noord van Royal FloraHolland en het bedrijventerrein Molenvliet onderdeel uit van het onderzoeksgebied.



Figuur 2. Gebiedsindeling Green Park Aalsmeer [GC, 2017]

Momenteel zijn vier bestemmingsplannen in voorbereiding. De eerste drie daarvan hebben betrekking op de deelgebieden 2, 4 en 6. Het vierde bestemmingsplan omvat de gebieden Royal FloraHolland Centrum en Royal FloraHolland Oost (deelgebied 8). Onderdeel van dit bestemmingsplan is ook een strook grond waar een ongestoorde logistieke verbinding (OLV) van het veilingterrein naar de N201 is voorzien, zie figuur 3.



Figuur 3. Ligging OLV

2.2 Huidig gebruik

Deelgebied 2

Het plangebied bestaat uit voormalig agrarisch (glastuinbouw-)gebied met een gedeeltelijke invulling met andersoortige bedrijven. Langs de Aalsmeerderweg en de Machineweg bevindt zich lintbebouwing met hoofdzakelijk grondgebonden eengezinswoningen. Ook bevinden zich enkele bedrijfswoningen en voorzieningen, zoals een supermarkt, in het plangebied.

Deelgebied 4

Ook deelgebied 4 bestaat uit voormalig agrarisch (glastuinbouw-)gebied waar zich in de loop der tijd diverse andere bedrijven, zoals Schipholparkeren, hebben gevestigd. Langs de Aalsmeerderweg bevinden zich de erven van grondgebonden eengezinswoningen. De woningen zelf liggen in lintbebouwing buiten het plangebied.

Deelgebied 6

Onderdeel van deelgebied 6 is het bedrijventerrein Molenvliet, direct ten oosten van de Molenvlietweg. Hier bevindt zich naast enkele autobedrijven o.a. een metaalbewerkingsbedrijf, kantoren, een sportschool en een afvalwaterzuiveringsinstallatie. Ook het zogenaamde Karrenterrein van Royal FloraHolland ligt in deelgebied 6. In het oosten van het plangebied is nog ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich lintbebouwing, voornamelijk grondgebonden woningen, langs de Hornweg. Deze woningen liggen buiten het plangebied.

Royal FloraHolland Centrum en -Oost

In het deelgebieden Royal FloraHolland Centrum en – Oost bevinden zich op dit moment al bedrijfsgebouwen en parkeerterreinen van Royal FloraHolland (voorheen Verenigde Bloemenveiling Aalsmeer). De kerntaak van Royal FloraHolland is het bij elkaar brengen van vraag en aanbod in sierteeltproducten. Vroeger verliep dit via veilingklokken maar in toenemende mate verloopt dit virtueel via webapplicaties. De marktplaatsen van Royal FloraHolland zijn gericht op afzet, logistiek en (groot)handel in sierteeltproducten. Aanvullend daaraan zijn ondersteunende functies aanwezig, zoals verpakking, expeditie en het maken van boeketten. Ook ontvangt Royal FloraHolland een behoorlijk aantal (buitenlandse) toeristen. Tot slot zijn er facilitaire functies als catering en beveiliging.

Royal FloraHolland heeft meerdere vestigingen maar de vestiging in Aalsmeer is de grootste marktplaats voor bloemen en planten ter wereld. Locatie Centrum is volledig in gebruik terwijl Locatie Oost slechts voor een deel in gebruik is.

2.3 Doelstellingen

Algemeen

Green Park Aalsmeer is een bedrijventerrein dat onder meer bedoeld is voor de bloemen- en plantensector. Door de ligging bij Royal FloraHolland Aalsmeer, Schiphol en de nieuwe N201 zal Green Park Aalsmeer een belangrijke bijdrage leveren aan de versterking van de internationale concurrentiepositie en de ruimtelijke bundeling van productie, handel en distributie in Greenport Aalsmeer. Binnen Green Park Aalsmeer zullen echter ook bedrijven in andere sectoren een plek krijgen.

Deelgebied 2

Deelgebied 2 is bedoeld voor lokaal georiënteerde gemengde bedrijvigheid. Het bestemmingsplan is bedoeld om ruimte te bieden aan dit type bedrijvigheid. Tevens is het doel van het bestemmingsplan om de linten langs de Aalsmeerderweg en de Machineweg te beschermen, waarbij de bestaande functiemenging van wonen en bedrijvigheid waar mogelijk wordt ontvlochten.

Deelgebied 4

Deelgebied 4 is bedoeld voor nieuwe bedrijven, beperkte nieuwe kantoorruimte en enkele bestaande bedrijven (waaronder Schipholparkeren).

Deelgebied 6

Deelgebied 6 is bedoeld voor nieuwe bedrijven, beperkte kantoorruimte en enkele bestaande bedrijven (zoals Karrenterrein Royal FloraHolland en bedrijventerrein Molenvliet).

Royal FloraHolland Centrum en -Oost

Voor zowel Locatie Centrum als Locatie Oost geldt dat er rekening dient te worden gehouden met veranderingen die nodig zijn vanwege de continue ontwikkelingen in de (wereldwijde) sierteeltsector. Royal FloraHolland verwacht dat, ondanks verdere internationalisering, Nederland de 'gateway to Europe' zal blijven. Voor het aanbieden van een compleet assortiment sierteeltproducten worden aanvullend op de Nederlandse producten ook producten geïmporteerd. Voor het verwerken en klant gereed maken (toegevoegde waarde) blijven locaties nodig waar de bloemen en planten samen komen. Op de nog beschikbare kavels van Locatie Oost zullen zowel bedrijven uit de sierteeltsector als logistieke bedrijven een plek vinden.
Een ander doel van het bestemmingsplan is om de aanleg van de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) mogelijk te maken tussen het terrein van Royal FloraHolland (Locatie Centrum), de Legmeerdijk en de Middenweg.

3. M.e.r.-beoordeling

3.1 Inleiding

Zoals in hoofdstuk 1 al aangegeven is de centrale vraag bij een m.e.r.-beoordeling of het project, de voorgenomen activiteit, belangrijke milieugevolgen met zich mee kan brengen. Bij de beantwoording van deze vraag dient op grond van artikel 7.17 van de Wet milieubeheer rekening te worden gehouden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn. Deze criteria hebben betrekking op:

1. kenmerken van het project
2. locatie van het project
3. soort en kenmerken van de potentiële effecten.

In de paragrafen 3.2 t/m 3.4 van dit hoofdstuk komen deze onderwerpen achtereenvolgens aan bod.

3.2 Kenmerken van het project

Zoals in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn staat aangegeven moeten de volgende kenmerken van het project in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang en het ontwerp van het project
- de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering
- de risico's voor de menselijke gezondheid

De omvang van het project vormt op zichzelf geen aanleiding om belangrijke milieugevolgen te verwachten. In combinatie met de plaats van het project en in samenhang met andere projecten (cumulatie) kunnen zich echter wel belangrijke milieugevolgen voordoen. Deze aspecten komen aan bod in 3.3 en 3.4.

Door adequate regels in de vergunning voor afzonderlijke bedrijven zijn belangrijke milieugevolgen, o.a. als gevolg van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen en verontreiniging te voorkomen.

Hinder, risico's van zware ongevallen en/of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid komen aan de orde in 3.4.

3.3 Locatie van het project

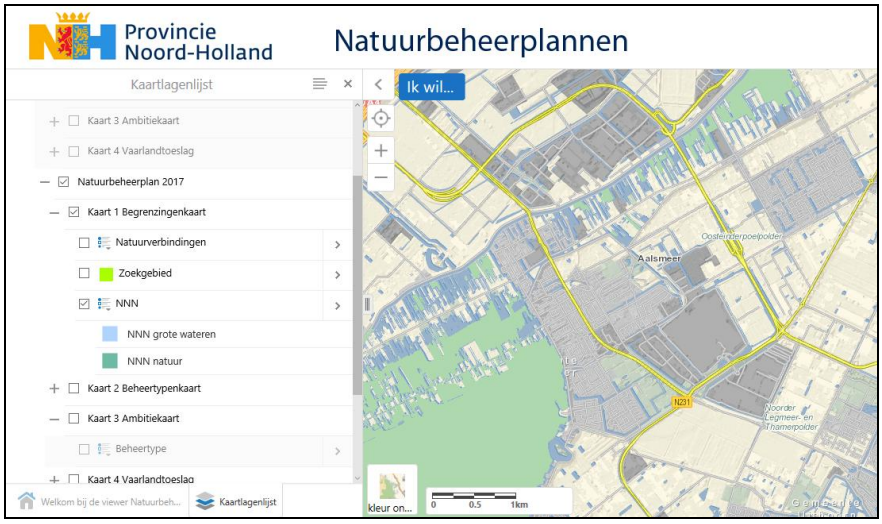
Zoals in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn staat aangegeven moeten ten aanzien van de locatie van het project in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  a. wetlands
  b. kustgebieden
  c. berg- en bosgebieden
  d. natuurreservaten en -parken
  e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura2000-gebieden
  f. gebieden waar Europese milieukwaliteitsnormen al worden overschreden
  g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
  h. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Op grond van de vigerende bestemmingsplannen (m.n. Bestemmingsplan N201-zone) mag het gebied worden gebruikt voor bedrijven. Het heeft geen bestemming als waterwingebied en wordt evenmin benut voor het gebruik van andere natuurlijke hulpbronnen. Van wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken in de onmiddellijke omgeving van het plangebied is geen sprake. Evenmin bevinden zich grondwaterbeschermingsgebieden, aardkundige monumenten en stiltegebieden op grond van de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Holland in de omgeving van het gebied.

Het plangebied ligt op ruime afstand (meer dan 8 km) van Natura2000-gebieden. Negatieve effecten op deze gebieden kunnen daardoor op voorhand worden uitgesloten. Een uitzondering geldt voor de mogelijke effecten van de uitstoot van stikstofverbindingen door bedrijven en verkeer. Een indicatieve berekening van de stikstofdepositie heeft laten zien dat er - bij een traditioneel bedrijventerrein – slechts een zeer beperkte uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk is. Daarom is besloten om in de bestemmingsplannen vast te leggen dat de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer emissieneutraal zal plaatsvinden. Dat betekent dat de vestiging van nieuwe bedrijven niet mag leiden tot hogere (stikstof-) emissies. Hierdoor is uitgesloten dat er negatieve effecten op de Natura2000-gebieden in de wijde omgeving van het plangebied optreden [E&L, 2017].

De dichtstbijzijnde onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, v/h EHS) bevinden zich direct ten noorden van het plangebied. Het betreffen kleine percelen tussen de Hogedijk en de Ringvaart van de Haarlemmermeer. Ook de Westeinderplassen maken onderdeel uit van het NNN, zie figuur 4.



Figuur 4: Uitsnede Natuurnetwerk Nederland

In het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Holland is het gebied tussen de Hogedijk en de Ringvaart van de Haarlemmermeer ook als zoekgebied voor nieuwe natuur aangewezen. Tevens is langs de Hogedijk een ecologische verbinding voorzien, zie figuur 5.



Figuur 5: Uitsnede Natuurbeheerplan Provincie Noord-Holland

De voorgenomen activiteit leidt niet tot oppervlakteverlies van het NNN, het genoemde zoekgebied en/of de ecologische verbinding.

Het plangebied bevindt zich in een verstedelijkte omgeving met plaatselijk hoge bevolkingsdichtheden (Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn). Door de voorgenomen activiteit kan de hoeveelheid verkeer in de omgeving van het plangebied toenemen. De mogelijke effecten daarvan komen aan bod in 3.4.

Zoals aangegeven op de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland, ligt het plangebied in een veenpolderlandschap. Dit landschap is vanaf de 11e eeuw ontstaan door ontginningen in het veengebied. In het recente verleden was het plangebied volledig in gebruik als glastuinbouwgebied. Hierdoor zijn de karakteristieke verkavelingstructuur en waterlopen ter plaatse al grotendeels verdwenen. Het veenpolderlandschap heeft ter plaatse van het plangebied dan ook geen bijzondere waarde.

In het plangebied bevinden zich geen monumenten. Wel bevindt zich net buiten het plangebied, ten westen van deelgebied 6, de Stommeermolen. Dit is een grote, achtkantige molen met een status als Rijksmonument. Ter bescherming van de molen wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden met de zogenaamde molenbiotoop. Dat betekent dat in een zone van 300 meter rond de molen beperkingen gelden voor de hoogte van bebouwing.

De gemeente Aalsmeer heeft haar archeologiebeleid vastgelegd in de Beleidsnota Archeologie d.d. 24 juni 2010. Onderdeel van deze beleidsnota betreft de zogenaamde Archeologiekaart. Voor het plangebied geldt een geringe archeologische verwachtingswaarde. In een gebied met een dergelijke verwachting is het bij plannen groter dan 10.000 m² en bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld in het kader van ruimtelijke planvorming verplicht om archeologisch verkennend onderzoek te verrichten. Het doel van het onderzoek is het vaststellen of er sprake is van archeologische vondsten en of de ontwikkelingen nadelige gevolgen hebben voor de bescherming en het behoud van dit archeologisch erfgoed.

Omdat de totale ontwikkeling van Green Park Aalsmeer meer dan 10.000 m² beslaat en er (deels) grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 centimeter onder maaiveld zullen plaatsvinden is in het kader van de eerdere bestemmingsplannen voor Green Park Aalsmeer archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek is gebleken dat er vanuit archeologie geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen herontwikkeling. Alleen in geval van ondergronds bouwen (dieper dan 1 meter onder maaiveld) is een Inventariserend Vervolg Onderzoek (IVO) nodig. De noodzaak daartoe zal per bouwplan worden beoordeeld.

3.4 Soort en kenmerken van de potentiële effecten

3.4.1 Inleiding

Zoals in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn staat aangegeven moeten bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project, in samenhang met de kenmerken en locatie van het project, in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,

- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Gegeven de aard en ligging van het projectgebied en de voorgenomen activiteit, hoofdzakelijk ontwikkeling van bedrijventerreinen in de gemeente Aalsmeer, zijn (lands)grensoverschrijdende effecten niet te verwachten. Wel kunnen zich in het plangebied zelf en in de directe omgeving effecten voordoen.

De potentiële effecten van de wijziging van het gebruik van het plangebied hebben met name betrekking op bodem, water (incl. effecten van klimaatverandering), natuur (flora en fauna), verkeer (incl. wegverkeerslawaai en luchtkwaliteit), bedrijven en externe veiligheid. Deze mogelijke effecten worden hierna beschreven. Ook zal worden ingegaan om cumulatieve effecten i.v.m. de ontwikkeling van andere projecten in de omgeving.
De mogelijke effecten op natuur (gebieden) en landschap en cultuurhistorie zijn al behandeld in 3.3.

3.4.2 Bodem

Op de zogenaamde ontgravingskaarten uit de Nota Bodembeheer van de Regio Amstelland-Meerlanden [CSO, 2012] is te zien dat de ondergrond (0,5-2 m –mv) en de diepe ondergrond < 2 m –mv) van het gehele plangebied naar verwachting schoon is en geschikt voor de beoogde bestemmingen (zowel wonen als bedrijven).

Voor de linten geldt dat de bovengrond (0-0,5 m – mv) geschikt is voor de functie wonen. Voor het overige deel van het plangebied, m.u.v. de terreinen van Royal FloraHolland, is de verwachting dat de bovengrond schoon is en daarmee geschikt voor de bestemming bedrijven.

De terreinen van Royal FloraHolland Centrum en –Oost zijn aangeduid als heterogene zone. Hier hebben in het verleden de nodige onderzoeken en saneringen plaatsgevonden. Het gebied is geschikt voor de bestemming bedrijven.

De bodemkwaliteitskaart geeft inzicht in de te verwachten bodemkwaliteit op een locatie. Niet uit te sluiten is dat zich lokale verontreinigingen voordoen. Daarom moet altijd een historisch bodemonderzoek worden uitgevoerd om vast te stellen of dit het geval is. Afhankelijk van de aard van deze gevallen in relatie tot de omvang van de ontwikkeling kan een verkennend bodemonderzoek conform deNEN5740 noodzakelijk zijn.

Eventuele nieuwe gevallen van bodemverontreiniging, b.v. vanwege de bedrijfsactiviteiten van de nieuwe bedrijven, kunnen worden voorkomen door bodembeschermende maatregelen, al dan niet opgelegd in het kader van omgevingsvergunningen.

3.4.3 Water

Het plangebied is gelegen in de Oosteinderpoelpolder. Deze polder is een droogmakerij met een gemiddeld maaiveldniveau van 4,12 m – NAP. In het peilgebied wordt een peil gehanteerd van 5,0/5,1 meter – NAP.

Waterkeringen

Binnen de plangrenzen van deelgebied 2 bevindt zich de regionale waterkering Hoge Dijk met een bijbehorende beschermingszone. Een deel van de deelgebieden 4 en 6 ligt in de beschermingszone van de regionale waterkering rondom de Stommeerpolder. Binnen de plangrenzen van deelgebied Royal FloraHolland Centrum en –Oost ligt een regionale waterkering op en langs de Legmeerdijk. Op grond van de Keur van het Hoogheemraadschap is een aantal werkzaamheden ter plaatse van deze beschermingszones verboden teneinde het waterkerende vermogen van de keringen niet aan te tasten.

Waterkwantiteit

In het verleden zijn voor Green Park Aalsmeer afspraken gemaakt met het Hoogheemraadschap Rijnland om te voorkomen dat het waterbergend vermogen afneemt. De wateropgave is daarbij voor het gehele gebied, m.u.v. locatie Oost, vastgelegd op 11% waterberging voor het bedrijventerrein (inclusief de N201). Conform de wens van het Hoogheemraadschap dient in elk deelgebied minimaal 8% waterberging aanwezig te zijn, waarbij de resterende 3% elders binnen de grenzen van Green Park Aalsmeer gerealiseerd kan worden (waarbij rekening dient te worden gehouden met de aanwezige peilvakken).
De toekomstige waterhuishouding van het gebied is vastgelegd in het waterplan “Green Park Aalsmeer; Waterhuishouding en Riolering”, d.d. 2 oktober 2006. Dit plan is op 5 oktober 2009 vergund door het Hoogheemraadschap van Rijnland onder raamvergunning V.46760.

Voor Locatie Oost zijn zelfstandige afspraken gemaakt, wat betekent dat Locatie Oost niet afhankelijk is gesteld van de overige deelgebieden in Green Park Aalsmeer. De afspraken zijn bekrachtigd doordat het Hoogheemraadschap Rijnland op 10 september 2008 heeft ingestemd met het Riolerings- en waterhuishoudingsplan en er door het Hoogheemraadschap een raamvergunning voor Locatie Oost is verleend. Zowel het Riolerings- en waterhuishoudingsplan als de raamvergunning zijn nog actueel.
Er is indertijd afgesproken dat minimaal 11% ten opzichte van het te verharden oppervlak in het deelgebied van Locatie Oost wordt gereserveerd voor de opvang van regenwater, tenzij het regenwater op een andere wijze wordt opgevangen en opgeslagen of gebruikt. Bestaand water dient bij eventuele demping 1:1 te worden gecompenseerd in hetzelfde peilgebied.

Voor het toekomstige tracé van de OLV geldt hetzelfde: daar waar de OLV wordt aangelegd op nu onverhard terrein dient 11% van die toename aan verharding te worden gecompenseerd en bij demping van een bestaande watergang dient deze demping 1:1 te worden gecompenseerd.

Het benodigde wateroppervlak voor Locatie Oost is in de afgelopen jaren al volledig gerealiseerd aan de randen van Locatie Oost. Daardoor hoeft er voor Locatie Oost geen nieuw/extra wateroppervlak te worden gerealiseerd. In verband met de OLV zal er nog wel extra water moeten worden gerealiseerd ter compensatie van de toename aan verharding.

Riolering en afvalwater

Het plangebied valt binnen het bemalingsgebied Aalsmeer centrum. De bestaande riolering ter plaatse van de Aalsmeerderweg, de Hornweg en de Machineweg voert het afvalwater af naar het hoofdgemaal aan de Machineweg. Dat gemaal pompt het afvalwater vervolgens naar de nu nog aanwezige rioolwaterzuiveringsinstallatie van hoogheemraadschap Rijnland aan de Molenvlietweg. In de toekomst zal het afvalwater naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Zwaanshoek worden gepompt.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland bepleit om zo min mogelijk schoon regenwater bij afvloeiing van daken en wegen te vervuilen. Het beleid van het hoogheemraadschap is er derhalve op gericht om schoon hemelwater van verharde oppervlakken niet af te voeren via de riolering, maar af te koppelen en te infiltreren in de bodem of vertraagd af te voeren naar het oppervlaktewater. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater afgevoerd wordt naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie.
Voor het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer wordt gestreefd naar een 100% gescheiden rioolstelsel. Op die manier kan het hemelwater worden afgekoppeld van de riolering. Voorwaarde is dat er geen uitloogbare materialen worden toegepast.

Zoals hiervoor al aangegeven is voor Locatie Oost al een Riolerings- en waterhuishoudingsplan vastgesteld. Uitgangspunt voor Locatie Oost is dat voor de inzameling en transport van afvalwater een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel wordt aangelegd, net als al bij de naastgelegen bestaande bebouwing is gedaan. Het afvalwater zal dan via een vuilwaterriool worden ingezameld en vervolgens worden getransporteerd naar de RWZI aan de Molenvlietweg en op termijn naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Zwaanshoek worden gepompt.

Waterkwaliteit
De nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd door duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toe te passen om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen. Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit van zowel oppervlaktewater als grondwater leiden.

3.4.4 Natuur

Onlangs heeft een actualisatie plaatsgevonden van eerdere natuurinventarisaties [Arcadis, 2017]. In de betreffende rapportage wordt geconstateerd dat binnen het plangebied beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. In de deelgebieden 2, 4 en 6 zijn algemene broedvogels en de rugstreeppad van belang. Aanvullend daarop bevindt zich in deelgebied 2 een (vervallen) jaarrond beschermd nest van een ransuil of buizerd. In deelgebied 6 kunnen ook huismussen, vleermuizen en steenmarters voorkomen. Om negatieve effecten op deze soorten te voorkomen zijn mitigerende maatregelen nodig. De boom met de vervallen nestplaats van de ransuil of buizerd zal niet worden gekapt. Eventuele werkzaamheden in de omgeving zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Ook de overige broedvogels kunnen worden beschermd door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Daarnaast geldt de algemene zorgplicht.
Bij de sloop van gebouwen is nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van vleermuizen en steenmarters. Zonodig dienen aanvullende mitigerende maatregelen te worden getroffen en/of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

3.4.5 Verkeer

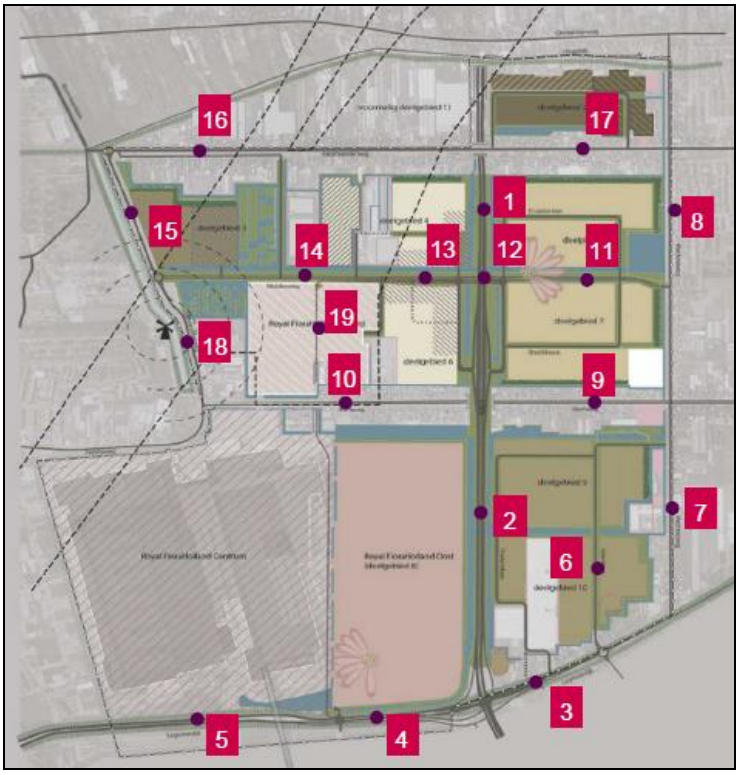
De wijzigingen in het toekomstig gebruik van Green Park Aalsmeer brengt verkeerseffecten en daaraan gerelateerde milieueffecten (geluid, luchtkwaliteit) met zich mee. In een afzonderlijk onderzoek zijn deze effecten onderzocht [GC, 2017]. De belangrijkste resultaten daarvan worden hierna behandeld.

Verkeersintensiteiten

Met behulp van een verkeersmodel zijn twee situaties doorgerekend:

- de autonome situatie 2030 conform de vigerende ruimtelijke plannen,
- de plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park Aalsmeer d.d. 7 juli 2016.

De verkeersintensiteiten zijn bepaald op 19 punten, zie figuur 6. Tabel 2 toont de verkeersintensiteiten.



Figuur 6: Ligging wegvakken

nr	wegvak	Autonome situatie 2030 (mvt/etmaal)	Plansituatie 2030 (mvt/etmaal)	verschil
1	N201	46.200	49.200	+3.000
2	N201	48.400	51.500	+3.100
3	N231	16.900	17.600	+700
4	N231	38.500	37.600	-900[1]
5	N231	21.300	22.300	+1.000
6	Japanlaan	1.400	1.700	+300
7	Machineweg	1.100	800	-300
8	Machineweg	5.700	6.200	+500
9	Hornweg	4.600	4.700	+100
10	Hornweg	4.900	5.400	+500
11	Middenweg	11200	11700	+500
12	Middenweg	8000	8500	+500
13	Middenweg	9400	10800	+1400
14	Middenweg	6800	6600	+500
15	Verlengde Molenvlietweg	6.800	7.400	+600
16	Aalsmeerderweg	5.500	6.000	+500
17	Aalsmeerderweg	5.100	5.300	+200
18	Molenvlietweg	4.800	4.800	0
19	OLV	n.v.t.	600	+600

Tabel 2: Verkeersintensiteiten

<u>Geluid</u>

Met de hiervoor beschreven verkeersintensiteiten zijn geluidberekeningen uitgevoerd [GC, 2017]. Daarbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de effecten van de OLV, de effecten van aanpassingen aan de bestaande infrastructuur, de te verwachten geluidbelastingen van nieuwe woningen in deelgebied 2 en effecten elders.

OLV

De OLV kruist de Hornweg. Uitgaande van een of viaduct is voor 7 woningen een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde berekend. De maximaal berekende geluidbelasting bedraagt 54 dB. Door op het viaduct schermen met een hoogte van 1,5 m te plaatsen kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Een tunnel in plaats van een viaduct zou ook een aanmerkelijke geluidreductie opleveren.

Aanpassingen bestaande infrastructuur

De plannen voorzien op twee plaatsen in aanpassingen van de bestaande infrastructuur. Het gaat om de realisatie van een vrije inrit van het terrein van Royal FloraHolland vanaf de N201 langs de Legmeerdijk, een aangepaste aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg.
Uit het onderzoek blijkt dat de vrije inrit langs de Legmeerdijk niet tot wezenlijke toenames van geluidbelastingen leidt.
De nieuwe aansluiting van de Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg leidt tot een maximale toename van de geluidbelasting met 4 dB ter plaatse van een aantal woningen aan de Aalsmeerderweg. De resulterende geluidbelasting bedraagt 52-53 dB. Door toepassing van geluidreducerend asfalt op de

Aalsmeerderweg kan de geluidstoename grotendeels worden weggenomen. Voor twee woningen dienen hogere grenswaarden te worden aangevraagd.
Verkeer op de verlengde Molenvlietweg leidt tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ter plaatse van 1 woning aan de Aalsmeerderweg. Voor deze woning kan naar verwachting een hogere grenswaarde worden vastgesteld.

Nieuwbouw deelgebied 2
De exacte locaties van woningen in deelgebied 2 zijn nog niet bekend. In het genoemde onderzoek zijn indicatief de geluidcontouren bepaald langs de N201, de Aalsmeerderweg, de Machineweg en een eventueel aan te leggen interne ontsluitingsweg. Bij de uitwerking van de plannen zal hiermee rekening moeten worden gehouden[4].

Gevolgen elders
Langs de beschouwde wegen, zie tabel 2, zijn geen verkeerstoenames te verwachten van meer dan 30 %. Daarmee is geen waarneembare geluidstoename te verwachten als gevolg van de voorgenomen plannen.

Luchtkwaliteit
Onderzocht zijn de effecten op de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). Uitgaande van het zichtjaar 2020 is de hoogst berekende concentratie stikstofdioxide 25,1 µg/m^3. Deze concentratie is in de plansituatie berekend langs de N201. De hoogst berekende toename bedraagt 0,6 µg/m^3, op hetzelfde punt. Voor fijnstof zijn de hoogste berekende concentraties 20,3 en 12,3 µg/m^3 voor respectievelijk PM_{10} en $PM_{2,5}$. De maximale toename voor PM_{10} bedraagt 0,1 µg/m^3. In geen geval is sprake van overschrijding van de grenswaarden. Evenmin is sprake van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit (> 1,2 µg/m^3).

3.4.6 Bedrijven

De voorziene bedrijven kunnen in beginsel aanleiding geven tot hinder bij nabijgelegen woningen. Van belang in dit kader zijn de woningen in de lintbebouwing langs de Aalsmeerderweg, de Hornweg en de Machineweg. Voor de beoordeling van dit soort situaties wordt in het algemeen gebruik gemaakt van de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering. In deze brochure zijn bedrijven onderverdeeld in milieucategorieën; van lichte bedrijven (milieucategorie 1) tot zware bedrijven (milieucategorie 5.1). Per milieucategorie zijn richtwaarden gegeven voor afstanden t.o.v. woningen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in woningen in een rustige woonwijk en woningen in een gemengd gebied.

[4] Ook zal rekening moeten worden gehouden met de geluidbelastingen vanwege het vliegverkeer van en naar Schiphol, alsmede met geluid vanwege het industrieterrein Schiphol-Oost. Het plangebied ligt namelijk gedeeltelijk binnen het beperkingengebied voor woningbouw (zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit) van Schiphol. Binnen dit beperkingengebied zijn in beginsel geen nieuwe woningen toegestaan. De verwachting is echter dat voor de eventuele woningbouw een verklaring van geen bezwaar zal worden verkregen op basis van compensatie van eerder gesloopte woningen en op basis van invulling van open gaten in de lintbebouwing. Ook is het plangebied gelegen binnen de 20Ke contour zoals opgenomen in de Provinciale Verordening en in de geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost.

De lintbebouwing in of net buiten het plangebied moet worden gekenmerkt als gemengd gebied. Dat betekent dat afstanden van 0 (milieucategorie 1) tot 500 meter (milieucategorie 5.1) aangehouden moeten worden.
Door een interne zonering van de bedrijventerreinen (hogere milieucategorieën op grote afstand, lage milieucategorieën op geringere afstand) is hinder te voorkomen. Deze zonering zal worden vastgelegd in de bestemmingsplannen.

3.4.7 Externe veiligheid

In het externe veiligheidsbeleid en de bijbehorende wetgeving wordt onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met het groepsrisico wordt geëvalueerd of als gevolg van een ongeval een groot aantal slachtoffers kan vallen, doordat een grote groep personen blootgesteld wordt.

Ter onderbouwing van de bestemmingsplannen is een externe veiligheidsstudie uitgevoerd [AVIV, 2017]. De belangrijkste bevindingen daarin zijn de volgende.

Deelgebied 6 (incl. Royal FloraHolland Noord) en Royal FloraHolland Centrum en Oost liggen binnen het invloedsgebied van hogedruk aardgasleidingen. Berekeningen hebben niet geleid tot een risicocontour voor de grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor de bestemmingsplannen.
Het groepsrisico is kleiner is dan 10% van de zogenaamde oriëntatiewaarde, de richtwaarde voor groepsrisico. Op grond van art. 12, lid 3 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen kan in dit geval worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Aan de Middenweg bevinden zich twee bedrijven met een propaanopslagtank, te weten Van Dongen en Zn B.V. en Ballast Nedam. Rond de tank gelden veiligheidsafstanden van maximaal 25 respectievelijk 20 meter. Deze afstanden vormen geen belemmering voor de bestemmingsplannen.

Ten westen van Royal FloraHolland Centrum bevindt zich een LPG-tankstation. Rond het vulpunt dient een afstand van 25 m te worden aangehouden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Dezelfde afstand geldt voor het ondergrondse LPG-reservoir. De bestemmingsplannen laten binnen het invloedsgebied geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico ligt beneden de oriënterende waarde en zal niet veranderen door de bestemmingsplannen.

Ten zuiden van Royal FloraHolland Centrum en Oost ligt de Legmeerdijk (N231). Over deze weg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Berekeningen hebben niet geleid tot een risicocontour voor de grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Het groepsrisico langs de route ligt ruimschoots beneden de oriënterende waarde.

3.4.8 Cumulatie

In de verkeersanalyse van Goudappel Coffeng is gebruik gemaakt van een rekenmodel waarin alle autonome ontwikkelingen in een ruim gebied rond het plangebied zijn verwerkt. Hiermee zijn mogelijke cumulatieve effecten vanwege verkeer afdoende meegenomen.
De overige aspecten zijn primair locatiegebonden. Hier is geen sprake van cumulatieve effecten.

4. Samenvatting en conclusie

In de voorgaande hoofdstukken heeft een beoordeling plaatsgevonden van de noodzaak om een milieueffectrapport voor de bestemmingsplannen voor het Green Park Aalsmeer en Royal Flora Holland op te stellen. Daarbij is conform art. 7.17 van de Wet milieubeheer aandacht besteed aan de criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn, te weten de kenmerken van het project, de locatie van het project en soort en kenmerken van de potentiële effecten van het project.

Geconstateerd is dat het project geen nadelige effecten heeft op milieubeschermingsgebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en geen aantasting van landschappelijke en cultuurhistorische waarden met zich meebrengt. Evenmin zijn belangrijke negatieve effecten te verwachten voor de aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid.

Risico's op milieueffecten doen zich in beginsel voor t.a.v. archeologie, bodem, water, natuur (Natura 2000 en flora en fauna), geluid en hinder van bedrijven. Voor elk van deze aspecten zijn echter maatregelen voorzien om de effecten doeltreffend te vermijden danwel te verminderen.

Conclusie is dat de gewenste ontwikkeling niet tot belangrijke milieugevolgen zal leiden. Een milieueffectrapport zoals bedoeld in de Wet milieubeheer is daarmee niet nodig.

Referenties

[Aalsmeer, 2016] Structuurvisie Green Park Aalsmeer Inclusief Royal FloraHolland, Gemeente Aalsmeer, 7 juli 2016

[Arcadis, 2017] Quickscan Ecologie – Green Park Aalsmeer, Deelgebieden 2 t/m 7 , 9 en 10, Arcadis Nederland B.V., 11 augustus 2017

[AVIV, 2017] Externe veiligheid bestemmingsplannen Green Park Aalmeer, Adviesgroep AVIV BV, 24 augustus 2017

[CSO, 2012] Nota bodembeheer Regio Amstelland-Meerlanden, CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek B.V., 21 augustus 2012

[E&L, 2017] Stikstofdepositie Aalsmeer – Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer, Els & Linde, 30 augustus 2017

[GC, 2017] Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, Analyse Verkeer en Milieu, Goudappel Coffeng, 22 maart 2017

Memo

Betreft: Stikstofdepositie Aalsmeer
Locatie: Bestemmingsplan Green Park Aalsmeer
Datum: 30 augustur 2017
Uitvoering: -
Ecoloog: 06-27564247
Steller: Peter van der Linden, ecoloog

Voor het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer deel 4 en deel 6 en het bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV wordt uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten gefaciliteerd. Het merendeel van de bedrijfsactiviteiten is gerelateerd aan de bloemenveiling. Echter ook andersoortige bedrijven worden toegestaan binnen de bestemmingsplannen. Binnen het bestemmingsplan kan – in relatie tot de stikstofdepositie – een afvalverbrandingsinstallatie of een rwzi niet worden gegund. De toegenomen activiteiten leiden tot een toename van de stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden. Om te beoordelen of er belemmeringen kunnen ontstaan is een berekening uitgevoerd om de toename van de depositie te bepalen. De Programmatische aanpak stikstof (de PAS) is niet bedoeld voor bestemmingsplannen maar voor concrete activiteiten. De uitkomsten zijn daarom niet geschikt voor het aanvragen van eventuele vergunningen of voor het doen van de wettelijke meldingen. Het geeft wel inzicht in de eventuele belemmeringen bij de aanvraag van de individuele bedrijven.

Uit de berekeningen volgde dat er – bij een traditioneel bedrijventerrein – slechts een zeer beperkte uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk is (zie bijlage). Daarom is besloten om de ontwikkeling emissieneutraal uit te voeren, ofwel de vestiging van de nieuwe bedrijven mag niet leiden tot een hogere emissie. Dit is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Emissieneutraal leidt tot de conclusie dat met absolute zekerheid er geen verhoging van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden wordt veroorzaakt. Er is dan absolute zekerheid dat er geen effect is op de doelstellingen van de verschillende Natura 2000-gebieden.

P.J.H. van der Linden
Els & Linde B.V.

Spechtstraat 59 - 1223 NX Hilversum - 06 – 27564247 - vanderlinden@elsenlinde.nl -
Els & Linde B.V.: KvK 11068807 - Fiscaalnummer 8187.47.637 - NL71 RABO 0108344673.
Els & Linde techniek vof: KvK 63899825 - Fiscaalnummer NL855445920B01 - NL93 RABO 0306041626

Bijlage bij Stikstofdepositie Greenpark Aalsmeer

Oorspronkelijk uitgangspunten
In de bestemmingsplannen wordt ruimte gereserveerd voor bedrijven uit een categorie hoger dan 2. Daaronder valt een groot scala aan bedrijven. Een concrete berekening is daarom niet mogelijk. Verreweg het grootste aandeel van de bedrijfsactiviteiten is gerelateerd aan de veiling. De te verwachten emissie wordt daarom gebaseerd op die van de veilig. Op het terrein zijn veilinghallen, opslagruimten, overslagpunten, kantoren en dergelijke aanwezig. Voor veilinghuizen zijn geen normen vastgesteld. Het grootste deel van de activiteiten veroorzaken geen specifieke emissie, anders dan vergelijkbaar met een winkel of een kantoor. Daarom wordt de norm voor kantoren/winkels als uitgangspunt voor de berekening gebruikt. De norm is 0,16 kg N/m^2.
De bedrijfshallen wijken af qua bouw van een kantoor of een winkel. Daarom wordt voor de emissie een hogere van de emissiebron gehanteerd van 15 meter. Een hoger punt voor de bron geeft ook een effect op grotere afstand en komt meer overeen met de toekomstige situatie.

De huidige oppervlakte bedrijfsgebouwen (bedrijfsterrein zonder schipholparkeren) op de bestemmingsplannen is 27,8 ha (berekend op basis van de luchtfoto). In de nieuwe bestemmingsplannen kan dat toenemen tot maximaal 34 ha, ofwel een ontwikkelingsruimte van 6,2 ha BVO. Voor de activiteiten is een emissie van resp. 44.503 kg N en 54,400 kg N berekent.

Voor de verkeersbewegingen zijn de berekende verkeersintensiteiten uit de structuurvisie Green Park Aalsmeer gebruikt.

Met deze gegevens is een berekening uitgevoerd met Aerius.

Resultaten
Aerius berekent de depositie van stikstof uit en koppelt dat aan de kritische depositie en de ontwikkelingsruimte zoals dat in de PAS en de Wet natuurbescherming is beschreven. Als resultaat wordt de maximale toename op een hexagram op de verschillende Natura 2000-gebieden gegeven. Verder wordt automatisch een beoordeling gegeven over de beschikbare ontwikkelingsruimte. Aerius berekent alleen de depositie voor de stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden uit. Een berekening op niet-gevoelige habitats of Natura 2000-gebieden (bijvoorbeeld het Marker- en IJmeer) ontbreekt. In de Wet natuurbescherming zijn normen opgenomen voor een noodzakelijk melding (voor de meeste gebieden is dat een depositie > 0,05 mol N/ha.j) of een vergunningplicht (en daarmee een zwaardere bewijslast) – die voor de meeste gebieden op 1 mol N/ha.j ligt. Voor een aantal gebieden liggen de normen lager (bijvoorbeeld de Veluwe en het Noordhollands Duinreservaat).
Uit de berekening komt een depositie van 0,08 mol stikstof op het Botshol, verder komt een depositie nergens hoger dan 0,05 mol stikstof. Voor de Oostelijke Vechtplassen en de Nieuwkoopse Plassen geldt een vergunningplicht bij een depositie hoger van 0,05 mol N/ha.j. Deze is pas relevant bij de concrete invulling van de bestemming. Voor alle Natura 2000-gebieden is voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar – er zijn daarom geen belemmeringen op basis van de Wet natuurbescherming voor het bestemmingsplan. In de PAS wordt voor alle natura 2000-gebied voldoende ontwikkelingsruimte aangegeven.

Bijlage 3 Besluit geen millieueffectrapport

Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer
Z-2017/008341 D-2018/075802

overwegende dat:

- voor het gebied van Green Park Aalsmeer en Royal Flora Holland verschillende bestemmingsplannen (zullen) worden voorbereid, met als doel om uitvoering te geven aan de structuurvisie "Green Park Aalsmeer 2016, inclusief Royal FloraHolland", zoals vastgesteld door de raad op 7 juli 2016;
- de activiteit die met de vaststelling van deze bestemmingsplannen, waaronder het bestemmingsplan "Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV", mogelijk wordt gemaakt de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling overschrijdt;
- gelet hierop, ten behoeve van de voorgenomen activiteit, een m.e.r.-beoordeling heeft plaatsgevonden (WillieFikken, 24 november 2017);
- een onderzoek naar de stikstofdepositie van de activiteit op de Natura2000-gebieden onderdeel uitmaakt van deze m.e.r.-beoordeling (Els & Linde, 30 augustus 2017);
- de beoordeling heeft plaatsgevonden aan de hand van de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r-richtlijn;
- de resultaten van de m.e.r.-beoordeling uitwijzen dat de voorgenomen activiteit niet tot belangrijke milieugevolgen zal leiden, als gevolg waarvan een milieueffectrapport, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer, achterwege kan blijven;

gelet op artikel 7.19 Wet milieubeheer;

gelet op bijlage III van EU-richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014;

besluiten

Ten behoeve van het bestemmingsplan "Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV" en de activiteit die met de vaststelling van dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, geen milieueffectrapport, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer, op te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 20 maart 2018

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De burgemeester,

J.J. Nobel

Bijlage 4 Verkeersanalyse,geluid en luchtkwaliteit

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu



Omdat we ons verplaatsen

adviseurs mobiliteit

Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu

Datum 22 november 2017
Kenmerk ASV086/Kmc/0366.02
Eerste versie

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Aalsmeer - Amstelveen
Titel rapport	Structuurvisie Green Park Aalsmeer Analyse verkeer en milieu
Kenmerk	ASV086/Kmc/0366.02
Datum publicatie	22 november 2017
Projectteam opdrachtgever(s)	de heer. C. Riechelman
Projectteam Goudappel Coffeng	de heren K.D. Koopmans, F.F.A. Aarnink, en A. Kwant
Projectomschrijving	Analyse van de consequenties van verkeer en milieu ten gevolge van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Inhoud Pagina

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Leeswijzer	2
2	**Uitgangspunten**	**3**
2.1	Verkeersmodel	3
2.2	Uitgangspunten autonome situatie	4
2.3	Uitgangspunten plansituatie	5
2.4	Vergelijking van de invulling	6
3	**Verkeersintensiteiten**	**7**
4	**Verkeersafwikkeling**	**11**
4.1	Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park	12
4.2	Kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer	13
5	**Effecten geluidshinder**	**16**
5.1	Wettelijk kader	16
5.2	Uitgangspunten	21
5.3	Resultaten	23
6	**Effecten luchtkwaliteit**	**28**
6.1	Wettelijk kader	28
6.2	Uitgangspunten luchtkwaliteit	29
6.3	Resultaten	31
7	**Conclusies**	**33**
7.1	Effecten verkeersintensiteiten	33
7.2	Verkeersafwikkeling	34
7.3	Effecten geluidhinder	34
7.4	Effecten luchtkwaliteit	34

Bijlagen

1	Uitgangspunten verkeersmodel
2	Verkeerscijfers autonome situatie 2030
3	Verkeerscijfers plansituatie 2030
4	Vergelijking autonome situatie en plansituatie
5	Verkeersgegevens milieuonderzoek
6	Overzicht van de waarneempunten
7	Geluidsbelastingen OLV
8	Geluidsbelastingen t.g.v. Legmeerdijk
9	Geluidsbelastingen t.g.v. Aalsmeerderweg
10	Geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg
11	Verkeersafwikkeling kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland
12	Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie

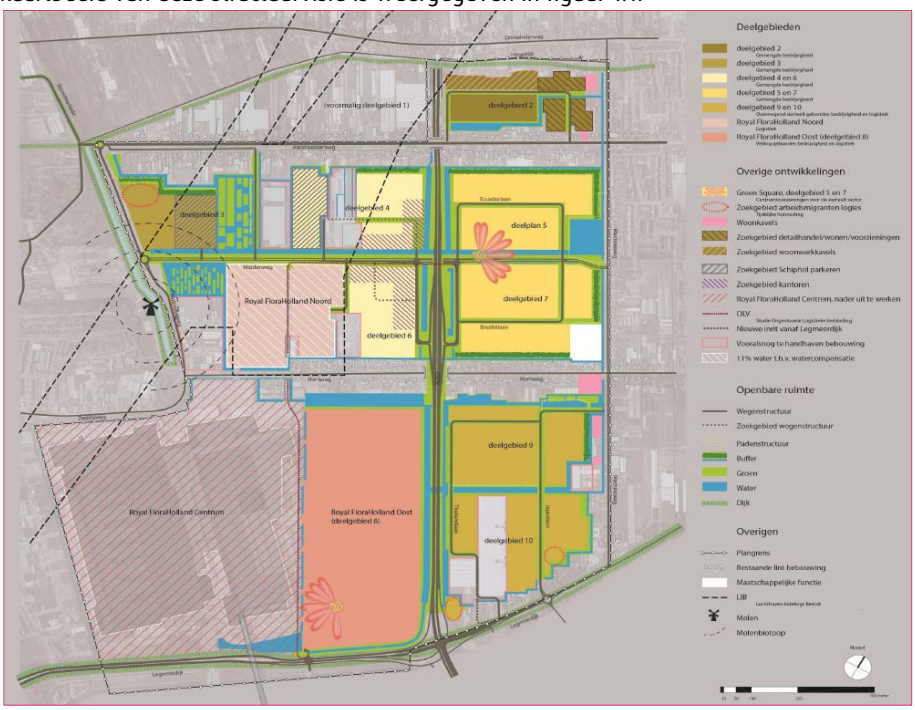
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het plangebied Green Park is in 2011 een structuurvisie opgesteld. De achtergrond van deze structuurvisie was om het gebied verder te kunnen ontwikkelen als bedrijventerrein dat met name gericht was op de sierteelt en daaraan gerelateerde bedrijven.

Nieuwe structuurvisie 2016

Door veranderende marktomstandigheden is er een minder grote ruimtebehoefte vanuit de sierteeltsector en zijn er andere economische functies die in de omgeving ruimte vragen. Het betreft bijvoorbeeld logistiek, food, (migranten)hotel en Schipholparkeren. Deze gewijzigde vraag leidt tot een andere ruimtebehoefte en inrichting van gronden voor het plangebied Green Park. Hiervoor is een nieuwe structuurvisie opgesteld. Een kaartbeeld van deze structuurvisie is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: Impressie kaartbeeld structuurvisie 2016

Naar aanleiding van deze nieuwe structuurvisie dienen de bestemmingsplannen (deels) te worden geactualiseerd. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is inzicht nodig in de effecten voor de aspecten verkeer. In voorliggende rapportage zijn de berekende verkeerseffecten beschreven.

1.2 Leeswijzer

In voorliggend rapport zijn de verkeerseffecten van de ontwikkeling van de structuurvisie Green Park inzichtelijk gemaakt. In hoofdstuk 2 is ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten en onderzochte situaties. Vervolgens is in hoofdstuk 3 ingegaan op de berekende verkeersintensiteiten en de verschillen tussen de berekende situaties. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de effecten op de verkeersafwikkeling en hoofdstuk 5 sluit af met een samenvatting van de bevindingen.

2

Uitgangspunten

Ten behoeve van voorliggende verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

- De autonome situatie 2030 conform de vigerende ruimtelijke plannen.
- De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016 d.d. 7 juli 2016.

Hierna is ingegaan op de berekeningswijze en de uitgangspunten die per situatie gehanteerd zijn.

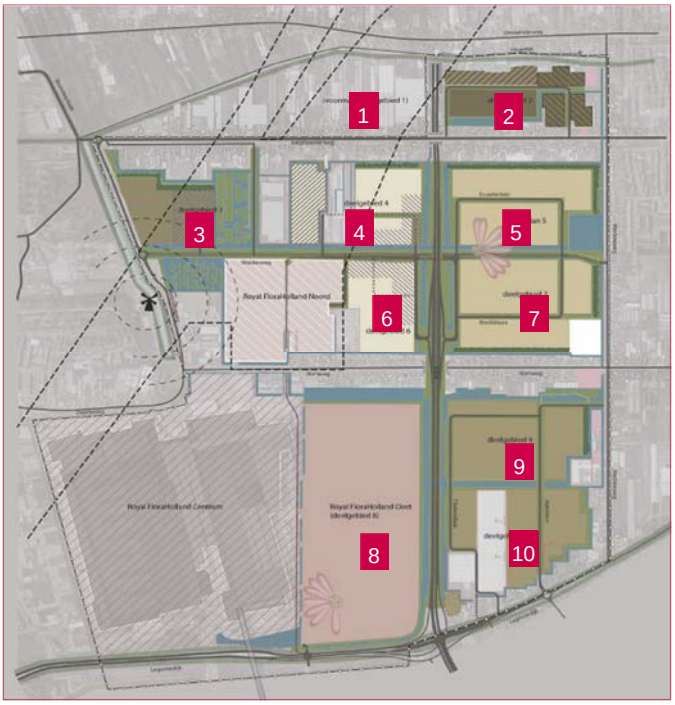
2.1 Verkeersmodel

Regionaal verkeersmodel (NHZ 2.2)

Om een beeld te krijgen van de verkeersstromen is gebruik gemaakt van het meest recente regionale verkeersmodel (NHZ 2.2). Het model is mede opgezet voor en door de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer. Dit model verdeelt het verkeer over het wegennet op basis van het aantal inwoners, het aantal arbeidsplaatsen en de sociaal-economische gegevens van de gemeenten. Daarbij wordt rekening gehouden met toekomstige ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen. In het model is reeds rekening gehouden met de update VENOM 2016. Als tijdsperioden worden standaard het etmaal (werkdag), de ochtendspits (07.00-09.00 uur) en de avondspits (16.00-18.00 uur) beschreven voor de vervoerswijzen personen- en vrachtauto. Het basisjaar van het verkeersmodel is 2014 en het toekomstjaar betreft 2030.

2.2 Uitgangspunten autonome situatie

De autonome situatie is gebaseerd op de beoogde invulling conform de vigerende vastgestelde ruimtelijke plannen. Daarbij is per deelgebied de invulling opgenomen. Een overzicht van de deelgebieden is weergegeven in figuur 2.1. Een overzicht van de ruimtelijke invulling van de autonome situatie is samengevat in bijlage 1. Voor locatie Centrum van Royal FloraHolland geldt dat zowel het geldende bestemmingsplan als het nieuwe bestemmingsplan niet leiden tot een relevante toename van het programma.



Figuur 2.1: Overzicht van de deelgebieden Green Park Aalsmeer

Ten aanzien van het wegenetwerk is uitgegaan van de beoogde situatie conform de vigerende ruimtelijke plannen. Het gaat daarbij om:

- Inrit naar deelgebied 10 vanaf Legmeerdijk (tussen Japanlaan en N201).
- Een wegverbinding tussen de Middenweg en de Aalsmeerderweg (in het verlengde van de Molenvlietweg).
- Doortrekking van de Middenweg tot aan de Machineweg.

Bovengenoemde infrastructurele wijzigingen zijn op dit moment nog niet of deels gerealiseerd. De ontwikkelingen zijn echter in de vigerende ruimtelijke plannen reeds beoogd. Derhalve maken bovengenoemde ontwikkelingen onderdeel uit van de autonome situatie. Bij de verkeersberekeningen is ook rekening gehouden met de afwaardering van de bestaande hoofdroute (N196) door Aalsmeer.

Relatie met bestemmingsplan GTEC Aalsmeer

In 2016 is in het kader van het bestemmingsplan GTEC een verfijning uitgevoerd van het verkeersmodel voor het Royal FloraHollandterrein. Daarbij is op basis van verkeerstellingen een specifieke verfijning van de invulling van Royal FloraHolland gehanteerd. Een overzicht van de specifieke aanpassingen en uitgangspunten is opgenomen in de rapportage 'Bestemmingsplan GTEC Aalsmeer, verkeersanalyse' d.d. 14 april 2016. Voor de invulling van de autonome situatie voor de structuurvisie is aangesloten bij de plansituatie ten behoeve van het bestemmingsplan GTEC. Daarbij is voor de verkeerskundige analyse uitgegaan van de 13 na drukste dag.
Voor de plansituatie in voorliggende verkeerskundige analyse is voor Royal FloraHolland Oost (Deelgebied 8) uitgegaan van een bredere invulling. Hier wordt in de volgende paragraaf nader op ingegaan.

2.3 Uitgangspunten plansituatie

De invulling van de plansituatie is gebaseerd op de Structuurvisie Green Park 2016. Per deelgebied is de gewijzigde ruimtelijke invulling opgenomen in bijlage 1. Daarnaast wordt in de structuurvisie ook in een aantal infrastructurele wijzigingen voorzien. Het gaat hierbij om:

- De ongestoorde logistieke verbinding OLV vanaf het Royal FloraHollandterrein naar de Middenweg.
- Een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerijk richting het Royal FloraHollandterrein.
- Rotondes op de Middenweg ter aansluiting van de toe- en afritten op de N201.

Gewijzigde invulling deelgebied 8 FloraHolland-Oost

Voor Royal FloraHolland-Oost (deelgebied 8) is in de plansituatie uitgegaan van een extra ontwikkeling van 75.000 m^2 bvo marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m^2 bvo logistieke bedrijven. In bijlage 1 is de bijbehorende verkeersgeneratie weergegeven.

Aanvullend is ook een analyse uitgevoerd wanneer in plaats van de hiervoor genoemde gewijzigde invulling is uitgegaan van 135.000 m^2 marktplaatsgebonden (sierteelt) bedrijven. Per saldo zorgt dit voor 400 extra ritten op etmaalbasis gerelateerd aan de ontwikkeling van Royal FloraHolland. In bijlage 12 is nader ingegaan op deze effecten. Ook is daarbij ingegaan op de verkeersafwikkeling in relatie met de OLV.

Gewijzigde invulling Schipholparkeren

Mogelijk wordt in de deelgebieden 3 en 4 nog extra Schipholparkeren gerealiseerd. De effecten van deze gewijzigde invulling op de verkeersgeneratie zijn beschreven in bijlage 12.

2.4 Vergelijking van de invulling

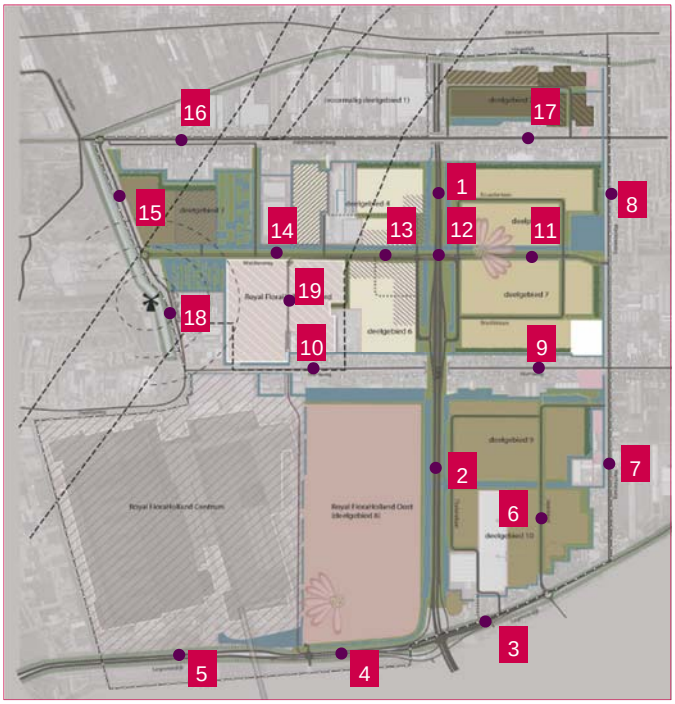
Per deelgebied is sprake van wijzigingen in de invulling en de bijbehorende verkeersgeneratie. Op hoofdlijnen (voor het totale plangebied Green Park) zijn de effecten ten aanzien van de verkeersgeneratie beperkt. Bij de vergelijking van de verkeersintensiteiten is hier in het volgende hoofdstuk nader op ingegaan.

3

Verkeersintensiteiten

Dit hoofdstuk beschrijft de berekende verkeersintensiteiten. Daarbij is de vergelijking gemaakt tussen de autonome situatie conform de vigerende ruimtelijke plannen en de plansituatie op basis van de structuurvisie 2016. Een overzicht van de berekende verkeersintensiteiten is weergegeven in bijlage 2 (autonome situatie 2030) en bijlage 3 (plansituatie 2030). Daarbij zijn de berekende verkeersintensiteiten weergegeven voor de etmaalwaarde en de 2-uurs ochtend- en avondspitsperiode.

Een overzicht van de verkeersintensiteiten op de maatgevende wegvakken is samengevat in tabel 3.1. Een overzicht van de betreffende wegvakken is weergegeven in figuur 3.1.



Figuur 3.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

nr	wegvak	autonome situatie 2030 (mvt/etmaal)	plansituatie 2030 (mvt/etmaal)	verschil
1	N201	46.200	49.200	+3.000
2	N201	48.400	51.500	+3.100
3	N231	16.900	17.600	+700
4	N231	38.500	37.600	-900[1]
5	N231	21.300	22.300	+1.000
6	Japanlaan	1.400	1.700	+300
7	Machineweg	1.100	800	-300
8	Machineweg	5.700	6.200	+500
9	Hornweg	4.600	4.700	+100
10	Hornweg	4.900	5.400	+500
11	Middenweg	11.200	11.700	+500
12	Middenweg	9.400	10.800	+1400
13	Middenweg	8.000	8.500	+500
14	Middenweg	6.800	6.600	+500
15	Verlengde Molenvlietweg	6.800	7.400	+600
16	Aalsmeerderweg	5.500	6.000	+500
17	Aalsmeerderweg	5.100	5.300	+200
18	Molenvlietweg	4.800	4.800	0
19	OLV	n.v.t.	600	+600

Tabel 3.1: Overzicht van de berekende verkeersintensiteiten werkdag etmaal (afgerond op honderdtallen)

In bijlage 4 is een overzicht opgenomen van de vergelijking van de verkeersintensiteiten op etmaalniveau per wegvak. De grootste absolute toename is berekend op de N201. Hier neemt de verkeersintensiteit toe met circa 3.000 mvt/etmaal. Deze toename is met name het gevolg van de omvangrijkere invulling van Royal FloraHolland in de plan-situatie. Relatief gezien gaat het om een intensiteitstoename van circa 6% ten opzichte van de autonome situatie. Op de Legmeerdijk ten westen van de N201 is een afname van de verkeersintensiteit berekend. Door de vrije inrit vanaf de N201 richting het Royal FloraHollandterrein wordt de bestaande Legmeerdijk bij het kruispunt Royal FloraHolland ontlast. Wanneer de vrije inrit en het verkeer op dat deel van de Legmeerdijk als totaal worden gezien, is er sprake van een verkeerstoename van circa 3.500 mvt/etmaal. Ook de nieuwe ongestoorde logistieke verbinding aan de noordzijde van Royal FloraHolland zorgt in de plansituatie voor de ontlasting van het kruispunt op de Legmeerdijk.

[1] Dit wegvak wordt ontlast door de vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk. Via de vrije inrit rijden in de plansituatie circa 4.400 mvt/etmaal. Per saldo is er inclusief de vrije inrit langs de Legmeerdijk dus sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen van 3.500 mvt.

Op de Hornweg is met het verkeersmodel een beperkte toename van de verkeersintensiteit berekend. Dit komt doordat in het verkeersmodel in de plansituatie een gewijzigde routekeuze voor een deel van het verkeer optreedt via de Hornweg. Aan de Hornweg zelf worden geen nieuwe ontwikkelingen ontsloten. Langs de Zwarteweg en de Molenvlietweg is er in de plansituatie een beperkte afname van verkeer. Ook dit wordt veroorzaakt door een gewijzigde routekeuze van een deel van het verkeer in het verkeersmodel.

Op de overige planinterne wegen binnen Green Park zijn de verkeerseffecten beperkt. Op de Machineweg, de Aalsmeerderweg en de verlengde Molenvlietweg blijven de verkeerstoenames beperkt tot maximaal 10% ten opzichte van de autonome situatie. Belangrijk daarbij is dat het verkeer op de maatgevende kruispunten afgewikkeld kan worden. In hoofdstuk 4 is hier nader op ingegaan.

4

Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is onderzocht of het verkeer afgewikkeld kan worden met de beoogde inrichting. Een impressie van de onderzochte locaties is weergegeven in figuur 4.1.
De verkeersafwikkeling is inzichtelijk gemaakt voor de volgende locaties:

- De aansluiting van de Middenweg op de N201 oost (locatie 2).
- De aansluiting van de Middenweg op de N201 west (locatie 3).
- De aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg (locatie 4).
- De aansluiting van het Royal FloraHollandterrein op de Legmeerdijk (locatie 1).



Figuur 4.1: Impressie van de onderzochte kruispunten

4.1 Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park

Voor de verkeersafwikkeling van het verkeer zijn met name de maatgevende spitsperioden van belang. De verdeling van het verkeer gebaseerd op het verkeersmodel. Dit is vertaald in de kruispuntstromen voor de spitsperioden.
Met behulp van het computerprogramma OMNI-X[2] is de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de maatgevende kruispunten berekend. Daarbij is de verkeersafwikkeling in de plansituatie getoetst. Naar verwachting zijn voor de overige kruispunten geen problemen met de verkeersafwikkeling te verwachten.

Vormgeving
Een impressie van de beoogde inrichtingen van de onderzochte kruispunten is weergegeven in figuur 4.2 (aansluitingen van de N201 op de toe- en afritten) en figuur 4.3 (aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg).



Figuur 4.2: Impressie van de beoogde aansluitingen Middenweg – N201



Figuur 4.3: Impressie van de aansluiting Aalsmeerderweg

[2] OMNI-X is een computerprogramma ontwikkeld door Goudappel Coffeng, waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling voor verschillende kruispuntvormgevingen geanalyseerd kan worden.

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is op de kruispunten met rotondes bepaald aan de hand van de volgende criteria:

- De gemiddelde verliestijd. De tijd dat een bij de kruising aankomend voertuig nodig heeft om al rijdend in de wachtrij de rotonde op te rijden. Bij een te hoge verliestijd gaan bestuurders risico nemen, wat ten koste gaat van de verkeersveiligheid op een kruispunt.
- De gemiddelde wachtrijlengte (in meters). Beoordeeld wordt of er voldoende opstelruimte is, zodat de wachtrij geen ander kruispunt in de omgeving blokkeert.
- De verhouding tussen de intensiteit en capaciteit (I/C-verhouding). Dit geeft aan hoeveel verkeer op een rijstrook rijdt ten opzichte van de omvang van het verkeer dat theoretisch over die rijstrook kan worden afgewikkeld. Een waarde boven de 0,85 geeft aan dat de doorstroming wordt beperkt en wachtrijen ontstaan.

	goed	redelijk/matig	slecht
gemiddelde verliestijd auto	< 25 sec.	25-50 sec.	≥ 50 sec.
gemiddelde wachtrij auto	< 40 m (8 auto's)	40-80 m	≥ 80 m
verhouding intensiteit/capaciteit	< 0,70	0,70-0,85	≥ 0,85

Tabel 4.1: Beoordelingscriteria voor ongeregelde kruispunten

Resultaat

Voor de onderzochte 3 kruispunten is voor zowel de ochtend- als avondspitsperiode sprake van een goede verkeersafwikkeling. Er is geen sprake van substantiële wachtrijen en verliestijden. Met de beoogde inrichtingen kan het verkeer op een goede wijze worden afgewikkeld. De resultaten van de berekeningen zijn samengevat in tabel 4.2.

	kruispunt locatie 2 Middenweg N201 oost	kruispunt locatie 3 Middenweg N201 west	kruispunt locatie 4 Aalsmeerderweg
gemiddelde verliestijd auto	< 10 sec.	< 10 sec.	< 10 sec.
gemiddelde wachtrij auto	< 20 m	< 20 m	< 20 m
verhouding intensiteit/capaciteit	< 0,70	< 0,70	< 0,70

Tabel 4.2: Resultaten verkeersafwikkelingen kruispunten Green Park

4.2 Kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk (N231) - terrein Royal FloraHolland is doorgerekend met het rekeninstrument COCON. COCON is verkeerskundige software die de verkeersafwikkeling op geregelde kruispunten inzichtelijk kan maken.

Uit de berekeningen volgen cyclustijden waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling kan worden beoordeeld. Binnen stedelijk gebied geldt de wens om een cyclustijd onder de 90 seconden te houden. Voor grote kruispunten is het mogelijk de cyclustijden tot 120 seconden te laten oplopen. Bij cyclustijden boven de 120 seconden is sprake van (structurele) wachtrijvorming. De wens om onder de 90 seconden te blijven, is vooral ingegeven om de wachttijd voor en daarmee de roodlichtnegatie van fietsers te beperken. Het beschouwde kruispunt is een groot kruispunt waar een cyclustijd tot 120 seconden acceptabel is.

Vormgeving
Figuur 4.4 geeft de huidige vormgeving van het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland weer. In voorliggende situatie is daarnaast uitgegaan van een vrije inrit vanaf de N201 en de OLV die voor een deel zorgt voor de ontlasting van het kruispunt met de Legmeerdijk.



Figuur 4.4: Vormgeving kruispunt Legmeerdijk - Royal Aalsmeer

Resultaten
In de ochtendspits is de cyclustijd in de plansituatie berekend op 65 seconden. In de avondspits wordt het kruispunt zwaarder belast, maar leidt dit nog niet tot een probleem. De cyclustijd blijft in de avondspits met een cyclustijd van 95 seconden onder de streefwaarde van 120 seconden. Deze cyclustijd is aanvaardbaar mits de vrije inrit vanaf de N201 wordt gerealiseerd en de OLV.

Aanvullende analyse zonder OLV
Aanvullend is onderzocht in hoeverre Royal FloraHolland ontwikkeld kan worden zonder de realisatie van de OLV. De resultaten van deze analyse zijn beschreven in bijlage 11. Zonder OLV is het mogelijk om 55% van de ontwikkeling in deelgebied oost te realiseren zonder dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland onacceptabel wordt.

Aanvullende analyse gewijzigde invulling Royal FloraHolland deelgebied oost en Schipholparkeren

In bijlage 12 zijn de effecten beschreven van de effecten van een gewijzigde invulling van het oostelijk deel van Royal FloraHolland. Daarbij is uitgegaan van een volledige invulling van sierteelt/veiling-gebonden bedrijvigheid. Daarnaast is ingegaan op de effecten van Schipholparkeren in de deelgebieden 3 en 4 van Greenpark.

Zonder OLV is het met de gewijzigde invulling van het oostelijk deel van Royal FloraHolland mogelijk om 50% van de ontwikkeling in deelgebied oost te realiseren zonder dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland onacceptabel wordt.

5

Effecten geluidshinder

De voorgenomen plannen hebben mogelijk effecten op de geluidshinder voor geluidsgevoelige objecten in de omgeving. In paragraaf 5.1 is ingegaan op de plannen in relatie met het wettelijk kader, de uitgangspunten zijn beschreven in paragraf 5.2 en de resultaten van de akoestische analyse zijn beschreven in paragraaf 5.3.

5.1 Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor het aspect geluidshinder is beschreven in de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer. Voorgeschreven wordt dat bij gewijzigde situaties akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Het kan bijvoorbeeld gaan om de realisatie van een nieuwe weg of het aanpassen van bestaande wegen. Belangrijk daarbij is of er binnen de geluidszones van de betreffende wegen geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig zijn zoals woningen, scholen of gebouwen met een functie voor gezondheidszorg.

In de voorgenomen structuurvisie is een aantal wijzigingen opgenomen waarvoor een akoestische analyse uitgevoerd is. Het betreft:

- Het realiseren van nieuwe infrastructuur:
  - nieuwe OLV vanaf het Royal terrein op de Middenweg.
- Het realiseren van nieuwe woningen in deelgebied 2.
- Het aanpassen van bestaande wegen:
  - een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk naar het terrein van Royal;
  - aangepaste aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg.
- Gevolgen elders als gevolg van de gewijzigde ruimtelijke invulling van het plangebied Greenpark.

Voor de hiervoor genoemde aspecten is onderzocht wat het effect is van het wegverkeerslawaai op de omliggende geluidsgevoelige bestemmingen. Op het terrein van Greenpark zelf is ook een aantal wijzigingen beoogd. Op de locaties waar geen woningen gelegen zijn, is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.

5.1.1 Zonering

In artikel 74 van de Wet geluidhinder is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt. Dit is de zone langs een weg waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Uitzondering hierop zijn de wegen:

- die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/h.

De breedte van de zone hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied. In tabel 5.1 is een overzicht weergegeven van de geldende breedten van geluidszones per type weg.

aantal rijstroken	wegligging binnen stedelijk gebied	wegligging buiten stedelijk gebied
2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	n.v.t.	600 m

Tabel 5.1: Overzicht breedte geluidszones per wegtype

5.1.2 Geluidscriteria

Er kunnen zich verschillende situaties voordoen, waarin akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. In tabel 5.2 zijn de geluidscriteria weergegeven, waaraan in deze verschillende situaties moet worden voldaan.

		binnenstedelijke situatie		buitenstedelijke situatie	
woning	weg	voorkeurs-grenswaarde	maximale ontheffing	voorkeurs-grenswaarde	maximale ontheffing
nieuw	nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB
bestaand	nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
bestaand	in reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
nieuw	bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB

Tabel 5.2: Situaties, zoals beschreven in de Wet geluidhinder

5.1.3 Nieuwe infrastructuur

Om het kruispunt van de Legmeerdijk Royal te ontlasten wordt in de structuurvisie uitgegaan van een OLV (ongestoorde logistieke verbinding) voor het terrein van Royal FloraHolland. Een schematische weergage van de OLV is weergegeven in figuur 5.1. Ter hoogte van de Hornweg wordt een tunnel gerealiseerd om de Hornweg ongelijkvloers te kruisen. Aan de Hornweg zijn bestaande woningen gelegen binnen de geluidszone van deze nieuwe logistieke verbinding. Voor bestaande woningen langs een nieuwe wegverbinding geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Onder voorwaarden is een maximale ontheffingswaarde mogelijk van 63 dB.



Figuur 5.1: Schematische weergave van de OLV

5.1.4 Nieuwe woningen deelgebied 2

In deelgebied 2 worden mogelijk nieuwe woningen gerealiseerd. De exacte positie van de nieuwe woningen is op dit moment nog niet bekend. Daarom is doormiddel van geluidscontouren aangegeven wat de verwachte consequenties zijn. Voor nieuwe woningen binnen de geluidszone van een bestaande danwel nieuwe weg, geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Ten gevolge van bestaande wegen is in binnen-stedelijke situaties een maximale ontheffingswaarde mogelijk van 63 dB. Ten gevolge van de N201 (autoweg) geldt een maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

5.1.5 Aanpassen van bestaande infrastructuur

Vrije inrit terrein Royal FloraHolland vanaf N201 langs Legmeerdijk

Ter verbetering van de bereikbaarheid van het terrein van Royal FloraHolland wordt een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk gerealiseerd naar het terrein van Royal FloraHolland. Een schematische weergave van deze verbinding is weergegeven in figuur 5.2. Akoestisch gezien dient de aanpassing te worden gezien als een fysieke wegreconstructie van de bestaande Legmeerijk. Aan de zuidzijde zijn langs de Poelweg woningen binnen de geluidszone gesitueerd. Onderzocht is of ten gevolge van de beoogde wijzigingen sprake is van een juridische reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder.



Figuur 5.2: Schematische weergave vrije inrit vanaf de N201

Aangepaste aansluiting verlengde Molenvlietweg op Aalsmeerderweg

De nieuwe wegverbinding vanaf Greenpark naar de Aalsmeerderweg is in de eerdere structuurvisie ook al opgenomen en is in het bestemmingsplan Greenpark reeds mogelijk gemaakt. De situering en de wijze van aansluiten is echter nader uitgewerkt en gewijzigd. Derhalve is voor de omliggende woningen onderzocht wat de akoestische consequenties zijn van de voorgenomen wijzigingen. Een impressie van de voorgenomen inrichting is weergegeven in figuur 5.3. Ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg is nog onderzocht in hoeverre er overschrijdingen te verwachten zijn voor de langsgelegen woningen.



Figuur 5.3: Impressie van de geluidssituatie Zevensprong

Geluidscriteria reconstructiesituatie

De Wet geluidhinder definieert een reconstructiesituatie als volgt: Eén of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan uit akoestisch onderzoek blijkt dat de berekende geluidsbelasting vanwege de weg in het toekomstige maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de als ten hoogste toelaatbare geldende geluidsbelasting met 2 dB of meer wordt verhoogd.
Dit betekent dat voor de toetsing eerst (per situatie en/of woning) de ten hoogste toelaatbare waarde wordt vastgesteld. Deze waarde bedraagt in beginsel 48 dB.
Bij overschrijding hiervan is de ten hoogste toelaatbare waarde gelijk aan de huidige geluidsbelasting of een eerder vastgestelde hogere grenswaarde. De laagste van die twee is bepalend.
Vervolgens moet het akoestische onderzoek uitwijzen of in de toekomstige situatie sprake zal zijn van een significante geluidstoename (van 2 dB of meer) ten opzichte van de vastgestelde ten hoogste toelaatbare waarde. Daarbij mag niet worden uitgegaan van het treffen van geluidsbeperkende maatregelen, ook niet als die toch al onderdeel van het plan zijn. In de Wet geluidhinder is tevens bepaald dat de stijging in geluidsbelasting in beginsel ten hoogste 5 dB mag bedragen.

Voor de referentiesituatie is het jaar voor reconstructie van toepassing. De geluidsbelasting in de plansituatie wordt berekend voor de situatie tien jaar na de reconstructie. Voor geluidgevoelige bestemmingen, waarop de geluidsbelasting in de plansituatie met 2 dB toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie, is er sprake van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder. Als uit het onderzoek blijkt dat hiervan sprake is, dan dient het onderzoek tevens de mogelijke geluidsberekende maatregelen te beschouwen. Deze maatregelen dienen de geluidsbelasting in beginsel terug te brengen tot de geluidsbelasting in de referentiesituatie.

5.1.6 Gevolgen elders

Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. Van een dergelijke toename is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling).

Het onderzoek naar gevolgen elders is wettelijk gezien niet meer dan een constatering van de toe- en afnamen van de geluidsbelasting. Er is namelijk geen verplichting tot het treffen van geluidsreducerende maatregelen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het echter wel gewenst af te wegen of voor deze situaties maatregelen mogelijk zijn. Dit is ter afweging aan het bevoegd gezag.

5.1.7 Maximale binnenwaarde conform het Bouwbesluit

Het Bouwbesluit stelt (in geval van ontheffing) eisen met betrekking tot het geluidsniveau in de geluidsgevoelige vertrekken van geluidsgevoelige bestemmingen. In het besluit is opgenomen dat in verblijfsruimten van woningen voldaan moet worden aan een maximale binnenwaarde van 33 dB. Hierbij dient te worden gerekend met de geluidsbelastingen van alle bronnen gezamenlijk, de gecumuleerde geluidsbelasting. Hieronder vallen eveneens 30 km/h-wegen en woonerven. Op een gecumuleerde geluidsbelasting is geen correctie volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder van toepassing.

5.2 Uitgangspunten

De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van Standaardrekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid (RMG 2012). Hiervoor is een geluidsmodel opgesteld, waarin de benodigde verkeersgegevens en omgevingskenmerken zijn ingevoerd.
De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma GeoMilieu, V4.10.

Correctie conform artikel 3.4 van het RMG2012

Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en artikel 3.4 van het RMG2012 is op de geluidsbelasting, een correctie toegepast van -5 dB voor wegen met een representatieve snelheid van minder dan 70 km/h en -2 dB voor wegen met een snelheid van 70 km/h of hoger.

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/h of meer mag een hogere correctie worden toegepast. Het gaat hierbij om:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh, 57 dB is;
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh, 56 dB is;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

In de praktijk ontstaat hierdoor een extra geluidsruimte van 2 dB voor nieuwe woningen langs buitenstedelijke wegen, doordat ook de waarden van 56 en 57 dB (zonder correctie) gecorrigeerd worden naar 53 dB, de maximale ontheffingswaarde die in voorliggende situatie van toepassing is.

Deze aangepaste correctie is echter niet van toepassing bij reconstructieonderzoek, waarbij een vergelijking van de geluidsbelastingen tussen de huidige en plansituatie aan de orde is. Daarnaast is in voorliggende situatie geen sprake van maximumsnelheden van 70 km/h of hoger.

5.2.1 Verkeersgegevens

De verkeersintensiteiten zijn ontleend aan het verkeersmodel Noord-Holland Zuid. De werkdaggemiddelde verkeersmodelcijfers zijn met het verkeersmodel omgerekend naar jaargemiddelde weekdagcijfers ten behoeve van de onderzoeken geluid en lucht.
Naast het aantal verkeersbewegingen is de verdeling van het verkeer over het etmaal en het aandeel vrachtverkeer van invloed op de geluidssituatie. De verkeersverdelingen zijn eveneens ontleend aan het verkeersmodel. Een overzicht van de uitgangspunten is opgenomen in bijlage 5. Voor de milieuonderzoeken zijn drie situaties beschouwd ten aanzien van de verkeersgegevens:

- De huidige situatie (basisjaar 2014).
- De autonome situatie (prognosejaar 2030).
- De plansituatie (prognosejaar 2030).

In hoofdstuk 2 is reeds ingegaan op de uitgangspunten van de beschouwde autonome- en plansituatie.

5.2.2 Omgevingskenmerken

Afscherming, reflectie en overdrachtsdemping

De gevels van de binnen het onderzoeksgebied aanwezige woningen en andere bebouwing hebben een reflecterende werking. Reflecties, lucht- en bodemdemping zijn volgens de in het Reken- en Meetvoorschrift (RMG 2012) aangegeven wijze ingevoerd in het geluidsmodel.

Hoogteligging

De hoogteligging is gebaseerd op de AHN hoogtekaart Nederland. De hoogteverschillen binnen het plangebied zijn beperkt. Voor de situatie bij de Aalsmeerderweg is uitgegaan van de verhoogde ligging van de Aalsmeerderweg op het dijklichaam.

Wegdekverharding en maximumsnelheid

Voor de beschouwde wegen is in beginsel uitgegaan van standaard asfaltverharding. Een overzicht van de gehanteerde maximumsnelheden is weergegeven in bijlage 5.

Rotondes en kruispuntvlakken

Ter hoogte van de rotondes en verkeersregelinstallaties is rekening gehouden met het extra geluid van optrekkend verkeer. Hiervoor is in het geluidsmodel een correctie toegepast conform het RMG 2012.

Waarneempunten

Op de gevels van de geluidgevoelige bestemmingen zijn in het geluidsmodel waarneempunten aangebracht. Op deze punten wordt het invallende geluidsniveau berekend. Gerekend is op een waarneemhoogte van 1,5, 4,5 en 7,5 meter. Deze hoogten zijn representatief voor respectievelijk de eerste, tweede en derde bouwlaag van een woning. In bijlage 6 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde waarneempunten. In de resultatentabellen zijn de gehanteerde waarneemhoogtes weergegeven.

5.3 Resultaten

Hierna zijn voor de verschillende situaties de resultaten beschreven. Het betreft een akoestische analyse op hoofdlijnen omdat de exacte uitwerking van de plannen veelal nog niet vastligt.

5.3.1 Nieuwe infrastructuur

Onderzocht is wat het effect is van de OLV (ongestoorde logistieke verbinding). Ter hoogte van de Hornweg bevinden zich woningen binnen de invloedssfeer van deze nieuwe wegverbinding. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in tabel B7.1 van bijlage 7. Ter hoogte van de Hornweg ligt de OLV in een tunnelbak om de Hornweg ongelijkvloers te kruisen. Voor geen van de omliggende woningen is een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde berekend.

5.3.2 Aanpassen van de infrastructuur

Aanpassingen Legmeerdijk

Onderzocht is wat het effect is van de vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk richting Royal FloraHolland. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 8. Voor geen van de woningen langs de Poelweg is een geluidstoename van 2 dB of meer te verwachten. Nader onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen is in voorliggende situatie dan ook niet noodzakelijk.

Aanpassingen Aalsmeerderweg

Om de nieuwe Verlengde Molenvlietweg aan te sluiten op de Aalsmeerderweg wordt ter hoogte van de Aalsmeerderweg een rotonde gerealiseerd. Onderzocht is wat het effect is van de aanpassing van de Aalsmeerderweg op de omliggende woningen. Daarbij is de situatie voor de aanpassing vergeleken met de plansituatie 10 jaar na realisatie.
Voor een aantal woningen is een geluidstoename berekend van 2 dB of meer ten opzichte van de huidige situatie. De maximaal berekende geluidstoename betreft 4 dB nabij de toekomstige rotonde. De geluidstoename wordt enerzijds veroorzaakt door de rotonde en de extra correctie voor het optrekken en afremmen van verkeer en anderzijds door de toename van verkeer in de plansituatie ten opzichte van de huidige situatie. In figuur 5.4 is weergegeven voor welke woningen een geluidstoename van 2 dB of meer is berekend. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 9. Langs de Aalsmeerderweg zijn in de plansituaties geluidsbelastingen van 52-53 dB berekend.



Figuur 5.4: Overzicht van de woningen waarvoor een geluidstoename berekend is van 2 dB of meer ten gevolge van de reconstructie van de Aalsmeerderweg

Door middel van het toepassen van bronmaatregelen in de vorm van geluidsreducerend asfalt op de Aalsmeerderweg kan de geluidstoename worden weggenomen. Alleen voor de Aalsmeerderweg 5 en 8 is in dat geval nog sprake van een geluidstoename van 2 dB. Voor deze woningen zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidsschermen in een dergelijke stedelijke omgeving ook lastig inpasbaar. Het is voor de woningen dan ook een reële optie om hogere grenswaarden aan te vragen ten gevolge van de Aalsmeerderweg.

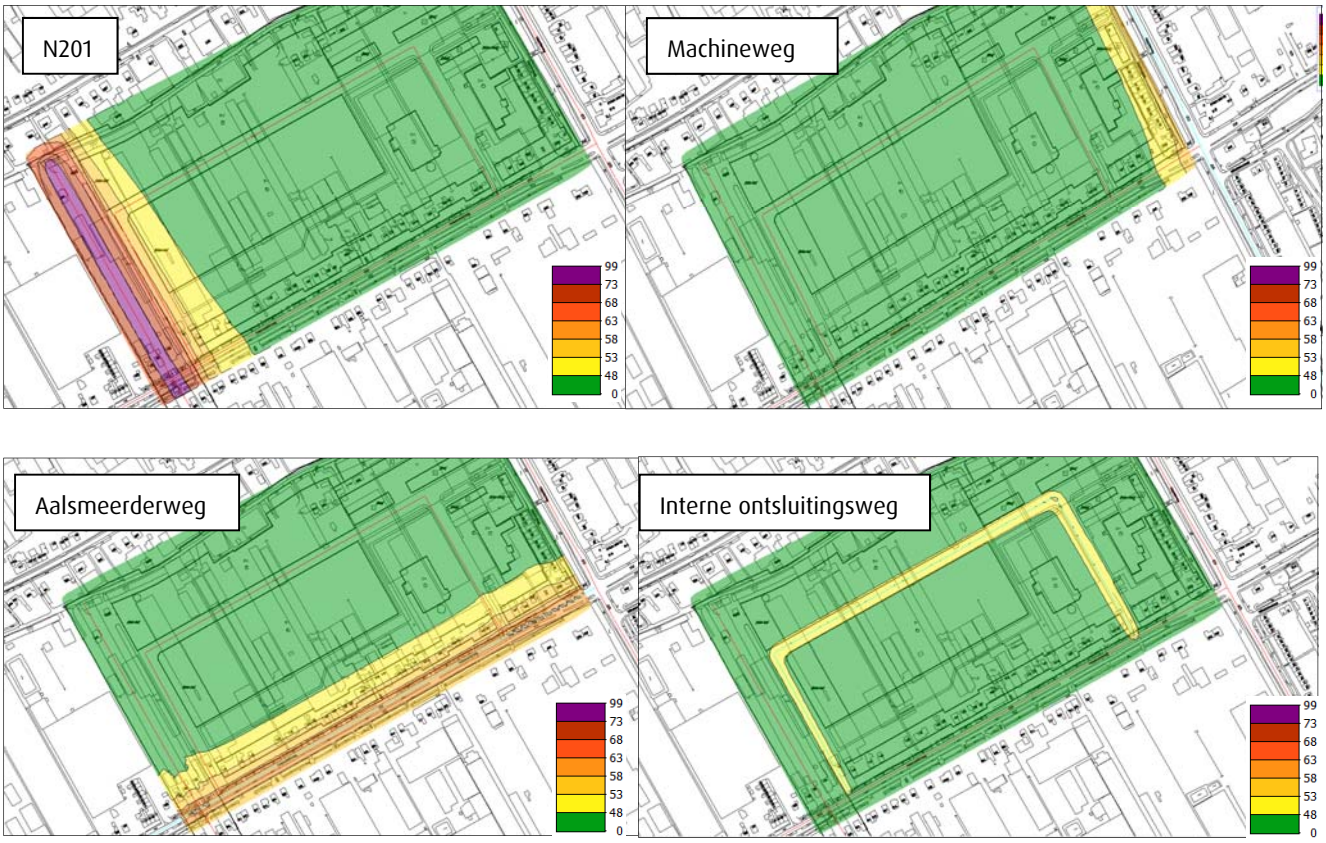
Verkeerseffecten ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg

Ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg is alleen voor de woning Aalsmeerderweg 8 een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde te verwachten. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 52 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt voor deze woning met 4 dB overschreden. Voor de overige woningen langs de verlengde Molenvlietweg is geen overschrijding van de voorkeusgrenswaarde berekend. Een overzicht van de geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 9.

Geluidsreducerende maatregelen zijn in voorliggende situatie niet eenvoudig toepasbaar. Een geluidsreducerend wegdek kan ter hoogte van de betreffende woning niet worden toegepast. De woning is nabij de rotonde gesitueerd. Door optrekkend en afremmend verkeer nabij de rotonde wordt het relatief zwakke geluidsreducerend asfalt snel kapot gereden. Bovendien zal een dergelijke maatregel onvoldoende effect sorteren.
Geluidsschermen zijn in binnenstedelijke situaties doorgaans niet gewenst vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Bovendien zal een dergelijke maatregel naar verwachting niet financieel doelmatig zijn voor 1 woning.
Geadviseerd wordt daarom om voor de betreffende woning een hogere waarde aan te vragen.

5.3.3 Nieuwe woningen

In deelgebied 2 worden mogelijk nieuwe woningen gesitueerd. De exacte locatie moet nog nader uitgewerkt worden. Doormiddel van geluidscontouren is inzicht gegeven in de akoestische randvoorwaarden. Daarbij is ervan uitgegaan dan de ontsluitingsweg binnen het deelgebied 2 wordt uitgevoerd als wel met een maximumsnelheid van 30 km/h. Een impressie van de geluidscontouren is weergegeven in figuur 5.5. De indicatieve afstanden zijn weergegeven in tabel 5.3. De geluidsbelastingen zijn berekend voor een waarneemhoogte van 4,5 m, representatief voor 1e verdieping van de nieuwe woningen.



Figuur 5.5: Impressie van de geluidscontouren (inclusief correctie 110g)

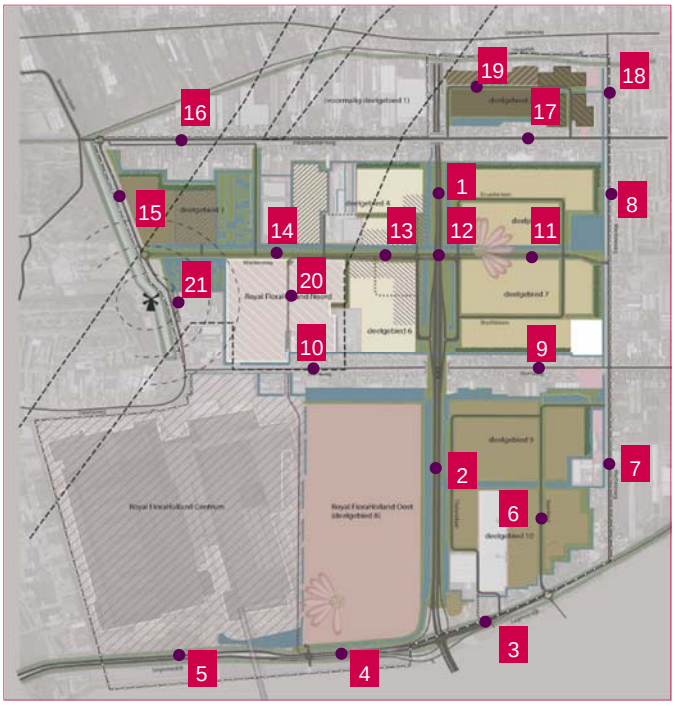
	afstand voorkeursgrenswaarde	afstand max. ontheffingsaarde
N201	circa 80 m	circa 50 m
Aalsmeerderweg	circa 50 m	circa 10 m
Machineweg	circa 50 m	< 10 m
planinterne weg (30 km/h)	circa 8 m	n.v.t.

Tabel 5.3: Indicatieve contourafstanden ten opzichte van de wegas (inclusief correctie 110g)

Wanneer buiten de geluidscontouren van de voorkeursgrenswaarde gebouwd wordt, is geen aanvullend akoestisch onderzoek noodzakelijk. Wanneer binnen de geluidscontouren van de voorkeursgrenswaarde gebouwd wordt, is nader akoestisch onderzoek noodzakelijk. Binnen de geluidscontouren van de maximale ontheffingswaarde is bebouwing niet zondermeer toegestaan.

5.3.4 Gevolgen elders

Onderzocht is in hoeverre sprake is van zogenaamde gevolgen elders. Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. Van een dergelijke toename is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling). In tabel 5.4 is een vergelijking weergegeven van de verkeersintensiteiten van de autonome situatie en de plansituatie.



Figuur 5.6: Overzicht van de beschouwde wegvakken

nr.	wegvak	autonome situatie 2030	plansituatie 2030	% verschil
1	N201	41.250	43.280	5%
2	N201	43.240	45.880	6%
3	Legmeerdijk	15.240	16.130	6%
4	N231 – Legmeerdijk inclusief vrije inrit	33.920	37.110	9%
5	N231 - Legmeerdijk	19.180	20.160	5%
6	Japanlaan	1.140	1.420	25%
7	Machineweg	1.060	660	-38%
8	Machineweg	5.150	5.610	9%
9	Hornweg	4.160	4.310	4%
10	Hornweg	4.560	4.920	8%
11	Middenweg	10.170	10.570	4%
12	Middenweg	8.530	9.710	14%
13	Middenweg	7.290	7.660	5%
14	Middenweg	6.120	6.090	0%
15	Verlengde Molenvlietweg	6.140	6.700	9%
16	Aalsmeerderweg	5.010	5.530	10%
17	Aalsmeerderweg	4.710	4.840	3%
18	Machineweg	3.470	3.570	3%
19	ontsluiting deelgebied 2	540	700	30%
20	OLV	n.v.t.	450	n.v.t.
21	Molenvlietweg	4.330	4.270	-1%

Tabel 5.4: Overzicht van de verkeerseffecten gevolgen gewijzigde invulling

Langs de beschouwde wegen zijn geen verkeerstoenames te verwachten van 30% of meer en daarmee is ook geen waarneembare geluidstoename te verwachten als gevolg van de voorgenomen plannen.

6

Effecten luchtkwaliteit

De effecten van de voorgenomen plannen op het aspect luchtkwaliteit zijn hierna beschreven. Daarbij is ingegaan op het wettelijk kader, de uitgangspunten en de resultaten van de berekeningen voor luchtkwaliteit.

6.1 Wettelijk kader

De belangrijkste wet- en regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In deze paragraaf, ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit, is de basis gelegd voor een programmasystematiek voor maatregelen en projecten, hetgeen geconcretiseerd is in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit: het NSL.

Voor de toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen zijn in de praktijk vier normen van toepassing[3]:

- jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide NO_2 (40 µg/m^3);
- jaargemiddelde concentratie fijnstof PM10 (40 µg/m^3);
- aantal dagen overschrijding van de grenswaarde van de 24-uursgemiddelde concentratie fijnstof PM10 (maximaal 35 dagen per jaar >50 µg/m^3);
- jaargemiddelde concentratie fijnstof PM2,5 (25 µg/m^3).

Het plan in relatie tot het wettelijke kader

In navolging van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan worden gesteld dat een ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan één van de volgende punten:

a) er is geen sprake van normoverschrijding;
b) er is per saldo sprake van een verbetering (saldo-benadering);
c) het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit[4];
d) het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht-kwaliteit (NSL).

---

3 Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit, actualisatie 2011 van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

4 Een plan draagt in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit indien de planbijdrage groter dan 1,2 µg/m^3 is. Projecten met een bijdrage van 1,2 µg/m^3 of lager zijn niet in betekenende mate (NIBM).

De plannen voor Greenpark zijn opgenomen als project in het NSL (projectnummer 707). Omdat sprake is van wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke plannen is onderzocht wat de effecten van de plannen zijn op de luchtkwaliteit en of wordt voldaan aan de vigerende normen uit de Wet milieubeheer.

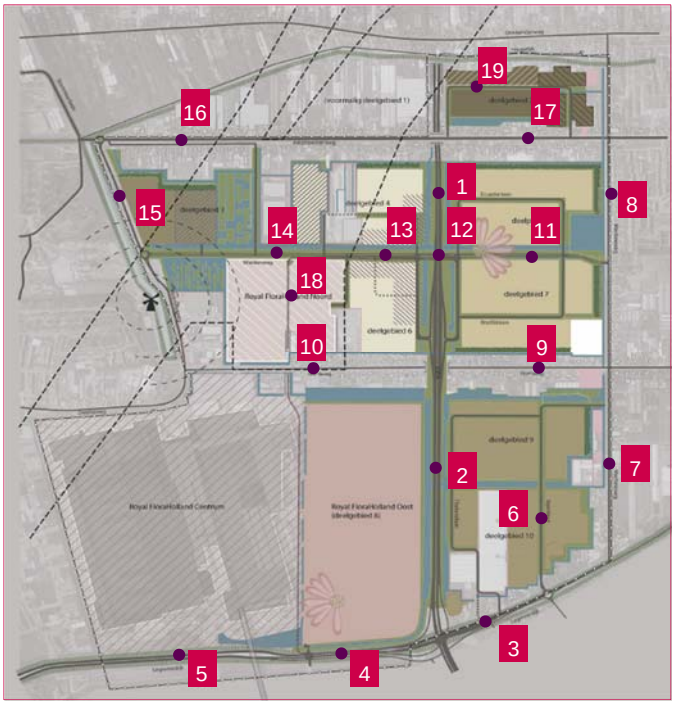
6.2 Uitgangspunten luchtkwaliteit

Rekenmethode

De luchtkwaliteitsberekeningen zijn uitgevoerd met de Rekentool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL). De NSL-Rekentool rekent volgens Standaard Rekenmethode 1 en Standaard Rekenmethode 2 uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl 2007).

Onderzoekslocaties

Het onderzoek luchtkwaliteit is uitgevoerd voor een aantal maatgevende onderzoekslocaties. Een impressie van de onderzoekslocaties is weergegeven in figuur 6.1. De nummering komt overeen met de aangegeven locatienummers in de hiernavolgende tabellen.



Figuur 6.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

Zichtjaren

De luchtkwaliteitsberekeningen zijn uitgevoerd met de verkeerscijfers voor het jaar 2030. Er is echter gerekend met achtergrondconcentraties en emissiefactoren voor de jaren 2015 en 2020. Hiermee is een 'worst case'-scenario beschouwd. De concentratie stikstofdioxide neemt af naar de toekomst. Daarmee is het jaar 2015 een 'worst case'-scenario.

De concentratie fijnstof blijft de komende jaren naar verwachting stabiel, maar neemt af na 2030. Daarom is veiligheidshalve tevens de situatie in 2020 beschouwd.

Omgevingskenmerken

Diverse omgevingskenmerken zijn van invloed op de luchtkwaliteitssituatie. Hierbij valt te denken aan de mate van bebouwing langs de weg (wegtype), de mate van doorstroming op de weg (snelheidstype) en de mate van begroeiing langs de weg (boomfactor). Tabel 6.1 geeft een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten.

wegvak	wegtype	snelheidstype	boomfactor
1. N201	92 onderliggend wegennet	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
2. N201	92 onderliggend wegennet	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
3. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
4. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
5. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
6. Japanlaan	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
7. Machineweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
8. Machineweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.25 meerdere bomen
9. Hornweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.50 veel bomen
10. Hornweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.50 veel bomen
11. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
12. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
13. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
14. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
15. Verlengde Molenvlietweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
16. Aalsmeerderweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
17. Aalsmeerderweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
18. nieuwe OLV	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen

Tabel 6.1: Omgevingskenmerken luchtkwaliteit

6.3 Resultaten

De luchtkwaliteitssituatie voor zichtjaar 2015 is weergegeven in tabel 6.2.

	stikstofdioxide			fijnstof PM10			overschrijdingsdagen PM10			fijnstof PM 2,5		
wegvak	autonoom ($\mu g/m^3$)	plan ($\mu g/m^3$)	verschil ($\mu g/m^3$)	autonoom ($\mu g/m^3$)	plan ($\mu g/m^3$)	verschil ($\mu g/m^3$)	autonoom (dagen)	plan (dagen)	verschil (dagen)	autonoom ($\mu g/m^3$)	plan ($\mu g/m^3$)	verschil ($\mu g/m^3$)
1. N201	30,8	31,6	0,8	18,6	18,7	0,1	7	7	0	11,0	11,0	0,0
2. N201	33,7	34,6	0,9	19,0	19,1	0,1	7	7	0	11,3	11,4	0,1
3. Legmeerdijk	28,1	28,3	0,2	18,5	18,5	0,0	7	7	0	11,1	11,1	0,0
4. Legmeerdijk	33,0	33,1	0,1	18,7	18,8	0,1	7	7	0	11,0	11,0	0,0
5. Legmeerdijk	27,4	26,8	-0,6	18,1	18,0	-0,1	6	6	0	10,6	10,6	0,0
6. Japanlaan	23,3	23,6	0,3	18,0	18,0	0,0	6	6	0	10,8	10,8	0,0
7. Machineweg	22,7	22,7	0,0	18,0	18,0	0,0	6	6	0	10,8	10,8	0,0
8. Machineweg	23,1	23,3	0,2	18,5	18,5	0,0	7	7	0	11,0	11,0	0,0
9. Hornweg	24,6	24,8	0,2	18,3	18,3	0,0	6	6	0	10,9	11,0	0,1
10. Hornweg	22,4	22,6	0,2	17,9	17,9	0,0	6	6	0	10,6	10,6	0,0
11. Middenweg	25,2	25,5	0,3	18,7	18,7	0,0	7	7	0	11,1	11,1	0,0
12. Middenweg	30,6	31,3	0,7	18,7	18,8	0,1	7	7	0	11,0	11,1	0,1
13. Middenweg	25,8	26,4	0,6	18,3	18,4	0,1	6	6	0	10,8	10,8	0,0
14. Middenweg	21,9	21,9	0,0	17,9	17,9	0,0	6	6	0	10,6	10,6	0,0
15. Verl. Molenvlietweg	22,7	22,8	0,1	18,3	18,4	0,1	6	6	0	10,9	10,9	0,0
16. Aalsmeerderweg	24,2	24,3	0,1	18,1	18,1	0,0	6	6	0	10,7	10,8	0,1
17. Aalsmeerderweg	23,0	23,2	0,2	18,4	18,4	0,0	6	6	0	11,0	11,0	0,0
18. nieuwe OLV	n.v.t.	26,9	n.v.t.	n.v.t.	18,5	n.v.t.	n.v.t.	7	n.v.t.	n.v.t.	11,0	n.v.t.

Tabel 6.2: Luchtkwaliteitssituatie zichtjaar 2015

Uit de tabel valt op te maken dat in geen geval sprake is van normoverschrijdingen. De hoogst berekende concentratie stikstofdioxide bedraagt 34,6 $\mu g/m^3$. Deze concentratie is berekend in de plansituatie, langs de N201. De hoogst berekende toename bedraagt 0,9 $\mu g/m^3$, op ditzelfde punt. In geen geval is er dus sprake van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit (> 1,2 $\mu g/m^3$). De verschillen in concentraties fijnstof zijn beperkt.

De luchtkwaliteitssituatie voor zichtjaar 2020 is weergegeven in tabel 6.3.

wegvak	stikstofdioxide			fijnstof PM10			overschrijdingsdagen PM10			fijnstof PM 2,5		
	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)
1. N201	22,9	23,4	0,5	19,9	20,0	0,1	8	8	0	12,1	12,1	0,0
2. N201	24,5	25,1	0,6	20,2	20,3	0,1	8	8	0	12,3	12,3	0,0
3. Legmeerdijk	21,4	21,5	0,1	19,9	19,9	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
4. Legmeerdijk	24,9	25,0	0,1	20,1	20,1	0,0	8	8	0	12,0	12,0	0,0
5. Legmeerdijk	20,5	20,2	-0,3	19,5	19,4	-0,1	7	7	0	11,8	11,8	0,0
6. Japanlaan	17,9	18,1	0,2	19,4	19,5	0,1	7	7	0	12,0	12,0	0,0
7. Machineweg	17,6	17,6	0,0	19,4	19,4	0,0	7	7	0	12,0	12,0	0,0
8. Machineweg	18,3	18,4	0,1	19,9	19,9	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
9. Hornweg	18,9	19,0	0,1	19,7	19,7	0,0	7	7	0	12,1	12,1	0,0
10. Hornweg	17,8	18,0	0,2	19,4	19,4	0,0	7	7	0	11,8	11,8	0,0
11. Middenweg	19,4	19,6	0,2	20,1	20,1	0,0	8	8	0	12,3	12,3	0,0
12. Middenweg	23,4	23,8	0,4	20,1	20,2	0,1	7	8	1	12,1	12,2	0,1
13. Middenweg	19,9	20,3	0,4	19,7	19,8	0,1	7	7	0	12,0	12,0	0,0
14. Middenweg	17,4	17,5	0,1	19,4	19,4	0,0	7	7	0	11,8	11,8	0,0
15. Verl. Molenvlietweg	18,0	18,0	0,0	19,8	19,8	0,0	7	8	1	12,1	12,1	0,0
16. Aalsmeerderweg	19,1	19,2	0,1	19,6	19,6	0,0	7	7	0	11,9	11,9	0,0
17. Aalsmeerderweg	18,2	18,3	0,1	19,8	19,8	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
18. nieuwe OLV	n.v.t.	20,0	n.v.t.	n.v.t.	19,9	n.v.t.	n.v.t.	8	n.v.t.	n.v.t.	12,1	n.v.t.

Tabel 6.3: Luchtkwaliteitssituatie zichtjaar 2020

Ook voor zichtjaar 2020 is in geen geval sprake van overschrijdingen van de normen. Ook hier dragen de plannen niet in betekenende mate bij aan de verslechtring van de luchtkwaliteit. De concentraties stikstofdioxide liggen fors lager dan in 2015. Dit is het gevolg van een afname van concentraties en emissies. De concentraties fijnstof liggen iets hoger dan in 2020, maar nog altijd wordt ruim aan de normen voldaan.

7

Conclusies

Voor het plangebied Green Park is in 2011 een structuurvisie opgesteld. Achtergrond achter deze structuurvisie was om het gebied verder te kunnen ontwikkelen als bedrijventerrein dat met name gericht was op de sierteelt en daaraan gerelateerde bedrijven. Door veranderende marktomstandigheden is er een minder grote ruimte-behoefte vanuit de sierteeltsector en zijn er andere economische functies die in de omgeving ruimte vragen. Het betreft bijvoorbeeld logistiek, food, (migranten)hotel en Schipholparkeren. Deze gewijzigde vraag leidt tot een andere ruimtebehoefte en inrichting van gronden voor het plangebied Green Park. Hiervoor is een nieuwe structuurvisie opgesteld. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is een verkeers-kundige analyse noodzakelijk. In voorliggende rapportage is deze verkeerskundige analyse beschreven.

7.1 Effecten verkeersintensiteiten

Ten behoeve van voorliggende verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

- De autonome situatie 2030 op basis van de conform de vigerende ruimtelijke plannen.
- De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016.

Uit de verkeersberekeningen komt naar voren dat de effecten als gevolg van de voorgenomen wijzigingen uit de structuurvisie relatief beperkt zijn. Dit voor zowel de hoofdontsluitingswegen rondom Green Park (De N201 en de N231) als de interne ontsluitingswegen binnen Green Park zelf. Op de Machineweg, de Aalsmeerderweg, de Hornweg en de verlengde Molenvlietweg blijven de verkeerstoenames beperkt tot maximaal 10% ten opzichte van de autonome situatie.

7.2 Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is ook de verkeerafwikkeling onderzocht. Voor de maatgevende locaties binnen Green Park is sprake van een goede verkeersafwikkeling met de beoogde inrichting van de kruispunten. Voor de aansluiting van het Royal FloraHollandterrein op de N231 is eveneens de verkeersafwikkeling berekend. Voor de maatgevende avondspitsperiode is sprake van een acceptabele cyclustijd van 95 seconden. Voorwaarde hiervoor is wel de realisatie van de vrije inrit vanaf de N201 en de OLV.

7.3 Effecten geluidhinder

Voor het aspect geluid is een aantal beoogde wijzigingen onderzocht. De belangrijkste bevindingen zijn samengevat in tabel 7.1.

Aspect	Bevindingen
Nieuwe woningen	
Deelgebied 2	Voor de nieuwe woningen in deelgebied 2 zijn de akoestische consequenties inzichtelijk gemaakt met geluidscontouren. Hier dient bij de nadere uitwerking rekening mee gehouden te worden.
Gewijzigde infrastructuur	
Vrije inrit Royal FloraHolland	De voorgenomen wijziging aan de Legmeerdijk zorgt niet voor een waarneembare wijziging van de geluidsbelasting.
Aanpassing Aalsmeerderweg (rotonde)	Ten gevolge van de aanpassing van de Aalsmeerderweg is voor de langsgelegen woningen een geluidstoename van 2-4 dB te verwachten door de gewijzigde inrichting en de toename van de verkeersintensiteit ten opzichte van de huidige situatie. Met geluidsreducerend asfalt kan de toename (m.u.v.2 woningen) worden gecompenseerd.
Gevolgen elders	
Effecten gewijzigde invulling	Als gevolg van de gewijzigde invulling van het plan zijn geen grote wijzigingen in de verkeersintensiteiten te verwachten die zorgen voor waarneembare toe- of afnames langs wegen in de omgeving.

Tabel 7.1: Bevindingen akoestisch onderzoek

7.4 Effecten luchtkwaliteit

Voor de maatgevende onderzoekslocaties zijn de effecten voor luchtkwaliteit berekend voor fijnstof en stikstofdioxide. Voor geen van de onderzoeklocaties zijn normoverschrijdingen berekend.

Bijlage 1

Uitgangspunten verkeersmodel

Uitgagangspunten ASV086 verkeersberekeningen Structuurvisie Greenpark

Autonome situatie

Deelgebied	programma	BVO	arbeidsplaatsen	Opmerking
2	lokale kleinschalige bedrijvigheid	65000	200	
2	**Totaal**	**65000**	**200**	
3	lokale kleinschalige bedrijvigheid	28000	80	
3		**28000**	**80**	
4	Kantoor	15000	600	
4	Schiphol parking	32000		
4	Overige bedrijven	23000	80	
4	**Totaal**	**38000**	**680**	Schipholparking op basis van huidig gebruik Met en Cc
5	specialistische handel	980000	490	BP Greenpark Aalsmeer, deelgebieden 3, 5 en 7
5	**Totaal**	**980000**	**490**	
6	Kantoor	15000	600	
6	Overige Bedrijven	10000	35	
6	**Totaal**	**25000**	**635**	
7	specialistische handel	115000	560	
7	**Totaal**	**115000**	**560**	
8	**FloraHolland oost conform BP onderzoek GTEC**			
8	Waterdrinker	27000		996 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Trade centrum - groothandelscentr	23000		557 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Marktplaatsgebonden bedrijven	13800		540 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Experience 350.000 bezoekers	8000		530 mvt/etmaal 13 na drukste dag
9	Bloemverwerkende industrie	113000	510	
9	70 % logistiek			
9	30 % productie			
9	**Totaal**	**113000**	**510**	
10	Bloemverwerkende industrie	123000	570	BP Greenpark Aalsmeer, deelgebieden 9 en 10
10	70 % logistiek			
10	30 % productie			
10	**Totaal**	**123000**	**570**	

Plansituatie

Deelgebied	Programma	BVO	arbeidsplaatsen	opmerkingen
2	Gemengde bedrijvigheid (lokaal)	28000	140	
2	Supermarkt	2000	30	
2	Woningen			40 woningen
2	Diensten	1000	20	
2	**Totaal**	**31000**	**190**	
3	Specialistische handel	11200	85	
3	Arbeidsmigrantenlogies	10000	1	200 bedden
3	Schipholparkeren	nvt	1	880 pp (analyse met extra pp in bijlage 12)
3	**Totaal**	**21200**	**87**	
4	Kantoor	13000	520	
4	Schiphol parking	nvt	1	1280 pp
4	Logistieke bedrijvigheid	14000	70	
4	Specialistisch handel	16100	115	
4	te handhaven bedrijven	10000	50	
4	**Totaal**	**53100**	**756**	
5	Hotel	4000	40	200 kmrs
5	Green Square: handel, expo, detailhandel	38000	400	
5	Logistieke bedrijven	25000	122	
5	Taxi en busbedrijf	1500	53	
5	**Totaal**	**68500**	**615**	
6	Kantoor	13000	520	
6	Logistieke bedrijven	29000	147	
6	Ongestoord Logistieke verbinding			
6	**Totaal**	**42000**	**667**	
7	Hotel met parkeergarage	100000	200	500 kmrs
7	Tankstation	0	0	
7	Wegrestaurant	1000	10	
7	Logistieke bedrijven	17000	86	
7	Specialistische handel	14000	102	
7	Specialistische handel gerealiseerd	3000	21	
7	**Totaal**	**135000**	**419**	
8	**Royal FloraHolland oost conform BP onderzoek GTEC**			
8	Waterdrinker	27000		996 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Trade centrum - groothandelscentrum	23000		557 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Marktplaatsgebonden bedrijven	13800		540 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Experience 350.000 bezoekers	8000		530 mvt/etmaal 13 na drukste dag
	noord oost - marktplaatsgebonden bedrijven	75000		2934 mvt/etmaal 13 na drukste dag
	Logistieke bedrijven	115000		2000 mvt/etmaal op basis van kencijfers CROW
9	Logistiek bedrijf	40000	150	
9	Specialistische handel	15000	125	
9	Arbeidsmigrantenlogies	10000	1	200 bedden
9	Kantoor	6400	256	
9	Woningen			10
9	**Totaal**		**532**	
10	Logistieke bedrijven	12500	66	
10	Specialistiche handel bestaand	32000	230	
10	Specialistische handel gerealiseerd	10875	150	
10	Specialistiche handel	11000	80	
10	Arbeidsmigrantenlogies	12000	2	250 bedden
10	Hotel	14000	10	115 kamer
10	**Totaal**	**92375**	**538**	

Bijlage 2

Verkeerscijfers autonome situatie 2030



Intensiteiten mvt avondspits (16:00-18:00); NHZ2.2 2030 Green Park Autonoom

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086VMst
date 15-3-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



Intensiteiten mvt etmaal; NHZ2.2 2030 Green Park Autonoom

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Mst
date 15-3-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



Intensiteiten mvt ochtendspits (07:00-09:00); NHZ2.2 2030 Green Park Autonoom

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Mst
date 15-3-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bijlage 3

Verkeerscijfers plansituatie 2030



Intensiteiten mvt avondspits (16:00-18:00); NHZ2.2 2030 Green Park Plan
Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 17-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



Intensiteiten mvt etmaal; NHZ2.2 2030 Green Park Plan

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 17-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



Intensiteiten mvt ochtendspits (07:00-09:00); NHZ2.2 2030 Green Park Plan

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 17-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bijlage 4

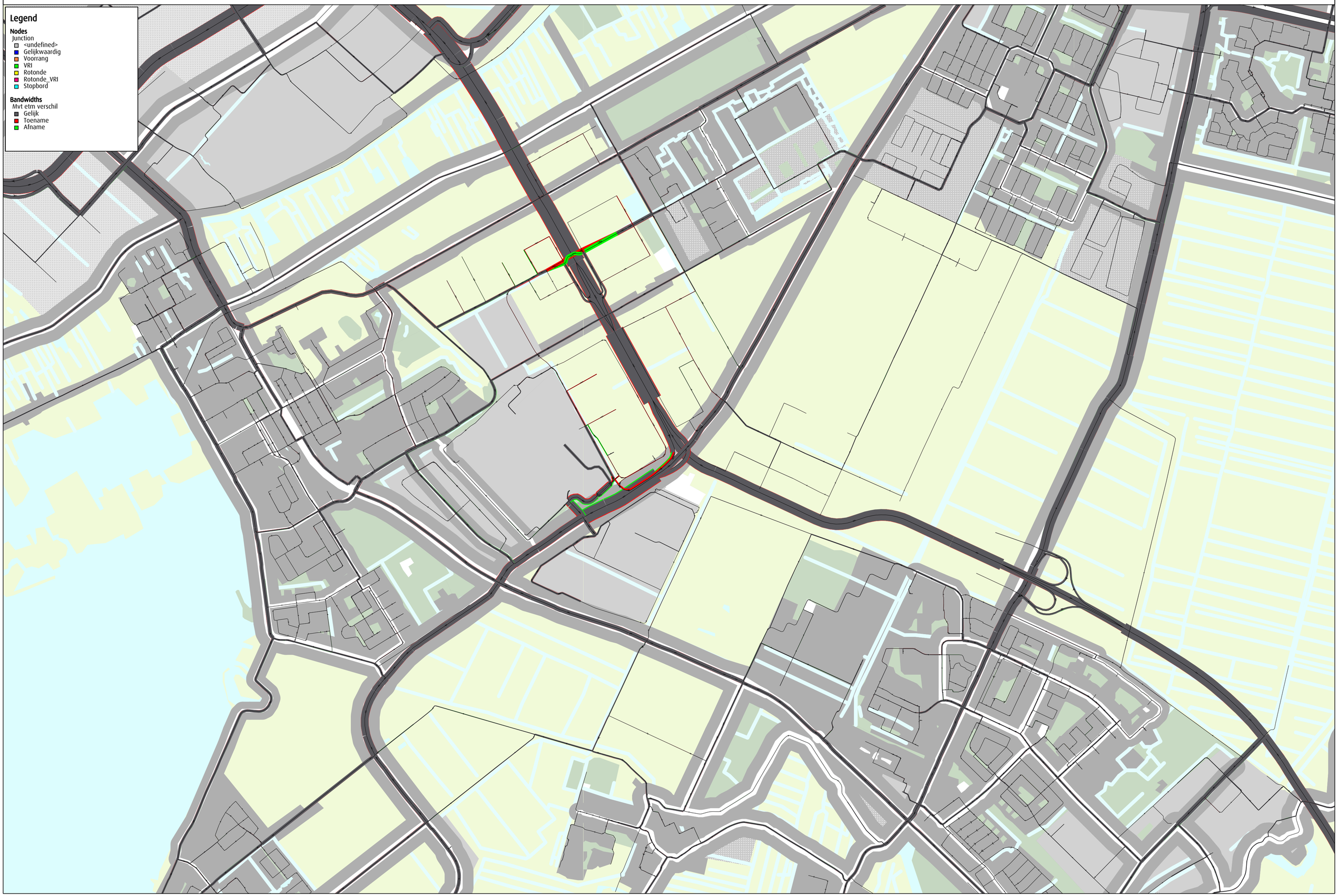
Vergelijking autonome situatie en plansituatie

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteitsverschillen (abs.) ten opzichte van NHZ2.2 2030 Greenpark Autonoom motorvoertuigen etmaal; NHZ2.2 2030 Greenpark Plan

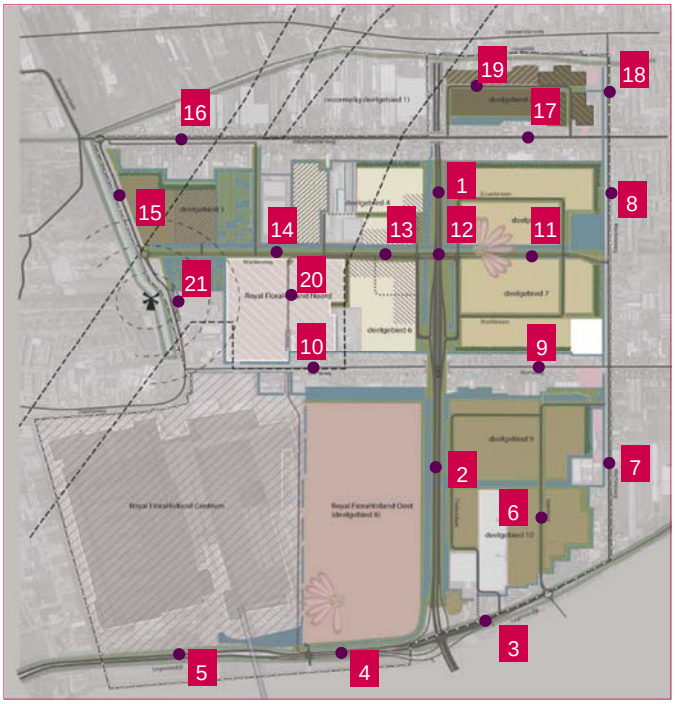
Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 20-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV



Bijlage 5

Verkeersgegevens milieuonderzoek



Figuur B5.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal (%/h)			licht verkeer (%)			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer (%)		
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1 N201	100	30.040	6,7	3,8	0,5	81,9	82,0	82,6	7,1	7,0	6,7	11,0	11,1	10,7
2 N201	100	28.490	6,7	3,8	0,5	81,4	81,5	82,1	7,0	6,9	6,6	11,6	11,6	11,3
3 Legmeerdijk	60	15.900	6,0	1,7	2,7	93,3	90,4	96,9	5,9	8,2	2,4	0,8	1,5	0,7
4 N231 - Legmeerdijk	60	24.300	6,0	2,0	2,6	71,5	58,7	78,3	12,1	14,2	5,1	16,4	27,2	16,6
5 N231 - Legmeerdijk	60	12.830	6,0	1,7	2,7	91,1	87,2	95,8	7,8	10,7	3,1	1,1	2,2	1,1
6 Japanlaan	50	80	6,0	1,7	2,7	95,9	94,3	98,4	4,1	5,7	1,6	0,0	0,1	0,0
7 Machineweg	50	5.260	6,8	3,7	0,5	89,8	91,0	91,7	9,5	8,5	7,8	0,7	0,6	0,5
8 Machineweg	50	4.320	6,8	3,7	0,5	93,4	94,2	94,7	5,8	5,1	4,7	0,8	0,7	0,6
9 Hornweg	50	2.150	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	2.490	6,7	3,9	0,5	98,5	98,6	98,7	1,4	1,3	1,2	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	630	6,0	1,7	2,7	91,7	87,8	95,8	6,7	9,1	2,7	1,6	3,1	1,6
12 Middenweg	50	1.670	6,0	1,8	2,6	82,5	75,7	91,0	14,8	19,4	6,2	2,7	5,0	2,7
13 Middenweg	50	3.240	6,0	1,8	2,6	83,6	77,3	91,9	14,3	18,8	6,0	2,1	3,9	2,1
14 Middenweg	50	2.780	6,8	3,7	0,5	93,4	94,1	94,6	6,2	5,5	5,1	0,4	0,4	0,3
16 Aalsmeerderweg	50	3.980	6,8	3,7	0,5	97,4	97,7	97,9	2,6	2,3	2,1	0,0	0,0	0,0
17 Aalsmeerderweg	50	4.600	6,7	3,9	0,5	96,6	96,8	97,0	3,2	3,1	2,9	0,1	0,1	0,1
18 Machineweg	50	4.660	6,8	3,7	0,5	96,3	96,8	97,2	2,7	2,4	2,2	1,0	0,9	0,7
21 Molenvlietweg	50	2.780	6,8	3,7	0,5	93,4	94,1	94,6	6,2	5,5	5,1	0,4	0,4	0,3

Tabel B5.1: Verkeersgegevens huidige situatie 2014 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal (%/h)			licht verkeer (%)			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer (%)		
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1 N201	100	41.250	6,7	3,8	0,5	82,5	82,6	83,2	7,3	7,2	6,9	10,2	10,2	9,9
2 N201	100	43.240	6,7	3,8	0,5	82,9	83,0	83,6	7,4	7,3	7,0	9,7	9,7	9,4
3 Legmeerdijk	60	15.240	6,0	1,7	2,7	96,3	94,5	98,3	3,2	4,5	1,3	0,5	1,0	0,5
4 N231 - Legmeerdijk	60	33.920	6,0	2,0	2,6	75,0	63,0	81,3	11,0	13,1	4,5	14,1	23,9	14,1
5 N231 - Legmeerdijk	60	19.180	6,0	1,8	2,7	89,3	84,2	94,2	8,1	10,8	3,2	2,6	5,0	2,5
6 Japanlaan	50	1.140	6,0	1,7	2,7	96,3	94,8	98,5	3,5	5,0	1,4	0,1	0,3	0,1
7 Machineweg	50	1.060	6,8	3,7	0,5	93,9	94,6	95,0	6,0	5,3	4,9	0,1	0,1	0,1
8 Machineweg	50	5.150	6,8	3,7	0,5	92,5	93,4	94,0	6,6	5,8	5,4	0,9	0,8	0,6
9 Hornweg	50	4.160	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	4.560	6,7	3,9	0,5	99,5	99,5	99,5	0,5	0,5	0,4	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	10.170	6,0	1,7	2,7	92,2	88,9	96,5	7,1	9,8	2,9	0,7	1,3	0,7
12 Middenweg	50	8.530	6,0	1,7	2,7	90,9	86,9	95,7	8,0	11,0	3,2	1,1	2,1	1,1
13 Middenweg	50	7.290	6,0	1,7	2,7	90,6	86,5	95,5	8,3	11,3	3,3	1,2	2,2	1,1
14 Middenweg	50	6.120	6,7	3,8	0,5	93,9	94,1	94,5	5,3	5,1	4,8	0,8	0,7	0,7
15 Verlengde Molenvlietweg	50	6.140	6,7	3,8	0,5	89,5	89,9	90,4	9,2	8,8	8,3	1,4	1,3	1,3
16 Aalsmeerderweg	50	5.010	6,8	3,7	0,5	97,8	98,1	98,3	2,0	1,7	1,6	0,2	0,2	0,1
17 Aalsmeerderweg	50	4.710	6,7	3,9	0,5	98,4	98,4	98,5	1,5	1,4	1,3	0,2	0,1	0,1
18 Machineweg	50	3.470	6,8	3,7	0,5	97,2	97,5	97,7	2,6	2,3	2,1	0,2	0,2	0,2
19 Ontsluiting deelgebied 2	30	540	6,9	3,4	0,4	94,5	95,1	95,5	5,1	4,6	4,2	0,4	0,4	0,4
21 Molenvlietweg	50	4.330	6,7	3,8	0,5	86,7	87,2	87,8	11,7	11,3	10,6	1,6	1,6	1,6

Tabel B5.2: Verkeersgegevens autonome situatie 2030 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal (%/h)			licht verkeer (%)			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer (%)		
			dag	avond	nacht	dag			dag	avond	nacht	dag		
1 N201	50	43.280	6,7	3,8	0,5	81,0	81,1	81,8	7,7	7,6	7,3	11,3	11,3	11,0
2 N201	50	45.880	6,7	3,8	0,5	82,3	82,4	83,1	7,5	7,4	7,1	10,2	10,2	9,9
3 Legmeerdijk	60	16.130	6,0	1,7	2,7	96,5	94,8	98,4	3,0	4,2	1,2	0,5	1,0	0,5
4 N231 - Legmeerdijk	60	37.110	5,9	2,5	2,3	37,8	25,0	44,9	20,9	19,7	9,5	41,3	55,4	45,6
5 N231 - Legmeerdijk	60	20.160	6,0	1,8	2,7	89,9	84,9	94,5	7,7	10,3	3,1	2,5	4,7	2,4
6 Japanlaan	50	1.420	6,0	1,7	2,7	93,5	91,0	97,4	6,3	8,8	2,5	0,2	0,3	0,1
7 Machineweg	50	660	6,8	3,7	0,5	98,7	98,9	99,0	0,8	0,7	0,6	0,6	0,5	0,4
8 Machineweg	50	5.610	6,8	3,7	0,5	92,9	93,7	94,3	6,3	5,6	5,1	0,9	0,7	0,6
9 Hornweg	50	4.310	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	4.920	6,7	3,9	0,5	99,2	99,3	99,3	0,7	0,7	0,6	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	10.570	6,0	1,7	2,7	92,1	88,8	96,5	7,2	9,9	2,9	0,7	1,4	0,7
12 Middenweg	50	9.710	6,0	1,8	2,7	88,0	82,1	93,2	8,6	11,4	3,5	3,5	6,6	3,4
13 Middenweg	50	7.660	6,0	1,8	2,7	87,2	80,5	92,1	8,0	10,5	3,2	4,8	8,9	4,7
14 Middenweg	50	6.090	6,7	3,8	0,5	94,3	94,5	94,8	5,0	4,8	4,5	0,7	0,7	0,7
15 Verlengde Molenvlietweg	50	6.700	6,7	3,8	0,5	90,6	90,9	91,4	8,3	8,0	7,5	1,2	1,2	1,2
16 Aalsmeerderweg	50	5.530	6,8	3,7	0,5	98,0	98,3	98,4	1,8	1,6	1,5	0,2	0,2	0,1
17 Aalsmeerderweg	50	4.840	6,7	3,9	0,5	98,4	98,5	98,6	1,4	1,4	1,3	0,1	0,1	0,1
18 Machineweg	50	3.570	6,8	3,7	0,5	97,2	97,5	97,7	2,6	2,3	2,1	0,2	0,2	0,2
19 Ontsluitingsweg deelgebied 2	30	700	6,9	3,5	0,4	95,6	96,1	96,4	4,0	3,6	3,3	0,4	0,4	0,4
20 OLV	50	450	12,5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,2	17,2	66,4	73,8	82,8
21 Molenvlietweg	50	4.270	6,7	3,8	0,5	86,3	86,7	87,4	12,1	11,7	11,0	1,6	1,6	1,6

Tabel B5.3: Verkeersgegevens plansituatie 2030 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

Bijlage 6

Overzicht van de waarneempunten

Overzicht waarneempunten

Goudappel Coffeng BV

Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw

0 m
100 m
schaal = 1 : 2292

476000

112800

113200

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - ASV086 plansituatie uitsnede] , Geomilieu V4.10

Overzicht waarneempunten

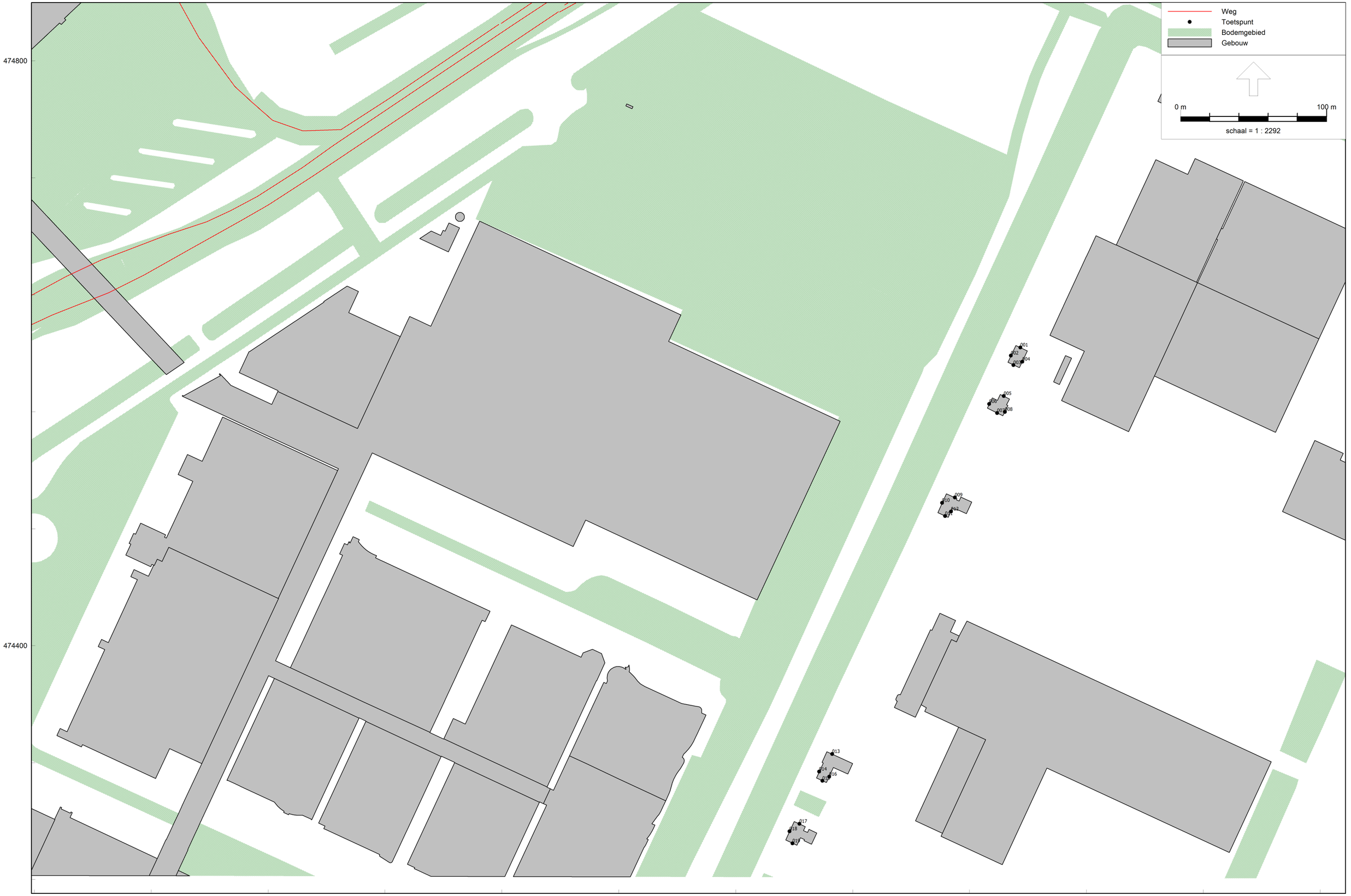
Goudappel Coffeng BV



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - ASV086 plansituatie uitsnede] , Geomilieu V4.10

Overzicht waarneempunten

Goudappel Coffeng BV



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - ASV086 plansituatie uitsnede] , Geomilieu V4.10

Bijlage 7

Geluidsbelastingen OLV

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
101_A	Hornweg 34	1,5	< 40
101_B	Hornweg 34	4,5	41
102_A	Hornweg 34	1,5	41
102_B	Hornweg 34	4,5	43
103_A	Hornweg 34	1,5	< 40
103_B	Hornweg 34	4,5	< 40
104_A	Hornweg 34	1,5	< 40
104_B	Hornweg 34	4,5	< 40
105_A	Hornweg 54	1,5	47
105_B	Hornweg 54	4,5	47
105_C	Hornweg 54	7,5	47
106_A	Hornweg 54	1,5	47
106_B	Hornweg 54	4,5	47
106_C	Hornweg 54	7,5	47
107_A	Hornweg 54	1,5	< 40
107_B	Hornweg 54	4,5	41
107_C	Hornweg 54	7,5	< 40
108_A	Hornweg 56	1,5	41
108_B	Hornweg 56	4,5	43
108_C	Hornweg 56	7,5	< 40

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
109_A	Hornweg 56	1,5	< 40
109_B	Hornweg 56	4,5	< 40
109_C	Hornweg 56	7,5	< 40
110_A	Hornweg 56	1,5	< 40
110_B	Hornweg 56	4,5	46
110_C	Hornweg 56	7,5	47
111_A	Hornweg 58	1,5	46
111_B	Hornweg 58	4,5	47
112_A	Hornweg 58	1,5	45
112_B	Hornweg 58	4,5	47
113_A	Hornweg 58	1,5	< 40
113_B	Hornweg 58	4,5	< 40
114_A	Hornweg 60	1,5	< 40
114_B	Hornweg 60	4,5	< 40
115_A	Hornweg 60	1,5	43
115_B	Hornweg 60	4,5	46
116_A	Hornweg 62	1,5	< 40
116_B	Hornweg 62	4,5	< 40
117_A	Hornweg 62	1,5	41
117_B	Hornweg 62	4,5	45
118_A	Hornweg 64	1,5	< 40
118_B	Hornweg 64	4,5	< 40
119_A	Hornweg 64	1,5	< 40
119_B	Hornweg 64	4,5	< 40
120_A	Hornweg 64	1,5	< 40
120_B	Hornweg 64	4,5	40
121_A	Hornweg 67	1,5	< 40
121_B	Hornweg 67	4,5	< 40
122_A	Hornweg 67	1,5	< 40
122_B	Hornweg 67	4,5	< 40
123_A	Hornweg 65	1,5	41
123_B	Hornweg 65	4,5	41
124_A	Hornweg 65	1,5	42
124_B	Hornweg 65	4,5	43
125_A	Hornweg 65	1,5	< 40
125_B	Hornweg 65	4,5	< 40
126_A	Hornweg 65	1,5	< 40
126_B	Hornweg 65	4,5	< 40
127_A	Hornweg 59	1,5	44

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
127_B	Hornweg 59	4,5	44
128_A	Hornweg 59	1,5	46
128_B	Hornweg 59	4,5	46
129_A	Hornweg 59	1,5	< 40
129_B	Hornweg 59	4,5	< 40
130_A	Hornweg 59	1,5	< 40
130_B	Hornweg 59	4,5	< 40
131_A	Hornweg 57	1,5	45
131_B	Hornweg 57	4,5	45
132_A	Hornweg 57	1,5	47
132_B	Hornweg 57	4,5	47
133_A	Hornweg 57	1,5	< 40
133_B	Hornweg 57	4,5	< 40
134_A	Hornweg 57	1,5	< 40
134_B	Hornweg 57	4,5	< 40
135_A	Hornweg 53	1,5	45
135_B	Hornweg 53	4,5	45
136_A	Hornweg 53	1,5	< 40
136_B	Hornweg 53	4,5	40
137_A	Hornweg 53	1,5	< 40
137_B	Hornweg 53	4,5	< 40
138_A	Hornweg 53	1,5	< 40
138_B	Hornweg 53	4,5	< 40
139_A	Hornweg 51	1,5	44
139_B	Hornweg 51	4,5	45
139_C	Hornweg 51	7,5	45
140_A	Hornweg 51	1,5	40
140_B	Hornweg 51	4,5	43
140_C	Hornweg 51	7,5	45
141_A	Hornweg 51	1,5	< 40
141_B	Hornweg 51	4,5	< 40
141_C	Hornweg 51	7,5	41
142_A	Hornweg 51	1,5	46
142_B	Hornweg 51	4,5	46
142_C	Hornweg 51	7,5	44
143_A	Hornweg 51a	1,5	< 40
143_B	Hornweg 51a	4,5	< 40
144_A	Hornweg 51a	1,5	42
144_B	Hornweg 51a	4,5	45

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
145_A	Hornweg 51a	1,5	< 40
145_B	Hornweg 51a	4,5	43
146_A	Hornweg 51a	1,5	44
146_B	Hornweg 51a	4,5	45
147_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
147_B	Hornweg 53a	4,5	< 40
148_A	Hornweg 53a	1,5	42
148_B	Hornweg 53a	4,5	43
149_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
149_B	Hornweg 53a	4,5	< 40
150_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
150_B	Hornweg 53a	4,5	< 40

Tabel B7.1: Geluidsbelastingen ten gevolge van het vrachtverkeer over de OLV, inclusief correctie conform artikel 110g

Bijlage 8

Geluidsbelastingen ten gevolge van de Legmeerdijk

Tabel B8.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
001_A	Poelweg 50	1,5	46,41	48,00	47,93	n.v.t.	n.v.t.
001_B	Poelweg 50	4,5	46,29	48,00	47,80	n.v.t.	n.v.t.
002_A	Poelweg 50	1,5	47,66	48,00	49,26	1,26	1
002_B	Poelweg 50	4,5	47,63	48,00	49,22	1,22	1
003_A	Poelweg 50	1,5	43,60	48,00	45,24	n.v.t.	n.v.t.
003_B	Poelweg 50	4,5	43,68	48,00	45,32	n.v.t.	n.v.t.
004_A	Poelweg 50	1,5	40,76	48,00	42,52	n.v.t.	n.v.t.
004_B	Poelweg 50	4,5	40,33	48,00	41,97	n.v.t.	n.v.t.
005_A	Poelweg 46	1,5	45,35	48,00	46,96	n.v.t.	n.v.t.
005_B	Poelweg 46	4,5	45,58	48,00	47,20	n.v.t.	n.v.t.
006_A	Poelweg 46	1,5	47,13	48,00	48,72	0,72	1
006_B	Poelweg 46	4,5	47,11	48,00	48,69	0,69	1
007_A	Poelweg 46	1,5	41,15	48,00	42,89	n.v.t.	n.v.t.
007_B	Poelweg 46	4,5	41,23	48,00	42,96	n.v.t.	n.v.t.
008_A	Poelweg 50	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
008_B	Poelweg 50	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
009_A	Poelweg 44	1,5	45,98	48,00	47,53	n.v.t.	n.v.t.
009_B	Poelweg 44	4,5	46,11	48,00	47,65	n.v.t.	n.v.t.
010_A	Poelweg 44	1,5	44,40	48,00	45,96	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B8.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
010_B	Poelweg 44	4,5	44,49	48,00	46,03	n.v.t.	n.v.t.
011_A	Poelweg 44	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
011_B	Poelweg 44	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
012_A	Poelweg 44	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
012_B	Poelweg 44	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
013_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
013_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
014_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
014_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
015_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
015_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
016_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
016_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
017_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
017_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
018_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
018_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
019_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
019_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B8.1: Geluidsbelastingen t.g.v. aanpassingen Legmeerdijk, inclusief correctie conform artikel 110g Wgh

Bijlage 9

Geluidsbelastingen ten gevolge van de Aalsmeerderweg

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
201_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	48,70	48,70	50,99	2,29	2
201_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	49,38	49,38	52,36	2,98	3
202_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44,57	48,00	47,95	n.v.t.	n.v.t.
202_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	45,36	48,00	49,93	1,93	2
203_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
203_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
204_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44,56	48,00	46,69	n.v.t.	n.v.t.
204_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	45,43	48,00	47,76	n.v.t.	n.v.t.
205_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	47,16	48,00	49,30	1,30	1
205_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	47,84	48,00	50,38	2,38	2
206_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	48,77	48,77	50,92	2,15	2
206_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	49,48	49,48	52,05	2,57	3
207_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	45,10	48,00	46,93	n.v.t.	n.v.t.
207_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	46,03	48,00	47,86	n.v.t.	n.v.t.
208_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
208_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	< 40	48,00	41,02	n.v.t.	n.v.t.
209_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44,71	48,00	46,32	n.v.t.	n.v.t.
209_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	45,59	48,00	47,38	n.v.t.	n.v.t.
210_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	48,21	48,21	50,70	2,49	2

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
210_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	49,06	49,06	51,72	2,66	3
211_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44,39	48,00	46,77	n.v.t.	n.v.t.
211_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	45,46	48,00	47,92	n.v.t.	n.v.t.
212_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
212_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
213_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	49,46	49,46	51,32	1,86	2
213_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	50,18	50,18	52,11	1,93	2
214_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	45,59	48,00	48,17	0,17	0
214_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	46,28	48,00	49,10	1,10	1
215_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
215_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40	48,00	40,47	n.v.t.	n.v.t.
216_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	45,43	48,00	46,86	n.v.t.	n.v.t.
216_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	46,39	48,00	47,86	n.v.t.	n.v.t.
217_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	49,52	49,52	51,32	1,80	2
217_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	50,29	50,29	52,13	1,84	2
218_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	45,39	48,00	46,81	n.v.t.	n.v.t.
218_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	45,95	48,00	47,39	n.v.t.	n.v.t.
219_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
219_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
220_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	45,34	48,00	46,66	n.v.t.	n.v.t.
220_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	46,33	48,00	47,68	n.v.t.	n.v.t.
221_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	49,56	49,56	51,53	1,97	2
221_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	50,39	50,39	52,35	1,96	2
222_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	44,94	48,00	46,33	n.v.t.	n.v.t.
222_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	45,63	48,00	47,03	n.v.t.	n.v.t.
223_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
223_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
224_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	44,03	48,00	45,31	n.v.t.	n.v.t.
224_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	44,93	48,00	46,25	n.v.t.	n.v.t.
225_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	50,10	50,10	51,76	1,66	2
225_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	50,88	50,88	52,53	1,65	2
226_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	44,32	48,00	45,69	n.v.t.	n.v.t.
226_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	45,05	48,00	46,42	n.v.t.	n.v.t.
227_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
227_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
228_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	45,69	48,00	47,03	n.v.t.	n.v.t.
228_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	46,79	48,00	48,19	0,19	0

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
229_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	49,57	49,57	51,14	1,57	2
229_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	50,45	50,45	52,02	1,57	2
230_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	45,46	48,00	46,88	n.v.t.	n.v.t.
230_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	46,40	48,00	47,83	n.v.t.	n.v.t.
231_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
231_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
232_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	46,37	48,00	48,05	0,05	0
232_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	47,59	48,00	49,25	1,25	1
233_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	49,99	49,99	51,52	1,53	2
233_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	50,84	50,84	52,38	1,54	2
234_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	46,55	48,00	47,97	n.v.t.	n.v.t.
234_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	47,61	48,00	49,09	1,09	1
235_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
235_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40	48,00	40,63	n.v.t.	n.v.t.
236_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	43,22	48,00	44,46	n.v.t.	n.v.t.
236_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	44,27	48,00	45,57	n.v.t.	n.v.t.
237_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	49,96	49,96	51,50	1,54	2
237_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	50,82	50,82	52,35	1,53	2
238_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	43,47	48,00	44,82	n.v.t.	n.v.t.
238_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	44,31	48,00	45,70	n.v.t.	n.v.t.
239_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
239_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
240_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	46,27	48,00	47,61	n.v.t.	n.v.t.
240_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	47,22	48,00	48,58	0,58	1
241_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	49,29	49,29	50,65	1,36	1
241_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	50,33	50,33	51,72	1,39	1
242_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	44,95	48,00	46,25	n.v.t.	n.v.t.
242_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	46,22	48,00	47,56	n.v.t.	n.v.t.
243_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
243_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
244_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	43,66	48,00	45,07	n.v.t.	n.v.t.
244_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	44,85	48,00	46,28	n.v.t.	n.v.t.
245_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	49,21	49,21	50,59	1,38	1
245_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	50,26	50,26	51,68	1,42	1
246_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	43,63	48,00	45,00	n.v.t.	n.v.t.
246_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	44,90	48,00	46,29	n.v.t.	n.v.t.
247_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
247_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
248_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	44,77	48,00	46,15	n.v.t.	n.v.t.
248_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	46,16	48,00	47,58	n.v.t.	n.v.t.
249_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	49,08	49,08	50,74	1,66	2
249_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	50,17	50,17	51,80	1,63	2
250_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	45,09	48,00	46,46	n.v.t.	n.v.t.
250_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	46,38	48,00	47,76	n.v.t.	n.v.t.
251_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
251_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
252_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	44,48	48,00	45,89	n.v.t.	n.v.t.
252_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	45,81	48,00	47,23	n.v.t.	n.v.t.
253_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	49,33	49,33	50,85	1,52	2
253_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	50,40	50,40	51,89	1,49	1
254_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	44,65	48,00	46,03	n.v.t.	n.v.t.
254_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	45,98	48,00	47,37	n.v.t.	n.v.t.
255_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
255_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
256_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	44,81	48,00	46,21	n.v.t.	n.v.t.
256_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	46,22	48,00	47,64	n.v.t.	n.v.t.
257_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	53,08	53,08	54,53	1,45	1
257_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	53,63	53,63	55,06	1,43	1
258_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	48,49	48,49	49,90	1,41	1
258_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	48,98	48,98	50,38	1,40	1
259_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
259_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
260_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	48,67	48,67	50,10	1,43	1
260_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	49,29	49,29	50,73	1,44	1
261_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	53,49	53,49	54,95	1,46	1
261_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	54,00	54,00	55,45	1,45	1
262_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	48,69	48,69	50,14	1,45	1
262_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	49,32	49,32	50,74	1,42	1
263_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
263_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
264_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	49,28	49,28	50,69	1,41	1
264_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	49,89	49,89	51,30	1,41	1
265_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	53,17	53,17	54,67	1,50	2
265_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	53,72	53,72	55,21	1,49	1

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
266_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	49,00	49,00	50,48	1,48	1
266_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	49,59	49,59	51,04	1,45	1
267_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
267_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
268_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	50,58	50,58	52,05	1,47	1
268_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	51,18	51,18	52,66	1,48	1
269_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	53,54	53,54	55,07	1,53	2
269_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	54,11	54,11	55,62	1,51	2
270_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	48,79	48,79	50,23	1,44	1
270_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	49,39	49,39	50,82	1,43	1
271_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
271_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
272_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	48,23	48,23	49,72	1,49	1
272_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	48,85	48,85	50,33	1,48	1
273_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	48,22	48,22	49,71	1,49	1
273_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	48,92	48,92	50,39	1,47	1
274_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	52,87	52,87	54,36	1,49	1
274_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	53,54	53,54	55,02	1,48	1
275_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	47,11	48,00	48,56	0,56	1
275_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	47,71	48,00	49,25	1,25	1
276_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	54,98	54,98	56,50	1,52	2
276_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	55,49	55,49	57,01	1,52	2
277_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	50,00	50,00	51,48	1,48	1
277_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	50,63	50,63	52,09	1,46	1
278_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
278_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
279_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	55,02	55,02	56,54	1,52	2
279_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	55,56	55,56	57,05	1,49	1
280_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	48,22	48,22	52,36	4,14	4
280_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	50,61	50,61	52,39	1,78	2
281_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
281_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B9.1: Geluidsbelastingen t.g.v. aanpassingen Aalsmeerderweg, inclusief correctie 110g Wgh

Bijlage 10

Geluidsbelasting ten gevolgde van de verlengde Molen-vlietweg

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
201_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44
201_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	44
202_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	51
202_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	52
203_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	50
203_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	51
204_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	< 40
204_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	42
205_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	< 40
205_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	< 40
206_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	41
206_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	42
207_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	< 40
207_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	40
208_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	45
208_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	47
209_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	41
209_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	43
210_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	< 40
210_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	< 40
211_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	< 40
211_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	42
212_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44
212_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	46
213_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40
213_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40
214_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	41

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
214_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	43
215_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	40
215_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	43
216_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40
216_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40
217_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
217_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
218_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
218_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
219_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	40
219_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	43
220_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
220_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
221_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
221_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
222_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
222_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
223_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
223_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	43
224_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
224_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
225_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
225_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
226_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
226_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
227_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
227_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	43
228_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
228_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
229_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
229_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
230_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
230_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
231_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
231_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	42
232_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
232_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
233_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
233_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
234_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
234_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40
235_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
235_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40
236_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
236_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40
237_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
237_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
238_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
238_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
239_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
239_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
240_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
240_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
241_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
241_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
242_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
242_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
243_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
243_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
244_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
244_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
245_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
245_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
246_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
246_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
247_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
247_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
248_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
248_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
249_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
249_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
250_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
250_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
251_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
251_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
252_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
252_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
253_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
253_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
254_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
254_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
255_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
255_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
256_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
256_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
257_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
257_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
258_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
258_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
259_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
259_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
260_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
260_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
261_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
261_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
262_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
262_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
263_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
263_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
264_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
264_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
265_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
265_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
266_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
266_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
267_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
267_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
268_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
268_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
269_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
269_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
270_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
270_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
271_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
271_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
272_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
272_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
273_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
273_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
274_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
274_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
275_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
275_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
276_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
276_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
277_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
277_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
278_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
278_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
279_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
279_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	40
280_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
280_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40
281_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
281_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40
282_A	Ophelialaan 251	1,5	< 40
282_B	Ophelialaan 251	4,5	< 40
283_A	Ophelialaan 251	1,5	43
283_B	Ophelialaan 251	4,5	43
284_A	Ophelialaan 249	1,5	42
284_B	Ophelialaan 249	4,5	43
285_A	Parklaan 1-27	1,5	45
285_B	Parklaan 1-27	4,5	46
285_C	Parklaan 1-27	7,5	47
286_A	Seringenpark 2	1,5	44
287_A	Sertingenpark 5	1,5	44
288_A	Geijlwijckerweg 8-10	1,5	42
288_B	Geijlwijckerweg 8-10	4,5	44
289_A	Geijlwijckerweg 8-10	1,5	44
289_B	Geijlwijckerweg 8-10	4,5	45

Tabel B10.1: Geluidsbelastingen t.g.v. Verlengde Molenvlietweg, inclusief correctie artikel 110g Wgh

Bijlage 11

Verkeersafwikkeling kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Amstelveen

Gevoeligheidsanalyse kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer in relatie tot OLV en ontwikkelingen Oost

Datum 22 november 2017
Kenmerk ASV089/Anf/0367.02
Eerste versie

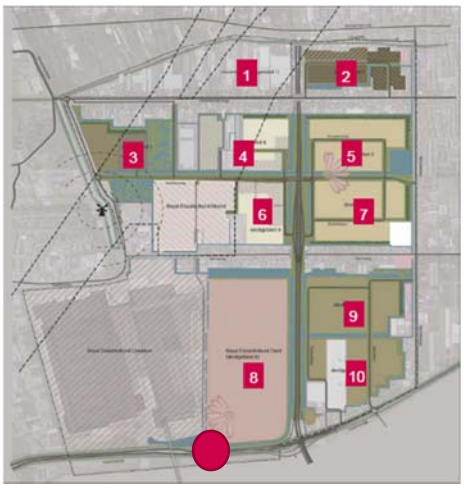
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. De nieuwe structuurvisie vervangt de structuurvisie uit 2011. De reden van vervanging betreft nieuwe inzichten omtrent de ruimtelijke invulling van het gebied.
Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage van Goudappel Coffeng '*Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 22 november 2017*'.

Twee belangrijke onderdelen van de Structuurvisie betreffen:
1. Uitbreiding van ruimtelijke ontwikkelingen van ***Locatie Oost*** (deelgebied 8, figuur 1.1).
2. Realisatie van een 'achteruitgang voor vrachtverkeer' ook wel ***Ongestoord Logistieke verbinding*** (hierna: OLV) genoemd.

In figuur 1.1. is deelgebied 8 (links) weergegeven. Aan de rechterkant is het (huidige) kruispunt van de hoofdingang van FloraHolland weergegeven.





Figuur 1.1: Locatie deelgebieden Structuurvisie 2016 (links) hoofdingang van FloraHolland (rechts)

In dit kader heeft de gemeente Amstelveen aanvullend behoefte aan het bepalen van de robuustheid van de huidige hoofdingang van FloraHolland (kruispunt Legmeerdijk - FloraHolland) indien de OLV niet zal worden gerealiseerd en er toch ontwikkelingen op Oost gerealiseerd worden.
Immers: er is een relatie tussen de mate van ontwikkelingen van Locatie Oost en het nut en de noodzaak van realisatie van de OLV. In deze notitie zal deze samenhang worden beschreven.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de aanpak beschreven en worden de uitgangspunten toegelicht. Hoofdstuk 3 legt uit hoe het kruispunt geanalyseerd is en tot welke resultaten dit heeft geleid. De notitie wordt afgesloten met een conclusie in hoofdstuk 4.

2 Resumé en uitgangspunten

2.1 Studie Verkeer en Milieu Structuurvisie maart 2017

Zoals aangegeven is in maart 2017 reeds een studie uitgevoerd naar de verkeers- en milieueffecten van de Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, d.d. 10 oktober 2017.

Uit die rapportage komt naar voren dat voor 2030:

- In de structuurvisie voor Locatie Oost - voor de plansituatie - wordt uitgegaan van in totaal 190.000 m^2 bruto-vloeroppervlakte (BVO): 75.000 m^2 marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m^2 logistieke bedrijven.

- Het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland (hoofdingang FloraHolland) goed kan worden afgewikkeld, uitgaande van alle ontwikkelingen van de structuurvisie en aanwezigheid van de OLV (cyclustijden van onder de 120 seconden in zowel de ochtend- als avondspits).
- De OLV nodig is om (onder meer) Locatie Oost ***volledig*** te kunnen ontwikkelen.

2.2 Instrumenten en uitgangspunten

Voor dit onderzoek zijn diverse instrumenten en uitgangspunten bepaald. Deze worden hierna opgesomd.

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid
Allereerst is gebruik gemaakt van het verkeersmodel Noord Holland Zuid, versie 2.3. Met behulp van dit model is inzicht verkregen in de bijdragen van de OLV en Locatie Oost op de verkeersbelasting van het kruispunt Legmeerdijk (N231) - FloraHolland. Het inzicht is verkregen door hiervoor twee modelberekeningen uit te voeren.

COCON
De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer is doorgerekend met het rekeninstrument COCON. COCON is verkeerskundige software die de verkeersafwikkeling op geregelde kruispunten inzichtelijk kan maken. Uit de berekeningen volgen cyclustijden, waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling kan worden beoordeeld. Binnen stedelijk gebied geldt de wens om een cyclustijd onder de 90 seconden te houden. Voor grote kruispunten is het mogelijk de cyclustijden tot 120 seconden te laten oplopen. Bij cyclustijden boven de 120 seconden is sprake van (structurele) wachtrijvorming. De wens om onder de 90 seconden te blijven, is vooral ingegeven om de wachttijd voor en daarmee de roodlichtnegatie van fietsers te beperken. Het beschouwde kruispunt is een groot kruispunt waar een cyclustijd tot 120 seconden acceptabel is. Naast de cyclustijd worden ook de wachtrijlengten in beeld gebracht. Deze worden getoetst aan de beschikbare opstellengte tot het volgende kruispunt (75 meter op FloraHolland - centrum tot de rotonde).



Vormgeving
Hiernaast is de huidige vormgeving van het kruispunt Legmeerdijk – Royal FloraHolland Aalsmeer weergegeven. Daarnaast is uitgegaan van een vrije inrit vanaf de N231 naar de Legmeerdijk. Deze inrit ligt circa 275 meter voor het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland. De inrit zorgt voor een ontlasting van verkeersdruk op het onderzochte kruispunt.

Overige uitgangspunten
Voor de overige uitgangspunten (zoals bijvoorbeeld capaciteit van wegen, vormgeving van kruispunten, verkeersgeneratie functies etc.) wordt één-op-één aangesloten bij de uitgangspunten van de studie van maart 2017.

3 Resultaten

3.1 Twee situaties

Om de samenhang tussen de invloed van de OLV en deelgebied Oost inzichtelijk te krijgen, zijn voor deze studie ***twee situaties*** nader onderzocht:

- **Situatie A)**: Situatie in 2030 indien ***geen OLV*** aanwezig is en ***geen*** (0%) ontwikkelingen van Locatie Oost gerealiseerd zijn.
- **Situatie B**): Situatie in 2030 indien ***geen OLV*** aanwezig is en ***de volledige ontwikkelingen van Locatie Oost*** (=100% = 190.000 m² bvo) gerealiseerd worden.

In beide situaties wordt er (uiteraard) wel van uitgegaan dat de overige ontwikkelingen van de Structuurvisie (andere deelgebieden) voor 100% gerealiseerd worden.

3.2 Resultaten verkeersafwikkeling - cyclustijd

Het kruispunt is allereerst beoordeeld op basis van de cyclustijd. In de situatie zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV (situatie A) blijft de cyclustijd in beide spitsen onder de streefwaarde van 120 seconden. De cyclustijd van 110 seconden is hiermee aanvaardbaar, maar geeft wel aan dat het kruispunt over weinig restcapaciteit beschikt. Dit wordt bevestigd in de situatie met volledige ontwikkeling van Locatie Oost, maar ook zonder OLV (situatie B). De cyclustijd in de maatgevende avondspits komt boven de streefwaarde uit met een cyclustijd van 150 seconden. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is hiermee ***onvoldoende***, waardoor de wachttijd te groot zal zijn. ***Een volledig ontwikkelde Locatie Oost is zonder OLV niet wenselijk.***

	situatie A) 2030 zonder ontwikkeling Oost (0%) en zonder OLV		situatie B) 2030 met volledige ontwikkeling Oost (100%) en zonder OLV	
kruispunt	**ochtendspits**	**avondspits**	**ochtendspits**	**avondspits**
Legmeerdijk - Royal	65 sec.	110 sec.	70 sec.	150 sec.
FloraHolland Aalsmeer	02-06-09-11	03-06-08-11	02-06-09-11	03-06-08-11

Tabel 3.1: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen

Met het resultaat dat het kruispunt een volledige ontwikkeling niet kan verwerken, is gezocht naar het omslagpunt vanaf wanneer dit wel mogelijk zou zijn. De kruispuntstromen gerelateerd aan de ontwikkeling Locatie Oost zijn stapsgewijs aangepast om het omslagpunt te bepalen. Uit de iteratie blijkt dat bij een ontwikkeling ***van 55% van Locatie Oost het kruispunt geregeld kan worden in 120 seconden***. Bij een ontwikkeling van 55% bereikt het kruispunt de bovengrens voor wat bij een groot 4-takskruispunt als acceptabel kan worden beschouwd. In tabel 3.2 zijn de cyclustijden met bijbehorende percentages weergegeven per spitsperiode.

	2030 met 50-55-60% ontwikkeling Oost en zonder OLV	
kruispunt	**ochtendspits**	**avondspits**
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **50**%	67 sec.	117 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **55**%	67 sec.	120 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **60**%	67 sec.	125 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11

Tabel 3.2: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen, iteratieproces

In de structuurvisie is Locatie Oost opgenomen met een ontwikkeling van 190.000 m^2 bvo: 75.000 m^2 marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m^2 logistieke bedrijven. Als wordt uitgegaan van de verkeersberekeningen kan Locatie Oost dus voor maximaal 104.500 m^2 ontwikkeld worden in plaats van de geplande 190.000 m^2.

3.3 Resultaten verkeersafwikkeling - wachtrijlengte

Naast de maximale acceptabele cyclustijd is ook de wachtrijlengte op centrum Royal FloraHolland en de zuidtak van belang. Als de wachtrij terugslaat tot op de rotondes kan dit resulteren in flinke vertraging op het terrein van de Royal FloraHolland. In figuur 3.1 is de beschikbare wachtrijlengte weergegeven voor zowel de noord- als zuidtak van het kruispunt.



Figuur 3.1: Beschikbare wachtrijlengte noord- en zuidtak kruispunt

Uit de analyse blijkt dat de wachtrijlengte in situatie A, dus zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV, in de maatgevende avondspits te lang is. Verkeer vanaf het centrum (noordtak) dat links afslaat richting de N231, veroorzaakt een wachtrij van circa 105 meter (richting 06). Dit overschrijdt de maximale beschikbare opstellengte van 67 meter, waardoor de wachtrij terugslaat tot op de rotonde. Dit zorgt voor verkeersproblemen op het terrein van de Royal FloraHolland. Op de zuidtak is de wachtrijlengte voor de rechtsaffer naar de N231 met circa 60 meter opmerkelijk. Dit blokkeert hiermee bijna de invoegende verkeersstroom vanaf het zuidelijke industrieterrein. Wanneer gekeken wordt naar de plansituatie 2030 met (gedeelde) ontwikkeling van Locatie Oost maar zonder OLV (situatie B) is te zien dat de wachtrijlengten nog iets langer zijn. Het verkeer vanaf de noordtak zal hierdoor meer moeite hebben om het Royal FloraHolland-terrein te verlaten en de N231 op te rijden.

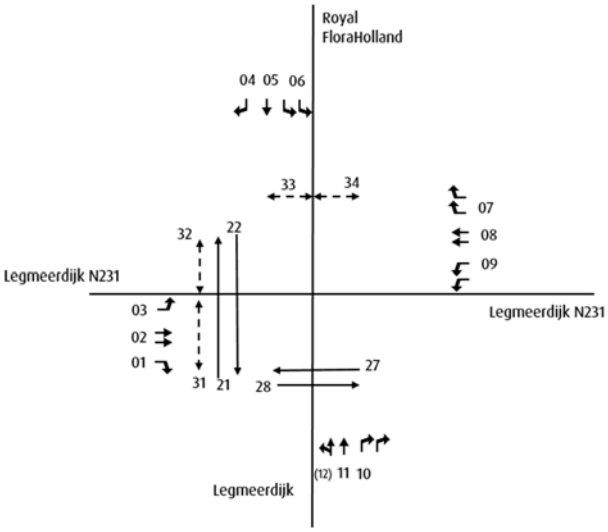
4 Conclusies

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. Naar aanleiding van deze nieuwe structuurvisie dienen de bestemmingsplannen (deels) te worden geactualiseerd. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage van Goudappel Coffeng *'Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 10 oktober 2017'.*
Aanvullend aan deze rapportage heeft de gemeente Amstelveen behoefte aan samenhang tussen de ontwikkelingen van deelgebied Oost, de realisatie van de OLV en de verkeersafwikkeling van de hoofdingang van FloraHolland. Hierop is in deze notitie nader ingegaan.

Ten eerste heeft een beoordeling plaatsgevonden op basis van de cyclustijden. Uit berekeningen en analyses blijkt dat in dat geval Locatie Oost voor 55% ontwikkeld kan worden, alvorens het kruispunt overbelast is. Bij een volledige ontwikkeling kan het kruispunt het verkeer niet verwerken.
Naast de maximale acceptabele cyclustijd is ook de wachtrijlengte van belang. Wanneer deze wordt meegewogen, zien we dat in alle situaties wachtrijvorming optreedt op het terrein van FloraHolland. Verkeer vanaf het centrum (noordtak) dat links afslaat richting de N231 veroorzaakt in alle gevallen een wachtrij op het Royal FloraHolland-terrein. Uiteraard is deze wachtrij forser in geval van de (volledige) ontwikkeling Locatie oost, dan zonder ruimtelijke ontwikkelingen van Locatie Oost.

Bijlage 1: Achtergrondinformatie

Vormgeving en signaalgroepen kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland



Figuur B1.1: Signaalgroepen kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer

Gehanteerde intensiteiten

	ochtendspits 2-uurs			avondspits 2-uurs	
	pa	vr		pa	vr
1	182	0	**1**	41	0
2	1.709	165	**2**	617	141
3	274	0	**3**	72	0
4	81	0	**4**	376	0
5	19	36	**5**	73	97
6	234	220	**6**	844	460
7	661	61	**7**	198	117
8	510	201	**8**	1.637	219
9	500	70	**9**	119	193
10	131	94	**10**	507	209
11	95	43	**11**	28	96
12	46	0	**12**	226	0

Tabel B1.1: Plansituatie Structuurvisie zonder ontwikkeling en zonder OLV situatie A)

	ochtendspits 2-uurs		avondspits 2-uurs		
	pa	vr		pa	vr
1	183	0	**1**	42	0
2	1.669	165	**2**	497	141
3	349	0	**3**	93	0
4	102	0	**4**	478	0
5	19	44	**5**	73	121
6	295	289	**6**	1.081	613
7	754	64	**7**	223	123
8	502	201	**8**	1.524	219
9	499	70	**9**	119	193
10	131	94	**10**	506	210
11	95	53	**11**	28	119
12	46	0	**12**	227	0

Tabel B1.2: Plansituatie Structuurvisie met 100% ontwikkeling Oost zonder OLV (situatie B)

Bijlage 12

Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie GreenPark Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu

Datum 22 november 2017
Kenmerk ASV086/Kmc/0368.02
Eerste versie

1 Inleiding

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. De nieuwe structuurvisie vervangt de structuurvisie uit 2011. De reden van vervanging betreft nieuwe inzichten omtrent de ruimtelijke invulling van het gebied.
Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage '*Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 22 november 2017*'.

In de basisrapportage is een aantal uitgangspunten opgenomen die ten grondslag hebben gelegen aan de verkeersberekeningen. Nieuwe inzichten hebben geleid tot (beperkte) wijzigingen van deze uitgangspunten. In voorliggende notitie zijn deze gewijzigde uitgangspunten beschreven en zijn de effecten van deze wijzigingen voor de aspecten verkeer en milieu beschreven.

2 Gewijzigde invulling Royal FloraHolland Oost

2.1.1 Gewijzigde invulling

In het basisonderzoek is voor de invulling van deelgebied Oost van Royal FloraHolland onder andere uitgegaan van 75.000 m^2 (7,5 hectare) sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid, in combinatie met 115.000 m^2 (11,5 hectare) bruto logistieke bedrijvigheid. Er is inzicht gewenst in de situatie wanneer in totaal 13,5 hectare sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid mogelijk gemaakt wordt in deelgebied Oost van Royal FloraHolland. Dit in plaats van de genoemde invulling van de combinatie van de eerdere genoemde functies. De effecten ten aanzien van de verkeersgeneratie voor de gewijzigde invulling zijn samengevat in tabel 2.1. De overige invulling van het deelgebied is niet gewijzigd.

	beoogde invulling maart 2017		gewijzigde invulling	
aspect	omvang	verkeersgeneratie	omvang	verkeersgeneratie
sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid	7,5 ha	2.900 mvt/etm	13,5 ha	5.300 mvt/etm
logistieke bedrijvigheid	11,5 ha	2.000 mvt/etm	-	-
totaal		4.900 mvt/etm		5.300 mvt/etm

Tabel 2.1: Verkeerseffecten gewijzigde invulling deelgebied Oost Royal FloraHolland

Per saldo is op etmaalniveau sprake van 400 mvt/etm extra als gevolg van de gewijzigde invulling. Op basis van de gewijzigde invulling zijn de effecten voor de verkeersafwikkeling opnieuw doorgerekend. Daarbij is het kruispunt van het Royal FloraHolland-terrein op de Legmeerdijk maatgevend. Hierna is ingegaan op het effect van de gewijzigde invulling op de verkeersafwikkeling.

2.2 Resultaten verkeersafwikkeling - cyclustijd kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland

Het kruispunt is allereerst beoordeeld op basis van de cyclustijd. In de situatie zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV (situatie A) blijft de cyclustijd in beide spitsen onder de streefwaarde van 120 seconden. De cyclustijd van 120 seconden is hiermee aanvaardbaar, maar geeft wel aan dat het kruispunt over weinig restcapaciteit beschikt. Dit wordt bevestigd in de situatie met volledige ontwikkeling van Locatie Oost, maar ook zonder OLV (situatie B). De cyclustijd in de maatgevende avondspits komt boven de streefwaarde uit met een cyclustijd van 160 seconden. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is hiermee onvoldoende, waardoor de wachttijd te groot zal zijn. Een volledig ontwikkelde Locatie Oost is zonder OLV niet wenselijk. Deze conclusies zijn vergelijkbaar met de eerdere analyses, zoals beschreven in de notitie 'Gevoeligheidsanalyse kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer in relatie tot OLV en ontwikkelingen Oost', met kenmerk ASV089/Anf/0367.01 (bijlage 11) 2017. De resultaten zijn samengevat in tabel 2.2.

	situatie A) 2030 zonder ontwikkeling Oost (0%) en zonder OLV		situatie B) 2030 met volledige ontwikkeling Oost (100%) en zonder OLV	
kruispunt	*ochtendspits*	*avondspits*	ochtendspits	avondspits
Legmeerdijk – Royal FloraHolland Aalsmeer	*65 sec.* *02-06-09-11*	*110 sec.* *03-06-08-11*	75 sec. 02-06-09-11	160 sec. 03-06-08-11

Tabel 2.2: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen

Omslagpunt zonder OLV
Met het resultaat dat het kruispunt een volledige ontwikkeling niet kan verwerken (onder de combinatie met de OLV) is gezocht naar het omslagpunt vanaf wanneer dit wel mogelijk zou zijn. De kruispuntstromen gerelateerd aan de ontwikkeling Locatie Oost zijn stapsgewijs aangepast om het omslagpunt te bepalen. Uit de iteratie blijkt dat bij een ontwikkeling ***van 50% van Locatie Oost het kruispunt geregeld kan worden in 120 seconden***. Bij een ontwikkeling van 50% bereikt het kruispunt de bovengrens voor wat bij een groot 4-takskruispunt als acceptabel kan worden beschouwd. In tabel 2.3 zijn de cyclustijden met bijbehorende percentages weergegeven per spitsperiode.

	2030 met 50-55-60% ontwikkeling Oost en zonder OLV	
kruispunt	**ochtendspits**	**avondspits**
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **50**%	67 sec.	120 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **55**%	67 sec.	125 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **60**%	67 sec.	130 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11

Tabel 2.3: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen, iteratieproces

2.3 Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park

Op basis van de eerdere berekeningen is op de kruispunten op het terrein van Royal FloraHolland geen knelpunt te verwachten ten aanzien van de verkeersafwikkeling. Er is voldoende restcapaciteit beschikbaar.

2.4 Effecten geluidshinder en luchtkwaliteit

Effecten OLV
Een deel van het extra verkeer rijdt via de OLV het terrein af. Er is een 'worst case'-berekening uitgevoerd, waarbij al het uitgaande verkeer van de extra ontwikkeling in deelgebied Oost via de OLV rijdt. Ook met de gewijzigde invulling van deelgebied Oost zijn geen overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde te verwachten voor de omliggende woningen langs de OLV. De toename van de geluidsbelasting blijft beperkt en met de gewijzigde toegenomen verkeershoeveelheden kan nog worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Effecten luchtkwaliteit
Voor het aspect luchtkwaliteit zijn ook geen andere conclusies van het onderzoek te verwachten als gevolg van het extra verkeer. In en rond het plangebied Greenpark wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor fijnstof en stikstofdioxide.

3 Gewijzigde invulling Schipholparkeren

3.1 Deelgebied 3

3.1.1 Verkeerseffecten

In de gewijzigde situatie gaat het om 1.300 parkeerplaatsen ten opzichte van de 880 parkeerplaatsen die zijn opgenomen in het uitgevoerde onderzoek verkeer en milieu voor de structuurvisie Greenpark. Per saldo gaat het om 420 extra parkeerplaatsen. De genoemde parkeerplaatsen zijn bedoeld voor langparkeerders. Het gaat hierbij dan ook met name om vakantiegangers. De gemiddelde parkeerduur voor dergelijke parkeerplekken is op basis van ervaringscijfers circa acht tot tien dagen. Dat betekent dat bij een maximale bezetting elke parkeerplaats eens in de acht dagen opnieuw bezet wordt met de bijbehorende rit van en naar het parkeerterrein. Bij een totaal van 1.300 parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa 320 ritten per gemiddelde weekdag. Voor de 420 extra parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa 100 ritten per gemiddelde weekdag (circa 50 ritten heen en circa 50 ritten terug).

Ten aanzien van het pendelverkeer (personenbusjes) om passagiers te vervoeren van en naar de luchthaven, is voor 1.300 parkeerplaatsen rekening gehouden met 100 extra ritten. Voor de 420 extra parkeerplaatsen ten opzichte van het eerdere onderzoek gaat het daarbij om circa 30 extra ritten per etmaal. Voor het totale aantal personenauto's en pendelbusjes gaat het daarbij om circa 130 extra ritten per etmaal voor de 420 extra parkeerplaatsen.

De ritten worden redelijk over de dag en week verdeeld en voor de spitsperioden (ochtend- en avondspits) hebben deze extra parkeerplaatsen een verwaarloosbaar effect. Ten aanzien van de verkeersafwikkeling zijn door deze extra parkeerplaatsen dan ook geen knelpunten te verwachten.

3.1.2 Effecten voor geluidshinder en luchtkwaliteit

Zoals bij de bepaling van de extra verkeersgeneratie reeds is aangegeven, gaat het om een zeer beperkte extra hoeveelheid verkeer voor een gemiddelde weekdag. Voor het aspect geluid zijn daardoor geen waarneembare wijzigingen in de eerder berekende geluidssituatie te verwachten.
Voor het aspect luchtkwaliteit zijn ook geen andere conclusies van het onderzoek te verwachten als gevolg van het extra verkeer. In en rond het plangebied Greenpark wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor fijnstof en stikstofdioxide.

3.2 Deelgebied 4

In deelgebied 4 wordt de mogelijkheid geboden om in plaats van logistieke bedrijvigheid en specialistische handel, 2 hectare Schipholparkeren mogelijk te maken. Het gaat hierbij om een capaciteit van circa 900 parkeerplaatsen.

De gemiddelde parkeerduur voor dergelijke parkeerplekken is op basis van ervaringscijfers circa acht tot tien dagen. Dat betekent dat bij een maximale bezetting elke parkeerplaats eens in de acht dagen opnieuw bezet wordt met de bijbehorende rit van en naar het parkeerterrein. Bij een totaal van 900 parkeerplaatsen gaat het daarbij om 225 ritten per gemiddelde weekdag (circa 112 ritten heen en circa 112 ritten terug).

Ten aanzien van het pendelverkeer (personenbusjes) om passagiers te vervoeren van en naar de luchthaven, is voor 900 parkeerplaatsen rekening gehouden met 75 extra ritten. In totaal gaat het voor het Schipholparkeren in deelgebied 4 om circa 300 ritten. Deze verkeersgeneratie is lager dan de eerder beoogde invulling met logistieke bedrijvigheid en specialistische handel. Ten aanzien van de eerder berekende effecten van deelgebied 4, zorgt de gewijzigde invulling met Schipholparkeren niet voor gewijzigde uitkomsten ten aanzien van de berekeningen voor de verkeersafwikkelingen en de effecten voor geluidshinder en luchtkwaliteit.

Vestiging Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0570) 666 222
F +31 (0570) 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

adviseurs
mobiliteit
Goudappel
Coffeng

Bijlage 5 Akoestisch onderzoek opening geluidsscherm OLV

M+P | Onderdeel van Müller-BBM groep
Mensen met oplossingen

www.mp.nl

Visserstraat 50
1431 GJ Aalsmeer

Wolfskamerweg 47
5662 ES Vught

Gemeente Aalsmeer
T.a.v. de heer C. Riechelman
Postbus 253
1430 AG AALSMEER

Datum	28 mei 2018
Ons kenmerk	GAL.18.01/TBo/01
Telefoon	0297-320651
Aantal pagina's	3
Uw kenmerk	-

Onderwerp: Akoestisch onderzoek opening in geluidsscherm Royal FloraHolland t.b.v. de OLV

Geachte heer Riechelman,

Op uw verzoek hebben we een indicatief onderzoek uitgevoerd naar het effect van de ongestoorde logistieke verbinding (OLV) op industrielawaai van Royal FloraHolland te Aalsmeer. In het bijzonder hebben we vastgesteld wat het effect is van de opening in het geluidsscherm in de dagperiode aan de Hornweg en de toenemende verkeersintensiteit aldaar.

Uitgangspunten

Als basis voor ons onderzoek hebben we het geluidsmodel gehanteerd, dat is gebruikt voor de aanvraag van de omgevingsvergunning. Dit model is beschreven in ons rapport met kenmerk M+P.VBA.07.04.1 van 16 februari 2009.

In dit model hebben we de volgende uitgangspunten gehanteerd en wijzigingen doorgevoerd:
- De variant inclusief alle bronnen van kavelkopers is doorgerekend (volledige ontwikkeling Locatie Oost).
- Er is gerekend met intensiteiten uit de toenmalige prognose voor 2015 (dus nog zonder OLV).
- De ligging van het scherm aan de Zwarteweg en Hornweg is geactualiseerd (anders uitgevoerd dan het ontwerp ten tijde van vergunningaanvraag).
- De gewijzigde realisatie van het Logistiek Middelen Centrum (LMC) is ingevoerd.
- Enkele bronnen zijn verschoven in verband met wijzigingen aan het scherm en het LMC.
- De opening in scherm voor de OLV is verwerkt voor de dagperiode. Modellen voor industrielawaai bieden niet de mogelijkheid om een zwevend scherm in te voeren. Het is dus een opening over de volledige schermhoogte van 7,7 meter.
- De wijzigingen op het karrenterrein (Locatie Noord) in verband met de OLV zijn niet relevant voor de geluidsbelasting van de gevels aan de zuidzijde en zijn niet verwerkt.
- Op het terrein is een bron toegevoegd van de rondweg om Centrum tot aan de opening in het scherm met een intensiteit van 783 zware vrachtwagens. In het onderzoek van Goudappel

Coffeng is gerekend met een jaargemiddelde intensiteit van 600 vrachtwagens. De (hogere) intensiteit van 783 vrachtwagens komt overeen met de dertiende drukste dag, waarmee bij industrielawaai gerekend wordt. Het verkeer buiten het scherm behoort niet tot de inrichting en is in het onderzoek naar wegverkeerslawaai beschouwd.

- In de dagperiode hebben we bovendien de intensiteiten verhoogd van het verkeer op de rondweg om Centrum aansluitend op de OLV. We nemen aan dat dit vrachtverkeer toeneemt van circa 2.700 bewegingen in de dagperiode tot circa 3.500 bewegingen door de aantrekkende werking van de OLV. In figuur 1 zijn de verkeersbronnen met een gewijzigde intensiteit weergegeven.
- De berekening is uitgevoerd voor uitsluitend de dagperiode.



figuur 1 *overzicht model, met in lichtblauw de bronnen waarvan de intensiteit is verhoogd en de verkeersstroom richting het scherm*

Resultaten

Omdat de doorgang in het scherm in de avond- en nachtperiode gesloten is, is er alleen een toename van de geluidsbelasting vanwege de OLV in de dagperiode met maximaal 1 dB (na afronding). In de vergunde situatie is de nachtperiode bepalend voor de geluidsbelasting als etmaalwaarde. Ook in de nieuwe situatie blijft dit het geval. Vanwege de OLV zijn er daarom geen wijzigingen in de etmaalwaarde bij de woningen aan de Hornweg.

Conclusie

Door de opening in het scherm neemt de etmaalwaarde ter plaatse van de woningen aan de Hornweg niet toe. In de dagperiode leidt de doorgang in het scherm tot een toename van 1 dB na afronding.

Op dit moment is een geluidsonderzoek in voorbereiding, ten behoeve van een actualisatie van de vergunning van Royal FloraHolland naar verschillende wijzigingen op het terrein van de inrichting. In dit onderzoek zal ook in detail het effect worden bepaald van de gewijzigde verkeersstromen over het terrein van de inrichting ten gevolge de OLV.
Deze ontwikkelingen zullen worden verwerkt in de op termijn te wijzigen omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,
M+P

ir. Thijs van Bon
ThijsVanBon@mp.nl

Bijlage 6 Externe veiligheid

Adviesgroep AVIV BV
M.H. Tromplaan 55
7513 AB Enschede

Externe veiligheid bestemmingsplannen

Green Park Aalsmeer

Project : 173431
Datum : 24 augustus 2017
Auteurs : ing. A.J.H. Schulenberg
: ing. A.M. op den Dries
: ing. L.M.A. Mentink

Opdrachtgever:
Van Riezen en Partners
t.a.v. M. van Otterlo
Frederiksplein 1
1017 XK Amsterdam

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2

2. Normstelling externe veiligheid 3
2.1. Risicobenadering 3
2.2. Besluit externe veiligheid transportroutes 3
2.3. Besluit externe veiligheid buisleidingen 6
2.4. Besluit externe veiligheid inrichtingen 9

3. Uitgangspunten risicoberekening 10
3.1. Ligging plangebied en risicobronnen 10
3.2. Hogedruk aardgasleidingen 11
3.3. Wegtransport 12
3.4. LPG-tankstation 12
3.5. Overige risicobronnen 13
3.6. Bebouwing 13

4. Deelgebieden 2 en 4 14
4.1. Annemieke's Kramerie 14
4.2. Van Dongen & Zn BV 14
4.3. Ballast Nedam 15

5. Deelgebieden 6 en Noord 16
5.1. Plaatsgebonden risicocontour 16
5.2. Groepsrisico 16
5.3. Belemmeringenstrook 17

6. Deelgebieden centrum en oost 18
6.1. Aardgasleidingen 18
6.2. Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg 20
6.3. LPG-tankstation 22
6.4. PGS 15-inrichtingen 23

7. Conclusies 24

Referenties 25

Bijlage 1. Gegevens bebouwing omgeving 26

Bijlage 2. Lijst kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten 27

Bijlage 3. Carola-rapportage 28

1. Inleiding

Voor Green Park Aalsmeer worden bestemmingsplannen opgesteld. Het betreft de bestemmingsplannen voor de deelgebieden 2 en 4, 6 en Noord en centrum en oost (8) Binnen en rond de bestemmingsplannen liggen diverse risicobronnen. Voor een goede ruimtelijke onderbouwing dienen de risico's veroorzaakt door bovengenoemde risicobronnen te worden geëvalueerd. De resultaten van de berekeningen en de toetsing aan de externe veiligheidsnormen worden in dit rapport gepresenteerd. In hoofdstuk 2 wordt de normstelling externe veiligheid beschreven waarna in hoofdstuk 3 de beschouwde risicobronnen worden beschreven. In de hoofdstukken 4, 5 en 6 worden per plangebied de berekende risico's uiteengezet. Hoofdstuk 7 tot slot bevat de conclusies.

2. Normstelling externe veiligheid

2.1. Risicobenadering

Het risico voor personen die verblijven in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen wordt gevat onder het begrip externe veiligheid (EV). De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau voor dergelijke activiteiten in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Met het PR wordt de aan te houden afstand geëvalueerd tussen de activiteit en kwetsbare functies in de omgeving. Of een functie kwetsbaar of beperkt kwetsbaar is, is te vinden in het Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi) [1]. Voorbeelden van kwetsbare objecten zijn woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoorgebouwen. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder andere verspreid liggende woningen, sporthallen en bedrijfsgebouwen. De volledige Bevi-lijst is opgenomen in bijlage 2 van dit rapport.

Met het GR wordt geëvalueerd of als gevolg van een ongeval een groot aantal slachtoffers kan vallen, doordat een grote groep personen blootgesteld wordt.

2.2. Besluit externe veiligheid transportroutes

Het transport van gevaarlijke stoffen brengt risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen. Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is een risiconormering vastgesteld. In het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) zijn de regels opgenomen voor de ruimtelijke ordening [2]. Voor infrabesluiten zijn de regels vastgelegd in de Beleidsregels EV-beoordeling Tracébesluiten (de Beleidsregels) [3].

Op 1 april 2015 is het Basisnet volledig in werking getreden. Het basisnet bestaat uit een aangewezen aantal routes (wegen, spoorwegen en vaarwegen) waarop het mogelijk moet zijn en blijven om gevaarlijke stoffen te vervoeren. Het doel van het Basisnet is het vastleggen en waarborgen van een duurzame balans tussen het vervoer van gevaarlijke stoffen, de ruimtelijke omgeving en de veiligheid van mensen die wonen en werken langs de route. Het Basisnet stelt grenzen aan het risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen en spoorlijnen alsmede aan ruimtelijke ontwikkelingen langs die wegen, vaarwegen en spoorlijnen. Voor elke weg, spoorlijn en vaarweg die deel uitmaakt van het Basisnet, is vastgesteld hoeveel risico het vervoer van gevaarlijke stoffen over die weg, spoorlijn of vaarweg maximaal mag veroorzaken. De basisnetroutes en deze zogenoemde "risicoplafonds" zijn vastgelegd in de regeling basisnet [4].

2.2.1. Plaatsgebonden risico

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Het PR leent zich daarmee goed voor het vaststellen van een veiligheidszone tussen een route en kwetsbare bestemmingen zoals woonwijken. In tabel 1 wordt weergegeven welke normen voor het plaatsgebonden risico van toepassing zijn.

Type object	**Omgevingsbesluit**
Kwetsbare objecten	Grenswaarde PR 10^{-6}
Beperkt kwetsbare objecten	Richtwaarde PR 10^{-6}

Tabel 1. Normen plaatsgebonden risico

De grenswaarde moet te allen tijde in acht worden genomen, het bevoegd gezag mag niet van de grenswaarde afwijken. Voor de richtwaarde geldt dat uitsluitend in geval van zwaarwegende belangen (zoals economische) daarvan mag worden afgeweken. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van basisnetroutes dienen de afstanden rechtstreeks getoetst te worden aan de risicoplafonds zoals die zijn vastgesteld in de Regeling Basisnet [4]. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van andere dan de basisnetroutes dienen de afstanden getoetst te worden aan de berekende 10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico. In veel gevallen is een risicoberekening niet nodig en kan worden volstaan met het toepassen van de vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (Hart) [5].

2.2.2. Groepsrisico

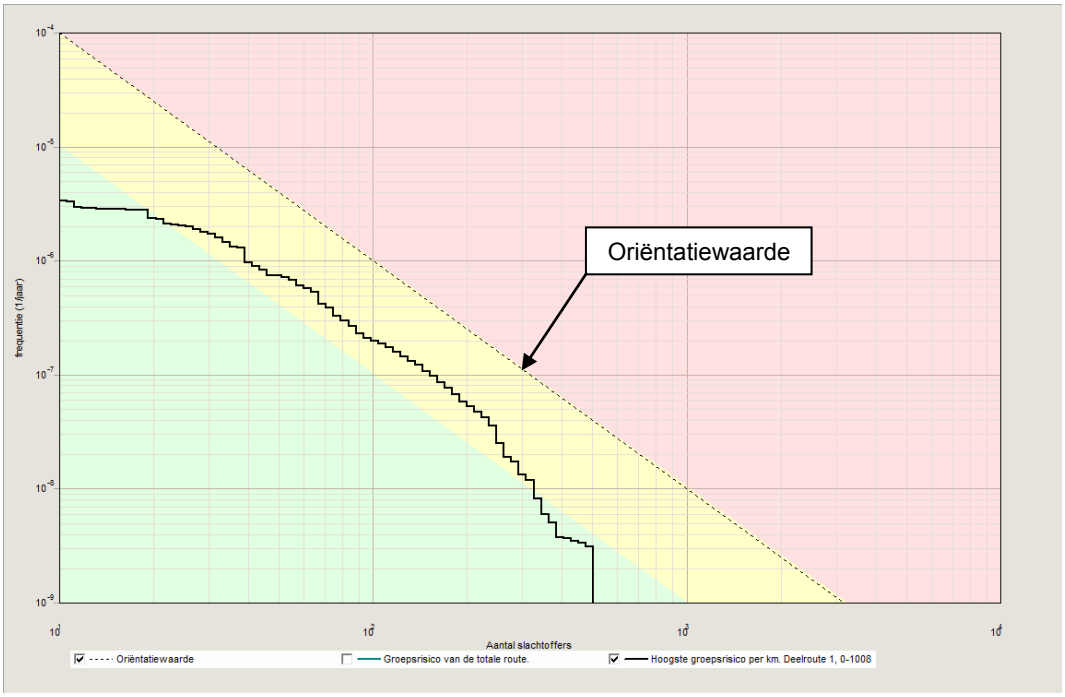
Indien een plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, wordt in de toelichting bij het bestemmingsplan en in de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning in elk geval ingegaan op:

- De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die transportroute, en
- Voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die transportroute een ramp voordoet.

Als het groepsrisico door een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een transportroute meer dan 10% toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie en groter is dan 10% van de oriëntatiewaarde dient het groepsrisico te worden verantwoord. Dit wordt ook wel aangeduid als de verantwoordingsplicht groepsrisico. In de motivering bij het betrokken besluit moeten ten minste de volgende gegevens worden opgenomen:

- 1°. de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan of besluit wordt vastgesteld, rekening houdend met de in dat gebied reeds aanwezige personen en de personen die in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan of de geldende bestemmingsplannen of een omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten zijn, en
  2°. de als gevolg van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft;
- het groepsrisico op het tijdstip waarop het plan of de vergunning wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat plan of besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde;
- de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die bij de voorbereiding van het plan of de vergunning zijn overwogen en de in dat plan of die vergunning opgenomen maatregelen, waaronder de stedenbouwkundige opzet en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, en
- de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

Het groepsrisico geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde activiteit, kortom de kans op een ramp. Het aantal personen dat in de omgeving van de route verblijft, bepaalt mede de hoogte van het GR. Het GR wordt weergegeven in een zogenaamde fN-curve, op de verticale as staat de cumulatieve kans per jaar f op een ongeval met N of meer slachtoffers en op de horizontale as het aantal slachtoffers. Figuur 1 geeft een voorbeeld.



Figuur 1. Voorbeeld groepsrisico transportroute

Het groepsrisico wordt bepaald per kilometer route en vergeleken met de oriëntatiewaarde. Deze waarde helpt het bevoegd gezag bij de afweging of de kans op een ramp opweegt tegen het maatschappelijk voordeel van het voorgenomen besluit. Het begrip *oriëntatie*waarde houdt in dat het bevoegd gezag gemotiveerd kan besluiten een hogere kans op een ramp te accepteren.

2.3. Besluit externe veiligheid buisleidingen

Sinds 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van kracht [6]. Hieronder is kort de toetsing aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico en de oriëntatiewaarde van het groepsrisico geschetst.

2.3.1. Plaatsgebonden risico

In het kader van de risicobenadering moet de vraag worden beantwoord of er sprake is van een relatief hoog risico. Afhankelijk van de kenmerken van de buisleiding en de specifieke gevaren voor de omgeving, kan een zekere scheiding tussen buisleidingen en werk- en woongebieden gewenst zijn. Bij deze vraagstelling worden de risiconormen gehanteerd, die door de rijksoverheid zijn vastgesteld. Voor nieuwe buisleidingen is in het Bevb de eis opgenomen dat deze zodanig aangelegd moeten worden conform de best beschikbare technieken dat de PR 10^{-6} contour zo veel mogelijk binnen de belemmeringenstrook komt te liggen. Deze plicht rust op de exploitant van de leiding. Deze eis geldt ook als een bestaande leiding wordt vervangen. Zo wordt deze strenge norm voor het plaatsgebonden risico van toepassing op nieuwe situaties. Het ontstaan van nieuwe knelpunten wordt daarmee voorkomen en het ruimtebeslag van nieuwe buisleidingen wordt beperkt tot de belemmeringenstrook.

De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is ook van toepassing op bestaande buisleidingen. Dit levert in bepaalde gevallen bij bestaande bebouwing[1] binnen de risicocontour van de buisleiding een knelpunt op. Daar waar kwetsbare objecten zoals woningen en scholen binnen de risicocontour PR 10^{-6} liggen, gaat een wettelijke saneringsplicht gelden. De leidingexploitant is hierop aanspreekbaar en neemt binnen een overgangstermijn zodanige saneringsmaatregelen dat er sprake is van een acceptabele situatie.

Voor de initiatiefnemer van het ruimtelijk plan geldt dat er geen nieuwe kwetsbare bestemmingen gerealiseerd mogen worden binnen de 10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico indien aanwezig, en dat deze contour een richtwaarde is voor beperkt kwetsbare bestemmingen. Binnen de belemmeringenstrook mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden gerealiseerd. De belemmeringenstrook en de buisleidingen moeten in het bestemmingsplan worden aangegeven.

[1] Onder bestaande bebouwing wordt verstaan fysiek aanwezige bebouwing en geprojecteerde bebouwing die is toegestaan op basis van een vastgesteld bestemmingsplan of vrijstellingsbesluit

Het Bevb verwijst voor de (niet limitatieve) lijst van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

2.3.2. Groepsrisico

Bij het beoordelen van het GR wordt het (lokale) bevoegd gezag de mogelijkheid geboden om gemotiveerd van de oriëntatiewaarde voor het GR af te wijken. Er moet sprake zijn van een openbare en goed inzichtelijke belangenafweging, waarin moet zijn aangegeven waarom in het specifieke geval daarvan is afgeweken. De beslissing om van de oriëntatiewaarde af te wijken is vatbaar voor beroep. Het GR wordt voor het gehele relevante gebied berekend. Door middel van bron- of ruimtelijke maatregelen kan mogelijk dat risico worden gereduceerd. Daar waar het gaat om het stellen van randvoorwaarden in de ruimtelijke ordening wordt het afwegingsgebied echter gemaximaliseerd tot de grens waarbinnen nog 1% van de aanwezige personen overlijdt (1%-letaliteitszone). Het GR geeft voor dit gebied aan welke bebouwingsdichtheid nog acceptabel is, gelet op de voorgestelde oriëntatiewaarde. In het aangegeven gebied is bebouwing dus wel toegestaan maar is de dichtheid van bebouwing soms gelimiteerd.

Bij de toetsing moet worden bezien of de kans per kilometer buisleiding op een bepaald aantal slachtoffers groter is dan de oriëntatiewaarde. De oriëntatiewaarde geldt voor zowel bestaande als nieuwe situaties.

De regeling over het groepsrisico in het Bevb vertoont duidelijk overeenkomst met de regelingen in het Bevi. Het uitgangspunt is dat er een verplichting geldt om het groepsrisico mee te wegen en te verantwoorden bij de vaststelling van een bestemmingsplan, inpassingsplan of omgevingsvergunning (projectbesluit) dat betrekking heeft op het invloedsgebied van een geprojecteerde of bestaande buisleiding. De toetsing aan de oriëntatiewaarde vindt op dezelfde manier plaats als hierboven geschetst. De verantwoording van het groepsrisico is op onderdelen iets anders geformuleerd en kent in bepaalde gevallen een vereenvoudiging.

Verantwoording groepsrisico
Bij de vaststelling van een bestemmingsplan (gelegen binnen de 100%-letaliteitszone van de leiding), op grond waarvan de aanleg van een buisleiding, of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord. In de toelichting van dit besluit wordt dan vermeld:

a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar;

c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;
d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;
e. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in art. 1 van de Wet rampen en zware ongevallen.
g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet. Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid stelt het voor dat besluit bevoegde gezag het bestuur van de regionale brandweer in wiens regio het gebied ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid advies uit te brengen in verband met het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval alsmede hulpverlening en zelfredzaamheid.

Beperkte verantwoording
Het Bevb introduceert een nieuwe onderverdeling van situaties waarin een 'volledige' verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is en situaties waarin met een beperktere verantwoording kan worden volstaan. Er zijn twee situaties waarin volstaan kan worden met een beperkte verantwoording[2]:

1. Indien het ruimtelijk besluit betrekking heeft op het gebied tussen de 100% letaliteitszone en de 1% letaliteitszone van de buisleiding (in geval van toxische stoffen tussen de 1% letaliteitszone en de afstand waarop het plaatsgebonden risico gelijk is aan 10^{-8}).
2. a. als het groepsrisico onder 0.1 keer de oriëntatiewaarde blijft;
   b. als het groepsrisico minder dan 10% toeneemt.

In een beperkte verantwoording van het groepsrisico hoeven slechts vier zaken aan de orde te komen, namelijk:

a. De personendichtheid in het invloedsgebied van de buisleidingen.
b. De hoogte van het groepsrisico.
f. De bestrijdbaarheid.
g. De zelfredzaamheid.

Een nadere beschouwing van risicoreducerende maatregelen en ruimtelijke alternatieven met een lager groepsrisico is in dat geval niet nodig.

[2] Zie artikel 12, lid 3 van het Bevb

2.4. Besluit externe veiligheid inrichtingen

De normstelling voor bepaalde bedrijven met opslag van gevaarlijke stoffen is opgenomen in de Regeling externe veiligheid inrichtingen, afgekort tot Revi [7]. Het Revi is een ministeriële regeling die valt onder het Bevi [1].

2.4.1. Plaatsgebonden risico

De normstelling voor het plaatsgebonden risico gaat voor nieuwe situaties uit van een grenswaarde van 1.0 10^{-6} /jr voor kwetsbare objecten, dit betekent dat altijd moet worden voldaan aan deze grenswaarden. Voor beperkt kwetsbare objecten is dit een richtwaarde, dit betekent dat om gewichtige redenen daarvan mag worden afgeweken.

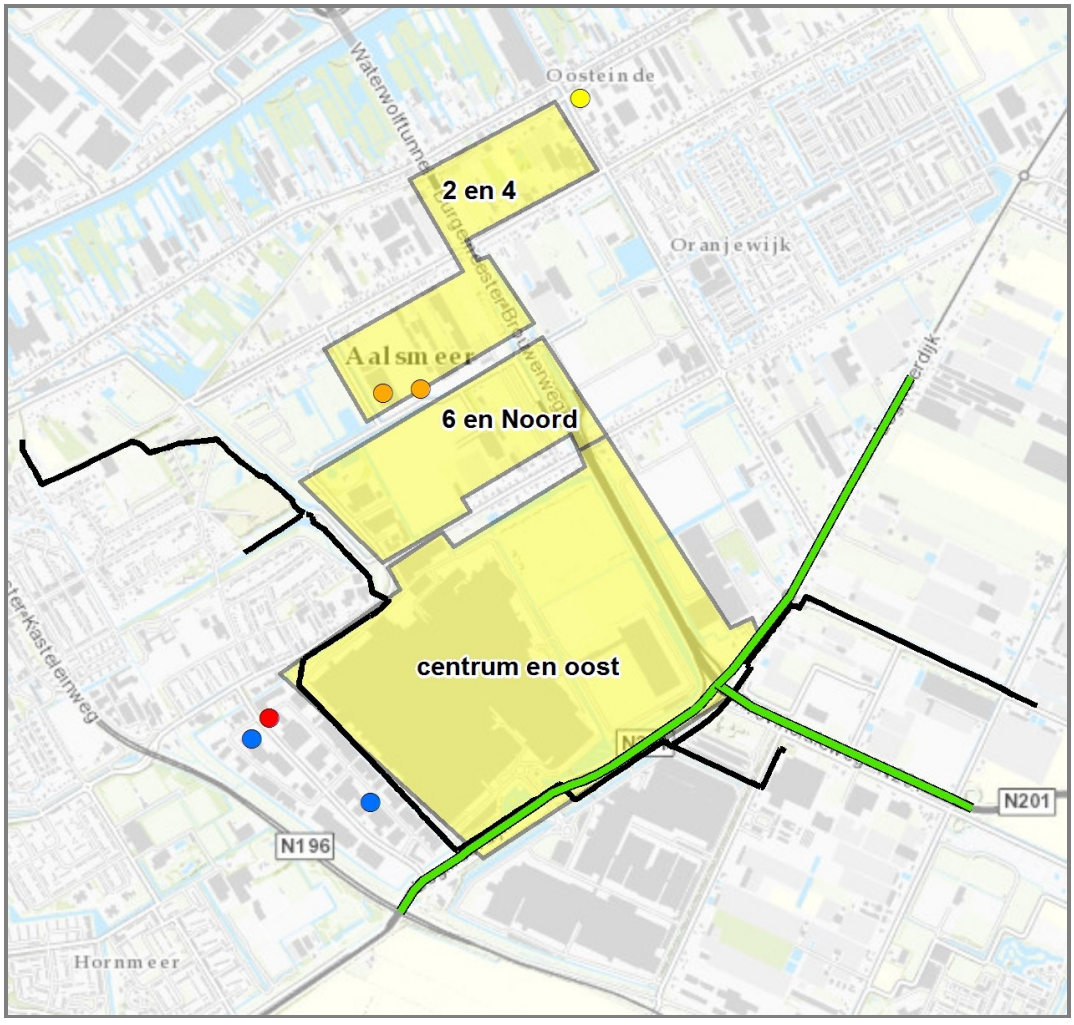
2.4.2. Groepsrisico

Voor het groepsrisico is in het Bevi een oriëntatiewaarde en een verantwoordingsplicht voorgeschreven. De oriëntatiewaarde is gelijk aan 10^{-3} / N^2, dat wil zeggen een frequentie van 10^{-5} /jr voor 10 slachtoffers, 10^{-7} /jr voor 100 slachtoffers, etc. en is gedefinieerd voor 10 of meer slachtoffers. Tevens is in het Revi aangegeven dat binnen het invloedsgebied veranderingen in de omgeving dienen te worden beschouwd bij het vaststellen van de grootte van het groepsrisico en bij de verantwoording conform artikel 13 van het Bevi.

3. Uitgangspunten risicoberekening

3.1. Ligging plangebied en risicobronnen

Figuur 2 toont de risicobronnen en plangebieden in de omgeving van Green Park Aalsmeer. De uitgangspunten van de risicobronnen worden hieronder beschreven.



Figuur 2. Plangebied en risicobronnen

- Hogedruk aardgasleidingen
- Provinciale wegen
- Plangebieden
- PGS 15 inrichtingen
- Verkoop vuurwerk
- LPG-tankstation
- Propaantank

3.2. Hogedruk aardgasleidingen

De deelgebieden 6 en noord en centrum en oost liggen binnen het invloedsgebied van hogedruk aardgasleidingen.

3.2.1. Carola

Het risico door hogedruk aardgasleidingen wordt berekend met Carola versie 1.0.0.52 parameterbestand 1.3 [8]. De berekening wordt uitgevoerd met de volgende gegevens:

- Het interessegebied.
- Leidingdatabestand van de leidingeigenaar, in dit geval de Nederlandse Gasunie.
- Het aantal personen dat langs de leiding blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ongeval met de leiding.

3.2.2. Interessegebied

Het interessegebied is het gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling langs een buisleiding geprojecteerd wordt/is of waar een aanpassing van een bestaande of een nieuwe buisleiding gepland is [6]. Met behulp van het interessegebied selecteert de leidingeigenaar de relevante gegevens die benodigd zijn voor de berekening en verstrekt deze op verzoek.

3.2.3. Leidingdatabestand

Het leidingdatabestand bevat alle buisleidingdelen, met de bijbehorende leidingspecifieke parameters, die zich binnen een afstand van tenminste 1 km + 2 maal de maximale effectafstand van het interessegebied bevinden. Enkele kenmerken van de voor het plangebied relevante aardgasleidingen worden getoond in tabel 2.

Beheerder	Leidingnr.	Diameter [inch]	Druk [bar]	Effectafstand 100% letaliteit [m]	Effectafstand 1% letaliteit [m]
Gasunie	W-529-01	12	40	60	140
Gasunie	W-529-04	6	40	50	70
Gasunie	W-529-15	12	40	60	140

Tabel 2. Kenmerken hogedruk aardgasleidingen

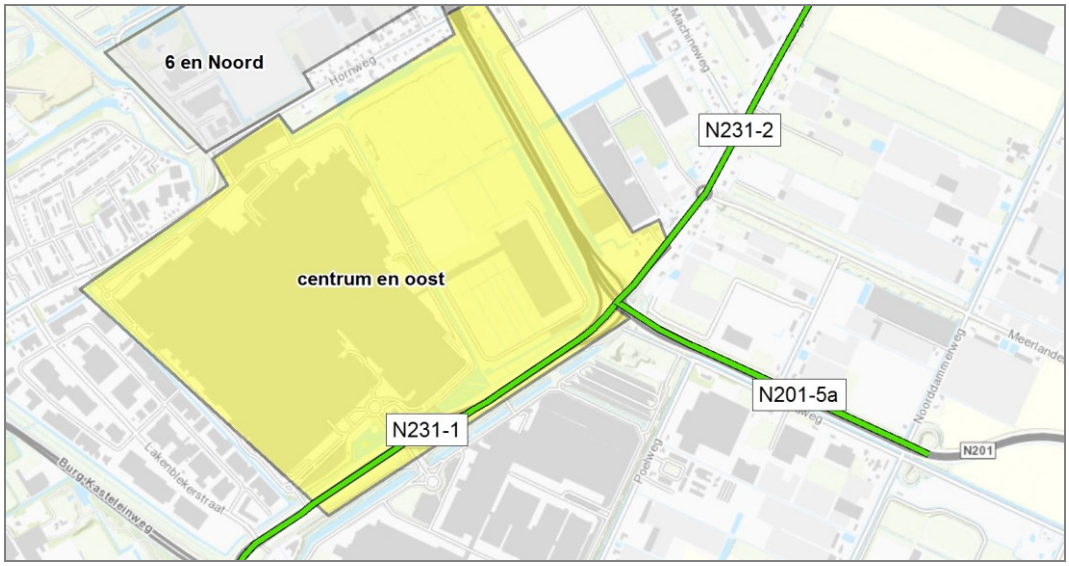
Een heel klein deel van leiding W-529-01 loopt bovengronds. Het betreft een stuk van 3 m in een gebied waar, met uitzondering van de molen, geen bebouwing binnen de 100%-letaliteit effectafstand aanwezig is. Dit heeft geen invloed op de getoonde rekenresultaten.

3.3. Wegtransport

Ten zuiden van deelgebied Centrum en oost ligt de Legmeerdijk (N231) waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De wegvakken worden getoond in figuur 3. Tabel 3 toont de transportintensiteit in aantallen per stofcategorie voor het jaar 2020 [9].

Stofcategorie		Voorbeeldstof	N231-1	N231-2	N201-5a
LF1	Brandbare vloeistof	Diesel	1440	720	2808
LF2	Brandbare vloeistof	Benzine	720	360	1404
GF3	Brandbaar gas	LPG	250	738	488

Tabel 3. Transportintensiteit 2020



Figuur 3. Wegvakken ten zuiden van deelgebied centrum en oost

3.4. LPG-tankstation

Ten zuidwesten van deelgebied centrum en oost is een LPG tankstation gelegen. Het nieuwe bestemmingsplan blijft binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation ongewijzigd. Het bestemmingsplan laat geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico zal dus in zowel de huidige als in de toekomstige situatie gelijk zijn. In 2012 is het groepsrisico berekend voor het nabij gelegen bestemmingsplan Hornmeer [10]. Het groepsrisico genoemd ‘toekomstige situatie’ in deze studie is het groepsrisico in de huidige, en dus toekomstige, situatie.

3.5. Overige risicobronnen

Binnen de deelgebieden bevinden zich een aantal inrichtingen die niet vallen onder het Bevi. Deze worden in de hierna volgende hoofdstukken bij het betreffende deelplan op kwalitatieve wijze behandeld.

3.6. Bebouwing

De bebouwing en de hiermee gepaard gaande aanwezigheid van personen binnen het invloedsgebied van de risicobronnen is opgevraagd via de BAG-Populatieservice [11].

Informatie over de toekomstige invulling van de deelgebieden is afkomstig van de opdrachtgever.

4. Deelgebieden 2 en 4

Direct ten oosten van deelgebied 2 bevindt zich een inrichting die valt onder het vuurwerkbesluit [12]. Binnen deelgebied 4 liggen twee inrichtingen die vallen onder het Activiteitenbesluit [13]. In dit hoofdstuk worden deze getoetst aan de daarin opgenomen aan te houden afstanden.

4.1. Annemieke's Kramerie

Annemieke's Kramerie is een winkel met onder andere verkoop van consumentenvuurwerk met een opslag tot maximaal 10 ton. Conform het vuurwerkbesluit geldt vanaf de bewaarplaats en de bufferbewaarplaats een veiligheidsafstand in voorwaartse richting van ten minste 8 m tot (geprojecteerde) beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten bevinden. Figuur 4 toont de veiligheidsafstand rond de (buffer)bewaarplaats. De afstand tot deelgebied 2 is groter dan 50 m. Deze inrichting vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.



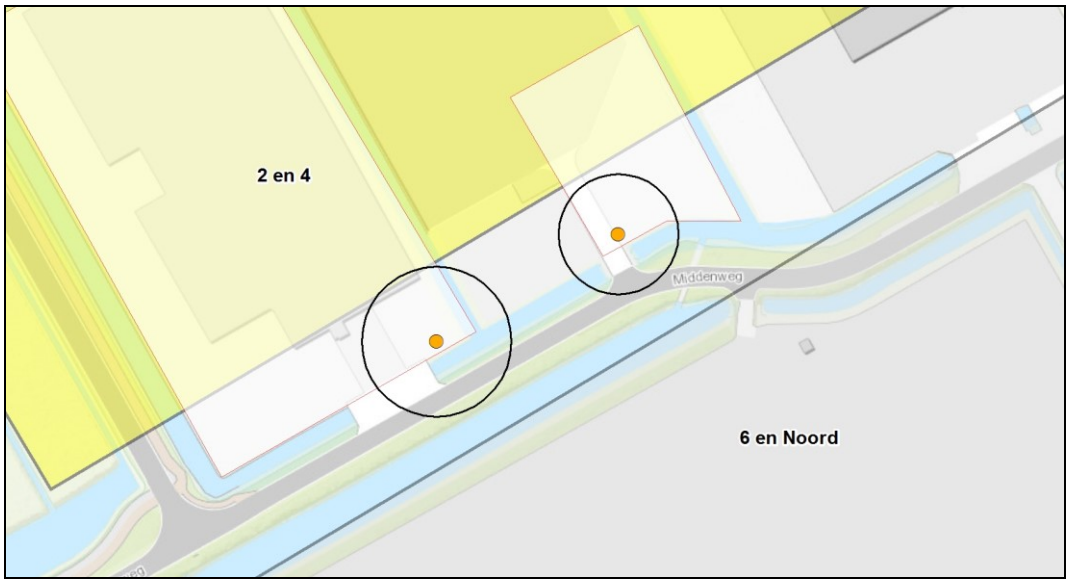
Figuur 4. Veiligheidsafstanden rond bewaarplaats en bufferbewaarplaats

4.2. Van Dongen & Zn BV

Bij Van Dongen & Zn BV wordt propaan opgeslagen in een bovengrondse tank van 5 m³. Afhankelijk van de bevoorradingsfrequentie geldt conform artikel 3.28 van het Activiteitenbesluit een veiligheidsafstand van maximaal 25 m rond de tank en het vulpunt. Figuur 5 toont de veiligheidsafstand rond de tank. Deze inrichting vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

4.3. Ballast Nedam

Bij Ballast Nedam wordt propaan opgeslagen in een bovengrondse tank van 3 m³. Afhankelijk van de bevoorradingsfrequentie geldt conform artikel 3.28 van het Activiteitenbesluit een veiligheidsafstand van maximaal 20 m rond de tank en het vulpunt. Figuur 5 toont de veiligheidsafstand rond de tank. Deze inrichting vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.



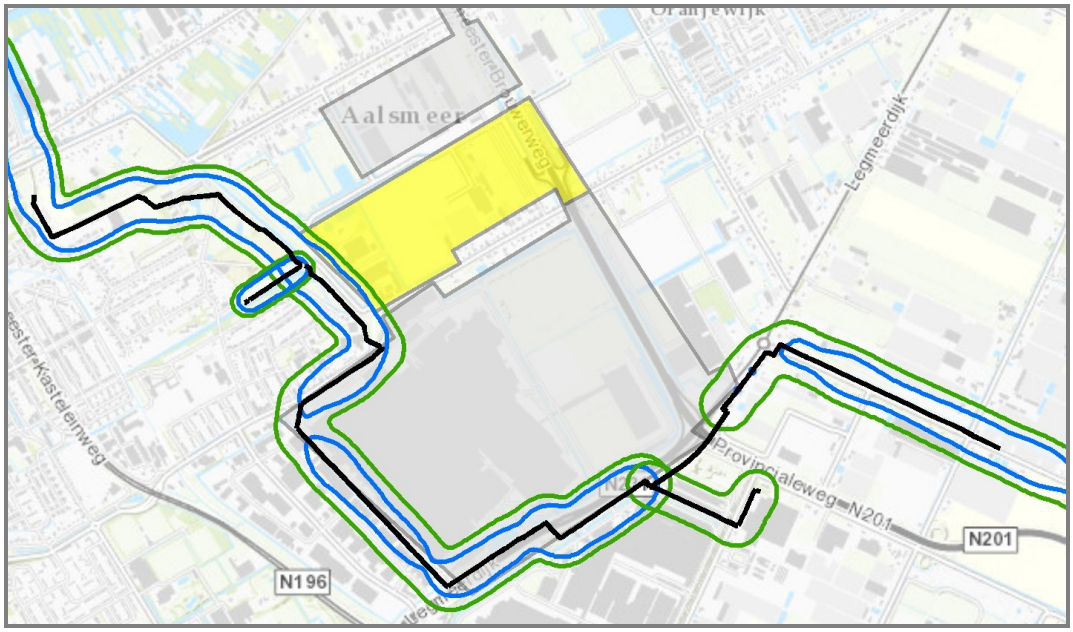
Figuur 5. Veiligheidsafstanden rond propaantanks

5. Deelgebieden 6 en Noord

Deelgebied Noord ligt gedeeltelijk binnen het invloedsgebied van ondergrondse hogedruk aardgasleiding W-529-01 direct ten westen van het plangebied. Het oostelijk deel van het deelgebied wordt grotendeels herontwikkeld. Deze herontwikkeling ligt buiten het invloedsgebied van de buisleiding en heeft daarom geen invloed op de berekende risico's. De risico's van de huidige en toekomstige situatie zijn gelijk.

5.1. Plaatsgebonden risicocontour

Figuur 6 toont de plaatsgebonden risicocontouren van de aardgasleidingen. De berekeningen hebben niet geleid tot een risicocontour voor de grenswaarde van 1.0 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan.

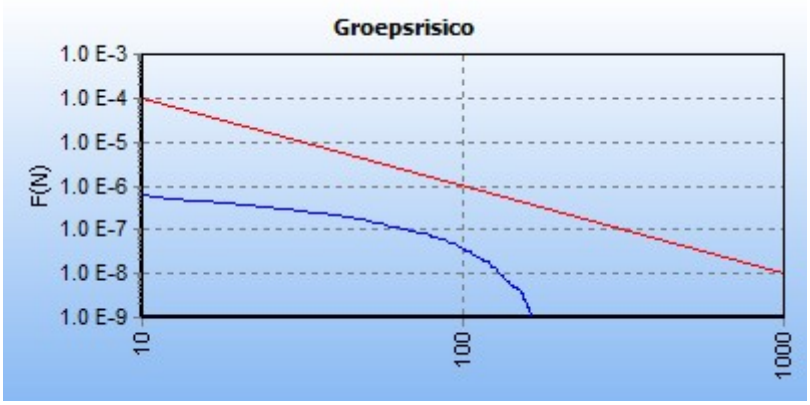


Figuur 6. Plaatsgebonden risicocontouren aardgasleiding

PR 10^{-7}
PR 10^{-8}

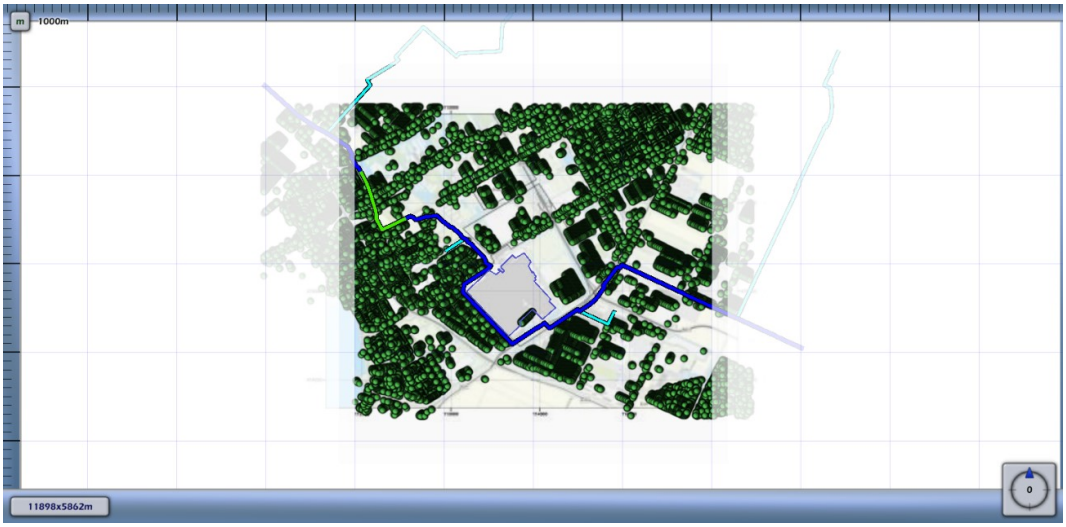
5.2. Groepsrisico

Figuur 7 toont de groepsrisicocurve. Figuur 8 vat het berekeningsresultaat op een andere wijze samen. De hoogst scorende kilometer is daarin groen weergegeven. Bijlage 4 bevat de door het rekenprogramma Carola automatisch gegenereerde opgestelde rapportage.



Figuur 7. Hoogste groepsrisico per kilometer van leiding W-529-01

Uit Figuur 7 blijkt dat het groepsrisico kleiner is dan 10% van de oriëntatiewaarde. Volgens art. 12, lid 3 van het Bevb en bijbehorende regeling kan in dat geval kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Uit fFiguur 8 blijkt dat de kilometer leiding met het hoogste groepsrisico niet naast een van de deelgebieden ligt.



Figuur 8. Ligging kilometer maximale groepsrisico toekomstige situatie

Km hoogste GR
Overige deel van de leiding

5.3. Belemmeringenstrook

Aan weerszijden van de buisleiding geldt een belemmeringenstrook van ten minste 4 m, gemeten vanuit het hart van de buisleiding. De herontwikkeling is buiten deze belemmeringenstrook gepositioneerd.

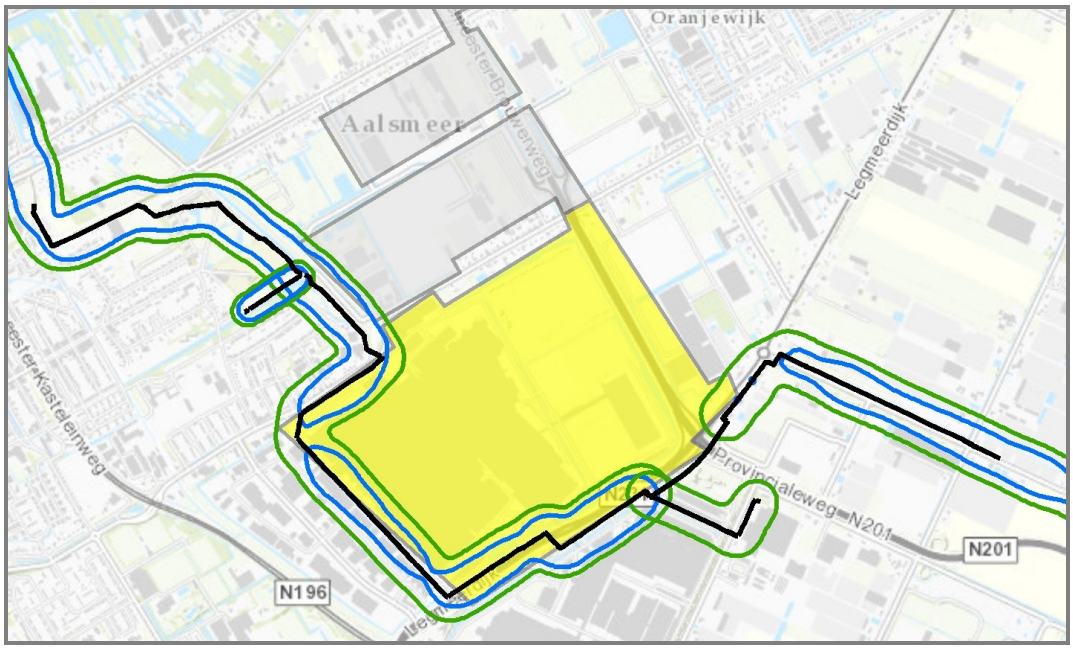
6. Deelgebieden centrum en oost

6.1. Aardgasleidingen

Deelgebieden centrum en oost liggen gedeeltelijk binnen het invloedsgebied van ondergrondse hogedruk aardgasleidingen W-529-01 ten westen en oosten en W-529-15 ten oosten van de deelgebieden. Het noordelijk deel van deelgebied oost wordt nieuw ontwikkeld. Deze ontwikkeling ligt buiten het invloedsgebied van de buisleidingen en heeft daarom geen invloed op de berekende risico's. De risico's van de huidige en toekomstige situatie zijn gelijk.

6.1.1. Plaatsgebonden risicocontour

Figuur 9 toont de plaatsgebonden risicocontouren. De berekeningen hebben niet geleid tot een risicocontour voor de grenswaarde van 1.0 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan.



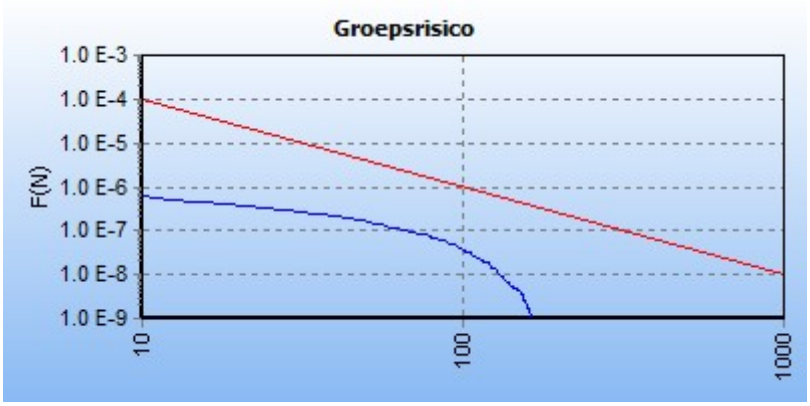
Figuur 9. Plaatsgebonden risicocontouren aardgasleiding

PR 10^{-7}
PR 10^{-8}

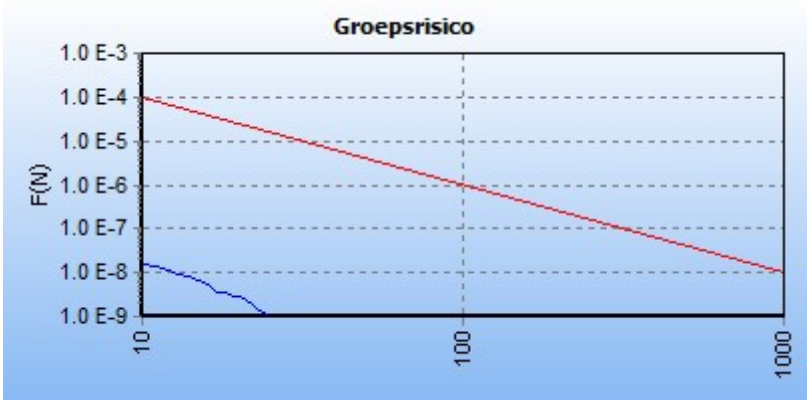
6.1.2. Groepsrisico

Figuur 10 toont de groepsrisicocurve van leiding W-529-01 en Figuur 11 van W-529-15. Figuur 12 vat het berekeningsresultaat op een andere wijze samen. De hoogst scorende

kilometer is daarin groen weergegeven. Bijlage 3 bevat de door het rekenprogramma Carola automatisch gegenereerde rapportage.



Figuur 10. Hoogste groepsrisico per kilometer van leiding W-529-01

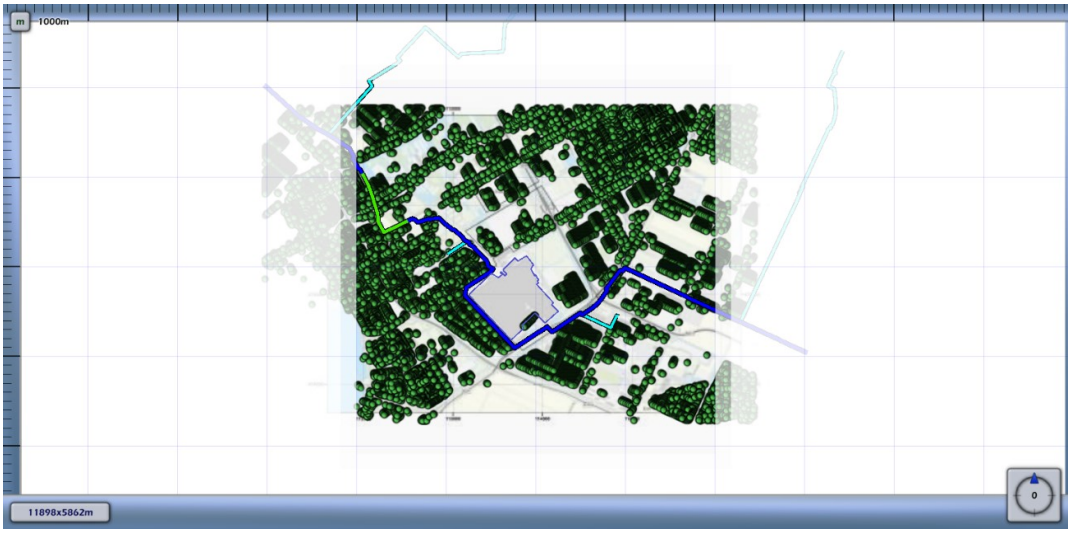


Figuur 11. Hoogste groepsrisico per kilometer van leiding W-529-15

Uit figuur 10 en figuur 11 blijkt dat het groepsrisico in beide gevallen kleiner is dan 10% van de oriëntatiewaarde. Volgens art. 12, lid 3 van het Bevb en bijbehorende regeling kan in dat geval kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

6.1.3. Belemmeringenstrook

Aan weerszijden van de buisleiding geldt een belemmeringenstrook van ten minste 4 m, gemeten vanuit het hart van de buisleiding. De ontwikkelingen zijn buiten deze belemmeringenstrook gepositioneerd.



Figuur 12. Ligging kilometer maximale groepsrisico toekomstige situatie

Km hoogste GR
Overige deel van de leiding

6.2. Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

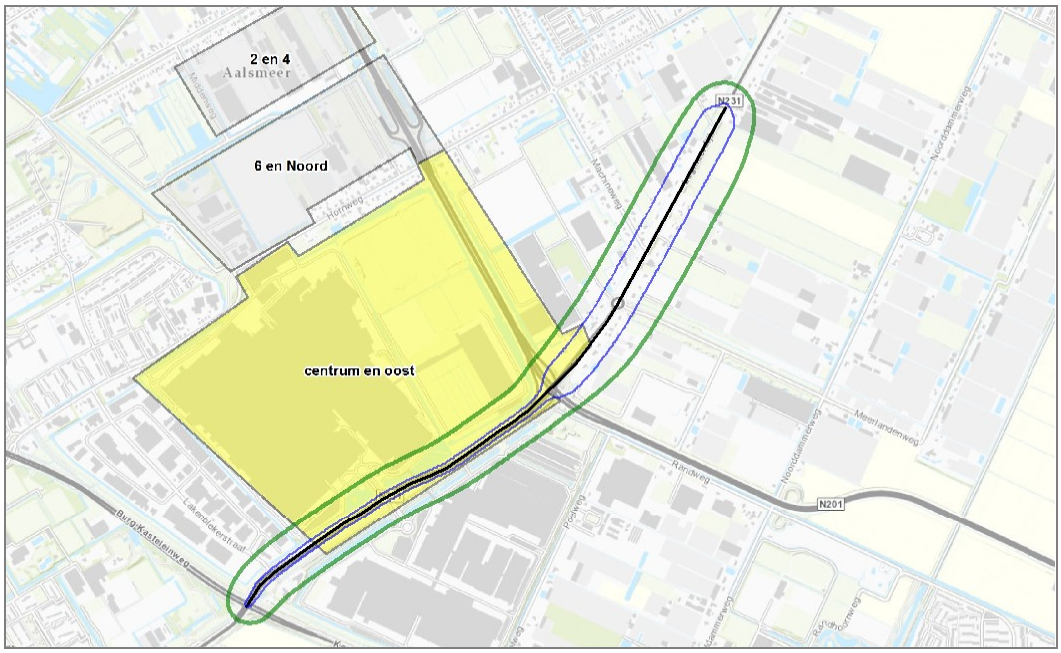
6.2.1. Plaatsgebonden risico

Figuur 13 toont de plaatsgebonden risicocontouren. De berekeningen hebben niet geleid tot een risicocontour voor de grenswaarde van 1.0 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan.

6.2.2. Groepsrisico

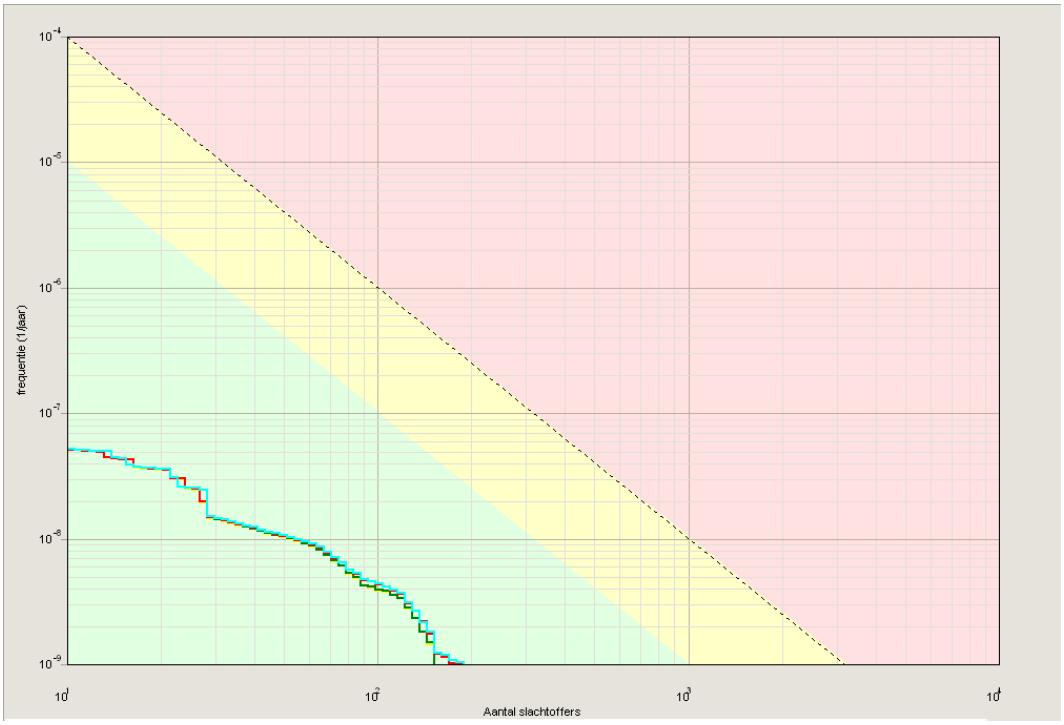
Het nieuwe bestemmingsplan laat binnen het invloedsgebied van de N231 geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico zal dus in zowel de huidige als de toekomstige situatie gelijk zijn.

In 2012 is de N231 beschouwd voor het nabij gelegen bestemmingsplan Hornmeer [10]. De aanwezige personen binnen deelgebieden centrum en oost zijn hierin ook meegenomen. In dat onderzoek werd een groepsrisico van 0.006 keer de oriëntatiewaarde berekend.



Figuur 13. Plaatsgebonden risicocontouren N231

PR 10^{-7}
PR 10^{-8}



Figuur 14. Groepsrisico N231 [10]

6.3. LPG-tankstation

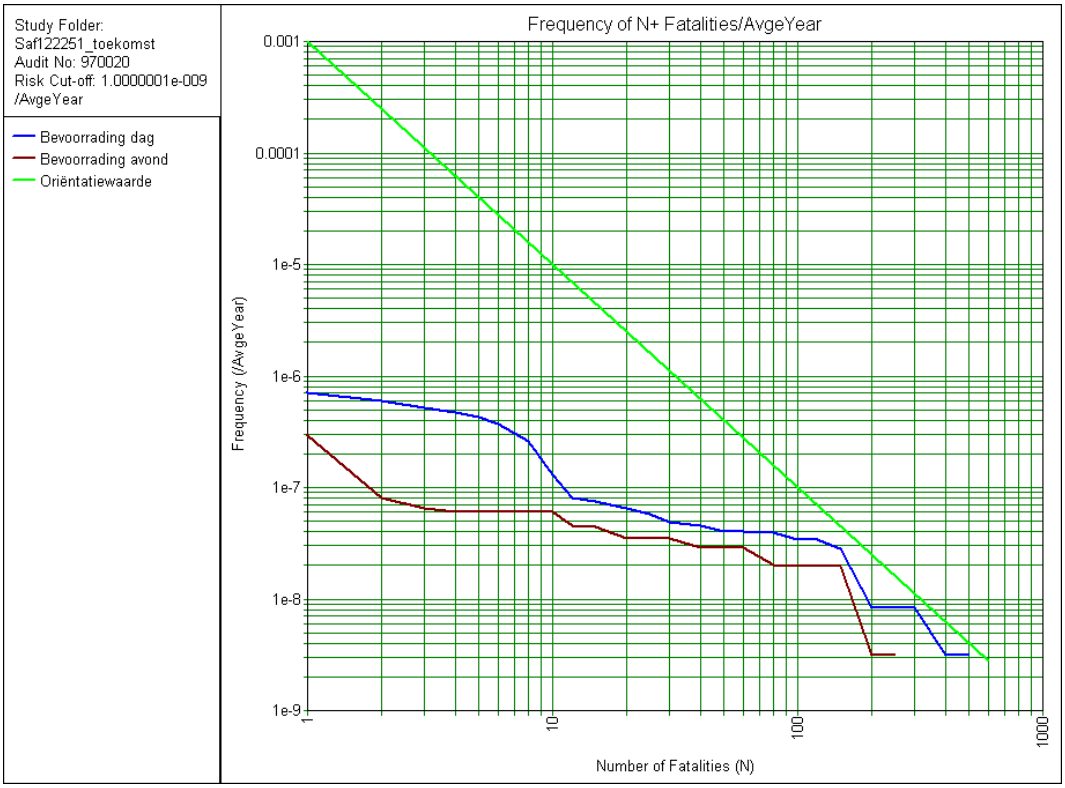
6.3.1. Plaatsgebonden risico

Het LPG-tankstation ten westen van deelgebied centrum en oost heeft een vergunde LPG-doorzet tot 500 m^3/jr. Uit tabel 1 van het Revi volgt dan een aan te houden afstand tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van 25 m vanaf het vulpunt en 25 m vanaf het ondergrondse LPG-reservoir.

6.3.2. Groepsrisico

Het nieuwe bestemmingsplan laat binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico zal dus in zowel de huidige als de toekomstige situatie gelijk zijn. In 2012 is het groepsrisico berekend voor het nabij gelegen bestemmingsplan Hornmeer. Het groepsrisico genoemd ‘toekomstige situatie’ in deze studie is het groepsrisico in de huidige en dus ook toekomstige situatie.

Figuur 15 toont de groepsrisicocurve. Het groepsrisico bij bevoorrading overdag is een factor 0.78 keer de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers is 500 bij bevoorrading overdag. Bij bevoorrading ’s avonds is het maximum aantal slachtoffers 250 en is het groepsrisico een factor 0.44 keer de oriëntatiewaarde.



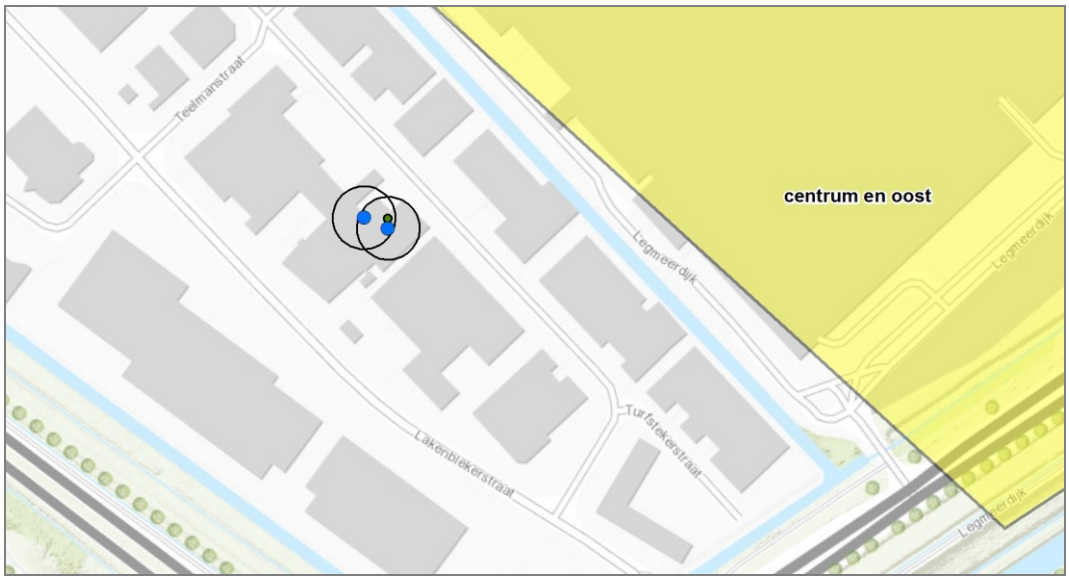
Figuur 15. Groepsrisico huidige en toekomstige situatie

6.4. PGS 15-inrichtingen

Ten westen van deelgebied centrum en oost bevinden zich twee inrichtingen met PGS 15-opslagen. Bij eén daarvan, Horticoop, is de hoeveelheid opgeslagen stoffen minder dan 10 ton. Hiervoor zijn geen risico- of effectafstanden voor de omgeving van toepassing. In deze paragraaf wordt daarom alleen de andere Bevi-inrichting Heeren & Meyer behandeld.

6.4.1. Plaatsgebonden risico

Uit tabel 3 van bijlage 1 van de Revi volgt een afstand tot de grenswaarde 10^{-6} van 20 m. Deze worden getoond in figuur 7.



Figuur 16. Plaatsgebonden risicocontouren opslag Heeren & Meyer

6.4.2. Groepsrisico

In 2012 is het groepsrisico berekend voor het nabij gelegen bestemmingsplan Hornmeer [1]. Hieruit bleek dat het maximum aantal slachtoffers kleiner is dan 10. Omdat het groepsrisico gedefinieerd is als een kans op een ongeval met 10 of meer slachtoffers was er formeel geen groepsrisico.

Het nieuwe bestemmingsplan laat binnen het invloedsgebied van de PGS 15-opslagen geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico zal dus in zowel de huidige als de toekomstige situatie gelijk zijn als berekend in [1]. Deze inrichting vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

7. Conclusies

Het externe veiligheidsrisico door risicobronnen in de omgeving van de bestemmingsplannen voor drie deelgebieden zijn beoordeeld en getoetst aan de normen. De belangrijkste conclusies naar aanleiding van de resultaten worden in dit hoofdstuk benoemd.

Hogedruk aardgasleidingen

Plaatsgebonden risico
Er is geen contour berekend voor de grenswaarde 10^{-6}. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor de bestemmingsplannen.

Groepsrisico
Het groepsrisico is kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde. Door de ontwikkeling van de bestemmingsplannen neemt het groepsrisico niet toe.

Wegtransport

Plaatsgebonden risico
De N231 heeft geen 10^{-6}-contour. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor de bestemmingsplannen.

Groepsrisico
In zowel de huidige als toekomstige situatie is het groepsrisico kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde.

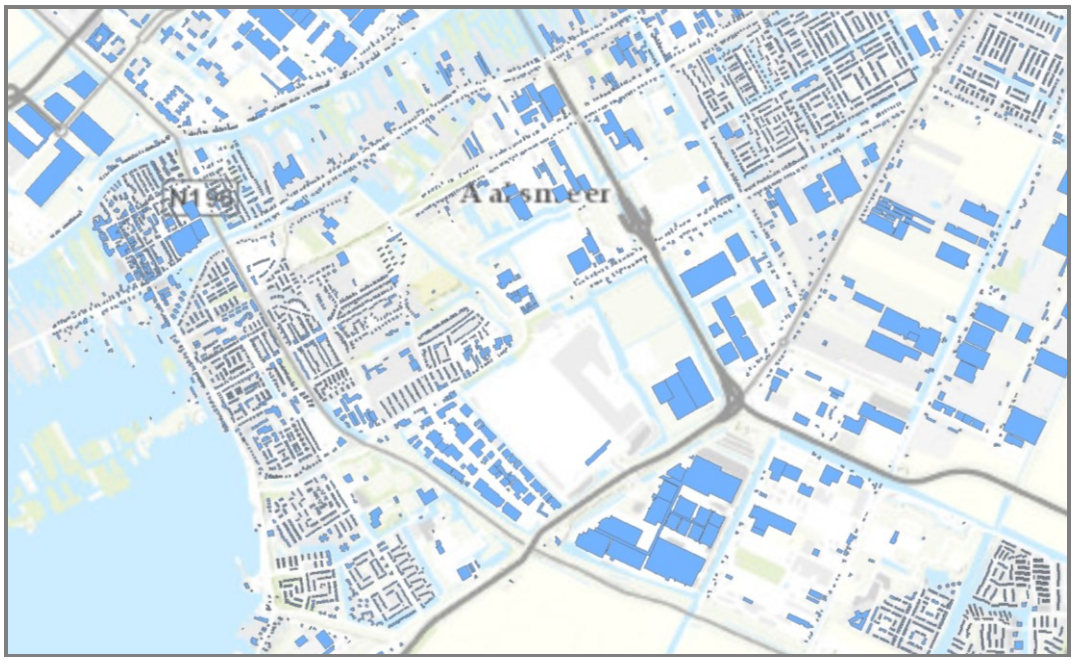
LPG-tankstation
Het nieuwe bestemmingsplan laat binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation geen nieuwe of gewijzigde bestemmingen toe. Het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie is gelijk. Deze inrichting vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Referenties

1.	Ministerie VROM	2004	Besluit externe veiligheid inrichtingen Stb. 2004, 250
2.	Ministerie I&M	2013	Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) Staatsblad 2013, nr. 465
3.	Ministerie I&M	2014	Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten Staatscourant 1 oktober 2014, nr. 25839
4.	Ministerie I&M	2014	Regeling Basisnet Staatscourant 19 maart 2014, nr. 8242
5.	Ministerie I&M	2015	Handleiding Risicoanalyse Transport Versie 1.1 gedateerd 1 april 2015
6.	Ministerie VROM	2010	Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen Stb. 2010, 686.
7.	Ministerie VROM	2004	Regeling externe veiligheid inrichtingen Stct. 2004, nr. 183.
8.	RIVM	2014	Carola versie 1.0.0.52
9.	Grontmij	2005	Externe veiligheid omlegging N201. Projectnr. 191567
10.	AVIV	2012	Externe veiligheid bestemmingsplan Hornmeer te Aalsmeer. Rapportnr. 122251 Datum: 9 augustus 2012
11.	BAG Populatieservice	2017	http://populatieservice.demis.nl/
12.	Ministerie IenM	2008	Activiteitenbesluit (Barim) Staatsblad 2007, nr. 415

Bijlage 1. Gegevens bebouwing omgeving

De bebouwing en de hiermee gepaard gaande aanwezigheid van personen binnen het invloedsgebied van de risicobronnen is opgevraagd via de BAG-Populatieservice [11]. Figuur 17 toont de opgevraagde bevolking binnen een ruim gebied rond het plangebied.



Figuur 17. Geleverde bevolkingsgebieden BAG-populatieservice

Bijlage 2. Lijst kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

I Kwetsbaar object:

a. woningen, niet zijnde woningen als bedoeld in categorie II onder a;
b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
   1°. Ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
   2°. Scholen;
   3°. Gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
c. gebouwen waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:
   1°. Kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m^2 per object;
   2°. Complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m^2 bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m^2 per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;

II Beperkt kwetsbaar object:

a. 1°. Verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare;
   2°. Dienst- en bedrijfswoningen van derden;
   3°. Lintbebouwing, voor zover deze loodrecht of nagenoeg loodrecht is gelegen op de contouren van het plaatsgebonden risico van een route of tracé;
b. kantoorgebouwen, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
c. hotels en restaurants, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
d. winkels, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
e. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
f. sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet in categorie I onder d vallen;
g. bedrijfsgebouwen, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
h. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn, en
i. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;

Bijlage 3. Carola-rapportage

Inhoud

1 Inleiding 2

2 Invoergegevens 4
2.1 Interessegebied 4
2.2 Relevante leidingen 4
2.3 Populatie 5

3 Plaatsgebonden risico 8
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 8
3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 8
3.3 Figuur 3.5 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 9

4 Groepsrisico screening 10
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 10
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 11
4.3 Figuur 4.5 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 12

5 FN curves 13
5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1520.00 en stationing 2520.00 13
5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 250.00 13
5.3 Figuur 5.5 FN curve voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 550.00 14

6 Referenties 15

1 Inleiding

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en –resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen BevB aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden. In onderstaand overzicht worden welke elementen beschreven moeten worden en of deze door CAROLA worden aangeleverd. Indien de elementen niet door CAROLA worden gegenereerd, moeten ze door de opsteller van de QRA-rapportage worden ingevuld. Het meest recente overzicht van de te beschrijven elementen wordt gegeven in de van kracht zijnde versie van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

Overzicht van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden.

	Onderwerp	Vertrouwelijk/ Openbaar	Aangeleverd door CAROLA
1	**Algemene rapportgegevens**		
	Administratieve gegevens:	Openbaar	Deels
	• naam en adres van de leidingexploitant(en) (volgens Bevb)		
	• naam en adres van de opsteller van de QRA		Nee
	Reden opstellen QRA	Openbaar	Nee
	Gevolgde methodiek	Openbaar	Ja
	• rekenpakket met versienummer		
	• parameterbestand met versienummer		
	Peildatum QRA	Openbaar	
	• datum van de berekening		Ja
	• datum van aanmaak van de buisleidinggegevens		Nee
2	**Algemene beschrijving van de buisleiding(en)**		
	Gegevens buisleiding	Openbaar	
	• naam buisleiding		Ja
	• diameter		Ja
	• druk		Ja
	• eventuele mitigerende maatregelen		Ja
	Ligging van de leiding, aan de hand van kaart(en) op schaal.	Openbaar	
	• leiding		Ja
	• noordpijl en schaalindicatie		Ja
3	**Beschrijving omgeving**		
	Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties	Openbaar	
	• bestemmingsplannen al dan niet gedeeltelijk binnen de PR 10^{-6}-contour en het invloedsgebied		Ja indien ingevoerd
	Actuele topografische kaart	Openbaar	Ja indien ingevoerd
	Een beschrijving van de bevolking rond de buisleiding, onder opgave van de wijze waarop deze beschrijving tot stand is gekomen (o.a. incidentele bebouwing, lintbebouwing)	Openbaar	Nee
	Mogelijke gevaren van buiten de buisleiding die op de buisleiding effect kunnen hebben (risicoverhogende objecten, buurbedrijven/ activiteiten, vliegroutes, windturbines)	Openbaar	Nee
	Gebruikt weerstation	Openbaar	Ja
4	**Beschrijving per leiding van mogelijke risico's voor de omgeving**		
	Samenvattend overzicht van de resultaten van de QRA, waarin tenminste is opgenomen:	Openbaar	Ja
	Kaart met het berekende plaatsgebonden risico, met contouren voor 10^{-4}, 10^{-5}, 10^{-6}, 10^{-7} en 10^{-8} (indien aanwezig)	Openbaar	Ja
	FN-curve, voor zowel huidige als toekomstige situatie, met het groepsrisico voor de kilometer buisleiding met de grootste overschrijding van de oriënterende waarde. Op de horizontale as van de grafiek met de FN-curve wordt het aantal dodelijke slachtoffers uitgezet, op de verticale as de cumulatieve kans tot 10^{-9} per jaar	Openbaar	Ja
	FN-datapunt waarbij de maximale overschrijding van de oriëntatiewaarde optreedt, inclusief de factor van de overschrijding	Openbaar	Ja
	Grafiek met de screening van het groepsrisico	Openbaar	Ja
	Beschrijving of er kwetsbare bestemmingen en/of beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de PR contour van 10^{-6} per jaar zijn	Openbaar	Nee
	Voorgestelde preventieve en repressieve maatregelen die in de QRA zijn meegenomen	Openbaar	Ja

2 Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 22-08-2017. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Schiphol. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2 Relevante leidingen

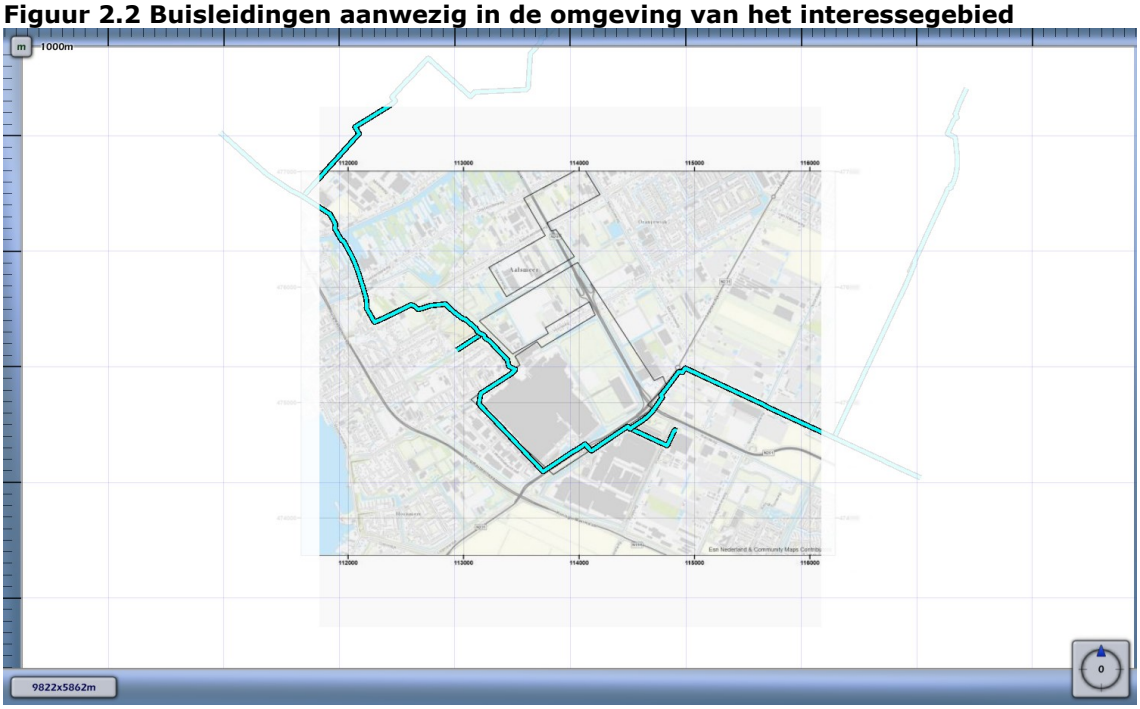
Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.

Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	4311_leiding-W-529-01-deel-1	323.80	40.00	16-08-2017
N.V. Nederlandse Gasunie	4311_leiding-W-529-04-deel-1	168.30	40.00	16-08-2017
N.V. Nederlandse Gasunie	4311_leiding-W-529-15-deel-1	323.90	40.00	16-08-2017

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



De volgende risicomitigerende maatregelen zijn meegewogen in de risicostudie:

Leidingnaam	Mitigerende maatregel	Begin stationing	Eind stationing
4311_leiding-W-529-01-deel-1	striktere begeleiding van werkzaamheden	5488.150	5886.920

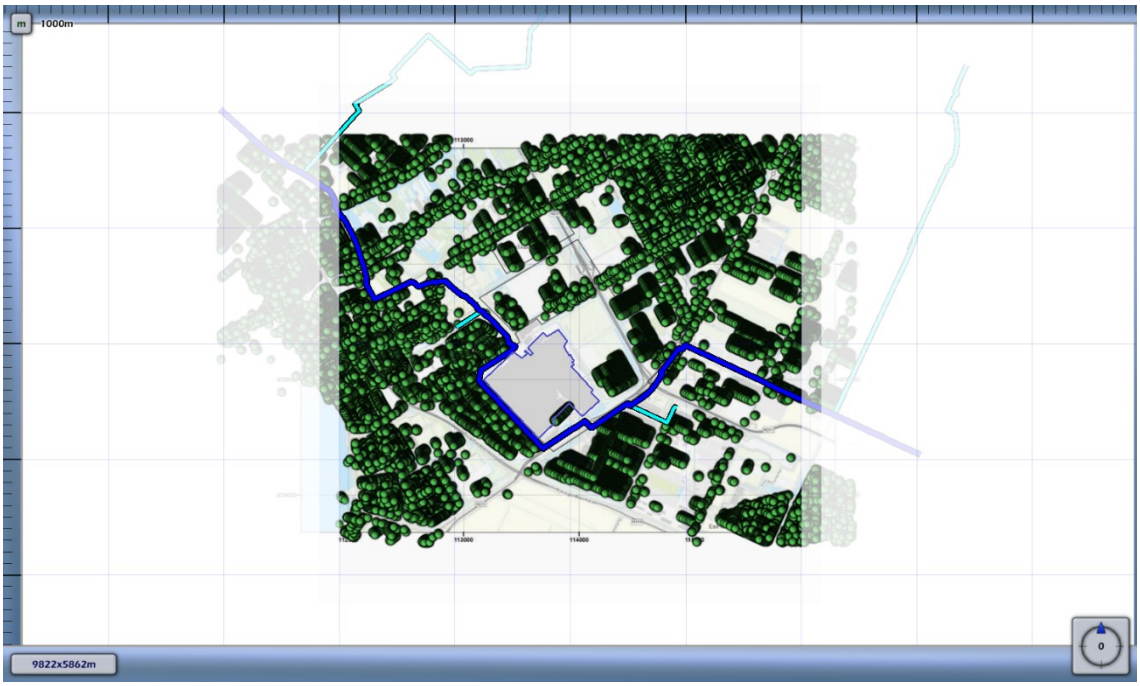
Een deel van onderstaande leiding loopt bovengronds waardoor CAROLA voor dat leidingdeel geen correcte waarden geeft voor PR en GR. Neemt u contact op met de leidingexploitant voor het bepalen van de risico's van deze leiding

Leidingnaam	Begin stationing	Eind stationing
4311_leiding-W-529-01-deel-1	3344.290	3347.680

2.3 Populatie

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		
Evenement		

Populatiepolygonen

De percentages in de kolom “Percentages Personen” in onderstaande tabellen hebben achtereenvolgens de betekenis:

- % aanwezig gedurende de dagperiode/
- % aanwezig gedurende de nachtperiode/
- % buiten gedurende de dagperiode/
- % buiten gedurende de nachtperiode/
- % overdag aanwezig gedurende het jaar/
- % ’s nachts aanwezig gedurende het jaar.

Label	Type	Aantal	Percentage Personen
Royal FloraHolland	Werken	4300.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100

Populatiebestanden

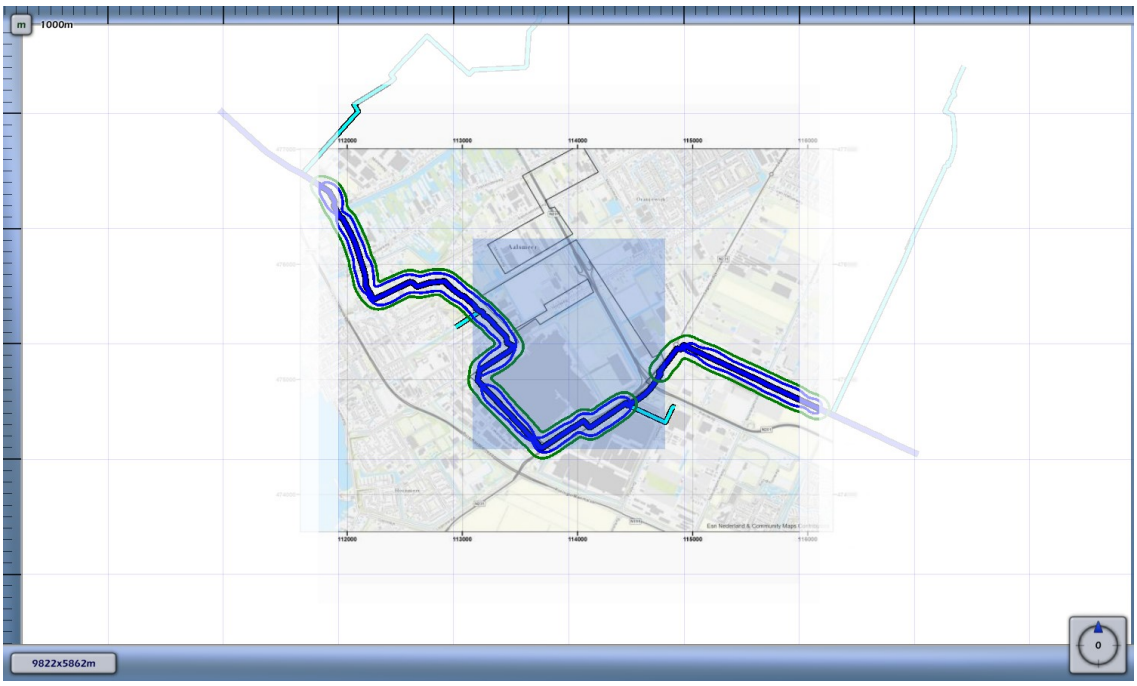
Naam	Type	Aantal	Percentage Personen
bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Wonen	6161	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
evenem-0358100019116657-100dagen-cap638-buit7.txt	Wonen	636	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
evenem-0358100020609502-100dagen-cap691-buit7.txt	Wonen	690	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100

Naam	Type	Aantal	Percentage Personen
evenem-0358100020609519-100dagen-cap1254-buit7.txt	Wonen	1252	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
evenem-0358100020867782-100dagen-cap197-buit7.txt	Wonen	197	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
evenem-0358100021083669-100dagen-cap372-buit7.txt	Wonen	371	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
evenem-0362100100090333-100dagen-cap600-buit7.txt	Wonen	599	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
hotel-dag0-nacht100.txt	Wonen	1168	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
industrie-dag100-nacht30.txt	Wonen	14263	100/ 30/ 7/ 1/ 100/ 100
kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Wonen	20904	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 100
wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	26547	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100

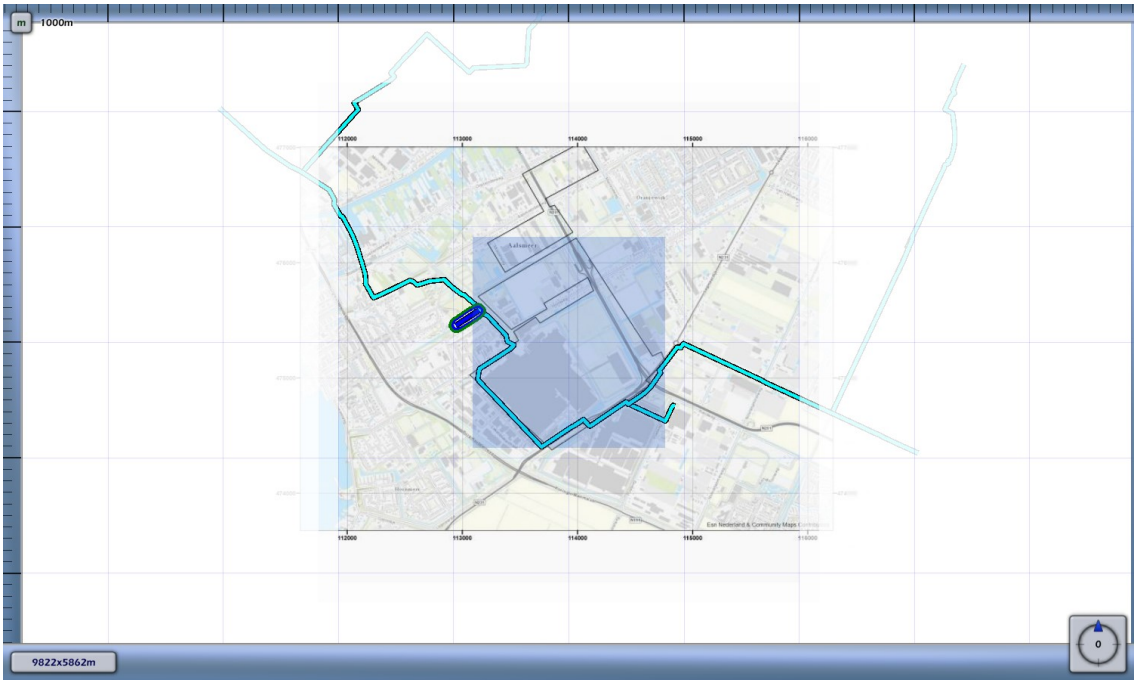
3 Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

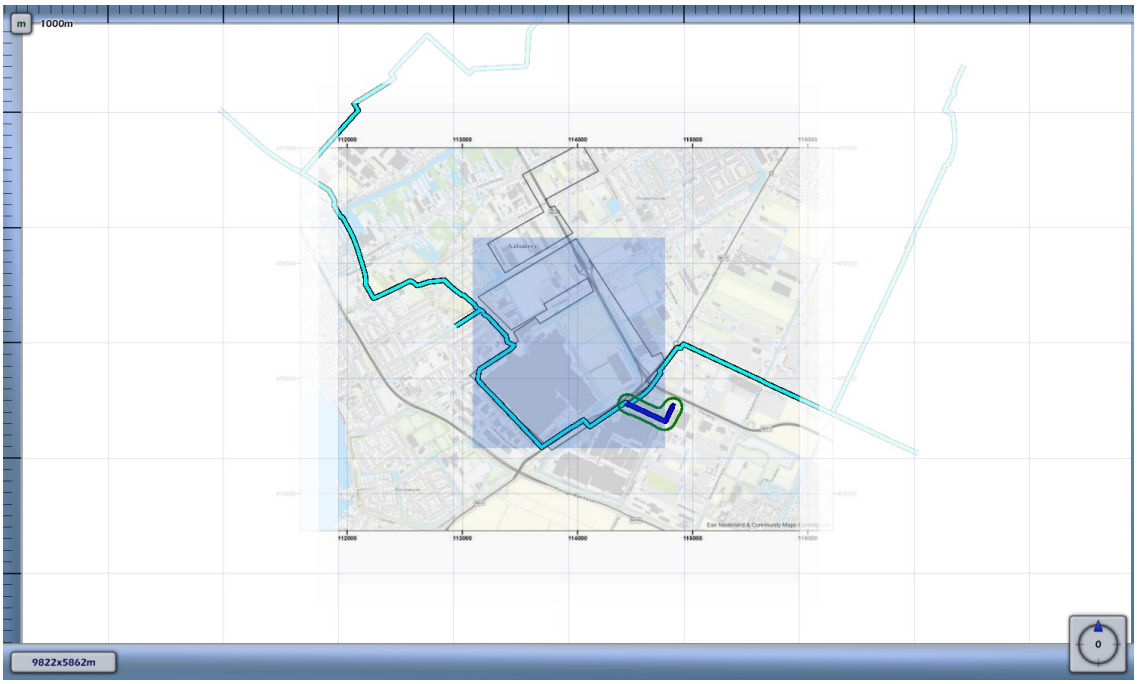
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.3 Figuur 3.5 Plaatsgebonden risico voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



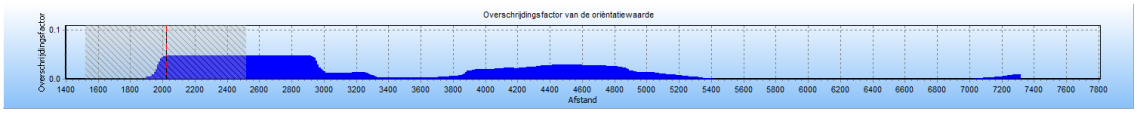
1E-7	
1E-8	

4 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

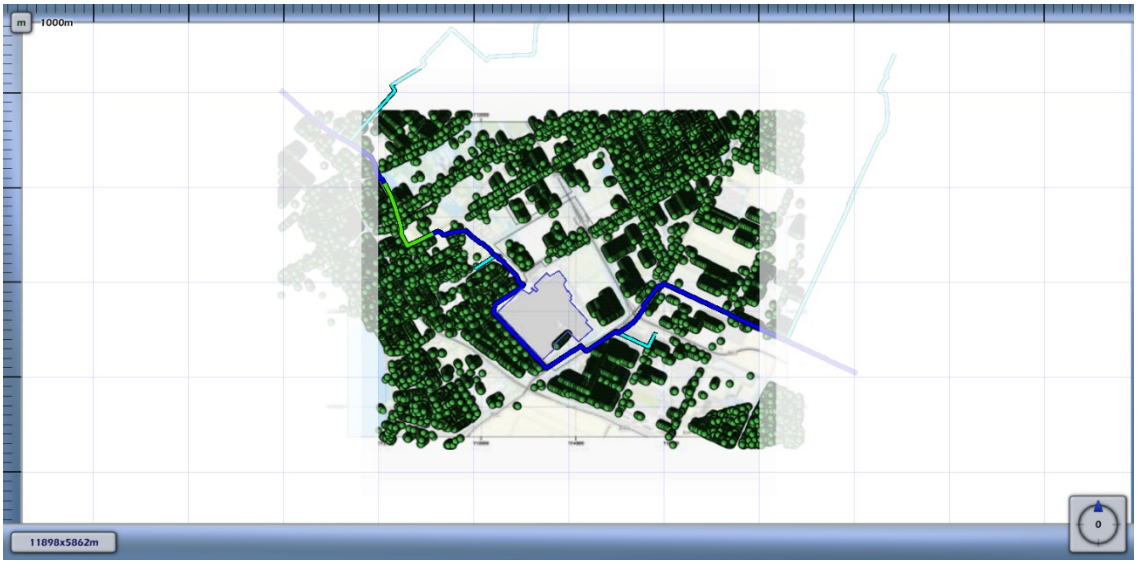
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



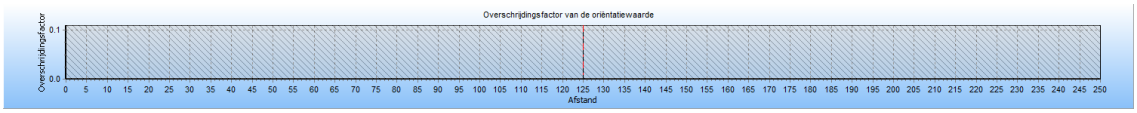
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 77 slachtoffers en een frequentie van 7.99E-008.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.047 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 1520.00 en stationing 2520.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.2

Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



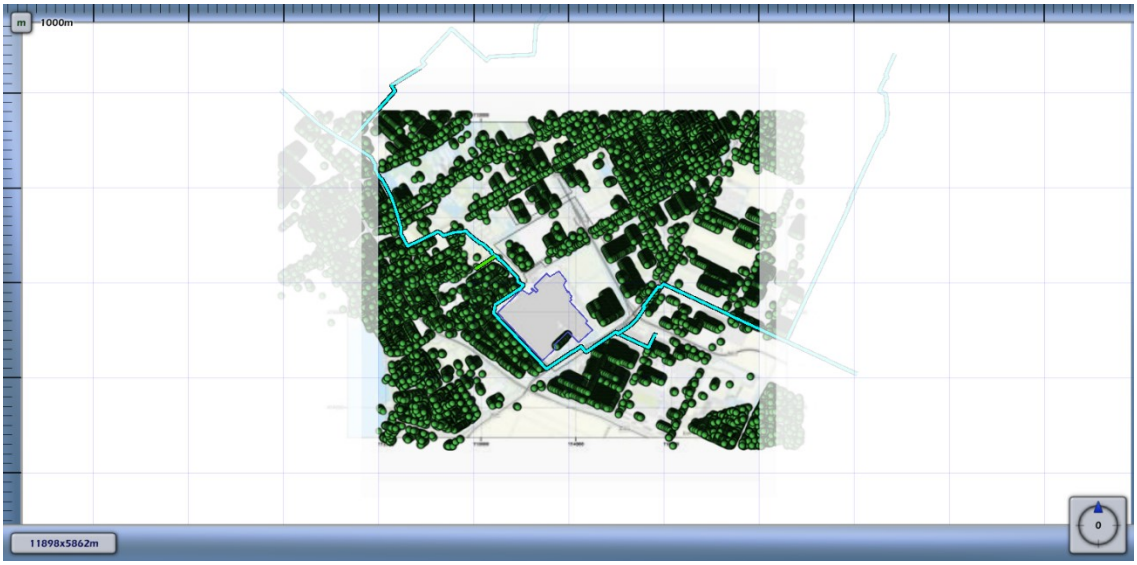
4.2 Figuur 4.3 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



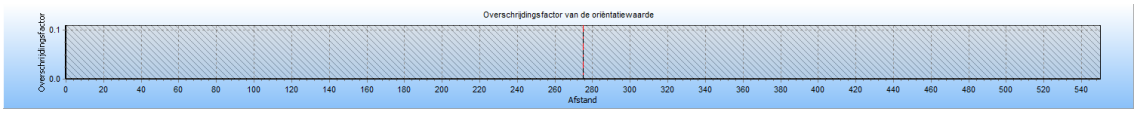
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 250.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.4.

Figuur 4.4 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



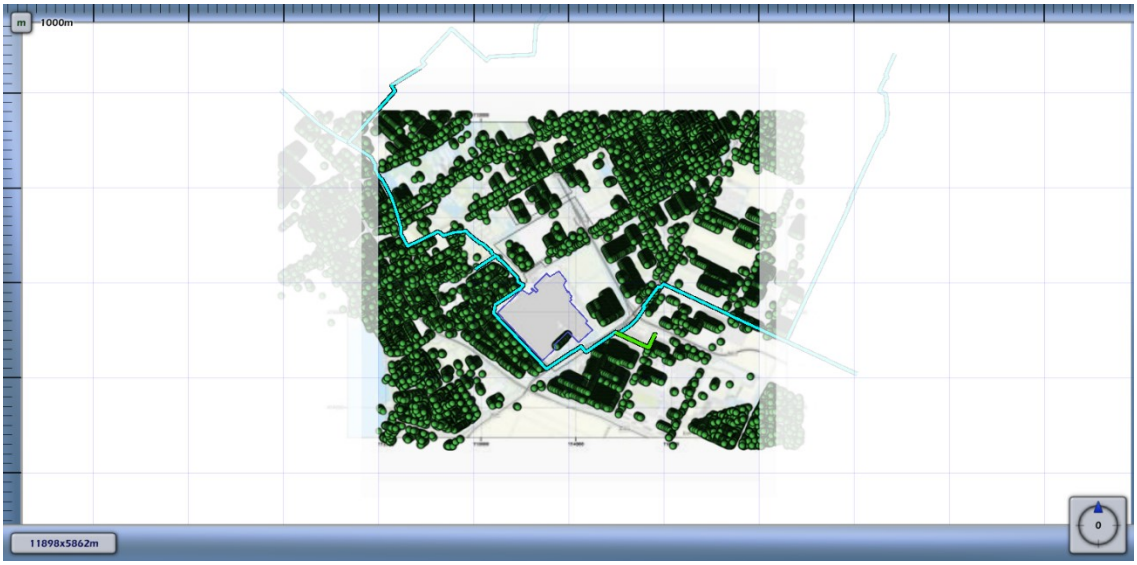
4.3 Figuur 4.5 Groepsrisico screening voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 12 slachtoffers en een frequentie van 1.16E-008.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 1.664E-004 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 550.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.6.

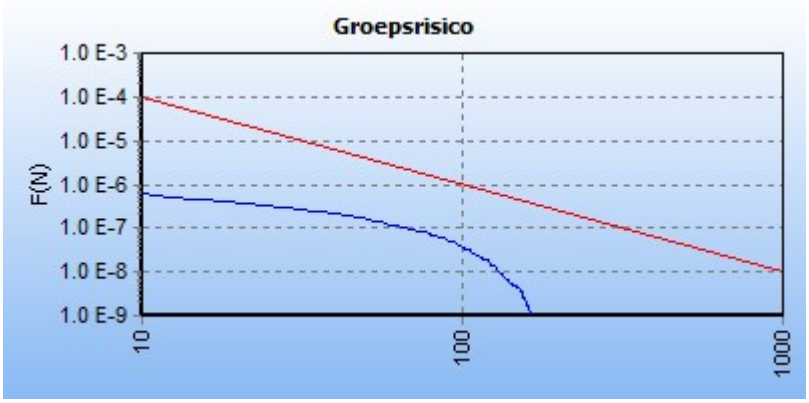
Figuur 4.6 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.



5 FN curves

Voor elk van de eerder genoemde leidingen is het groepsrisico berekend. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor elk van de leidingen de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

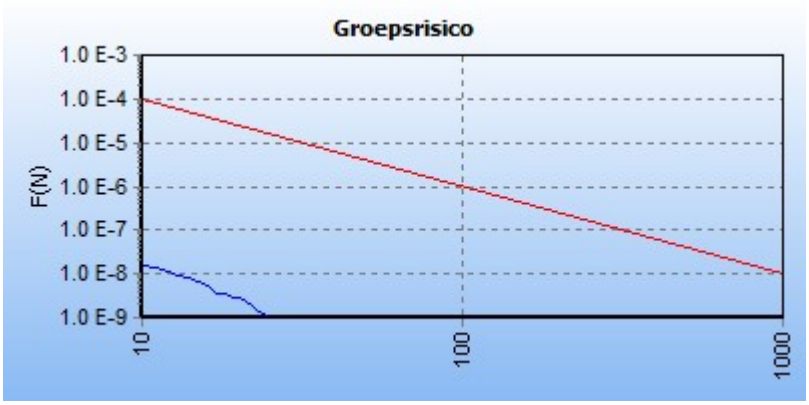
5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 4311_leiding-W-529-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1520.00 en stationing 2520.00



5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 4311_leiding-W-529-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 250.00



5.3 Figuur 5.5 FN curve voor 4311_leiding-W-529-15-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 550.00



6 Referenties

[1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 1.0. 20 december 2010.

[2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.

[3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.

[4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.

[5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

Bijlage 7 Advies regionale brandweer

D-2017/254371 Z-2017/008341

BRANDWEER
Amsterdam-Amstelland

Gemeente Aalsmeer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
t.a.v. mevrouw L. Schouten
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam
Telefoon (020) 555 66 66
Fax (020) 555 68 61

Bezoekadres :
Karspeldreef 16
1101 CK Amsterdam

www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland
info@brandweeraa.nl

DATUM ONTVANGST	25 AUG. 2017		
BEH./ADV DOOR	SO P&M		
TKN./KOPIE AAN			

Datum	22 augustus 2017	Behandeld door	J.C. Nieuwenhuize
Onze referentie	51/RoEv-2017	Telefoon	020-5556600
Uw referentie		E-mail	c.nieuwenhuize@brandweeraa.nl
Uw mail van	maandag 7 augustus 2017 11:59	Onderwerp	Advies externe veiligheid 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV'
		Bijlagen	1.Advies externe veiligheid 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV'

22 AUG 2017

Geachte mevrouw Schouten,

Wij hebben van u een verzoek ontvangen om te adviseren over plangebied 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' in Aalsmeer. Het plangebied ligt in de nabijheid van risicobronnen waar gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het aspect externe veiligheid moet daardoor bij de besluitvorming worden betrokken. Hiervoor is een advies van de Veiligheidsregio nodig. Dit advies is als bijlage aan deze brief toegevoegd.

Brandweer Amsterdam-Amstelland is namens de Veiligheidsregio adviseur op het gebied van externe veiligheid en adviseert vanuit het perspectief van de hulpverlening. Het advies verschaft inzicht in het gevaar van de risicobron die effect heeft op het plangebied en beschrijft de mogelijke gevolgen. Ook de mogelijkheden om het gevaar te beperken worden benoemd. Het voor de besluitvorming verantwoordelijke bestuur kan deze informatie gebruiken bij het maken van de integrale afweging tussen de verschillende belangen.

Mocht u naar aanleiding van het bijgevoegde veiligheidsadvies nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Nieuwenhuize.

Met vriendelijke groet,
p.a.

Dhr. N.A. Gret
Coördinator Industriële en Externe Veiligheid
Brandweer Amsterdam-Amstelland

Brandweer Amsterdam-Amstelland

Behulpzaam Deskundig Daadkrachtig

Advies Externe Veiligheid Actualiseren 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' In Aalsmeer

Referentie: 51/RoEv-2017
Datum: 22 augustus 2017

Behandeld door: J.C. Nieuwenhuize

BRANDWEER
Amsterdam-Amstelland

INHOUD

1. SAMENVATTING EN ADVIES 3
2. AANLEIDING 4
3. SITUATIE 4
4. GEVAREN EN GEVOLGEN VOOR HET PLANGEBIED 5
5. ZELFREDZAAMHEID 6
6. HULPVERLENING 7
7. MAATREGELEN 7
8. BIJLAGE 1: GEDETAILLEERDE WEERGAVE ONGEVALSSCENARIO'S 10

1. SAMENVATTING EN ADVIES

Gemeente Aalsmeer gaat het plangebied 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' actualiseren en stelt hiervoor een toetsingskader op. In en in de directe nabijheid van het plangebied worden gevaarlijke stoffen gebruikt en vervoert. De gemeente moet de gevaren en risico's daarvan betrekken bij de besluitvorming.

Gevaren en gevolgen
De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar niet onmogelijk. Bij het vervoeren gevaarlijke stoffen over de weg Legmeerdijk (N231), bij het LPG-tankstation Biemond en bij de hoge druk aardgasleiding kan een ongeval optreden. Daarbij kan een explosie, brand of giftige wolk ontstaan die gevolgen heeft voor het plangebied. De mogelijke gevolgen zijn mede afhankelijk van de inrichting van het plangebied. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de mogelijke ongevalscenario's met bijbehorende effectafstanden en gevolgen.

Zelfredzaamheid
Aanwezige personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en anderen aangewezen. Personen moeten een handelingsperspectief hebben om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen. Aanwezige personen in het plangebied hebben twee mogelijkheden: vluchten of schuilen. Door in de planvorming rekening te houden met vluchtwegen kunnen vluchtmogelijkheden verbeterd worden. Schuilen in gebouwen kan alleen als deze gebouwen bestand zijn tegen de gevaren. Het is belangrijk bij het ontwerp van het gebied en de gebouwen rekening te houden met ongevallen met gevaarlijke stoffen in de omgeving. Hierdoor kan de zelfredzaamheid en de veiligheid in het gebied vergroot worden.

Hulpverlening
De hulpverlening kan een ongeval niet voorkomen en richt zich op het helpen van slachtoffers en veiligstellen van het gebied. De veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bereid zich voor op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om gevolgen van een explosie, brand of giftige wolk in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting en de aanwezige voorzieningen in het gebied. De mogelijkheden worden verbeterd door bij het ontwerp rekening te houden met de grote verkeersdrukte op aanrijroutes van kazernes en plangebied. Voor nood- en hulpdienst is het van belang dat het plangebied tenminste tweezijdig ontsloten is.

Advies
Om bij de besluitvorming rekening te houden met de mogelijke gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen en om deze gevolgen bewust te accepteren, moeten de onderstaande aspecten worden afgewogen en bij de besluitvorming betrokken worden:

1. De mogelijke gevaren en gevolgen van een explosie, brand of giftige wolk door een ongeval met een gevaarlijke stoffen;
2. Het handelingsperspectief dat de aanwezige personen hebben om zichzelf in veiligheid te brengen door te schuilen in een gebouw of te vluchten;
3. De mogelijkheden die de hulpverlening heeft om de gevolgen te bestrijden of te beperken.
4. De maatregelen uit hoofdstuk 7.

2. AANLEIDING

Gemeente Aalsmeer gaat het plangebied 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' actualiseren en stelt hiervoor een toetsingskader op. In en in de directe nabijheid van het plangebied worden gevaarlijke stoffen gebruikt en vervoert. De gemeente moet de gevaren en risico's daarvan betrekken bij de besluitvorming.

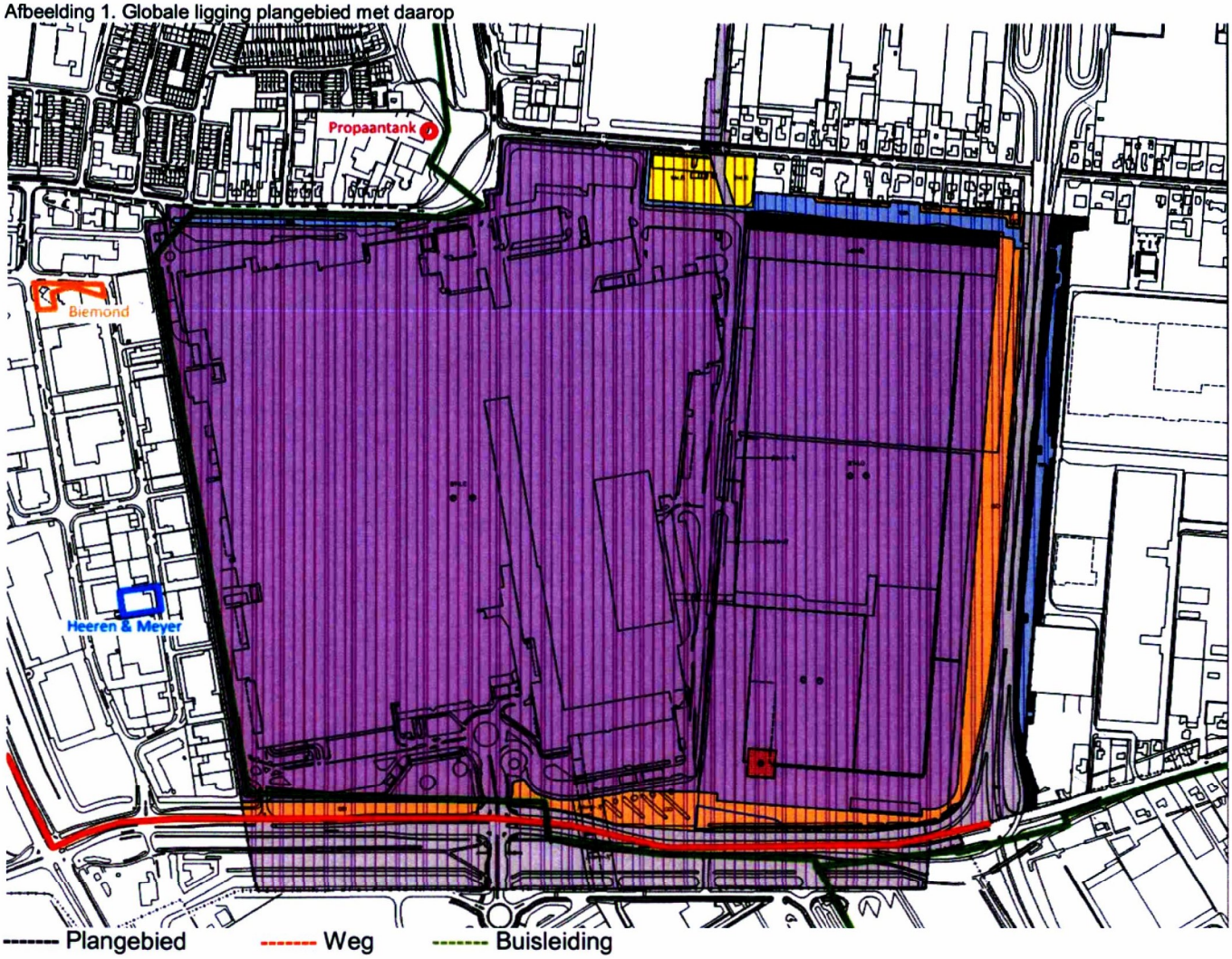
Brandweer Amsterdam-Amstelland is namens de veiligheidsregio adviseur op het gebied van externe veiligheid en adviseert vanuit het perspectief van de hulpverlening. Het advies van de veiligheidsregio geeft inzicht in de gevaren en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening. Het voor de besluitvorming verantwoordelijke bestuur kan deze informatie gebruiken bij het maken van de integrale afweging tussen de verschillende belangen.

3. SITUATIE

Het plangebied 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' wordt globaal begrensd door de Zwarteweg, de Hornweg, het tracé van de OLV in het noorden, de Burgemeester Brouwersweg (N201) in het oosten, de gemeentegrens met Uithoorn in het zuiden en de watergang tussen het terrein van Royal FloraHolland en bedrijventerrein Hornmeer in het westen. Afbeelding 1 toont de ligging en de grenzen van het plangebied op hoofdlijnen.

Bestemmingsplan 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' wordt geactualiseerd tot een bestemmingsplan met de nodige flexibiliteit. Het plangebied 'Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV' is bijna volledig eigendom van Royal FloraHolland en bestaat voornamelijk uit de functies bedrijven en verbindingen.

Afbeelding 1. Globale ligging plangebied met daarop



Voor het plangebied relevante risicobronnen met gevaarlijke stoffen zijn:

- het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Legmeerdijk (N231);
- het LPG tankstation Biemond;
- de hoge druk aardgasleiding W-529-01;
- een opslagtank voor propaan nabij het plangebied (aan de Linnaeuslaan);
- Opslag van gevaarlijke stoffen bij Heeren & Meyer.

De aanwezige risicobronnen en de bijbehorende activiteiten staan in tabel 1.

Tabel 1. Risicobronnen en activiteiten

Risicobron	Activiteit	Hoeveelheden	
Legmeerdijk (N231)	Transport brandbaar gas, brandbare vloeistof en toxisch gas	Onbekend	
Risicobron	**Activiteit**	**Doorzet**	
Tankstation Biemond	Lossen LPG, benzine	< 500 m³/jaar	
Risicobron	**Activiteit**	**Doorsnede**	**Werkdruk**
Hoge druk aardgasleiding W-529-01	Transport brandbaar gas onder druk	12 inch	40 bar
Risicobron	**Activiteit**	**Hoeveelheden**	
Bovengrondse propaantank	Opslag propaan	2 m³	
Risicobron	**Activiteit**	**Hoeveelheden**	
Heeren & Meyer	Opslag gevaarlijke stoffen in 2 PGS-15 opslagvoorzieningen	2 loodsen > 10 ton	

4. GEVAREN EN GEVOLGEN VOOR HET PLANGEBIED

De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein, maar niet onmogelijk. Om de mogelijke gevolgen voor het plangebied te kunnen bepalen is inzicht in het potentiële gevaar nodig. Uit de gegevens van Routering Gevaarlijke Stoffen Aalsmeer blijkt dat er brandbare en/of toxische vloeistoffen en -gassen over de Legmeerdijk N231 mogen worden vervoerd. Bij tankstation Biemond worden brandbare gassen en –vloeistoffen gelost. Door de hoge druk buisleiding wordt brandbaar gas vervoerd.

De bovengrondse propaantank aan de Linnaeuslaan heeft een inhoud van 2 m³ en is op ongeveer 100 meter van het plangebied gesitueerd. Deze propaantank zal geen directe gevolgen hebben voor het plangebied. Op 100 meter van het plangebied zijn bij Heeren & Meyer 2 PGS-15 opslagvoorzieningen > 10 ton aanwezig. Deze opslagvoorzieningen zijn voorzien van een automatische blusgasinstallatie. Deze blusgasinstallatie beheerst de brand en dit scenario heeft daardoor geen directe gevolgen voor het plangebied. In dit advies gaan we niet verder in op de bovengrondse propaantank en de PGS-15 opslagvoorzieningen.

De effecten van de hier onderstaande ongevalscenario's zullen in de huidige situatie direct of in zeer korte tijd het plangebied bereiken. De gevolgen en impact op het plangebied en de nieuwe ontwikkelingen zijn afhankelijk van het ongevalscenario, de ongevallocatie en de inrichting van het plangebied. De achterliggende uitgangspunten voor de scenariobeschrijvingen kunnen gevonden worden op www.scenarioboekev.nl. **Bijlage 1** geeft een gedetailleerder overzicht van de ongevalscenario's.

Legmeerdijk (N231) en tankstation Biemond – Transport over de weg en laden/lossen

Explosie (BLEVE scenario)

Een botsing of andere directe impact met een tankwagen LPG kan een explosie veroorzaken. Bij een explosie ontstaat een vuurbal en drukgolf. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtofferbeeld. De overdruk zorgt voor het schade beeld. Afhankelijk van de ongevallocatie en de uitvoering van de gebouwen kan hittestraling tot 300 meter leiden tot slachtoffers en schade aan de gebouwen.

Wolkbrand LPG
Door een incident met een tankwagen met LPG kunnen leidingen van de tank afbreken. De LPG stroomt onder druk uit en vormt een brandbare wolk. Als de wolk ontsteekt vormt er zich een wolkbrand. Bij een wolkbrand ontstaat een vlammenzee. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtofferbeeld. De effecten zijn enkele seconden merkbaar en bereiken een afstand van een paar honderd meter. Afhankelijk van de ongevallocatie en de uitvoering van de gebouwen en de weersomstandigheden kan de hittestraling leiden tot slachtoffers en lichte schade aan de gebouwen.

Fakkelbrand LPG
Door een incident met of op een tankwagen met LPG kunnen leidingen van de tank afbreken. De LPG stroomt onder druk uit en bij een fakkelbrand ontsteekt deze direct. Bij een fakkelbrand ontstaat hittestraling. De fakkel blijft branden tot dat de LPG uit de tank is opgebrand. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en schadebeeld. Afhankelijk van de ongevallocatie en de uitvoering van de gebouwen kan de hittestraling tot 100 meter leiden tot slachtoffers en schade aan de gebouwen.

Toxische wolk
Een botsing of andere directe impact met een tankwagen met een toxische stof kan een gat in de tank veroorzaken waardoor de toxische stof een wolk vormt. Afhankelijk van de concentratie, soort stof, blootstellingsduur en de weersomstandigheden kan een toxische wolk buitenshuis kilometers ver leiden tot slachtoffers. Afhankelijk van de uitvoering van de gebouwen kunnen deze bescherming bieden tegen de gevolgen van een toxische wolk.

Plasbrand benzine
Een botsing of andere directe impact met een tankwagen benzine kan een gat in de tank veroorzaken. De vloeistof stroomt uit en wanneer deze ontsteekt ontstaat er een plasbrand. Een plasbrand veroorzaakt hittestraling. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en schadebeeld. Dit ongevalscenario heeft enkel op de Legmeerdijk (N231) beperkte gevolgen voor het plangebied. Indien dit scenario bij tankstation Biemond plaatsvindt heeft dit geen gevolgen voor het plangebied.

Hoge druk aardgasleiding – Transport door buisleiding

Fakkelbrand
Door bijvoorbeeld graafwerkzaamheden kan een breuk in de hoge druk aardgasleiding ontstaan. Het aardgas stroomt dan onder hoge druk uit de leiding en ontsteekt. De fakkel die ontstaat blijft branden tot de leiding afgesloten en leeg is. Een fakkelbrand veroorzaakt hittestraling. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en het schadebeeld. Afhankelijk van de ongevallocatie en de uitvoering van de gebouwen kan hittestraling tot 200 meter leiden tot slachtoffers en schade aan de gebouwen.

5. ZELFREDZAAMHEID

Aanwezige personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en anderen aangewezen. De onderstaande aspecten zijn mede bepalend voor de mogelijkheden op het gebied van zelfredzaamheid.

Bewust zijn van de gevaren: Personen moeten snel handelen om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen en verbetert de zelfredzaamheid. Ook het opstellen en oefenen van noodplannen voor bedrijven en instellingen waarin de gevaren van ongevallen met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen bevorderen snel handelen.

Fysieke gesteldheid van personen: De fysieke gesteldheid van personen kan bepalend zijn voor de mogelijkheden om te vluchten of te schuilen. Kinderen, ouderen en invaliden hebben in het algemeen minder mogelijkheden. De fysieke gesteldheid van de aanwezige personen in het plangebied is over het algemeen goed.

Het verloop van het ongevalscenario: Een ongeval met gevaarlijke stoffen ontwikkelt zich vaak snel. Direct of in korte tijd zijn de effecten in het plangebied merkbaar. Door tijdgebrek zijn er beperkte mogelijkheden voor personen om zichzelf en anderen in veiligheid te brengen. Dit betekent dat de voorzieningen hierop afgestemd moeten worden.

Handelingsperspectieven: Bij een dreigende ongeval met gevaarlijke stoffen kan vluchten naar een veilige plek op grote afstand (honderden meters) een mogelijke handeling zijn. Is er onvoldoende tijd, dan is schuilen achter een dikke muur de beste handeling. Na een explosie kunnen gebouwen verzwakt zijn of in het ergste geval instorten. Mogelijk ontstaat brand. Het is dan belangrijk dat snel het gebouw en gebied uitgevlucht kan worden. In geval van brand is vluchten alleen mogelijk via een route buiten het "zicht" van de brand en/of onder dekking van muren en gebouwen. Als de afstand tot de brand groot genoeg is dan zijn personen binnen gedurende langere tijd veilig, mits zij zich buiten het zicht van de brand bevinden.

Aanwezige voorzieningen: In de huidige situatie zijn er meerdere routes het gebied uit. De vluchtmogelijkheden uit gebouwen moeten hier wel op zijn afgestemd. Schuilen in een gebouw is alleen mogelijk als het gebouw bestand is tegen de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen. In het geval van een giftige wolk is de luchtdichtheid van het gebouw en de mogelijkheid tot uitschakelen van mechanische ventilatie belangrijk. Bij een explosie of brand gaat het vooral om de constructie van het gebouw en de toegepaste materialen. Moeilijk brandbare materialen en het beperken van glasoppervlak aan de zijde van de risicobron verhoogd het beschermingsniveau van gebouwen[1].

6. HULPVERLENING

De hulpverlening kan een ongeval met gevaarlijke stoffen niet voorkomen. Het ongeval heeft al plaatsgevonden als zij arriveert. De hulpverlening bereidt zich voor op de gevolgen. Een ongeval met beperkte gevolgen vraagt om een andere voorbereiding dan een ongeval met aanzienlijke gevolgen. In het laatste geval zijn bij de bestrijding meerdere (hulp)diensten betrokken. De hulpverlening richt zich dan voornamelijk op het beperken van de gevolgen in de omgeving, het bestrijden van branden die zijn ontstaan, het afschermen van de omgeving, het helpen van gewonden en het beperken van de schade.

De veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bereid zich voor op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om de gevolgen van een explosie, brand of giftige wolk in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting en de aanwezige voorzieningen. De mogelijkheden worden verbeterd door bij het ontwerp rekening te houden met de grote verkeersdrukte op aanrijroutes van kazernes en plangebied. Voor nood- en hulpdienst is het van belang dat het plangebied en de verschillende gebiedonderdelen, tenminste tweezijdig ontsloten zijn.

7. MAATREGELEN

Er zijn maatregelen mogelijk die de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen nabij het plangebied beperken. De voorgestelde maatregelen zijn niet de enige maatregelen die genomen kunnen worden, maar geven een denkrichting aan. Deze zijn onderverdeeld in planologische-, technische- en organisatorische maatregelen.

[1] Bouwkundige maatregelen externe veiligheid; IPO 10; januari 2010.:
http://www.relevant.nl/download/attachments/5669066/Catalogus+bouwkundige+maatregelen+externe+veiligheid+januari+2010.pdf?version=1&modificationDate=1265624272159

Planologische maatregelen
Bij de ontwikkeling van het plan moeten deze maatregelen in een vroeg stadium mee worden genomen in het ontwerp.

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Planologische maatregelen			
A	Bij de gebiedsindeling rekening houden met de locatie, vorm en indeling van gebouw	Alles	Afhankelijk van de locatie, vorm en indeling van het gebouw kan het gebouw bescherming bieden. Deze bescherming kan zijn dat men veilig vanuit het gebouw kan vluchten tot veilig gebied, maar dit kan ook zijn dat het gebouw bescherming biedt om veilig te schuilen
B	Het plangebied minstens tweezijdig bereikbaar maken voor hulpdiensten	Hulpverlening	Bij een calamiteit moet de hulpverlening in de buurt van het plangebied kunnen komen
C	Opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren	Hulpverlening	Bij een calamiteit moet de hulpverlening de voertuigen binnen tien meter van de hoofdingang kunnen plaatsen en beschikken over voldoende bluswater

Technische maatregelen
Deze maatregelen zijn van toepassing op de uitvoering en indeling van het gebouw.

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Technische maatregelen			
D	Constructie van de objecten bestand maken tegen de hittestraling en overdruk afkomstig van een ongeval met gevaarlijke stoffen	Hittestraling / overdruk	Tijdens een incident kan er hittestraling ontstaan. Het bestand maken van een object tegen de hittestraling zorgt ervoor dat mensen veilig kunnen schuilen in het object
E	Barrières vormen die hittestraling of overdruk tegen houden	Hittestraling / overdruk	Barrières kunnen de hittestraling tegenhouden waardoor personen via een veilige route kunnen vluchten
F	Het gebouw voorzien van brandwerende gevels en hittebestendig glas	Hittestraling	Brandwerende gevels en hittebestendig glas zorgen ervoor dat hittestraling wordt tegengehouden en men is binnen langer veilig
G	Noodknop voor de mechanische ventilatie in het gebouw.	Giftige wolk	De toevoer van buitenlucht kan snel gestopt worden. Dit kan ervoor zorgen dat het aantal slachtoffers beperkt blijft
H	Vluchtmogelijkheden van risicobronnen af realiseren	Zelfredzaamheid	Als er ook (nood)uitgangen en vluchtroutes van de risicobronnen af gerealiseerd worden, draagt dat bij aan een veiligere vluchtweg

Organisatorische maatregelen
Maatregelen van toepassing op de exploitatie van het object.

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Organisatorische maatregelen			
I	Personen in het plangebied voorbereiden op de mogelijke gevaren en hoe men moet handelen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen.[2]	Zelfredzaamheid	Als de personen in het plangebied voorbereid zijn en weten wat ze moeten doen, zullen ze beter en eerder in staat zijn om te komen tot een handelingsperspectief
J	Waar mogelijk noodplannen opstellen en oefenen waarin de ongevalscenario's met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen	Zelfredzaamheid	Door noodplannen op te stellen en te oefenen worden de personen in het plangebied voorbereid op een mogelijk scenario en weten ze hoe te handelen
K	Vooraf moet duidelijk zijn naar welke veilige plek en in welke richting men moet vluchten	Zelfredzaamheid	Wanneer dit voor iedereen duidelijk is, zal iedereen naar de meest veilige plek vluchten
L	Zeker stellen dat aanwezigen in het plangebied snel kunnen worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen	Zelfredzaamheid	Bij een snelle communicatie is men in een vroeg stadium op de hoogte van een (dreigend) ongeval en kan men zichzelf op tijd in veiligheid brengen

[2] De 'wat doe je' campagne

8. Bijlage 1: Gedetailleerde weergave ongevalsscenario's

	Ongevalscenario's vervoer				
	#	Gevaren		Gevolgen	Te nemen maatregelen
		Ongeval	Effecten		
Ringweg Legmeerdijk (N231) en LPG-tankstation Biemond	1	Een incident met een tankwagen LPG op de Legmeerdijk of bij het tankstation veroorzaakt een afgebroken afsluiter en de uitstromende LPG vormt een brandbare wolk. *Scenariokaart weg-tankwagen LPG-koude/warme BLEVE*	Explosie met hittestraling (enkele seconden) Effectgebied: Paar honderd meter	- Schade aan bebouwing - Dodelijke slachtoffers buiten - Enkele slachtoffers binnen	**A,B,C,D,E,F,H, I,J,K,L**
	2	Een incident met een tankwagen LPG op de Legmeerdijk of bij het tankstation veroorzaakt een afgebroken afsluiter en de uitstromende LPG vormt een brandbare wolk. *Scenariokaart weg-tankwagen LPG- wolkbrand*	Wolkbrand met hittestraling (enkele seconden) Effectgebied: Paar honderd meter	- Lichte schade aan bebouwing - Enkele (dodelijke) slachtoffers buiten	**A,B,C,D,E,F,H, I,J,K,L**
	3	Een incident met een tankwagen LPG op de Legmeerdijk of bij het tankstation veroorzaakt een afgebroken afsluiter en de uitstromende LPG ontsteekt direct. *Scenariokaart weg-tankwagen LPG-fakkelbrand*	Fakkelbrand met hittestraling (enkele minuten) Effectgebied: Paar honderd meter	Afhankelijk van de richting van de fakkel: - (dodelijke) slachtoffers met brandwonden buiten - Enkele slachtoffers binnen - Brandoverslag naar aangestraalde gebouwen - Schade aan infrastructuur en bebouwing	**A,B,C,D,E,F,H, I,J,K,L**
		Een incident met een tankwagen met giftige stoffen op de Legmeerdijk (N231) veroorzaakt een gat in de ketel, waarbij de giftige stof uitstroomt *Scenariokaart weg-tankwagen Ammoniak-Giftige wolk*	Giftige wolk (blootstellingsduur: 30 seconden tot 1 uur) Effectgebied: Afhankelijk van de omstandigheden tot kilometers ver	Afhankelijk van de weersomstandigheden: - Afhankelijk van de ongevallocatie, de inrichting van het plangebied en de indeling en de uitvoering van de gebouwen.	**A,B,C,G,H,I,J,K,L**
	4	Een incident met een tankwagen benzine op de Legmeerdijk veroorzaakt een gat in de tank en de benzine stroomt uit. *Scenariokaart weg-tankwagen benzine-plasbrand*	Plasbrand met hittestraling (enkele tientallen minuten) Effectgebied: tientallen meters	- Licht gewonde slachtoffers buiten	**A,B,C,D,E,F,H, I,J,K,L**

	Ongevalscenario buisleiding				
	#	Gevaren		Gevolgen	Te nemen maatregelen
		Ongeval	Effecten		
Buisleiding W-529-01	5	Een incident met de hoge druk aardgasleiding veroorzaakt een breuk en het uitstromende gas ontsteekt direct. *Scenariokaart buisleiding-hoge druk aardgasleiding-fakkelbrand*	Fakkelbrand met hittestraling (enkele uren) Effectgebied: Paar honderd meter	- Brandoverslag naar aangestraalde gebouwen - Dodelijke slachtoffers buiten - Dodelijke slachtoffers binnen indien niet veilig gevlucht kan worden	**A,B,C,D,E,F,H, I,J,K,L**

Bijlage 8 Beperkte verantwoording externe veiligheid

Beperkte verantwoording bestemmingsplan ‘Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV’ (d.d. 18 mei 2018)

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Aalsmeer heeft een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding voor de locaties Centrum en Oost van Royal FloraHolland en het tracé van de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV). Het doel van het bestemmingsplan is om een actueel planologisch kader te bieden voor de dynamische terreinen van Royal FloraHolland en de gedeeltelijke ontwikkeling van het plangebied. Deze herontwikkeling vindt plaats aan de noordoostzijde (noordelijk deel van Locatie Oost) en ter plaatse van het tracé van de OLV. Voor de westzijde (Locatie Centrum) is in het bestemmingsplan uitgegaan van de bestaande situatie. Omdat het plangebied van het bestemmingsplan binnen de invloedsgebieden van een tweetal inrichtingen met gevaarlijke stoffen, een tweetal provinciale transportroutes en een tweetal hogedruk gasleidingen is gelegen, moet de situatie ten aanzien van externe veiligheid worden beschouwd.

In augustus 2017 is in het kader van diverse in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen door AVIV een onderzoek naar externe veiligheid uitgevoerd. Daaruit blijkt dat voor het bestemmingsplan een beperkte verantwoording noodzakelijk is vanwege transportroutes en buisleidingen.

1.2 Uitgangspunten onderzoek

Het onderzoek van AVIV heeft betrekking op meerdere risicobronnen in de omgeving. Voor de locaties Centrum en Oost zijn het LPG-tankstation op de Lakenblekerstraat 5, het PGS-15-opslagbedrijf Heeren & Meyer op Turfstekerstraat 34, de provinciale transportroutes Legmeerdijk (N231) en de Burgemeester Brouwerweg (N201, ten zuiden van de N231) en de hogedruk gasleidingen W-529-01 en W-529-15 van belang. In het door AVIV uitgevoerde onderzoek is voor de diverse bronnen uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Voor het LPG-tankstation is uitgegaan van een maximale doorzet van 500 m^3 en venstertijden.
- Uit eerder onderzoek van AVIV is gebleken dat het PGS-15-opslagbedrijf geen groepsrisico als gevolg heeft.
- Voor de provinciale wegen is uitgegaan van de transportintensiteiten 2020, zoals opgenomen in onderzoek ten behoeve van de omlegging van de N201.
- Voor de hogedruk gasleidingen is uitgegaan van het leidingdatabestand van de Gasunie. Ook is rekening gehouden met het aantal personen dat langs de leiding wordt blootgesteld aan de gevolgen van een eventueel ongeval met de leiding.

In aansluiting op het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is er in het onderzoek rekening mee gehouden dat de herontwikkeling voornamelijk aan de noordoostzijde van het plangebied plaatsvindt en dat er in de rest van het plangebied sprake is van een conserverende bestemming. Voor het LPG-tankstation en het PGS-15-opslagbedrijf zijn daarom op voorhand geen gevolgen te verwachten zodat voor deze bedrijven geen verantwoording nodig is. Deze bedrijven zullen daarom verder buiten beschouwing worden gelaten.

1.3 Wat is de (beperkte) verantwoordingsplicht?

De verantwoordingsplicht draait om de vraag in hoeverre risico's, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling (meer personen nabij een risicobron), worden geaccepteerd en, indien noodzakelijk, welke veiligheidsverhogende maatregelen daarmee gepaard gaan. Met de verantwoordingsplicht zijn betrokken partijen gedwongen om een goede ruimtelijke afweging te maken waarin de veiligheid voor de maatschappij als geheel voldoende gewaarborgd is. Op deze manier wordt beoogd een situatie te creëren, waarbij zoveel mogelijk de risico's zijn afgewogen en geanticipeerd is op de mogelijke gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen.

De invulling van de verantwoordingsplicht, waartoe dit document dient, is een taak van het bevoegd gezag: de gemeenteraad van Aalsmeer:

- Provinciale transportroutes: in het Besluit externe veiligheid transportroutes is bepaald wanneer een volledige verantwoordingsplicht noodzakelijk is en wanneer er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording (zie paragraaf 2.3). Bij een beperkte verantwoording dient alleen in te worden gegaan op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die route, en voor zover het plan betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten, de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op de route een ramp voordoet.
- Hogedruk gasleiding: in het Besluit externe veiligheid buisleidingen is bepaald wanneer een volledige verantwoordingsplicht noodzakelijk is en wanneer er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording (zie paragraaf 2.3). Bij een beperkte verantwoording is een nadere beschouwing van risicoreducerende maatregelen en ruimtelijke alternatieven met een lager groepsrisico niet nodig.

Het bevoegd gezag is bij een (beperkte) verantwoording wettelijk verplicht om de regionale brandweer in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen. Het op 22 augustus 2017 uitgebrachte advies van de brandweer is evenals het uitgevoerde onderzoek meegenomen bij het opstellen van de voorliggende verantwoording.

2. Plaatsgebonden risico en groepsrisico

2.1 Inleiding

Voor externe veiligheid zijn twee risicomaten van belang waaraan getoetst moet worden. Het betreft het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In onderstaande tekst zijn beide begrippen toegelicht.

2.2 Plaatsgebonden risico

Het basisbeschermingsniveau van de individuele burger wordt gebaseerd op het zogeheten plaatsgebonden risico (PR). Dit risico drukt de overlijdenskans uit die op een bepaalde afstand van de risicobron aanwezig is. De overlijdenskans wordt gebaseerd op de aanname van de permanente aanwezigheid van een volledig onbeschermd persoon op de beschouwde afstand. Kwetsbare objecten, zoals woningen en kinderdagverblijven, mogen niet binnen een afstand gerealiseerd worden waarop het plaatsgebonden risico de waarde 10^{-6} (1 op de miljoen) bereikt. Het plaatsgebonden risico fungeert als een minimaal aan te houden risicoafstand tot de risicobron.

Uit het onderzoek van Aviv blijkt dat de berekeningen niet leiden tot een plaatsgebonden risicocontour voor de grenswaarde van 10^{-6}/jaar vanwege wegtransport dan wel hogedruk gasleidingen. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan.

2.3 Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) laat zich omschrijven als de kans op een bepaald aantal doden dat min of meer gelijktijdig valt door een ramp met een gevaarlijke stof. In de onderzoeken wordt dit in een grafiek uitgezet als risico per jaar (y-as) tegen het aantal doden (x-as). Volgens de definitie wordt er van een groepsrisico gesproken als er meer dan 10 doden kunnen vallen (dit is het nulpunt op de x-as). Eenvoudiger kan het groepsrisico worden omschreven als de kans op een ramp van bepaalde omvang.

Er is geen harde norm waaraan een groepsrisico moet voldoen, wel bestaat de zogenaamde oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde is als ijklijn in de onderzoeksgrafieken opgenomen. Elke (negatieve) wijziging in het groepsrisico moet worden verantwoord, ook als het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde blijft.

Het uitgangspunt is dat er een verplichting geldt om het groepsrisico mee te wegen en (beperkt) te verantwoorden bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het invloedsgebied van een geprojecteerde of bestaande transportroute en/of buisleiding.

2.3.1 Transportroute

In artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes is bepaald dat in de toelichting van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het invloedsgebied van een transportroute in elk geval wordt ingegaan op:

a. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater, en
b. voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet.

Volgens artikel 8, lid 1 dient in de toelichting van een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk binnen 200 meter van een transportroute is gelegen tevens in te worden gegaan op:

a. 1°. de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan of besluit wordt vastgesteld, rekening houdend met de in dat gebied reeds aanwezige personen en de personen die in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan of de geldende bestemmingsplannen of een omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten zijn, en;
   2°. de als gevolg van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft;
b. het groepsrisico op het tijdstip waarop het plan of de vergunning wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat plan of besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde;
c. de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die bij de voorbereiding van het plan of de vergunning zijn overwogen en de in dat plan of die vergunning opgenomen

maatregelen, waaronder de stedenbouwkundige opzet en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, en

d. de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

Lid 1 van artikel 8 is niet van toepassing indien het groepsrisico niet hoger is dan:

a. 0,1 maal de oriëntatiewaarde, of;
b. als de toename met niet meer dan 10 procent toeneemt én de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

Uit het onderzoek van AVIV blijkt dat het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie kleiner dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde is. Er hoeft daarom alleen een verantwoording conform artikel 7 plaats te vinden. Aangezien het bestemmingsplan geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk maakt hoeft er allen te worden ingegaan op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op de transportroute.

2.3.2 Buisleiding

Gelet op artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen dient het groepsrisico in geval van een buisleiding te worden getoetst en beschouwd aan de hand van de volgende punten:

a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar;
c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;
d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;
e. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Zoals in artikel 12, lid 3 is aangegeven vervallen de punten c t/m e indien:

1. het ruimtelijk besluit betrekking heeft op het gebied tussen de 100% letaliteitszone en de 1% letaliteitszone van de buisleiding (in geval van toxische stoffen tussen de 1% letaliteitszone en de afstand waarop het plaatsgebonden risico gelijk is aan 10^{-8}).
2. het groepsrisico onder 0.1 keer de oriëntatiewaarde blijft of als het groepsrisico minder dan 10% toeneemt.

2.3.2.1 Aanwezige en te verwachten dichtheid van personen in invloedsgebied

Voor de bepaling van het groepsrisico is in het onderzoek de populatie rondom de aardgastransportleiding geïnventariseerd met behulp van de BAG-Populatieservice. Ook is informatie over de toekomstige invulling van de deelgebieden gebruikt. Aangezien de herontwikkeling van het plangebied alleen in het noordelijk deel van Locatie Oost plaatsvindt, ligt de herontwikkeling buiten het invloedsgebied van de leidingen. De herontwikkeling van het plangebied leidt zodoende niet tot een wijziging van de dichtheid van personen in het invloedsgebied.

In figuur 2.3 van bijlage 1 van het onderzoek van Aviv is de personendichtheid binnen het invloedsgebied weergegeven.

2.3.2.2 Groepsrisico

Uit de berekeningen in het onderzoek blijkt dat het groepsrisico als gevolg van leidingen W-529-01 en W-529-15 kleiner is dan 10% van de oriëntatiewaarde. Doordat de herontwikkeling van Locatie Oost buiten het invloedsgebied is gelegen wijzigt het groepsrisico niet. Volgens het Bevb kan dan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

3. Mogelijke risicobeperkende maatregelen

3.1 Inleiding

Voor het verbeteren van de externe veiligheid kunnen diverse maatregelen worden getroffen. De maatregelen die genomen kunnen worden bij het bestrijden van de gevolgen van een incident worden in geval van een beperkte verantwoording onderverdeeld in zogenaamde effectbeperkende maatregelen en maatregelen ten behoeve van de zelfredzaamheid:

- Effectbeperkende maatregelen: de mogelijkheden van de voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in artikel 1 van de Wet rampen en zware ongevallen.
- Zelfredzaamheid: de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

3.2 Effectbeperkende maatregelen

Ten behoeve van het bespreken van mogelijke risicobeperkende maatregelen heeft de brandweer in haar advies aangegeven met welke scenario's in het plangebied rekening gehouden dient te worden. Binnen deze scenario's is ook aangegeven in welke mate er sprake kan zijn van zelfredzaamheid van de aanwezigen in het plangebied bij een incident.

3.3.1 Scenario's transportroute

Het gevaar van een ongeval op een transportroute wordt bepaald door de scenario's explosie (BLEVE), wolkbrand LPG, fakkelbrand LPG, toxische wolk en een plasbrand benzine:

- Explosie (BLEVE scenario): een botsing of andere directe impact met een tankwagen LPG kan een explosie veroorzaken. Bij een explosie ontstaat een vuurbal en drukgolf. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtofferbeeld. De overdruk zorgt voor het schade beeld. Afhankelijk van de

ongevallocatie en de uitvoering van de gebouwen kan hittestraling tot 300 meter leiden tot slachtoffers en schade aan de gebouwen.

- Wolkbrand LPG: door een incident met een tankwagen met LPG kunnen leidingen van de tank afbreken. De LPG stroomt onder druk uit en vormt een brandbare wolk. Als de wolk ontsteekt vormt er zich een wolkbrand. Bij een wolkbrand ontstaat een vlammenzee. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtofferbeeld. De effecten zijn enkele seconden merkbaar en bereiken een afstand van een paar honderd meter. Afhankelijk van de ongevallocatie en de uitvoering van de gebouwen en de weersomstandigheden kan de hittestraling leiden tot slachtoffers en lichte schade aan de gebouwen.
- Fakkelbrand LPG: door een incident met of op een tankwagen met LPG kunnen leidingen van de tank afbreken. De LPG stroomt onder druk uit en bij een fakkelbrand ontsteekt deze direct. Bij een fakkelbrand ontstaat hittestraling. De fakkel blijft branden tot dat de LPG uit de tank is opgebrand. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en schadebeeld. Afhankelijk van de ongevallocatie en de uitvoering van de gebouwen kan de hittestraling tot 100 meter leiden tot slachtoffers en schade aan de gebouwen.
- Toxische wolk: een botsing of andere directe impact met een tankwagen met een toxische stof kan een gat in de tank veroorzaken waardoor de toxische stof een wolk vormt. Afhankelijk van de concentratie, soort stof, blootstellingsduur en de weersomstandigheden kan een toxische wolk buitenshuis kilometers ver leiden tot slachtoffers. Afhankelijk van de uitvoering van de gebouwen kunnen deze bescherming bieden tegen de gevolgen van een toxische wolk.
- Plasbrand benzine: een botsing of andere directe impact met een tankwagen benzine kan een gat in de tank veroorzaken. De vloeistof stroomt uit en wanneer deze ontsteekt ontstaat er een plasbrand. Een plasbrand veroorzaakt hittestraling. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en schadebeeld.

3.3.2 Scenario's buisleiding

Het gevaar van een ongeval met een hogedruk aardgasleiding wordt bepaald door het scenario fakkelbrand. Door bijvoorbeeld (graaf)werkzaamheden kan er een breuk ontstaan in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt dan onder hoge druk uit de leiding en ontsteekt. De fakkel die ontstaat blijft branden tot de leiding afgesloten en leeg is. Een fakkelbrand veroorzaakt hittestraling. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en het schadebeeld. Afhankelijk van de ongeval locatie en de uitvoering van de gebouwen kan hittestraling tot 200 meter leiden tot slachtoffers en schade aan de gebouwen.

3.3.3 Hulpverlening

De hulpverlening kan een ongeval met gevaarlijke stoffen niet voorkomen. Het ongeval heeft al plaatsgevonden als zij arriveert. De hulpverlening bereidt zich voor op de gevolgen. Een ongeval met beperkte gevolgen vraagt om een andere voorbereiding dan een ongeval met aanzienlijke gevolgen. In het laatste geval zijn bij de bestrijding meerdere (hulp)diensten betrokken. De hulpverlening richt zich dan voornamelijk op het beperken van de gevolgen in de omgeving, het bestrijden van branden die zijn ontstaan, het afschermen van de omgeving, het helpen van gewonden en het beperken van de schade.

De veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bereid zich voor op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om de gevolgen van een explosie of brand in

het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting en de aanwezige voorzieningen. De mogelijkheden worden verbeterd door bij het ontwerp rekening te houden met de grote verkeersdrukte op aanrijroutes van kazernes en plangebied. Voor nood- en hulpdienst is het van belang dat het plangebied en de verschillende gebiedonderdelen, tenminste tweezijdig ontsloten zijn.

3.3.4 Maatregelen

Er zijn maatregelen mogelijk die de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen nabij het plangebied beperken. De voorgestelde maatregelen zijn niet de enige maatregelen die genomen kunnen worden, maar geven een denkrichting aan. De effectbeperkende maatregelen zijn onder te verdelen in planologische maatregelen en technische maatregelen.

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Planologische maatregelen			
A	Bij de gebiedsindeling rekening houden met de locatie, vorm en indeling van het gebouw	Alles	Afhankelijk van de locatie, vorm en indeling van het gebouw kan het gebouw bescherming bieden. Deze bescherming kan zijn dat men veilig vanuit het gebouw kan vluchten tot veilig gebied, maar dit kan ook zijn dat het gebouw bescherming biedt om veilig te schuilen
B	Het plangebied minstens tweezijdig bereikbaar maken voor hulpdiensten	Hulpverlening	Bij een calamiteit moet de hulpverlening in de buurt van het plangebied kunnen komen
C	Opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren	Hulpverlening	Bij een calamiteit moet de hulpverlening de voertuigen binnen tien meter van de hoofdingang kunnen plaatsen en beschikken over voldoende bluswater

Alhoewel Locatie Centrum en het zuidelijk deel van Locatie Oost bestaande bedrijventerrein zijn biedt het bestemmingsplan voldoende bouwmogelijkheden om bij eventuele (sloop)nieuwbouw een gunstige gebiedsindeling te realiseren met betrekking tot de locatie, vorm en indeling van de bedrijfsgebouwen zodat bescherming kan worden geboden aan aanwezige personen (maatregel A). Het plangebied is op dit moment bovendien al tweezijdig bereikbaar voor hulpdiensten zodat de hulpverlening bij een calamiteit in of in de buurt van het deelgebied kan komen (maatregel B). Ook zijn er op diverse plekken opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen aanwezig of deze zijn te realiseren (maatregel C).

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Technische maatregelen			
D	Constructie van de objecten bestand maken tegen de hittestraling en overdruk afkomstig van een ongeval met gevaarlijke stoffen	Hittestraling / overdruk	Tijdens een incident kan er hittestraling ontstaan. Het bestand maken van een object tegen de hittestraling zorgt ervoor dat mensen veilig kunnen schuilen in het object
E	Barrières vormen die hittestraling of overdruk tegen houden	Hittestraling / overdruk	Barrières kunnen de hittestraling tegenhouden waardoor personen via een veilige route kunnen vluchten
F	Het gebouw voorzien van brandwerende gevels en hittebestendig glas	Hittestraling	Brandwerende gevels en hittebestendig glas zorgen ervoor dat hittestraling wordt tegengehouden en men is binnen langer veilig
G	Noodknop voor de mechanische ventilatie in het gebouw.	Giftige wolk	De toevoer van buitenlucht kan snel gestopt worden. Dit kan ervoor zorgen dat het aantal slachtoffers beperkt blijft
H	Vluchtmogelijkheden van risicobronnen af realiseren	Zelfredzaamheid	Als er ook (nood)uitgangen en vluchtroutes van de risicobronnen af gerealiseerd worden, draagt dat bij aan een veiligere vluchtweg

De technische maatregelen D t/m H zijn pas aan de orde indien er een nieuw gebouw wordt gerealiseerd. Bij een eventuele aanvraag omgevingsvergunning kan de gemeente een initiatiefnemer wijzen op deze technische maatregelen.

3.3 Zelfredzaamheid

Aanwezige personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en anderen aangewezen. De navolgende aspecten zijn mede bepalend voor de mogelijkheden op het gebied van zelfredzaamheid:

- Bewust zijn van de gevaren: Personen moeten snel handelen om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen en verbetert de zelfredzaamheid. Ook het opstellen en oefenen van noodplannen voor bedrijven en instellingen waarin de gevaren van ongevallen met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen bevorderen snel handelen.
- Fysieke gesteldheid van personen: De fysieke gesteldheid van personen kan bepalend zijn voor de mogelijkheden om te vluchten of te schuilen. Kinderen, ouderen en invaliden hebben in het algemeen minder mogelijkheden. De fysieke gesteldheid van de aanwezige personen in het plangebied is over het algemeen goed.
- Het verloop van het ongevalscenario: Een ongeval met gevaarlijke stoffen ontwikkelt zich vaak snel. Direct of in korte tijd zijn de effecten in het plangebied merkbaar. Door tijdgebrek zijn er beperkte mogelijkheden voor personen om zichzelf en anderen in veiligheid te brengen. Dit betekent dat de voorzieningen hierop afgestemd moeten worden.
- Handelingsperspectieven: Bij een dreigende ongeval met gevaarlijke stoffen kan vluchten naar een veilige piek op grote afstand (honderden meters) een mogelijke handeling zijn. Is er onvoldoende tijd, dan is schuilen achter een dikke muur de beste handeling. Na een explosie kunnen gebouwen verzwakt zijn of in het ergste geval instorten. Mogelijk ontstaat brand. Het is dan belangrijk dat snel het gebouw en gebied uitgevlucht kan worden. In geval van brand is vluchten alleen mogelijk via een route buiten het "zicht" van de brand en/of onder dekking van muren en gebouwen. Als de afstand tot de brand

groot genoeg is dan zijn personen binnen gedurende langere tijd veilig, mits zij zich buiten het zicht van de brand bevinden.

- Aanwezige voorzieningen: In de huidige situatie zijn er meerdere routes het gebied uit. De vluchtmogelijkheden uit gebouwen moeten hier wel op zijn afgestemd. Schuilen in een gebouw is alleen mogelijk als het gebouw bestand is tegen de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Bij een explosie of brand gaat het vooral om de constructie van het gebouw en de toegepaste materialen. Moeilijk brandbare materialen en het beperken van glasoppervlak aan de zijde van de risicobron verhoogd het beschermingsniveau van gebouwen.

Er zijn maatregelen mogelijk die de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen nabij het plangebied beperken. De voorgestelde maatregelen zijn niet de enige maatregelen die genomen kunnen worden, maar geven een denkrichting aan. De maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid zijn organisatorische maatregelen.

#	Inhoud maatregelen	Maatregel heeft invloed op	Gevolgen voor het plangebied
Organisatorische maatregelen			
I	Personen in het plangebied voorbereiden op de mogelijke gevaren en hoe men moet handelen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen.[2]	Zelfredzaamheid	Als de personen in het plangebied voorbereid zijn en weten wat ze moeten doen, zullen ze beter en eerder in staat zijn om te komen tot een handelingsperspectief
J	Waar mogelijk noodplannen opstellen en oefenen waarin de ongevalscenario's met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen	Zelfredzaamheid	Door noodplannen op te stellen en te oefenen worden de personen in het plangebied voorbereid op een mogelijk scenario en weten ze hoe te handelen
K	Vooraf moet duidelijk zijn naar welke veilige plek en in welke richting men moet vluchten	Zelfredzaamheid	Wanneer dit voor iedereen duidelijk is, zal iedereen naar de meest veilige plek vluchten
L	Zeker stellen dat aanwezigen in het plangebied snel kunnen worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen	Zelfredzaamheid	Bij een snelle communicatie is men in een vroeg stadium op de hoogte van een (dreigend) ongeval en kan men zichzelf op tijd in veiligheid brengen

Met betrekking tot deze maatregelen zullen mensen voor wat betreft de risico's van gevaarlijke stoffen en de wijze van handelen in geval van een incident geïnformeerd worden. Het project 'Wat doe je' dat in Aalsmeer heeft plaatsgevonden, is een voorbeeld om de zelfredzaamheid te bevorderen. Dit pilotproject wordt door de brandweer opgeschaald naar regionaal niveau.

Bijlage 9 Quick scan ecologie

Eindrapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN PLANONTWIKKELING AALSMEER-OOST

Adviesbureau
Mertens

Eindrapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN PLANONTWIKKELING AALSMEER-OOST

rapportnr. 2017.2811

februari 2018

In opdracht van:
Royal FloraHolland
Postbus 220
2670 AE Naaldwijk

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2018.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 2
1.1 INLEIDING 2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN 2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK 6
1.4 OPBOUW RAPPORT 7

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN 8
2.1 WET NATUURBESCHERMING 8
2.2 RODE LIJST 8

3. METHODE 9

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING 10
4.1 FLORA 10
4.2 VLEERMUIZEN 10
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN 10
4.4 BROEDVOGELS 11
4.5 AMFIBIEËN 11
4.6 VISSEN 11
4.7 REPTIELEN 11
4.8 OVERIGE 12

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE 13

GERAADPLEEGDE LITERATUUR 14

BIJLAGEN 15
1. PLANGEBIED 16
2. BEGRIPPEN 18

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de in gebruik name van een braakliggend gebied ten oosten, noordoosten van de Veiling te Aalsmeer, genaamd Aalsmeer-oost (zie figuur 1). De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en indien aanwezig, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied aan de Planontwikkeling Aalsmeer-oost.

1.2 Het plangebied en de plannen

Het plangebied Aalsmeer-oost is gelegen in de westhoek van de N201 en de Legmeerdijk te Aalsmeer. Dit gebied betreft een braakliggend gebied dat gedeeltelijk (recentelijk) bebouwd is met aan de zuidwestzijde een tuin met vijver (zie figuur 2 en bijlage 1 voor de exacte ligging). Met de realisatie van de plannen wordt dit gebied bebouwd en wordt infrastructuur gerealiseerd. In figuur 2 wordt een beeld gegeven van het plangebied op vrijdag 19 januari 2018.






Plangebied vanaf de N201






Tuin met vijver zuidwestzijde

Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied Aalsmeer-oost.





Vervolg tuin met vijver zuidwestzijde













Bestaande en nieuw gerealiseerde verhardingen

Vervolg figuur 2. Foto-impressie van het plangebied Aalsmeer-oost.










Plangebied vanaf veilingzijde

Vervolg figuur 2. Foto-impressie van het plangebied Aalsmeer-oost.






Vervolg plangebied vanaf veilingzijde




Rand westzijde

Vervolg figuur 2. Foto-impressie van het plangebied Aalsmeer-oost.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.
Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?

3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming van de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:
- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2018 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet integreert de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 tot één wet. Deze wet implementeert tevens de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. De nieuwe Wet natuurbescherming sluit aan bij de internationale kaders zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.
Daarnaast is een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.3) beschermd via de Nieuwe Wet natuurbescherming. Tevens geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht, zoals deze ook al gold onder de Flora- en faunawet.
Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die van de Flora- en faunawet omdat de ontheffingsgronden van de Vogel- en Habitatrichtlijn gelijk zijn gebleven. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken.
Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. In de Provincie Noord-Holland wordt voor een aantal soorten vrijstelling verleend in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Het betreft o.a. aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming.

Tussen de Wet natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van “gunstige staat van instandhouding” kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3. METHODE

Op vrijdag 19 januari 2018 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied is volledig in cultuur gebracht en betreft een braakliggend gebied met (gedeeltelijk recentelijk gerealiseerde) bebouwing. Aan de zuidwestzijde een tuin met vijver gelegen. Het gebied is jong en het pioniersstadium niet ontgroeid. De aanwezigheid van beschermde planten wordt derhalve uitgesloten. Gedurende het verkennend veldonderzoek op vrijdag 19 januari 2018 zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld. Planten die beschermd worden via de Wet natuurbescherming komen voor in specifieke natuurlijke ecotopen. Dergelijke ecotopen komen niet voor. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Getoetst is op de verschillende functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit betreft plaatsen waar vleermuizen kunnen verblijven (verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en winterverblijfplaatsen), vaste routen tussen verblijfplaatsen in de zomer en winter; respectievelijk vlieg- en migratieroutes en plaatsen en gebieden waar vleermuizen foerageren.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en overwinteringsplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In het plangebied zijn geheel geen geschikte potentiele verblijfplaatsen aangetroffen zoals bomen en gebouwen met gaten waarin vleermuizen kunnen verblijven. De bebouwing is volledig ongeschikt; openingen en aanvliegplaatsen ontbreken volledig.

De noordrand van het plangebied parallel aan de Hornweg vormt een opgaande doorgaande lijnvormige landschapselement. De wal met geluidscherm is een doorgaand landschapselement. De wal met geluidscherm blijft behouden. In het plangebied ontbreekt het verder aan doorgaande landschapselementen. Negatieve effecten op vliegroutes van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

De aanwezigheid van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet voorkomen in of grenzen aan het plangebied.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Mogelijk foerageert er sporadisch gewone dwergvleermuis als gevolg van de aanwezige ecotopen (pioniervegetatie) en de openheid van het gebied (weinig oriëntatiemogelijkheden). In de omgeving zijn ook voldoende alternatieve foerageerplaatsen aanwezig. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Gelet op de aanwezige ecotopen in het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt het de aanwezigheid van internationaal beschermde overige zoogdieren uitgesloten.

Mogelijk komen in het plangebied, bijvoorbeeld aan de randen, bosmuis, veldmuis en huisspitsmuis voor. Voor deze algemeen voorkomende zoogdieren bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de Provincie Noord-Holland.

4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op vrijdag 19 januari 2018 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen. Het ontbreekt aan potentiele nestelmogelijkheden voor bijvoorbeeld buizerd en sperwer. In de directe omgeving zijn geen oude nesten van bijvoorbeeld sperwer of buizerd vastgesteld. De bestaande en te handhaven loodsen zijn ongeschikt voor gebouwbewonende vogels zoals huismus en gierzwaluw.

In het plangebied kunnen algemene broedvogels broeden zoals kievit, winterkoning en heggenmus. Gedurende het veldonderzoek op vrijdag 19 januari 2018 is bijvoorbeeld merel en waterhoen vastgesteld. In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het noodzakelijk om groen te rooien buiten het broedseizoen en/of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden.

4.5 Amfibieën

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009) wordt de aanwezigheid van overige internationaal beschermde amfibieën uitgesloten (zie Ravon.nl, Creemers &Delft, 2009). Het plangebied ligt braak maar is recentelijk voorzien van afwateringsgreppels waardoor de kans op waterplassen op het land is afgenomen. Het plangebied is daarnaast geïsoleerd gelegen en is niet bereikbaar voor de rugstreeppad. In de afgelopen vijf jaar zijn ook geen rugstreeppadden in en rond het plangebied vastgesteld (Waarneming.nl). Het voorkomen van de rugstreeppad wordt derhalve uitgesloten.

Mogelijk komen in het plangebied wel gewone pad en bruine kikker voor. Voor de algemene soorten amfibieën bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de Provincie Noord-Holland.

4.6 Vissen

Het plangebied Aalsmeer-oost is niet gelegen in het verspreidingsgebied van de grote modderkruiper (Nie, H.W. de, 1996, Herder e.a., 2012). De ecologische eisen van de uitbreidingslocatie komen ook niet overeen met die van de grote modderkruiper. Het voorkomen van overige internationaal beschermde vissen is verder uitgesloten.

Plaatselijk is water in het plangebied. Met de realisatie van de plannen worden sloten indirect beïnvloedt. Met het van kracht worden van de Wet natuurbescherming zijn bijvoorbeeld kleine modderkruiper en bittervoorn niet meer beschermd.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige aanwezige ecotopen van het plangebied ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009), kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten. Voor ringslang zijn er geen geschikte ecotopen aanwezig in het plangebied.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecotopen.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er is het voornemen voor de in gebruik name van een braakliggend gebied ten oosten, noordoosten van de Veiling te Aalsmeer, genaamd Aalsmeer-oost. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten en/of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Het voorkomen van en effecten op vleermuizen en vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen worden uitgesloten. Mogelijk vliegen en foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in Provincie Noord-Holland. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

Op grond van de bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen in Aalsmeer-oost zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

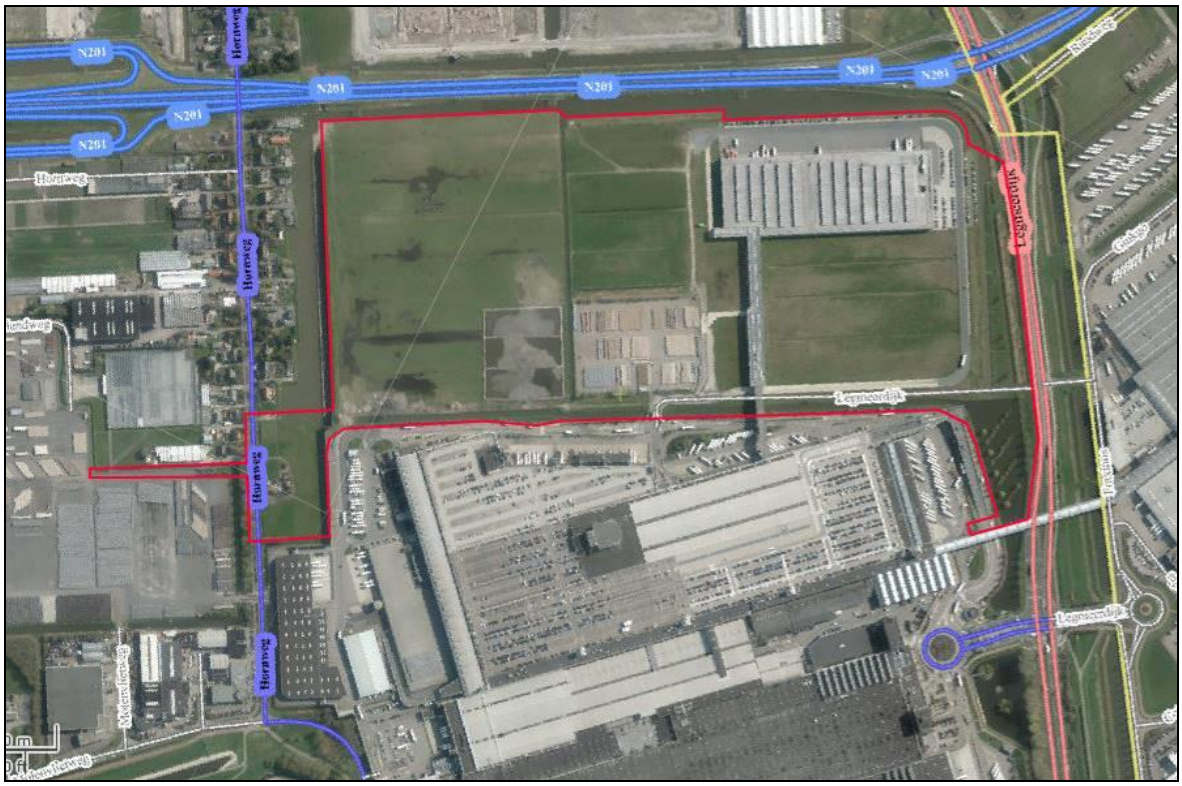
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad den Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van den van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Herder, Kranenbarh, J., Hoogeboom, D.M., Hammers, J., Dekker, K., 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen. Ravon, Nijmegen, 188.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 34 (2016), 1-84.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroege voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als “herfst situatie”.
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of ’s winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa vers (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolokatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z-2017/008341 D-2018/171784
Aan	gemeenteraad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	25 juni 2018
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Raadsvragen Vaststelling Bestemmingsplan Royal FloraHolland Centrum, Oost en OLV

Aanleiding
In de vergadering van 19 juni 2018 heeft uw commissie het bestemmingsplan "Royal Flora Holland Centrum, Oost en OLV" besproken. Vooruitlopend op de vergadering hebben de fracties AA en D66 schriftelijke vragen gesteld. Ook tijdens de vergadering is een aantal vragen gesteld waarvan wij, vanwege het technische karakter, hebben toegezegd deze schriftelijk te beantwoorden. De vragen zijn hieronder samengevat en van een antwoord voorzien.

1. *Wat wordt er gedaan met de zienswijze van Waternet met betrekking tot de opmerking over het dempen van oppervlaktewater?*
De zienswijze van Waternet geeft overeenkomstig de Staat van Wijzigingen aanleiding tot een wijziging van het bestemmingsplan. In het ontwerp van het bestemmingsplan was bepaald dat in het gehele plangebied ten minste 66.128 m2 open water aanwezig dient te zijn of gerealiseerd dient te worden. Dit oppervlak wordt in artikel 16.3 van de planregels nu nader gespecifieerd per peilgebied. Dit betekent dat in het peilgebied van Amstel, Gooi en Vecht een verplichting geldt van minimaal 16.161 m2 open water.

Het peilgebied van Amstel, Gooi en Vecht is, voor zover het dit bestemmingsplan aangaat, beperkt tot een strook grond ten zuidoosten van de rijweg van de Legmeerdijk. Deze strook heeft grotendeels betrekking op een bestaande watergang met een oppervlak van 16.161 m2.

De betreffende watergang is in het bestemmingsplan bestemd als bestemming Verkeer. Deze bestemming is overgenomen uit de beheersverordening GPA en voorheen het bestemmingsplan N201-zone (2002). Op grond van deze bestemming kan de watergang worden gedempt ten behoeve van verkeersdoeleinden. De demping zal in dat geval moeten worden gecompenseerd binnen de genoemde grondstrook langs de Legmeerdijk.

Gelet op de beperkte oppervlakte van de grondstrook is er in de praktijk nauwelijks ruimte voor demping en watercompensatie.

2. *Waarom is het groen nog niet gerealiseerd bij het nieuwe terrein voor Schipholparkeren?*
De beoogde groene bufferzones zijn wel als zodanig ingericht maar nog niet overal beplant. De verdere beplanting zal plaatsvinden op de momenten dat de seizoenen van het jaar dat toelaten.

3. *Waarom wordt in dit bestemmingsplan nieuwe woningbouw toegestaan langs het tracé van de OLV, op een locatie waar enkele jaren geleden een woning is gesloopt?*
De gronden ter plaatse van de gesloopte woning aan de Hornweg 48 zijn in het bestemmingsplan bestemd als bestemming "Wonen-Lintbebouwing". De gronden zijn echter niet voorzien van een bouwvlak, als gevolg waarvan de bouw van een nieuwe woning op grond van deze bestemming niet mogelijk is.

Ook elders binnen de bestemming "Wonen-Lintbebouwing", op gronden die wel van een bouwvlak zijn voorzien, is nieuwe woningbouw uitgesloten. Volgens de bouwregels van deze bestemming (artikel 11.2.2 onder a.) mag het aantal woningen, zoals aanwezig op

het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, immers niet worden vermeerderd.

4. *Gezien de opmerkingen van de bewoners en de eisen die de omgevingswet binnenkort gaat vereisen, kan dit college garanderen dat de kwaliteit van de inspraakprocedures in de toekomst verbeteren gaat?*
Ons college spant zich in om inspraakprocedures zo goed mogelijk uit te voeren. Het vroegtijdig betrekken van burgers bij de vormgeving van ruimtelijke plannen heeft onze volledige aandacht. In dit geval heeft de inspraak reeds plaatsgevonden in het kader van de structuurvisie Green Park Aalsmeer. Van deze procedure is openbare kennisgeving gedaan en is iedereen in de gelegenheid gesteld om een reactie naar voren te brengen.

5. *Kunnen de lokale bewoners betrokken worden bij de toekomstige invulling van geluids- en uitstoot beperkende maatregelen?*
De direct omwonenden worden betrokken bij de invulling van de eisen in het contract voor de realisatie van de OLV-uitgang dat begin 2019 aanbesteed zal worden.

6. *Zou, in plaats van telkenmale te verwijzen naar minimale wettelijke normen m.b.t. geluidsoverlast en uitstoot van stikstof en fijnstof en consequent de grens op te zoeken, het niet beter zijn de meer ambitieuze norm te stellen: 'zo min mogelijk een inbreuk makend op het dagelijks woongenot'?*
Zo min mogelijk inbreuk op het woongenot betekent het niet aanleggen van de OLV uitgang. De bedoeling is echter om de OLV-uitgang wel aan te leggen en daarvoor zijn de wettelijke kaders bindend. In het project is ruimte om te kijken naar optimalisatie op deze onderdelen. Dit zal in overleg met de omgeving worden gedaan.

7. *Komt er in lijn met de voorwaarde van de M.e.r.-beoordelingsnotitie, het advies uit het onderzoek van Goudappel Coffeng en de algemene verwijzing in art. 4.2.2 SOK ALV nog een nadere invulling met betrekking tot geluid reducerende maatregelen?*
De eisen aan dit project inzake materialen, vormgeving van de omgeving en uitvoeringswijze worden specifiek beschreven in het contract, dat voor de OLV-uitgang zal worden aanbesteed. Nadat uw raad de middelen ter beschikking heeft gesteld, zal het contract en de bijbehorende uitwerking plaatsvinden. Over deze eisen zal nog het nodige overleg met de omgeving plaatsvinden.

8. *Kan er in de plannen ruimte gemaakt worden voor een uitgebreide invulling van maatregelen om (a) de geluidsoverlast en de gevolgen van uitstoot van schadelijke gassen en stoffen te minimaliseren en (b) te voorkomen dat er sprake gaat zijn van een 'aanvraag voor een hogere waarde' met betrekking tot de betrokken woningen?*
Op basis van de verrichte onderzoeken is het niet nodig om voor de omliggende woningen een hogere waarde vast te stellen. Belangrijke voorwaarde daarbij is dat de OLV-uitgang binnen venstertijden wordt gebruikt. Bij de toepassing van materialen wordt met name gekeken naar de mogelijkheden om geluidbelasting te beperken. Binnen de scope van dit project is er geen mogelijkheid om de uitstoot van schadelijke gassen en stoffen verder te beperken. De gevolgen voor luchtkwaliteit zijn onderzocht en voldoen aan de normen.

9. *Kunnen de huidige plannen inzake de hellingshoek bij het uitrijden van de 'OLV tunnel' aangepast worden zodat deze minder steil wordt en daarmee tot minder uitstoot leidt?*
Deze hellingshoek zal in principe niet worden aangepast.

10. *Kan er op toegezien worden dat de geluid- en uitstoot beperkende maatregelen op zo een manier tot stand wordt gebracht dat er sprake is van een natuur stimulerende oplossing (gebruik van aarden wallen, bomen, bosschages)?*
De omgeving heeft aangegeven vooral een voorstander te zijn van een groene visuele afscherming van de OLV-uitgang en heeft niet de voorkeur voor de aanleg van wallen of schermen. Het effect van de groene afscherming op geluid en uitstoot is gering.

11. ***Gezien de huidige staat van het geluidscherm tussen het terrein van FloraHolland en de Hornweg, zal er sprake zijn van een sterke geluidsweerkaatsing bij de realisering van de OLV. Kan er op worden toegezien dat er een zodanige beplanting zal plaatsvinden zodat het geluid effectief gedempt wordt.***

De begroeiing van schermen op het terrein van Royal FloraHolland is een punt van aandacht. Dit zal bij de directie van Royal FloraHolland onder de aandacht worden gebracht, maar valt buiten de scope van het project OLV Greenport Aalsmeer.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	86
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	18
Omschrijving	Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

1. Het Voorlopig Ontwerp + van 12 april 2018 voor de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer vast te stellen;

2. Een krediet van € 11.3 miljoen ter beschikking te stellen om de uitgang van de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer te realiseren en dit te dekken uit de bijdragen van de Vervoerregio Amsterdam en de provincie Noord Holland;

3. De wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018;

4. Het restrisico inzake een overschrijding van de kosten voor de realisatie van de uitgang van de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer samen met Royal FloraHolland te aanvaarden, ieder voor 50 % van de totale overschrijding.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2015/043217
D-2018/141351

Datum B&W-besluit 29 mei 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder R.K. van Rijn

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
C. Riechelman
020-5404740
c.riechelman@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 19 juni 2018

Onderwerp

Ongestoorde Logistiek Verbinding Greenport Aalsmeer

Gevraagd besluit

1. Het Voorlopig Ontwerp + van 12 april 2018 voor de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer vast te stellen;
2. Een krediet van € 11.3 miljoen ter beschikking te stellen om de uitgang van de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer te realiseren en dit te dekken uit de bijdragen van de Vervoerregio Amsterdam en de provincie Noord Holland;
3. De wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018;
4. Het restrisico inzake een overschrijding van de kosten voor de realisatie van de uitgang van de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer samen met Royal FloraHolland te aanvaarden, ieder voor 50 % van de totale overschrijding.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een effectieve en efficiënte verbinding en vervoerswijze naar en vanaf de Sierteeltmarktplaats van Royal FloraHolland in Aalsmeer, die zo direct als mogelijk ontsluit op de regionale infrastructuur in Aalsmeer.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het Voorlopig Ontwerp + van de voorkeursvariant (vastgesteld in 2016) van de Ongestoorde Logistiek Verbinding Greenport Aalsmeer (OLV Greenport) is nader onderzocht, uitgewerkt en begroot. Op basis van het dossier worden nu aan de betrokken partijen de besluiten voorgelegd over financiering en de realisatie. De taak voor de gemeente Aalsmeer is de realisatie van de uitgang van OLV Greenport in de komende jaren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4. Openbare ruimte, taakveld 2.1 Verkeer en vervoer

Aanleiding

De OLV Greenport is een rijbaan voor vrachtverkeer door middel van de aanleg van een nieuwe ingang vanaf de provinciale weg N231 naar het terrein van de Sierteeltmarktplaats in Aalsmeer van Royal FloraHolland en een nieuwe uitgang vanaf de Sierteeltmarktplaats via een onderdoorgang bij de Hornweg en een tracé langs de Middenweg in Green Park Aalsmeer naar de nieuwe N201.

In 2016 is de voorkeursvariant 3a voor de Ongestoorde Logistieke Verbinding vastgesteld en is gevraagd om een nadere uitwerking van deze voorkeursvariant. Inmiddels is er een Voorlopig Ontwerp + (VO+) opgesteld, is het VO+ nader onderzocht, is er een planologische procedure doorlopen en is er een kostenraming voor het VO+ opgesteld.
Voor de start van de contractfase van dit project is het noodzakelijk dat er een ontwerp wordt vastgesteld, een taakverdeling over de uitvoering wordt afgesproken tussen de Partijen en dat de uitvoerende partijen besluiten een krediet voor de realisatie ter beschikking te stellen.

Argumenten

In 2016 is bij de vaststelling van de voorkeursvariant gesteld dat de gemeente Aalsmeer in beginsel positief staat tegen de taak om uitgang van de OLV Greenport te realiseren en de te realiseren voorzieningen in de toekomst te onderhouden. Het ontwerp van de OLV Greenport is uitgewerkt tot niveau VO+ en de conclusies, die nu getrokken kunnen worden zijn:

1. Het ontwerp voldoet aan het technische programma van eisen van de betrokken partijen;
2. Er is nader onderzoek uitgevoerd naar de verkeersafwikkeling en de milieukundige aspecten en deze voldoen aan de wet- en regelgeving;
3. Het ontwerp is realiseerbaar binnen het beschikbare budget voor de OLV Greenport van in totaal € 12.9 miljoen, waarbij in de ramingen rekening is gehouden met risico's en prijsstijgingen;
4. De betrokken partijen hebben overeenstemming over de uitvoering, de grondposities en financiering en leggen dat vast in een Samenwerkingsovereenkomst.

De verkeersafwikkeling van de Sierteeltmarktplaats van Royal FloraHolland in Aalsmeer is nader onderzocht, waarbij met de toekomstige ontwikkelingen tot 2030 rekening is gehouden. De conclusie is dat voor de verkeersafwikkeling van de Sierteeltmarktplaats in 2030 het noodzakelijk is de OLV Greenport wordt gerealiseerd. De huidige hoofdingang van de Sierteeltmarktplaats kan de toename van verkeer bij een volledige ontwikkeling van alle terreinen, inclusief de publieksattractie Floriworld, in 2030 niet meer verwerken. Dit geldt met name voor de logistieke ochtend- en middagspits van de Sierteeltmarktplaats. Om deze reden is gesteld dat de uitgang van de OLV Greenport uitsluitend binnen een venstertijd op werkdagen tussen 7.00 en 19.00 beschikbaar is. Buiten deze venstertijden kan de verkeersafwikkeling van de Sierteeltmarktplaats prima via de hoofdingang aan de N231 worden afgewikkeld. Op basis van de venstertijden van de uitgang van de OLV Greenport op werkdagen tussen 7.00-19.00, zijn de milieutechnische gevolgen van de OLV Greenport ingang en uitgang onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat de belasting van geluid- en luchtkwaliteit binnen de wettelijk normen blijven, met name vanwege deze venstertijden.
De OLV Greenport is een openbare voorziening, die wordt gerealiseerd op eigendom van de provincie Noord-Holland en de gemeente Aalsmeer. Dit is een basaal uitgangspunt voor de realisatie en de financiering van het project. Om de ingang en uitgang van de OLV Greenport te realiseren zijn namelijk grondaankopen nodig. De gemeente Aalsmeer beschikt over het benodigde instrumentarium om deze grondaankopen tot stand te brengen.
De gemeente Aalsmeer is geen financier van de OLV Greenport, dat zijn het Rijk, de provincie Noord-Holland, de Vervoerregio Amsterdam, Royal FloraHolland en de Vereniging van Groothandelaren in Bloemkwekerijproducten (VGB). Aangezien de aanleg van de uitgang van de OLV Greenport sterk is verweven met de lokale infrastructuur: de onderdoorgang onder de Hornweg en het tracé langs de Middenweg, is de gemeente Aalsmeer dé partij om deze werkzaamheden uit te voeren. De opdracht voor de uitvoering legt de gemeente Aalsmeer op zijn beurt weer neer bij Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV gezien de taken, die in 2004 al bij hen zijn neergelegd inzake de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer.
Over het beheer en onderhoud van de uitgang van de OLV Greenport zijn met Royal FloraHolland nadere afspraken gemaakt en vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst. Royal FloraHolland levert een bijdrage aan de beheerkosten en bedient de toegangswerken tot de uitgang van de OLV Greenport, zodat deze alleen tussen 7.00 en 19.00 op werkdagen geopend is. De uitgang van de OLV Greenport is uitsluitend beschikbaar voor vrachtverkeer. Dit in tegenstelling tot de OLV Greenport Aalsmeer ingang aan de N231, waar een functiescheiding tussen vrachtverkeer en persoonsverkeer niet op een verkeersveilige wijze is vorm te geven.

Kanttekeningen

-

Financiën

De middelen voor de OLV Greenport worden ter beschikking gesteld door:

1.	Provincie Noord Holland	€ 8.3 miljoen
2.	Royal FloraHolland	€ 1.5 miljoen
3.	VBG	€ 1.5 miljoen
4.	Vervoerregio Amsterdam	€ 1.6 miljoen
	Totaal	€ 12.9 miljoen.

In 2018 zal de besluitvorming over de realisatie van het project plaatsvinden door de provincie Noord-Holland en de Vervoerregio. Royal FloraHolland en de VGB hebben reeds ingestemd. De middelen die het Rijk aan het project OLV Greenport reeds eerder heeft toegekend zijn in beheer bij Provincie en maken onderdeel uit van het budget van de Provincie van € 8.3 miljoen. De lijn van de afspraken in de samenwerkingsovereenkomst tussen de genoemde partijen is dat de Provincie de ingang van de OLV Greenport (aan de N231) realiseert en de gemeente Aalsmeer de uitgang van de OLV Greenport. Gezien de verwevenheid met de infrastructuur in Green Park Aalsmeer vraagt de gemeente Aalsmeer aan Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV om de daadwerkelijke realisatie uit te voeren. Dit wordt in een allonge op de bestaande samenwerkingsovereenkomst uit 2004 (herziening in 2007) vastgelegd.
De aanlegkosten van de uitgang van de OLV Greenport zijn geraamd op € 11.3 miljoen en van de ingang van de OLV Greenport op € 1.6 miljoen. Hoewel de gemeente Aalsmeer zelf geen financiële bijdrage aan de OLV Greenport levert, moet zij in haar rol als opdrachtgever voor de uitgang van de OLV Greenport voor de uitvoering een krediet ter beschikking stellen. Conform de Gemeentewet is de gemeenteraad daartoe het bevoegde orgaan.
De middelen voor de realisatie van de uitgang van OLV Greenport Aalsmeer ontvangt de gemeente Aalsmeer van de provincie Noord-Holland en de Vervoerregio Amsterdam. De middelen worden als een financiële bijdrage ter beschikking gesteld. De BTW met betrekking tot aanleg van deze openbare voorziening wordt ten laste van het BTW Compensatiefonds gebracht.

De planning van de besteding van de middelen in hoofdlijnen is:

2018: voorbereiding en aanbesteding	25 %
2019: realisatie	50 %
2020: realisatie en afwerking	25 %
2021: oplevering	

In de samenwerkingsovereenkomst zijn nadere afspraken gemaakt over het restrisico van een overschrijding van het beschikbare budget van € 12.9 miljoen. De Provincie draagt het restrisico voor de aanleg de ingang van de OLV Greenport Aalsmeer. De gemeente Aalsmeer en Royal FloraHolland delen het restrisico (50%-50%) voor de uitgang van de OLV Greenport Aalsmeer. De kans op dit risico is beoordeeld als zeer gering.

Communicatie

In de afgelopen 2 jaar zijn de omwonenden en belanghebbenden op verschillende momenten geïnformeerd en geraadpleegd over het VO+ van de OLV Greenport en over de procedures. In het VO+ is ook rekening gehouden met specifieke eisen en wensen uit de omgeving. De omwonenden van de uitgang OLV Greenport aan de Hornweg zijn verontrust over de aanleg, het gebruik en de overlast. De cumulatie van overlast in dit deel van Aalsmeer als gevolg van Schiphol, de nieuwe N201 en omliggende bedrijventerrein is ook niet gering. Het onderzoek van de OLV Greenport toont dat aan de wettelijke normen wordt voldaan, met name omdat de OLV Greenport uitgang alleen binnen venstertijden wordt gebruikt.
In de kostenraming is rekening gehouden dat de Hornweg tijdens de realisatie van de onderdoorgang voor alle verkeer via een tijdelijke omleiding beschikbaar blijft. Nadere invulling zal nog wor-

den gegeven aan de landschappelijk invulling rond de Hornweg bij de nieuw te realiseren onderdoorgang. De meeste eigendommen ter plaatse zijn in eigendom van Royal FloraHolland, die voorkeur hebben aangegeven voor een groen-blauwe inrichting rond de onderdoorgang.
De afgelopen weken heeft het bestemmingsplan voor het terrein van Royal FloraHolland ter visie gelegen. Inzake dit bestemmingsplan zijn 4 zienswijzen ontvangen, waarvan de beantwoording in de procedure inzake het bestemmingsplan ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Procedure

Na de besluitvorming over het VO+ en het sluiten van de Samenwerkingsovereenkomst wordt gestart met de contractfase. Voor de uitgang van OLV Greenport zal de opdracht van de aanleg van de onderdoorgang bij de Hornweg Europees aanbesteed worden. De uitvoering van het tracé langs de Middenweg zal op basis van bestaande contracten van Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV gerealiseerd worden. Het is de planning dat met de werkvoorbereiding van de uitgang van de OLV Greenport Aalsmeer in 2018 gestart kan worden en dat de uitvoering in 2021 gereed is.

Bijlagen

Voorlopig Ontwerp + van de OLV Greenport Aalsmeer van 12 april 2018;
Samenwerkingsovereenkomst OLV Greenport Aalsmeer

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het Voorlopig Ontwerp + van 12 april 2018 voor de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer vast te stellen;
2. Een krediet van € 11.3 miljoen ter beschikking te stellen om de uitgang van de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer te realiseren en dit te dekken uit de bijdragen van de Vervoerregio Amsterdam en de provincie Noord Holland;
3. De wijzigingen van de begroting vanaf 2018 ten gevolge van dit besluit te verwerken in de Lentenota 2018;
4. Het restrisico inzake een overschrijding van de kosten voor de realisatie van de uitgang van de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer samen met Royal Flora-Holland te aanvaarden, ieder voor 50 % van de totale overschrijding.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Overeenkomst betreffende de voorbereiding en realisatie van een
Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer
Met bijkomende en bijbehorende werken

De ondergetekenden:

1 De Provincie Noord-Holland, gevestigd Dreef 3 te Haarlem, te dezen krachtens het Besluit mandaat, volmacht en machtiging commissaris van de Koning Noord-Holland rechtsgeldig vertegenwoordigd door de gedeputeerde mevrouw E. Post, handelende ter uitvoering van het besluit van Provinciale Staten d.d. datum , hierna te noemen “de Provincie”,

en

2 De Gemeente Aalsmeer, te dezen op grond van de volmacht van de burgemeester vertegenwoordigd door wethouder de heer R.J. van der Duijn handelende ter uitvoering van het besluit van college van Burgemeester en wethouders van Aalsmeer d.d. 29 mei 2018, hierna te noemen “Aalsmeer”,

en

3 Royal FloraHolland te dezen vertegenwoordigd door de heer S. Schilfgaarde , CEO Royal FloraHolland, handelende ter uitvoering van het besluit van de directie van Royal FloraHolland d.d. *datum*, hierna te noemen ‘FloraHolland’;

en

4 De Vereniging van Groothandelaren in Bloemkwekerijproducten te Aalsmeer, te dezen op vertegenwoordigd door haar directeur de heer M. Meskens, handelende naar het besluit van de directie d.d. datum , hierna te noemen ‘VGB’;

en

5 De Vervoerregio Amsterdam, gevestigd te Amsterdam, te dezen op grond van de volmacht van het dagelijks bestuur vertegenwoordigd door de heer Derk Reneman , handelende ter uitvoering van het besluit van de Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam d.d. *datum*, hierna te noemen “Vervoerregio”,

Gezamenlijk te noemen “Partijen”,

Overwegende dat:

a. De Provincie, Aalsmeer, FloraHolland, VGB en de Vervoerregio voornemens zijn de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer te verbeteren door middel van de realisatie van een nieuwe ingang naar de Sierteeltmarktplaats FloraHolland in Aalsmeer vanaf de N231 en een nieuwe uitgang vanaf de Sierteeltmarktplaats FloraHolland in Aalsmeer naar de N201, ter verbetering van de logistiek van de Sierteeltsector en de verbetering van de algemene verkeerscirculatie in Aalsmeer;

b. De Provincie, Aalsmeer, FloraHolland, VGB en de Vervoerregio voornemens zijn de verbindingen richting de mainports luchthaven Schiphol, havens Rotterdam en Amsterdam en de andere Greenports te versterken;

c. Door de omlegging van de N201 in Aalsmeer de mogelijkheid is ontstaan om de logistiek van de bloemenhandel in Aalsmeer grotendeels direct op het regionale netwerk en het nationale netwerk te ontsluiten en af te wikkelen;

d. Door het Rijk middelen ter beschikking zijn gesteld om te investeren in de infrastructuur rond de Greenport Aalsmeer op basis van het aangetoonde economisch nut;

e. De Provincie, Aalsmeer, FloraHolland, VGB en de Vervoerregio in 2015 hebben gekozen de voorkeursvariant (3a) nader uit te werken

f. Partijen medio 2017 de planuitwerking hebben afgerond waarin de voorkeursvariant, zoals genoemd onder punt e tot op niveau Voorontwerp + is uitgewerkt;

g. Het Rijk, de Provincie, FloraHolland, de VGB en de Vervoerregio een financiële bijdrage aan het project Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer ter beschikking stellen; een en ander zoals schriftelijk vastgelegd in de brieven van Provincie van 12 juli 2016, kenmerk: 244909 (VGB), 12 juli 2016 kenmerk: 244909/832576 (FloraHolland) en 11 juli 2016, kenmerk: 244909/832590 (Vervoerregio)

h. Partijen hun afspraken over de samenwerking voor voorbereiding en realisatie van het project Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer wensen vast te leggen in deze overeenkomst.

Zijn het volgende overeengekomen:

Artikel 1. DEFINITIES

OLV	Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer voor zover het de realisatie van infrastructurele werken binnen de gemeentegrenzen van Aalsmeer betreft
Project OLV:	Het project is de samengestelde opgave voor de voorbereiding en realisatie van de werken zoals beschreven in het Overdrachtsdossier en wordt uitgevoerd op basis van deze samenwerkingsovereenkomst.
Deelproject:	Er zijn 2 deelprojecten de OLV ingang en de OLV uitgang.
OLV ingang:	Een nieuwe ingang vanaf de N231 (Legmeerdijk) aansluitend op de ringwegen op het terrein van FloraHolland, bereikbaar vanaf de N201, zoals weergeven in Voorontwerp+ in het Overdrachtsdossier
OLV uitgang:	Een nieuwe uitgang naar de N201 (Burgemeester Brouwerweg) aansluitend op de ringwegen op het terrein van FloraHolland middels een onderdoorgang onder de Hornweg en aanliggend aan de Middenweg, zoals weergegeven in Voorontwerp+ in het Overdrachtsdossier;
Middenweg Oost:	De herinrichting van de Middenweg ten oosten van de N201, welke een direct verbinding vormt met de woonwijk Oosteinde;
Middenweg West:	De herinrichting van de Middenweg ten westen van de N201, waarlangs de OLV uitgang wordt aangelegd als aanliggende vrachtbaan;
IBOI:	Prijs bruto overheidsinvesteringen, de gemiddelde prijsstijging van de bruto investeringen van de collectieve sector. De investeringen bestaan onder meer uit infrastructuur, vervoermiddelen, software.
Projectbudget OLV:	De som van de bedragen door Partijen beschikbaar gesteld voor de realisering van het project van € 12.900.000,--, exclusief BTW.
Overdrachtsdossier:	Voorontwerp+ volgens de 'Eisen en Richtlijnen Bouw- en Infraprojecten 2010 (ERBI2010)', het Programma van Eisen OLV van 1 oktober 2017, met bijbehorende kostenraming (SKK), de risicoanalyse op de uitvoering, de ontwerpverantwoording, de klant-eis-specificatie (KES) en de nadere onderzoeken (geluid, luchtkwaliteit, natuur, NGE).
Projectkosten:	De kosten die voor de realisering van het project moeten worden gemaakt, waaronder naast de kosten van de aanleg van de infrastructuur en kunstwerken, de kosten voor voorbereiding, aanbesteding, toezicht, grondverwerving en verlegging van kabels en leidingen.
RegioRegie:	Het structureel overleg tussen wegbeheerders voor samenwerking en afstemming bij werkzaamheden, evenementen en incidenten.

Karrenterrein	Terrein van 12 ha tussen de Hornweg en de Middenweg dat wordt gebruikt door FloraHolland voor de opslag van de bloemenkarren en waarover het tracé van de OLV is geprojecteerd.
Werkgroep OLV	De vergadering bestaande uit ambtelijke vertegenwoordigingen van ondertekenaars van deze overeenkomst, aangevuld met vertegenwoordiging van Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV

Artikel 2. Doel van de overeenkomst

2.1 Doel van deze overeenkomst is om afspraken tussen Partijen vast te leggen betreffende de voorbereiding en realisatie van het Project OLV, zoals beschreven in het Overdrachtsdossier .

Artikel 3. ALGEMENE BESCHRIJVING EN PLAATSBEPALING

3.1.1 Voor rekening en in opdracht van de Provincie, FloraHolland, VGB en Vervoerregio wordt in Aalsmeer het Project OLV gerealiseerd;

3.1.2 Het project kent twee deelprojecten, hier te noemen de OLV ingang en de OLV uitgang;

3.1.3 De OLV ingang ligt aan de N231 in Aalsmeer en sluit aan op de nog aan te leggen nieuwe infrastructuur op het terrein van FloraHolland. De OLV ingang bestaat in hoofdzaak uit een nieuwe rijbaan langs de N231, die aansluit op een nieuwe rotonde op het terrein van FloraHolland;

3.1.4 De OLV uitgang kruist de Hornweg ongelijkvloers met een onderdoorgang en het tracé loopt via het Karrenterrein van FloraHolland naar de Middenweg West, waarlangs een nieuwe rijbaan wordt gerealiseerd. Bij de op- en afritten van de N201 naar de Middenweg West en Middenweg Oost worden twee nieuwe rotondes gerealiseerd;

3.1.5 Tegelijkertijd met de OLV uitgang wordt voor rekening en in opdracht van Aalsmeer de Middenweg West opnieuw ingericht en voor een deel op een nieuwe tracé aangelegd. De Middenweg West bestaat uit twee rijbanen, een vrijliggend fietspad en een watergang;

3.1.6 Als basis voor het te realiseren Project geldt de situatie zoals aangegeven op de tekeningen bijgevoegd als bijlage 1en de beschrijving volgens bijlage 2;

Artikel 4. NADERE BESCHRIJVING

4.1.1 Het Project OLV is nader beschreven in het Overdrachtsdossier en bestaat op hoofdlijnen uit de realisatie van de werken in twee Deelprojecten, genoemd in 4.2.1 en 4.2.2;

4.2.1 De realisatie van de werken houdt het volgende in voor Deelproject OLV ingang:

a. De voorbereiding en aanleg van de OLV ingang vanaf de N231 naar het terrein van FloraHolland door de Provincie, inclusief de benodigde grondaankopen;
b. Het aanleggen van de noodzakelijke sloten en duikers
c. Het uitvoeren van bijkomende werken zoals het aanbrengen van wegmarkeringen, bebakening, bewegwijzering, geleiderail, verlichting en verder al datgene wat behoort tot de normale inrichting van een weg;
d. Het uitvoeren van werken ten behoeve van de inpassing in de omgeving zoals groen, water en dergelijke.
e. Het plaatsen en afvoeren van de verkeersmaatregelen;
f. Het voorbereiden en zo nodig laten verleggen van kabels en leidingen;

4.2.2 De realisatie van de werken houdt het volgende in voor Deelproject OLV uitgang

a. De voorbereiding en aanleg van de OLV uitgang vanaf het terrein van FloraHolland naar de N201 door Aalsmeer, inclusief de benodigde grondaankopen;
b. Het aanleggen van de noodzakelijke sloten en duikers
c. Het uitvoeren van bijkomende werken zoals het aanbrengen van wegmarkeringen, bebakening, bewegwijzering, geleiderail, verlichting en verder al datgene wat behoort tot de normale inrichting van een weg;
d. Het uitvoeren van werken ten behoeve van de inpassing in de omgeving zoals geluidwerende voorzieningen, groen, water en dergelijke;
e. Het plaatsen en afvoeren van de verkeersmaatregelen;

f. Het voorbereiden en zo nodig laten verleggen van kabels en leidingen;

4.2.3 Provincie en Aalsmeer verwerven gronden, zodat de werken van de Deelprojecten op openbare gronden gerealiseerd worden;

4.2.4 Aalsmeer voert de benodigde ruimtelijke procedures ten behoeve van de Deelprojecten ;

4.2.5 Provincie en Aalsmeer treffen voorbereidende werkzaamheden ten behoeve van de Deelprojecten , zoals de contractvoorbereiding, aanbestedingen, bouwbegeleiding en het informeren van stakeholders en actoren in de omgeving.

ARTIKEL 5. ROLLEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN PARTIJEN

5.1 Partijen

5.1.1 Partijen werken open en eerlijk met elkaar samen. Partijen geven elkaar altijd volledig inzicht in de onzekerheden en risico's van het Project OLV en de omvang daarvan. Het vorenstaande geldt niet voor informatie die betrekking heeft op de interne verantwoording en besluitvorming van de desbetreffende partij.

5.1.2 Partijen zullen elkaar desgewenst de benodigde (onderzoeks)gegevens leveren die betrekking hebben op het Project OLV, niet zijnde gegevens die betrekking hebben op de interne verantwoording en besluitvorming van de desbetreffende partij.

5.1.3 Partijen zullen, hun publieke taken en verantwoordelijkheden onverlet latend, geen andere overeenkomsten sluiten die de onverkorte uitvoering van het Project OLV zouden kunnen verhinderen, vertragen of anderszins belemmeren dan wel de kosten van het Project OLV zouden kunnen verhogen.

5.1.4 Partijen zullen tijdig deelnemen aan ambtelijke en bestuurlijke overleggen en benodigde besluitvorming tot stand brengen ten behoeve van het Project OLV.

5.1.5 Partijen zullen gezamenlijk afspraken maken over het betrekken en informeren van omgevingspartijen bij de uitwerking en realisatie van het Project OLV.

5.1.6 Partijen zullen, met behoud van ieders publiekrechtelijke verantwoordelijkheid, geen nieuwe monumenten aanwijzen op, aan of onder het tracé ten tijde van de voorbereiding en realisatie van het Project OLV.

5.2 Provincie

5.2.1 De Provincie draagt financieel bij aan het Project OLV, zulks conform het bepaalde in deze overeenkomst;

5.2.2 De Provincie is verantwoordelijk voor de voorbereiding en realisatie van het Deelproject OLV Ingang, zoals bedoeld in de artikelen 3 en 4;

5.2.3 De Provincie legt eenmaal per kwartaal schriftelijk verantwoordelijk af over de voortgang van het deelproject aan de overige Partijen;

5.2.4 De Provincie wordt eigenaar en beheerder, tenzij anders bepaald, van het gerealiseerde gedeelte van het Project OLV, de OLV ingang zoals bedoeld in artikel 3.1.3.

5.2.5 Na de realisatie neemt de Provincie de OLV ingang in beheer en onderhoud;

5.3 Aalsmeer

5.3.1 Aalsmeer is verantwoordelijk voor de voorbereiding en realisatie van het Deelproject OLV uitgang , zoals bedoeld in de artikelen 3 en 4 en voor de gelijktijdige voorbereiding en realisatie van project Middenweg West;

5.3.2 Aalsmeer wordt eigenaar en beheerder van het gerealiseerde gedeelte van het Deelproject OLV uitgang, als bedoeld in artikel 3.1.4;

5.3.3 Aalsmeer voert de ruimtelijke procedures voor het Project OLV als bedoeld in artikel 4.2.3;

5.3.4 Na realisatie neemt Aalsmeer de OLV uitgang in beheer en onderhoud vanaf het geluidscherm van Royal FloraHolland tot en met de rotondes nabij de op- en afritten richting de provinciale weg N201, met uitzondering de VRI, slagbomen en andere afscheidingen van het Karrenterrein;

5.3.5 Aalsmeer legt eenmaal per kwartaal schriftelijk verantwoording af over de voortgang van het deelproject aan de overige Partijen;

5.4 FloraHolland

5.4.1 FloraHolland draagt financieel bij aan het Project OLV, zulks conform het bepaalde in deze overeenkomst.

5.4.2 FloraHolland draagt bij aan het onderhoud door Aalsmeer van de OLV uitgang na de realisatie.

5.4.3 FloraHolland beheert en onderhoudt een beweegbaar/afsluitbaar hek bij de toegang naar de OLV uitgang en beheert en onderhoudt een beweegbaar/afsluitbare voorziening bij de oversteek op de OLV uitgang ter plaatse van het Karrenterrein;

5.5 VGB

5.5.1 VBG draagt financieel bij aan het Project OLV, zulks conform het bepaalde in deze overeenkomst.

5.6 De Vervoerregio

5.6.1. De Vervoerregio draagt financieel bij aan het Project OLV, zulks conform het bepaalde in deze overeenkomst in de vorm van een financiële bijdrage aan de Provincie en Aalsmeer op basis van de dan geldende Subsidieverordening BDU Infrastructuur Vervoerregio Amsterdam.

ARTIKEL 6. ORGANISATIE VOORBEREIDING EN REALISATIE

6.1.1 De voorbereiding en uitvoering van het Project OLV geschiedt door en onder verantwoordelijkheid van de Provincie en Aalsmeer, ieder voor hun eigen deel als bedoeld in artikel 3 en 4. De Provincie en Aalsmeer verplichten zich jegens de partijen alle werken benoemd in deze samenwerkingsovereenkomst voor hun rekening en risico uit te voeren, tenzij in deze samenwerkingsovereenkomst anders is bepaald en behoudens de kosten die ontstaan door:

1. Een door één van de Partijen voorgestelde (scope)wijziging;
2. Een aan één van de Partijen aan/toe te rekenen vertraging in de planologische besluitvorming;
3. Overmacht als bedoeld in artikel 6:75 Burgerlijk Wetboek;

6.2.1 Voor het project OLV wordt een werkgroep OLV gevormd, waarin alle Partijen ambtelijk zijn vertegenwoordigd. De bestuurders worden alleen op uitdrukkelijke wens van één of meerdere Partijen in een vergadering bijeengeroepen;

6.3.1 Scopewijzigingen ten opzichte van de beschrijving in het Overdrachtsdossier en bijlage 2 van deze overeenkomst, die gevolgen hebben voor het ontwerp, de planning, middelen of risico's, worden schriftelijk ter besluitvorming voorgelegd aan de Partijen.

6.4.1 Opdracht tot uitvoering van een scopewijziging wordt alleen gegeven bij unanieme instemming van de contractspartijen. Hierbij geldt dat de Partij die de scopewijziging voorstelt verantwoordelijk is voor de voorbereiding en financiering van de scopewijziging.

6.5.1. De Provincie en Aalsmeer beslissen, ieder voor hun eigen deel, over de wijze waarop de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd, zijn verantwoordelijk voor de door hen uitgevoerde werkwijzen, alsmede voor de door hen gegeven orders en aanwijzingen en

dragen het risico ter zake voor de door haar uit te voeren en uitgevoerde werken gedurende de looptijd van het Project OLV.

6.6.1 De Provincie en Aalsmeer spannen zich in het gehele Project OLV op 1 januari 2022 conform de planning in bijlage 4 af te ronden.

6.7.1 De Provincie en Aalsmeer leggen het concept-aanbestedingscontract en de bijbehorende bijlagen van te voren aan de Werkgroep OLV ter toetsing voor.

6.8.1 De Provincie en Aalsmeer leggen de documenten behorende bij de oplevering ter toetsing voor aan Werkgroep OLV.

Artikel 7. PROCEDURES EN VERGUNNINGEN

7.1.1 De Provincie en Aalsmeer dragen zorg voor het tijdig aanvragen van de benodigde vergunningen en ontheffingen die nodig zijn voor de uitvoering van het Project OLV.

7.1.2 Aalsmeer spant zich tot het uiterste in om tijdig de benodigde vergunningen voor het realiseren van het Project OLV te verlenen.

7.1.3 De planologische procedures in het kader van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van de werken van het Project OLV worden gevoerd door Aalsmeer;

7.1.4 Provincie en Aalsmeer zorgen voor de benodigde verkeersbesluiten voor het Project OLV;

7.1.5 De legeskosten voor de aan te vragen vergunningen en ontheffingen maken onderdeel uit van de Projectkosten, zoals bedoeld in artikel 14.1.1.

Artikel 8. KABELS EN LEIDINGEN

8.1.1 De Provincie en Aalsmeer zullen tijdig kabels en/of leidingen (van derden) in verband met de uitvoering van de in artikel 3 bedoelde werken in hun Deelproject (doen) verleggen.

8.1.2 De verlegging van kabels en leidingen van derden geschiedt bij de OLV ingang op basis van de provinciale verordening en de provinciale afspraken met de eigenaren van kabels en leidingen gelegen langs de wegen van de Provincie .

8.1.3 Bij de verlegging van kabels en leidingen van derden bij de OLV uitgang zijn geen specifieke regelingen van kracht, behoudens de Wet op Telecommunicatie. Kabels en leidingen van derden die langer dan 15 jaar geleden zijn aangelegd moeten voor rekening van de betreffende nutsbedrijven worden verlegd. De kosten voor het verleggen van kabels en leidingen van derden, die korter dan 15 jaar geleden zijn aangelegd, maken onderdeel uit van de kostenraming behorende bij het Deelproject OLV Uitgang. De verlegging van de persleiding van het hoogheemraadschap van Rijnland aan de Hornweg maakt onderdeel uit van de kostenraming.

8.1.4 Weggebonden kabels en leidingen die als gevolg van de uitvoering van het Project OLV moeten worden verlegd zullen in opdracht van de Provincie of Aalsmeer voor het eigen Deelproject worden verlegd. De verleggingskosten voor deze kabels en leidingen maken deel uit van de kosten van het Project OLV, zoals bedoeld in artikel 14 en in de kostenraming beschreven in bijlage 1.

Artikel 9. BENODIGDE GRONDEN

9.1.1 Provincie, Aalsmeer en FloraHolland stellen de voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde gronden, voor zover bij hen in eigendom, voor de duur van de uitvoering van de werkzaamheden van het Project OLV, om niet ter beschikking.

9.1.2 De Provincie verwerft van FloraHolland gronden voor de realisatie van OLV ingang tegen een overeengekomen tarief van € 55,-- /m2 (prijspeil 2016). Daarnaast vergoedt de Provincie aan FloraHolland een bedrag van € 24.897,-- ter realisatie van 579 m2 water op terrein van FloraHolland. De gronden waar het water ter compensatie van de OLV ingang wordt gerealiseerd blijven eigendom van FloraHolland. De kosten voor de

grondverwerving en de watercompensatie maken deel uit van de kosten van het Project OLV, zoals bedoeld in artikel 14.1.1.

9.2 De gemeente Aalsmeer verwerft de gronden voor de realisatie van de OLV uitgang. Deze gronden zijn onder meer in eigendom van FloraHolland. Aalsmeer verwerft de gronden van FloraHolland voor een overeengekomen tarief van respectievelijk € 43,-- /m2 (prijspeil 2016) voor gronden in het bedrijventerrein en € 75,-- / m2 (prijspeil 2016) voor gronden met een woonbestemming aan de Hornweg. Voor de herinrichting van nieuw Karrenterrein vergoedt Aalsmeer een compensatie aan FloraHolland van € 360.956,--. De kosten voor grondverwerving en compensatie maken onderdeel uit van de kosten van het Project OLV, zoals bedoeld in artikel 14.1.1. De realisatie van de compensatie voor het karrenterrein maakt geen onderdeel uit van het Project OLV.

9.3 Het moment van de grondoverdracht en de begrenzing is nader beschreven in artikel 12.

Artikel 10 BODEMVERONTREINIGING

10.1.1 Indien blijkt dat bij de uitvoering van civieltechnische werken er als gevolg van bodemverontreiniging en/of niet gesprongen explosieven reiniging of sanering dient plaats te vinden, zullen de Provincie en Aalsmeer alles in het werk stellen om de uitvoering van het Project OLV niet te laten stagneren.

10.1.2 De Provincie en Aalsmeer dragen in hun Deelproject er zorg voor dat bodemonderzoek en sanering in het kader van de uitvoering van deze overeenkomst worden uitgevoerd overeenkomstig de regels van de Wet bodembescherming en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten, alsmede in overeenstemming met de in de Leidraad bodembescherming opgenomen beleidsregels, dan wel hiervoor in de plaats tredende regels. De sanering is voor rekening van de huidige eigenaar. Het is aan de huidige eigenaar eventuele saneringskosten te verhalen op de vervuiler.

Artikel 11. VERKEERSMAATREGELEN EN COMMUNICATIE

11.1.1 Indien van toepassing dragen de Provincie en Aalsmeer, in verband met de realisatie van hun Deelproject als beschreven in artikel 4.2.1 en 4.2.2, zorg voor het treffen van de daartoe noodzakelijke (tijdelijke) verkeersmaatregelen mede op basis van vooraf aangeleverde eisen van betrokken wegbeheerders. De Provincie en Aalsmeer dienen een verkeersplan in bij het provinciaal verkeerscoördinatiepunt via www.noord-holland.nl/aanmeldingwerkzaamheden en stemmen dit af binnen RegioRegie. De Provincie en Aalsmeer kunnen deze taak neerleggen bij de aannemers van de werken.

11.1.2 De Provincie en Aalsmeer zijn verantwoordelijk voor het informeren van de omgeving en stellen in overleg met de Werkgroep OLV een communicatieplan op, inclusief vermelding van omleidingsroutes.

Artikel 12. OPLEVERING, EIGENDOM, BEHEER EN ONDERHOUD

12.1.1 De oplevering van de OLV ingang en de OLV uitgang geschiedt nadat inspectie en schriftelijke akkoordbevinding door Partijen heeft plaatsgevonden op basis van hetgeen is afgesproken conform de vastgelegde scope volgens bijlage 1 en 2. Partijen laten binnen een termijn van 2 maanden nadat een werk gereed is gemeld voor oplevering, weten of zij akkoord zijn met de oplevering. Na verloop van deze termijn van 2 maanden kan ervan uitgegaan worden dat Partijen stilzwijgend akkoord zijn met de oplevering.

12.1.2 Het eigendom, beheer en onderhoud van de OLV ingang zal na oplevering berusten bij de Provincie.

12.1.3 Het eigendom, beheer en onderhoud van de OLV uitgang zal na oplevering berusten bij Aalsmeer.

12.1.4 Voor het onderhoud van de OLV uitgang ontvangt Aalsmeer jaarlijks een bijdrage van FloraHolland van € 20.000,-- (ex BTW, prijspeil 2016) voor het onderhoud van de OLV uitgang zoals bedoeld in artikel 5.4.2.

12.1.5 De grenzen van toekomstig eigendom, beheer en onderhoud zijn globaal aangegeven op de tekeningen bij deze overeenkomst en vormen het uitgangspunt voor de grondleveringen met de Voorlopige Kadastrale Grenzen (VKG). Bij oplevering van de OLV ingang en OLV uitgang worden 'as built' tekeningen ter beschikking gesteld met daarop weergegeven de kadastrale grenzen, die bij aanwijzing door het Kadaster definitief worden.

12.1.6 De gronden van Partijen, benodigd voor de realisatie van het Project OLV, worden voor de start van de realisatie of uiterlijk 6 maanden na het sluiten van deze overeenkomst in eigendom geleverd aan de Provincie voor de OLV ingang of aan Aalsmeer voor de OLV uitgang. Ook de compensatie voor de waterberging (artikel 9.1.2) en het Karrenterrein (artikel 9.2) worden uiterlijk 6 maanden na het sluiten van de overeenkomst afgerekend;

Artikel 13. SCHADEVERGOEDING

13.1.1 De verzoeken tot planschadevergoedingen in het kader van Project OLV zullen worden afgehandeld door Aalsmeer;

13.1.2 De deskundigenkosten voor de afhandeling van de verzoeken voor een vergoeding van planschade evenals de vergoedingen voor planschade maken deel uit van de geraamde projectkosten, als bedoeld in artikel 14.1.1. De kosten zijn geraamd op basis van een risico inventarisatie voor planschadevergoedingen;

13.1.3 De afhandeling van eventuele nadeelcompensatieclaims is de verantwoordelijkheid van de Provincie. De "Regeling Nadeelcompensatie Infrastructurele Werken provincie Noord Holland 2007" (bijlage 5) is van toepassing op het hele Project OLV.

Artikel 14. FINANCIELE BEPALINGEN

14.1.1 Het Projectbudget OLV is bepaald op € 12.900.000,- exclusief BTW . Alle bedragen die in dit artikel worden genoemd zijn exclusief BTW. De opbouw van het Projectbudget OLV is als volgt:

Provincie	€ 8.300.000,-- (64.4 %)
Vervoerregio	€ 1.600.000,-- (12.4 %)
FloraHolland	€ 1.500.000,-- (11.6 %)
VGB	€ 1.500.000,-- (11.6 %)

14.1.2 De Provincie ontvangt van FloraHolland en de VGB binnen 2 maanden na de ondertekening van deze overeenkomst de bovengenoemde bijdragen.

14.1.3 De totale kosten voor het Project OLV zijn geraamd op € 12.302.000,-- (= voorlopige kostenraming). Het resterende budget boven de kostenraming bedraagt € 598.000,--.

14.1.4 De kosten van de OLV ingang zijn geraamd op € 1.495.000,-- (prijspeil 2016, exclusief BTW), geraamd op basis van het Voorlopig Ontwerp+ en Overdrachtsdossier volgens bijlage 1. De raming is inclusief Engineeringskosten en risicoreserveringen conform de provinciale ERBI SSK systematiek.

14.1.5 De kosten van de OLV uitgang zijn geraamd op € 10.807.000,-- (prijspeil 2016, exclusief BTW), geraamd op basis van het Voorlopig Ontwerp+ en Overdrachtsdossier volgens bijlage 1. De raming is inclusief Engineeringskosten en risicoreserveringen conform de provinciale ERBI SSK systematiek

14.1.6 Partijen komen inzake de kosten het volgende overeen:

a. De Provincie dient op basis van het aanbestedingsresultaat, een aanvraag voor een financiële bijdrage in bij de Vervoerregio voor de OLV ingang voor een bedrag gebaseerd op de aanneemsom, een raming van projectrisico's en de Engineeringskosten met een maximum van € 192.000,--;

b. Aalsmeer dient op basis van het aanbestedingsresultaat, een aanvraag voor een financiële bijdrage in bij de Vervoerregio voor de OLV uitgang voor een bedrag gebaseerd op de aanneemsom, een raming van de projectrisico's en de Engineeringskosten met een maximum van € 1.408.000,--;
c. De Vervoerregio verleent op basis van de dan geldende Verordening BDU Infrastructuur Vervoerregio Amsterdam een financiële bijdrage, exclusief de BTW, maar inclusief de Engineeringskosten aan de Provincie en Aalsmeer op basis van de aanvraag genoemd in respectievelijk artikel 14.1.6a en 14.1.6b.
d. De Provincie en Aalsmeer zullen hun Deelproject OLV niet eerder gunnen dan na ontvangst van de beschikking tot verlening van de financiële bijdrage overeenkomstig het in artikel 14.1.6.a en 14.1.6.b;

14.1.7 Aalsmeer dient, na ondertekening van deze overeenkomst bij de Provincie een subsidieaanvraag in conform de kostenraming genoemd in artikel 14.1.5 voor de OLV Uitgang voor een bedrag van maximaal € 9.500.000,--.

14.1.8 De kostenramingen, zoals hierboven genoemd, zijn geïndexeerd volgens een kasritme opgenomen in de bijlage 3 "Notitie ambtelijke werkgroep versie 9 november 2017" met verschillende uitgaven tot en met 2020. De berekende index per jaar is 1.5 %. Voor de definitieve berekening van de index wordt de IBOI-index toegepast;

14.1.9 Indien de kosten voor de OLV ingang hoger worden dan de geraamde kosten volgens artikel 14.1.4, dan kan de Provincie een beroep doen op een deel (12 %) van het resterende budget (artikel 14.1.3) dat door de Partijen ter beschikking is gesteld: € 71.760,--.

14.1.10 Indien de kosten voor de OLV ingang hoger worden dan de geraamde kosten volgens artikel 14.1.4 en het resterende budget volgens 14.1.9) samen: € 1.566.760,--, komen deze kosten voor rekening van de Provincie.

14.1.11 Indien de kosten voor de OLV uitgang hoger worden dan de geraamde kosten volgens artikel 14.1.5, dan kan Aalsmeer een beroep doen op een deel (88 %) van het resterende budget (artikel 14.1.3) dat door de Partijen ter beschikking is gesteld: € 526.240,--

14.1.12 Indien de kosten voor de OLV uitgang hoger worden dan de geraamde kosten (14.1.5) en het resterende budget (14.1.11) samen: € 11.333.240,--, dan zijn deze kosten voor rekening Aalsmeer en FloraHolland, ieder voor een gelijk deel.

14.1.13 Indien de kosten voor de OLV ingang of de kosten voor de OLV uitgang lager zijn dan het budget van respectievelijk € 1.566.760,-- en € 11.333.240,--, dan ontvangen Partijen een evenredig deel van hun bijdrage terug. De percentages zijn genoemd in artikel 14.1.1. FloraHolland en de VGB ontvangen het in artikel 14.1.13 genoemde bedrag van de Provincie.

14.1.14 De bijdrage van de Vervoerregio wordt verrekend op basis van de eindbeschikking inzake de verleende financiële bijdrage .

14.1.15 De Provincie en Aalsmeer zullen Partijen tijdig informeren wanneer de kosten het voorlopig budget dreigen te overschrijden;

14.1.16 De betaling van subsidie als bedoeld is artikel 14.1.7 van de Provincie aan Aalsmeer is faseerd:

a. 20% van het verleende subsidiebedrag direct volgend op ondertekening van deze overeenkomst en het nemen van het besluit tot verlenen van de subsidie;
b. 60% van het verleende subsidiebedrag na schriftelijke melding van gunning van de opdracht voor de aanleg van de OLV uitgang60% van het verleende subsidiebedrag na schriftelijke melding van gunning van de opdracht voor de aanleg van de OLV uitgang;
c. 20% van het verleende subsidiebedrag na het nemen van het besluit tot vaststelling van de subsidie op grond van de ingediende eindverantwoording (conform verplichtingen in de subsidiebeschikking)

14.1.17 Als partijen unaniem besluiten dat het Project OLV geen doorgang vindt, worden de kosten die al wel zijn gemaakt ten behoeve van het Project OLV verdeeld over de Partijen op basis van de volgende percentages: Provincie 64.4 %, Vervoerregio 12.4 %, FloraHolland 11.6 %, VGB 11.6 %. Deze verdeling is ook van toepassing op de situatie dat de werkzaamheden goedkoper uitvallen dan begroot.

14.1.18 Als één of meerdere Partijen, maar niet alle Partijen, besluiten dat het Project OLV geen doorgang vindt, dan komen de kosten die al wel zijn gemaakt ten behoeve van het Project OLV ten laste van die Partij of Partijen;

Artikel 15. BTW

15.1.1 De af te dragen BTW over alle onderdelen welke binnen het Project OLV vallen komt in aanmerking voor verrekening bij het BTW compensatiefonds. Provincie en Aalsmeer zijn zelf verantwoordelijk voor terugvragen van de BTW.

Artikel 16. REGELING GESCHILLEN

16.1.1 Op deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.

16.1.2 Alle geschillen die ontstaan naar aanleiding van deze overeenkomst, dan wel nadere overeenkomsten die daarvan het gevolg mochten zijn, zullen worden beslecht door de bevoegde burgerlijke rechter te Haarlem.

16.1.3 Er is sprake van een geschil zodra één der Partijen dit schriftelijk aan de andere Partij(en) meldt. Alvorens het geschil aan de rechter wordt voorgelegd, dienen Partijen hierover met elkaar in overleg te treden teneinde te bezien of binnen een termijn van 6 maanden in der minne een oplossing voor dit geschil kan worden gevonden.

Artikel 17. ONVOORZIENE OMSTANDIGHEDEN.

17.1.1 Indien zich gedurende de looptijd van de overeenkomst onvoorziene omstandigheden voordoen welke van dien aard zijn dat van een der Partijen naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid ongewijzigde instandhouding van de overeenkomst niet mag worden verwacht, dan treden partijen hieromtrent in overleg en regelen de daaruit voortvloeiende consequenties.

Artikel 18. WIJZIGINGEN

18.1.1 Deze overeenkomst kan slechts met schriftelijke instemming van de Partijen worden gewijzigd of aangevuld, onder voorbehoud van goedkeuring door de bevoegde organen van iedere Partij.

18.1.2 Wijzigingen zullen als addendum aan de overeenkomst worden gehecht.

Artikel 19. INWERKINGTREDING EN LOOPTIJD

19.1.1 Deze overeenkomst treedt in werking met ingang van de dag van de laatste ondertekening en eindigt maximaal één jaar nadat het Project is opgeleverd;

19.1.2 De afspraken inzake het beheer en onderhoud (artikel 12) blijven gehandhaafd en worden niet beëindigd.

ARTIKEL 20. BIJLAGEN

De volgende bijlagen maken onlosmakelijk deel uit van deze overeenkomst:

1. Programma van Eisen
2. Overdrachtsdossier met o.a. VO, risicodossier, kostenraming en onderzoeken
3. Notitie ambtelijke werkgroep versie 9 november 2017
4. Planning

Aldus opgemaakt en in vijfvoud ondertekend te *plaats* op *datum*,

Voor de provincie Noord-Holland

De commissaris van de Koning
in de provincie Noord-Holland,
namens deze,

Gedeputeerde E. Post

De voorzitter van de Vervoerregio Amsterdam,
Namens deze,

De portefeuillehouder Derk Reneman

Voor de gemeente Aalsmeer

De burgemeester van de gemeente
Aalsmeer,
namens deze,

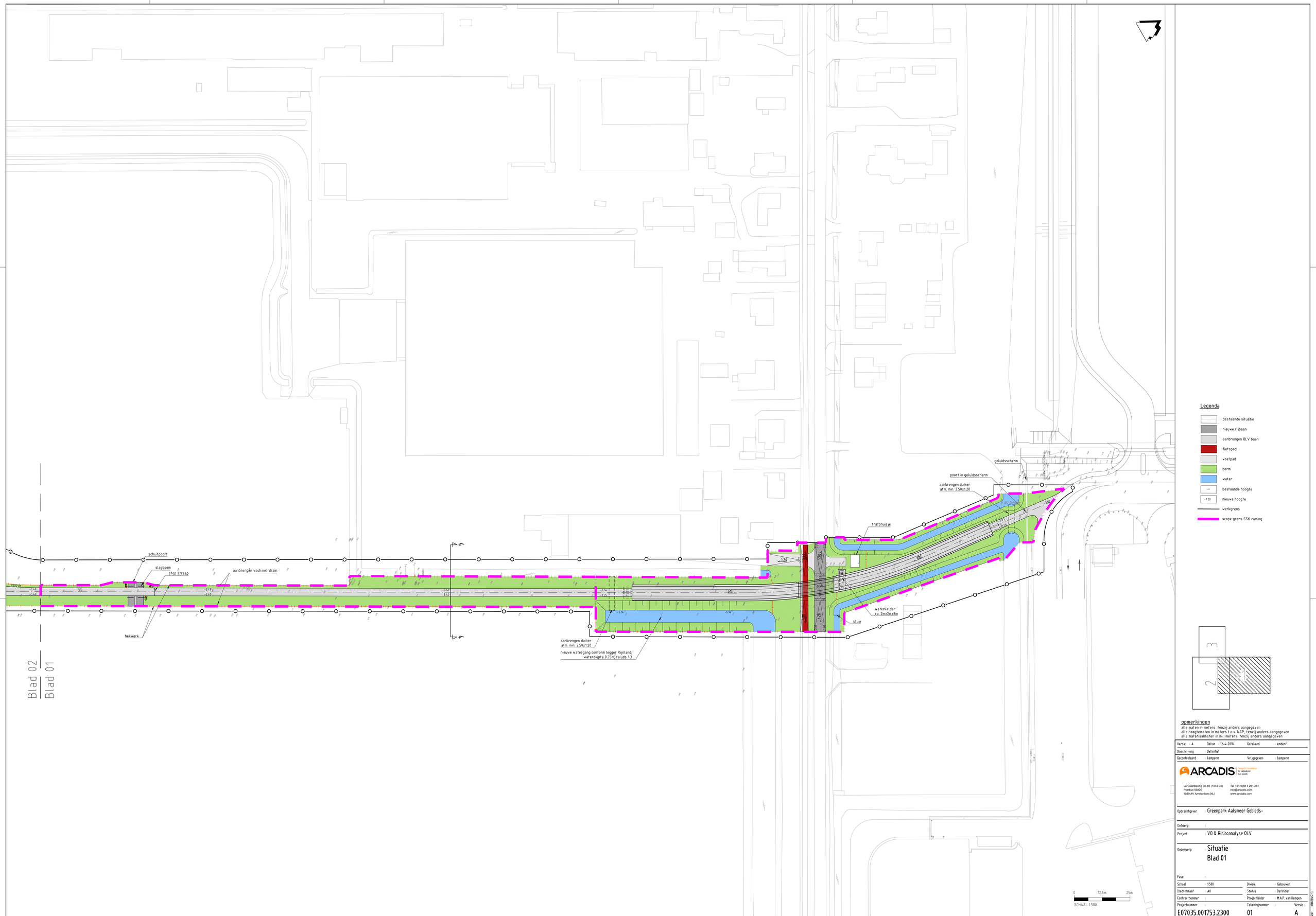
Wethouder R.J van Duijn

Royal FloraHolland BV,
Namens deze,

De heer S. Schilfgaarde, CEO

De Vereniging van Groothandelaren in Bloemkwekerijproducten,
Namens deze,

De voorzitter



Legenda

- bestaande situatie
- nieuwe rijbaan
- aanbrengen OLV baan
- fietspad
- voetpad
- berm
- water
- bestaande hoogte
- nieuwe hoogte
- werkgrens
- scope grens SSK raming

opmerkingen
alle maten in meters, tenzij anders aangegeven
alle hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders aangegeven
alle materiaalmaten in millimeters, tenzij anders aangegeven

Versie	: A	Datum	: 12-4-2018	Gekeknd	: emdenf
Omschrijving	: Definitief				
Geconfroleerd	: kempenm			Vrijgegeven	: kempenm

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets
La Guardiaweg 36-66 (1043 DJ)
Postbus 56525
1040 AV Amsterdam (NL)
Tel +31(0)88 4 261 261
info@arcadis.com
www.arcadis.com

Opdrachtgever	: Greenpark Aalsmeer Gebieds-
Ontwerp	:
Project	: VO & Risicoanalyse OLV
Onderwerp	: Situatie Blad 01
Fase	:

Schaal	: 1:500	Divisie	: Gebouwen
Bladformaat	: A0	Status	: Definitief
Contractnummer	:	Projectleider	: M.A.P. van Kempen
Projectnummer	:	Tekeningnummer	: Versie :
E07035.001753.2300		01	A

Date: 27/07/15 15

Blad 03
Blad 02

Middenweg

Brug

aanbrengen duiker 1000mm

R200.00

Blad 02
Blad 01

hekwerk

slagboom

stop streep

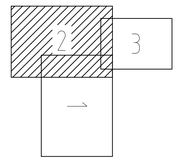
schuifpoort

aanbrengen wad met gaas

0 12.5m 25m
SCHAAL 1:500

Legenda

- bestaande situatie
- nieuwe rijbaan
- aanbrengen OLV baan
- fietspad
- voetpad
- berm
- water
- bestaande hoogte
- nieuwe hoogte
- werkgrens
- scope grens SSK raming



opmerkingen
alle maten in meters, tenzij anders aangegeven
alle hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders aangegeven
alle materiaalmaten in millimeters, tenzij anders aangegeven

Versie	A	Datum	12-4-2018
Omschrijving	Definitief		
Geconfroleerd	kenpenm	Vrijgegeven	kenpenm
Getekend	emdenf		

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

La Guardiaweg 36-66 (1043 DJ)
Postbus 56825
1040 AV Amsterdam (NL)

Tel +31(0)88 4 261 261
info@arcadis.com
www.arcadis.com

Opdrachtgever : Greenpark Aalsmeer Gebieds-

Ontwerp :

Project : VO & Risicoanalyse OLV

Onderwerp : Situatie
Blad 02

Fase :

Schaal	1:500	Divisie	Gebouwen
Bladformaat	A0	Status	Definitief
Contractnummer	:	Projectleider	M.A.P. van Kempen
Projectnummer	:	Tekeningnummer	: Versie :
E07035.001753.2300		02	A

Bestd: N:\07035\

Blad 03
Blad 02

N201

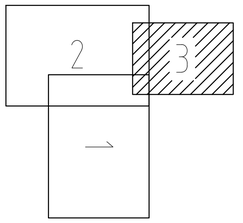
brug

brug

Middenweg

Legenda

- bestaande situatie
- nieuwe rijbaan
- aanbrengen OLV baan
- fietspad
- voetpad
- berm
- water
- bestaande hoogte
- nieuwe hoogte
- werkgrens
- scope grens SSK raming



opmerkingen
alle maten in meters, tenzij anders aangegeven
alle hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders aangegeven
alle materiaalmaten in millimeters, tenzij anders aangegeven

0 12.5m 25m
SCHAAL 1:500

Versie : A	Datum : 12-4-2018	Getekend	: emdenf
Omschrijving	: Definitief		
Gecontroleerd	: kempenm	Vrijgegeven	: kempenm

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

La Guardiaweg 36-66 (1043 DJ)
Postbus 56825
1040 AV Amsterdam (NL)

Tel +31(0)88 4 261 261
info@arcadis.com
www.arcadis.com

Opdrachtgever	: Greenpark Aalsmeer Gebieds-
Ontwerp	:
Project	: VO & Risicoanalyse OLV
Onderwerp	: Situatie Blad 03
Fase	:

Schaal	: 1:500	Divisie	: Gebouwen
Bladformaat	: A1	Status	: Definitief
Contractnummer	:	Projectleider	: M.A.P. van Kempen
Projectnummer	:	Tekeningnummer	: Versie :
E07035.001753.2300		03	A

Docid: 07080609.02

grens Antea groep

bestaand voetpad

grens Antea groep

aanbrengen duiker
1000 mm

grens Antea groep

nieuw voetpad conform ontwerp Goudappel Coffeng

5

5

HEDERA

0 12.5m 25m

SCHAAL 1:500

Legenda

- bestaande situatie
- aanbrengen OLV baan
- voetpad / middengeleider
- berm
- water
- bestaande hoogte (-4.28)
- nieuwe hoogte (-1.20)
- werkgrens
- scope grens SSK raming
- barrier

opmerkingen

alle maten in meters, tenzij anders aangegeven
alle hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders aangegeven
alle materiaalmaten in millimeters, tenzij anders aangegeven

Versie	: A	Datum : 12-4-2018	Getekend : emdenf
Omschrijving	: Definitief		
Gecontroleerd	: kempenm	Vrijgegeven	: kempenm

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

La Guardiaweg 36-66 (1043 DJ)
Postbus 56825
1040 AV Amsterdam (NL)

Tel +31(0)88 4 261 261
info@arcadis.com
www.arcadis.com

Opdrachtgever : Greenpark Aalsmeer Gebieds-

Ontwerp :

Project : VO & Risicoanalyse OLV

Onderwerp : Situatie
Blad 04
entree FloraHolland

Fase :

Schaal	: 1:500	Divisie	: Gebouwen
Bladformaat	: niet standaard	Status	: Definitief
Contractnummer	:	Projectleider	: Kempen, MAP van (Mark)
Projectnummer	:	Tekeningnummer	: Versie :
E07035.001753.2300		04	A

22-0168010.dwg

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	88
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 juli 2018
Agendapunt	19
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan '1e Herziening Stommeer – Zuiderkerk'

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	5 juli 2018

Voorgesteld besluit

1. in te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijzen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;

2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.07G-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde Staat van Wijzigingen;

3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 18 mei 2018;

4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2015/059647
Datum B&W-besluit 29 mei 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
5 juli 2018

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Ramses Luijendijk
4183
r.luijendijk@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 19 juni 2018

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan '1e Herziening Stommeer – Zuiderkerk'

Gevraagd besluit

1. in te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijzen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.07G-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde Staat van Wijzigingen;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 18 mei 2018;
4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De herontwikkeling van de locatie Zuiderkerk met 55 (zorg)appartementen, op het perceel Hortensialaan 53-55 waarbij minimaal de helft van de woningen in de sociale sector zal worden gerealiseerd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van een bestemmingsplan dat voorziet in een planologische kader op basis waarvan de omgevingsvergunning kan worden verleend.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling

Aanleiding

Op 9 oktober 2014 heeft uw raad een aangepaste Nota van Uitgangspunten voor het project vastgesteld. Hierin werden uitgangspunten gegeven waarbinnen de ontwikkeling van zorgwoningen dienen te worden vormgegeven waarbij het kerkgebouw wordt gehandhaafd. Het ontwikkelen van (zorg)woningen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Op 25 augustus 2015 heeft het college vervolgens het Programma van Eisen vastgesteld op basis waarvan een bestemmingsplanherziening kan worden voorbereid.

Aanvankelijk was in dit PvE sprake van seniorenwoningen met een zorgindicatie. Door de ontwikkelaar en het zorgcentrum Aelsmeer is de haalbaarheid van dit zorgconcept nader onderzocht in relatie tot de veranderingen in de zorg. Geconcludeerd werd dat het oorspronkelijke concept niet meer voorziet in de toekomstige behoefte. Op korte termijn zullen onvoldoende zorggeïndiceerden aan-

wezig zijn om de beschikbare woningen direct te vullen. Het is wenselijk dat ook senioren die op termijn zorgbehoevend worden woningen kunnen huren. De verbreding van de doelgroep is in lijn met het gemeentelijk zorgbeleid en de oorspronkelijke doelgroep; senioren met een (zwaardere) zorgindicatie krijgen voorrang bij de woningtoewijzing. Uiteindelijk is er in het ontwerpbestemmingsplan voor gekozen een aantal concrete wijzigingen door te voeren ten opzichte van de oorspronkelijke Nota van Uitgangspunten:

1. Het bestemmen van woningen voor een bredere doelgroep; van enkel senioren met een zorgindicatie naar senioren met een vorm van zorgbehoefte of een zorgbehoefte op termijn. De oorspronkelijke doelgroep - senioren met een zorgindicatie - heeft ook in het aangepaste plan voorrang;
2. Door deze doelgroepverbreding dient gerekend te worden met een hogere parkeernorm. De extra parkeerplaatsen kunnen binnen de planlocatie worden voorzien;
3. Het bouwvolume is compacter waardoor de bouwmassa minder massaal overkomt. De bebouwingsafstand tussen de nu aanwezige woonbebouwing aan de Hortensialaan en de Cyclamenstraat en de voorziene nieuwbouw is toegenomen.

Deze uitgangspunten heeft het college vastgelegd in de Nota van Uitgangspunten van juli 2017. Uw raad is hierover geïnformeerd in een raadsbrief van 8 november 2017.

Argumenten

De gronden binnen het plangebied hebben in het geldende bestemmingsplan 'Stommeer' de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming is een bouwvlak aangeduid dat nagenoeg, met uitzondering van een voortuinzone, het gehele bestemmingsvlak beslaat. Het bouwvlak mag voor 60% bebouwd worden tot een bouwhoogte van 12 meter. Wonen, met uitzondering van de nader aangeduide bedrijfswoning en zonder de aanduiding wonen, is niet toegestaan. De gewenste ontwikkeling is in strijd met het bestemmingsplan. De beoogde ontwikkeling wordt met voorliggend bestemmingsplan voorzien van een passend planologisch kader.

Het initiatief sluit onder andere aan bij de doelstelling van de Gebiedsvisie Aalsmeer (raad d.d. 26 november 2009) en de Uitvoeringsparagraaf van de Gebiedsvisie (raad d.d. 18 december 2014). Het realiseren van (zorg)woningen voor de genoemde doelgroep komt overeen met de doelstelling tegemoet te komen aan de behoefte aan woningen voor specifieke doelgroepen waaronder ouderen al dan niet in woon-zorgcombinaties. Met het beoogde programma op deze locatie wordt voorzien in een actuele behoefte.

Het bestemmingsplan is opgesteld aan de hand van een in de omgeving passend bouwplan. De bouwvolumes, positionering van de bouwmassa en het bouwprogramma zijn uitgewerkt en in de vorm van de Nota van Uitgangspunten geparticipeerd met de omwonenden.
Het bouwplan is vertaald in een gedetailleerd bestemmingsplan waarin het te bebouwen bouwvlak en maximale bouwhoogte zijn vastgelegd. De bestaande kerk heeft een specifieke aanduiding 'karakteristiek' waardoor het instandhouden van het pand geborgd is. Het parkeren ten behoeve van de ontwikkeling wordt juridisch afgedwongen door een voorwaardelijke verplichting in de regels. Binnen de bestemming 'Wonen – Woonzorg' zijn zowel reguliere als zorgwoningen toegestaan zodat dit tegemoet komt aan de wens een brede doelgroep te kunnen huisvesten. Minimaal de helft van de woningen dient voor de sociale sector beschikbaar te komen. Binnen de bestemming is ook maatschappelijke dienstverlening toegestaan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 9 maart t/m 19 april 2018 ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om een zienswijze in te dienen. Gedurende deze termijn zijn er 2 zienswijze ontvangen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Beide zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van Beantwoording en betrokken bij de besluitvorming. De zienswijzen hebben over het algemeen dezelfde strekking als de reacties die eerder tegen de Nota van Uitgangspunten zijn ingebracht. Naar aanleiding hiervan is het bouwplan destijds al aangepast ten gunste van de omwonenden. Er is geen aanleiding nu het bestemmingsplan weer aan te passen. Wel is de plantoelichting aangevuld.

Kanttekeningen

In de Nota van Uitgangspunten van juli 2017 is opgenomen dat (van de 55 appartementen) minimaal 30 appartementen in de sociale huursector dienen te worden gerealiseerd. In de Nota van Uitgangspunten van 9 oktober 2014 is opgenomen dat minimaal 28 appartementen in de sociale huursector dienen te worden gerealiseerd. In verband met het uitvoerbaarheid van het project sluit dit bestemmingsplan op dit aspect aan bij de Nota van Uitganspunten van 9 oktober 2014.

Financiën

De Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12) verplicht gemeenten, gelijktijdig met een bestemmingsplan, een exploitatieplan vast te stellen als nieuwe woningen mogelijk worden gemaakt. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de bouw van maximaal 55 (zorg)woningen en betreft derhalve een bouwplan waarvoor in principe een exploitatieplan dient te worden opgesteld. Het opstellen van een exploitatieplan kan achterwege blijven indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst gesloten. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan derhalve niet langer noodzakelijk.

Communicatie

Na besluitvorming wordt het vastgestelde bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt door publicatie in de Staatscourant, de Nieuwe Meerbode en het Gemeenteblad. Het digitale bestemmingsplan wordt raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening van RO-Online en via de gemeentelijke viewer RO-publiceer. De analoge versie van het plan wordt ter inzage gelegd in het gemeentehuis van zowel Aalsmeer als Amstelveen. De indieners van de zienswijzen ontvangen schriftelijk bericht over het besluit.

Procedure

Op 3 november 2015 is het voorontwerpbestemmingsplan, in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, toegestuurd aan de bestuurlijke overleginstanties met het verzoek uiterlijk binnen vier weken nadien te reageren.

In het kader van de Nota van Uitgangspunten uit 2014 en de Nota van Uitgangspunten uit 2017 is participatie gevoerd met omwonenden. Voorliggend bestemmingsplan is een juridische vertaling van de Nota van Uitgangspunten uit 2017. In dat licht is, in het kader van dit bestemmingsplan, ervoor gekozen geen participatie te voeren in de vorm van vooroverleg of inspraak met omwonenden (zie paragraaf 4.3 van de toelichting).

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Daarom heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen van 9 maart tot en met 19 april 2018. Gedurende deze periode bestond de mogelijkheid om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. De zienswijzen zijn betrokken bij de besluitvorming. Wij stellen voor het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Tegen het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan en een besluit om geen exploitatieplan vast te stellen staat op grond van artikel 8.2, lid 1, sub a. en h. van de Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. De vaststelling van een bestemmingsplan en een besluit om geen exploitatieplan vast te stellen voor een bestemmingsplan worden voor de mogelijkheid van beroep aangemerkt als één besluit.

Gedurende de beroepstermijn van zes weken kunnen belanghebbenden beroep instellen, indien zij:
- tijdig hun zienswijzen over het ontwerpplan of het ontwerpbesluit kenbaar hebben gemaakt bij respectievelijk de gemeenteraad of burgemeester en wethouders;
- redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij de raad of burgemeester en wethouders naar voren hebben gebracht.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treden de besluiten pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

Regels, toelichting en verbeelding van het bestemmingsplan en bijbehorende Nota van Beantwoording Zienswijzen.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Overwegende dat:

het bestemmingsplan in overeenstemming is met de Aalsmeerse gebiedsvisie en dan vooral op het gebied van de wens om tegemoet te komen aan zowel de kwantitatieve (genoeg woningen bouwen) als de kwalitatieve (bouwen voor doelgroepen) woonwensen van de Aalsmeerders, waarbij aandacht wordt besteed aan de kwaliteit van de leefomgeving;

wij op 9 oktober 2014 een Nota van Uitgangspunten hebben vastgesteld met als doel de herontwikkeling van de planlocatie met behoud van het kerkgebouw naar woningbouw voor de doelgroep senioren met zorgindicatie;

door gewijzigde omstandigheden in de toekomstige behoefte de beoogde doelgroep is verbreed naar tevens senioren met een zorgbehoefte op termijn;

dat het bestemmingsplan '1e Herziening Stommeer – Zuiderkerk' hierin voorziet;

op 3 november 2015 het voorontwerp van het bestemmingsplan '1e Herziening Stommeer – Zuiderkerk' is toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, zoals is voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

de uitkomst van het bestuurlijk overleg is beschreven en verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan;

het ontwerpbestemmingsplan, op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, voor een ieder in analoge en digitale vorm ter inzage heeft gelegen van 9 maart tot en met 19 april 2018;

de terinzagelegging op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt op 8 maart 2018;

een ieder gedurende deze periode een mondelinge of schriftelijke zienswijze over het plan naar voren kon brengen;

binnen deze termijn twee zienswijzen zijn ontvangen;

dat de zienswijzen zijn weergegeven en beantwoord in de bijbehorende Nota van Beantwoording Zienswijzen en zijn betrokken bij de besluitvorming en dat deze aanleiding hebben gegeven tot een ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan;

het bestemmingsplan '1e Herziening Stommeer - Zuiderkerk' bouwwerken mogelijk maakt die voorkomen in de categorieën van gevallen waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven;

voor deze bouwwerken middels een anterieure overeenkomst (anderszins) is verzekerd dat is voorzien in het wettelijk kostenverhaal;

derhalve op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening kan worden afgezien van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen;

op grond van artikel 1.2.4. van het Besluit ruimtelijke ordening in het vaststellingsbesluit bepaald moet worden van welke ondergrond gebruik is gemaakt;

de ondergrond voor het bestemmingsplan is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 18 mei 2018;

gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Besluit

1. in te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijzen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.07G-VG01, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde Staat van Wijzigingen;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 18 mei 2018;
4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Nota van Beantwoording Zienwijzen &
Staat van Wijzigingen

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van reacties op

1e herziening Stommeer – Zuiderkerk (Ontwerp)

Aalsmeer, mei 2018 geanonimiseerd

Wijze van beantwoording

De Nota van Beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van zienswijzen op onder andere ontwerpbestemmingsplannen.

Het ontwerpbestemmingsplan '1e herziening Stommeer – Zuiderkerk' heeft van 9 maart tot en met 19 april 2018 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er 2 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in zijn geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de aangevoerde punten en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop. De (ambtshalve) aanpassingen zijn aansluitend verzameld in de Staat van Wijzigingen.

De indiener ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	plan-aanpassing
1.	Appellant 1 (ontvangen 15 april 2018) (D-2018/114132)		
a.	De appellant is van mening dat de nieuwbouw die het bestemmingsplan mogelijk maakt niet aansluit bij de structuur van de in die straat aanwezige bebouwing. De drie bouwlagen in de Cyclamenstraat zijn te massaal tegenover de huidige bebouwing. De appellant verzoekt de hoogte te verminderen en de hoogte aan de Hortensialaan te verhogen. Hier levert dit het minste hinder op.	Het is van belang te wijzen op de bouwmogelijkheden die het geldende bestemmingsplan voor de locatie geeft. Daarin is binnen het bouwvlak een massa van 12 meter hoogte mogelijk. Daarbij worden geen regels gesteld voor positionering binnen het bouwvlak, enkel een maximum bebouwingspercentage van 60%. In potentie maakt het bestemmingsplan dus een gesloten gevelwand mogelijk over een breedte van 53 meter langs de gehele zijde van de Cyclamenstraat met een hoogte van 12 meter. Dit bestemmingsplan maakt minder mogelijk. Het gaat om een gebouw van maximaal 41 meter breed en 10 meter hoog. Qua massa aan de Cyclamenstraat treedt er dus een planologische verbetering op. De raad heeft voor de ontwikkeling een Nota van Uitgangspunten vastgesteld. Hierin is gesteld dat de bebouwingsdichtheid passend dient te zijn bij de wijk. Er worden uitspraken gedaan over rooilijnen, bouwhoogten en aansluiting met bestaande structuren. Er wordt onderscheid gemaakt tussen laagbouw (maximaal 10 meter, maximaal 3 bouwlagen) aan de Cyclamenstraat en Hortensialaan en een hoogteaccent op de hoek Hortensialaan – 1e J.C. Mensinglaan. Deze hoogte is nodig om binnen de huidige eisen en maatstaven 2 bouwlagen met kap te realiseren. Hierbij is overwogen dat aan de Cyclamenstraat overwegend bebouwing in rijen van 2 bouwlagen met kap aanwezig is. Paragraaf 2.2. van de plantoelichting gaat daar verder op in. Wij zijn van	Nee

		mening dat de gewenste bouwmassa passend is binnen de aanwezige stedenbouwkundige structuren. Een lager bouwvolume aan de Cyclamenstraat en een hoger volume aan de Hortensialaan is niet gewenst. De Hortensialaan heeft hier een bebouwingsstructuur van vrijstaande en geschakelde woningen. Daarnaast is de nieuwbouw langs deze straat al dichter op het belendende perceel gesitueerd. Dat men hier minder hinder zal ondervinden van de bebouwing delen wij dan ook niet. De gemeente en ontwikkelaar heeft bij de planvorming al een aanpassing doorgevoerd ten gunste van uw woongenot. De afstand van de bebouwing tot uw woning is aanzienlijk vergroot tot minimaal 16 meter.	
b.	De appellant stelt dat de nieuwbouw een nadelig effect heeft op licht en zonlicht in de woning en de tuin nu het gebouw naast de woning van de appellant komt te staan.	De vergelijking tussen de bouwmogelijkheden in het geldende bestemmingsplan met de nu voorstelde ontwikkeling (zie onder a.) laat zien dat het niet aannemelijk is dat er een nadelig effect optreedt voor wat betreft de inval van licht en zonlicht in uw tuin en woning. Indien de huidige situatie ter plaatse wordt betrokken is dat uiteraard wel het geval omdat de bebouwing verder op het perceel stond. Dat is echter inherent aan de beleidskeuze deze locatie te herontwikkelen naar woningbouw voor specifieke doelgroepen. Dit algemeen belang prevaleert boven een individueel belang. Verschillende situaties zijn ook inzichtelijk gemaakt in de bezonningstekeningen welke als bijlage bij de plantoelichting zijn gevoegd. Wij wijzen er op dat bij de planvorming al wijzigingen zijn doorgevoerd ten gunste van uw woongenot. Uw belangen zijn hierbij uitdrukkelijk meegewogen.	Nee

c.	De appellant stelt dat de nieuwbouw een beperking van uitzicht en meer inkijk tot gevolg heeft.	Ook hier is de planologische vergelijking tussen de bebouwingsmogelijkheden in het oude en het nieuwe bestemmingsplan van belang. Een verslechtering van het uitzicht, wat overigens geen recht is in een dergelijk stedelijk gebied, is hier niet aannemelijk. Dit bestemmingsplan maakt 'wonen' mogelijk. Dit gebruik is gedurende dag en nacht aanwezig. De maatschappelijke dienstverlening die het geldende bestemmingsplan mogelijk maakt kan minder intensief zijn. Het is hier echter niet uitgesloten dat dit gebruik ook in de avonduren plaatsvindt in de vorm van bijeenkomsten. Het is niet aannemelijk gemaakt dat er meer inkijk, dus een beperking van privacy, aan de orde is. Dat in de feitelijke situatie meer lichtinval en minder inkijk in tuin en woning aanwezig is staat niet ter discussie. Dat in vergelijking daarmee uw woongenot verminderd kan worden is inherent aan de beleidskeuze deze locatie te herontwikkelen naar woningbouwbouw voor specifieke doelgroepen. Dit algemeen belang prevaleert boven een individueel belang. Wij wijzen er op dat bij de planvorming al wijzigingen zijn doorgevoerd ten gunste van uw woongenot. Uw belangen zijn hierbij uitdrukkelijk meegewogen.	Nee
d.	Het ontwerpbestemmingsplan geeft alleen inzicht in parkeren in de nieuwe situatie door de nieuwbouw. De appellant wijst op de huidige krapte aan parkeerplaatsen in de Cyclamenstraat waardoor nu op het terrein van het plangebied wordt geparkeerd. De appellant heeft twijfels of er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd voor de doelgroep.	Het bestemmingsplan regelt de aanwezigheid van voldoende parkeerplaatsen ten behoeve van de beoogde ontwikkeling. Daartoe is in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen (art. 4.3) waarin gesteld wordt dat een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen Aalsmeer. Paragraaf 5.5.2 van de plantoelichting geeft inzicht in het	Nee

		parkeervraagstuk in de bestaande en nieuwe situatie. Hierbij wordt nu gerekend met een norm van 1,5 parkeerplaats per wooneenheid, waarbij uit is gegaan van reguliere woningen en niet van zorgwoningen. Geconcludeerd kan worden dat het parkeren ten behoeve van ontwikkeling fysiek uitvoerbaar is en de uitvoering via de planregels en de vergunningverlening juridisch afdwingbaar is. Het is de ontwikkelende partij niet aan te rekenen dat u een tekort aan parkeerplaatsen voor de woningen in de Cyclamenstraat ervaart. Het is dan ook niet redelijk deze ontwikkeling voor een mogelijk parkeertekort buiten de planlocatie te laten opdraaien. Dat u en de bewoners van de Cyclamenstraat jarenlang oogluikend gebruik hebben gemaakt van de parkeerruimte op de planlocatie, betekent niet dat u hieraan rechten kunt ontlenen. Dit terrein behoorde niet toe aan het openbaar gebied en daartoe zal het in de toekomst ook niet behoren. Anderzijds gaf het voormalig gebruik van de kerk en de Schakel op specifieke momenten weer een parkeerdruk op de omliggende straten. Dit zal straks niet meer het geval zijn aangezien het bezoekersparkeren in de gehanteerde parkeernorm verdisconteerd zit.	
e.	De appellant vraagt aandacht voor de verloedering van de huidige omgeving van de Cyclamenstraat. De trottoirs zijn niet geschikt voor gebruik voor de doelgroep.	De planontwikkeling zal op het openbaar gebied aangesloten moet worden. Er zullen ook ingrepen moeten worden gedaan voor parkeer- en ontsluitingsvoorzieningen. De huidige staat van onderhoud van de omliggende trottoirs heeft onze aandacht. Deze zullen zodanig worden opgeleverd dat deze geschikt zijn voor gebruik.	Nee
f.	De appellant geeft aan dat het pad naast haar woning wordt vervuild. Hierdoor wordt de waterafvoer verwaarloosd en staat het pad regelmatig onder water.	Deze opmerking is niet relevant voor dit bestemmingsplan. Het pad naast uw woning is in uw eigendom. U bent zelf in de positie iets aan de staat van onderhoud te doen. Indien het pad door de staat van het onderhoud van de bouwlocatie	Nee

		wordt vervuild, dan kunt u de ontwikkelaar hierop aanspreken. Deze partij is hiervoor verantwoordelijk.	
2.	<u>Appellant 2 (ontvangen 18 april 2018)</u> <u>(D-2018/117532)</u>		
a.	De appellant heeft bezwaren tegen de bouwmassa en de bouwhoogte die wordt mogelijk gemaakt door het voorliggende bestemmingsplan. Dit zal ten koste gaan van het zo goed als vrije uitzicht en de (zon)licht inval.	Ten aanzien van de keuze van de bouwmassa en de positionering hiervan verwijzen we naar de beantwoording onder 1a. Ten aanzien van het aspect van vermindering van (zon)lichtinval verwijzen we naar de beantwoording onder 1b. Ten aanzien van het aspect van beperking van het vrije uitzicht verwijzen we naar de beantwoording onder 1c.	Nee
b.	De appellant stelt dat door de beperking van uitzicht en (zon)lichtinval de waarde van de woning zal dalen.	Indien u van mening bent dat de aanpassing van eventuele bouwmogelijkheden negatieve gevolgen heeft voor de waarde van uw woning, kunt u vanaf het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is een planschadeverzoek indienen. Hiervoor biedt de Wet ruimtelijke ordening in artikel 6.1 een separate procedure.	Nee
c.	De appellant is van mening dat de nieuwbouw die het bestemmingsplan mogelijk maakt niet past binnen het straatbeeld zoals zou moeten conform de Welstandsnota 2013.	Bij de beantwoording onder 1a hebben wij gemotiveerd dat de bouwmassa past binnen de structuur van de aanwezige bebouwing in de straat. Voor het uiteindelijke bouwplan zal een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd. Deze wordt onder andere getoetst aan de Welstandsnota 2013. De conceptbouwplannen zijn tot nu toe in lijn met deze nota opgesteld. Paragraaf 6.4.4 van de plantoelichting gaat hier verder op in. U kunt ten aanzien van dit aspect bezwaar maken tegen de omgevingsvergunning.	Nee

d.	De appellant uit haar zorgen over de niet onderheide bebouwing in de omgeving. Tijdens de sloop van de bijgebouwen van de Zuiderkerk werd er veel overlast ervaren vanwege de graafmachines die werden gebruikt.	Dat er tijdelijk bouwoverlast voor de buurt zal zijn is inherent aan de beleidskeuze de planlocatie te herontwikkelen. De ontwikkelaar/aannemer is verantwoordelijk voor de bouwwerkzaamheden en het contact hierover met omwonenden. Doorgaans zal een aannemer zich vooraf op de hoogte laten stellen van de staat van de omliggende bebouwing om zodoende haar activiteiten daar op aan te passen. Schade die de bouw veroorzaakt is immers voor rekening van de veroorzaker. Wij zullen de ontwikkelaar hier ook op aanspreken. Bouwoverlast is echter geen reden de herontwikkeling niet door te laten gaan.	Nee
e.	De appellant stelt dat de huidige trottoirs in de straat (Cyclamenstraat) in slechte staat zijn. Deze zijn niet geschikt voor de toekomstige gebruiker van de woningen die over het algemeen slecht ter been zijn of zich met rollator of rolstoel voortbewegen. De gehele oneven zijde van de straat is de strook gemeentegrond niet als trottoir maar vaak als tuin van bewoners in gebruik.	Ten aanzien van de staat en geschiktheid van de omliggende trottoirs verwijzen we naar de beantwoording onder 1e. Wij hechten er waarde aan u te attenderen op het feit dat openbaar gebied, zoals trottoirs en groenstroken in gemeente-eigendom, niet in gebruik kan worden genomen als privé-tuin. U kunt geen rechten ontleden aan dit kenbare strijdige gebruik.	Nee

regels

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 begrippen 4
Artikel 2 wijze van meten 10
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 11
Artikel 3 Verkeer 12
Artikel 4 Wonen - Woonzorg 13
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 16
Artikel 5 anti-dubbeltelregel 18
Artikel 6 algemene bouwregels 19
Artikel 7 algemene gebruiksregels 21
Artikel 8 algemene afwijkingsregels 22
Artikel 9 Algemene procedureregels 23
HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 24
Artikel 10 overgangsrecht 26
Artikel 11 slotregel 27

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 begrippen

1.1 Plan
Het bestemmingsplan 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk van de gemeente gemeente Aalsmeer.

1.2 Bestemmingsplan
De geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.07G-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen).

1.3 Aanduiding
Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 Aanduidingsgrens
De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 Antenne-installatie
Installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de wel of niet in de techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.6 Automatenhal
Iedere besloten ruimte waar meer dan twee speelautomaten of andere mechanische toestellen in de zin van artikel 30 van de Wet op de Kansspelen zijn opgesteld ten behoeve van het publiek.

1.7 Bebouwing
Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.8 Bestaande bebouwing
Bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning.

1.9 Bestemmingsgrens
De grens van een bestemmingsvlak.

1.10 Bestemmingsvlak
Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.11 Bijbehorend bouwwerk
Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.12 Bijgebouw
Bijbehorend bouwwerk, zijnde een bij het hoofdgebouw behorend, niet voor bewoning bestemd bouwwerk, welke wat betreft afmetingen en functie ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.13 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.14 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.15 Bouwlaag

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd, niet zijnde een bijzondere bouwlaag.

1.16 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.18 Bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.19 Bouwperceelsgrens

een grens van een bouwperceel;

1.20 Bruto vloeroppervlakte b.v.o.

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.21 Dak

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.22 Detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ter verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan degenen die goederen kopen voor verbruik, gebruik of aanwending anders dan de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, niet zijnde een supermarkt en/of het bedrijfsmatig te koop aanbieden uitsluitend via internet.

1.23 Erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.24 Eerste bouwlaag

De bouwlaag op de begane grond.

1.25 Erfafscheiding

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.26 Geluidgevoelige functies

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. het besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.27 Geluidgevoelige gebouwen

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.28 Geluidreducerende maatregelen

fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs- of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.29 Geluidwerende voorzieningen

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.30 Hogere grenswaarde

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.31 Gevel

Een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen een dak.

1.32 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.33 Horeca

Het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, waarbij de volgende categorieën van horeca worden onderscheiden:

a. restaurant: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse en waar het verstrekken van dranken (daaraan) ondergeschikt is;
b. café-restaurant: een horecabedrijf dat hoofdzakelijk is gericht op het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en waarbij, afhankelijk van het tijdstip van de dag, tevens de gelegenheid tot het nuttigen van een maaltijd wordt geboden.

1.34 Hoofdgebouw

Eén of meerdere gebouwen, welke door hun functie, constructie en/of afmetingen als belangrijkste gebouw(en) in een bouwvlak zijn aan te merken, exclusief eventuele aan- en uitbouwen.

1.35 Maaiveld

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.36 Huishouden

één persoon, een gezin of een hiermee gelijk te stellen groep van personen van beperkte omvang, die bij verblijf in een woning of een recreatiewoning de daar aanwezige essentiële woonvoorzieningen deelt;

1.37 Kelder

Een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 0,5 meter boven het gemiddeld aangrenzend peil is gelegen.

1.38 Kap

Een bijzondere bouwlaag die geheel of gedeeltelijk door een dakconstructie is omgeven en welke uit ten minste twee elkaar snijdende, hellende vlakken bestaat.

1.39 Nutsvoorzieningen

Gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterhuishouding, de distributie van gas, water, elektra, telematische diensten, voorzieningen ten behoeve van openbaar vervoer en vergelijkbare doeleinden.

1.40 Maatvoeringsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde maximum bouwhoogte en/of goothoogte.

1.41 Openbaar toegankelijk gebied

Weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, paden voor langzaam verkeer, parken, plantsoenen en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is.

1.42 Ondergronds bouwen

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.43 Peil

- voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of tuin grenst: de hoogte van die weg of tuin ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.44 Reclame object

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.45 Praktijkruimte

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerptechnische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.46 Prostitutiebedrijf

Een bedrijf waar prostitutie het hoofdbestanddeel van de activiteiten vormt.

1.47 Reclame uiting

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen.
Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

1.48 Recreatief medegebruik

vormen van recreatie waarbij gronden met een niet recreatieve bestemming mede gebruikt worden voor recreatieve activiteiten;

1.49 Recreatief verblijf
het kortdurend verblijf van één of meerdere personen met of zonder overnachting die elders hun hoofdverblijf hebben, waarmee in ieder geval geen sprake is van permanente bewoning;

1.50 Recreatieve bewoning
De bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.51 Recreatiewoning
een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat naar de aard en inrichting is bestemd voor recreatieve bewoning daaronder niet begrepen trekkershutten;

1.52 Scheidingslijn
een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.53 Sociale en medische dienstverlening
Het verlenen van diensten op het gebied van gezondheidszorg, persoonlijke verzorging, sociaal-cultureel, dagbesteding, welzijn, woonzorg, religie, waaronder mede ondergeschikte nevenfuncties ten behoeve van de diensten worden begrepen.

1.54 Sociale huurwoning
huurwoning met een aanvangshuurprijs onder de grens als bedoeld in artikel 13, eerste lid, onder a, van de Wet op de huurtoeslag;

1.55 Seksinrichting
Een gebouw of een gedeelte van een gebouw waarin handelingen en/of voorstellingen plaatsvinden van erotische en/of pornografische aard. Hieronder worden mede begrepen een seksbioscoop, -theater, -automatenhal en -winkel.

1.56 Souterrain
Een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer onder het gemiddelde aangrenzende peil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 2,0 meter boven het gemiddeld aangrenzend straatpeil is gelegen.

1.57 Vestiging
Een (deel van een) gebouw waarin één (dienstverlenend) bedrijf, horecagelegenheid, kantoor, maatschappelijke (dienstverlenende) voorziening of winkel is gehuisvest.

1.58 Verdieping
een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.59 Voorgevelrooilijn
dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.60 Voorgevel
De naar het openbaar toegankelijk gebied toegekeerde gevel van een hoofdgebouw, waarop het betrokken gebouw is georiënteerd.

1.61 Voorkeursgrenswaarde
de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond

industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.62 Vrij beroep
de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.63 Waterberging
de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:
∂ natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
∂ gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
∂ noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.64 Waterhuishoudkundige voorzieningen
voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het
beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.65 Weg
alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.66 Wet
de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.67 Woning
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.68 Woongebouw
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.69 Zorgwoning
Een woning die gekoppeld is aan een zorgfunctie ten behoeve van de bewoner(s) met een geïndiceerde zorgbehoefte.

Artikel 2 wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De inhoud van een bouwwerk
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.2 Bebouwingspercentage
Het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.3 Bouwhoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 Breedte van een bouwwerk
Tussen de buitenwerkse zijgevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren van het hoofdgebouw, gezien vanaf de voorgevel of het verlengde daarvan.

2.5 Bruto vloeroppervlak:
De som van het product van de afstand tussen de gevelvlakken en de afstand hart op hart van de bouwmuren per bouwlaag, waarbij balkons, loggia's, erkers en galerijen niet worden meegeteld bij het bepalen van het bruto vloeroppervlak.

2.6 Goothoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 Oppervlakte van een bouwwerk
Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 Ondergrondse diepte van een bouwwerk
Vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.9 Dakhelling
De hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.10 Het bebouwd oppervlak van een bouwperceel
De oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.11 Verticale diepte
De diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.12 Horizontale diepte
De lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Verkeer

3.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. rijwegen;
b. fiets- en voetpaden;
c. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:
d. in- en uitritten;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. bruggen;
g. groenvoorzieningen en speelvoorzieningen;
h. openbare nutsvoorzieningen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
j. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

met daaraan ondergeschikt:
k. straatmeubilair.

3.2 bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet bedragen dan 5 meter.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 4 Wonen - Woonzorg

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Woonzorg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van woondoeleinden en zorgdoeleinden in de vorm van medische en sociale zorg;
b. maatschappelijke dienstverlening in de vorm van welzijn, woonzorg en gezondheidszorg;

met daaraan ondergeschikt:

c. horecavoorzieningen;
d. detailhandel;
e. sportvoorzieningen;

met daarbij behorende:

f. parkeervoorzieningen;
g. bergingen;
h. fietsenstallingen;
i. groenvoorzieningen;
j. paden en wegen;
k. speelvoorzieningen;
l. tuinen, erven en terreinen;
m. water en waterpartijen;
n. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen uitsluitend binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. als gebouwen mogen uitsluitend woningen, zorgwoningen en maatschappelijke voorzieningen worden gebouwd;
c. het aantal (zorg)woningen binnen het bouwvlak dient maximaal 55 te bedragen;
d. het aantal (zorg)woningen in de sociale sector dient minimaal 28 te bedragen;
e. de maximum goothoogte en bouwhoogte zoals aangeduid mag niet worden overschreden;
f. ter plaatse van de bouwaanduiding 'karakteristiek' mag de maatvoering zoals goot- en bouwhoogte, dakhelling, kapvorm en nokrichting niet worden veranderd.

4.2.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken, voor zover deze zijn gelegen onder het maaiveld, mogen gesitueerd worden binnen het bouwvlak tot een maximaal bebouwingspercentage van 100%;
b. ondergrondse bouwwerken, voor zover deze gedeeltelijk zijn gelegen boven het maaiveld, mogen enkel gesitueerd worden onder het hoofdgebouw;
c. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;

d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
b. erf- en perceelsafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat ontstaat na het onherroepelijke worden van een omgevingsvergunning voor een hoofdgebouw, mogen niet meer dan 1,00 meter bedragen;
c. erf- en perceelsafscheidingen in achtererfgebied, dat ontstaat na het onherroepelijke worden van een omgevingsvergunning voor een hoofdgebouw, mogen niet meer dan 2,00 meter bedragen.

4.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

4.3.1 parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de vigerende Nota Parkeernormen Aalsmeer.

4.3.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

4.3.3 Afwijken van de regels

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 4.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

4.4 nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de verkeersveiligheid;
b. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inpassing;
c. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

4.5 specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruikan van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.6 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

4.6.1 Sloopverbod

Het is verboden binnen de bouwaanduiding 'karakteristiek' (ka) aanwezige gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de aanwezige bouwwerken te slopen.

4.6.2 Omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien:

a. niet is aangetoond dat de bouwkundige staat van de bouwwerken gevaar opleverd voor de directe leefomgeving;
b. er geen omgevingsvergunning is verleend ten behoeve ter plaatse geprojecteerde nieuwbouw,

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

vastgesteld regels 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk

Artikel 5 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 algemene bouwregels

6.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, entrees van parkeergarages, luifels, stoepen, stoeptreden, reclameuitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclameuitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:

1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

6.2 Algemene regels ten aanzien van maatvoeringen

Ten aanzien van de maatvoering van bestaande bebouwing gelden de volgende regels:

a. de bestaande bebouwing die afwijkt van wat in de bestemmingsregels is voorgeschreven mag worden gehandhaafd en in zijn geheel worden vernieuwd, maar de afwijking van de bestemmingsregels mag niet worden vergroot;
b. het bepaalde onder a. van dit sublid is uitsluitend van toepassing op bebouwing die is gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. van dit sublid slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats.

6.3 Algemene regels voor ondergronds bouwen

6.3.1 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak zoals aangegeven op de planverbeelding, met uitzondering van voorzieningen van algemeen nut;
b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse werken bedraagt maximaal 3 meter onder peil;
c. bij het berekenen van de blijkens de digitale verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen

oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen uitsluitend mede in aanmerking genomen als deze zich buiten de bestaande bebouwing bevinden.

Artikel 7 algemene gebruiksregels

7.1 Algemeen gebruiksverbod

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te doen en/of laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving.

7.2 Gebruiksverbod

Onder verboden gebruik als bedoeld in 7.1 wordt in elk geval begrepen het gebruik van gronden en bebouwing ten dienste van:

a. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
d. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.
e. het opslaan en verwerken van extramurale afvalstoffen met opslag of verwerking;
f. het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van automatenhallen, seksinrichtingen, raam- respectievelijk straatprostitutie en prostitutiebedrijven;
g. het aanleggen van ligplaatsen voor een woonschip, bedrijfsvaartuig, passagiersvaartuig, pleziervaartuig en/of stationerend vaartuig.

Artikel 8 algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:

a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 9 Algemene procedureregels

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders maken de onder a. bedoelde terinzagelegging tevoren in één of meer dag- nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend:
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
d. gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het voorgenomen besluit bij burgemeester en wethouders een zienswijze indienen over het ontwerpbesluit.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

vastgesteld regels 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk

Artikel 10 overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.2 Afwijken

Het college van Burgemeester en Wethouders kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 10.1 met maximaal 10%.

10.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 10.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 10.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 10.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 10.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 slotregel

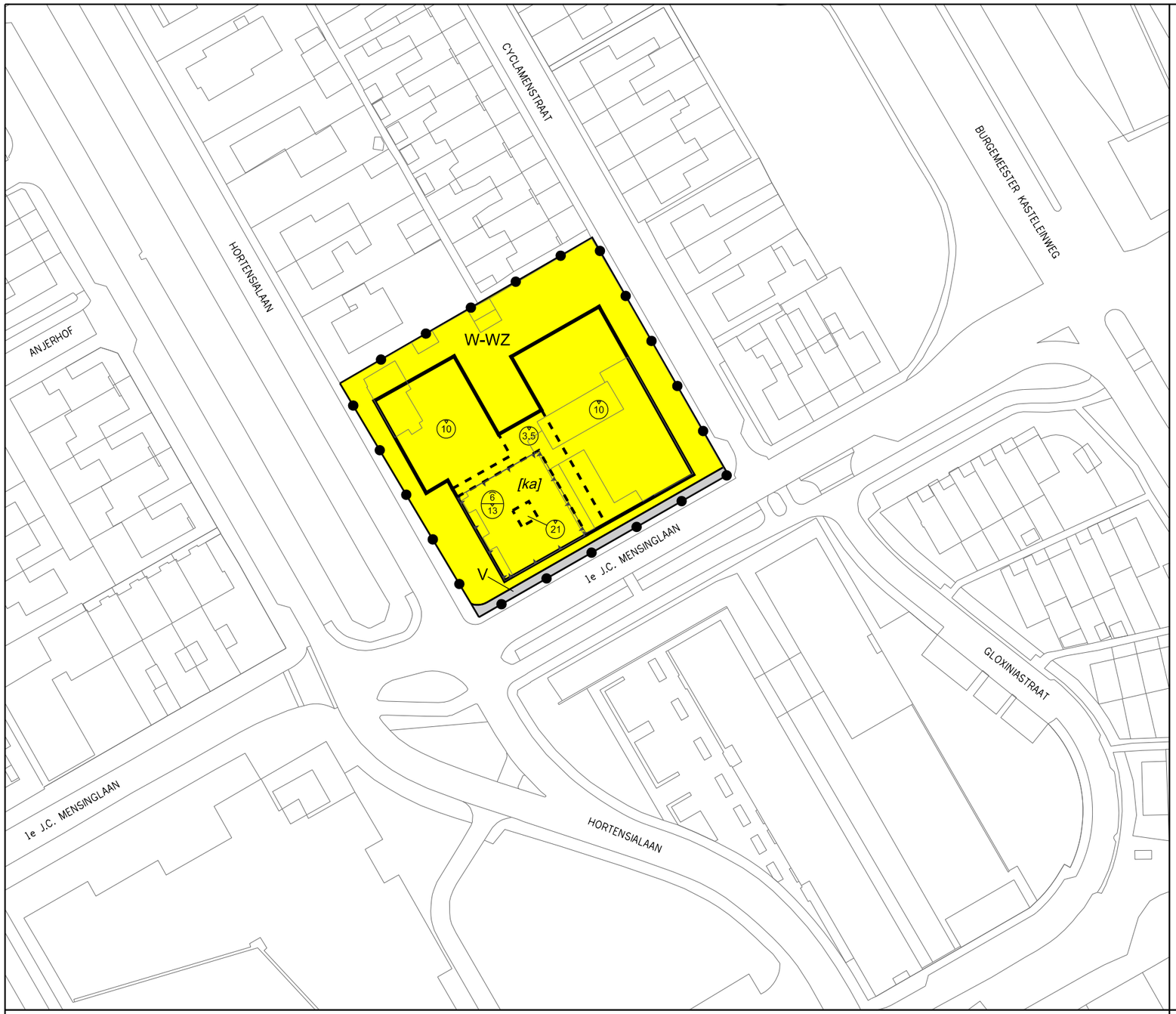
Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 5 juli 2018

De griffier, de voorzitter,

vastgesteld regels 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

V	Verkeer	Art. 3
W-WZ	Wonen - Woonzorg	Art. 4

Bouwaanduiding

[ka] karakteristiek

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

6/13 maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

10 maximum bouwhoogte (m)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 5 JULI 2018
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer
Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

1e HERZIENING BESTEMMINGSPLAN STOMMEER ZUIDERKERK

datum : 22 07 2015	gewijzigd : 03 09 2015 12 02 2018	formaat : A3	schaal : 1 : 1000
operator : P.H. Buis	16 11 2017 22 05 2018		plcfg : imro-2012 v8i.tbl
gecontr. :	20 12 2017	tek.nr. BP. A07. 03	
plan IDN : NL.IMRO.0358.07G-VG01			

TOELICHTING

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 4
1.4 Leeswijzer 5
HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED 6
2.1 Uitgangspunten 6
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 6
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 9
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 11
3.1 Algemeen 11
3.2 De bestemmingen 11
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 13
4.1 Actuele behoefte 13
4.2 Economische uitvoerbaarheid 14
4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 15
4.4 Handhaving 16
HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 18
5.1 Ruimtelijke karakteristiek 18
5.2 Functioneel gebruik 21
HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER 26
6.1 Inleiding 26
6.2 Rijksbeleid 26
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 27
6.4 Gemeentelijk beleid 28
HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT 34
7.1 Bodem 34
7.2 Water 35
7.3 Archeologie 36
7.4 Geluid 37
7.5 Luchtkwaliteit 38
7.6 Externe veiligheid 39
7.7 Ecologie 40
7.8 Duurzaam bouwen en energie 41

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

De Zuiderkerk, de pastorie en het verenigingsgebouw De Schakel op het perceel Hortensialaan 53-55 heeft enige tijd leeggestaan. Het kerkgebouw is door het kerkbestuur in 2008 te koop aangeboden. De huidige eigenaar (tevens ontwikkelaar) wenst het perceel te herontwikkelen. Recentelijk is het verenigingsgebouw geamoveerd en het kerkgebouw en de pastorie zijn behouden gebleven. Voor de vrijgekomen gronden heeft de eigenaar een bouwplan overlegd dat als basis dient voor voorliggend bestemmingsplan.

Op grond van de Nota van Uitgangspunten uit 2014 en het Programma van Eisen uit 2015 waren voor dit perceel woningen voorzien die enkel bestemd waren voor senioren met een zorgindicatie. Door de ontwikkelaar en door het zorgcentrum is de haalbaarheid van dit zorgconcept nader onderzocht in relatie tot de veranderingen in de zorg. Uit dit onderzoek is gebleken dat de beoogde doelgroep in onvoldoende mate aanwezig is in Aalsmeer, waardoor niet het gehele complex kan worden gevuld en het project niet haalbaar is gebleken. Verder speelt mee dat de woningen voor ongeveer de helft vallen in de categorie sociale huur en de andere helft in de categorie goedkope huur. Voor de toekomstige bewoners zal een all inclusive concept wellicht een niet geschikt concept zijn. De verbreding van de doelgroep is in lijn met het gemeentelijk zorgbeleid en de oorspronkelijke doelgroep; senioren met een zwaardere zorgindicatie krijgen voorrang bij de woningtoewijzing. De ontwikkelaar heeft gekozen voor een aantal concrete wijzigingen ten opzichte van het aanvankelijk plan:

1. het realiseren van woningen, bestemd voor een bredere doelgroep; van enkel senioren met een zorgindicatie naar senioren met een vorm van zorgbehoefte. De oorspronkelijke doelgroep - senioren met een zorgindicatie - heeft ook in het aangepaste plan voorrang, maar de woningen zijn tevens bestemd door senioren met een lagere of (nog) geen zorgindicatie. De bijbehorende ruimtelijke aanpassing is een bredere beschrijving van de bestemming 'Wonen - Woonzorg';
2. door deze doelgroepverbreding met bijbehorende bestemmingswijziging zijn meer parkeerplaatsen nodig. Op dit onderwerp wordt nader ingegaan onder 5.2.2. Verkeer en vervoer;
3. ook zijn een aantal aanpassingen gedaan in de bouwmassa en het bouwvolume. De bebouwingsafstand tussen de nu aanwezige woonbebouwing aan de Hortensialaan en de Cyclamenstraat en de voorziene nieuwbouw is toegenomen en het volume van de bebouwing is compacter en het gebouw wordt minder massaal. De hoogte van de nieuwbouw aan de Mensinglaan wordt 3 bouwlagen (inclusief kap) evenals de bebouwing aan de Cyclamestraat en Hortentialaan. Het kerkgebouw blijft behouden en geniet planologische bescherming door de aanduiding karakteristiek (ka) op de verbeelding met een bijbehorend verbod op slopen zonder omgevingsvergunningaanvraag.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het perceel Hortensialaan 53-55 is gelegen in het westelijk deel van de wijk Stommeer. Dit deel van Stommeer is gelegen tussen de Westeinderplassen in het westen, de Burgemeester Kasteleinweg in het oosten, de Zwarteweg in het zuiden en de Stommeerkade in het noorden en bestaat hoofdzakelijk uit woningbouw.

De locatie is strategisch gelegen en met name de hoek 1e J.C. Mensinglaan met de Hortensialaan neemt hierin een beeldbepalende positie in.



Afbeelding 1: ligging in Stommeer

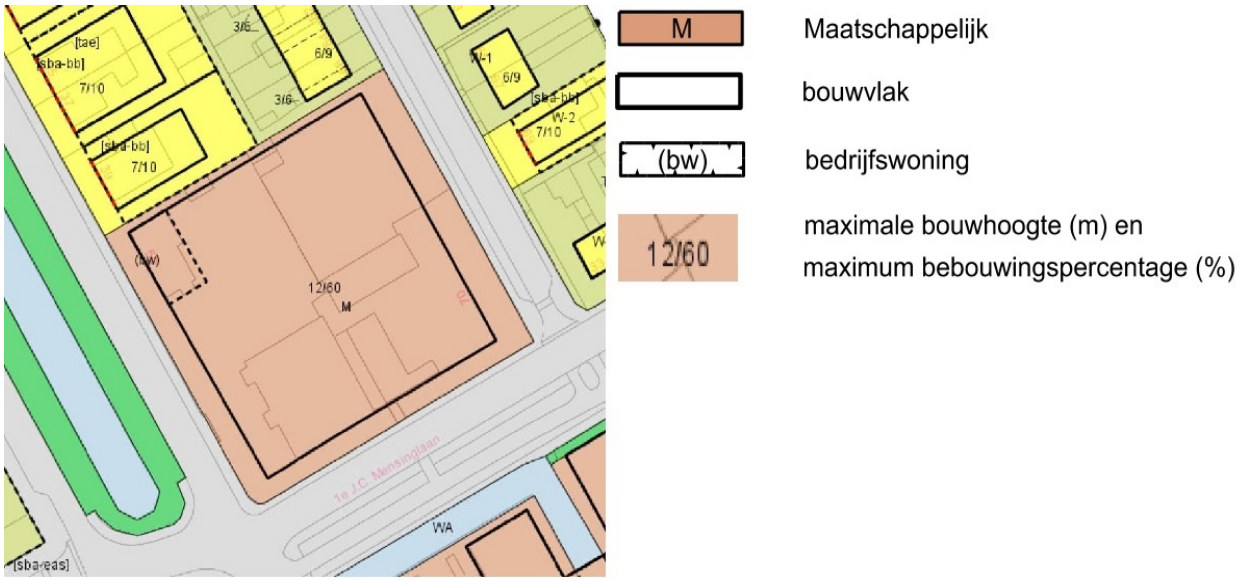


Afbeelding 2: ligging nader ingezoomd

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt, voor zover dit betrekking heeft op de ontwikkellocatie, het bestemmingsplan 'Stommeer' zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 25 april 2013 en onherroepelijk is geworden op 19 juli 2013.

De gronden binnen het plangebied hebben in het bestemmingsplan 'Stommeer' de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming is een bouwvlak aangeduid dat nagenoeg, met uitzondering van een voortuinzone, het gehele bestemmingsvlak beslaat. Het bouwvlak mag voor 60% bebouwd worden tot een bouwhoogte van 12 meter. Wonen, met uitzondering van de nader aangeduidde bedrijfswoning en zonder de aanduiding wonen, is niet toegestaan.



Afbeelding 3: bestemmingsplan Stommeer

Dit geldende bestemmingsplan komen met het in werking treden van dit bestemmingsplan (gedeeltelijk) te vervallen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan '1e herziening Stommeer - Zuiderkerk' komt overeen met de Gebiedsvisie Aalsmeer (raad d.d. 26 november 2009) en de Uitvoeringsparagraaf van de Gebiedsvisie (raad d.d. 18 december 2014). In hoofdstuk zes wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de structuurvisie. Tevens wordt het overige relevante beleid hier behandeld.

Het bestemmingsplan is ontwikkelingsgericht. Het plan beoogt een planologisch ontwikkel- en beheerkader te geven op basis waarvan er een omgevingsvergunning voor de bouw van een complex met 55 wooneenheden bestemd voor senioren met en zonder zorgindicatie afgegeven kan worden. Het ontwerp van het complex is nog redelijk gedetailleerd uitgewerkt op basis van een vastgesteld programma van eisen. Mede hierdoor en door de mate waarin de omwonenden in dit proces zijn betrokken, zal het bestemmingsplan gedetailleerd zijn.

Belangrijk ruimtelijk uitgangspunt is dat het bestaande kerkgebouw behouden dient te blijven. Het pand is echter niet aangewezen als gemeentelijk monument, dus bescherming via dat traject is niet mogelijk. In dit bestemmingplan worden dus regels opgenomen ten behoeve van het behoud van het pand. Daarnaast moeten de woningen beschikbaar zijn en blijven voor senioren (met en zonder zorgindicatie) en dient het complex een gemeenschappelijke ruimte te hebben waar de noodzakelijke ondersteunende zorg kan worden aangeboden.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

In overleg met de initiatiefnemer heeft de gemeente op 9 oktober 2014 gewijzigde uitgangpunten voor het project vastgesteld. Dit is gevolgd door de vaststelling van een programma van eisen (op 25 augustus 2015) waaraan het ontwerp van de nieuwbouw en de inrichting van het terrein aan moest voldoen. Deze eisen zijn vertaald in uitgangspunten voor het bestemmingsplan. De meest recente uitgangspunten zijn vastgelegd in de Nota van Uitgangspunten juli 2017. De wijzigingen in de laatstgenoemde Nota van Uitgangspunten tot opzichte van die in de Nota van Uitgangspunten uit 2014 zijn beschreven in paragrafen 1.1 en 6.4.3. Deze uitgangspunten hebben consequenties op ruimtelijk en op functioneel niveau. Verder wordt in deze paragraaf beschreven wat er fysiek komt/verandert en op welke manier de gronden gebruikt zullen gaan worden.

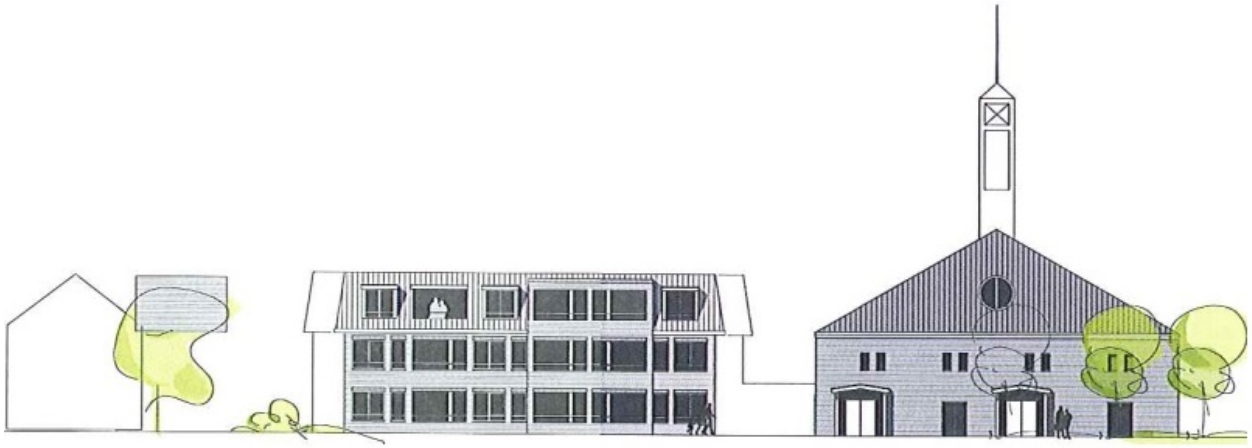
2.2.1 Veranderingen op ruimtelijk niveau

In de huidige situatie is de planlocatie een kerkterrein (ca. 59 x 63 meter). Op het perceel staat een kerkgebouw welke omstreeks 1950 is gebouwd. Recentelijk is het verenigingsgebouw van de Schakel (gebouwd in 1962) aan de zijde van de 1e J.C. Mensinglaan geamoveerd.

Bebouwing
In de nieuwe situatie dient het kerkgebouw behouden te blijven. Het perceel mag voor niet meer dan 65% van de oppervlakte bebouwd worden. De bebouwing presenteert zich als drie blokken (inclusief de kerk) naar de omliggende straten, Hortensialaan, Cyclamenstraat en 1e J.C.Mensinglaan en sluit qua bebouwingsstructuur en massa aan bij de bestaande bebouwing aan die straten. De blokken, waaronder de het kerkgebouw worden aan elkaar verbonden door middel van een corridor over één bouwlaag. De stedenbouwkundige eisen van de nieuwe bebouwing per straat is als volgt:

Langs de Hortensialaan is laagbouw mogelijk aansluitend bij de structuur van de in die straten aanwezige bebouwing.

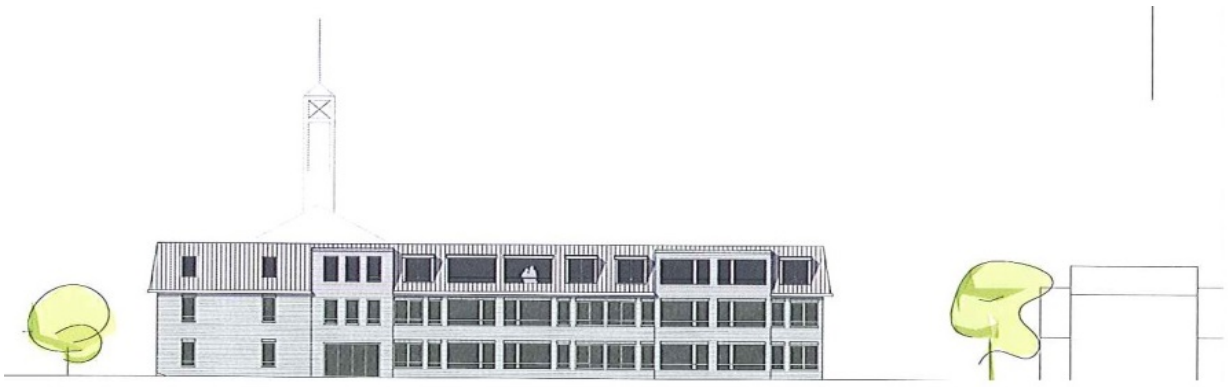
- De nieuwe bebouwing aan de kant van de Hortensialaan moet aansluiten bij de open bebouwingsstructuur van vrijstaande en halfvrijstaande woningen met diversiteit in architectuur;
- De nieuw op te richten bebouwing aan de Hortensialaan dient uit maximaal 3 bouwlagen te bestaan. Daarbij moet de eventuele derde bouwlaag aan de openbare straatzijde het uiterlijk van een kap krijgen. Hierdoor is het mogelijk om hier drie woonlagen te realiseren;
- De bouwhoogte bedraagt maximaal 10 meter;
- Horizontale geleding, door het benadrukken van de horizontale lijnen in bijvoorbeeld metselwerk, kleur of andere horizontale accenten is uitgangspunt.



Afbeelding 4: Aanzicht Hortensialaan (schetsplan)

Langs de Cyclamenstraat is laagbouw mogelijk aansluitend bij de structuur van de in die straat aanwezige bebouwing.

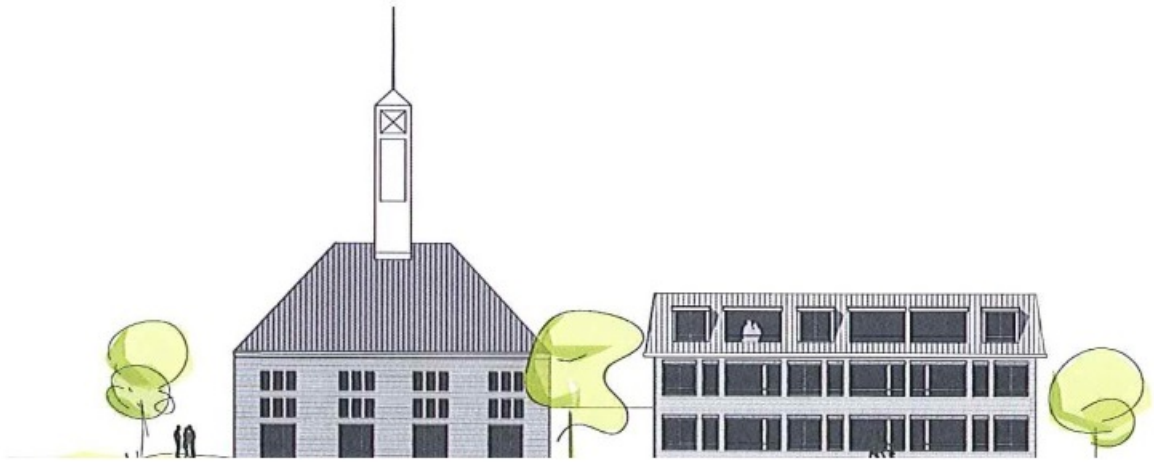
- De nieuwe bebouwing langs de Cyclamenstraat moet aansluiten bij de aaneengesloten woonbebouwing met kap in deze straat;
- De nieuw op te richten bebouwing aan de Cyclamenstraat dient uit maximaal 3 bouwlagen te bestaan. Daarbij moet de eventuele derde bouwlaag aan de openbare straatzijde het uiterlijk van een kap krijgen. Hierdoor is het mogelijk om hier drie woonlagen te realiseren;
- De bouwhoogte bedraagt maximaal 10 meter;
- Horizontale geleding, door het benadrukken van de horizontale lijnen in bijvoorbeeld metselwerk, kleur of andere horizontale accenten, is het uitgangspunt.



Afbeelding 5: Aanzicht Cyclamenstraat (schetsplan)

De bebouwing aan de 1e J.C. Mensinglaan vormt een onderdeel van de pleinwand (de andere pleinwand wordt gevormd door het gebouw van Ons Tweede Thuis).

- Deze bebouwing bestaat uit maximaal 4 bouwlagen en derhalve eveneens 4 woonlagen in het geval er appartementen worden gerealiseerd (dit bestemmingsplan maakt uiteindelijk 3 woonlagen mogelijk);
- Frontvorming gericht naar de openbare zijden;
- Het gebouw dient duidelijk los te staan van de kerk;
- Extra aandacht moet besteed worden aan de geleding van de bebouwing waarbij een massieve gevel voorkomen moet worden;
- De bouwhoogte van het gebouw is maximaal 14 meter (dit bestemmingsplan maakt uiteindelijk een bouwhoogte van 10 meter mogelijk);
- Verticale geleding, door het benadrukken van verticale lijnen door bijvoorbeeld staande ramen en verticale metselwerk accenten, is het uitgangspunt.



Afbeelding 6: Aanzicht 1e J.C. Mensinglaan (schetsplan)

Openbaar gebied
De zone tussen de voorgevelrooilijnen en de openbare weg worden groen ingericht en eventueel afgeschermd met een haag. Ter plaatse van de Cyclamenstraat wordt het wegprofiel verbreed ten behoeve van haaksparkeren. Langs de 1e J.C. Mensinglaan worden langsparkeerplaatsen aangelegd. Centraal op het perceel is een onbebouwde binnentuin.

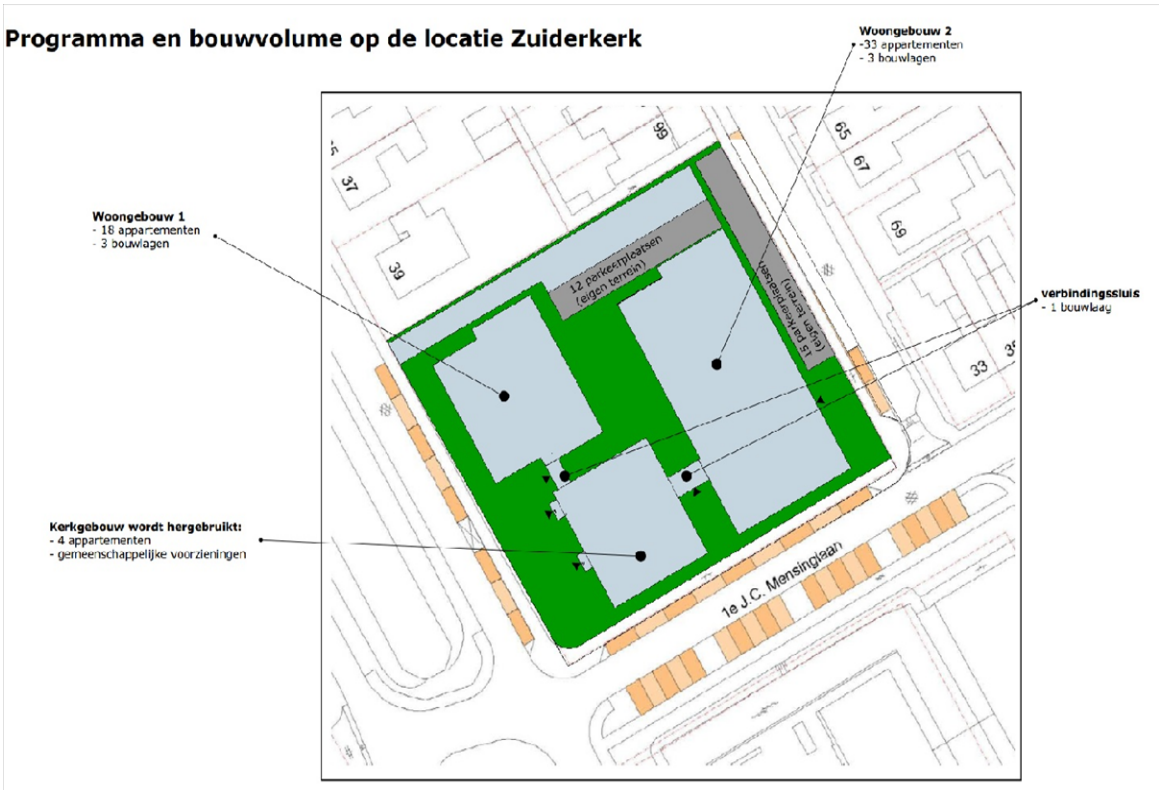
2.2.2 Veranderingen op functioneel niveau

Het perceel werd in het verleden voor maatschappelijke doeleinden gebruikt als kerk (religieuze dienstverlening), verenigingsgebouw (sociaal culturele dienstverlening) en pastorie (dienstwoning). Langere tijd hebben de panden leeggestaan. Het verenigingsgebouw is inmiddels geamoveerd ten gunste van de beoogde nieuwbouwontwikkeling.

De project huisvest 55 huurwoningen binnen de sociale- en vrije huursector. 28 appartementen vallen binnen het sociale huursegment en 27 appartementen vallen binnen het vrije huursegment. De oppervlakten van de appartementen varieren van 50 m2 tot 70 m2. 51 appartementen worden gerealiseerd in de nieuwbouw en 4 appartementen worden - samen met gemeenschappelijke voorzieningen - gerealiseerd in het bestaande kerkgebouw.

De onbebouwde terreinen zullen gebruikt worden tuin met terras en aan de zijde van de Cyclamenstraat ten behoeve van parkeren. Aan de zijde van de Hortensialaan, ter plaatse van de in- en uitrit zullen nog vier parkeerplaatsen worden gerealiseerd (op eigen terrein).

Onderstaande verbeelding laat het programma en het bouwvolume zien op de locatie.



Afbeelding 7: Programma en bouwvolume planlocatie

2.3 Motivatie gemaakte keuzes

Met dit bestemmingsplan wordt beoogd de geldende bestemming 'Maatschappelijk' te wijzigen naar 'Wonen-Woonzorg'.

Binnen deze bestemming worden naast reguliere woningen ook zorgwoningen met ondersteunende dienstverlening voorzien. Deze dienstverlening wordt vooral voorzien in het te handhaven kerkgebouw. In dit kerkgebouw worden tevens vier appartementen gerealiseerd. Op een dergelijke manier kan het kerkgebouw duurzaam worden herbestemd. De woonbebouwing in drie blokken worden zorgvuldig ingebed in de bestaande bebouwde omgeving. Hierbij is rekening gehouden met de bouwhoogten en bebouwingskorrel van de aangrenzende woningen en het tegenover gelegen zorgcomplex.

De impact op de omliggende woonbebouwing, zeker in vergelijking met de bouwmogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt (maximaal 12 meter hoog tot aan de uiterste bouwgrenzen van het perceel) is inzichtelijk gemaakt in de bijgevoegde bezonningstekeningen (bijlage 1). Geconcludeerd kan worden dat de schaduwwerking als gevolg van het bouwplan in de aangrenzende tuinen en woningen minder wordt. De beperking van het uitzicht en privacy van omwonenden is niet erg

aannemelijk gezien het voorgaande gebruik en geldende bouw- en gebruiksmogelijkheden.

De gemeente heeft zich in de Gebiedsvisie Aalsmeer (paragraaf 6.4.1) tot opdracht gesteld tegemoet te komen aan de behoefte in woningen voor specifieke doelgroepen waaronder ouderen al dan niet in woon-zorgcombinaties. Voor deze doelgroep is het zoekgebied vooral herontwikkelings- of transformatielocaties binnen het dorpsgebied nabij woonzorgzones. Het perceel op de hoek van de Hortensialaan en de 1e J.C. Mensinglaan leent zich daarvoor.

Geconcludeerd kan worden dat het bestemmingsplan met het benodigde programma en de locatiekeuze voorziet in een actuele behoefte. Er wordt duurzaam met de beschikbare ruimte omgegaan en het bestemmingsplan voorziet in een goede ruimtelijke ordening.

Door de ontwikkelaar en het zorgcentrum Aelsmeer is de haalbaarheid van het eerder voorziene zorgconcept nader onderzocht in relatie tot de veranderingen in de zorg. Uit het onderzoek is gebleken dat de beoogde doelgroep in onvoldoende mate in Aalsmeer aanwezig is, waardoor niet het gehele complex kan worden 'gevuld' en het project niet haalbaar bleek. Verder speelt mee dat de woningen voor ongeveer de helft vallen in de categorie sociale en de andere helft goedkope huur. Voor deze groep bewoners met een relatief smalle beurs is een all inclusive concept naar verwachting financieel moeilijk haalbaar. De beoogde verbreding van de doelgroep is in lijn met het gemeentelijk zorgbeleid. De oorspronkelijke doelgroep, senioren met een (zwaardere) zorgindicatie, krijgen voorrang bij de woningtoewijzing.

De doelgroep wordt verbreedt van senioren met een zorgindicatie naar senioren met een vorm van zorgbehoefte, waarbij het moment van instroom wordt vervroegd en zorgindicatie niet per definitie noodzakelijk is om in aanmerking te komen voor een woning. Als een senior woonachtig is in het complex en de zorgbehoefte neemt toe, dan kan op maat zorg worden aangeboden.

Met deze verbreding blijft de conclusie gehandhaafd dat met het bestemmingsplan wordt voorzien in een actuele behoefte. Er is met deze meest recente programmering sprake van duurzaam ruimtegebruik en van een goede ruimtelijke ordening.

Voor een nadere beleidsmatige beoordeling en de toetsing van de verschillende milieutechnische aspecten wordt verwezen naar de hoofdstukken 6 en 7.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Aalsmeer. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

artikelsgewijze beschrijving regels en bestemmingen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

De bestemming 'Verkeer' (artikel 3)
Binnen deze bestemming worden parkeerplaatsen gerealiseerd/geherstructureerd en wordt het trottoir verlegd. De bestemming staat nauwelijks bebouwing toe.

De bestemming 'Wonen' (artikel 4)
De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor 'wonen' en voor 'wonen in de vorm van woonzorg'. Bij het laatste gebruik hoort het gebruik ten behoeve van sociale en medische zorg/dienstverlening en aan de bestemming ondergeschikte en ondersteunende detailhandel en horeca. Er dient binnen het bouwvlak gebouwd te worden volgens de op de verbeelding aangeduide maximum goot- en bouwhoogte. Binnen de bouwaanduiding 'karakteristiek' dient het bestaande hoofdgebouw te worden gehandhaafd. Voor de bouwwerken binnen deze aanduiding is een sloopverbod

opgenomen, met voorwaarden waaronder een omgevingsvergunning voor slopen kan worden verleend. Voor de bestemming is een parkeernorm opgenomen die hoort bij de bestemming wonen (1,5 parkeerplaatsen per woning, zie verder paragraaf 5.2.2. verkeer en vervoer). Verder is binnen de bestemming Wonen een voorwaardelijke verplichting opgenomen van maximaal 55 woningen binnen deze bestemming. Binnen de aanduiding parkeren (p) kunnen parkeerplaatsen ten behoeve van de bestemming Wonen worden gerealiseerd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 5)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 6)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Algemene gebruiksregels (artikel 7)
In dit artikel wordt aangegeven welk gebruik in welk geval niet is toegestaan of welke bijzondere bepalingen verder nog gelden ten aanzien van bepaalde onderdelen van de bestemmingsomschrijving.

Algemene afwijkingsregels (artikel 8)
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 9)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 10)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Actuele behoefte

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1. lid 1 Bro) luidt als volgt: "Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6) is de verplichting opgenomen om, in het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

In onderhavig geval is er sprake van de bestemming en functie wonen en voor wonen geldt dat - in het geval van woningbouwlocaties vanaf 12 woningen, met een onderlinge ruimtelijke en functionele samenhang - er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is. In dit geval worden 55 appartementen mogelijk gemaakt binnen bestaand stedelijk gebied waardoor sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en dus van een verplichting tot een onderbouwing aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking.

De ladder per 1 oktober 2012
Met ingang van 1 oktober 2012, is in artikel 3.1.6, tweede en derde lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (hierna: de Ladder) opgenomen. In de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet vanaf genoemde datum beschreven worden dat de ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Naast voor bestemmingsplannen is deze onderbouwingsplicht van overeenkomstige toepassing voor andere planologische besluiten, zoals de omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken, het uitwerkings- en wijzigingsplan en de provinciale ruimtelijke verordening. Het doel van de ladderplicht was dat een bevoegd gezag bij het nemen van een planologisch besluit aandacht besteedde aan zorgvuldig ruimtegebruik en het voorkomen van onaanvaardbare leegstand. In het kort diende het bevoegd gezag drie treden te doorlopen op grond van artikel 3.1.6 tweede lid van het Bro, in het geval er sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. In de eerste plaats diende het bevoegd gezag te beoordelen in hoeverre er sprake was van een actuele regionale behoefte aan de geplande ontwikkeling. Ten tweede diende het bevoegd gezag aandacht te besteden aan de vraag of de geplande ontwikkeling, als deze buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvond, binnen bestaand stedelijk gebied kon plaatsvinden, in hoeverre de locatie passend ontsloten was of als zodanig werd ontwikkeld.

De ladder per 1 juli 2017
Per 1 juli 2017 is artikel 3.1.6, tweede en derde lid Bro (de Ladder) gewijzigd. Per deze datum is het de bedoeling dat bij het toepassen van de Ladder wordt beschreven welke behoefte (niet zijnde actuele regionale behoefte) aan de ontwikkeling bestaat, en als de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, een motivering waarom niet binnen het bestaande stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Dit komt

nagenoeg overeen met de voormalige eerste twee treden. De derde trede komt te vervallen.
Het bevoegd gezag (de gemeenteraad) kan bovendien in een bestemmingsplan met wijzigings- en/of uitwerkingsmogelijkheden bepalen dat de ladder pas bij het vaststellen van het wijzigingsplan dan wel het uitwerkingsplan dient te worden toegepast.
De twee treden van de ladder schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

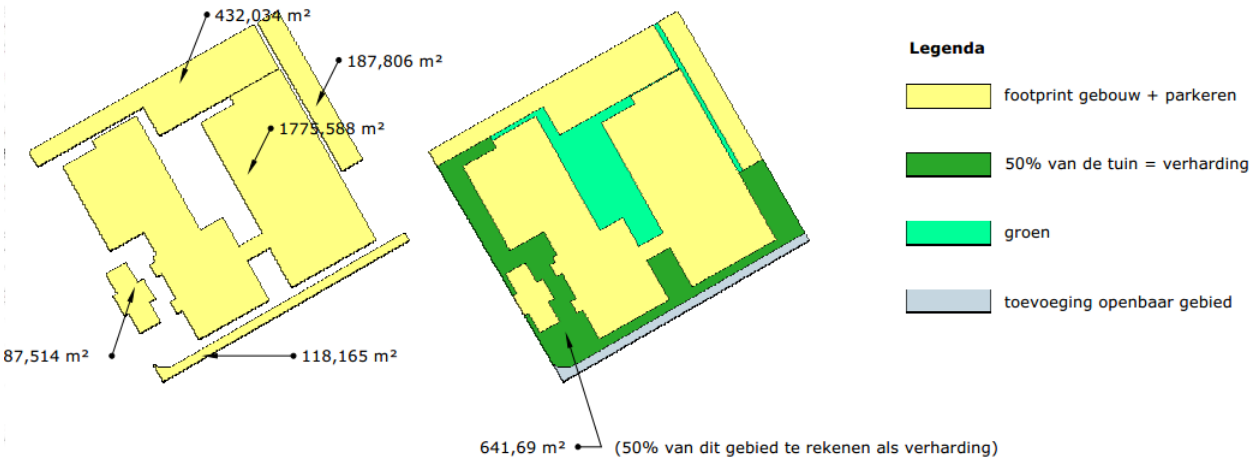
De 'stappen van de ladder' worden is artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:
1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;

Aan de hand van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' kan de ontwikkeling voor de bouw van het woon(zorg)complex als volgt worden beoordeeld:

Ad 1) Is er een actuele behoefte
Aan de hand van demografisch onderzoek en verhuisdynamiek is geconcludeerd dat de woningbehoefte in de metropoolregio Amsterdam tot 2030 circa 150.000 woningen bedraagt. Daarnaast verandert de samenstelling van de bevolking door de toenemende vergrijzing. De combinatie van wonen met welzijn en in een later stadium zorg worden steeds belangrijker. Voor de gemeente Aalsmeer bestaat een behoefte van 180 zorgwoningen voor de komende vijf jaar. Senioren en hulpbehoevenden hebben een zeer lage verhuisgeneigdheid waardoor behoefte naar passende huisvesting op zeer lokaal niveau actueel is. Het zoekgebied voor dergelijke woningen strekt niet verder dan een woonkern of wijk. Barrières zoals een drukke weg (Burgemeester Kasteleinweg) is hier vaak van invloed op. Het zoekgebied voor nieuwbouw beperkt zich dus tot het westelijke deel van de kern Aalsmeer.

Ad 2) Wordt voorzien in behoefte binnen Bestaand Stedelijk Gebied
Het zoekgebied beperkt zich op kern/wijkniveau. De regio is dus klein. Van de geprognotiseerde behoefte kan een deel worden opgelost binnen bestaande zorgcomplexen. Het overige zal plaats moeten vinden binnen nieuwbouwprojecten. De locatie waar de ontwikkeling plaatsvindt ligt binnen het Bestaand Stedelijk Gebied van de gemeente Aalsmeer. De behoefte wordt deels ingelost door een functiewijziging van een bestaand kerkgebouw en transformatie van het bijbehorend terrein. Hierdoor wordt effectiever, dus duurzamer, omgegaan met de benutting van de beschikbare ruimte.

Geconcludeerd kan worden dat het bestemmingsplan voorziet in een stedelijke ontwikkeling die voorziet in een actuele behoefte die binnen bestaand bebouwd gebied kan worden voorzien.



4.2 Economische uitvoerbaarheid

4.2.1 Financieel-economische haalbaarheid

Onderzoek is ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan. Dit onderzoek maakt in een vertrouwelijke bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan '1e herziening Stommeer - Zuiderkerk'. Ten aanzien van de nieuwe ontwikkelingen die op basis van het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt is inzicht verkregen in de opbrengsten die gegenereerd worden en de kosten die gemaakt worden. Wanneer deze kosten en opbrengsten naast elkaar worden gelegd, is er sprake van een positief planresultaat/dekkende exploitatie. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar binnen de planperiode van tien jaar.

De realisatie van de in dit bestemmingsplan rechtstreeks mogelijk gemaakte ontwikkelingen is in handen van één ontwikkelende partij. Met deze partij heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten als beschreven in paragraaf 4.2.2. Niet is gebleken dat de ontwikkelende partij over onvoldoende middelen beschikt om de bedoelde ontwikkelingen te kunnen realiseren en de exploitatiebijdrage aan de gemeente te voldoen.

4.2.2 Verhaal van kosten

Om gemaakte kosten te verhalen dient de gemeenteraad ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de bouw van een woon(zorg)complex en betreft derhalve een bouwplan waarvoor in principe een exploitatieplan dient te worden opgesteld. In afwijking hiervan behoeft de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, geen exploitatieplan vast te stellen, indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van niet noodzakelijk is.

Ten behoeve van onderhavig grondexploitatie heeft de gemeente met de ontwikkelende partij een (anterieure) exploitatieovereenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op deze ontwikkelende partij. In de exploitatieovereenkomst is tevens een tijdvak danwel fasering bepaald en zijn nadere eisen en regels opgenomen ten aanzien van de uitwerking. Hiermee is het verhaal van

kosten anderszins verzekerd. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet meer noodzakelijk.

4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.3.1 Participatie

In het kader van de ontwikkeling (Nota van Uitgangspunten, vastgesteld op 9 oktober 2014) heeft op 29 september 2014 een informatieavond voor omwonenden plaatsgevonden. Vervolgens is er op 27 mei 2015 een participatieavond geweest in het kader van het programma van eisen (PvE, vastgesteld op 25 augustus 2015). Er is geparticipeerd op trede 3 van de participatieladder. Op het ontwerp PvE is de mogelijkheid geboden een reactie te geven. De reacties zijn bij vaststelling van het PvE beantwoord.

Op grond van de Nota van Uitgangspunten uit 2014 en het Programma van Eisen uit 2015 waren voor dit perceel woningen voorzien die enkel bestemd waren voor senioren met een zorgindicatie. Uit nader haalbaarheidsonderzoek is gebleken dat de beoogde doelgroep in onvoldoende mate aanwezig is in Aalsmeer, waardoor niet het gehele complex kan worden gevuld en het project niet haalbaar is gebleken. Naar aanleiding hiervan is de wens geuit het complex toegankelijk te maken voor een bredere doelgroep naar senioren met een vorm van zorgbehoefte, waarbij senioren met een zwaardere zorgindicatie voorrang genieten bij de woningtoewijzing. De in paragraaf 1.1 beschreven wijzigingen zijn op 18 juli 2017 tijdens een informatieavond gepresenteerd aan de omwonenden en overige belangstellenden. In aanvulling hierop is de gewijzigde Nota van Uitgangspunten (met hierin beschreven de genoemde wijzigingen) van juli 2017 ter visie gelegd van 4 augustus tot en met 28 september 2017. Naar aanleiding van deze tervisielegging zijn drie reacties binnengekomen welke door het college bij vaststelling zijn beantwoord.

4.3.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 3 november 2015.
De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 4 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Provincie Noord-Holland
2. Hoogheemraadschap van Rijnland
3. Ministerie EL&I
4. Gasunie
5. Liander
6. PWN Noord-Holland
7. Stadsregio Amsterdam
8. Gemeente Uithoorn
9. Brandweer Amstelland

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 1, 3, 5, 6, 7, 8 en 9 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instantie welke staat vermeld onder de nummer 4 heeft te kennen gegeven, dat zij geen (inhoudelijke) opmerkingen heeft, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen

raken waarbij deze instanties belang hebben. De instantie welke staat vermeld onder 2 heeft een voorstel gedaan voor een beperkte tekstuele aanpassing. Deze is doorgevoerd.

4.3.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan is gedurende zes weken ter inzage gelegd van 9 maart 2018 tot en met 19 april 2018. Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn twee zienswijzen ingediend welke betrokken zijn bij de besluitvorming.

4.4 Handhaving

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstallen en het uitvoeren van werken en werkzaamheden waarvoor een aanlegvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Een bestemmingsplan dient een handhavingsparagraaf te bevatten. Hierin dient een toelichting te worden gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan zal handhaven, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger op gemeentelijk niveau heeft. De burger mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk de handhaving van bestemmingsplannen ter hand te nemen en te blijven nemen.

Uit de planregeling volgt geen directe opgave voor handhaving. Er zijn immers geen strijdige en illegale functies geconstateerd die ingevolge het bestemmingsplan dienen te worden beëindigd. Het gemeentelijke beleid voor de aanpak van de handhaving is neergelegd in de Nota "Handhaving in Aalsmeer, 2011-2015", zoals vastgesteld op 12 mei 2011 door de gemeenteraad. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van toezicht en handhaving. De nota stelt een hoge prioriteit aan een gebiedsgerichte handhaving van geactualiseerde bestemmingsplannen. Dit bestemmingsplan valt daar niet onder. Dit houdt in dat handhaving van excessen plaats vindt binnen het rode spoor van het uitvoeringsprogramma Handhaving 2013-2014. Binnen de reguliere werkzaamheden wordt primair handhavend opgetreden naar aanleiding van handhavingverzoeken. In andere gevallen wordt in beginsel niet actief handhavend opgetreden.

HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

5.1.1 Cultuurhistorische achtergrond

De locatie van de voormalige Zuiderkerk is gelegen op de brede kruising van de Hortensialaan met de 1e J.C. Mensinglaan in de wijk Stommeer. Nadat het dorp Aalsmeer nagenoeg was volgebouwd werd vanaf 1927 een begin gemaakt met de ontwikkeling van de ten zuiden van de dorpskern gelegen Stommeerpolder. De brede Hortensialaan met plantsoenen en een langgerekte waterpartij, werd aangelegd in de beginfase van de ontwikkeling en vormt een van de voornaamste aders van het plan. In de jaren na de oorlog werd de wijk uitgebreid volgens een rechte structuur met seriematige woningbouw. Er is destijds bewust voor gekozen een kerk op een beeldbepalende hoek te situeren waardoor het gebouw zowel een ruimtelijke als maatschappelijk anker in de stedenbouwkundige structuur van de uitbreidingswijk is geworden.

De situering van de kerk schuin tegenover de school is typerend voor de wijkgedachte zoals die in de jaren vijftig in opkomst was. De opbouw van de woonwijk, verdeeld door groene assen waar in de voorzieningen waren geplaatst, is als voorbeeld van die tijd nog mooi leesbaar. De voorgevel van de Zuiderkerk is gericht op de Hortensialaan, aan het eind van de langgerekte waterpartij. Het gebouw ligt iets terug op de kavel waardoor er ruimte is ontstaan voor een voortuin, een hof met beukenhagen, met daarin monumentale platanen.

Door zijn robuustheid en zijn bijzonder silhouet (inclusief het karakteristieke torentje) is de kerk een beeldbepalend element in de wijk. De situering van de kerk op de hoek van twee lanen draagt hieraan bij. Een belangrijke zichtlijn wordt gevormd vanaf het westelijk gedeelte van de Hortensialaan die vlak voor de J.C. Mensinglaan een flauwe bocht maakt. De klokkenstoel met windhaan is van verre herkenbaar en dient als ijkpunt voor de wijkbewoners.

De archeologische context wordt omschreven in paragraaf 7.3.

5.1.2 Waarden Zuiderkerk

De Zuiderkerk is een door de Aalsmeerse architect Berghoef ontworpen zaalkerk. De kerk is in 1952 gebouwd. Het betreft een robuust, vierkant gebouw opgemetseld uit roodbruine baksteen en afgedekt met een tentdak voorzien van zwart gesmoorde pannen. Centraal op het dak staat een klokkenstoel met op de top een windvaan. De architectuur is karakteristiek voor de jaren vijftig, toen veel architecten in hun architectuur nog enige frivoliteit legden door het materiaal gebruik en wat zich hier specifiek uit in de detaillering en de plaatsing van de ramen én de entreepartijen. Ondanks dat de kerk is geen gemeentelijk monument is, geniet het als markant herkenningspunt en als markeringspunt berscherming. Dit wordt in dit bestemmingsplan ruimtelijk geefectueerd door middel van het toekennen van de bouwaanduiding karakteristiek (ka), met een bijbehorend verbod tot slopen zonder omgevingsvergunning.

5.1.3 Beschrijving plangebied en omgeving

De planlocatie is een kerkterrein gelegen op de hoek van de Hortensialaan en de 1e J.C. Mensinglaan (59 x 63 meter). Op het terrein staat een pastorie met bijgebouw op Hortensialaan 53 en de Zuiderkerk op Hortensialaan 55 uit 1952.
De pastorie heeft twee bouwlagen en een flauwe langskap. Het verenigingsgebouw De Schakel (Cyclamenstraat 70) uit 1962 was gesitueerd achter de kerk en is inmiddels geamoveerd. Nog aanwezig is een daar gesitueerde dubbele garagebox. Het verenigingsgebouw heeft één bouwlaag en deels een flauwe, deels een steile kap. De steile kap staat evenwijdig aan de Cyclamenstraat. De footprint van het gebouw met ongeveer 550m2. Het overige terrein aan de zijde van de Cyclamenstraat is nagenoeg onbebouwd.



Afbeelding 8: aanzicht vanaf Hortensialaan



Afbeelding 9: aanzicht vanaf Cyclamenstraat

De planlocatie is gelegen aan de Hortensialaan, Cyclamenstraat en 1e J.C. Mensinglaan. De Hortenstialaan en de Cyclamenstaat lopen aan weerszijde van het plangebied van noord naar zuid. De 1e J.C. Mensinglaan loopt ten zuiden van het plangebied van west naar oost. Kenmerkend aan de Hortensialaan is de brede groenzone met watergang tussen de gescheiden rijbanen en brede voortuinzones. De rijbaan bestaat uit een rijweg, fietspad en langsparkeerstrook. De 1e J.C. Mensingslaan heeft ook een breed profiel met rijbaan, trottoir aan beide zijden, een vrijliggend fietspad en groenstrook. De kruising tussen deze wegen is ruim van opzet. De Cyclamenstraat is een woonstraat met rijbaan en parkeren en trottoir aan beide zijden.



Afbeelding 10: wegprofiel Hortensialaan, 1e J.C. Mensinglaan en Cyclamenstraat

Het kerkterrein is ingebed in de bebouwde woonwijk die ongeveer gelijktijdig is gebouwd. Langs de Hortensialaan staan overwegend vrijstaande en dubbele woonhuizen. De bebouwing heeft twee bouwlagen met een langs- of dwarskap. Langs de Cyclamenstraat staan rijwoningen met uitzondering van de percelen aan de overzijde van het terrein. Hier staat een dubbel woonhuis en een vrijstaande woning. Op de kruising met de Hortensialaan staat beeldbepalende solitaire bebouwing van wisselende hoogte variërend van één, twee of drie laagse bebouwing, in een enkel geval met een kap.



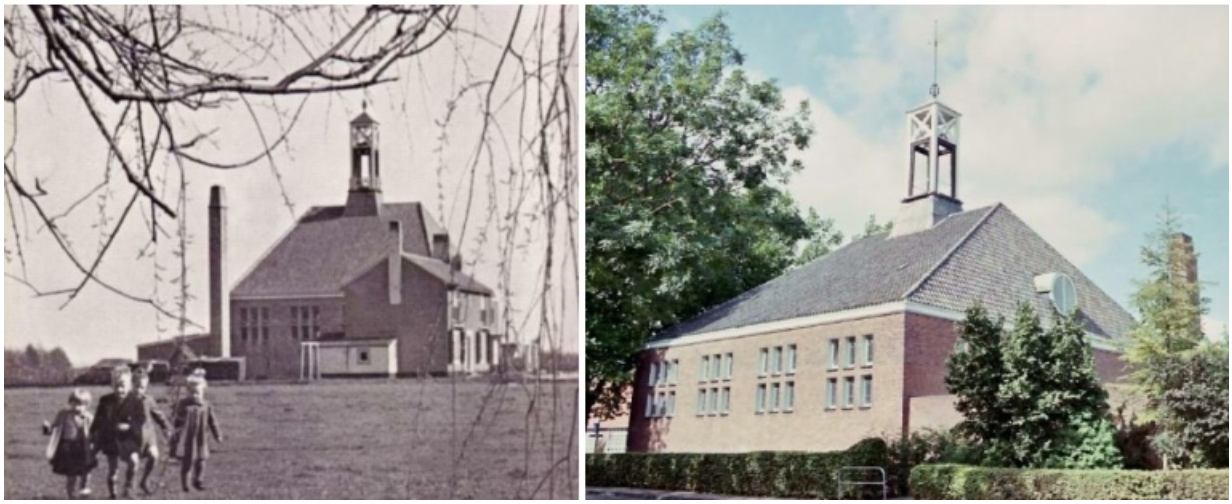
Afbeelding 11: Beeldbepalende omliggende bebouwing

De planlocatie is in de Welstandsnota Aalsmeer aangeduid als 'uitbreidingen jaren '50 en '60' (gebied 5) wat zich kenmerkt door seriematige woningbouw in een rechte structuur. Het kerkterrein vormt hierop een uitzondering en is hiermee een karakteristiek element in de ruim opgezette herhaling van eenvoudige bebouwing.

Kerkgebouw
Het bestaande kerkgebouw van de Zuiderkerk wordt als uitgangspunt genomen voor de planontwikkeling. De gemeente wenst de herontwikkeling van het kerkterrein ter hand te nemen onder voorwaarde dat het exterieur van het kerkgebouw in stand gehouden wordt. De kerk, van de hand van architect J.F. Berghoef, is oorspronkelijk gesitueerd schuintegenover de school. Dit is typerend voor de wijkgedachte zoals die in de jaren vijftig van de vorige eeuw in opkomst was. De voorgevel van de kerk is gericht op de Hortensialaan. Het gebouw ligt iets terug op de kavel waardoor er ruimte is ontstaan voor een voortuin, een hof, met daarin zeven monumentale platanen. Het gehele terrein wordt omgeven door een beukenhaag. Ter hoogte van de ingang naar de hof is de haag onderbroken door twee gemetselde muurtjes. Van daaruit leidt een klinkerpaadje naar het ingangsportaal.

De Zuiderkerk is een zaalkerk. Het robuuste, vierkante gebouw is opgemetseld uit roodbruine baksteen en afgedekt met een tentdak voorzien van zwart gesmoorde pannen. Centraal op het dak staat een houten klokkenstoel met daarin een bronzen klok met op de top een windvaan. De verdeling van de ramen over de muur- en dakvlakken is geordend volgens een vaste ritmiek. In het voor- en achterdakvlak is in ieder vlak een forse, ronde dakkapel aangebracht, bekleed met zink. In de zijdakvlakken zijn twee kleine verzonken onopvallende dakraampjes. In de muren van de zijgevels is een reeks van vierentwintig vensters aangebracht verdeeld in vier blokjes van zes. De bovenste vensters zijn in blokjes van twee doorgezet in de voor- en achtergevel

De ramen zijn voorzien van een ongekleurd stilistisch glas-in-loodpatroon. Het rechter van de twee portalen aan de voorgevel doet dient als ingangsportaal. De portalen zijn asymmetrisch in de gevel geplaatst en identiek uitgevoerd met een zorgvuldige detaillering. Zij zijn vormgegeven als houten luifels op palen en crèmekleurig geschilderd.



Afbeelding 12: Zuiderkerk 1952 en 1990

Het karakteristieke kerkgebouw heeft geen monumentale status. Dit maakt het echter niet onmogelijk dat het bestemmingsplan beschermende regels kan opleggen om de hoofdvorm te beschermen.

Voor het overige zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving geen cultuurhistorische elementen, monumenten, historische linten of archeologisch waardevol gebieden aanwezig.

5.2 Functioneel gebruik

5.2.1 Maatschappelijke functies

De planlocatie was tot voor kort in gebruik als kerk voor de Hervormde Gemeente Aalsmeer, pastorie en verenigingsgebouw. Op onbebouwde delen van het terrein werd geparkeerd ten behoeve van de aanwezige functies.

In de huidige situatie (2017/2018) is de planlocatie bebouwd met een kerkgebouw en is recentelijk het verenigingsgebouw van de Schakel aan de zijde van de 1e J.C. Mensinglaan en de dienstwoning aan de Hortensialaan geamoveerd.

In de beoogde situatie zal de maatschappelijke functie als hoofdfunctie komen te vervallen, maar zal wel een aspect blijven vormen voor de voorziene functies. Er worden 55 (sociale en vrije) huurwoningen (gestapelde bouw) gerealiseerd. Als doelgroep geldt 'senioren met een bepaalde vorm van zorgbehoefte tot en met senioren met een zorgindicatie. De laatste groep zal voorrang krijgen bij de woningtoewijzing. Het kerkgebouw zal 4 appartementen herbergen en zal tevens gemeenschappelijke voorzieningen bevatten. Met oog op de verbreding van de doelgroep zal de bestemming Wonen gelden voor het plangebied.

De onbebouwde terreinen zullen gebruikt worden tuin met terras en aan de zijde van de Cyclamenstraat ten behoeve van parkeren. Aan de zijde van de Hortensialaan, ter plaatse van de in- en uitrit zullen nog vier parkeerplaatsen worden gerealiseerd (op eigen terrein).

5.2.2 Verkeer en vervoer

Ontsluiting
Het plangebied wordt tot op heden ontsloten via de Cyclamenstraat. Hier bevindt zich de uitrit van het parkeerterrein en bevond zich de entree van het recentelijk geamoveerde verenigingsgebouw. De pastorie ontsluit met de uitrit op de Hortensialaan. Hier heeft ook de kerk de entree voor bezoekers middels een voetpad. Het verkeer wikkelt zich via de Hortensialaan en de 1e J.C. Mensinglaan verder af naar de rest van de wijk en de Burgemeester Kasteleinweg.

In de beoogde situatie wordt uitgegaan van de ontsluiting van het plangebied op de Hortensialaan. De beoogde (haaks)parkeerplaatsen aan de Cyclamenstraat zijn een uitzondering hierop en ontsluiten op deze straat. De 1e J.C. zal in de toekomstige situatie drukker worden en zal de functie krijgen van een tweerichtingsverkeer gebiedsontsluitingsweg (GOW). De functie van een GOW is stromen en in- en uitritten zijn niet wenselijk en zullen moeten worden vermeden.

Parkeren
Het parkeren ten behoeve van de bestaande functie vindt plaats op het perceel en op de openbare weg door middel van langsparkeren aan de Hortensialaan. Het parkeren specifiek voor de functie is informeel geregeld.

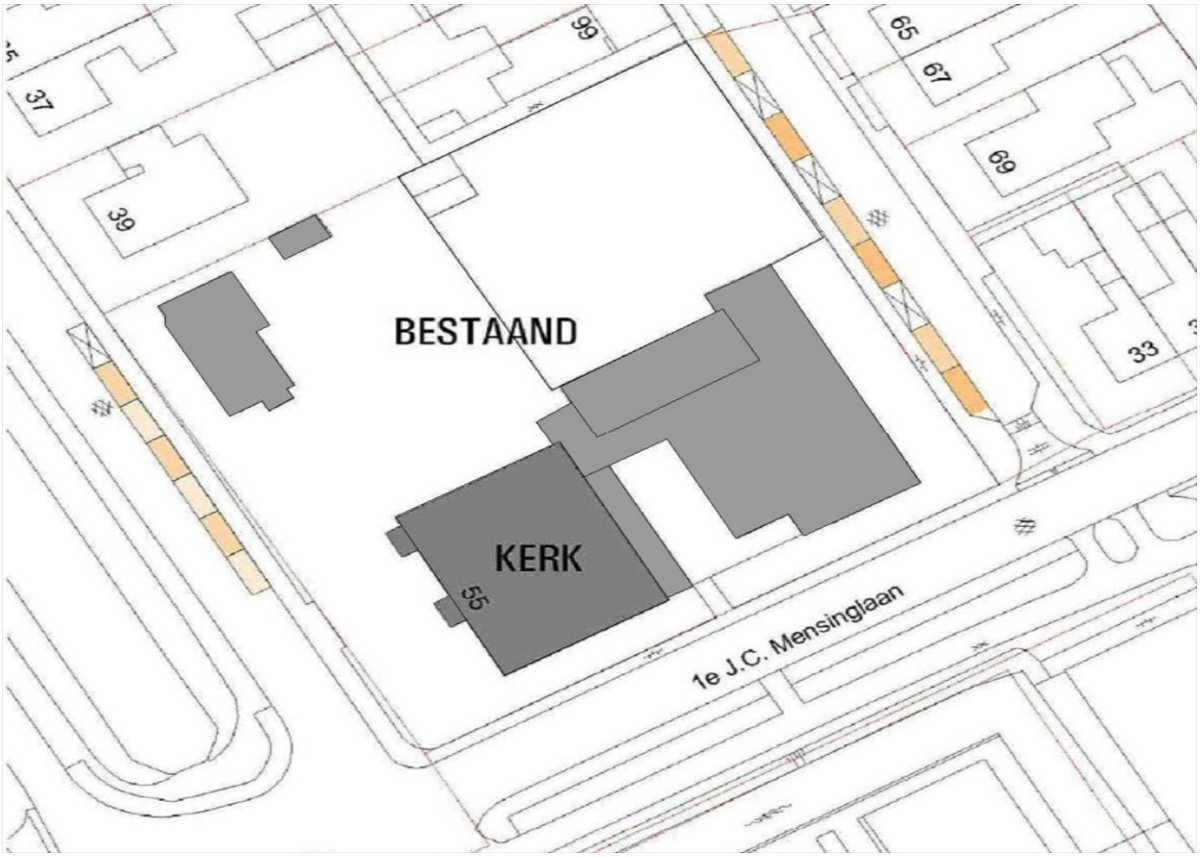
In het inspraaktraject voor het programma van Eisen is aandacht gevraagd voor het parkeren in de beoorgde situatie. Het verbreden van de doelgroep betekent dat er een andere parkeernorm geldt dan in het eerdere plan. De verbreding van de doelgroep heeft geleid tot een hantering van de bestemming Wonen in het voorliggende bestemmingsplan.

In de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 worden de appartementen gekwalificeerd als 'woning klein < 100 m2 met een parkeernorm van 1.5 parkeerplaatsen per wooneenheid.

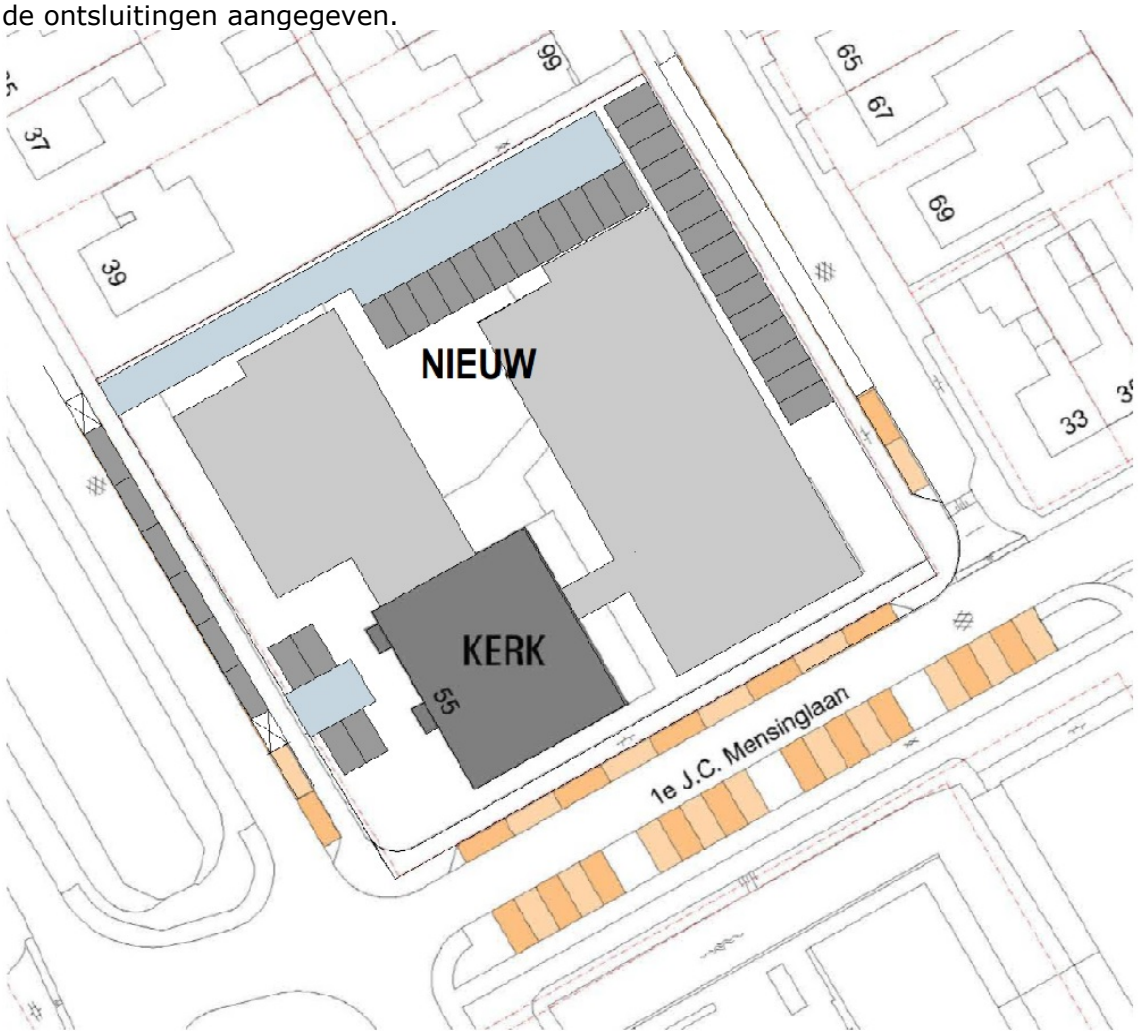
In de onderstaande tabel worden de benodigde parkeerplaatsen en de bijbehorende parkeeroplossing weergegeven:

	Aantal parkeerplaatsen	Te compenseren parkeerplaatsen
Benodigde parkeerplaatsen (55 appartementen * 1,5 parkeerplaatsen per appartement)	82,5	
Verrekening bestaande maatschappelijke functie (kerk)	60	22,5 (82,5 - 60)
Op te heffen op eigen terrein	34	
Op te heffen openbare ruimte	4	60,5 (22,5 +34 + 4)
Te realiseren op eigen terrein	31	
Te realiseren aan de Hortensialaan	2 (extra)	
Te realiseren aan de J.C. Mensinglaan	29 (extra)	1.5 (62,5 - 31 - 2 - 29)
Tekort / overschot	+ 1,5 (overschot)	

Onderstaande verbeelding geeft de wijze van parkeren en ontsluiten weer in de bestaande / meest recente situatie.



Afbeelding 13: parkeer- en ontsluitingsituatie bestaande / meest recente situatie
Op de onderstaande afbeelding zijn de beoogde situaties van de parkeerplaatsen en van de ontsluitingen aangegeven.



Afbeelding 14: parkeer- en ontsluitingsituatie beoogde situatie

Conclusie
De wijze van ontsluiting van de appartementen zal niet leiden tot een wezenlijk andere of onveiligere verkeerssituatie. Het initiatief betreft een functiewijziging van Maatschappelijk naar Wonen. De nieuwe functie zal leiden tot een andere parkeerbehoefte welke wordt opgelost op de bovenbeschreven wijze. Geconcludeerd kan worden dat de parkeernormen door het initiatief niet in het geding zullen komen en de beoogde ontsluiting niet tot een onwenselijke of gevaarlijke verkeerssituatie zal leiden.

5.2.3 Natuur en Groen

Rond de planlocatie ligt een structuur van hagen en platanen. Deze hebben een waarde in het ensemble van de kerk en pastorie. Het uitgangspunt is om deze bomen zoveel mogelijk te behouden in de beoogde situatie.



Afbeelding 15: platanen aan de Hortensialaan

5.2.4 Veiligheid

Het is van belang dat een verblijfsgebied goed bereikbaar is voor nood- en hulpdiensten. Toegangen tot gebouwen tot een afstand van 10 meter moeten bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen. Paden dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn en moeten voldoen aan verkeersklasse 30 (geschikt voor een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton)

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 12 februari 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SIVR is op 13 maart 2012 in werking getreden. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit.

In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Amvb Ruimte. Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf. In het Barro bepalingen opgenomen ten aanzien van een dertiental onderwerpen.

Conclusie
Het ontwikkelen van een complex voor (zorg)woningen raakt geen van deze onderwerpen en is zodoende niet in strijd met het rijksbeleid.

6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) dat hoort bij de Schipholwet uit 2003 zijn ruimtelijke maatregelen in verband met de luchthaven Schiphol opgenomen. Op gronden zoals bedoeld in artikel 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.3 van het Luchthavenindelingbesluit gelden in bepaalde gebieden rondom Schiphol aanvullende bepalingen met betrekking tot bebouwing en gebruik van bebouwing, bouwhoogten en functies met een vogelaantrekkende werking.

Conclusie
Het plangebied valt binnen de invloedszones van luchthaven Schiphol. Ter plaatse gelden beperkingen ten aanzien van hoogte (maximaal 41 meter). Het plangebied ligt buiten de beperkingenzones voor wat betreft geluidsgevoelige bestemmingen. Verder zijn geen vogelaantrekkende functies toegestaan, zoals: industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag, viskwekerijen met extramurale bassins, opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking, natuurreservaten of vogelreservaten, moerasgebieden of oppervlaktewater groter dan 3 hectare.

De ontwikkeling heeft een bouwhoogte van maximaal 13 meter. De bestaande kerk blijft behouden. De klokkenstoel is 21 meter en de windvaan reikt enkele meters hoger. Het geheel blijft hiermee onder de maximaal toegestane bouwhoogte. Het bestemmingsplan voorziet niet functies die vogelaantrekkend zijn. Het bestemmingsplan in niet in strijd met het Lib.

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

6.3.1 Beleid van de provincie

Structuurvisie Noord-Holland 2040
De provincie heeft op 21 juni 2010 de "Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld. Op 28 september 2015 is deze gewijzigd. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- duurzaam ruimtegebruik en
- klimaatbestendigheid.

Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur. Uitgangspunt van het ruimtelijke beleid is ook in de toekomst Noord-Holland aantrekkelijk te laten blijven als diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en met de kracht van het landschap als basis. Hieruit volgen een aantal provinciale belangen. De drie hoofdbelangen, duurzaam ruimtegebruik, klimaatbestendigheid en ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad, vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie.

Provinciale Ruimtelijke Verordening

Door middel van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. De meest actuele versie van de PRV is vastgesteld op 28 september 2015. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is. Nieuwe ontwikkelingen, zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren, dienen plaats te vinden binnen het bestaand bebouwd gebied. Volgens de totaalkaart van de Structuurvisie en in de verordening is het plangebied van dit bestemmingsplan aangewezen als "Metropolitaan stedelijk gebied en regionale kernen Bestaand Bebouwd Gebied". Voor dit gebied dient het ruimtelijke beleid gericht te zijn op het bevorderen van innovatief ruimtegebruik, intensivering, herstructurering en kwaliteitsverbetering en het realiseren van kennisintensieve en creatieve milieus.
Door demografische ontwikkelingen is met name in dorpen sprake van grote ruimtelijke, economische en sociale dynamiek, waardoor de identiteit van de dorpen onder druk komt te staan. Aan de hand van de structuurvisie wil de provincie vanuit een duurzaam toekomstperspectief een bijdrage leveren aan het versterken van de identiteit van dorpen. Maatschappelijke voorzieningen zijn daarbij een belangrijk onderdeel, omdat deze bij kan dragen aan de leefbaarheid en sociale cohesie van Noord-Hollandse steden en dorpen.

Conclusie
Artikel 9 van de PRV beschrijft in welke gevallen een gebied tot BBG mag worden gerekend. Binnen het plangebied is volgens het bestemmingsplan dat voor deze herziening geldt / gold, woon-, bedrijfs- of bebouwing ten behoeve van openbare voorzieningen toegestaan. Het plangebied ligt binnen het BBG. Op basis van de demografische ontwikkelingen zal in het zuidelijk deel van de provincie Noord-Holland de komende periode (tot 2025) het aantal ouderen en hulpbehoevenden toenemen. De huisvesting op maat met de mogelijkheid tot het aanbieden van de benodigde zorg zal plaatsvinden binnen het bestaand bebouwd gebied (BBG) waarbinnen verstedelijking is voorzien. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het provinciale beleid.

6.3.2 Ruimtelijk beleid van de regio

De gemeente Aalsmeer maakt onderdeel uit van een plusregio als bedoeld in de Wet Gemeenschappelijke regelingen. De gemeente neemt deel in de Stadsregio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 16 gemeenten in de regio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam werkt aan verbetering van de bereikbaarheid, de leefbaarheid en de ruimtelijke ontwikkeling van het gezamenlijke grondgebied. De beleidsvelden waarop de samenwerking zich richt zijn onder andere gericht op de ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer, maar ook op economische zaken, wonen en jeugdzorg. Het meerjarenbeleid op deze beleidsterreinen is vastgelegd in de Regionale Agenda. Het regionaal structuurplan Metropoolregio Amsterdam vormt het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. Hoofddoelstellingen zijn inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen door het bieden van ruimte voor het functioneren van wonen, werken, verplaatsen en recreëren, het creëren van een internationaal aantrekkelijk en concurrerend vestigingsmilieu voor zowel bedrijven als werknemers, ook op het gebied van wonen en voorzieningen, en het tegelijkertijd verhogen van de kwaliteit van het milieu. De beoogde ontwikkeling is hiermee in overeenstemming.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

vastgesteld toelichting 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk

Het actuele beleid voor het gebied is neergelegd in de "Gebiedsvisie Aalsmeer Aandacht voor Kwaliteit 2020 (vastgesteld op 26 november 2009)". De gebiedsvisie heeft de status van een structuurvisie in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Ingevolge de gebiedsvisie dient het ruimtelijke beleid van de gemeente gericht te zijn op een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorpse karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen van voorzieningen. De aandacht dient verlegd te worden van uitbreiding naar verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving. Functies of ontwikkelingen die dit frustreren moeten worden tegengegaan.

Uit de Gebiedsvisie volgen een aantal thema's die in het kader van de kwaliteit van de leefomgeving aandacht behoeven. Ten aanzien van het ruimtelijk en sociale karakter van Aalsmeer kan gesteld worden dat het accent moet liggen op herstructurering of transformatie van dorpsgebied in plaats van het benutten van uitleglocaties. De dorpse kwaliteiten, zoals in dit geval een karakteristiek kerkgebouw, moeten beschermd worden. De wens is om het dorpse karakter te behouden. Dit betekent niet dat gestapelde bouw wordt uitgesloten. Dit kan juist een inspirerende invulling geven aan transformatielocaties zoals dit plangebied in de Stommeer. Gestapeld bouw kan kruispunten markeren en kan bijdragen aan het creëren van aantrekkelijke woonmilieus mits deze stedenbouwkundig inpasbaar zijn.

De gemeente Aalsmeer wenst tegemoet te komen aan zowel kwantitatieve als de kwalitatieve woonwensen van haar inwoners. Dit betekent dat er voldoende woningen beschikbaar moeten komen voor specifieke doelgroepen waaronder ouderen al dan niet in woon-zorgcombinaties. Voor deze doelgroep is het zoekgebied vooral herontwikkelings- of transformatielocaties binnen het dorpsgebied nabij woonzorgzones. Met het sturen op meer combinaties van wonen en zorg speelt de gemeente Aalsmeer in op de vergrijzing. Woonzorgzones met multifunctionele accommodaties fungeren als deel van de wijk met een sociale cohesie waardoor veel ouderen kunnen blijven wonen in hun vertrouwde woonomgeving.

Uitvoeringsparagraaf Gebiedsvisie
Op 18 december 2014 heeft de gemeenteraad de uitvoeringsparagraaf met uitvoeringsagenda van de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 vastgesteld. Hierin worden verschillende strategische beleidsvoornemens uitgewerkt in concrete acties. Aangegeven wordt hoe deze activiteiten financieel gedekt worden en op welke termijn deze worden gerealiseerd. De activiteiten en maatregelen worden uitgesplitst in doe-, denk- en droomplannen. Doeplannen kenmerken zich door een hoogste prioriteit waarmee met beperkte middelen snel resultaat kan worden geboekt. Hiermee kan direct aan de slag worden gegaan. Denkplannen hebben ook een hoge prioriteit maar vragen meer onderzoek. Hier dienen vooral kansen benut te worden zodra ze zich voordoen. Tot slot dragen de droomplannen bij aan de ontwikkeling van Aalsmeer maar zijn deze niet op korte termijn realiseerbaar.
Wonen
Het projectgebied (gelegen in Stommeer) is gelegen in het woonmilieu 'wonen in projectmatig aangelegde wijken (Aalsmeer-dorp, Hornmeer, Stommeer, Kudelstaart, Nieuw Oosteinde)'. Op het gebied van wonen geldt dat de druk op de Aalsmeerse woningsmarkt hoog is. Verschillende doelgroepen, zoals starters en senioren, dreigen in de toekomst geen plek te vinden in Aalsmeer. Dit komt mede doordat de afgelopen jaren grote aandacht is geweest voor de nieuwbouw van eengezinswoningen. De Woonvisie van Aalsmeer geeft een goed beeld van het tekort aan woningen voor deze doelgroepen, door de volgende signalen: de voortgaande vergrijzing zal leiden tot een sterk toenemende vraag naar seniorenwoningen in diverse woonklassen. Duidelijke trends daarbij zijn de toenemende behoefte aan zelfstandig blijven wonen en de toenemende interesse van deze doelgroepen in het duurdere segment. De vergrijzing vraagt om aandacht voor de kwaliteit in de woningbouw: aandacht voor duurzaamheid, voor

levensbestendige woningen, voor combinaties woon-zorg voor specifieke doelgroepen en voor meer kwaliteit in de woonomgeving.

Zorg en welzijn
Op het gebied van zorg en welzijn wil de gemeente actief inspelen op de vergrijzing. Dit betekent dat er gestuurd moet worden op meer combinaties van wonen en zorg, ondermeer door te zorgen voor nieuwe diensten en concentraties van voorzieningen. Transformatie van de planlocatie is als kostendrager opgenomen in de uitvoeringsagenda.

Conclusie
De herontwikkeling van locatie van de voormalig Zuiderkerk naar (zorg)woningen is in overeenstemming met de Gebiedsvisie.

6.4.2 Wmo-nota 2015-2018

Met de komst van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 worden de verantwoordelijkheden van de gemeenten nog verder vergroot. In de Wmo-nota 2015 ('Meedoen mogelijk maken'), vastgesteld door de gemeenteraad op 1 oktober 2014, worden beleidskaders verwoordt met als uitgangspunt dat de inwoners van Aalsmeer zo veel mogelijk mee kunnen blijven doen aan de samenleving. Waar dat niet kan worden ingelost met behulp van de eigen sociale omgeving, zal de gemeente ondersteuning bieden. Dit kan onder andere door het beschikbaar maken van woonruimte met extra voorzieningen. De gemeente heeft zich tot doel gesteld dat de komende vijf jaren 180 geclusterde woningen (80 t.b.v. lichte en 100 t.b.v. middelzware ondersteuningsvraag) beschikbaar moeten komen voor ouderen. De woningen moeten gezocht worden binnen woonservicezones, ofwel in bestaande voorzieningen of binnen nieuwe projecten.

Conclusie
Aalsmeer heeft gekozen voor het ondersteunen van het realiseren van woningen met extra voorzieningen gelegen in een zogenoemde woonservicezone. Het project Zuiderkerk is gelegen binnen een dergelijke woonservicezone. Een woonservicezone is bestemd voor de realisatie van woningen met extra zorgvoorzieningen. Het betreft een deel van een wijk waarin een of meerdere ouderecomplexen staan en waar zorg en ondersteuning binnen handbereik zijn. De zones zijn ook bedoeld voor ouderen die voorheen in verzorgingscentra konden gaan wonen. Binnen deze zones is 'vermenging' gedeeltelijk van belang. Door het bieden van de mogelijkheid aan inwoners die minder tot geen beperking hebben ook in deze complexen te wonen, wordt de mogelijkheid geboden elkaar te ondersteunen.

Het project voorziet in een groot deel van de behoefte voor ouderen met (vooralsnog) geen zorgbehoefte tot en met ouderen met een lichte ondersteuningsvraag (80 woningen) tot een middelzware ondersteuningsvraag (100 woningen). De vorm van bewoning zal afhangen van de vraag vanuit de markt en de ouderen met een zorgindicatie zullen voorrang krijgen bij de woningtoewijzing. Door de bredere doelgroep vindt de eerder genoemde 'vermenging' plaats en hiermee sluit het initiatief aan op de Wmo-nota 2015-2018.

6.4.3 Nota's van Uitgangspunten Zuiderkerk

In 2017 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de 'Nota van Uitgangspunten juli 2017' vastgesteld. In deze Nota van Uitgangspunten is de Nota van Uitgangspunten 1 december 2011 opgenomen, met hierin de wijzigingen meegenomen die door de raad op 9 oktober 2014 zijn vastgesteld (Nota van Uitgangspunten 2014).

Nota van Uitgangspunten 2014

Op 9 oktober 2014 heeft de gemeenteraad een aangepaste Nota van Uitgangspunten voor de ontwikkeling op het terrein van de Zuiderkerk vastgesteld. Aanleiding was het beëindigen van de maatschappelijke functie en verkoop van het terrein aan de initiatiefnemer in 2008. Op zoek naar een passende en haalbare ontwikkeling werd met het oog op de landelijke beleidswijzigingen in de zorgsector besloten in te zetten op het aanbieden van zorgwoningen in de categorie zwaar zorgbehoevenden (ZZP 3 en 4). In deze Nota van Uitgangspunten werd voor het perceel de ontwikkeling van zorgwoningen mogelijk gemaakt, waarbij het kerkgebouw gehandhaafd blijft. Het ontwikkelen van zorgwoningen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Op 25 augustus 2015 heeft het college vervolgens het Programma van Eisen vastgesteld op basis waarvan een bestemmingsplanherziening kan worden voorbereid. Voor dit Programma van Eisen is, voorafgaand aan de vaststelling, een inspraaktraject gevoerd, waarbij verschillende reacties van omwonenden zijn ontvangen. De reacties betroffen de onderwerpen: 'afstand tot de huidige huizen', 'parkeren' en 'bouwmassa en -hoogte'. Het bestemmingsplan is het belangrijkste publiekrechtelijk instrument om doelstellingen, in dit geval het bouwen van de zorgwoningen, te realiseren.

Nota van Uitgangspunten 2017

In 2017 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de gewijzigde 'Nota van Uitgangspunten juli 2017' vastgesteld. In deze Nota van Uitgangspunten is de Nota van Uitgangspunten 1 december 2011 opgenomen, met hierin de wijzigingen meegenomen die door de raad op 9 oktober 2014 zijn vastgesteld (Nota van Uitgangspunten 2014).

Op grond van de Nota van Uitgangspunten uit 2014 en het Programma van Eisen uit 2015 waren voor dit perceel woningen voorzien die enkel bestemd waren voor senioren met een zorgindicatie. Door de ontwikkelaar en door het zorgcentrum is de haalbaarheid van dit zorgconcept nader onderzocht in relatie tot de veranderingen in de zorg. Uit dit onderzoek is gebleken dat de beoogde doelgroep in onvoldoende mate aanwezig is in Aalsmeer, waardoor niet het gehele complex kan worden gevuld en het project niet haalbaar is gebleken. De gemeente gaat ervan uit dat de beoogde doelgroep momenteel vermoedelijk in onvoldoende mate in Aalsmeer aanwezig is, waardoor het complex bij de eerste verhuur naar verwachting niet geheel gevuld zal kunnen worden.Verder speelt mee dat de woningen voor ongeveer de helft vallen in de categorie sociale huur en de andere helft in de categorie goedkope huur. Voor de toekomtsige bewoners zal een all inclusive concept wellicht een niet geschikt concept zijn. De verbreding van de doelgroep is in lijn met het gemeentelijk zorgbeleid en de oorspronkelijke doelgroep; senioren met een zwaardere zorgindicatie krijgen voorrang bij de woningtoewijzing. De ontwikkelaar heeft gekozen voor een aantal concrete wijzigingen:

1. het realiseren van woningen, bestemd voor een bredere doelgroep; van enkel senioren met een zorgindicatie naar senioren met een vorm van zorgbehoefte. De oorspronkelijke doelgroep - senioren met een zorgindicatie - heeft ook in het aangepaste plan voorrang, maar de woningen zijn tevens bestemd door senioren met een lagere of (nog) geen zorgindicatie. De bijbehorende ruimtelijke aanpassing is een wijziging van de bestemming 'Wonen - Woonzorg' naar 'Wonen'.
2. Het plan voorziet enkel in huurappartementen (55 appartementen). 28 appartementen vallen binnen het sociale woonsegment en 27 vallen binnen het vrije sectorsegment.

vastgesteld toelichting 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk

3. door deze doelgroepverbreding met bijbehorende bestemmingswijziging zijn meer parkeerplaatsen nodig. Op dit onderwerp wordt nader ingegaan onder 5.2.2. Verkeer en vervoer.
4. ook zijn een aantal aanpassingen gedaan in de bouwmassa en het bouwvolume. De bebouwingsafstand tussen de nu aanwezige woonbebouwing aan de Hortensialaan en de Cyclamenstraat en de voorziene nieuwbouw is toegenomen en het volume van de bebouwing is compacter en het gebouw wordt minder massaal. De hoogte van de nieuwbouw aan de Mensinglaan wordt 3 bouwlagen (inclusief kap) evenals de bebouwing aan de Cyclamestraat en Hortentialaan. De ontwikkelaar heeft afgezien van het plan om langs de Cyclamenstraat gedeeltelijk 4 lagen te realiseren. Het kerkgebouw blijft behouden.
5. De appartementen krijgen een oppervlakte van tussen 50 m2 en 70 m2 in plaats van oppervlakten tussen 30 m2 en 75 m2.

Conclusie
De gewijzigde uitgangspunten in de Nota van Uitgangspunten juli 2017 zijn in deze subparagraaf beschreven en vormen de basis voor het bestemmingsplan en de te verlenen omgevingsvergunning. De beoogde verbreding van de doelgroep sluit voldoende aan bij het gemeentelijk zorgbeleid. De oorspronkelijk beoogde doelgroep, senioren met een (zwaardere) zorgindicatie, zullen voorrang genieten bij de woningtoewijzing.

6.4.4 Welstandsnota Aalsmeer 2013

De Welstandsnota Aalsmeer 2013 heeft voor een belangrijk deel overeenkomsten met de Welstandsnota uit 2009. Er zijn wel belangrijke wijzigingen aangebracht die van invloed zijn op het welstandbeleid binnen de gemeente Aalsmeer. In deze Welstandnota is het uitgangspunt dat een zwaar welstandsregime van toepassing is voor waardevolle gebieden en gebieden met belangrijke (cultuurhistorische) waarden. Deze nota wijst nadrukkelijk ook gebieden aan waar het welstandsregime aanmerkelijk wordt versoepeld ten opzichte van de tot op heden gehanteerde werkwijze. Tevens worden bepaalde bouwactiviteiten en gebieden aangewezen als welstandsvrij. Met dit beleid wordt beoogd zorgvuldig om te gaan met de bebouwing en de openbare ruimte waarin deze is geplaatst, maar ook vrijheid te geven aan inwoners en bedrijven waar dit mogelijk is. Doel van de Welstandsnota is het handhaven en/of versterken van de architectonische kwaliteit van de bebouwde omgeving.

Relevantie plangebied

In paragraaf 5.1 is een beschrijving gegeven van de ruimtelijke karakteristiek. De planlocatie is in de Welstandsnota Aalsmeer aangeduid als 'uitbreidingen jaren '50 en '60' (gebied 5) wat zich kenmerkt door seriematige woningbouw in een rechte structuur. Het kerkterrein vormt hierop een uitzondering en is hiermee een karakteristiek element in de ruim opgezette herhaling van eenvoudige bebouwing.
Het complex van de Zuiderkerk is een aantal jaren geleden verkocht aan een ontwikkelaar met als doel dit gebied te herontwikkelen. Uiteindelijk is een plan naar voren gebracht voor het ontwikkelen van woon(zorg)appartementen met behoud van het kerkgebouw. In grote lijnen voldoet het beoogde plan aan het ruimtelijk wensbeeld zoals een open bebouwingsstructuur langs de Hortensialaan, pleinwandvorming aan de zijde van de 1e J.C. Mensinglaan en aansluiten bij de bebouwingsstructuur van de Cyclamenstraat. Tevens wordt aansluiting gevonden bij het realiseren van een herkenningspunt op de hoek van de 1e J.C. Mensinglaan en de Hortensialaan en bij het markeren van dit kruispunt. Dit laatste wordt gerealiseerd door het behouden en planologisch beschermen van het kerkgebouw. Het beoogde plan is hiermee in lijn met de Welstandsnota Aalsmeer 2013.

6.4.5 Bestemmingsplan Stommeer

In paragraaf 1.3 'Geldende bestemmingsplannen' is tevens beschreven welk(e) planologisch(e) regime(s) gelden voor dit plangebied.

Voor dit plangebied en ontwikkellocatie geldt het bestemmingsplan 'Stommeer' zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 25 april 2013 en onherroepelijk is geworden op 19 juli 2013. De gronden binnen het plangebied hebben in het bestemmingsplan 'Stommeer' de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming is een bouwvlak aangeduid dat nagenoeg, met uitzondering van een voortuinzone, het gehele bestemmingsvlak beslaat. Het bouwvlak mag voor 60% bebouwd worden tot een bouwhoogte van maximaal 12 meter. Wonen, met uitzondering van de nader aangeduidde bedrijfswoning en zonder de aanduidng wonen, is niet toegestaan.

Het beoogde plan voorziet in de bouw van 55 (zorg)appartementen, bestemd voor senioren met een (toekomstige) vorm van zorgbehoefte. De bijbehorende bestemming en functie is 'Wonen - Woonzorg' en is niet in overeenstemming met de bestemming en functie op grond van het bestemmingsplan Stommeer (Maatschappelijk). De geplande bouwhoogten 10, 6/13 (goot- en bouwhoogten) en 21 (bestaande kerkgebouw) voldoen hiernaast ook niet aan de maximaal geldende bouwhoogte van 12 meter.

De beoogde ontwikkeling wordt planologisch mogelijk gemaakt door middel van dit bestemmingsplan '1e herziening Stommeer -Zuiderkerk'. Ter plaatse van het plangebied komt het bestemmingsplan Stommeer met het inwerkingtreden van dit bestemmingsplan (gedeeltelijk) te vervallen. De beoogde ontwikkeling is in overeenstemming met het geldende Rijks-, Provinciaal, en Gemeentelijke beleid. Ook zijn er, gelet op de verschillende omgevingsaspecten, geen bezwaren medewerking te verlenen aan de beoogde ontwikkeling.

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 Bodem

Een goede ruimtelijke ordening omvat een bodem die die duurzaam geschikt is voor de beoogde functie. Bij duurzame geschiktheid worden alle gebruiksfuncties van de bodem adequaat beschermd. Voor de chemische kwaliteit is het streven dat de gebruiksfunctie aansluit bij de bodemfunctieklassen zoals opgenomen in art. 4.4 Regeling bodemkwaliteit. Een afwijking hiervan is mogelijk indien de bodem een aanvaardbare geschiktheid heeft; wanneer de aanwezige verontreinigingen geen gezondheidsrisico's voor de gebruiker vormen. Indien echter sprake is van een onaanvaardbare kwaliteit, waarbij gezondheidsrisico's voor gebruikers optreden, is bodemsanering nodig. Hierbij moet onderscheid worden gemaakt tussen te bebouwen en onbebouwde terreindelen.

Grondgebonden bouwwerken (voor het verblijf van personen) mogen niet op verontreinigde grond worden gebouwd, waardoor een omgevingsvergunning niet zonder bodemsanering in werking treedt. Voor terreindelen zoals tuinen, die niet worden bebouwd, maar waar na functiewijziging wel een onaanvaardbare bloottstelling kan optreden, ontbreekt een juridische basis voor bodemsanering. Doorgaans wordt de bodem gesaneerd omdat er wel een privaatrechtelijke basis voor sanering bestaat. De haalbaarheid van een plan is qua bodemkwaliteit dus primair afhankelijk van de financiele ruimte voor een eventuele sanering t.p.v. de te bebouwen verblijfsruimte.

Gebruik ondergrond
De ondergrond wordt steeds intensiever benut door de aanleg van bodemenergiesystemen, zowel open (met grondwateronttrekking) als gesloten (rondpompen van koelmiddel). Het verdient aanbeveling in de ontwerpfase van de bodemzijdige installatie rekening te houden met de aanwezigheid van bestaande systemen in de directe omgeving omdat die de ondegrondse gebruiksruimte kunnen inperken.

Relevantie plangebied
Om mensen te beschermen tegen de effecten van een verontreinigde bodem, geldt bij nieuwe ontwikkelingen een onderzoeksplicht naar de bodemgesteldheid ter plaatse. In principe moet de bodemkwaliteit geschikt zijn of worden gemaakt voor het beoogde gebruik, in dit geval voor wonen.

Ter plaatse van het plangebied is in 2008 een verkennend bodemonderzoek gedaan (Terrascan rapport nr. T.08.5143 verkennend bodemonderzoek Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70 d.d. februari 2008). Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van bijlagen Toelichting. In 2015 is genoemd bodemonderzoek geactualiseerd in een aangepaste rapportage (kenmerk T.15.8194). Dit geactualiseerde onderzoek is opgenomen in bijlage 3 van bijlagen Toelichting. In het geactualiseerde onderzoek wordt geconstateerd dat de bodemlaag waarin de verontreiniging is aangetroffen geen bodem betreft, maar een laag bodemvreemd materiaal (puin, sintels). De bodem is dus niet verontreinigd, maar alleen een laag bodemvreemd materiaal die niet op de locatie kan worden hergebruikt en moet worden afgevoerd. De kwaliteit van de bodem is hiermee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling en de bestemming Wonen - Woonzorg is uitvoerbaar.

Bij het bodemonderzoek in 2008 is in het grondwater ook een matig verhoogd gehalte aan arseen aangetroffen. Het is bekend dat in deze regio verhoogde gehalten aan arseen in het grondwater kunnen voorkomen. Deze verhoogde gehalten zijn echter van natuurlijke oorsprong en daar hoeft dus verder geen aanvullend onderzoek naar te worden uitgevoerd.

In het plangebied spelen voor zover bekend geen landelijke opgaven van de in voorbereiding zijnde Rijksstructuurvisie Ondergrond. De ondergrond van het plangebied is in principe geschikt voor de toepassing van bodemenergie, zowel voor open- als voor gesloten systemen. Voor collectieve bodemenergiesystemen moet bovengronds ruimte worden gereserveerd voor onttrekkings- en infiltratieputten en transsportleidingen. Putten en leidingen ten behoeve van collectieve bodemenergie systemen in de openbare ruimte dienen zo veel mogelijk te worden gebundeld met andere ondergrondse kabels en leidingen. Bodemenergiesystemen verkrijgen een hogere efficiëntie wanneer ze op het juiste schaalniveau worden gecombineerd met andere gebruiksfuncties met een warmte-of koudeoverschot. Het is van belang om na te gaan of in de omgeving van het plangebied binnen de planperiode benutting van de ondergrond zal gaan plaatsvinden en/of andere gebruiksfuncties (kunnen)worden gerealiseerd.

7.2 Water

Bij ruimtelijke ingrepen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en de waterhuishouding te versterken. Bouwplannen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden.

Relevantie plangebied
Het plangebied is waterstaatkundig gezien gelegen in het peilvak GH180.01.1, in de Horn- en Stommeerpolder met een zomerpeil van NAP -5,02 en winterpeil NAP -5,08. Op de gronden is de Keur van het Hoogheemraadschap Rijnland van toepassing. Bij de beoogde ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met het beleid van het Hoogheemraadschap Rijnland, die de waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheerder is voor het gebied.

Het bestemmingsplan ligt niet binnen een waterkering. Men hoeft dus geen rekening te houden met beperkingen van werkzaamheden binnen de beschermingszone. Het bestemmingsplan voegt verharding toe aan het gebied. Voor het moment van sloop van de opstallen (clubgebouw en pastorie) was het projectgebied voor 2.349 m2 verhard met bebouwing en bestrating. In de toekomstige situatie neemt de verharding toe tot 2.923 m2. Van de toename van 574 m2 aan verharding moet 15% gecompenseerd worden. Deze 86 m2 extra water kan niet op de planlocatie gecompenseerd worden. Deze compensatie wordt elders opgelost en opgenomen in het kasboek voor extra te graven water binnen het Hornmeerpark binnen hetzelfde peilgebied.

Afbeelding 16: toename verharding

7.3 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg
In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische

erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:
- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om vergunningen voor ontgrondingen en om vergunningen inzake beschermde archeologische monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Beleidsnota Archeologie
De Beleidsnota Archeologie zet uiteen op welke wijze de gemeente Aalsmeer verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. Door bij het ontwikkelen van nieuwe of het aanpassen van bestaande bestemmingsplannen archeologische waarden en verwachtingen op te nemen en in de toelichting te verwijzen naar het gemeentelijk archeologiebeleid kunnen de kosten van eventueel archeologisch onderzoek worden verhaald op de verstoorder van het bodemarchief. In het bestemmingsplan wordt ook voorgeschreven welke verplichtingen de vergunningaanvrager heeft op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

Relevantie/beschrijving plangebied
Voor het gehele grondgebied van de gemeente Aalsmeer is door Cultuureel Erfgoed Noord-Holland een Archeologienota opgesteld. Deze nota is op 24 juni 2010 door de Raad vastgesteld. In deze nota, met bijbehorende beleidskaart, is de gemeente Aalsmeer ingedeeld in gebieden met elk hun eigen onderzoekscriteria. De planlocatie is in de Beleidsnota Archeologie aangemerkt als 'Archeologie vrij'. Dit houdt in dat archeologisch

onderzoek op deze locatie achterwege kan blijven. In het bestemmingsplan hoeven dus geen regels met betrekking tot archeologie gesteld te worden.

7.4 Geluid

Beleidskader
In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen, ziekenhuizen en in het onderhavige geval scholen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Aalsmeer heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Wegverkeer
Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Relevantie plangebied
Op 22 februari 2018 heeft Tauw B.V. het 'akoestisch onderzoek bestemmingsplan Zuiderkerk' (kenmerk: R005-1239767HUI-V02-baw-NL) verzorgd. Dit onderzoek is gevoegd in bijlage 4 van bijlagen Toelichting.

Het plangebied is niet gesitueerd binnen (spoor)wegen of een industrie met een wettelijke geluidgezoneerde weg. Op de wegen in de omgeving van het plangebied geldt een maximale snelheid van 30 km/uur. Wegen met een snelheid van 30 km/uur hebben volgens de Wet geluidhinder geen geluidzone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidbelasting ten gevolge van 30 km/uur wegen wel inzichtelijk te worden gemaakt. In de omgeving zijn de 30 km/uur wegen Burgemeester Kasteleinweg,

Hortensialaan, 1e J.C. Mensinglaan en de Cyclamenstraat. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing wordt de geluidbelasting ten gevolge van deze wegen op het plangebied wel beschouwd.

Het plangebied is deels gesitueerd in de 20 Ke zone van de luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB zone 5). In het kader van de Wet geluidhinder dient de geluidbelasting te worden berekend en getoetst aan de grenswaarden.

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:
- De geluidbelasting ten gevolge van de Burgemeester Kasteleinweg en de Cyclamenstraat is met maximaal 38 en 46 dB lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De geluidbelastingen ten gevolge van Burgemeester Kasteleinweg en de Cyclamenstraat vormen hiermee geen belemmering voor een goed woon- en leefklimaat;
- De geluidbelasting ten gevolge 1e J.C. Mensinglaan en de Hortensialaan met een maximale geluidbelasting van 51 en 52 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De geluidbelastingen ten gevolge van de 1e J.C. Mensinglaan en de Hortensialaan vormen hiermee een belemmering voor een goed woon- en leefklimaat. Voor deze wegen is onderzoek naar de ontvangermaatregelen* door middel van de gevelweringsonderzoek een aandachtspunt om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen;
- De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het verkeer is op de rand van het bouwvlak aan de westzijde maximaal 57 dB;
- De gecumuleerde geluidbelasting inclusief luchtvaartlawaai is op de rand van het bouwvlak maximaal 60 dB aan de westzijde. De geluidbelasting is lager dan de hoogst te verlenen hoge waarde van 63 dB (wegverkeer) + 3 dB wat volgens het gemeentelijke geluidbeleid aanvaardbaar is.
- *Om in dit geval een goed woon- en leefklimaat te waarborgen zal de geluidwering van de gevels moeten worden bepaald, om de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit te waarborgen;
- Aangezien omliggende straten een 30 km/h-regime hebben is het vaststellen van een hogere grenswaarde niet nodig.

7.5 Luchtkwaliteit

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkignsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL beoogt alle overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen op te lossen. Het NSL omvat een omvangrijk pakket maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Alleen projecten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Een project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, indien aannemelijk is (door berekening of motivering) dat de 3%-grens niet wordt overschreden. Deze grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. Dit criterium is een of-benadering. Wanneer een project voor één stof de grens van 3% overschrijdt, moet het project worden aangemerkt als een project dat de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechtert.

De 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, zoals:

1. woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg; 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
2. kantoorlocaties: 100.000m2 bruto vloeroppervalk bij 1 ontsluitingsweg; 200.00m2 brutovloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Relevantie plangebied
In 2008 is onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd voor de gehele gemeente Aalsmeer. In dat onderzoek is indertijd niet gebleken dat er binnen de gemeente sprake is van een overschrijding van normen. Het onderzoek is inmiddels niet meer actueel maar er kan op basis van het onderzoek wel worden gesteld dat er op voorhand geen knelpunten ten aanzien van luchtkwaliteit te verwachten zijn.

Het programma telt 55 woon(zorg)appartementen. Op basis van de uitgangspunten uit de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' vallen de appartementen onder 'weinig stedelijk, rest bebouwde kom, gemiddelde bandbreedte' zal er een verkeersaantrekkende werking zijn van 353 voertuigbewegingen per weekdagetmaal.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	353
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,25
	PM_{10} in µg/m^3	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 17. Schema berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het bouwplan op de luchtkwaliteit

Bovenstaand ingevoerd in het NIBM-tool (versie 2017), leidt tot de conclusie dat het oprichten van een woon(zorg)complex van de aangegeven grootte een ontwikkeling is die niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een luchtkwaliteitonderzoek is daarom niet vereist.

7.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de vraag of de veiligheid van personen in de omgeving van een risocovolle activiteit met gevaarlijke stoffen voldoende is gewaarborgd. Het gaat hier met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen. De veiligheidsnormen zijn vastgelegd in respectievelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling basisnet (Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is vervallen per 1 april 2015) en Besluit externe veiligheid buisleidingen. Bij de bouw van de woning gaat het in beginsel om een kwetsbaar object, waarbij de veiligheid van personen in het geding kan zijn.

De risicokaart Noord-Holland geeft inzicht in de risico's in de woon- en werkomgeving. Op de kaart staat informatie over de risico's en de diverse soorten rampen, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden, verstoring van de openbare orde en meer. De gegevens zijn afkomstig van gemeenten, waterschappen, de provincies en het Rijk.

Relevantie plangebied
De N196 was in het verleden aangewezen als een route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het plangebied ligt binnen de veiligheidszone van 200 meter van deze weg (80 tot 140 meter). Nu deze weg is afgewaardeerd en van een provinciale een gemeentelijke weg is geworden, is de routering gevaarlijke stoffen door Aalsmeer ook aangepast. Om gevaarlijke stoffen over de N196 te vervoeren zijn voortaan ontheffingen nodig. Deze zijn verleend voor het vervoer van LPG, propaan en vuurwerk. Dit is alleen om lokaal ondernemingen te bevoorraden en het gaat niet om doorgaand verkeer. Het gaat dus om beperkte hoeveelheden. Enerzijds neemt door het oprichten van het woonzorgcomplex de hoeveelheid mensen, die beperkt zelfredzaam zijn, toe binnen 200 meter van de N196, het verantwoordingsgebied. Anderzijds vindt een enorme afname plaats van de risico's doordat de transporthoeveelheden fors afnemen. In totaal neemt daardoor het groepsrisico ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N196 af.

7.7 Ecologie

De Natuurbeschermingswet 1998 die de bescherming van natuurgebieden waarborgde, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, is gewijzigd en de nieuwe Natuurbeschermingswet is 1 oktober 2005 in werking getreden. Kern van de gebiedsbescherming wordt gevormd door het netwerk van Natura 2000-gebieden die strikt beschermd zijn. Het plangebied ligt niet in de nabije omgeving van een Natuurbeschermingswet gebied (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn).

De Flora- en faunawet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EZ. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

Als er een vermoeden bestaat dat op de planlocatie beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dan moet in het kader van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen onderzocht worden, of deze soorten negatieve gevolgen kunnen ondervinden van de planontwikkeling, en moet aannemelijk gemaakt worden dat een ontheffing in het kader van deze wet verleend kan worden.

Relevantie plangebied
In opdracht van de Gemeente Aalsmeer heeft Adviesbureau E.C.O. Logisch een flora- en fauna onderzoek (Quickscan ecologie Zuiderkerk, rapportnummer AMNA1423 d.d. 16 januari 2015) opgesteld waarin de effecten op beschermde planten en dieren is beoordeeld. Dit rapport is opgenomen in bijlage 5 van bijlagen Toelichting.

Tijdens de habitatscan zijn er in spleten en kieren van gebouwen en boomholte en struweel potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen en gebouwbroedende vogels (huismus, gierzwaluw) gesignaleerd. Het is daarom aan te bevelen een inventarisatie naar broedvogels en verblijfplaatsen van vleermuizen uit te laten voeren voordat gestart wordt met de werkzaamheden. Deze inventarisatie is uitgevoerd en beschreven in het briefrapport. Dit rapport is opgenomen in bijlage 6 van bijlagen Toelichting.

Werkzaamheden en kappen van bomen en struweel dient zo mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen. Indien dit wel plaatsvindt zal mogelijk een ontheffing van de Flora- en Faunawet moeten worden aangevraagd.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling Provinciale ecologische hoofdstructuur en Natura 2000 gebieden worden niet verwacht. Deze liggen buiten de invloedsfeer van het plangebied.

7.8 Duurzaam bouwen en energie

Het Duurzaam Bouwen beleid (vastgesteld door de Raad in 2009) bevat ambities en uitgangspunten voor energie, de groene ruimte, natuur en materiaalgebruik. De ambitie voor nieuwbouw is ambitieniveau A voor energie (> 30% CO2-reductie in 2020 tov 1990) en B voor materiaalgebruik en ecologie. De doelstelling van de gemeente Aalsmeer is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit. Aalsmeer heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Voor woningen was de epc in 2009 nog 0,8. In 2015 is de epc-eis aangescherpt naar 0,4.

Energie
Ambitie A is vertaald naar een streef EPC waarde die minimaal 75% lager is dan de wettelijke norm. De landelijke energienorm is na het vastgestelde beleid aangescherpt. Een hoge ambitie kan bijvoorbeeld worden bereikt door extra isolatie, energiezuinige systemen, warmte-koude opslag gecombineerd met alge temperatuurverwarming, en het benutten van de zon als energiebron. Het is een uitdaging om deze maatregelen in te passen in de nieuwbouw.
Op korte termijn wordt de EPC voor nieuwbouwwoningen naar verwachting aangescherpt naar 0. Dit houdt in dat de in het plangebied te realiseren woningen naar verwachting energieneutraal dienen te zijn.

Materiaalgebruik
Het computerprogramma GPR (gemeentelijke praktijkrichtlijn) is een gangbaar instrument om de prestatie van een gebouw door te rekenen, onder andere op materiaalgebruik. Dit is mogelijk omdat GPR informatie bevat over de milieueffecten van alle typen bouwmaterialen die op de markt verkrijgbaar zijn. Met behulp van een zgn. levenscyclus analyse is bekend wat de milieueffecten zijn van deze producten, gedurende de fase van winning, transport, bewerking, gebruik en afdanking (afval). Ambitieniveau B houdt in dat minimaal een cijfer 8 in het computerprogramma GPR voor gebouwen moet worden gehaald op het thema milieu.

Groene ruimte en water, natuur (ecologie)
Ambitieniveau B houdt in dat een duidelijke ruimtelijke structuur wordt gecreëerd voor de inheemse flora en fauna. Deze structuur wordt gebaseerd op een ecologische inrichtingsstudie, waarbij gebruik kan worden gemaakt van de resultaten van de wettelijke onderzoeksplicht (Flora en Faunawet).

Overige aspecten van duurzaamheid
Er wordt voor dit project een gescheiden rioolstelsel aangelegd. De hemelwaterafvoer (HWA) zal afwateren op de nabij de woningen gelegen watergang, die waar mogelijk

natuurvriendelijk uitgevoerd wordt. Er worden zo veel mogelijk duurzame materialen toegepast zodat uitloging van materialen wordt voorkomen.

Voor wat betreft dit project kan worden aangegeven dat de duurzaamheidseisen zoals opgenomen in het Bouwbesluit van toepassing zullen zijn.

Bijlagen bij Toelichting

Bijlage 1

Zonnestudie

Bijlage 2

Bodemonderzoek 2008

Bijlage 3

Bodemonderzoek 2015

Bijlage 4

Akoestisch onderzoek 22 februari 2018

Bijlage 5

Flora en fauna onderzoek

Bijlage 6

Flora en fauna inventarisatie briefrapport

Bijlage 7

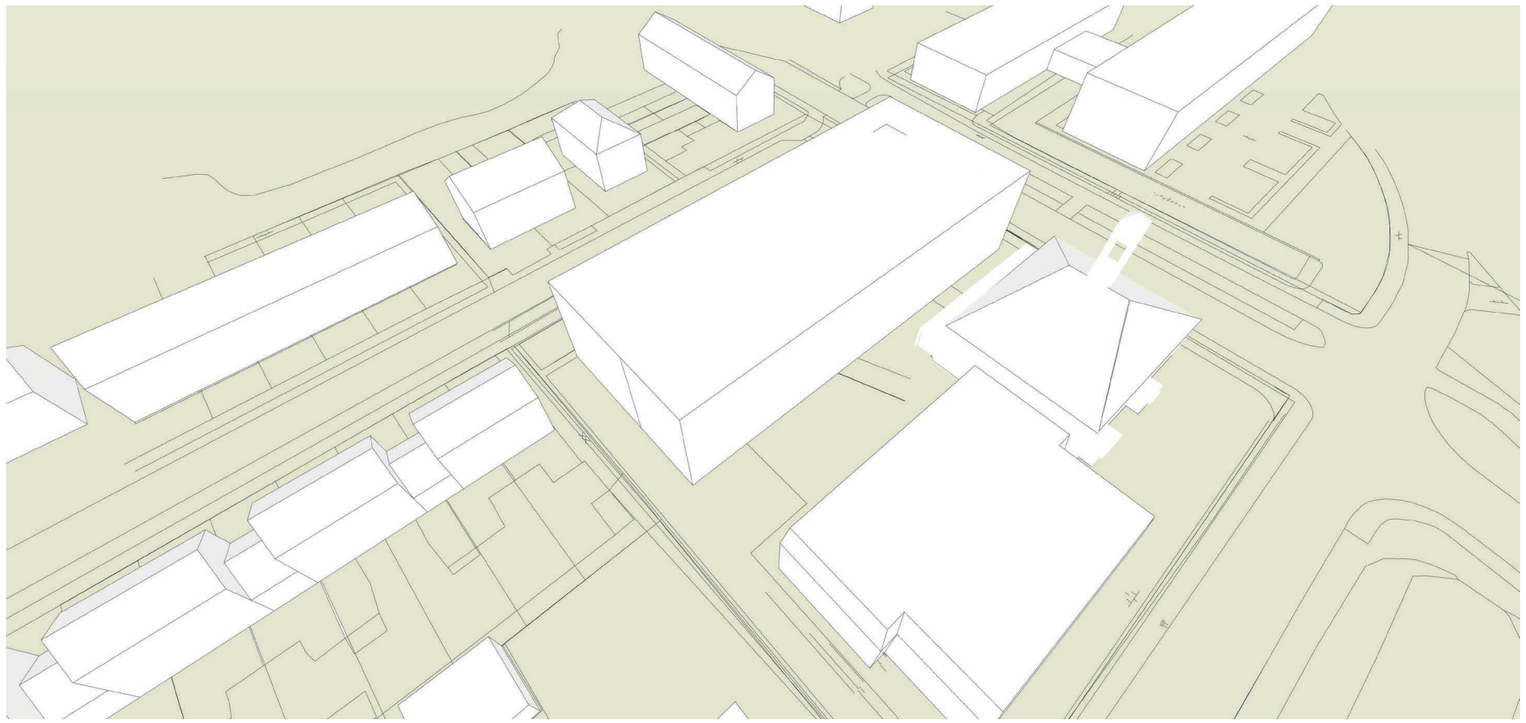
Print geheel document

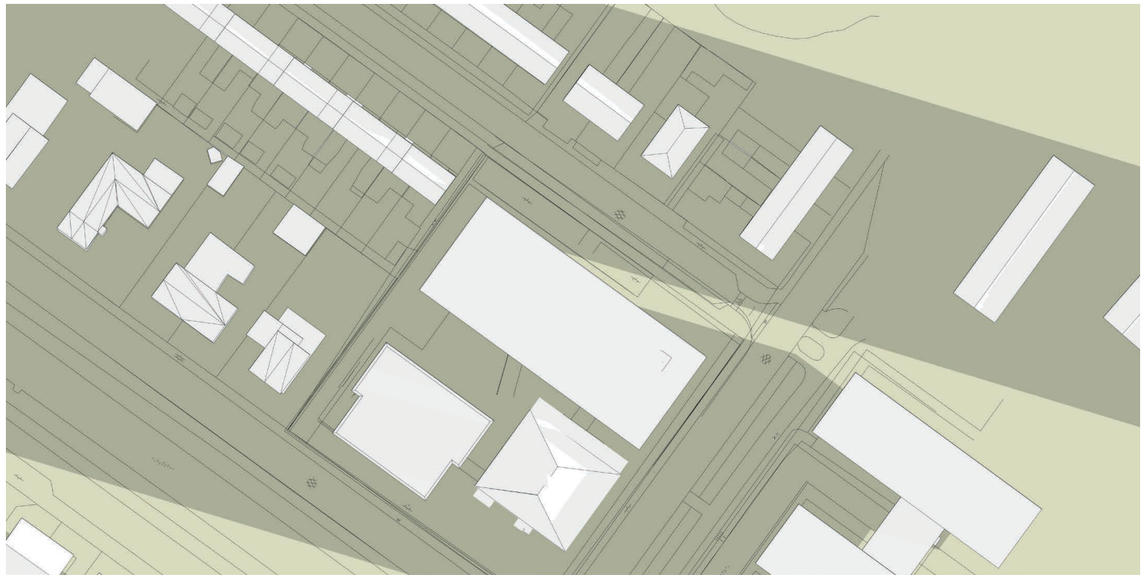
Bijlage 8

Verbeelding

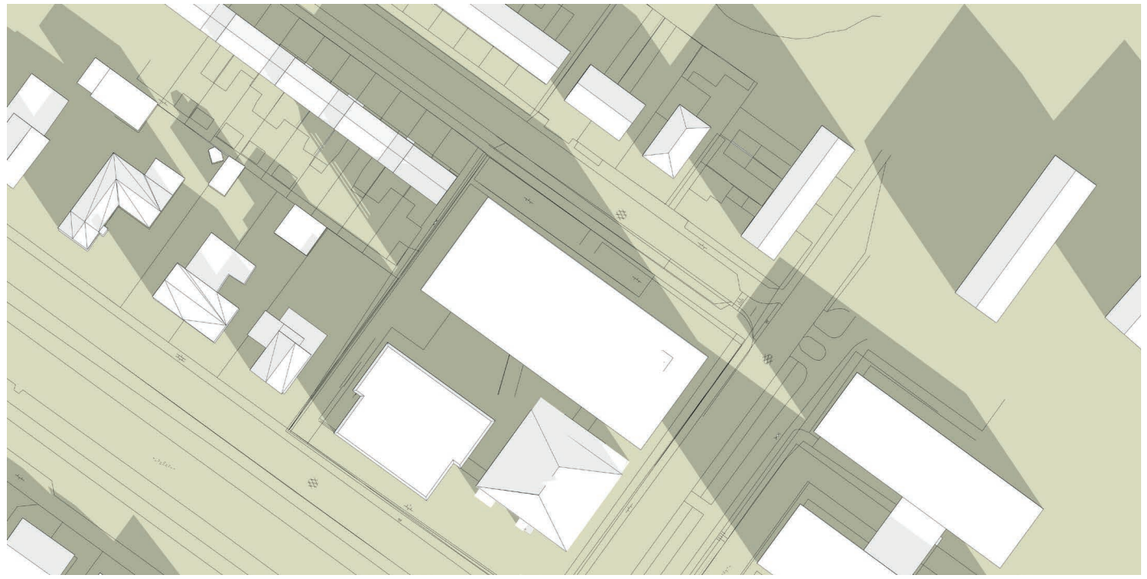
Zuiderkerk Aalsmeer

Oorspronkelijk bestemmingsplan:
Mogelijkheid tot bebouwing van 12 meter hoog

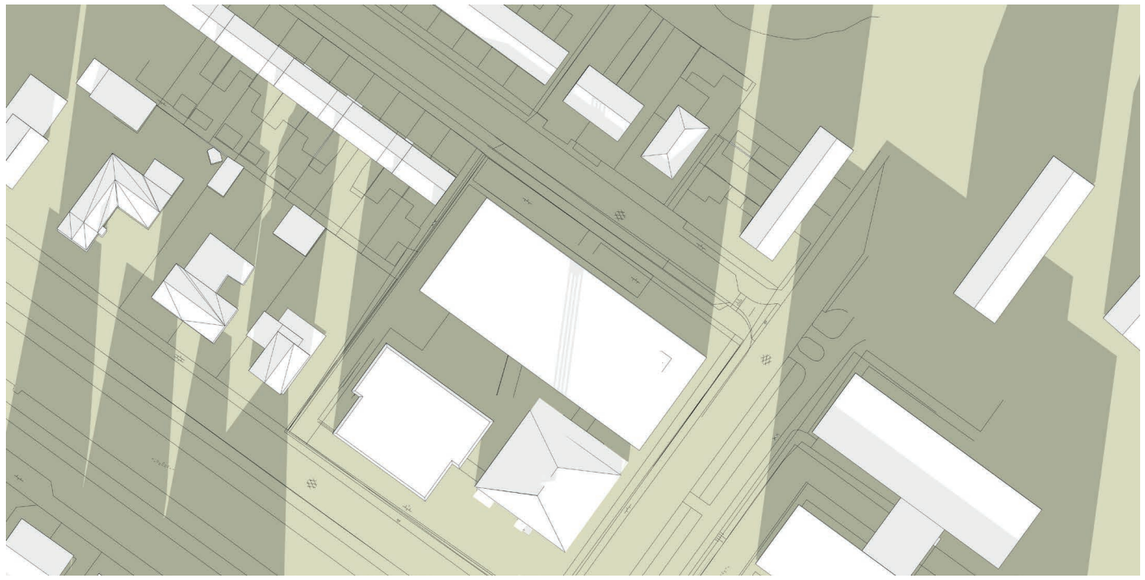




12 meter hoog
21 december 09:00



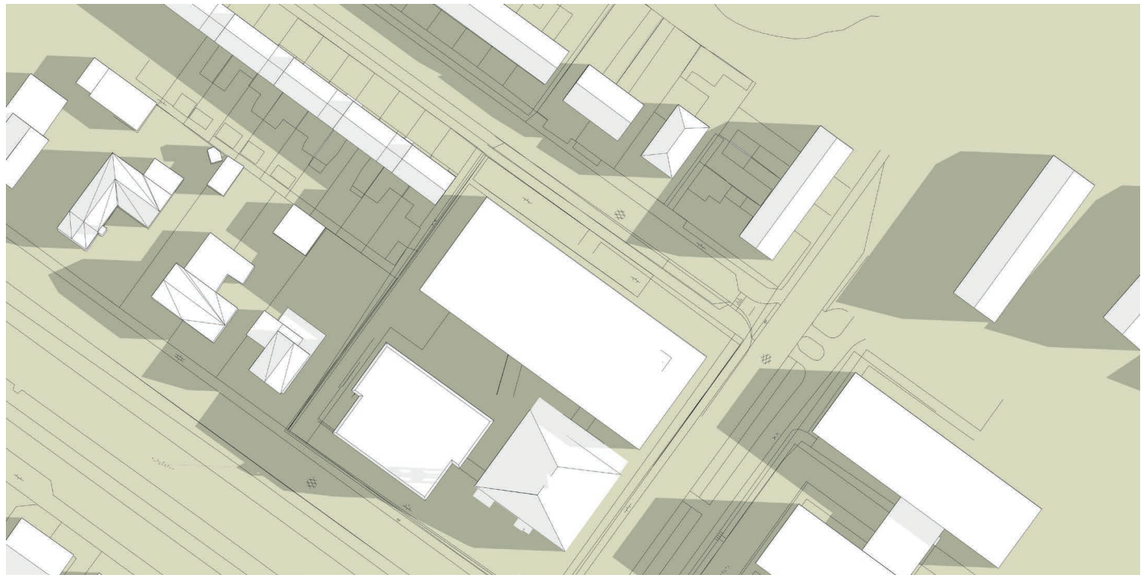
12 meter hoog
21 december 12:00



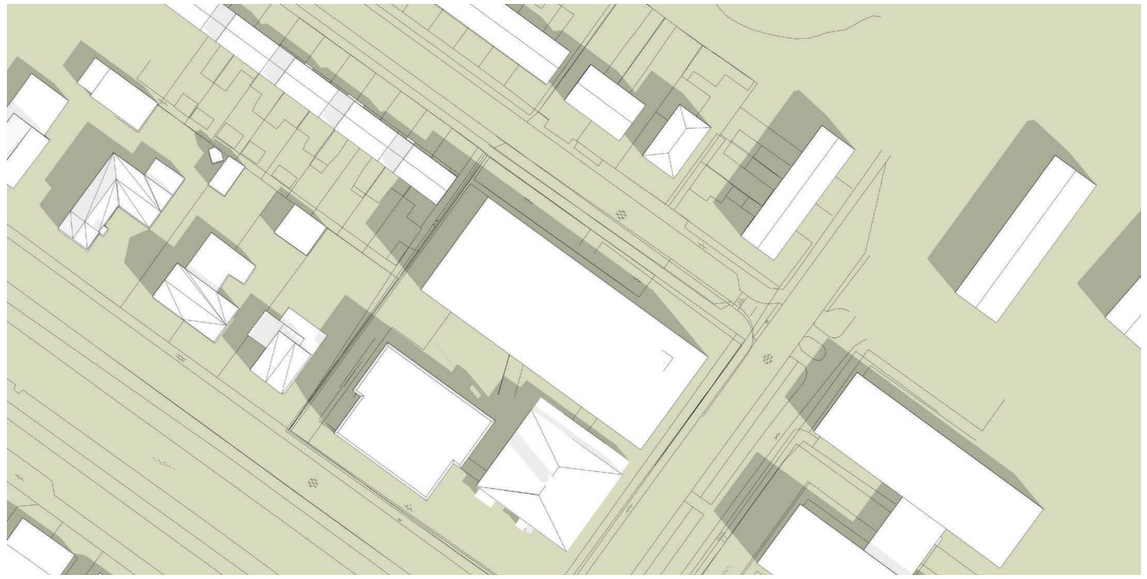
12 meter hoog
21 december 15:00



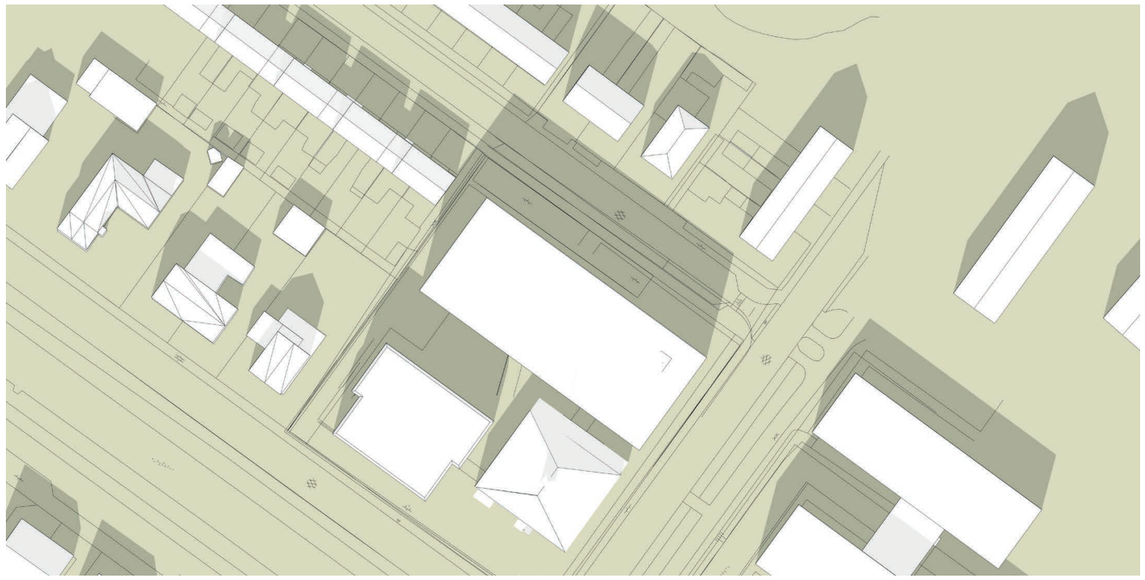
12 meter hoog
21 december 18:00



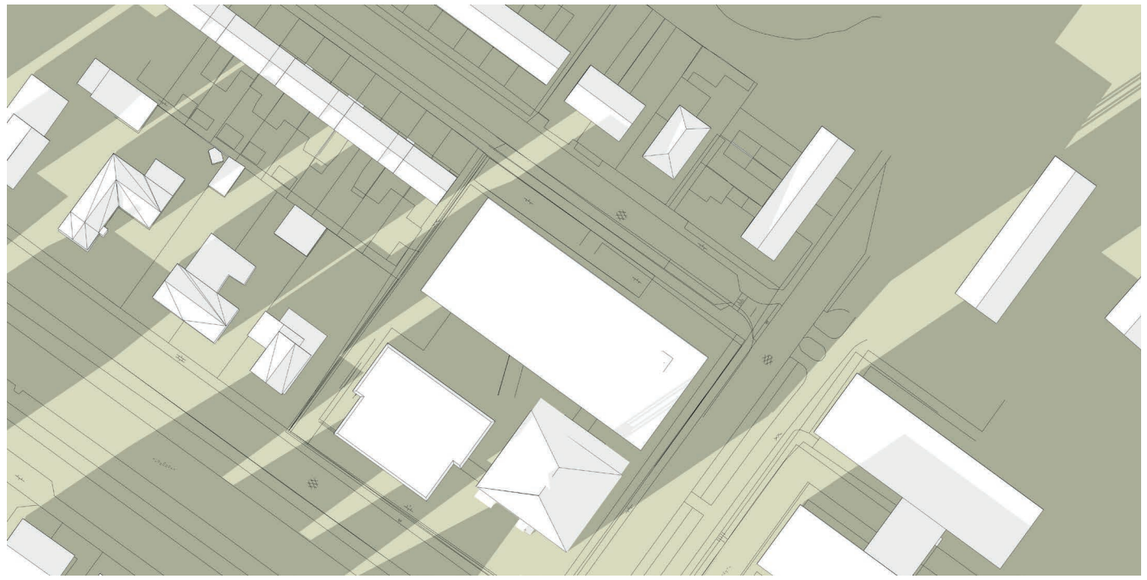
12 meter hoog
21 maart 09:00



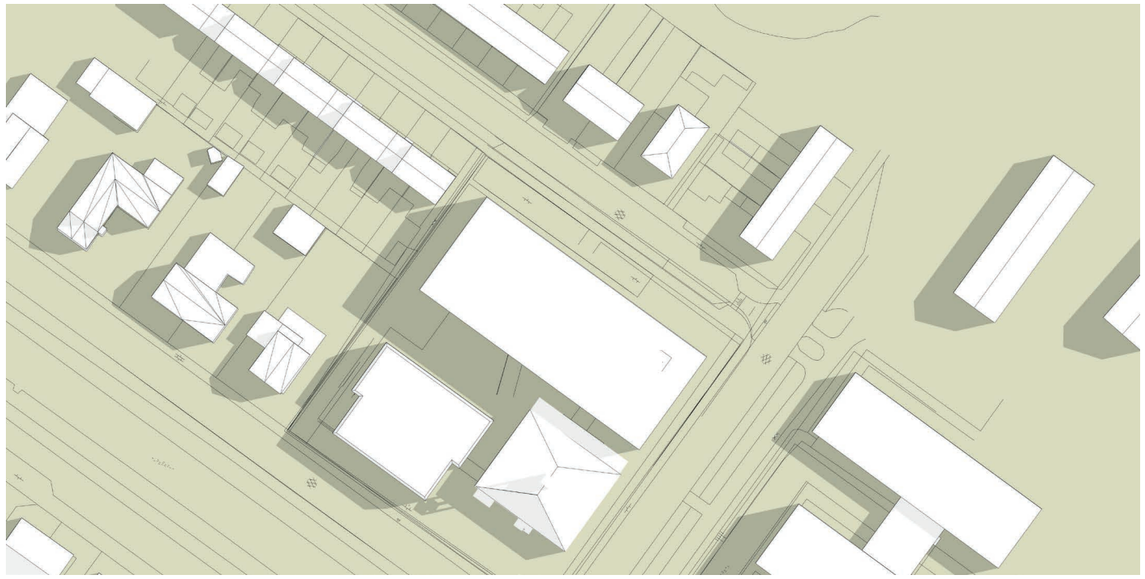
12 meter hoog
21 maart 12:00



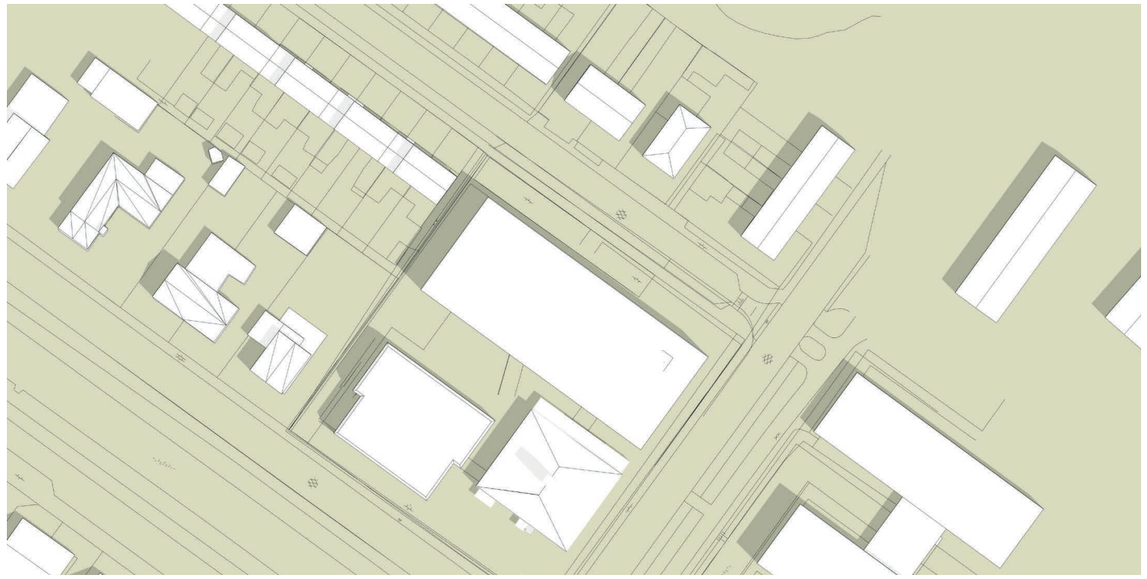
12 meter hoog
21 maart 15:00



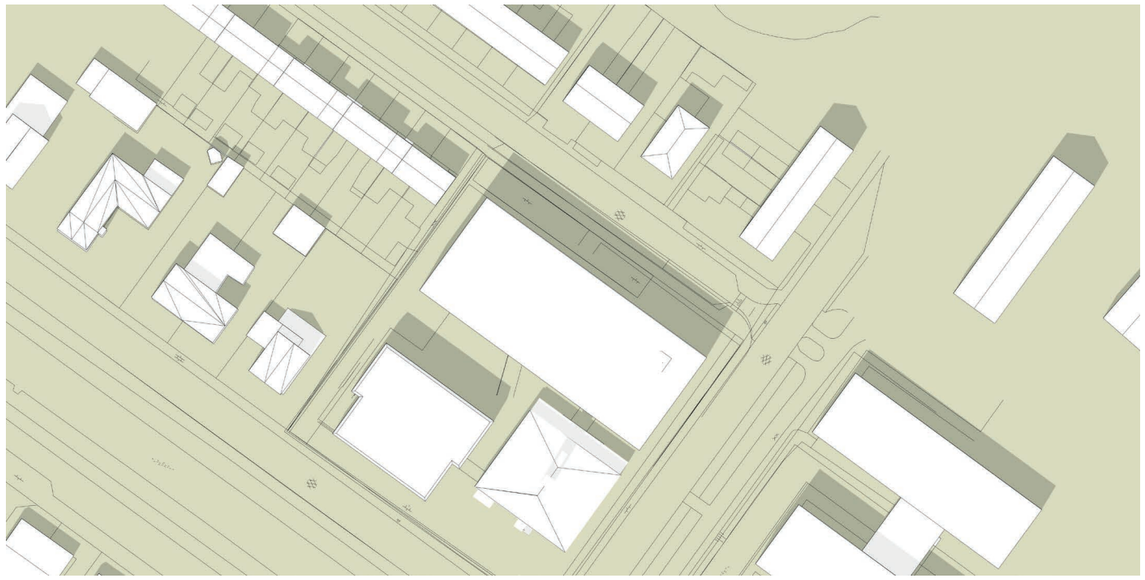
12 meter hoog
21 maart 18:00



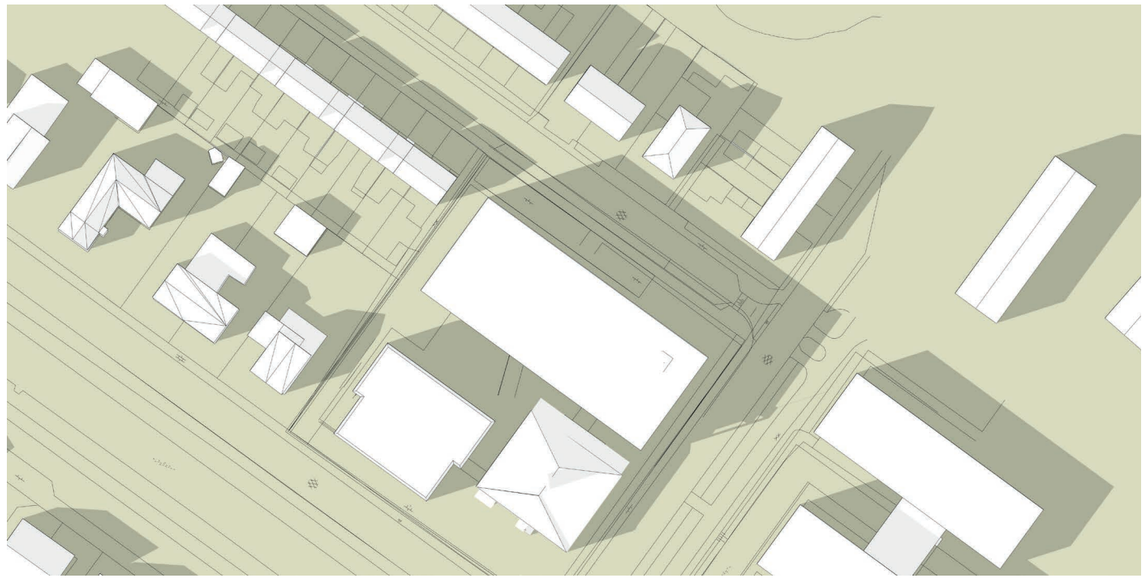
12 meter hoog
21 juni 09:00



12 meter hoog
21 juni 12:00



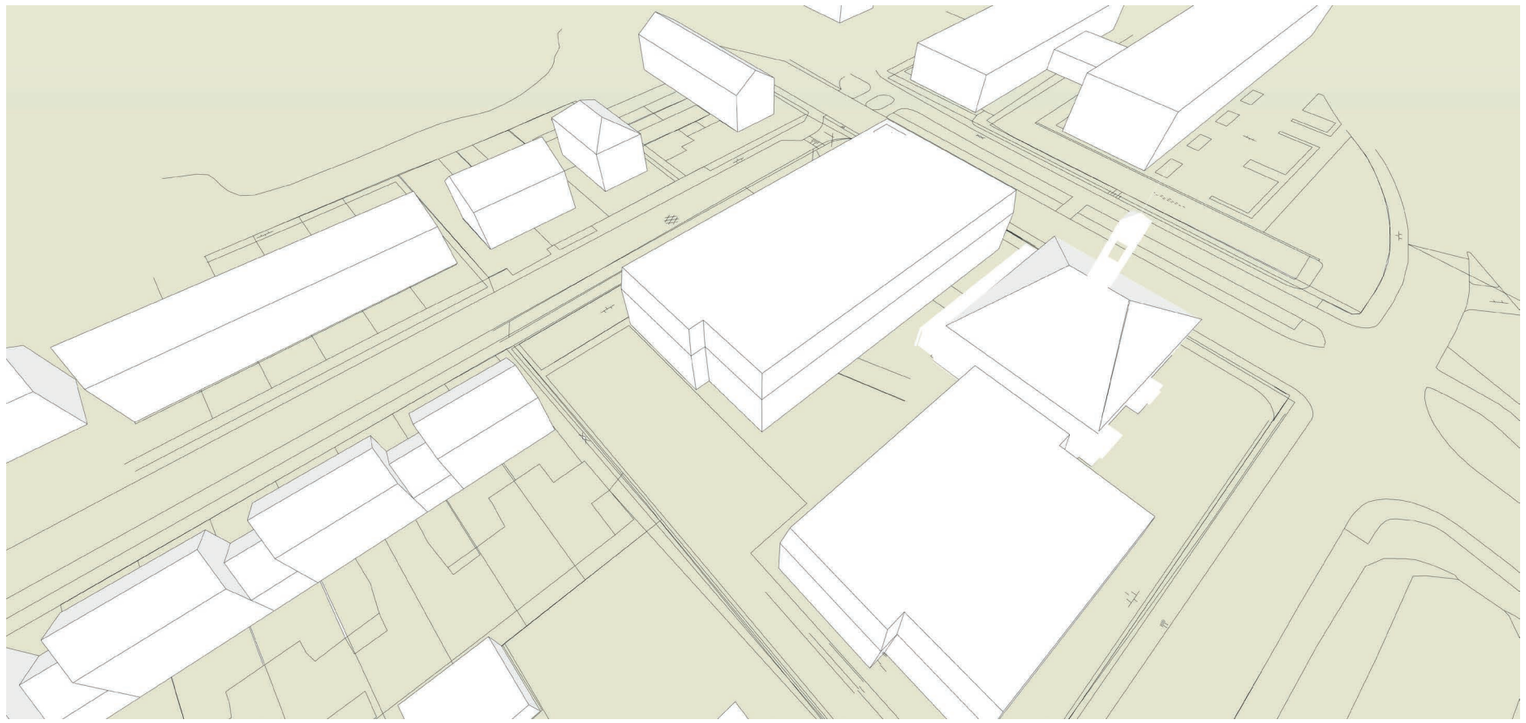
12 meter hoog
21 juni 15:00

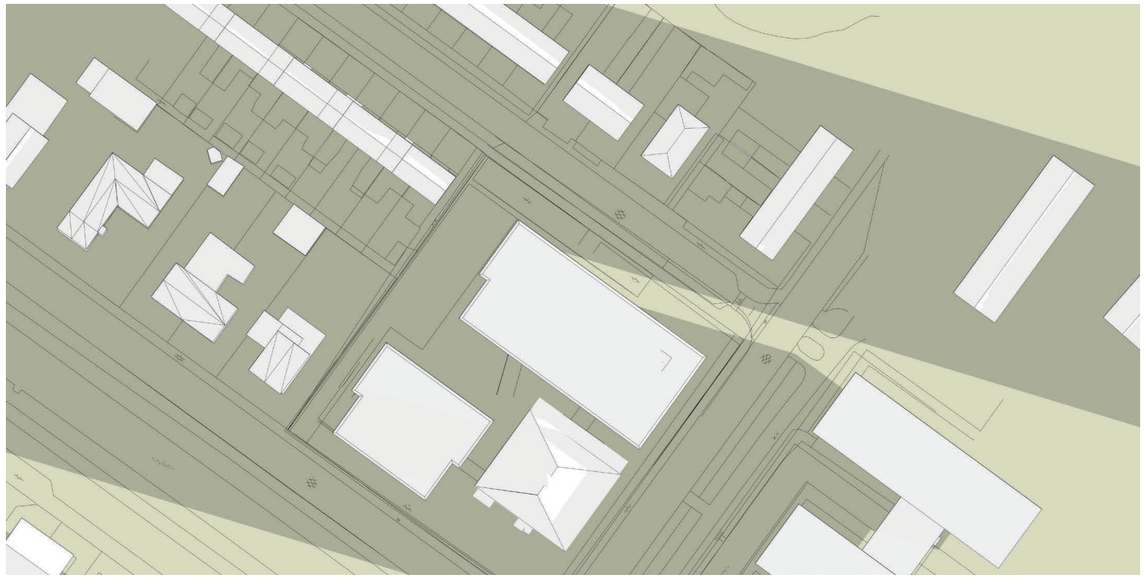


12 meter hoog
21 juni 18:00

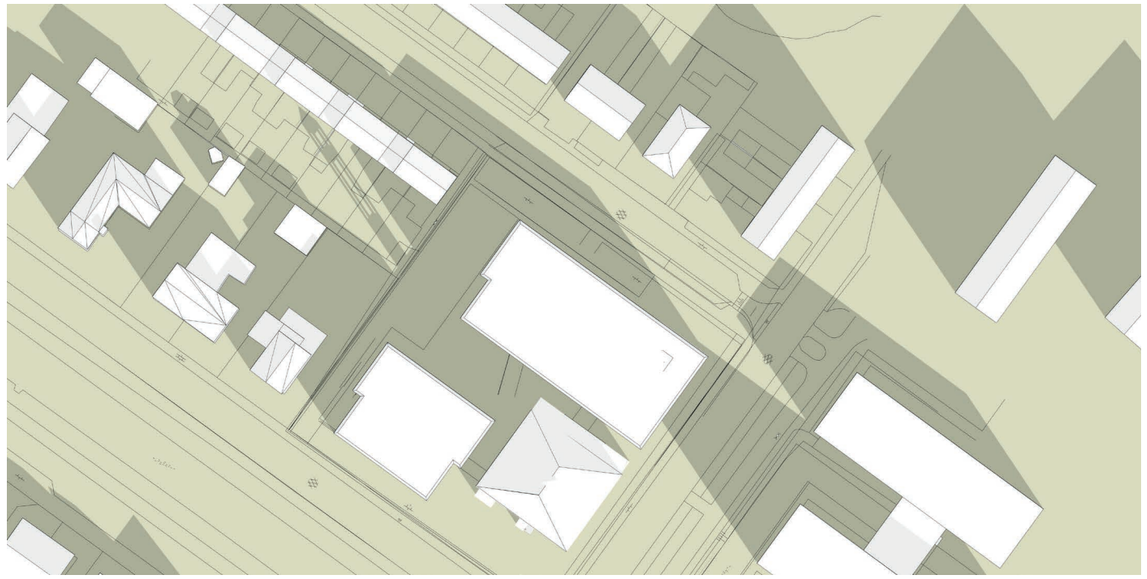
Zuiderkerk Aalsmeer

nieuw bestemmingsplan:

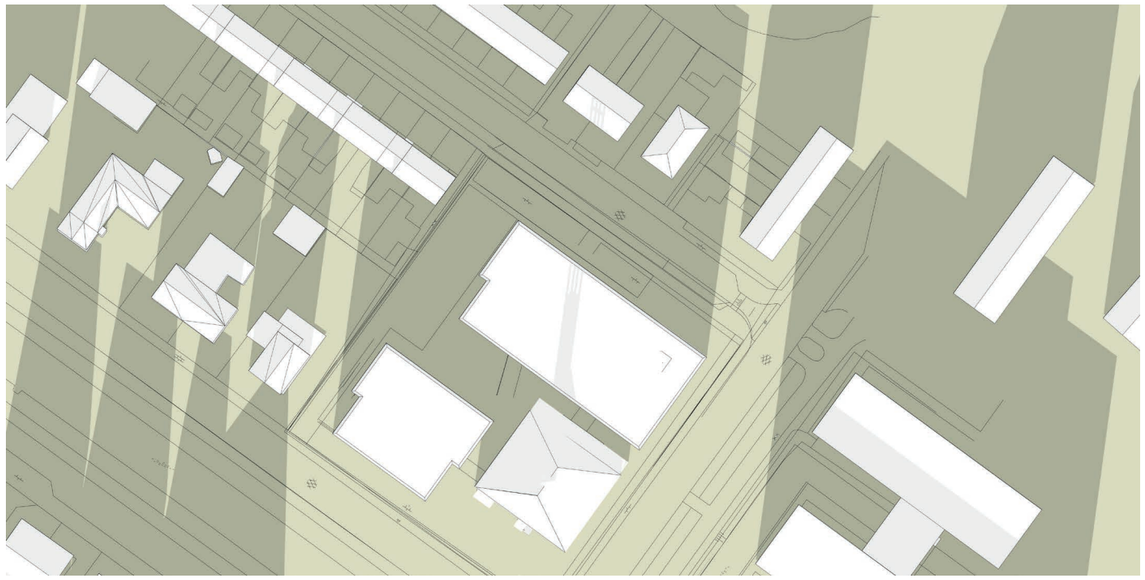




Nieuw plan
21 december 09:00

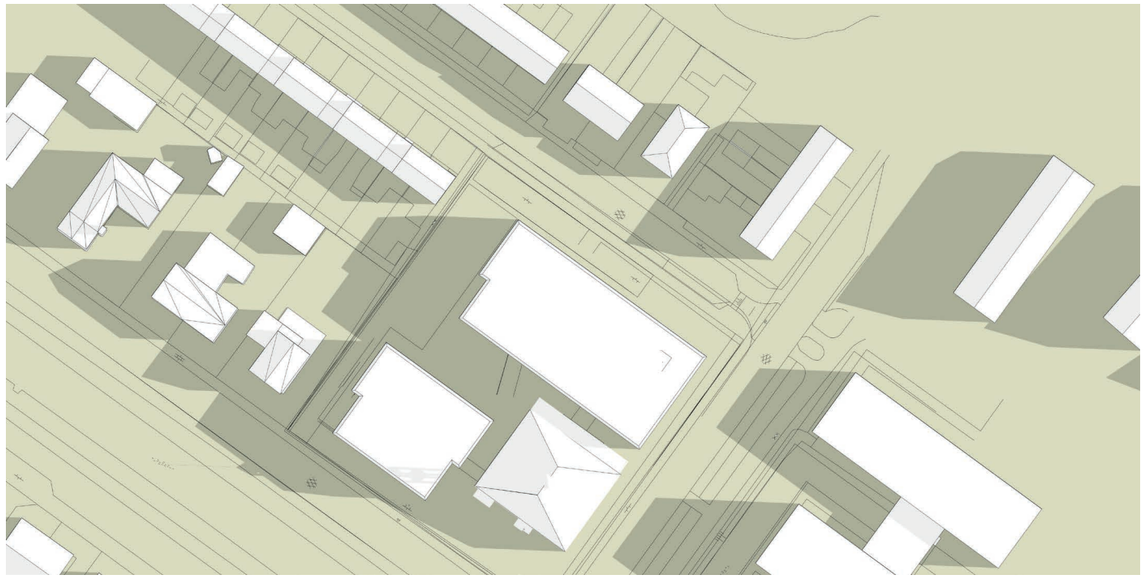


Nieuw plan
21 december 12:00

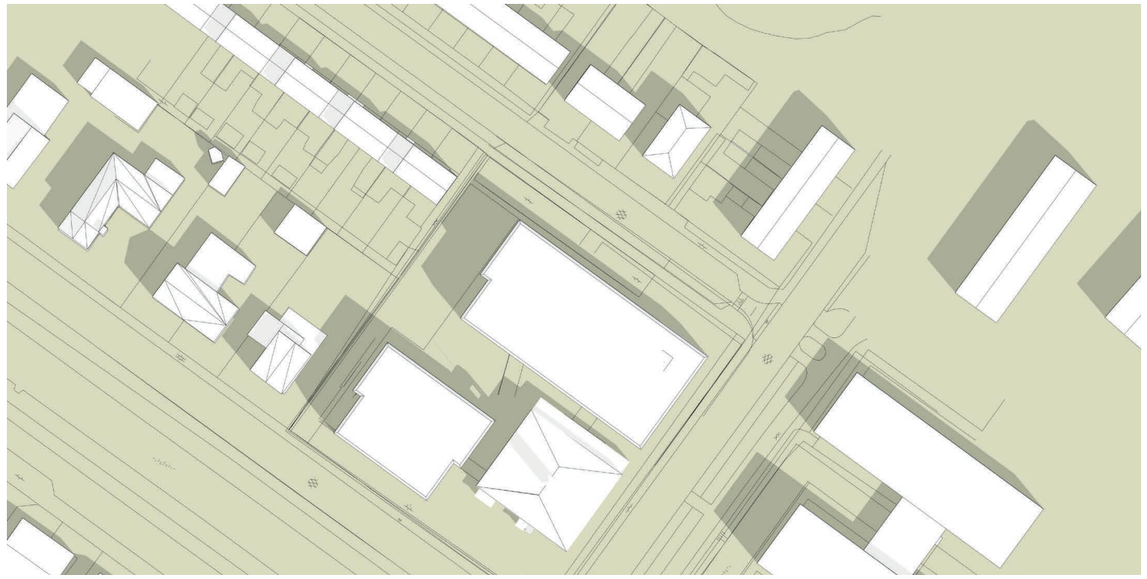


Nieuw plan
21 december 15:00

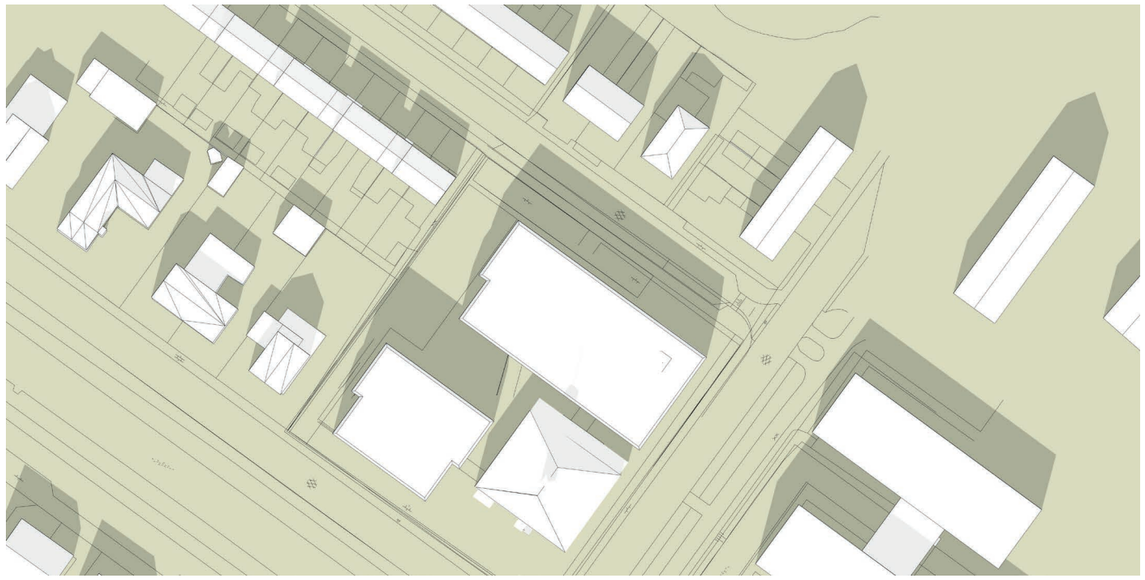
Nieuw plan
21 december 18:00



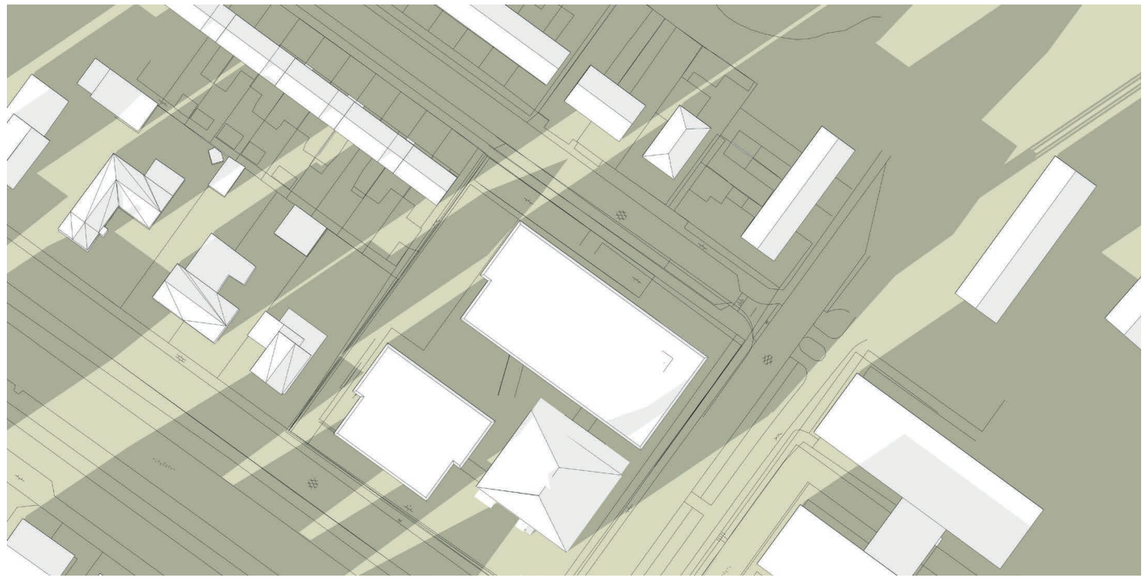
Nieuw plan
21 maart 09:00



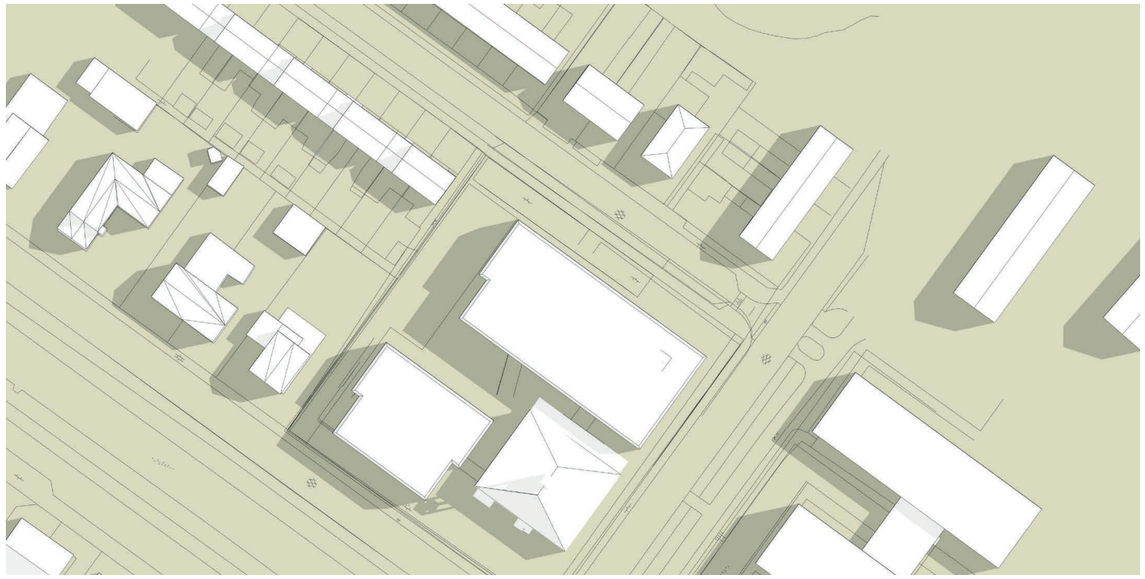
Nieuw plan
21 maart 12:00



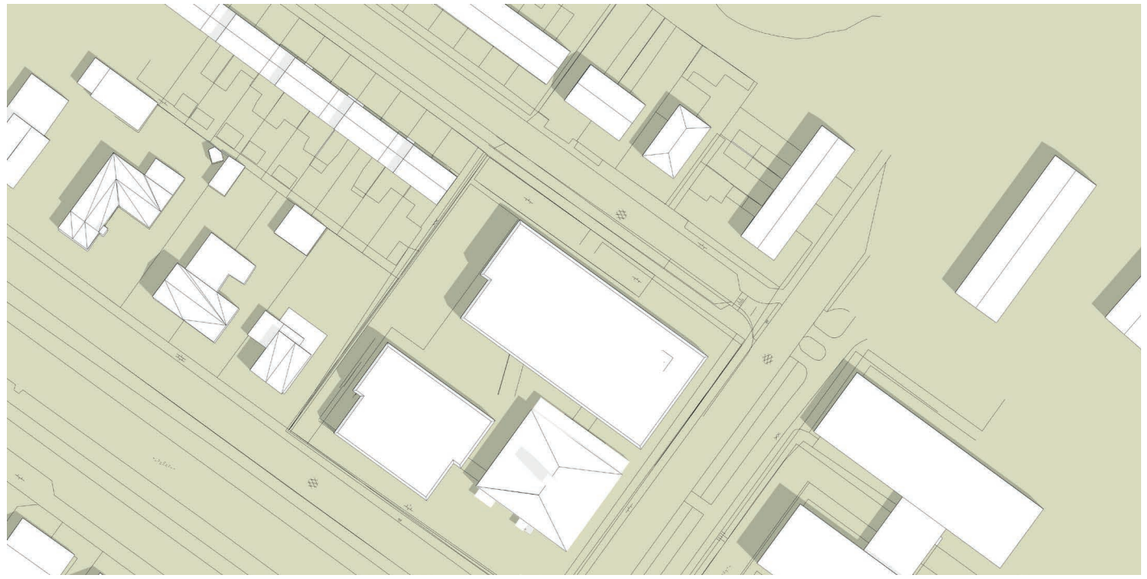
Nieuw plan
21 maart 15:00



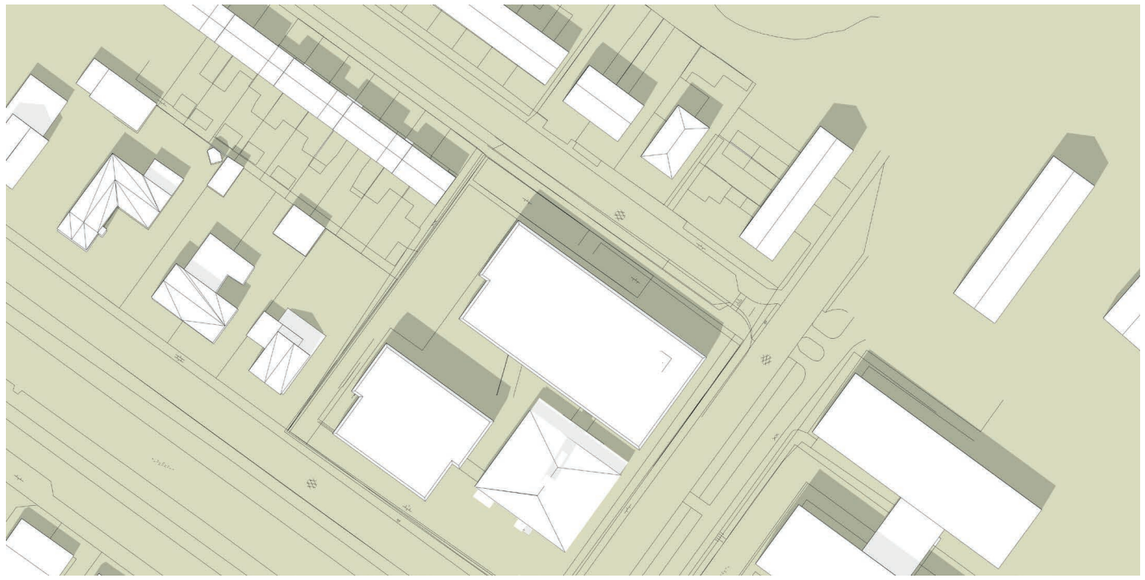
Nieuw plan
21 maart 18:00



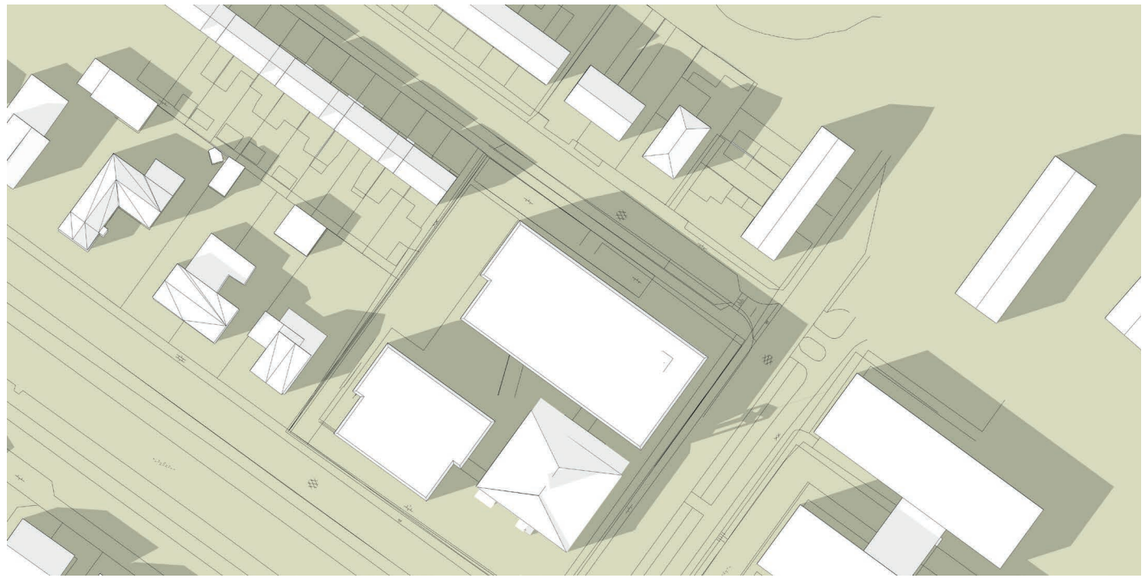
Nieuw plan
21 juni 09:00



Nieuw plan
21 juni 12:00



Nieuw plan
21 juni 15:00



Nieuw plan
21 juni 18:00

Opdrachtgever: Hoogendoorn Makelaardij o.g.

VERKENNEND BODEMONDERZOEK 'HORTENSIALAAN 53-55 EN CYCLAMENSTRAAT 70' TE AALSMEER

Rapportage

T.08.5143 **Februari 2008**

TERRASCAN B.V.

Afdeling bodemonderzoek
Postbus 102
1170 AC Badhoevedorp

2001+2002

COLOFON:

TERRASCAN B.V.

Afdeling bodemonderzoek
Postbus 102, 1170 AC Badhoevedorp
Hoofdweg 204, 1175 LD Lijnden
Telefoon: 023 5551456
Telefax: 023 5551780

25 februari 2008
TS\08\IG\VO

Projectnummer:	T.08.5143
Projecttitel:	Verkennend bodemonderzoek 'Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70' te Aalsmeer
Opdrachtgever:	Hoogendoorn Makelaardij o.g. te Aalsmeer De heer A.P. Hoogendoorn

Verantwoording:

- Terrascan B.V. is ISO 9001:2000, BRL SIKB 1000 (VKB protocollen 1001 en 1002), BRL SIKB 2000 (VKB protocollen 2001, 2002 en 2018) en BRL SIKB 6000 (VKB protocollen 6001, 6003 en 6004) gecertificeerd.
- Terrascan B.V. is lid van de ONRI (Organisatie van Nederlandse Raadgevende Ingenieurs).
- Terrascan B.V. streeft de door de ONRI opgestelde gedragscode na. De ten behoeve van de onafhankelijkheid in de beoordelingsrichtlijnen (BRL) verplicht gestelde functiescheiding tussen Terrascan B.V. (opdrachtnemer) en de opdrachtgever en/of de eigenaar van de partij, de grond en/of het terrein is middels deze gedragscode gewaarborgd.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of op geluidsband of op welke andere wijze ook en evenmin in een retrieval systeem worden opgeslagen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. ACHTERGRONDINFORMATIE 2
   2.1 Ligging en gebruik van de locatie 2
   2.2 Vooronderzoek 2
   2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologie 3

3. DOEL VAN HET ONDERZOEK EN STRATEGIE 5
   3.1 Doel 5
   3.2 Strategie 5

4. VELDONDERZOEK 6
   4.1 Uitvoering veldonderzoek 6
   4.2 Resultaten veldonderzoek 6

5. LABORATORIUMONDERZOEK 8
   5.1 Uitvoering laboratoriumonderzoek 8
   5.2 Resultaten laboratoriumonderzoek 9

6. INTERPRETATIE VAN DE RESULTATEN 10
   6.1 Verontreinigingssituatie 10
   6.2 Conclusie en advies 11

7. SAMENVATTING 12

FIGUREN

1. Regionale tekening met ligging onderzochte locatie
2. Kadastrale overzichtschets
3. Situatietekening met boornummers

BIJLAGEN

1. Locatiefoto's
2. Vooronderzoek gemeente Aalsmeer
3. Boorprofielen
4. Resultaten chemische analyse van grond en grondwater
5. Toetsingswaarden Leidraad Bodembescherming

1. INLEIDING

De heer A.P. Hoogendoorn van Hoogendoorn Makelaardij o.g. te Aalsmeer heeft in januari 2008 aan TERRASCAN B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van 'Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70' te Aalsmeer. De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in figuur 1.

Aanleiding tot het bodemonderzoek vormde de voorgenomen verkoop van het perceel.

Doel van het onderzoek was om een representatieve indicatie te geven over de eventuele aanwezigheid van milieuschadelijke stoffen in de boven- en ondergrond en het ondiepe grondwater van het terrein, in samenhang met eventuele vroegere en huidige activiteiten op en rond het terrein.

TERRASCAN heeft het bodemonderzoek uitgevoerd in de periode januari / februari 2008. Bij de uitvoering van het onderzoek is gewerkt conform de richtlijn NEN 5740 'Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek'. Het veldwerk is uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek). Eventuele afwijkingen ten opzichte van deze BRL zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

In de onderhavige rapportage wordt in hoofdstuk 2. de relevante achtergrondinformatie van de locatie behandeld met achtereenvolgens de ligging en gebruik, vooronderzoek, bodemsamenstelling en geohydrologie.

In hoofdstuk 3. worden het doel en de gekozen strategie van het onderzoek beschreven. De uitvoering en de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek worden behandeld in de hoofdstukken 4. en 5.

In hoofdstuk 6. worden alle gegevens geïnterpreteerd en getoetst aan de Leidraad Bodembescherming, voor het vaststellen van de verontreinigingssituatie. Hier wordt tevens een conclusie en advies aan verbonden. Voor de samenvatting wordt verwezen naar hoofdstuk 7.

2. ACHTERGRONDINFORMATIE

De onderstaande gegevens zijn mede gebaseerd op informatie van de zijde van de opdrachtgever. Het tekenmateriaal is mede verstrekt door de opdrachtgever.

Er is vooronderzoek uitgevoerd op verminderd basisniveau conform NVN 5725 (NNI, oktober 1999). De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 2.

2.1 Ligging en gebruik van de locatie

'Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70' is gelegen in een woongebied binnen de bebouwde kom van Aalsmeer in de gemeente Aalsmeer (zie figuur 1). Coördinaten van de locatie zijn:

X	= 112,180	± 20 m
Y	= 475,030	± 20 m
Z	= NAP - 4,0 m	± 0,5 m

Het terrein is kadastraal bekend bij de gemeente Aalsmeer onder sectie C nummer 1805 (zie figuur 2).

'Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70' betreft een perceel ter grootte van ca. 3.700 m^2. Het perceel is bebouwd met een woonhuis met twee garages (Hortensialaan 53), een kerk (Hortensialaan 55) en een verenigingsgebouw (Cyclamenstraat 70). Het noordoostelijk deel van de onderzoekslocatie is ingericht als parkeerterrein en verhard met grind. De toegang tot het wijkgebouw is verhard met tegels. De toegang tot de kerk is verhard met grind (zie figuur 3 en locatiefoto's bijlage 1).

Aan de westzijde wordt de onderzoekslocatie ontsloten door de Hortensialaan. Aan de oostzijde wordt de onderzoekslocatie ontsloten door de Cylamenstraat. Aan de zuidzijde grenst de onderzoekslocatie aan de 1e J.C. Mensinglaan. Aan de noordzijde grenst de onderzoekslocatie aan percelen waarop woonhuizen zijn gesitueerd (Hortensialaan 29 en Cyclamenstraat 69).

2.2 Vooronderzoek

Locatie-Inspectie
Bij de locatie-inspectie (d.d. 05.02.08) voorafgaand aan de veldwerkzaamheden zijn geen bodembedreigende activiteiten aangetroffen.

Dossieronderzoek gemeente
Ten behoeve van het historisch onderzoek is dossieronderzoek uitgevoerd door de gemeente Aalsmeer. Een overzicht van de resultaten van het dossieronderzoek is

weergegeven in bijlage 2. Uit het dossieronderzoek blijkt dat voor zover bekend er geen bodemonderzoeken of bodemsaneringen uitgevoerd zijn op de onderzoekslocatie. Bij de gemeente Aalsmeer is een actueel milieudossier aanwezig voor het in werking hebben van een wijk- en verenigingsgebouw van de Nederlands Hervormde Gemeente. Uit het dossier komen geen aandachtspunten met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging op het perceel naar voren.

Er heeft in het verleden, voor zover bekend, op de onderzochte delen van het terrein geen (ondergrondse) opslag van bodembedreigende (vloei)stoffen plaatsgevonden.

Er hebben zich in het verleden, voor zover bekend, op het onderzochte deel van het terrein geen milieucalamiteiten voorgedaan.

Het aangrenzende perceel Hortensialaan 39 is bij de gemeente bekend als (voormalige) tanklocatie. Op de locatie is een ondergrondse HBO-tank aanwezig van 3 m^3. Deze is op 31 oktober 1994 afgevuld met zand, onder afgifte van een saneringscertificaat. Uit het certificaat blijkt dat er zintuiglijk geen restverontreiniging is achtergebleven in de bodem en de HBO-tank reeds jaren buiten gebruik gesteld was. De exacte ligging van de tank is onbekend.

Informatie opdrachtgever
De opdrachtgever heeft voorafgaand aan het bodemonderzoek aangegeven dat hem geen verdachte deellocaties op het terrein bekend zijn waar mogelijk bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Uit door de opdrachtgever d.d. 14.02.08 (na uitvoering veldwerk) verstrekte bouwtekeningen van de panden op het perceel (in verband met een uitgevoerde asbestinventarisatie) is gebleken dat het woonhuis (pastorie) en de kerk rond 1950 zijn gebouwd. Het wijkgebouw is rond 1960 gebouwd.

Uit de bouwtekeningen blijkt dat in een bijgebouw van de kerk opslag van kolen heeft plaatsgevonden (zie figuur 3 voor globale locatie). Nadere gegevens over de periode van de stook zijn niet bekend. Thans worden alle panden op het perceel met gas verwarmd. Uit de bouwtekeningen van de kerk blijkt dat onder de kerk een fundering is aangebracht waarin een laag van ca. 5 cm 'teer steenslag' met daaronder ca. 25 cm hoogovenslakken vermengd met zand en leem is aangebracht. Deze laag bevindt zich volgens de bouwtekening tussen ca. 0,30 - 0,50 m - mv.

2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologie

De regionale bodemopbouw is weergegeven in onderstaande tabel. De gegevens uit deze tabel zijn ontleend aan de Grondwaterkaart van Nederland van de Dienst Grondwater Verkenning (TNO Delft, 1979, kaartbladen 24, Zandvoort, 25 west en oost, Amsterdam). De bodem bestaat vanaf maaiveld uit de deklaag met daaronder het eerste en tweede watervoerende pakket, dat wordt begrensd door de scheidende laag van het derde watervoerende pakket.

De slecht doorlatende deklaag, stratigrafisch deel uitmakend van de Westland Formatie bestaat uit veen, klei en slibhoudend zand. In hydrologische zin is de deklaag een slecht doorlatend pakket, waarin zich de freatische waterspiegel bevindt. De deklaag heeft op de locatie een dikte van ca. 7 m tot een diepte van ca. 11 m - NAP.

Onder de deklaag liggen het eerste en tweede watervoerende pakket, behorende tot de Formatie van Twente, de Formaties van Urk en Sterksel. Dit watervoerend pakket bestaat uit matig grof tot uiterst grof zand, met een totale dikte van ca. 64 m tot een diepte van 75 m - NAP.

Het eerste en tweede watervoerende pakket wordt aan de onderzijde begrensd door de scheidende laag, behorende tot de Formatie van Kedichem, bestaande uit fijne zanden met kleilagen. De dikte van de tweede scheidende laag op de locatie bedraagt ca. 9 m tot een diepte van ca. 84 m - NAP.

Onder de scheidende laag ligt het derde watervoerende pakket, behorende tot de Formatie van Harderwijk, die bestaat uit overwegend matig grof tot uiterst grof zand met lokaal middelfijn tot uiterst fijn zand.

In dit onderzoek wordt de scheidende laag aan de onderzijde van het eerste en tweede watervoerende pakket beschouwd als de geohydrologische basis.

Globale diepte (m t.o.v. NAP)	Geohydrologische schematisatie	Lithostratigrafie	Samenstelling
-4 - (-11)	deklaag	Westland formatie	kleien, veen en (slibhoudende) zanden
-11- (-75)	eerste watervoerend pakket	Formatie van Twente	overwegend matig grof tot uiterst grof zand
	tweede watervoerend pakket	Formaties van Urk en Sterksel	
-75 - (-84)	scheidende laag	Formatie van Kedichem	fijne zanden afgewisseld met kleilige lagen
< -84	derde watervoerend pakket	Formatie van Harderwijk	overwegend matig grof tot uiterst grof zand, lokaal middelfijn tot uiterst fijn zand

De gemiddelde maaiveldhoogte ter plaatse van de locatie komt overeen met ca. 4,0 m - NAP. De grondwaterspiegel van het eerste watervoerend pakket bevindt zich ter plaatse van de locatie op ca. 5,0 m - NAP. Regionaal beschouwd heeft het grondwater in de zomermaanden een noordwestelijke stromingsrichting.

De locatie is niet gelegen in een waterwingebied of grondwater-beschermingsgebied (Provincie Noord-Holland, Provinciale Milieuverordening, 5e tranche, 2006).

3. DOEL VAN HET ONDERZOEK EN STRATEGIE

3.1 Doel

Het onderzoek heeft tot doel een representatieve indicatie te geven over de eventuele aanwezigheid van milieuschadelijke stoffen in boven- en ondergrond en het ondiepe grondwater van de 'Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70', in samenhang met eventuele vroegere en huidige activiteiten op en rond het terrein.

3.2 Strategie

Op basis van de achtergrondinformatie en een terreininspectie is het terrein als onverdacht beschouwd. De uit de bouwtekeningen naar voren gekomen voormalige opslag van kolen was inpandig en wordt derhalve niet als bodembedreigend beschouwd. De onder de kerk aangebrachte funderingslaag wordt als zondanig niet als bodem beschouwd maar als fundering en is in onderhavig onderzoek derhalve niet onderzocht.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijn NEN 5740 'Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek', Bijlage B.1 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' (Nederlands Normalisatie-Instituut, oktober 1999).

In de onderhavige rapportage wordt gesproken van verontreinigingen indien de aangetoonde concentraties de streefwaarden uit de Leidraad Bodembescherming van het Ministerie van VROM overschrijden (zie bijlage 5).

4. VELDONDERZOEK

4.1 Uitvoering veldonderzoek

Werkwijze
De veldwerkzaamheden zijn op 5 februari 2008 uitgevoerd onder begeleiding van een conform Kwalibo erkende medewerker van Terrascan B.V. conform VKB protocol 2001. Voor de grondbemonstering zijn 13 boringen verricht tot ca. 0,5 m - mv., waarvan 3 boringen verdiept zijn tot ca. 2 m - mv. Hiervan is 1 boring verder verdiept tot ca. 2,5 m - mv. en afgewerkt met een grondwaterwaarnemingsfilter.

Het grondwater is een week na plaatsing van het peilfilter bemonsterd (op 14 februari 2008) door een conform Kwalibo erkende medewerker van Terrascan B.V. conform VKB protocol 2002. Van het bemonsterde grondwater zijn de pH (zuurgraad) en EC (geleidbaarheid) gemeten. In afwijking van het protocol is de EC niet bepaald bij het plaatsen van de peilbuis maar bij het nemen van de grondwatermonsters.

Boorbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen
Het opgeboorde materiaal is beschreven aan de hand van textuur (korrelgrootteverdeling), kleur, geur en eventuele bijzondere eigenschappen. Hierbij is de mogelijke aanwezigheid van een verontreiniging onderzocht aan de hand van de volgende waarnemingen:

- kleur:	het zien van opvallende of bodemvreemde kleuren.
- geur:	het waarnemen van opvallende of bodemvreemde geuren.
- olie:	door middel van onderdompeling van een verdacht stukje bodemmateriaal in water kan aanwezigheid van olie worden geconstateerd door het ontstaan van een dun filmlaagje op het water.
- bodemvreemd materiaal:	het aantreffen van bodemvreemd materiaal zoals puindeeltjes, sintels/slakken, asbest, e.d.

Representatie van het terrein
De posities van de boringen zijn zodanig gekozen, dat een zo representatief mogelijk beeld van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verkregen. De posities van de boorpunten zijn aangegeven op de tekening in figuur 3.

4.2 Resultaten veldonderzoek

De bodemopbouw is weergegeven in de boorprofielen in bijlage 3. In de bodem werd in de bovengrond siltig humeus zand en klei aangetroffen tot ca. 0,7 m - mv. Hieronder werd humeuze siltige klei aangetroffen tot de einddiepte van de boringen (ca. 2,5 m - mv.). De kleur van de grond varieerde van bruingrijs tot donkerbruin in de bovengrond tot bruingrijs, blauwgrijs en lichtgrijs in de ondergrond.

Ter plaatse van boringen 01 t/m 03, 05 en 09 zijn zwakke tot sterke puinfracties en kolengruis aangetroffen onder de verhardingen ter plaatse. In de boven- en ondergrond zijn geen bodemvreemde geuren en/of kleuren waargenomen.

De zintuiglijke waarnemingen zijn verwerkt in de boorprofielen in bijlage 3. Hierin is tevens een legenda opgenomen met een verklaring van de gebruikte symbolen en arceringen.

De grondwaterstand fluctueerde rond 1,20 m - mv. De pH (zuurgraad) en EC (geleidbaarheid) van het grondwater zijn bepaald op respectievelijk 6,8 en 750 µS/cm.

Tijdens het veldwerk is geen specifiek onderzoek gedaan naar asbest. Als tijdens het veldwerk asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, wordt hier echter wel melding van gemaakt. Bij een globale visuele inspectie tijdens het veldwerk van het gerapporteerde bodemonderzoek is in of op de bodem van de onderzoekslocatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Uitvoering laboratoriumonderzoek

Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn monsters geselecteerd en mengmonsters samengesteld ten behoeve van de laboratoriumanalyses.

De NEN 5740 richtlijnen geven een standaard aantal chemische stoffen waarop de monsters geanalyseerd dienen te worden. De monsters zijn in het laboratorium geanalyseerd op de parameters zoals aangegeven in de onderstaande tabel.

	Monstercode (opmerking)	Boornummer (traject in m-mv.)	Onderzochte parameters
Bovengrond	MM01 (zand+puin+kolengruis)	01 (0,05-0,50) 02 (0,05-0,35) 03 (0,05-0,35) 05 (0,05-0,35) 09 (0,05-0,50)	NEN 5740 grond
	MM02 (klei)	04 (0,00-0,50) 06 (0,00-0,50) 07 (0,00-0,50) 08 (0,00-0,50) 10 (0,00-0,50) 11 (0,10-0,60) 12 (0,00-0,50) 13 (0,00-0,50)	NEN 5740 grond
Ondergrond	MM03 (klei)	01 (0,50-0,70) 01 (0,70-1,20) 01 (1,20-1,70) 01 (1,70-2,00) 04 (0,70-1,00) 04 (1,00-1,50) 04 (1,50-2,00) 09 (0,50-1,00) 09 (1,00-1,50) 09 (1,50-2,00)	NEN 5740 grond
Grondwater	peilbuis 09	09 (1,50-2,50)	NEN 5740 grondwater

MM = Mengmonster

NEN 5740 grond: zware metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink), EOX (extraheerbare organohalogeenverbindingen), PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen), minerale olie, droge stof-, lutum- en organisch stofgehalte.

NEN 5740 grondwater: zware metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink), VAK/VOCl (vluchtige aromatische en vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen inclusief naftaleen), minerale olie.

Naar aanleiding van de analyseresultaten van mengmonster MM01 zijn de monsters uit MM01 separaat geanalyseerd op het voorkomen van koper, lood en zink.

De chemische analyses zijn uitgevoerd volgens NEN-normen of -richtlijnen door een laboratorium dat is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie (RvA) gestelde criteria voor testlaboratoria conform ISO/IEC 17025:2005. Daar waar deze normen of richtlijnen ontbreken, zijn door het laboratorium eigen methodes toegepast.

5.2 Resultaten laboratoriumonderzoek

In bijlage 4 zijn de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters opgenomen. De uit de chemische analyse verkregen waarden zijn getoetst aan het door het Ministerie van VROM opgestelde toetsingskader (zie bijlage 5: toetsingswaarden Leidraad Bodembescherming).

Hierbij is de volgende terminologie gehanteerd:

- bij overschrijding van de streefwaarde (S) is er 'geen sprake van een duurzame bodemkwaliteit (voor de functionele eigenschappen van mens, dier en plant)',
- bij een overschrijding van de tussenwaarde (T = 0,5{S+I}) is er sprake van een situatie waarbij nader bodemonderzoek nodig is,
- bij een overschrijding van de interventiewaarde (I) is er mogelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit is pas het geval indien 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater (bodemvolume) een gemiddeld gehalte bevat dat de I-waarde overschrijdt (volumecriterium).

Bij de interpretatie van de analyseresultaten zijn de volgende aanduidingen gehanteerd:

-	: kleiner dan of gelijk aan de S-waarde;
+	: groter dan de S-waarde en kleiner dan of gelijk aan de T-waarde;
++	: groter dan de T-waarde en kleiner dan of gelijk aan de I-waarde;
+++	: groter dan de I-waarde.

De STI-waarden voor de grond zijn afhankelijk van het organisch stofgehalte (humus) en/of de lutumfractie (klei). Voor de berekening van de streef- en interventiewaarden in de boven- en ondergrond is uitgegaan van de volgende gemiddelde humus- en lutumgehalten.

(meng)monster	humusgehalte (gew.%ds)	lutumgehalte (gew.%ds)
MM01	4,9	4,2
MM02	10,4	14
MM03	3,6	12

De analyse van EOX is een indicator voor de aanwezigheid van halogeenverbindingen. Indien het gehalte aan EOX in de grond hoger is dan 3 mg/kgds dient conform NEN 5740 een screening te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van individuele halogeenverbindingen.

De resultaten van de analyse en toetsing aan de streef- en interventiewaarden zijn samengevat weergegeven in tabel 1 (grond) en 2 (grondwater).

6. INTERPRETATIE VAN DE RESULTATEN

6.1 Verontreinigingssituatie

Bovengrond
In het grondmengmonster van de puin- en kolengruishoudende zandige bovengrond van de onderzoekslocatie (MM01) zijn sterke verontreinigingen (> I) door koper en zink, een matige verontreiniging (> T) door lood en lichte verontreinigingen (> S) door cadmium, chroom, nikkel en minerale olie aangetoond.

Naar aanleiding van de aangetoonde matige en sterke verontreinigingen zijn de deelmonsters van MM01 separaat geanalyseerd. Hieruit blijkt dat:

- De bovengrond ter plaatse van boring 01 sterk verontreinigd is door koper, lood, en zink.
- De bovengrond ter plaatse van boring 02 en 03 licht verontreinigd is door koper en zink.
- De bovengrond ter plaatse van boring 05 sterk verontreinigd is door koper en zink en licht verontreinigd is door lood.
- De bovengrond ter plaatse van boring 09 licht verontreinigd is door zink.

De lichte tot sterke verontreinigingen door zware metalen worden in verband gebracht met de aangetroffen kolengruis en puinfracties. Mogelijk is in het verleden kolengruis uit de asla van de kolengestookte verwarming van de kerk verspreid over het terrein. De verontreiniging door zware metalen bevindt zich vermoedelijk heterogeen verspreid door de puin- en kolengruishoudende laag. De aangetoonde oliesoort (accent fractie C_{30}-C_{40}, zie oliechromatogram bijlage 4) duidt op relatief zware oliefracties en wordt mogelijk gedeeltelijk veroorzaakt door natuurlijke humuszuren.

In het grondmengmonster van de humeuze kleiige (niet puinhoudende) bovengrond (MM02) zijn lichte verontreinigingen (> S) door kwik en PAK aangetoond. De concentratie EOX heeft de streefwaarde (0,3 mg/kg) overschreden. De concentratie overschrijdt de waarde voor aanvullend onderzoek naar de aard van de verontreiniging niet (3 mg/kg).

De lichte verontreinigingen door kwik en PAK worden mogelijk verklaard door antropogene invloeden op de zogenaamde leeflaag. De verhoogde waarde EOX duidt op de aanwezigheid van niet-vluchtige organische halogeenverbindingen, zoals bijvoorbeeld polychloorbifenylen (PCB's), organochloor-bestrijdingsmiddelen (OCB's), chloorbenzenen en chloorfenolen.

Ondergrond
In het ondergrondmengmonster (MM03) heeft geen van de onderzochte potentieel milieuschadelijke stoffen de streefwaarde overschreden.

Grondwater
In het grondwater van peilbuis 09 zijn een matige verontreiniging (> T) door arseen en lichte verontreinigingen (> S) door zink, benzeen, xylenen en cis-1,2-dichlooretheen aangetoond.

De verontreinigingen door arseen en zink worden mogelijk verklaard door een tijdelijke verstoring van het natuurlijk bodemevenwicht als gevolg van het plaatsen van de peilbuis. Hierdoor kunnen tijdelijk verhoogde concentraties zware metalen in het grondwater voorkomen. Voor de verontreinigingen door benzeen, xylenen en cis-1,2-dichlooretheen is vooralsnog geen verklaring gevonden.

Voor de gedetailleerde resultaten en toetsing van de waarden wordt verwezen naar de bijlage 4 en 5.

6.2 Conclusie en advies

Op basis van veld- en laboratoriumonderzoek wordt geadviseerd nader onderzoek te verrichten naar de sterke verontreinigingen door koper, lood en zink in de grond en de matige verontreiniging door arseen in het grondwater. Voorafgaand aan het nader onderzoek naar de arseenverontreiniging wordt geadviseerd een herbemonstering van het grondwater uit te voeren om vast te stellen of de verhoogde concentratie arseen een tijdelijke verstoring van het natuurlijk bodemevenwicht betreft.

Het nader onderzoek heeft tot doel de aard, concentratie en omvang van de verontreiniging vast te stellen om na te gaan of er op onderhavige locatie sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging (meer dan 25 m^3 sterk (> I) verontreinigde grond en/of 100 m^3 (bodemvolume) grondwater).

Indien het kerkgebouw wordt gesloopt wordt geadviseerd onderzoek te verrichten naar de aard en milieuhygiënische samenstelling van de funderingslaag onder het pand.

Tijdens het veldwerk is geen specifiek onderzoek gedaan naar asbest. Als tijdens het veldwerk asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, wordt hier echter wel melding van gemaakt. Bij een globale visuele inspectie tijdens het veldwerk van het gerapporteerde bodemonderzoek is in of op de bodem van de onderzoekslocatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Indien men inzicht wil krijgen inzake de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem zal een onderzoek moeten worden uitgevoerd conform NEN 5707.

7. SAMENVATTING

In opdracht van Hoogendoorn Makelaardij o.g. heeft TERRASCAN in de periode januari / februari 2008 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de 'Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70' te Aalsmeer.

Aanleiding tot het bodemonderzoek vormde de voorgenomen verkoop van het perceel.

Doel van het onderzoek was om een representatieve indicatie te geven over de eventuele aanwezigheid van milieuschadelijke stoffen in de boven- en ondergrond en het ondiepe grondwater van het terrein, in samenhang met eventuele vroegere en huidige activiteiten op en rond het terrein.

'Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70' betreft een perceel ter grootte van ca. 3.700 m^2. Het perceel is bebouwd met een woonhuis met twee garages (Hortensialaan 53), een kerk (Hortensialaan 55) en een verenigingsgebouw (Cyclamenstraat 70). Het noordoostelijk deel van de onderzoekslocatie is ingericht als parkeerterrein en verhard met grind. De toegang tot het wijkgebouw is verhard met tegels. De toegang tot de kerk is verhard met grind.

De resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek worden als volgt samengevat:

- In de bodem werd in de bovengrond siltig humeus zand en klei aangetroffen tot ca. 0,7 m - mv. Hieronder werd humeuze siltige klei aangetroffen tot de einddiepte van de boringen (ca. 2,5 m - mv.). Ter plaatse van de verhardingen zijn zwakke tot sterke puinfracties en kolengruis in de bovengrond aangetroffen.
- In het grondmengmonster van de puin- en kolengruishoudende zandige bovengrond van de onderzoekslocatie zijn sterke verontreinigingen door koper en zink, een matige verontreiniging door lood en lichte verontreinigingen door cadmium, chroom, nikkel en minerale olie aangetoond.
- Uit separate analyse van de puin- en kolengruishoudende zandige bovengrond bleken zich op een tweetal locaties sterke verontreinigen door koper, lood en zink te bevinden.
- In het grondmengmonster van de kleiige bovengrond zijn lichte verontreinigingen door kwik en PAK aangetoond. De concentratie EOX heeft de streefwaarde overschreden.
- In het grondwater zijn een matige verontreiniging door arseen en lichte verontreinigingen door zink, benzeen, xylenen en cis-1,2-dichlooretheen aangetoond.

Op basis van veld- en laboratoriumonderzoek wordt geadviseerd nader onderzoek te verrichten naar de sterke verontreinigingen door koper, lood en zink in de grond en de matige verontreiniging door arseen in het grondwater. Voorafgaand aan het nader onderzoek naar de arseenverontreiniging wordt geadviseerd een herbemonstering van het grondwater uit te voeren om vast te stellen of de verhoogde concentratie arseen een tijdelijke verstoring van het natuurlijk bodemevenwicht betreft.

Het nader onderzoek heeft tot doel de aard, concentratie en omvang van de verontreiniging vast te stellen om na te gaan of er op onderhavige locatie sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging (meer dan 25 m^3 sterk verontreinigde grond en/of 100 m^3 (bodemvolume) grondwater).

Indien het kerkgebouw wordt gesloopt wordt geadviseerd onderzoek te verrichten naar de aard en milieuhygiënische samenstelling van de funderingslaag onder het pand.

Tijdens het veldwerk is geen specifiek onderzoek gedaan naar asbest. Als tijdens het veldwerk asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, wordt hier echter wel melding van gemaakt. Bij een globale visuele inspectie tijdens het veldwerk van het gerapporteerde bodemonderzoek is in of op de bodem van de onderzoekslocatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Indien men inzicht wil krijgen inzake de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem zal een onderzoek moeten worden uitgevoerd conform NEN 5707.

Tabel 1. Analyseresultaten en toetsing grond (concentraties in mg/kgds)

Mengmonster	MM01 (bovengrond/ zand+puin+kolengruis)		MM02 (bovengrond/ klei)		MM03 (ondergrond/ klei)	
Monstersamenstelling (traject in m - mv.)	01 (0,05-0,50) 02 (0,05-0,35) 03 (0,05-0,35) 05 (0,05-0,35) 09 (0,05-0,50)		04 (0,00-0,50) 06 (0,00-0,50) 07 (0,00-0,50) 08 (0,00-0,50) 10 (0,00-0,50) 11 (0,10-0,60) 12 (0,00-0,50) 13 (0,00-0,50)		01 (0,50-0,70) 01 (0,70-1,20) 01 (1,20-1,70) 01 (1,70-2,00) 04 (0,70-1,00) 04 (1,00-1,50) 04 (1,50-2,00) 09 (0,50-1,00) 09 (1,00-1,50) 09 (1,50-2,00)	
droge stof (gew.%)	82,2		70,6		74,2	
organische stof (gew.%ds)	4,9		10,4		3,6	
lutum (gew.%ds)	4,2		14		12	
Zware Metalen						
arseen	10,0	-	9,5	-	11	-
cadmium	2,8	+	< 0,5	-	< 0,5	-
chroom	130	+	20	-	18	-
koper	220	+++	26	-	< 10	-
kwik	< 0,15	-	0,29	+	< 0,15	-
lood	360	++	69	-	< 20	-
nikkel	27	+	15	-	13	-
zink	780	+++	88	-	42	-
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)						
naftaleen	< 0,11		< 0,01		< 0,01	
antraceen	< 0,11		0,06		< 0,01	
fenantreen	< 0,11		0,32		0,02	
fluoranteen	0,11		0,68		0,05	
benzo(a)antraceen	< 0,11		0,33		0,02	
chryseen	< 0,11		0,32		0,02	
benzo(a)pyreen	< 0,11		0,30		0,02	
benzo(ghi)peryleen	< 0,11		0,27		0,02	
benzo(k)fluoranteen	< 0,11		0,20		0,01	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	< 0,11		0,27		0,02	
acenaftyleen	< 0,11		< 0,02		< 0,02	
acenafteen	< 0,11		< 0,02		< 0,02	
fluoreen	< 0,11		0,03		< 0,02	
pyreen	< 0,11		0,49		0,04	
benzo(b)fluoranteen	0,11		0,46		0,03	
dibenz(a,h)antraceen	< 0,11		0,06		< 0,02	
pak-totaal (10 van VROM)	< 1,1	-	2,7	+	0,17	-
pak-totaal (16 van EPA)	< 1,8		3,8		< 0,32	
EOX	0,3	-	0,4	+	< 0,3	-
Minerale olie						
fractie C10 - C12	7		< 5		< 5	
fractie C12 - C22	8		< 5		< 5	
fractie C22 - C30	21		< 5		< 5	
fractie C30 - C40	46		< 5		< 5	
totaal olie C10 - C40	80	+	< 20	-	< 20	-

verklaring:

S Streefwaarde
T Tussenwaarde (I+S)/2 (toetsingswaarde t.b.v. nader onderzoek)
I Interventiewaarde (toetsingswaarde t.b.v. sanering(sonderzoek))

\- kleiner of gelijk aan S
\+ groter S en kleiner of gelijk T
++ groter T en kleiner of gelijk I
+++ groter dan I

-- : niet geanalyseerd
m-mv. : meter beneden maaiveld
EOX : extraheerbare organische halogeenverbindingen

Tabel 1. (vervolg) Analyseresultaten en toetsing grond (concentraties in mg/kgds)

boring (traject in m-mv.)	01 (0,05-0,50)	02 (0,05-0,35)	03 (0,05-0,35)	05 (0,05-0,35)	09 (0,05-0,50)
droge stof (gew.%)	86,6	83,9	79,0	85,0	81,5
organische stof (gew.%ds)	-- (1)	-- (1)	-- (1)	-- (1)	-- (1)
lutum (gew.%ds)	-- (1)	-- (1)	-- (1)	-- (1)	-- (1)
Zware Metalen					
koper	910 +++	37 +	33 +	180 +++	17 -
lood	890 +++	54 -	57 -	210 +	30 -
zink	2200 +++	170 +	180 +	760 +++	76 +

verklaring:

S	Streefwaarde	-	kleiner of gelijk aan S
T	Tussenwaarde (I+S)/2 (toetsingswaarde t.b.v. nader onderzoek)	+	groter S en kleiner of gelijk T
I	Interventiewaarde (toetsingswaarde t.b.v. sanering(sonderzoek))	++	groter T en kleiner of gelijk I
		+++	groter dan I

-- : niet geanalyseerd
m-mv. : meter beneden maaiveld
(1) : Voor de toetsing is gebruik gemaakt van het organische stof–en lutumgehalte van MM01

Tabel 2. Analyseresultaten en toetsing grondwater (concentraties in µg/l)

Peilbuis	09	
Filterstelling (m-mv.)	1,50-2,50	
Grondwaterstand (m-mv.)	1,20	
pH (-)	6,8	
EC (µS/cm)	750	
Zware Metalen		
arseen	40	++
cadmium	< 0,8	-
chroom	< 1	-
koper	< 15	-
kwik	< 0,05	-
lood	< 15	-
nikkel	< 15	-
zink	100	+
Vluchtige Aromaten		
benzeen	0,21	+
tolueen	1,7	-
ethylbenzeen	0,48	-
xylenen	1,0	+
totaal BTEX	3,5	
naftaleen	< 0,2	-
Vluchtige Chloorkoolwaterstoffen		
1,2-dichloorethaan	< 0,6	-
cis-1,2-dichlooretheen	0,62	+
trans-1,2-dichlooretheen	< 0,1	-
tetrachlooretheen	< 0,1	-
tetrachloormethaan	< 0,1	-
1,1,1-trichloorethaan	< 0,1	-
1,1,2-trichloorethaan	< 0,1	-
trichlooretheen	< 0,6	-
chloroform	< 0,6	-
Chloorbenzenen		
monochloorbenzeen	< 0,6	-
som dichloorbenzenen	< 1,8	-
Minerale olie		
fractie C10 - C12	< 25	
fractie C12 - C22	< 25	
fractie C22 - C30	< 25	
fractie C30 - C40	< 25	
totaal olie C10 - C40	< 100	-

verklaring:

S Streefwaarde
T Tussenwaarde (I+S)/2 (toetsingswaarde t.b.v. nader onderzoek)
I Interventiewaarde (toetsingswaarde t.b.v. sanering(sonderzoek))

\- kleiner of gelijk aan S
\+ groter S en kleiner of gelijk T
++ groter T en kleiner of gelijk I
+++ groter dan I

-- : niet geanalyseerd
m-mv. : meter beneden maaiveld

FIGUUR 1.

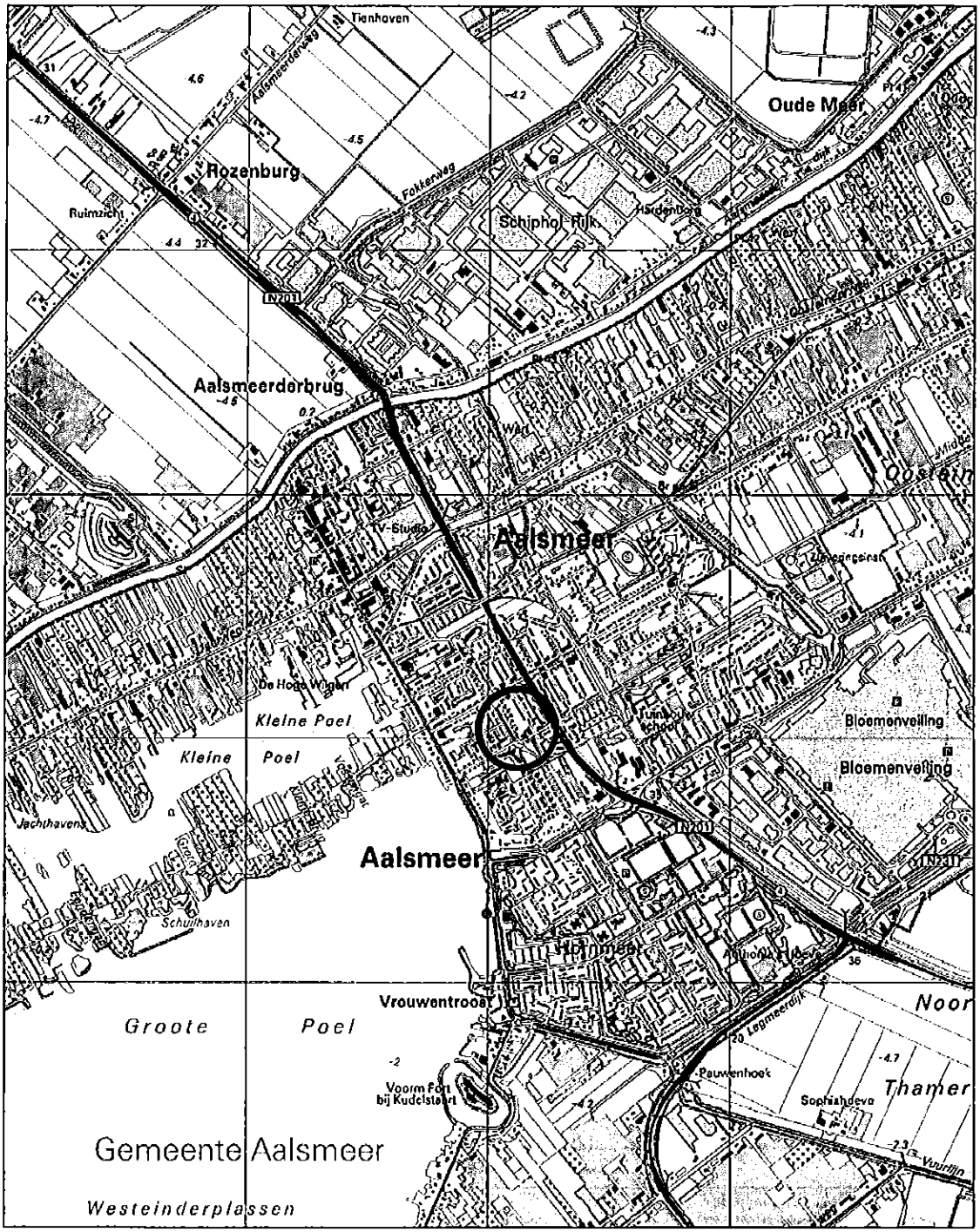
Regionale tekening met ligging onderzochte locatie

FIGUUR 2.

Kadastrale overzichtschets

FIGUUR 3.

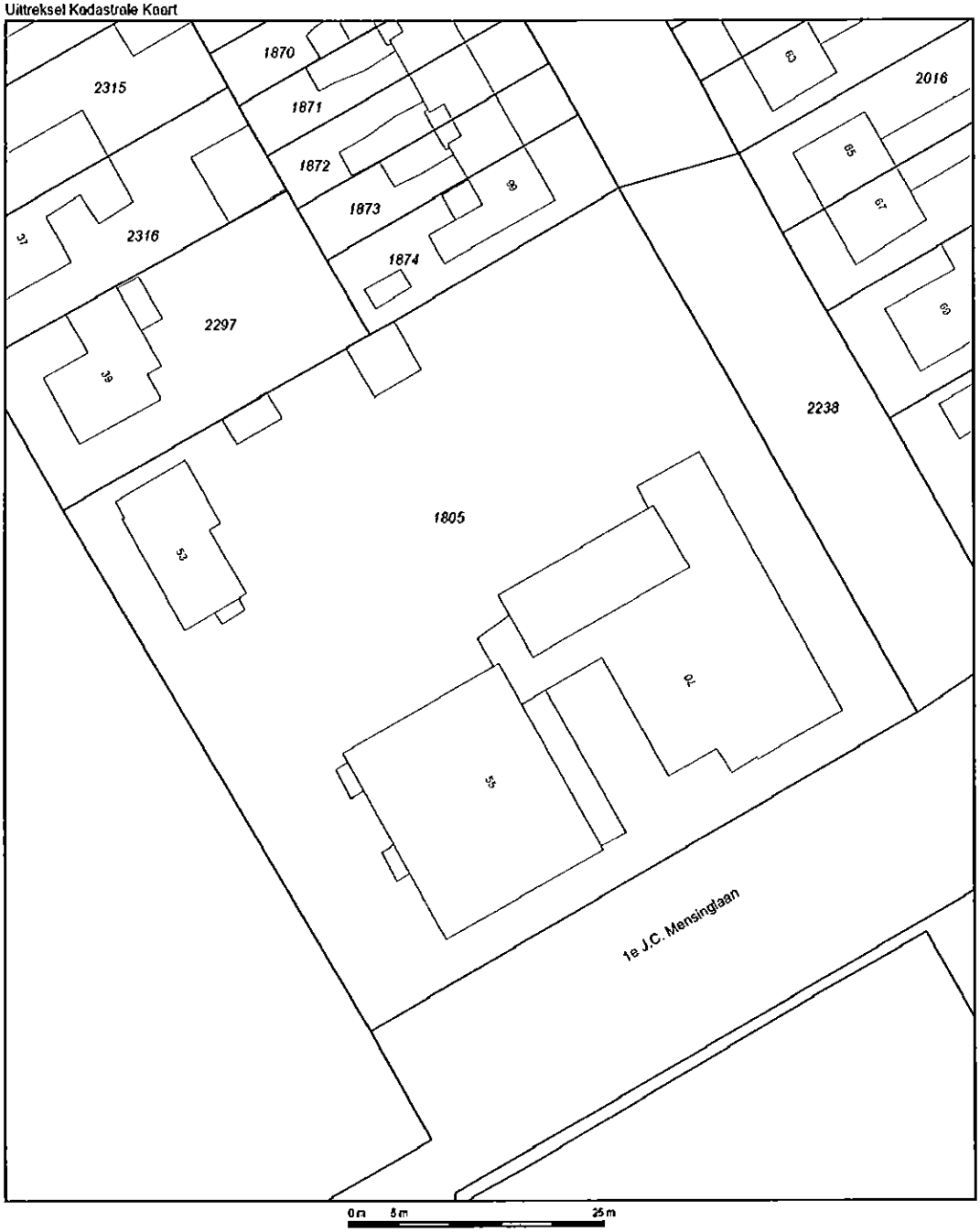
Situatietekening met boornummers



N

Opdrachtgever:	Hoogendoorn Makelaardij o.g. te Aalsmeer		
Projecttitel:	'Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70' te Aalsmeer		
Omschrijving:	Regionale tekening met ligging onderzochte locatie		
Projectnummer:	T.08.5143	Schaal: 1: 25.000	Figuur 1

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Schaal 1:500

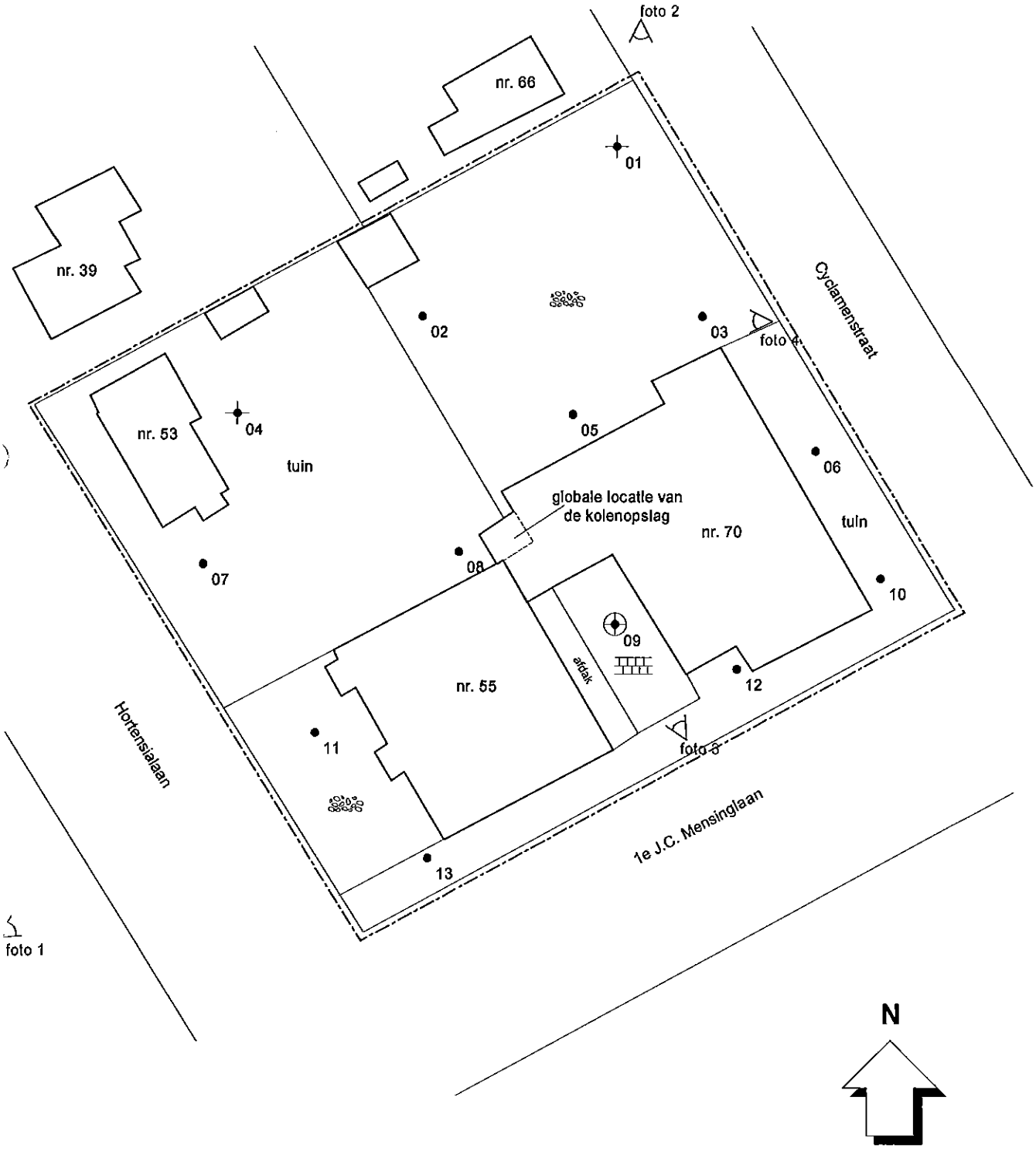
Kadastrale gemeente AALSMEER
Sectie C
Perceel 1805

Voor een eensluidend uittreksel, AMSTERDAM, 25 januari 2008
De beheerder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

N

Opdrachtgever:	Hoogendoorn Makelaardij o.g. te Aalsmeer	
Projecttitel:	'Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70' te Aalsmeer	
Omschrijving:	Kadastrale overzichtschets	
Projectnummer:	T.08.5143	Figuur 2



LEGENDA:

- grondboring met peilbuis
- grondboring ondergrond
- grondboring bovengrond
- onderzoekslocatie
- grind
- tegels

0 5 10 15 20 25 m

Opdrachtgever:	Hoogendoorn Makelaardij o.g. te Aalsmeer	
Projecttitel:	'Hortenslalaan 53-55 en Cyclamenstraat 70' te Aalsmeer	
Omschrijving:	Situatietekening met boornummers	
Projectnummer: T.08.5143	Schaal: 1:500 (A4)	Figuur 3

BIJLAGE 1.

Locatiefoto's

Kon pagina 1 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 40 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 41 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 42 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 43 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 44 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 45 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 46 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 47 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 48 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 49 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 50 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 51 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 52 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 53 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 54 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 55 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 56 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 57 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 58 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 59 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 60 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 61 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 62 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 63 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 64 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 65 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 66 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 67 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 68 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 69 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 70 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 71 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 72 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 73 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 74 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 75 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 76 uit document Bijlage 3 Bodemonderzoek 15 november 2015 T.15.8194.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Tauw



Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Zuiderkerk

22 februari 2018

Verantwoording

Titel	Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Zuiderkerk
Opdrachtgever	Gemeente Aalsmeer
Projectleider	Esther Gort-Krijger
Auteur(s)	Wouter Huisjes
Projectnummer	1239767
Aantal pagina's	21
Datum	22 februari 2018
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
	Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
Zekeringstraat 43g
Postbus 20748
1001 NS Amsterdam
T +31 20 60 63 222
E info.amsterdam@tauw.nl

Inhoud

1 Inleiding 4
2 Situatieomschrijving 5
3 Wetgeving 6
3.1 Wet geluidhinder 6
3.2 Geluidvoorschriften wegverkeerslawaai 6
3.3 Ontheffingsmogelijkheden 8
3.4 Flankerend beleidsnota Regio Amstelland-Meerlanden 8
4 Uitgangspunten 9
4.1 Documenten en tekeningen 9
4.2 Rekenmethode wegverkeer 9
4.3 Beoordelingshoogten 10
4.4 Wegverkeerintensiteiten, wegdektype en snelheid 10
5 Resultaten en beschouwing 11
5.1 Wegverkeer 11
5.1.1 Burgemeester Kasteleinweg 11
5.1.2 1e J.C. Mensinglaan 12
5.1.3 Hortensialaan 12
5.1.4 Cyclamenstraat 13
5.2 Gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer 13
5.3 Gecumuleerde geluidbelasting inclusief luchtvaartlawaai 14
6 Beschouwing bron en overdrachtsmaatregelen 15
6.1 Maatregelen bron en overdracht 15
6.2 Maatregelen bij de ontvanger 16
7 Samenvatting en conclusie 16
Bijlage 1 Figuren 18
Bijlage 2 Invoergegevens 19
Bijlage 3 Resultaten wegverkeer 20
Bijlage 4 Gecumuleerde geluidbelasting 21

1 Inleiding

De gemeente Aalsmeer is voornemens nieuwe woningen op het voormalige Zuiderkerk-terrein aan de Hortensialaan en 1e J.C. Mensinglaan te realiseren. Hiervoor dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd.

Het plangebied is niet gesitueerd binnen (spoor)wegen of een industrie met een wettelijke geluidzone. Op de wegen in de omgeving van het plangebied geldt over 10 jaar een maximale snelheid van 30 km/uur. Wegen met een snelheid van 30 km/uur hebben volgens de Wet geluidhinder geen geluidzone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidbelasting ten gevolge van 30 km/uur wegen wel inzichtelijk te worden gemaakt. In de omgeving zijn de 30 km/uur wegen Burgemeester Kasteleinweg, Hortensialaan, 1e J.C. Mensinglaan en de Cyclamenstraat. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing wordt de geluidbelasting ten gevolge van deze wegen op het plangebied beschouwd.

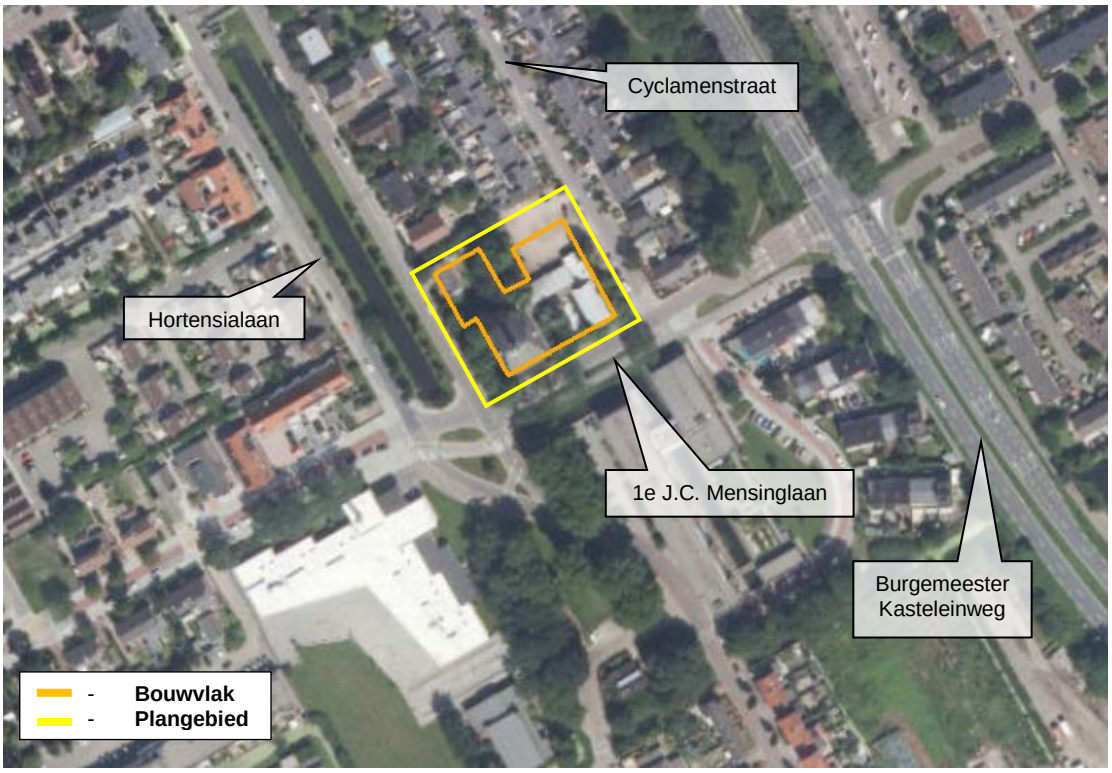
Het plangebied is tevens gesitueerd binnen de 20 Ke-contour van de luchthaven Schiphol. Bij de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting is de geluidbelasting ten gevolge van Schiphol meegenomen.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting op de randen van de bouwvlak in het plangebied. Tevens wordt inzicht gegeven in de gecumuleerde geluidbelasting van de aanwezige relevante geluidbronnen.

In hoofdstuk 2 is de situatie van het bestemmingsplan omschreven. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader weergegeven. De uitgangspunten zijn opgenomen in hoofdstuk 4 en de resultaten in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 worden de maatregelen omschreven en beschouwd. In hoofdstuk 7 wordt de conclusie weergegeven.

2 Situatieomschrijving

Het plangebied is gelegen aan de zuidoostzijde van Aalsmeer. De Burgemeester Kasteleinweg is aan de oostzijde van het plangebied gesitueerd. De Hortensialaan is gelegen aan de zuidwestzijde van het plangebied. Aan de zuidzijde van het plangebied ligt de 1e J.C. Mensinglaan. De Cyclamenstraat ligt aan de oostzijde van het plangebied. In figuur 2.1 is de situatie rondom het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1 Situering Plangebied en Bouwvlak en omliggende wegen te Aalsmeer

3 Wetgeving

In dit hoofdstuk wordt een korte beschrijving van de Wet geluidhinder, de geluidzones, de geluidhindernormen en de ontheffingsmogelijkheden gegeven.

3.1 Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder zijn geluidhindernormen voor toelaatbare equivalente geluidniveaus opgenomen.

Daarin wordt onderscheid gemaakt in buitennormen (geluidbelasting op de gevel) en binnennormen (binnenwaarde). De geluidhindernormen gelden voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone van een (spoor)weg of gezoneerd industrieterrein. Een geluidzone is een aandachtsgebied aan weerszijden van een (spoor)weg en rondom een industrieterrein waarbinnen de geluidhindernormen van de Wet geluidhinder van toepassing zijn.

De normstelling in de Wet geluidhinder bestaat uit een voorkeurswaarde en een maximale ontheffingswaarde voor de geluidbelasting op de buitengevel en binnen in geluidgevoelige bestemmingen.

In de wet zijn grenswaarden gesteld aan de dosismaat L_{den}. De dosismaat L_{den} wordt berekend volgens de volgende formule:

$$L_{den} = 10 \cdot \log \frac{1}{24} \left(12 \cdot 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 \cdot 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 \cdot 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right) \text{[dB]}$$

L_{day}, $L_{evening}$ en L_{night} zijn de gemiddelde geluidniveaus (L_{Aeq})

Het plangebied is gesitueerd binnen de 20 Ke-contour van de luchthaven Schiphol.

3.2 Geluidvoorschriften wegverkeerslawaai

De breedte van geluidzones langs wegen is afhankelijk van de aard van de weg en is vermeld in tabel 3.1.

Tabel 3.1 Breedte van geluidzones

Aantal rijstroken	Geluidzones buitenstedelijk gebied	Geluidzones stedelijk gebied
Weg met één of twee rijstroken	250 meter	200 meter
Weg met drie of vier rijstroken	400 meter	350 meter
Weg met vijf of meer rijstroken	600 meter	-

Bron: artikel 74 Wet geluidhinder

Wanneer een nieuw (of gewijzigd) bestemmingsplan het mogelijk maakt geluidgevoelige bestemming in de geluidzone van een weg te realiseren is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Bij de uitvoering van het akoestisch onderzoek wordt het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' gehanteerd.

Binnen het plangebied liggen geen wegen met een wettelijke geluidzone 10 jaar na realisatie van het plan. De gemeente heeft het voornemen op de wegen rondom het plangebied een maximale snelheid van 30 km/uur toe te passen. De geluidbelasting ten gevolge van de 30 km/uur wegen worden vergeleken van de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

De normstelling in de Wet geluidhinder bestaat uit een voorkeurswaarde en een maximaal aan te vragen ontheffingswaarde. In de Wet geluidhinder worden grenswaarden gesteld voor de dosismaat L_{den}. Deze zijn opgenomen in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Grenswaarden Wet geluidhinder

Geluidgevoelige gebouw	Voorkeurswaarde [dB]	Maximale ontheffingswaarde [dB]	
		Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
Woningen, nieuwbouw	48	53	63

Voor het plangebied geldt dat er geluidgevoelige bestemmingen worden bestemd. Hierdoor geldt ten aanzien van de wegen een maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

Op basis van artikel 110g Wet geluidhinder en artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' mag er op de geluidbelasting vanwege een weg, op de gevel van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen, een aftrek worden toegepast in verband met het stiller worden van het verkeer in de toekomst.

Voor wegen met een representatief te achten rijsnelheid voor lichte motorvoertuigen van 70 km/uur of meer bedraagt de aftrek:

- Bij een geluidbelasting van 56 dB bedraagt de aftrek 3 dB
- Bij een geluidbelasting van 57 dB bedraagt de aftrek 4 dB
- Bij een geluidbelasting anders dan 56 of 57 dB bedraagt de aftrek 2 dB

Voor wegen met een representatief te achten rijsnelheid voor lichte motorvoertuigen van minder dan 70 km/uur bedraagt de aftrek:

- 5 dB

Voor alle wegen is de aftrek van 5 dB toegepast. Hierdoor is het mogelijk om de berekende geluidbelasting te vergelijken met de grenswaarden voor 50 km/uur wegen. Tevens is de verwachting dat het stiller worden van het verkeer voor 30 en 50 km/uur vergelijkbaar is.

Bij de berekening van de gecumuleerde geluidbelastingen wordt geen aftrek toegepast.

3.3 Ontheffingsmogelijkheden

Indien de voorkeurswaarde wordt overschreden, kan binnen de systematiek van de Wet geluidhinder een *hogere grenswaarde* (ontheffing op de geluidbelasting) worden verleend door de gemeente Aalsmeer. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het geluidbeleid van de gemeente.

Voorwaarde voor de aanvraag van hogere grenswaarden is dat het toepassen van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is, of overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard een rol spelen.

Het onderzoeken en toepassen van maatregelen gebeurt in de volgende volgorde:

- Bronmaatregelen, zoals het toepassen van geluiddempers voor railverkeer, het reduceren van de hoeveelheid verkeer, het aanpassen van de rijsnelheid of het toepassen van geluidreducerend wegdek
- Overdrachtsmaatregelen, zoals geluidschermen of -wallen
- Ontvangermaatregelen, zoals het toepassen van gevelisolatie
- Het aanvragen van ontheffing

Prestatie-eisen ten aanzien van de minimale geluidwering van de buitengevel van woningen en andere gebouwen zijn beschreven in het Bouwbesluit 2012.

In het Bouwbesluit 2012 worden eisen gesteld ten aanzien van het binnenniveau (grenswaarde 33 dB). Bij de bouwaanvraag dient te worden aangetoond dat het binnenniveau wordt gewaarborgd.

In situaties, waarbij de maximaal toelaatbare geluidbelasting wordt overschreden, kan een *dove gevel* worden toegepast om woningbouw toch mogelijk te maken. Een dergelijke gevel heeft geen te openen delen in geluidgevoelige ruimtes, waardoor toetsing aan de geluidnormen niet is vereist. De binnenwaarde-eis van 33 dB (Bouwbesluit 2012) in de woningen dient wel te worden gewaarborgd.

3.4 Flankerend beleidsnota Regio Amstelland-Meerlanden

In de beleidsnota van de Regio Amstelland-Meerlanden zijn voorwaarden verbonden voor het verkrijgen van een hogere waarde. De volgende punten zijn van toepassing voor dit onderzoek:

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering. Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:

1. Goede ruimtelijke inpassing
2. Bronmaatregelen
3. Overdrachtsmaatregelen
4. Juridische oplossingen

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.

De beoordelingscriteria zijn:

- De mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeurswaarde
- De mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren

Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidbelasting kan worden gereduceerd tot voorkeurswaarde. Op grond van dit akoestisch onderzoek kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn. Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

4 Uitgangspunten

Onderhavig onderzoek is gebaseerd op de door de opdrachtgever verstrekte gegevens. Met behulp van een akoestisch rekenmodel is de geluidbelasting ten gevolge van het weg-, luchtvaartverkeer ter plaatse op de randen van het bouwvlak berekend.

4.1 Documenten en tekeningen

Voor het onderzoek zijn de volgende gegevens toegepast:

- Verkeersintensiteiten omliggende wegen aangeleverd door de opdrachtgever op 18 januari 2018
- Ondergrond plangebied, Bouwvlak Zuiderkerk ten behoeve van geluidsonderzoek, aangeleverd door de opdrachtgever op 18 januari 2018
- Bestemmingsplan tekening NL.IMRO.0358.07G-OW01, aangeleverd door de opdrachtgever op 23 januari 2018
- De geluidbelastingskaarten ten gevolge van het vliegverkeer van luchthaven Schiphol, zoals weergegeven op www.bezoekbas.nl voor 2016

4.2 Rekenmethode wegverkeer

Bij de berekening van de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer is gebruik gemaakt van Standaard Rekenmethode II (SRMII) op basis van de ministeriële Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Ten behoeve van de berekening van de geluidbelasting is een akoestisch rekenmodel opgesteld in Geomilieu versie 4.30.

In het rekenmodel is uitgegaan van de volgende rekenparameters:

- Bodemfactor model (Bf): 1 (Akoestisch zachte bodem)
- Bodemfactor bodemgebieden (Bf): 0 (Akoestisch harde bodem)
- Zichthoek: 2 graden
- Maximaal aantal reflecties: 1
- Meteorologische correcties: standaard RMG2012 - SRM II
- Luchtdemping: standaard RMG2012 - SRM II

4.3 Beoordelingshoogten

In het rekenmodel zijn alle gebouwen in de directe omgeving van het plangebied gemodelleerd. De geluidbelasting is op de rand van het bouwvlak op een hoogte van 1½, 4½ en 7½ meter berekend.

4.4 Wegverkeerintensiteiten, wegdektype en snelheid

De verkeersintensiteiten van de omliggende wegen zijn aangeleverd door de gemeente Aalsmeer. De aangeleverde verkeersintensiteiten zijn voor het jaar 2028.

In tabel 4.1 zijn de verkeersintensiteiten van de stedelijke wegen opgenomen.

Tabel 4.1 Verkeersintensiteit en verkeersverdeling in 2028

Nr.	Omschrijving	Etmaalintensiteit [mvt/etm]	Dag uur %	Avond uur %	Nacht uur %	Voertuigverdeling dag [%]			Voertuigverdeling avond [%]			Voertuigverdeling nacht [%]		
						LV	MV	ZV	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV
1	Hortensialaan westelijke rijbaan	1584	6,5	3,5	1,0	90,0	91,0	92,0	8,50	7,65	6,80	1,50	1,35	1,20
2	Hortensialaan oostelijke rijbaan	1408	6,5	3,5	1,0	90,0	91,0	92,0	8,50	7,65	6,80	1,50	1,35	1,20
3	Cyclamenstraat	704	6,8	3,5	0,5	96,0	97,0	98,0	3,40	2,55	1,70	0,60	0,45	0,30
4	Burg. Kasteleinweg noord van Ophelialaan	7216	6,5	3,5	1,0	90,0	91,0	92,0	8,50	7,65	6,80	1,50	1,35	1,20
5	Burg. Kasteleinweg zuid van 1e J.C. Mensinglaan	6072	6,5	3,5	1,0	90,0	91,0	92,0	8,50	7,65	6,80	1,50	1,35	1,20
6	Burg. Kasteleinweg - Ophelialaan en 1e J.C. Mensinglaan	4444	6,5	3,5	1,0	90,0	91,0	92,0	8,50	7,65	6,80	1,50	1,35	1,20
7	1e J.C. Mensinglaan west	704	6,5	3,5	1,0	92,0	92,0	92,0	6,80	6,80	6,80	1,20	1,20	1,20
8	1e J.C. Mensinglaan oost	5720	6,5	3,5	1,0	92,0	92,0	92,0	6,80	6,80	6,80	1,20	1,20	1,20

Nr.	Omschrijving	Etmaalintensiteit [mvt/etm]	Dag uur %	Avond uur %	Nacht uur %	Voertuigverdeling dag [%]			Voertuigverdeling avond [%]			Voertuigverdeling nacht [%]		
						LV	MV	ZV	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV
9	1e J.C. Mensinglaan noord en zuid rijbaan Burg. Kasteleinweg	5720	6,5	3,5	1,0	92,0	92,0	92,0	6,80	6,80	6,80	1,20	1,20	1,20
10	1e J.C. Mensinglaan Burg. Kasteleinweg en Cyclamenstraat	1320	6,5	3,5	1,0	92,0	92,0	92,0	6,80	6,80	6,80	1,20	1,20	1,20

LV = lichte motorvoertuigen; MV = middelzware motorvoertuigen; ZV = zware motorvoertuigen

De Hortensialaan is voorzien van SMA 0/8. De overige wegen zijn voorzien van referentiewegdek. Op alle wegen geldt in 2028 een maximale snelheid van 30 km/uur.

De figuren en invoergegevens van het rekenmodel zijn opgenomen in bijlage 1 en 2.

5 Resultaten en beschouwing

In de onderstaande paragraaf is de geluidbelasting voor wegverkeer beschouwd. De geluidbelasting is berekend op de randen van het bouwvlak. Voor het gebouw is een maximale bouwhoogte van 10 meter vastgesteld waardoor de geluidbelasting is berekend op drie bouwlagen. Dit betekent op een beoordelingshoogte van 1,5 meter voor de begane grond en vervolgens 3 meter hoger per verdieping. De resultaten op alle toetspunten zijn opgenomen in bijlage 3.

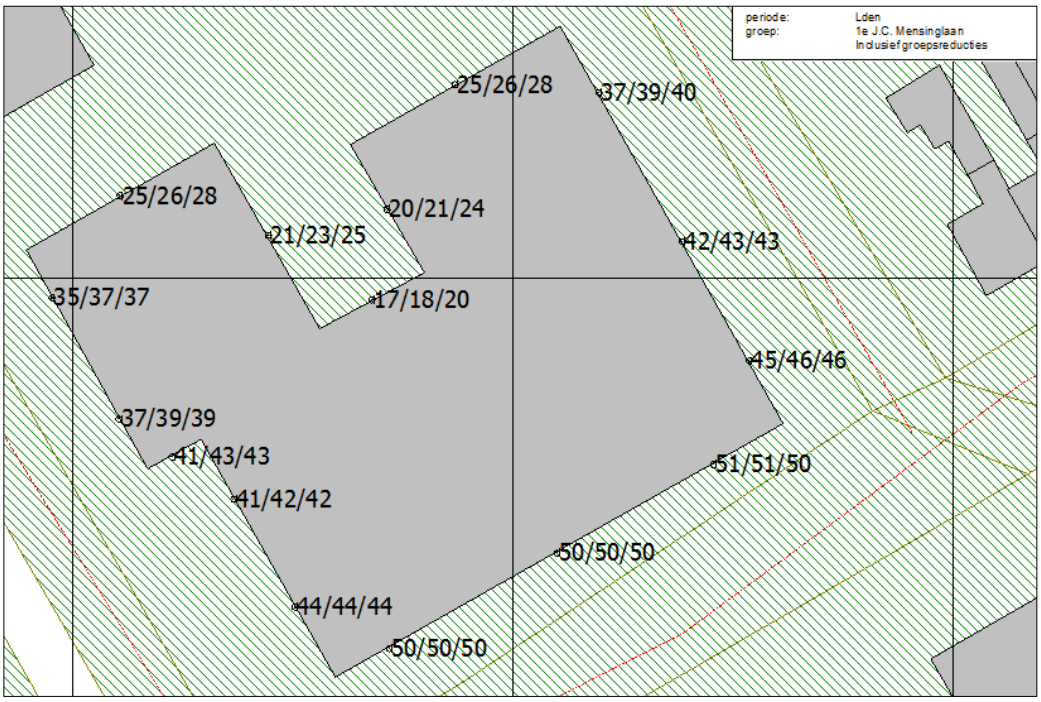
5.1 Wegverkeer

5.1.1 Burgemeester Kasteleinweg

De Burgemeester Kasteleinweg is een binnenstedelijke weg met een maximale snelheid van 30 km/uur. De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Burgemeester Kasteleinweg is met maximaal 38 dB op de oostzijde van het bouwvlak lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De geluidbelasting ten gevolge van de Burgemeester Kasteleinweg vormt hiermee geen belemmering voor een goed woon- en leefklimaat.

5.1.2 1e J.C. Mensinglaan

De 1e J.C. Mensinglaan is een binnenstedelijke weg met een maximale snelheid van 30 km/uur. In figuur 5.1 is de geluidbelasting ten gevolge van de 1e J.C. Mensinglaan op de rand van het bouwvlak weergegeven.

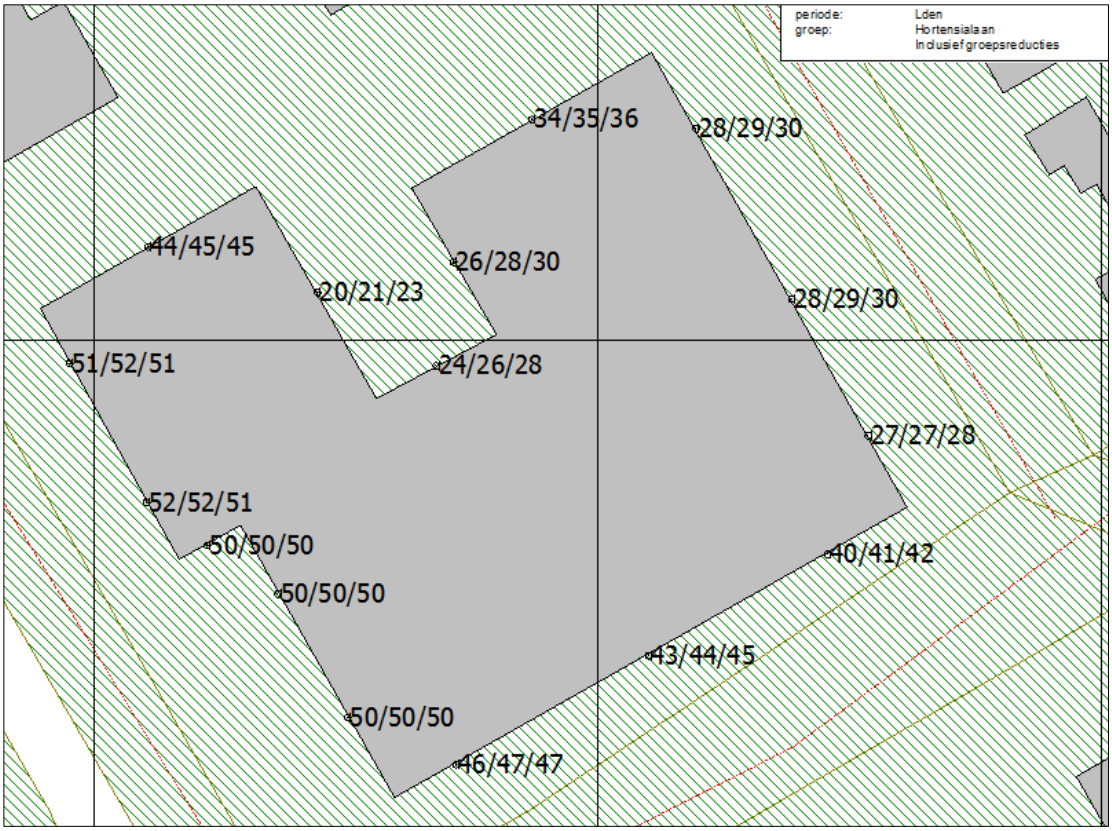


Figuur 5.1 Geluidbelasting 1e J.C. Mensinglaan op het bouwvlak (inclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder)

De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de 1e J.C. Mensinglaan is maximaal 51 dB op de zuidzijde van het bouwvlak hiermee is de geluidbelasting hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar is lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Conform de Wet geluidhinder dient onderzoek te worden uitgevoerd naar maatregelen. Voor 30 km/uur wegen is de Wet geluidhinder niet van toepassing.

5.1.3 Hortensialaan

De Hortensialaan is een binnenstedelijke weg met een maximale snelheid van 30 km/uur.
In figuur 5.2 is de geluidbelasting ten gevolge van de Hortensialaan op de rand van het bouwvlak weergegeven.



Figuur 5.2 Geluidbelasting Hortensialaan op de rand van het bouwvlak (inclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder)

De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Hortensialaan is maximaal 52 dB hiermee is de geluidbelasting op de westzijde van het bouwvlak hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar is lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Conform de Wet geluidhinder dient onderzoek te worden uitgevoerd naar maatregelen. Voor 30 km/uur wegen is de Wet geluidhinder niet van toepassing.

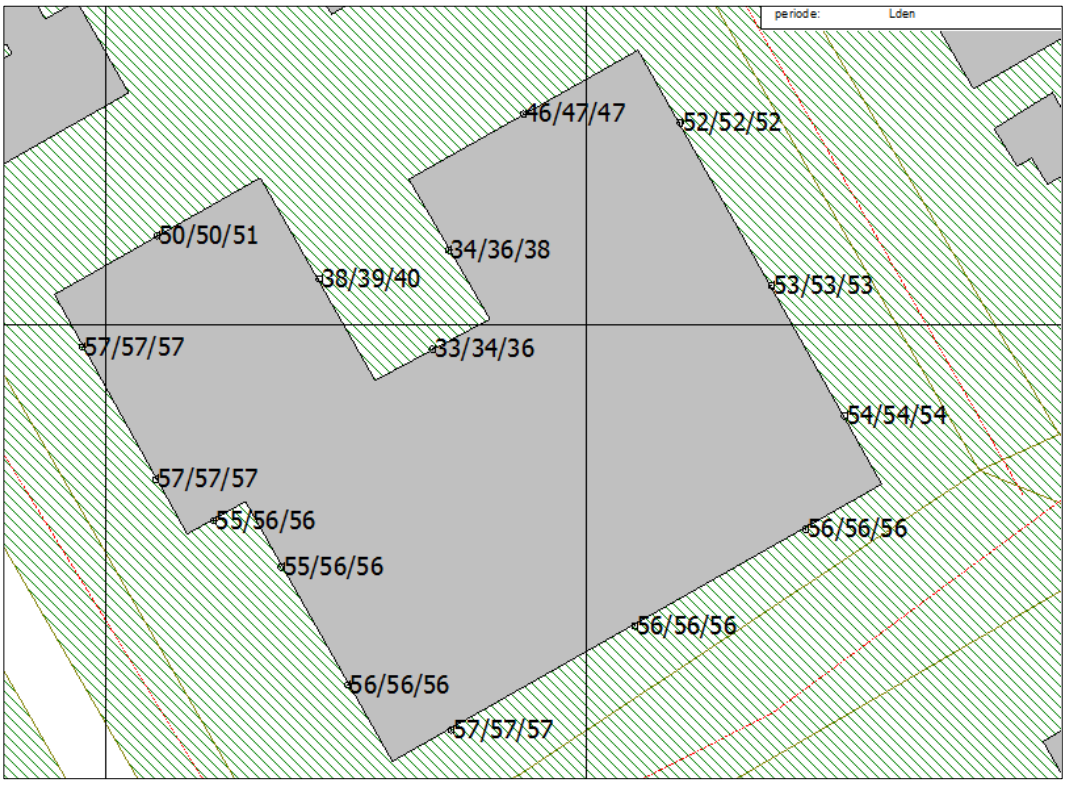
5.1.4 Cyclamenstraat

De Cyclamenstraat is een binnenstedelijke weg met een maximale snelheid van 30 km/uur. De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Cyclamenstraat is met maximaal 46 dB op de oostgevel van het bouwvlak lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De geluidbelasting ten gevolge van de Cyclamenstraat vormt hiermee geen belemmering voor een goed woon- en leefklimaat.

5.2 Gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer

Wanneer een geluidgevoelig gebouw binnen twee of meer aanwezige of toekomstige geluidzones ligt, dient het effect van de samenloop van de verschillende geluidbronnen te worden onderzocht.

In dit geval is de geluidbelasting ten gevolge van de 1e J.C. Mensinglaan en de Hortensialaan hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB. Hierdoor is de gecumuleerde geluidbelasting vanwege het wegverkeer in figuur 5.3 inzichtelijk gemaakt. Een overzicht van de gecumuleerde geluidbelasting is opgenomen in bijlage 4.



Figuur 5.3 Gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer Lden op de rand van het bouwvlak (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder)

De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het verkeer is op de rand van het bouwvlak aan de westzijde maximaal 57 dB.

5.3 Gecumuleerde geluidbelasting inclusief luchtvaartlawaai

In aanvulling op voorgaande paragraaf is tevens de gecumuleerde geluidbelasting inclusief luchtvaartlawaai bepaald. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege het weg- en luchtvaartverkeer is in figuur 5.4 inzichtelijk gemaakt. Een overzicht van de gecumuleerde geluidbelasting is opgenomen in bijlage 4.



Figuur 5.4 Gecumuleerde geluidbelasting inclusief weg- en luchtvaartverkeer Lden

De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het weg- en luchtvaartverkeer is op de rand van het bouwvlak aan de westzijde maximaal 60 dB.

6 Beschouwing bron en overdrachtsmaatregelen

In hoofdstuk 5 is vastgesteld dat de individuele geluidbelasting als gevolg van de 1e J.C. Mensinglaan en de Hortensialaan op een aantal waarneempunten de voorkeurswaarde van 48 dB overstijgt. Om de bestemmingsplanwijziging mogelijk te maken hoeft hiervoor geen ontheffing te worden aangevraagd met een hogere waarde procedure. Maar in het kader van een goed woon- en leefklimaat kunnen geluidreducerende maatregelen worden afgewogen. Daarnaast is er een mogelijkheid om ontvangermaatregelen te onderzoeken om de binnenwaarde te waarborgen en hierdoor een goed woon- en leefklimaat te creëren.

6.1 Maatregelen bron en overdracht

Om de geluidbelasting te verlagen zijn bron- en overdrachtsmaatregelen mogelijk. Vanuit stedenbouw- en verkeerskundig oogpunt zouden alleen bronmaatregelen in de vorm van geluidreducerend asfalt mogelijk zijn. Echter in verband met de korte afstand met kruisingen en optrekkend verkeer zijn bronmaatregelen vanuit beheer en onderhoud ongewenst.

6.2 Maatregelen bij de ontvanger

Maatregelen aan de bron of in de overdracht zijn redelijkerwijs niet mogelijk of onvoldoende doeltreffend, als laatste zijn maatregelen aan de geluidgevoelige bestemming mogelijkheid om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen. Om in dit geval een goed woon- en leefklimaat te waarborgen zal de geluidwering van de gevels moeten worden bepaald, om de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit te waarborgen.

7 Samenvatting en conclusie

De gemeente Aalsmeer is voornemens nieuwe woningen op het voormalige Zuiderkerk-terrein aan de Hortensialaan en 1e J.C. Mensinglaan te realiseren. Hiervoor dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd.

In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing wordt de geluidbelasting ten gevolge van deze wegen op het plangebied wel beschouwd. De gemeente zal de snelheid op de omliggende wegen, indien deze nog 50 km/uur zijn, in de omgeving van het plangebied verlagen tot een maximale snelheid van 30 km/uur vast te stellen. Wegen met een snelheid van 30 km/uur hebben volgens de Wet geluidhinder geen geluidzone. In de omgeving zijn de 30 km/uur wegen Burgemeester Kasteleinweg, Hortensialaan, 1e J.C. Mensinglaan en de Cyclamenstraat. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing wordt de geluidbelasting ten gevolge van deze wegen op het plangebied wel beschouwd.

Het plangebied is tevens gesitueerd binnen de 20 Ke-contour van de luchthaven Schiphol.

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De geluidbelasting ten gevolge van de Burgemeester Kasteleinweg en de Cyclamenstraat is met maximaal 38 en 46 dB lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De geluidbelastingen ten gevolge van Burgemeester Kasteleinweg en de Cyclamenstraat vormen hiermee geen belemmering voor een goed woon- en leefklimaat
- De geluidbelasting ten gevolge 1e J.C. Mensinglaan en de Hortensialaan met een maximale geluidbelasting van 51 en 52 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De geluidbelastingen ten gevolge van de 1e J.C. Mensinglaan en de Hortensialaan vormen hiermee een belemmering voor een goed woon- en leefklimaat. Voor deze wegen is onderzoek naar de ontvangermaatregelen doormiddel van de gevelweringsonderzoek een aandachtspunt om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen
- De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het verkeer is op de rand van het bouwvlak aan de westzijde maximaal 57 dB
- De gecumuleerde geluidbelasting inclusief luchtvaartlawaai is op de rand van het bouwvlak maximaal 60 dB aan de westzijde. De geluidbelasting is lager dan de hoogst te verlenen hoge waarde van 63 dB (wegverkeer) + 3 dB wat volgens het gemeentelijke geluidbeleid aanvaardbaar is

- Om in dit geval een goed woon- en leefklimaat te waarborgen zal de geluidwering van de gevels moeten worden bepaald, om de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit te waarborgen

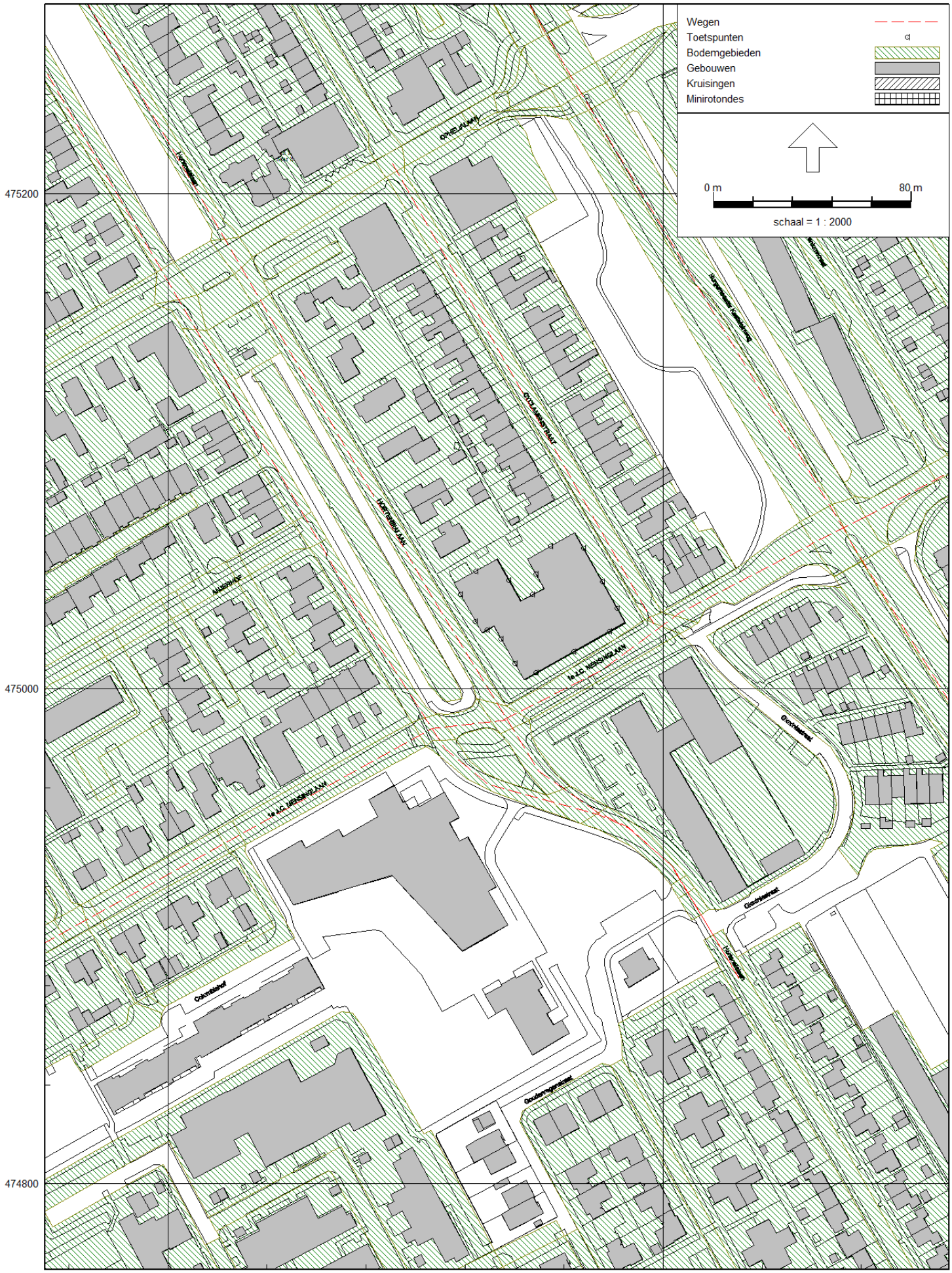
Bijlage 1 Figuren

Overzicht

Wegverkeer

30 jan 2018, 15:09

Tauw bv



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - Wegverkeer] , Geomilieu V4.30

Naam toetspunten

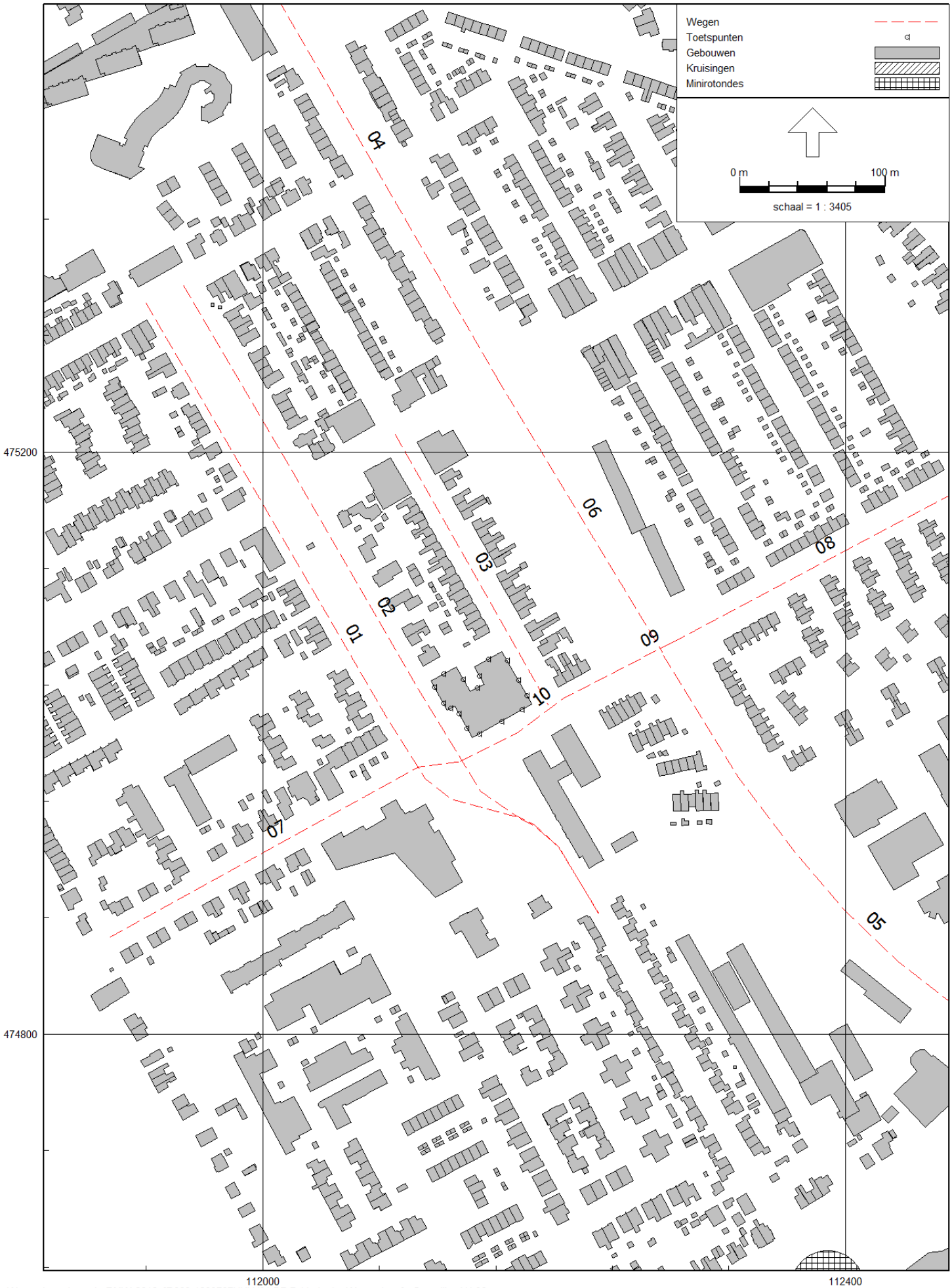
Wegverkeer

30 jan 2018, 15:09

Tauw bv



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - Wegverkeer] , Geomilieu V4.30


Wegen
Toetspunten
Gebouwen
Kruisingen
Minirotondes
0 m
100 m
schaal = 1 : 3405
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
475200
474800
112000
112400

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n
1e J.C. Mensinglaan	08	1e J.C. Mensinglaan oost	112281,37	475069,07	112500,01
1e J.C. Mensinglaan	10	1e J.C. Mensinglaan Burg. Kasteleinweg en Cyc	112135,85	474987,62	112259,65
1e J.C. Mensinglaan	09	1e J.C. Mensinglaan no en zui rijbaan Burg.r	112281,37	475069,07	112259,43
1e J.C. Mensinglaan	07	1e J.C. Mensinglaan west	111895,15	474866,63	112136,63
Burg. Kasteleinweg	04	Burgemeester Kasteleinweg noord v Ophelialaan	111977,67	475568,35	112161,67
Burg. Kasteleinweg	06	Burg. Kastel. - Ophelialaan en 1e J.C. Mensin	112160,89	475250,74	112274,45
Burg. Kasteleinweg	05	Burg. Kasteleinweg zuid van 1e J.C. Mensingla	112275,34	475059,87	112611,84
Hortensialaan	01	Hortensialaan westelijke rijbaan	111920,04	475302,32	112230,79
Hortensialaan	02	Hortensialaan oostelijke rijbaan	112230,63	474883,02	111945,43
Cyclamenstraat	03	Cyclamenstraat	112090,85	475212,02	112196,30

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	Wegdek.	V(MR(D))	V(MR(A))
1e J.C. Mensinglaan	475185,69	0,00	0,00	1,00	1,00	Referentiewegdek	--	--
1e J.C. Mensinglaan	475058,21	0,00	0,00	1,00	1,00	Referentiewegdek	--	--
1e J.C. Mensinglaan	475058,09	0,00	0,00	1,00	1,00	Referentiewegdek	--	--
1e J.C. Mensinglaan	474987,22	0,00	0,00	1,00	1,00	Referentiewegdek	--	--
Burg. Kasteleinweg	475249,39	0,00	0,00	1,00	1,00	Referentiewegdek	--	--
Burg. Kasteleinweg	475061,75	0,00	0,00	1,00	1,00	Referentiewegdek	--	--
Burg. Kasteleinweg	474743,78	0,00	0,00	1,00	1,00	Referentiewegdek	--	--
Hortensialaan	474882,74	0,00	0,00	1,00	1,00	SMA-NL8	--	--
Hortensialaan	475314,68	0,00	0,00	1,00	1,00	SMA-NL8	--	--
Cyclamenstraat	475025,93	0,00	0,00	1,00	1,00	Referentiewegdek	--	--

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(P4))	V(MV(P4))	V(ZV(P4))	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	--	--	6,50	3,50	1,00	--	--
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	--	--	6,50	3,50	1,00	--	--
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	--	--	6,50	3,50	1,00	--	--
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	--	--	6,50	3,50	1,00	--	--
Burg. Kasteleinweg	--	--	--	--	--	6,50	3,50	1,00	--	--
Burg. Kasteleinweg	--	--	--	--	--	6,50	3,50	1,00	--	--
Burg. Kasteleinweg	--	--	--	--	--	6,50	3,50	1,00	--	--
Hortensialaan	--	--	--	--	--	6,50	3,50	1,00	--	--
Hortensialaan	--	--	--	--	--	6,50	3,50	1,00	--	--
Cyclamenstraat	--	--	--	--	--	6,83	3,50	0,50	--	--

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	92,00	92,00	92,00	--	6,80	6,80	6,80	--	1,20
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	92,00	92,00	92,00	--	6,80	6,80	6,80	--	1,20
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	92,00	92,00	92,00	--	6,80	6,80	6,80	--	1,20
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	92,00	92,00	92,00	--	6,80	6,80	6,80	--	1,20
Burg. Kasteleinweg	--	--	--	90,00	91,00	92,00	--	8,50	7,65	6,80	--	1,50
Burg. Kasteleinweg	--	--	--	90,00	91,00	92,00	--	8,50	7,65	6,80	--	1,50
Burg. Kasteleinweg	--	--	--	90,00	91,00	92,00	--	8,50	7,65	6,80	--	1,50
Hortensialaan	--	--	--	90,00	91,00	92,00	--	8,50	7,65	6,80	--	1,50
Hortensialaan	--	--	--	90,00	91,00	92,00	--	8,50	7,65	6,80	--	1,50
Cyclamenstraat	--	--	--	96,00	97,00	98,00	--	3,40	2,55	1,70	--	0,60

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(P4)	MV(P4)	ZV(P4)	LE (D) 63
1e J.C. Mensinglaan	1,20	1,20	--	--	--	--	--	--	--	--	82,30
1e J.C. Mensinglaan	1,20	1,20	--	--	--	--	--	--	--	--	75,93
1e J.C. Mensinglaan	1,20	1,20	--	--	--	--	--	--	--	--	82,30
1e J.C. Mensinglaan	1,20	1,20	--	--	--	--	--	--	--	--	73,20
Burg. Kasteleinweg	1,35	1,20	--	--	--	--	--	--	--	--	83,87
Burg. Kasteleinweg	1,35	1,20	--	--	--	--	--	--	--	--	81,77
Burg. Kasteleinweg	1,35	1,20	--	--	--	--	--	--	--	--	83,12
Hortensialaan	1,35	1,20	--	--	--	--	--	--	--	--	77,56
Hortensialaan	1,35	1,20	--	--	--	--	--	--	--	--	77,04
Cyclamenstraat	0,45	0,30	--	--	--	--	--	--	--	--	72,00

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal
1e J.C. Mensinglaan	86,83	96,59	96,61	101,72	99,11	92,57	87,46	105,46
1e J.C. Mensinglaan	80,47	90,22	90,25	95,35	92,74	86,20	81,09	99,09
1e J.C. Mensinglaan	86,83	96,59	96,61	101,72	99,11	92,57	87,46	105,46
1e J.C. Mensinglaan	77,74	87,49	87,52	92,62	90,01	83,47	78,36	96,36
Burg. Kasteleinweg	88,53	98,49	97,93	102,93	100,44	93,93	89,26	106,83
Burg. Kasteleinweg	86,43	96,39	95,83	100,83	98,34	91,83	87,15	104,73
Burg. Kasteleinweg	87,78	97,74	97,19	102,18	99,69	93,18	88,51	106,09
Hortensialaan	82,05	91,94	91,54	96,16	93,38	87,15	82,62	100,09
Hortensialaan	81,54	91,42	91,03	95,65	92,86	86,64	82,11	99,58
Cyclamenstraat	76,12	85,05	87,03	92,39	89,49	82,87	76,34	95,73

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k
1e J.C. Mensinglaan	79,61	84,15	93,90	93,93	99,03	96,42	89,88	84,77
1e J.C. Mensinglaan	73,24	77,78	87,53	87,56	92,66	90,05	83,51	78,40
1e J.C. Mensinglaan	79,61	84,15	93,90	93,93	99,03	96,42	89,88	84,77
1e J.C. Mensinglaan	70,51	75,05	84,80	84,83	89,93	87,32	80,78	75,67
Burg. Kasteleinweg	80,91	85,51	95,38	95,09	100,14	97,59	91,07	86,19
Burg. Kasteleinweg	78,81	83,41	93,28	92,99	98,04	95,49	88,97	84,09
Burg. Kasteleinweg	80,16	84,76	94,63	94,34	99,39	96,84	90,32	85,44
Hortensialaan	74,61	79,04	88,83	88,71	93,36	90,50	84,28	79,55
Hortensialaan	74,10	78,53	88,31	88,20	92,85	89,99	83,76	79,04
Cyclamenstraat	68,66	72,60	81,12	83,93	89,36	86,38	79,74	72,64

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (A) Totaal	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k
1e J.C. Mensinglaan	102,77	74,17	78,70	88,46	88,49	93,59	90,98	84,44
1e J.C. Mensinglaan	96,40	67,80	72,34	82,09	82,12	87,22	84,61	78,07
1e J.C. Mensinglaan	102,77	74,17	78,70	88,46	88,49	93,59	90,98	84,44
1e J.C. Mensinglaan	93,67	65,07	69,61	79,36	79,39	84,49	81,88	75,34
Burg. Kasteleinweg	103,97	75,18	79,71	89,47	89,49	94,60	91,99	85,45
Burg. Kasteleinweg	101,87	73,07	77,61	87,36	87,39	92,49	89,88	83,34
Burg. Kasteleinweg	103,22	74,43	78,96	88,72	88,74	93,85	91,24	84,70
Hortensialaan	97,21	68,90	73,25	82,92	83,12	87,81	84,87	78,64
Hortensialaan	96,70	68,39	72,74	82,41	82,61	87,30	84,36	78,13
Cyclamenstraat	92,58	59,72	63,44	71,33	75,28	80,79	77,71	71,04

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k
1e J.C. Mensinglaan	79,33	97,33	--	--	--	--	--
1e J.C. Mensinglaan	72,96	90,96	--	--	--	--	--
1e J.C. Mensinglaan	79,33	97,33	--	--	--	--	--
1e J.C. Mensinglaan	70,23	88,23	--	--	--	--	--
Burg. Kasteleinweg	80,34	98,34	--	--	--	--	--
Burg. Kasteleinweg	78,23	96,23	--	--	--	--	--
Burg. Kasteleinweg	79,59	97,59	--	--	--	--	--
Hortensialaan	73,68	91,58	--	--	--	--	--
Hortensialaan	73,17	91,07	--	--	--	--	--
Cyclamenstraat	63,20	83,88	--	--	--	--	--

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	--	0,00	1,00	Relatief	Verdeling
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	--	0,00	1,00	Relatief	Verdeling
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	--	0,00	1,00	Relatief	Verdeling
1e J.C. Mensinglaan	--	--	--	--	0,00	1,00	Relatief	Verdeling
Burg. Kasteleinweg	--	--	--	--	0,00	1,00	Relatief	Verdeling
Burg. Kasteleinweg	--	--	--	--	0,00	1,00	Relatief	Verdeling
Burg. Kasteleinweg	--	--	--	--	0,00	1,00	Relatief	Verdeling
Hortensialaan	--	--	--	--	0,00	1,00	Relatief	Verdeling
Hortensialaan	--	--	--	--	0,00	1,00	Relatief	Verdeling
Cyclamenstraat	--	--	--	--	0,00	1,00	Relatief	Verdeling

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
1e J.C. Mensinglaan	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	30	30	30
1e J.C. Mensinglaan	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	30	30	30
1e J.C. Mensinglaan	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	30	30	30
1e J.C. Mensinglaan	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	30	30	30
Burg. Kasteleinweg	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	30	30	30
Burg. Kasteleinweg	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	30	30	30
Burg. Kasteleinweg	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	30	30	30
Hortensialaan	False	1,5	0,75	0	W4b	30	30	30	30	30	30
Hortensialaan	False	1,5	0,75	0	W4b	30	30	30	30	30	30
Cyclamenstraat	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	30	30	30

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)
1e J.C. Mensinglaan	30	30	30	5720,00	342,06	184,18	52,62	25,28	13,61
1e J.C. Mensinglaan	30	30	30	1320,00	78,94	42,50	12,14	5,83	3,14
1e J.C. Mensinglaan	30	30	30	5720,00	342,06	184,18	52,62	25,28	13,61
1e J.C. Mensinglaan	30	30	30	704,00	42,10	22,67	6,48	3,11	1,68
Burg. Kasteleinweg	30	30	30	7216,00	422,14	229,83	66,39	39,87	19,32
Burg. Kasteleinweg	30	30	30	4444,00	259,97	141,54	40,88	24,55	11,90
Burg. Kasteleinweg	30	30	30	6072,00	355,21	193,39	55,86	33,55	16,26
Hortensialaan	30	30	30	1584,00	92,66	50,45	14,57	8,75	4,24
Hortensialaan	30	30	30	1408,00	82,37	44,84	12,95	7,78	3,77
Cyclamenstraat	30	30	30	704,00	46,16	23,90	3,45	1,63	0,63

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
1e J.C. Mensinglaan	3,89	4,46	2,40	0,69
1e J.C. Mensinglaan	0,90	1,03	0,55	0,16
1e J.C. Mensinglaan	3,89	4,46	2,40	0,69
1e J.C. Mensinglaan	0,48	0,55	0,30	0,08
Burg. Kasteleinweg	4,91	7,04	3,41	0,87
Burg. Kasteleinweg	3,02	4,33	2,10	0,53
Burg. Kasteleinweg	4,13	5,92	2,87	0,73
Hortensialaan	1,08	1,54	0,75	0,19
Hortensialaan	0,96	1,37	0,67	0,17
Cyclamenstraat	0,06	0,29	0,11	0,01

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D
	[1]	[1] Noord	112124,23	475047,47	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[2]	[2] Oost	112137,71	475043,86	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[3]	[3] Noord	112147,14	475038,01	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[4]	[4] West	112148,50	475046,24	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[5]	[5] Noord	112154,71	475057,57	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[6]	[6] Oost	112175,38	475043,31	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[7]	[7] Oost	112167,78	475056,85	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[8]	[8] Oost	112181,47	475032,47	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[9]	[9] Zuid	112178,21	475023,04	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[10]	[10] Zuid	112163,99	475014,99	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[11]	[11] Zuid	112148,70	475006,33	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[12]	[12] West	112140,11	475010,10	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[13]	[13] West	112134,57	475019,90	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[14]	[14] Zuid	112128,96	475023,74	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[15]	[15] West	112124,12	475027,17	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
	[16]	[16] West	112118,00	475038,21	1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--

Model: Wegverkeer
R003-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk - R005-1239767HUI-V01 BP Zuiderkerk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja
	--	--	Ja

Bijlage 3 Resultaten wegverkeer

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 1e J.C. Mensinglaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
[9]_B	[9] Zuid	4,50	49,55	46,86	41,42	50,68
[9]_A	[9] Zuid	1,50	49,53	46,85	41,40	50,66
[9]_C	[9] Zuid	7,50	49,12	46,44	40,99	50,25
[11]_A	[11] Zuid	1,50	49,06	46,37	40,93	50,19
[10]_B	[10] Zuid	4,50	49,04	46,35	40,91	50,17
[10]_A	[10] Zuid	1,50	49,02	46,34	40,89	50,15
[11]_B	[11] Zuid	4,50	48,99	46,30	40,86	50,12
[10]_C	[10] Zuid	7,50	48,65	45,97	40,52	49,78
[11]_C	[11] Zuid	7,50	48,53	45,84	40,40	49,66
[8]_B	[8] Oost	4,50	44,65	41,96	36,52	45,78
[8]_C	[8] Oost	7,50	44,48	41,79	36,35	45,61
[8]_A	[8] Oost	1,50	44,31	41,62	36,18	45,44
[12]_B	[12] West	4,50	43,08	40,39	34,95	44,21
[12]_C	[12] West	7,50	42,91	40,22	34,78	44,04
[12]_A	[12] West	1,50	42,76	40,08	34,63	43,89
[6]_C	[6] Oost	7,50	41,63	38,95	33,50	42,76
[14]_C	[14] Zuid	7,50	41,57	38,88	33,44	42,70
[6]_B	[6] Oost	4,50	41,51	38,82	33,38	42,64
[14]_B	[14] Zuid	4,50	41,47	38,78	33,34	42,60
[13]_B	[13] West	4,50	41,17	38,48	33,04	42,30
[13]_C	[13] West	7,50	41,17	38,48	33,04	42,30
[6]_A	[6] Oost	1,50	40,43	37,74	32,30	41,56
[14]_A	[14] Zuid	1,50	40,07	37,38	31,94	41,20
[13]_A	[13] West	1,50	39,96	37,27	31,83	41,09
[7]_C	[7] Oost	7,50	38,49	35,80	30,36	39,62
[7]_B	[7] Oost	4,50	38,06	35,37	29,93	39,19
[15]_C	[15] West	7,50	37,90	35,21	29,77	39,03
[15]_B	[15] West	4,50	37,74	35,05	29,61	38,87
[7]_A	[7] Oost	1,50	36,33	33,65	28,21	37,46
[16]_B	[16] West	4,50	36,29	33,60	28,16	37,42
[16]_C	[16] West	7,50	36,18	33,49	28,05	37,31
[15]_A	[15] West	1,50	36,05	33,37	27,92	37,18
[16]_A	[16] West	1,50	34,08	31,39	25,95	35,21
[5]_C	[5] Noord	7,50	27,35	24,66	19,22	28,48
[1]_C	[1] Noord	7,50	26,56	23,87	18,43	27,69
[5]_B	[5] Noord	4,50	25,29	22,60	17,16	26,42
[1]_B	[1] Noord	4,50	25,21	22,53	17,08	26,34
[2]_C	[2] Oost	7,50	24,25	21,56	16,12	25,38
[1]_A	[1] Noord	1,50	24,08	21,39	15,95	25,21
[5]_A	[5] Noord	1,50	23,92	21,24	15,79	25,05
[4]_C	[4] West	7,50	22,61	19,92	14,48	23,74
[2]_B	[2] Oost	4,50	21,60	18,91	13,47	22,73
[2]_A	[2] Oost	1,50	20,21	17,52	12,08	21,34
[4]_B	[4] West	4,50	19,93	17,24	11,80	21,06
[3]_C	[3] Noord	7,50	18,90	16,21	10,77	20,03
[4]_A	[4] West	1,50	18,48	15,79	10,35	19,61
[3]_B	[3] Noord	4,50	16,37	13,68	8,24	17,50
[3]_A	[3] Noord	1,50	15,47	12,78	7,34	16,60

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Burg. Kasteleinweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
[8]_C	[8] Oost	7,50	36,51	33,62	27,98	37,44
[9]_C	[9] Zuid	7,50	35,38	32,50	26,86	36,32
[10]_C	[10] Zuid	7,50	34,56	31,68	26,04	35,50
[7]_C	[7] Oost	7,50	34,40	31,51	25,85	35,32
[8]_B	[8] Oost	4,50	34,27	31,38	25,73	35,20
[9]_B	[9] Zuid	4,50	34,10	31,23	25,59	35,04
[6]_C	[6] Oost	7,50	34,04	31,14	25,48	34,96
[11]_C	[11] Zuid	7,50	33,54	30,66	25,02	34,48
[10]_B	[10] Zuid	4,50	33,39	30,51	24,87	34,33
[9]_A	[9] Zuid	1,50	32,93	30,05	24,42	33,87
[8]_A	[8] Oost	1,50	32,80	29,91	24,26	33,73
[10]_A	[10] Zuid	1,50	32,51	29,63	24,00	33,45
[11]_B	[11] Zuid	4,50	32,49	29,61	23,97	33,43
[5]_C	[5] Noord	7,50	32,02	29,13	23,47	32,94
[11]_A	[11] Zuid	1,50	31,66	28,79	23,15	32,60
[7]_B	[7] Oost	4,50	31,49	28,58	22,90	32,39
[6]_B	[6] Oost	4,50	30,92	28,00	22,31	31,81
[5]_B	[5] Noord	4,50	29,96	27,06	21,40	30,88
[7]_A	[7] Oost	1,50	29,73	26,82	21,15	30,64
[1]_C	[1] Noord	7,50	29,17	26,26	20,59	30,08
[6]_A	[6] Oost	1,50	29,02	26,09	20,40	29,91
[5]_A	[5] Noord	1,50	28,78	25,89	20,23	29,70
[2]_C	[2] Oost	7,50	28,72	25,78	20,08	29,60
[1]_B	[1] Noord	4,50	27,61	24,70	19,02	28,51
[1]_A	[1] Noord	1,50	27,07	24,15	18,46	27,96
[2]_B	[2] Oost	4,50	26,63	23,68	17,97	27,50
[3]_C	[3] Noord	7,50	26,44	23,50	17,79	27,31
[2]_A	[2] Oost	1,50	25,51	22,56	16,84	26,37
[12]_C	[12] West	7,50	24,62	21,71	16,03	25,52
[3]_B	[3] Noord	4,50	24,37	21,42	15,71	25,24
[12]_B	[12] West	4,50	24,05	21,14	15,47	24,96
[12]_A	[12] West	1,50	23,37	20,46	14,79	24,28
[15]_C	[15] West	7,50	23,26	20,33	14,64	24,15
[3]_A	[3] Noord	1,50	23,13	20,18	14,47	24,00
[14]_C	[14] Zuid	7,50	22,61	19,67	13,98	23,49
[15]_B	[15] West	4,50	22,53	19,60	13,91	23,42
[4]_C	[4] West	7,50	22,19	19,24	13,53	23,06
[13]_C	[13] West	7,50	22,11	19,17	13,47	22,99
[15]_A	[15] West	1,50	22,08	19,15	13,46	22,97
[16]_C	[16] West	7,50	21,73	18,79	13,09	22,61
[14]_A	[14] Zuid	1,50	21,67	18,77	13,11	22,59
[14]_B	[14] Zuid	4,50	21,21	18,29	12,61	22,11
[13]_B	[13] West	4,50	21,06	18,11	12,40	21,93
[16]_B	[16] West	4,50	21,00	18,05	12,33	21,86
[16]_A	[16] West	1,50	20,64	17,70	11,98	21,51
[13]_A	[13] West	1,50	20,41	17,47	11,75	21,28
[4]_B	[4] West	4,50	20,18	17,23	11,51	21,04
[4]_A	[4] West	1,50	19,25	16,30	10,59	20,12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Cyclamenstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
[7]_A	[7] Oost	1,50	46,53	43,38	34,67	46,41
[7]_B	[7] Oost	4,50	46,51	43,36	34,65	46,39
[6]_A	[6] Oost	1,50	46,34	43,19	34,48	46,22
[6]_B	[6] Oost	4,50	46,28	43,13	34,42	46,16
[7]_C	[7] Oost	7,50	45,98	42,83	34,13	45,86
[8]_A	[8] Oost	1,50	45,88	42,73	34,02	45,76
[8]_B	[8] Oost	4,50	45,80	42,65	33,94	45,68
[6]_C	[6] Oost	7,50	45,75	42,60	33,89	45,63
[8]_C	[8] Oost	7,50	45,25	42,10	33,40	45,13
[5]_B	[5] Noord	4,50	40,22	37,08	28,37	40,10
[5]_C	[5] Noord	7,50	40,17	37,03	28,32	40,05
[5]_A	[5] Noord	1,50	39,53	36,38	27,67	39,41
[9]_A	[9] Zuid	1,50	35,13	31,99	23,28	35,01
[9]_B	[9] Zuid	4,50	35,05	31,91	23,20	34,93
[9]_C	[9] Zuid	7,50	34,71	31,57	22,86	34,59
[2]_C	[2] Oost	7,50	32,63	29,47	20,75	32,50
[2]_B	[2] Oost	4,50	32,35	29,20	20,49	32,23
[2]_A	[2] Oost	1,50	30,62	27,47	18,76	30,50
[1]_B	[1] Noord	4,50	30,34	27,19	18,48	30,22
[1]_C	[1] Noord	7,50	30,34	27,19	18,47	30,22
[10]_C	[10] Zuid	7,50	29,30	26,15	17,44	29,18
[10]_B	[10] Zuid	4,50	29,25	26,10	17,39	29,13
[1]_A	[1] Noord	1,50	28,52	25,37	16,66	28,40
[10]_A	[10] Zuid	1,50	28,13	24,98	16,27	28,01
[11]_C	[11] Zuid	7,50	27,86	24,72	16,01	27,74
[11]_B	[11] Zuid	4,50	27,34	24,20	15,48	27,22
[4]_C	[4] West	7,50	26,51	23,35	14,64	26,38
[4]_B	[4] West	4,50	26,23	23,08	14,36	26,11
[11]_A	[11] Zuid	1,50	25,69	22,55	13,83	25,57
[4]_A	[4] West	1,50	24,43	21,28	12,56	24,31
[3]_C	[3] Noord	7,50	19,74	16,44	7,54	19,51
[3]_B	[3] Noord	4,50	18,18	14,90	6,03	17,96
[3]_A	[3] Noord	1,50	16,80	13,53	4,68	16,59
[16]_C	[16] West	7,50	12,54	9,36	0,61	12,39
[16]_A	[16] West	1,50	11,99	8,83	0,11	11,86
[16]_B	[16] West	4,50	11,88	8,70	-0,05	11,73
[14]_C	[14] Zuid	7,50	9,41	6,14	-2,71	9,20
[14]_B	[14] Zuid	4,50	7,95	4,72	-4,09	7,77
[14]_A	[14] Zuid	1,50	6,64	3,45	-5,31	6,49
[15]_C	[15] West	7,50	5,93	2,62	-6,27	5,69
[15]_A	[15] West	1,50	5,79	2,51	-6,36	5,57
[15]_B	[15] West	4,50	5,69	2,39	-6,49	5,46
[13]_A	[13] West	1,50	5,41	2,12	-6,74	5,19
[13]_C	[13] West	7,50	5,19	1,89	-7,01	4,96
[13]_B	[13] West	4,50	4,97	1,67	-7,23	4,74
[12]_A	[12] West	1,50	4,23	0,95	-7,92	4,01
[12]_B	[12] West	4,50	3,24	-0,07	-8,98	3,00
[12]_C	[12] West	7,50	3,10	-0,22	-9,14	2,85

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hortensialaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
[15]_B	[15] West	4,50	50,92	48,05	42,41	51,86
[15]_A	[15] West	1,50	50,74	47,87	42,24	51,68
[16]_B	[16] West	4,50	50,74	47,87	42,23	51,68
[15]_C	[15] West	7,50	50,53	47,66	42,02	51,47
[16]_A	[16] West	1,50	50,52	47,64	42,01	51,46
[16]_C	[16] West	7,50	50,42	47,55	41,91	51,36
[12]_B	[12] West	4,50	49,48	46,61	40,97	50,42
[12]_C	[12] West	7,50	49,34	46,46	40,83	50,28
[13]_B	[13] West	4,50	49,23	46,35	40,72	50,17
[13]_C	[13] West	7,50	49,13	46,25	40,62	50,07
[14]_B	[14] Zuid	4,50	49,10	46,22	40,59	50,04
[14]_C	[14] Zuid	7,50	48,95	46,08	40,44	49,89
[12]_A	[12] West	1,50	48,93	46,05	40,42	49,87
[13]_A	[13] West	1,50	48,70	45,82	40,18	49,64
[14]_A	[14] Zuid	1,50	48,63	45,75	40,11	49,57
[11]_C	[11] Zuid	7,50	46,43	43,56	37,92	47,37
[11]_B	[11] Zuid	4,50	46,33	43,45	37,81	47,27
[11]_A	[11] Zuid	1,50	45,40	42,53	36,89	46,34
[1]_C	[1] Noord	7,50	44,31	41,44	35,80	45,25
[1]_B	[1] Noord	4,50	44,21	41,34	35,70	45,15
[10]_C	[10] Zuid	7,50	43,92	41,04	35,40	44,86
[10]_B	[10] Zuid	4,50	43,50	40,63	34,99	44,44
[1]_A	[1] Noord	1,50	43,46	40,59	34,95	44,40
[10]_A	[10] Zuid	1,50	42,04	39,17	33,53	42,98
[9]_C	[9] Zuid	7,50	40,95	38,07	32,43	41,89
[9]_B	[9] Zuid	4,50	40,24	37,36	31,72	41,18
[9]_A	[9] Zuid	1,50	38,75	35,87	30,23	39,69
[5]_C	[5] Noord	7,50	35,09	32,21	26,56	36,02
[5]_B	[5] Noord	4,50	34,32	31,44	25,79	35,25
[5]_A	[5] Noord	1,50	32,94	30,05	24,41	33,87
[4]_C	[4] West	7,50	29,01	26,07	20,37	29,89
[7]_C	[7] Oost	7,50	28,95	26,06	20,41	29,88
[6]_C	[6] Oost	7,50	28,58	25,70	20,05	29,51
[7]_B	[7] Oost	4,50	27,91	25,02	19,37	28,84
[6]_B	[6] Oost	4,50	27,61	24,72	19,07	28,54
[8]_C	[8] Oost	7,50	27,33	24,44	18,79	28,26
[7]_A	[7] Oost	1,50	27,19	24,30	18,65	28,12
[3]_C	[3] Noord	7,50	27,21	24,28	18,57	28,09
[6]_A	[6] Oost	1,50	26,79	23,90	18,25	27,72
[4]_B	[4] West	4,50	26,77	23,83	18,12	27,64
[8]_B	[8] Oost	4,50	26,51	23,62	17,97	27,44
[8]_A	[8] Oost	1,50	25,89	23,01	17,36	26,82
[4]_A	[4] West	1,50	25,38	22,44	16,74	26,26
[3]_B	[3] Noord	4,50	25,03	22,09	16,39	25,91
[3]_A	[3] Noord	1,50	23,60	20,67	14,97	24,48
[2]_C	[2] Oost	7,50	22,42	19,48	13,76	23,29
[2]_B	[2] Oost	4,50	20,51	17,57	11,86	21,38
[2]_A	[2] Oost	1,50	19,41	16,48	10,77	20,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Gecumuleerde geluidbelasting

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
[15]_B	[15] West	4,50	56,13	53,27	47,64	57,08
[11]_B	[11] Zuid	4,50	55,95	53,19	47,68	57,01
[15]_A	[15] West	1,50	55,90	53,03	47,40	56,84
[16]_B	[16] West	4,50	55,90	53,03	47,40	56,84
[11]_C	[11] Zuid	7,50	55,72	52,96	47,43	56,77
[11]_A	[11] Zuid	1,50	55,68	52,94	47,43	56,75
[15]_C	[15] West	7,50	55,77	52,90	47,28	56,72
[16]_A	[16] West	1,50	55,62	52,75	47,12	56,56
[16]_C	[16] West	7,50	55,59	52,72	47,09	56,53
[12]_B	[12] West	4,50	55,39	52,55	46,95	56,36
[9]_B	[9] Zuid	4,50	55,27	52,55	47,02	56,34
[10]_B	[10] Zuid	4,50	55,24	52,50	47,00	56,31
[12]_C	[12] West	7,50	55,24	52,40	46,80	56,21
[9]_A	[9] Zuid	1,50	55,11	52,39	46,86	56,18
[10]_C	[10] Zuid	7,50	55,07	52,33	46,82	56,14
[9]_C	[9] Zuid	7,50	55,03	52,30	46,76	56,09
[10]_A	[10] Zuid	1,50	54,92	52,20	46,71	56,01
[12]_A	[12] West	1,50	54,88	52,04	46,45	55,86
[13]_B	[13] West	4,50	54,87	52,02	46,41	55,83
[14]_B	[14] Zuid	4,50	54,80	51,95	46,34	55,76
[13]_C	[13] West	7,50	54,78	51,93	46,32	55,74
[14]_C	[14] Zuid	7,50	54,69	51,85	46,24	55,66
[13]_A	[13] West	1,50	54,25	51,39	45,78	55,21
[14]_A	[14] Zuid	1,50	54,20	51,35	45,74	55,16
[8]_B	[8] Oost	4,50	53,47	50,53	43,69	53,96
[8]_A	[8] Oost	1,50	53,32	50,37	43,45	53,78
[8]_C	[8] Oost	7,50	53,23	50,30	43,58	53,76
[6]_B	[6] Oost	4,50	52,67	49,64	42,16	52,92
[6]_C	[6] Oost	7,50	52,44	49,43	42,11	52,74
[6]_A	[6] Oost	1,50	52,43	49,39	41,70	52,61
[7]_B	[7] Oost	4,50	52,26	49,18	41,22	52,35
[7]_C	[7] Oost	7,50	52,01	48,95	41,20	52,17
[7]_A	[7] Oost	1,50	52,05	48,95	40,79	52,08
[1]_C	[1] Noord	7,50	49,68	46,80	41,08	50,58
[1]_B	[1] Noord	4,50	49,53	46,64	40,93	50,43
[1]_A	[1] Noord	1,50	48,74	45,86	40,17	49,66
[5]_C	[5] Noord	7,50	46,98	43,93	36,58	47,25
[5]_B	[5] Noord	4,50	46,63	43,56	35,99	46,83
[5]_A	[5] Noord	1,50	45,77	42,69	35,02	45,94
[2]_C	[2] Oost	7,50	39,79	36,75	29,55	40,11
[2]_B	[2] Oost	4,50	38,87	35,79	28,27	39,08
[4]_C	[4] West	7,50	37,02	34,05	27,76	37,67
[2]_A	[2] Oost	1,50	37,31	34,24	26,80	37,55
[3]_C	[3] Noord	7,50	35,56	32,61	26,75	36,37
[4]_B	[4] West	4,50	35,40	32,41	25,85	35,95
[4]_A	[4] West	1,50	33,91	30,92	24,42	34,48
[3]_B	[3] Noord	4,50	33,46	30,50	24,61	34,26
[3]_A	[3] Noord	1,50	32,14	29,19	23,31	32,94

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidbelasting weg- en luchtvaartverkeer

Naam	Omschrijving	Hoogte [m]	Wegverkeer Lden [dB]	Luchtvaart Lden [dB]	Gecumuleerde geluidbelasting [dB]
[1]_A	[1] Noord	1,5	44,66	53	59,13
[1]_B	[1] Noord	4,5	45,44	53	59,16
[1]_C	[1] Noord	7,5	45,59	53	59,16
[2]_A	[2] Oost	1,5	32,55	53	58,98
[2]_B	[2] Oost	4,5	34,09	53	58,98
[2]_C	[2] Oost	7,5	35,12	53	58,99
[3]_A	[3] Noord	1,5	27,94	53	58,97
[3]_B	[3] Noord	4,5	29,26	53	58,97
[3]_C	[3] Noord	7,5	31,37	53	58,98
[4]_A	[4] West	1,5	29,48	53	58,97
[4]_B	[4] West	4,5	30,95	53	58,98
[4]_C	[4] West	7,5	32,67	53	58,98
[5]_A	[5] Noord	1,5	40,94	53	59,04
[5]_B	[5] Noord	4,5	41,83	53	59,05
[5]_C	[5] Noord	7,5	42,26	53	59,06
[6]_A	[6] Oost	1,5	47,62	53	59,28
[6]_B	[6] Oost	4,5	47,93	53	59,30
[6]_C	[6] Oost	7,5	47,75	53	59,29
[7]_A	[7] Oost	1,5	47,08	53	59,24
[7]_B	[7] Oost	4,5	47,36	53	59,26
[7]_C	[7] Oost	7,5	47,17	53	59,25
[8]_A	[8] Oost	1,5	48,78	53	59,37
[8]_B	[8] Oost	4,5	48,96	53	59,38
[8]_C	[8] Oost	7,5	48,76	53	59,37
[9]_A	[9] Zuid	1,5	51,19	53	59,64
[9]_B	[9] Zuid	4,5	51,35	53	59,66
[9]_C	[9] Zuid	7,5	51,11	53	59,63
[10]_A	[10] Zuid	1,5	51,01	53	59,61
[10]_B	[10] Zuid	4,5	51,32	53	59,66
[10]_C	[10] Zuid	7,5	51,14	53	59,63
[11]_A	[11] Zuid	1,5	51,75	53	59,72
[11]_B	[11] Zuid	4,5	52,01	53	59,77
[11]_C	[11] Zuid	7,5	51,77	53	59,73
[12]_A	[12] West	1,5	50,86	53	59,59
[12]_B	[12] West	4,5	51,37	53	59,67
[12]_C	[12] West	7,5	51,21	53	59,64
[13]_A	[13] West	1,5	50,21	53	59,51
[13]_B	[13] West	4,5	50,84	53	59,59
[13]_C	[13] West	7,5	50,75	53	59,58
[14]_A	[14] Zuid	1,5	50,17	53	59,51
[14]_B	[14] Zuid	4,5	50,77	53	59,58
[14]_C	[14] Zuid	7,5	50,66	53	59,57
[15]_A	[15] West	1,5	51,86	53	59,74
[15]_B	[15] West	4,5	52,08	53	59,78
[15]_C	[15] West	7,5	51,72	53	59,72
[16]_A	[16] West	1,5	51,57	53	59,70
[16]_B	[16] West	4,5	51,84	53	59,74
[16]_C	[16] West	7,5	51,54	53	59,69

QUICKSCAN ECOLOGIE
ZUIDERKERK
AALSMEER



Opdrachtgever:	Gemeente Aalsmeer
Contactpersoon:	Mevr. L. van de Craats
Uitvoering:	Adviesbureau E.C.O. Logisch
Projectcode:	AMNA1423
Status:	Definitief
Datum:	16-01-2015
Auteur:	M.G. Bertholet
Kwaliteitscontrole:	Ing. S. van Lieshout

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 129921120

SAMENVATTING

De Gemeente Aalsmeer is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied “Zuiderkerk” te Aalsmeer. Binnen het projectgebied zijn een pastorie (nr. 53), kerkgebouw (nr. 55), laagbouw (nr. 70), twee garages en een schuurtje aanwezig. De pastorie en de laagbouw zullen gesloopt worden, het kerkgebouw zal blijven staan en enkele bomen en struweel zullen gekapt worden. Onderzocht is of de ontwikkeling in het projectgebied niet strijdig is met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

De gebouwen bevatten spleten en kieren die toegankelijk zijn voor de gierzwaluw en vleermuizen. Er zijn dan ook potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het is daarom aan te bevelen een inventarisatie naar verblijfplaatsen van vleermuizen uit te laten voeren. De pastorie en het kerkgebouw hebben daken bedekt met dakpannen. De dakgoten aan de rand van het pannendak bieden geschikte toegangsplekken om gebruikt te worden als habitat voor gebouwbroedende vogels zoals de huismus en de gierzwaluw. Het is daarom aan te bevelen een inventarisatie naar broedvogels uit te laten voeren. In de bomen die binnen het projectgebied staan zijn meerdere boomholtes waargenomen en een enkel vervallen nest. Deze boomholtes bieden potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen en potentiële nestlocaties voor broedvogels. De aanwezige bomen en struweel zijn geschikt voor algemene broedvogels. Algemene vogels zijn enkel beschermd indien er een broedgeval aanwezig is.

Het is wenselijk de werkzaamheden en het kappen van de bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (globaal 15 maart- 15 juli) om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen. Indien broedgevallen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn mogen deze niet verstoord of vernietigd te worden.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op de PEHS en Natura2000 gebieden worden niet verwacht. De PEHS en Natura2000 gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

Het is aan te bevelen aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen en nestlocaties van de huismus en de gierzwaluw uit te laten voeren alvorens men met de werkzaamheden wil beginnen.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL **TEL.** 0621670939 **MAIL.** ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM **WEB.** WWW.ECO-LOGISCH.COM **KVK** 24986962 **BTW** NL8159.72.155.B01 **BANK** 123921120

SAMENVATTING 2
1. INLEIDING 4
1.1 AANLEIDING EN DOEL 4
1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING 4
1.3 ONDERZOEKSMETHODE 4
1.4 LEESWIJZER 4
2. PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN 5
2.1 PROJECTGEBIED 5
2.1.1 HOUTOPSTANDEN 5
2.1.2 BEBOUWING 5
2.1.3 OVERIGE TERREINEN 5
3. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET 6
3.1. BRONNENONDERZOEK 6
3.1.1 ZOOGDIEREN 6
3.1.2 VOGELS 6
3.1.3 REPTIELEN 6
3.1.4 AMFIBIEËN 6
3.1.5 VISSEN 6
3.1.6 VAATPLANTEN 6
3.1.7 ONGEWERVELDEN 6
3.2 HABITATSCAN 6
3.2.1 HOUTOPSTANDEN 6
3.2.2 BEBOUWING 7
3.2.3 OVERIGE TERREINEN 7
3.3 EFFECTEN 7
3.3.1 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN 7
3.3.2 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET 7
4.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN 9
5. Conclusie 10
BIJLAGE 1: FOTO'S
BIJLAGE 2: LITERATUUR

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 129921120

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De Gemeente Aalsmeer is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied “Zuiderkerk” te Aalsmeer. Binnen het projectgebied zijn een pastorie, kerkgebouw, laagbouw, twee garages en een schuurtje aanwezig. De pastorie en de laagbouw zullen gesloopt worden, het kerkgebouw zal blijven staan en er zullen enkele bomen en struweel gekapt worden.

Om overtreding van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 te voorkomen, moet worden onderbouwd of er door deze ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Deze onderbouwing is verkregen door het uitvoeren van een quickscan Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

In Nederland is de bescherming van natuur opgedeeld in soortbescherming middels de Flora- en faunawet en in gebiedsbescherming middels de Natuurbeschermingswet 1998.

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig zijn aangewezen. Alle voor deze soorten nadelige handelingen zijn in principe verboden. Voor de meer algemene soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ordening. Voor de meer zeldzame en kritische soorten geldt een ontheffingplicht of dienen afdoende mitigerende maatregelen te worden genomen bij overtreding van deze wet.

De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden zijn aangewezen aan de hand van de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn voor bepaalde daar voorkomende habitattypen, dier- en plantensoorten. Alle plannen, binnen of buiten deze gebieden, welke mogelijk direct of indirect effect hebben op deze gebieden dienen te worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

De initiatiefnemer van een ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 niet worden overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de natuurwetgeving noodzakelijk.

In deze rapportage wordt bepaald of negatieve effecten op zwaar beschermde soorten, Natura2000 gebieden en EHS al dan niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

1.3 ONDERZOEKSMETHODE

Deze studie bestaat uit een bronnenonderzoek en een habitatscan. Tijdens het bronnenonderzoek worden er verschillende bronnen geraadpleegd om te onderzoeken welke beschermde soorten er in het projectgebied verwacht kunnen worden. De geraadpleegde bronnen zijn o.a.: verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO’s, databanken met verspreidingsgegevens en het aanwijzingsbesluit Natura2000 gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht.

Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of deze soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten aan de lijst worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, met huidige ecologische waarden.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven, waarbij de effectanalyse ten aanzien van de Flora- en faunawet is opgenomen.

Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

2. PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied “Zuiderkerk” is gelegen in de gemeente Aalsmeer in het kilometerhok X:112 / Y:474. Het projectgebied is gelegen aan de straat Cyclamenstraat en bestaat uit een pastorie (nr. 53), kerkgebouw (nr. 55), laagbouw (nr. 70), twee garages en een schuurtje. Rondom deze gebouwen is bestrating aanwezig, een parkeerterrein en staan meerdere bomen en struweel. Op kaart 1 staat het projectgebied weergegeven.



Kaart 1: Projectgebied

2.1.1 HOUTOPSTANDEN

Er zijn meerdere bomen en struwelen binnen het projectgebied aanwezig. In de tuin van de pastorie (nr. 53) staan bomen gecombineerd met struweel. Rondom het kerkgebouw (nr. 55) staan de meeste bomen, met aan de zuidwest zijde een bomenrij en aan de zuidoost zijde een ruig struweel. Dit struweel bestaat voornamelijk uit brandnetel en bramen.

2.1.2 BEBOUWING

De bebouwing binnen het projectgebied bestaan uit een pastorie (nr. 53), kerkgebouw (nr. 55), laagbouw (nr. 70), twee garages en een schuurtje.

2.1.3 OVERIGE TERREINEN

Het projectgebied bestaat voor een deel uit bestrating rondom de gebouwen. Aan de noordzijde van de laagbouw (nr. 70) is een parkeerplaats. In de tuin van de pastorie is een intensief beheerd grasveld aanwezig.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 129921120

3. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET

3.1. BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het projectgebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Adviesbureau E.C.O. Logisch heeft de afgelopen jaren in de omgeving van Aalsmeer diverse inventarisaties uitgevoerd. De waargenomen beschermde soorten bij deze onderzoeken zijn tevens in het bronnenonderzoek opgenomen.

3.1.1 ZOOGDIEREN

Op basis van literatuur kunnen in de omgeving van het projectgebied de algemene beschermde soorten bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, rosse woelmuis, veldmuis en woelrat worden verwacht. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhok-niveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de wijdere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen.

Soorten uit tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet welke bekend zijn uit de omgeving van het projectgebied, zijn gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, Noordse woelmuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. De Noordse woelmuis en de vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

3.1.2 VOGELS

Vogels waarvan de nestplaatsen beschermd en welke op basis van literatuur in de omgeving van het projectgebied voorkomen, zijn boomvalk, buizerd, huismus, gierzwaluw, ransuil en sperwer.

Overige in de omgeving voorkomende soorten waarvan een inventarisatie gewenst is volgens de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, zijn blauwe reiger, boerenzwaluw, boomkruiper, ekster, grote bonte specht, huiszwaluw, kauw, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk en zwarte kraai.

3.1.3 REPTIELEN

Uit de verspreidingsgegevens blijkt dat de ringslang bekend is voor te komen in de omgeving.

3.1.4 AMFIBIEËN

De rugstreeppad en de vroedmeesterpad komen voor in de omgeving van het projectgebied. Uit bronnenonderzoek blijkt dat ook de algemene beschermde soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker in de omgeving van het projectgebied voor komen.

3.1.5 VISSEN

De kleine modderkruiper en de rivierdonderpad, beschermd middels tabel 2 van de Flora- en faunawet, zijn bekend in de directe omgeving van het projectgebied voor te komen. Uit literatuur blijkt dat de bittervoorn, welke is opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet, in de omgeving van het projectgebied voor komt.

3.1.6 VAATPLANTEN

Uit literatuur blijkt dat in de omgeving van het projectgebied de zwanenbloem bekend is voor te komen. Deze sooort is beschermd onder tabel 1 van de Flora- en faunawet. De door tabel 2 beschermde soort klein glaskruid is bekend in de omgeving van het projectgebied voor te komen.

3.1.7 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat uit dagvlinders, libellen en overige ongewervelden. Uit het literatuuronderzoek blijkt dat er geen beschermde soorten van de dagvlinders en libellen bekend zijn voor te komen. Uit de groep overige ongewervelden is de platte schijfhoren bekend voor te komen binnen het kilometerhok waarin het projectgebied gelegen is.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het projectgebied beoordeeld op de aanwezigheid van geschikt habitat voor beschermde soorten. Er wordt aangegeven voor welke beschermde soorten het projectgebied geschikt is en wat de functie van het projectgebied voor de betreffende soort zal zijn. De habitatscan heeft plaatsgevonden op 16-12-2014 en is uitgevoerd door M.G. Bertholet.

3.2.1 HOUTOPSTANDEN

Er zijn meerdere bomen en zones met struweel aanwezig binnen het projectgebied. In de aanwezige bomen zijn geen grote nesten waargenomen. Enkel een vervallen nest in een boom aan de westzijde van het kerkgebouw (zie foto 1 bijlage 1). In de bomenrij aan de westzijde van het kerkgebouw zijn meerdere boomholtes aanwezig (zie foto 2 en 3 bijlage 1). In de boom aan de westzijde van de pastorie is ook een holte waargenomen (zie foto 4 bijlage 1). Deze boomholtes bieden potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen en potentiële nestlocaties voor broedvogels. Aan de zuidzijde van de laagbouw is veel ruige begroeiing aanwezig (zie foto 5 bijlage 1). Binnen het projectgebied zijn meerdere coniferen aanwezig. De bomen en struweel bieden geschikt habitat voor algemene broedvogels om in te broeden. Tussen de pastorie en het kerkgebouw is een grasveld aanwezig met bomen en struweel daaromheen.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

3.2.2 BEBOUWING

De bebouwing binnen het projectgebied bestaat uit een pastorie (zie foto 6 bijlage 1), kerkgebouw (zie foto 7 bijlage 1), laagbouw (zie foto 8 bijlage 1), twee garages (zie foto 9 bijlage 1) en een schuurtje. De pastorie is een stenen gebouw met een pannendak dat in een nok uitloopt. Via de dakgoot kunnen gebouwbroedende vogels zoals de huismus toegang vinden onder de dakpannen. Hier bevindt zich voor de huismus geschikt broedbiotoop. Onder de dakpannen aan de zijkanten van de pastorie kunnen verblijfplaatsen van de gierzwaluw en vleermuizen aanwezig zijn. Er zijn tevens kieren onder de loodflappen tussen de schoorsteen en dakpannen aanwezig waar vleermuizen in kunnen vliegen (zie foto 10 bijlage 1). De schoorsteen biedt geschikte nestlocatie voor de kauw. Het kerkgebouw is een stenen gebouw met een pannendak en een kleine klokkentoren. Onder de dakpannen kunnen gebouwbroedende vogels zoals bijvoorbeeld de huismus en geschikte broedlocatie vinden. De kieren onder de dakpannen en de loodflappen maken het gebouw toegankelijk voor vleermuizen (zie foto 11 bijlage 1). Rondom het ronde dakraam zijn meerdere kieren tussen loodflappen en dakpannen zichtbaar (zie foto 12 bijlage 1). De glas in lood ramen in het kerkgebouw zijn op meerdere plaatsen stuk (zie foto 13 bijlage 1). Dit zorgt ervoor dat het gebouw toegankelijk is voor zowel vogels als vleermuizen. De laagbouw betreft het kerkelijk centrum “De Schakel”. Het gebouw is uit bakstenen opgetrokken en het dak is voorzien van dakplaten (zie foto 14 bijlage 1). Tussen de dakplaten en de dakranden zijn spleten aanwezig die het gebouw toegankelijk maken voor vleermuizen, echter is het materiaal glad en lokaal ongeschikt om op te landen . Het gebouw staat leeg, de meeste ramen zijn stuk en deels afgedicht met houten platen (zie foto 15 bijlage 1). Er zijn hier en daar openingen tussen de houten platen waarmee de vensters afgedicht zijn. Dit zorgt ervoor dat het gebouw zowel toegankelijk is voor vogels als vleermuizen. Onder de daklijsten zijn spleten aanwezig (zie foto 16 bijlage 1). Deze spleten zijn toegankelijk voor vleermuizen. Aan de zuidzijde van de laagbouw is klimop deels tegen de muren aangegroeid (zie foto 17 bijlage 1). Deze dichtbegroeide klimop biedt geschikte schuil en nest gelegenheid voor algemene broedvogels. Op de muren van de gebouwen is geen uitermate geschikte habitat voor beschermde muurplanten aanwezig. De twee garages hebben gepleisterde stenen muren met een plat dak. Het schuurtje in de tuin van de pastorie is van steen en wit geschilderd met een schuin aflopend plat dak. Zowel het schuurtje als de garages bieden geen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen.

3.2.3 OVERIGE TERREINEN

Het projectgebied bestaat voor een deel uit bestrating rondom de gebouwen. Aan de noordzijde van de laagbouw is een parkeerplaats voor meerdere auto's aanwezig, deze is bedekt met kiezels (zie foto 18 bijlage 1). De bestrating en de grindstenen bieden weinig tot geen natuurwaarde. Het grasveld wordt intensief beheerd, hier is geen geschikt habitat voor beschermde soorten vaatplanten aanwezig.

3.3 EFFECTEN

In deze paragraaf worden de effecten op beschermde soorten bij uitvoer van de ingreep beschreven.

3.3.1 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN

Binnen het projectgebied kunnen op basis van literatuuronderzoek in beperkte mate beschermde soorten worden aangetroffen. Het gaat in het bijzonder om algemene beschermde broedvogels, (licht) beschermde vaatplanten, ringslang, rugstreeppad, beschermde vissoorten, (licht) beschermde zoogdieren, vaatplanten en vleermuizen.

Met betrekking tot beschermde vaatplanten ontbreekt geschikt habitat. De bebouwing binnen het projectgebied biedt geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen en broedlocaties voor gebouwbroedende vogels. Binnen het projectgebied zijn boomholtes en een vervallen nest waargenomen. De boomholtes bieden potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen en potentiële nestlocaties voor vogels. Er is geen watergang aanwezig binnen het projectgebied. Daardoor biedt het projectgebied geen geschikt habitat voor de ringslang en beschermde vissoorten. Binnen het projectgebied zijn ook geen waterpoeltjes aanwezig die als voortplantingswater zouden kunnen fungeren voor de rugstreeppad.

EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

De opdrachtgever is voornemens een ruimtelijke ingreep te laten uitvoeren in het projectgebied. De mogelijke effecten zijn hier toegelicht.

- Sloop gebouwen

Bij het slopen van de gebouwen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen en nesten broedvogels vernietigd worden. Tevens kan er verstoring plaatsvinden voor de algemene broedvogels.

- Nieuwbouw

Bij het realiseren van nieuwbouw vindt mogelijk tijdelijke verstoring plaats van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen en algemene broedvogels.

- Kappen bomen en struweel

Bij het kappen van bomen en struweel kunnen broedplaatsen van algemene zangvogels vernietigd of verstoord worden.

3.3.2 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

Mitigerende maatregelen

Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, dienen mitigerende maatregelen te worden genomen.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 129921120

- Er zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de gebouwen en bomen binnen het projectgebied. Na aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen zullen (indien verblijfplaatsen aanwezig zijn) mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden.
- Er zijn mogelijk nesten van broedvogels aanwezig in de gebouwen en bomen binnen het projectgebied. Na aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van nesten zullen (indien nesten aanwezig zijn) mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden.
- Bij het realiseren van de sloop van de gebouwen en de nieuwbouw is het wenselijk dit buiten het broedseizoen van vogels te doen.
- Mogelijk gaan er enkele bomen en struweel verwijderd worden bij het realiseren van de plannen. Het is aan te bevelen het verwijderen van bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels (globaal 15 maart- 15 juli) uit te laten voeren. Daarnaast is het van belang om in één richting te werken waardoor algemene fauna voor de werkzaamheden uit kan vluchten.
- Om de functionaliteit als potentieel foerageergebied voor vleermuizen te behouden dient men zo min mogelijk verlichting rondom de nieuwbouw te plaatsen. Indien er wel verlichting wordt geplaatst, dient deze te worden voorzien van een geschikt armatuur welke het licht naar beneden richt en daarmee strooilicht richting de omgeving voorkomt.

Aanvullend onderzoek

- Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen en nestlocaties van beschermde broedvogels wordt noodzakelijk geacht.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL **TEL.** 0621670939 **MAIL.** ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM **WEB.** WWW.ECO-LOGISCH.COM **KVK** 24986962 **BTW** NL8159.72.155.B01 **BANK** 123921120

4. BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

De PEHS ligt ten westen van het projectgebied op een afstand van circa 350 meter en ten noorden op een afstand van circa 1150 meter. De PEHS gebieden zijn met groen aangegeven in kaart 2. Er zijn geen Natura2000 gebieden nabij het projectgebied.



Kaart 2: Projectgebied PEHS (Bron: www.maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040)

4.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

Er worden geen negatieve effecten op de PEHS en Natura2000 gebieden verwacht als gevolg van de ontwikkelingen in het projectgebied. Deze gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

5. Conclusie

Bij het realiseren van de ruimtelijke ingrepen zullen gebouwen gesloopt worden, enkele bomen en struweel gekapt worden en eventuele nieuwbouw gerealiseerd worden.

De gebouwen bevatten spleten en kieren die toegankelijk zijn voor de gierzwaluw en vleermuizen. Er zijn dan ook potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het is daarom aan te bevelen een inventarisatie naar verblijfplaatsen van vleermuizen uit te laten voeren. De pastorie en het kerkgebouw hebben een pannendak. De dakpannen bieden geschikt habitat voor broedvogels zoals de huismus en de gierzwaluw. Het is daarom aan te bevelen een inventarisatie naar broedvogels uit te laten voeren. In de bomen die binnen het projectgebied staan zijn meerdere boomholtes waargenomen en een enkel vervallen nest. Deze boomholtes bieden potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen en potentiële nestlocaties voor broedvogels. De aanwezige bomen en struweel zijn geschikt voor algemene broedvogels. Algemene vogels zijn enkel beschermd indien er een broedgeval aanwezig is. Het projectgebied beschikt niet over geschikt habitat voor beschermde vaatplanten. De bestrating en parkeerplaatsen bieden weinig tot geen natuurwaarde.

Het is wenselijk de werkzaamheden en het kappen van de bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (globaal 15 maart- 15 juli) om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen. Indien broedgevallen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn mogen deze niet verstoord of vernietigd te worden.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op de PEHS en Natura2000 gebieden worden niet verwacht. De PEHS en Natura2000 gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

Het is aan te bevelen aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen en nestlocaties van de huismus en de gierzwaluw uit te laten voeren alvorens men met de werkzaamheden wil beginnen.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL **TEL.** 0621670939 **MAIL.** ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM **WEB.** WWW.ECO-LOGISCH.COM **KVK** 24986962 **BTW** NL8159.72.155.B01 **BANK** 129921120

Bijlage 1: Foto's projectgebied



Foto 1: Vervallen nest en boomholte



Foto 2: Boomholtes



Foto 3: Boomholte



Foto 4: Boomholte in boom voor pastorie



Foto 5: Ruige begroeiing



Foto 6: Pastorie



Foto 7: Kerkgebouw



Foto 8: Laagbouw

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 129921120

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 129921120



Foto 9: Twee garages



Foto 10: Schoorsteen, loodflap en dakpannen



Foto 11: Kieren onder loodflappen



Foto 12: Kieren tussen loodflappen en dakpannen



Foto 13: Meerdere glas in lood ramen stuk



Foto 14: Dakbeplating



Foto 15: Stukke ramen afgedicht met houten platen



Foto 16: Spleten onder de dakranden



Foto 17: Klimop deels tegen de muren aangegroeid



Foto 18: Parkeerplaats voorzien van grind

Bijlage 2: Literatuur

Bellmann, H., 2007, Vlinders, rupsen en waardplanten, Tirion Uitgevers BV, Baarn

Bos, F, M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hisperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland

Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling, I. van Lente, 2010. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoren Anisus vorticulus. Stichting ANEMOON. Heemstede.

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, 1992, Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009, De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, 2006, Herkenning amfibieën en reptielen, Stichting RAVON, Nijmegen

Emmerik, W.A.M. van, & H.W. de Nie, 2006, Zoetwatervissen van Nederland, Ecologisch bekeken, Vereniging Sportvisserij Nederland, Bilthoven

Gittenberger, E. & A.W. Janssen (red.), 2004. Recente en fossiele weekdieren uit zoet en brak water. – Nederlandse Fauna 2. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland

Meijden, R. van der, 2005, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff B.V., Groningen/Houten

Mennema, J., A.J. Quene-Boterenbrood & C.L. Plate, 1985. Atlas van de Nederlandse Flora 2, Zeldzame en vrij zeldzame planten, Bohn, Scheltema & Holkema, Utrecht

Mullarney, K, L. Svensson, D. Zetterström & P.J. Grant, 2005, ANWB Vogelgids van Europa, Tirion Uitgevers BV, Baarn

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland

Nie, H.W., 1996, Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen, Media Publishing, Doetinchem

Smit, J.T., 2007, Actuele en potentiële verspreiding van het Vliegend hert in Nederland, EIS-Nederland, Leiden

SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000.- Nederlandse Fauna 5. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2013, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Internet:

www.maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040

www.piscaria.nl

www.ravon.nl

www.stowa.nl (limnodata neerlandica)

www.telmee.nl

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 129921120

Gemeente Aalsmeer
T.a.v.: Dhr. Henk Jan Oostlander
Senior projectmanager vastgoed
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

Uw kenmerk: ******
Ons kenmerk: AMVL1501
Datum: 30-9-2015
Projectgebied: Zuiderkerk te Aalsmeer
Onderwerp: Briefrapport inventarisatie broedvogels en vleermuizen

Geachte mijnheer Oostlander,

Hierbij ontvangt u het briefrapport met de resultaten van de door Adviesbureau E.C.O. Logisch uitgevoerde inventarisaties naar broedvogels en vleermuizen in het gespecificeerde projectgebied “Zuiderkerk” te Aalsmeer. Het projectgebied bestaat uit een pastorie (Hortensialaan 53), kerkgebouw (Hortensialaan 55) en laagbouw (Cyclamenstraat 70). De inventarisaties zijn uitgevoerd door ing. S. van Lieshout, ing. M. Bouma en M.G. Bertholet.

Werkzaamheden

De werkzaamheden bestaan uit het inventariseren van broedvogels en vleermuizen. Per functie wordt de toegepaste methode toegelicht.

Broedvogels

Met betrekking tot broedvogels heeft er een inventarisatie naar jaarrond beschermde nesten en vaste verblijfplaatsen volgens categorieën 1-5 uit de herziende vogellijst van het Ministerie van E, L & I plaatsgevonden. De methode voor het inventariseren van broedvogels is gebaseerd op de BMP-methode van SOVON voor stadsvogels[1]. Om de aanwezigheid van broedgevallen en territoria vast te stellen (met name de huismus) zijn vijf bezoeken aan het projectgebied gebracht, vanaf één uur voor zonsopkomst tot circa één uur na zonsopkomst. Door één uur voor zonsopkomst in het onderzoeksgebied te zijn, kan tevens de activiteit van nacht actieve soorten worden onderzocht. Het inventariseren van broedvogels heeft plaatsgevonden in de periode april tot en met juni. De inventarisaties zijn verspreid over de aangegeven onderzoeksperiode en zijn uitgevoerd met een minimale tussenpose van 10 dagen teneinde de trefkans op zowel vroegere als latere soorten te vergroten.

In de periode 1 juni t/m 15 juli is aandacht besteed aan het voorkomen van de gierzwaluw. Het onderzoek naar de gierzwaluw bestond uit twee avondronden van twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang.

In tabel 1 is een overzicht van de data en weersomstandigheden van deze inventarisaties weergegeven.

Tabel 1: Overzicht data en weersomstandigheden broedvogels

Datum	Tijd	Soort	Weersomstandigheden
15-04-2015	05:44 – 07:44	Broedvogels	Helder, windkracht 1, 8ºC
05-05-2015	05:04 – 07:04	Broedvogels	Licht bewolkt, windkracht 3, 10ºC
15-05-2015	04:47 – 06:47	Broedvogels	Licht bewolkt, windkracht 1, 7ºC
27-05-2015	04:31 – 06:31	Broedvogels	Bewolkt, windkracht 1, 9ºC
17-06-2015	04:19 – 06:19	Broedvogels	Licht bewolkt, windkracht 2, 15ºC
22-06-2015	20:04 – 22:04	Gierzwaluw	Bewolkt, windkracht 2, 15ºC
10-07-2015	19:58 – 21:58	Gierzwaluw	Licht bewolkt, windkracht 1, 20ºC

[1] Dijk, A.J. van, 2004, Handleiding Broedvogels Monitoring Project (Broedvogelinventarisatie in proefvlakken), SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

ADRES. POSTBUS 38, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670999 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013[2]. De toegepaste methode wordt hier nader toegelicht.

Winterverblijven

De gebouwen zijn inpandig onderzocht op de aanwezigheid van potentiële winterverblijven. Ten behoeve van het onderzoek naar winterverblijven van vleermuizen is tijdens de latere inventarisaties aandacht besteed aan het middernachtzwermen van vleermuizen bij potentiële winterverblijven.

Zomer- en kraamverblijven van vleermuizen

In de periode 15 mei tot 15 juli is het onderzoeksgebied onderzocht op de aanwezigheid van zomer- en kraamverblijven van vleermuizen. Deze inventarisatie bestaat uit drie ronden, waarvan er één in de vroege ochtend van circa twee uur voor zonsopkomst is uitgevoerd. Twee ronden hebben 's avonds plaatsgevonden vanaf zonsondergang in verband met de mogelijke aanwezigheid van de laatvlieger.

Paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen

In de periode 15 augustus tot 15 september zijn twee inventarisaties van twee uur uitgevoerd, teneinde paarverblijven en zwermplaatsen vast te stellen dan wel uit te sluiten. Eén van deze inventarisaties is 's ochtends uitgevoerd en de andere 's avonds.

Vliegroutes en foerageergebieden

Het inventariseren van vliegroutes en foerageergebieden zijn simultaan met de overige vleermuisinventarisaties uitgevoerd. Aanwezige vliegroutes en/of foerageergebieden zijn op kaart ingetekend. Voor een volledig beeld zijn hierbij zowel ochtendronden als avondronden uitgevoerd.

De inventarisatie met betrekking tot vleermuizen zijn met behulp van een zogenaamde batdetector uitgevoerd. Adviesbureau E.C.O. Logisch werkt standaard met de Petersson D240X of een vergelijkbare detector. Dit apparaat vangt de ultrasone geluiden van vleermuizen op en maakt deze hoorbaar voor het menselijke gehoor. Tevens kunnen de geluiden worden opgenomen voor analyse achteraf. Enkele soorten zijn namelijk zeer moeilijk te determineren in het veld.

In tabel 2 is een overzicht van de data en weersomstandigheden van deze inventarisatie weergegeven.

Tabel 2: Overzicht data en weersomstandigheden inventarisatie vleermuizen

Datum	Tijd	Activiteit	Weersomstandigheden
30-01-2015	n.v.t.	Winterverblijven	n.v.t.
17-02-2015	n.v.t.	Winterverblijven	n.v.t.
20-05-2015	21:34 – 23:34	Zomer- / kraamverblijven	Licht bewolkt, windkracht 2, 14ºC
22-06-2015	22:04 – 00:04	Zomer- / kraamverblijven	Bewolkt, windkracht 2, 15ºC
09-07-2015	03:31 – 05:31	Zomer- / kraamverblijven	Licht bewolkt, windkracht 2, 10ºC
22-08-2015	04:35 – 06:35	Paarverblijven / zwermplaatsen	Helder, windkracht 1, 17ºC
17-09-2015	19:51 – 21:51	Paarverblijven / zwermplaatsen	Bewolkt, windkracht 2, 15ºC

Resultaten

De resultaten van het onderzoek naar broedvogels en vleermuizen zijn hier per type onderzoek weergegeven. In bijlage 1 zijn de resultaten van het onderzoek op kaart weergegeven.

Broedvogels

Binnen het projectgebied is territoriaal gedrag van de heggemus, houtduif, kauw, koolmees, merel, pimpelmees, putter, tjiftjaf, Turkse tortel, vink, winterkoning en zwarte kraai waargenomen. In de schoorsteen van de pastorie is een nestlocatie van de kauw waargenomen. In een boom naast de pastorie is een nestlocatie van de Turkse tortel waargenomen. Deze nestlocaties zijn weergegeven op afbeelding 1, bijlage 2. In de gebouwen zijn geen jaarrond beschermde nestlocaties van broedvogels waargenomen. Tijdens het winterverblijven onderzoek van vleermuizen zijn op de zolder van de pastorie uitwerpselen van vogels waargenomen. Dit zou mogelijk van broedvogels van voorafgaand jaar kunnen zijn of van overnachtende vogels.

[2] Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

Gierzwaluw
Er zijn geen broedlocaties van de gierzwaluw binnen het projectgebied aangetroffen. Er zijn wel buiten het projectgebied foeragerende gierzwaluwen waargenomen.

Vleermuizen
Binnen het projectgebied zijn de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen. Per onderzochte functie wordt het gebruik van het projectgebied nader toegelicht.

Winterverblijven
Tijdens het winterverblijven onderzoek in de drie gebouwen zijn er geen individuen van vleermuizen aangetroffen (zie afbeelding 3, 4 en 5, bijlage 2). De zolders van het kerkgebouw en de pastorie zijn suboptimaal als verblijfplaats van vleermuizen. Op de zolder van de pastorie zijn enkele uitwerpselen mogelijk van vleermuizen waargenomen. Daarnaast zijn er ook uitwerpselen van vogels waargenomen. Deze uitwerpselen zijn weergegeven op afbeelding 6, bijlage 2. Tijdens inventarisaties in het najaar zijn geen nachtelijke zwermactiviteiten van vleermuizen bij potentiële winterverblijven waargenomen. De boomholtes binnen het projectgebied zijn onderzocht met een boomcamera op geschiktheid van winterverblijfplaats voor vleermuizen (zie afbeelding 2, bijlage 2). In deze boomholtes zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen. De boomholtes zijn niet ver genoeg doorgerot voor een geschikte winterverblijfplaats van vleermuizen.

Zomer- / kraamverblijven
Binnen het projectgebied zijn geen zomer- en kraamverblijven waargenomen. Er zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen en een enkele passerende laatvlieger.

Paarverblijven / zwermplaatsen
Binnen het projectgebied zijn geen paarverblijven en zwermplaatsen waargenomen. Er zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen waargenomen. Tijdens de ochtendronde op 22-08-2015 zijn buiten het projectgebied een paarverblijf van de gewone dwergvleermuis (Gloxiniastraat 29) en een paarverblijf van de ruige dwergvleermuis (1e J.C. Mensinglaan 33) aangetroffen. Tijdens de avondronde op 17-09-2015 is buiten het projectgebied een paarverblijf van een gewone dwergvleermuis (Cyclamenstraat 66) aangetroffen.

Vliegroutes / foerageerzones
Binnen het projectgebied zijn geen vliegroutes van vleermuizen waargenomen. De gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis maken gebruik van het projectgebied als foerageerzone. Met name de groenstructuur aan de westzijde van het kerkgebouw wordt gebruikt als foerageerzone door de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. Deze foerageerzone wordt door enkele individuen van deze soorten incidenteel benut.

Belang projectgebied
Het projectgebied bevat elementen welke worden benut door beschermde soorten. In tabel 3 is weergegeven welke functies zijn aangetroffen en wat het belang van het projectgebied is voor de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie.

Tabel 3: Beschermde functies vleermuizen

Flora- en faunawet	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functie	Belang
Tabel 3	Gewone dwergvleermuis	*Pipistrellus pipistrellus*	Foerageerzone	Beperkt
Tabel 3	Ruige dwergvleermuis	*Pipistrellus nathusii*	Foerageerzone	Beperkt
Tabel 3	Laatvlieger	*Eptesicus serotinus*	Passerend	Geen

De aangetroffen foerageerzone is voor de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis van beperkt belang. In de directe omgeving zijn genoeg alternatieve foerageerzones aanwezig.

Conclusie
Binnen het projectgebied zijn geen jaarrond beschermde nestlocaties van broedvogels waargenomen. Het is wenselijk de gebouwen, bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen (globaal 15 maart – 15 juli) om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Indien broedgevallen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn mogen deze niet verstoord of vernietigd worden.

Binnen het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen. De aanwezige foerageerzone van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis is van beperkt belang voor de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. In de directe omgeving zijn genoeg alternatieve foerageerzones aanwezig.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

Kwaliteitsborging
Adviesbureau E.C.O. Logisch is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode. Tevens werkt Adviesbureau E.C.O. Logisch volgens algemeen geaccepteerde onderzoeksmethoden naar beste kunnen. Desalniettemin kan de natuur altijd verrassen en kan de soortsamenstelling in een later stadium veranderd zijn. Om deze reden zijn de resultaten van dit onderzoek hooguit drie jaar geldig. Er kan geen garantie worden gegeven dat alle aanwezige soorten zijn aangetroffen.

Mocht u naar aanleiding van dit briefrapport nog vragen hebben, kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.

Hoogachtend,

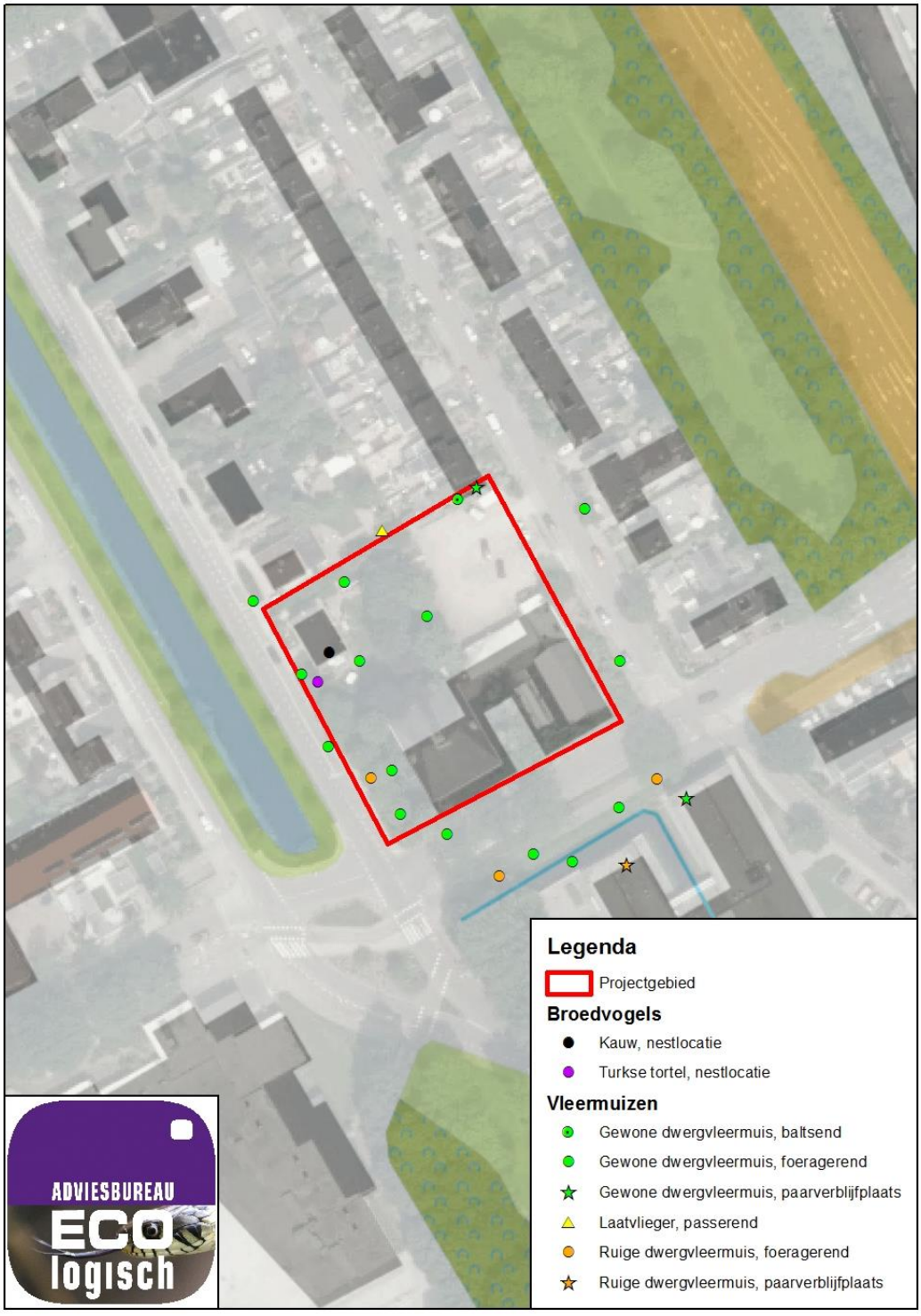
M.G. Bertholet

Adviesbureau E.C.O. Logisch
Postbus 38
2910 AA Nieuwerkerk aan den IJssel
tel. 0180 322840
melusine@eco-logisch.com
tel. 0616260381

ADRES. POSTBUS 38, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL **TEL.** 0621670939 **MAIL.** ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM **WEB.** WWW.ECO-LOGISCH.COM **KVK** 24986962 **BTW** NL8159.72.155.B01 **BANK** 123921120

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

Bijlage 1: Waarnemingen



Figuur 1: Waarnemingen inventarisaties

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

Bijlage 2: Afbeeldingen



Afbeelding 1: Nestlocaties



Afbeelding 2: Onderzoek boomholtes



Afbeelding 3: Zolder kerkgebouw



Afbeelding 4: Zolder kerkgebouw



Afbeelding 5: Zolder Pastorie



Afbeelding 6: Uitwerpselen broedvogels en mogelijke uitwerpselen vleermuizen

TOELICHTING

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 4
1.4 Leeswijzer 5
HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED 6
2.1 Uitgangspunten 6
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 6
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 9
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 11
3.1 Algemeen 11
3.2 De bestemmingen 11
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 13
4.1 Actuele behoefte 13
4.2 Economische uitvoerbaarheid 14
4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 15
4.4 Handhaving 16
HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 18
5.1 Ruimtelijke karakteristiek 18
5.2 Functioneel gebruik 21
HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER 26
6.1 Inleiding 26
6.2 Rijksbeleid 26
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 27
6.4 Gemeentelijk beleid 28
HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT 34
7.1 Bodem 34
7.2 Water 35
7.3 Archeologie 36
7.4 Geluid 37
7.5 Luchtkwaliteit 38
7.6 Externe veiligheid 39
7.7 Ecologie 40
7.8 Duurzaam bouwen en energie 41

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

De Zuiderkerk, de pastorie en het verenigingsgebouw De Schakel op het perceel Hortensialaan 53-55 heeft enige tijd leeggestaan. Het kerkgebouw is door het kerkbestuur in 2008 te koop aangeboden. De huidige eigenaar (tevens ontwikkelaar) wenst het perceel te herontwikkelen. Recentelijk is het verenigingsgebouw geamoveerd en het kerkgebouw en de pastorie zijn behouden gebleven. Voor de vrijgekomen gronden heeft de eigenaar een bouwplan overlegd dat als basis dient voor voorliggend bestemmingsplan.

Op grond van de Nota van Uitgangspunten uit 2014 en het Programma van Eisen uit 2015 waren voor dit perceel woningen voorzien die enkel bestemd waren voor senioren met een zorgindicatie. Door de ontwikkelaar en door het zorgcentrum is de haalbaarheid van dit zorgconcept nader onderzocht in relatie tot de veranderingen in de zorg. Uit dit onderzoek is gebleken dat de beoogde doelgroep in onvoldoende mate aanwezig is in Aalsmeer, waardoor niet het gehele complex kan worden gevuld en het project niet haalbaar is gebleken. Verder speelt mee dat de woningen voor ongeveer de helft vallen in de categorie sociale huur en de andere helft in de categorie goedkope huur. Voor de toekomstige bewoners zal een all inclusive concept wellicht een niet geschikt concept zijn. De verbreding van de doelgroep is in lijn met het gemeentelijk zorgbeleid en de oorspronkelijke doelgroep; senioren met een zwaardere zorgindicatie krijgen voorrang bij de woningtoewijzing. De ontwikkelaar heeft gekozen voor een aantal concrete wijzigingen ten opzichte van het aanvankelijk plan:

1. het realiseren van woningen, bestemd voor een bredere doelgroep; van enkel senioren met een zorgindicatie naar senioren met een vorm van zorgbehoefte. De oorspronkelijke doelgroep - senioren met een zorgindicatie - heeft ook in het aangepaste plan voorrang, maar de woningen zijn tevens bestemd door senioren met een lagere of (nog) geen zorgindicatie. De bijbehorende ruimtelijke aanpassing is een bredere beschrijving van de bestemming 'Wonen - Woonzorg';
2. door deze doelgroepverbreding met bijbehorende bestemmingswijziging zijn meer parkeerplaatsen nodig. Op dit onderwerp wordt nader ingegaan onder 5.2.2. Verkeer en vervoer;
3. ook zijn een aantal aanpassingen gedaan in de bouwmassa en het bouwvolume. De bebouwingsafstand tussen de nu aanwezige woonbebouwing aan de Hortensialaan en de Cyclamenstraat en de voorziene nieuwbouw is toegenomen en het volume van de bebouwing is compacter en het gebouw wordt minder massaal. De hoogte van de nieuwbouw aan de Mensinglaan wordt 3 bouwlagen (inclusief kap) evenals de bebouwing aan de Cyclamestraat en Hortentialaan. Het kerkgebouw blijft behouden en geniet planologische bescherming door de aanduiding karakteristiek (ka) op de verbeelding met een bijbehorend verbod op slopen zonder omgevingsvergunningaanvraag.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het perceel Hortensialaan 53-55 is gelegen in het westelijk deel van de wijk Stommeer. Dit deel van Stommeer is gelegen tussen de Westeinderplassen in het westen, de Burgemeester Kasteleinweg in het oosten, de Zwarteweg in het zuiden en de Stommeerkade in het noorden en bestaat hoofdzakelijk uit woningbouw.

De locatie is strategisch gelegen en met name de hoek 1e J.C. Mensinglaan met de Hortensialaan neemt hierin een beeldbepalende positie in.



Afbeelding 1: ligging in Stommeer

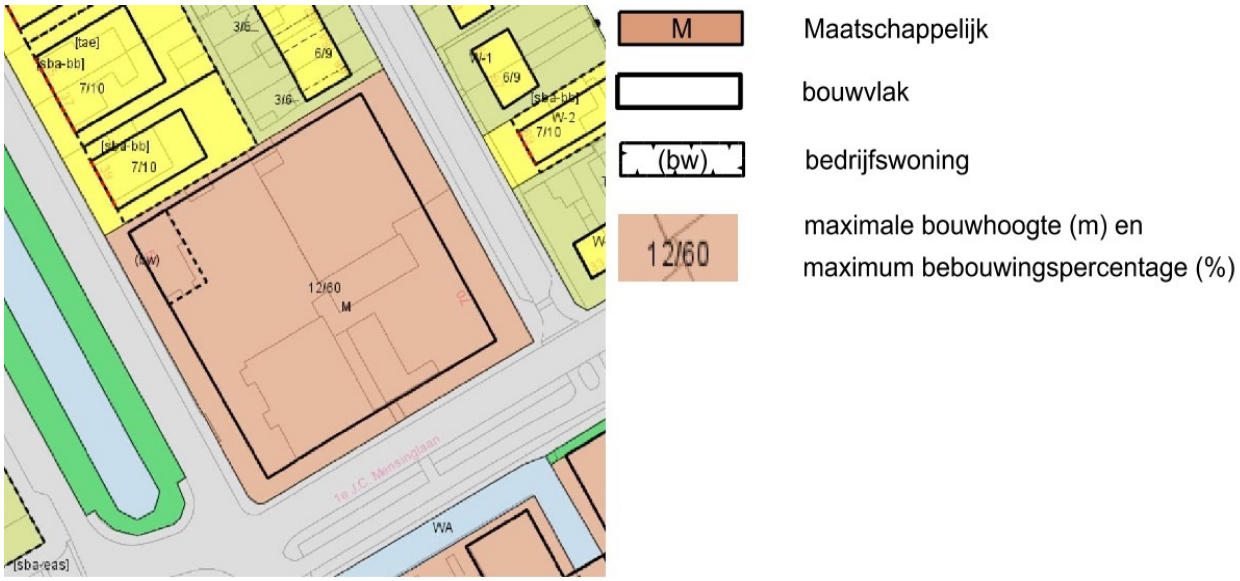


Afbeelding 2: ligging nader ingezoomd

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt, voor zover dit betrekking heeft op de ontwikkellocatie, het bestemmingsplan 'Stommeer' zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 25 april 2013 en onherroepelijk is geworden op 19 juli 2013.

De gronden binnen het plangebied hebben in het bestemmingsplan 'Stommeer' de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming is een bouwvlak aangeduid dat nagenoeg, met uitzondering van een voortuinzone, het gehele bestemmingsvlak beslaat. Het bouwvlak mag voor 60% bebouwd worden tot een bouwhoogte van 12 meter. Wonen, met uitzondering van de nader aangeduidde bedrijfswoning en zonder de aanduiding wonen, is niet toegestaan.



Afbeelding 3: bestemmingsplan Stommeer

Dit geldende bestemmingsplan komen met het in werking treden van dit bestemmingsplan (gedeeltelijk) te vervallen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan '1e herziening Stommeer - Zuiderkerk' komt overeen met de Gebiedsvisie Aalsmeer (raad d.d. 26 november 2009) en de Uitvoeringsparagraaf van de Gebiedsvisie (raad d.d. 18 december 2014). In hoofdstuk zes wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de structuurvisie. Tevens wordt het overige relevante beleid hier behandeld.

Het bestemmingsplan is ontwikkelingsgericht. Het plan beoogt een planologisch ontwikkel- en beheerkader te geven op basis waarvan er een omgevingsvergunning voor de bouw van een complex met 55 wooneenheden bestemd voor senioren met en zonder zorgindicatie afgegeven kan worden. Het ontwerp van het complex is nog redelijk gedetailleerd uitgewerkt op basis van een vastgesteld programma van eisen. Mede hierdoor en door de mate waarin de omwonenden in dit proces zijn betrokken, zal het bestemmingsplan gedetailleerd zijn.

Belangrijk ruimtelijk uitgangspunt is dat het bestaande kerkgebouw behouden dient te blijven. Het pand is echter niet aangewezen als gemeentelijk monument, dus bescherming via dat traject is niet mogelijk. In dit bestemmingplan worden dus regels opgenomen ten behoeve van het behoud van het pand. Daarnaast moeten de woningen beschikbaar zijn en blijven voor senioren (met en zonder zorgindicatie) en dient het complex een gemeenschappelijke ruimte te hebben waar de noodzakelijke ondersteunende zorg kan worden aangeboden.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

In overleg met de initiatiefnemer heeft de gemeente op 9 oktober 2014 gewijzigde uitgangpunten voor het project vastgesteld. Dit is gevolgd door de vaststelling van een programma van eisen (op 25 augustus 2015) waaraan het ontwerp van de nieuwbouw en de inrichting van het terrein aan moest voldoen. Deze eisen zijn vertaald in uitgangspunten voor het bestemmingsplan. De meest recente uitgangspunten zijn vastgelegd in de Nota van Uitgangspunten juli 2017. De wijzigingen in de laatstgenoemde Nota van Uitgangspunten tot opzichte van die in de Nota van Uitgangspunten uit 2014 zijn beschreven in paragrafen 1.1 en 6.4.3. Deze uitgangspunten hebben consequenties op ruimtelijk en op functioneel niveau. Verder wordt in deze paragraaf beschreven wat er fysiek komt/verandert en op welke manier de gronden gebruikt zullen gaan worden.

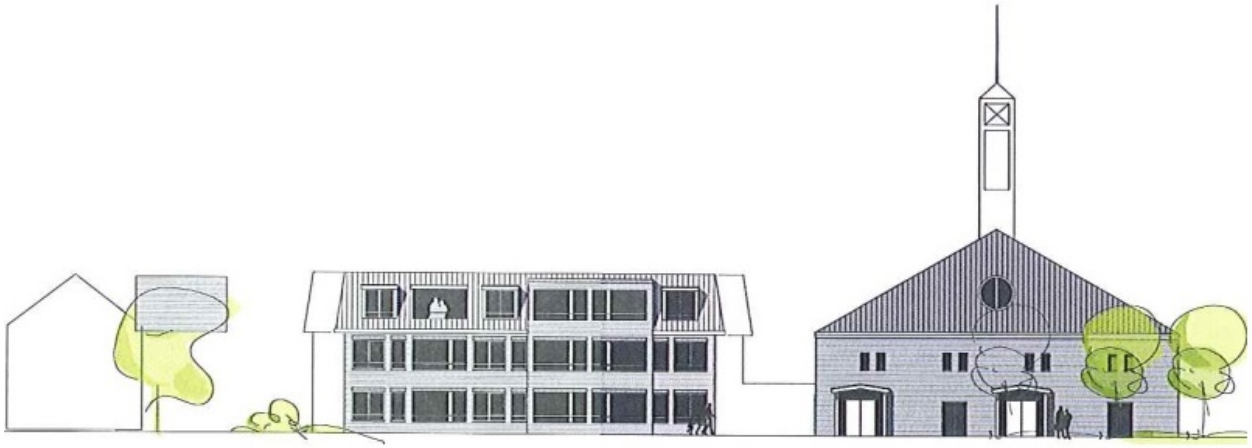
2.2.1 Veranderingen op ruimtelijk niveau

In de huidige situatie is de planlocatie een kerkterrein (ca. 59 x 63 meter). Op het perceel staat een kerkgebouw welke omstreeks 1950 is gebouwd. Recentelijk is het verenigingsgebouw van de Schakel (gebouwd in 1962) aan de zijde van de 1e J.C. Mensinglaan geamoveerd.

Bebouwing
In de nieuwe situatie dient het kerkgebouw behouden te blijven. Het perceel mag voor niet meer dan 65% van de oppervlakte bebouwd worden. De bebouwing presenteert zich als drie blokken (inclusief de kerk) naar de omliggende straten, Hortensialaan, Cyclamenstraat en 1e J.C.Mensinglaan en sluit qua bebouwingsstructuur en massa aan bij de bestaande bebouwing aan die straten. De blokken, waaronder de het kerkgebouw worden aan elkaar verbonden door middel van een corridor over één bouwlaag. De stedenbouwkundige eisen van de nieuwe bebouwing per straat is als volgt:

Langs de Hortensialaan is laagbouw mogelijk aansluitend bij de structuur van de in die straten aanwezige bebouwing.

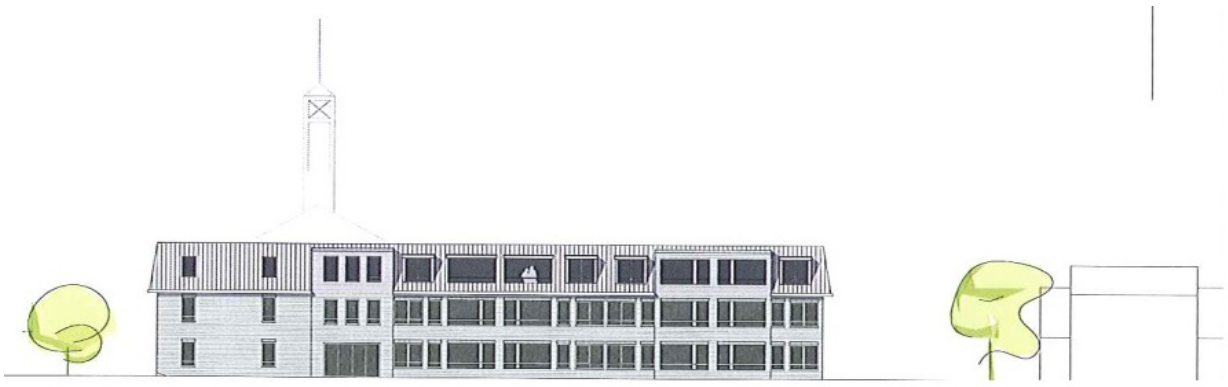
- De nieuwe bebouwing aan de kant van de Hortensialaan moet aansluiten bij de open bebouwingsstructuur van vrijstaande en halfvrijstaande woningen met diversiteit in architectuur;
- De nieuw op te richten bebouwing aan de Hortensialaan dient uit maximaal 3 bouwlagen te bestaan. Daarbij moet de eventuele derde bouwlaag aan de openbare straatzijde het uiterlijk van een kap krijgen. Hierdoor is het mogelijk om hier drie woonlagen te realiseren;
- De bouwhoogte bedraagt maximaal 10 meter;
- Horizontale geleding, door het benadrukken van de horizontale lijnen in bijvoorbeeld metselwerk, kleur of andere horizontale accenten is uitgangspunt.



Afbeelding 4: Aanzicht Hortensialaan (schetsplan)

Langs de Cyclamenstraat is laagbouw mogelijk aansluitend bij de structuur van de in die straat aanwezige bebouwing.

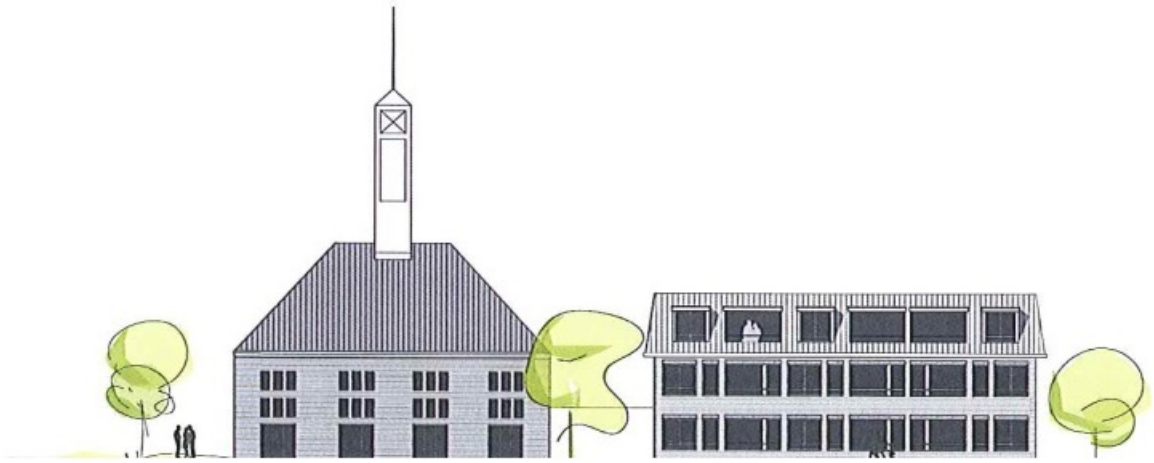
- De nieuwe bebouwing langs de Cyclamenstraat moet aansluiten bij de aaneengesloten woonbebouwing met kap in deze straat;
- De nieuw op te richten bebouwing aan de Cyclamenstraat dient uit maximaal 3 bouwlagen te bestaan. Daarbij moet de eventuele derde bouwlaag aan de openbare straatzijde het uiterlijk van een kap krijgen. Hierdoor is het mogelijk om hier drie woonlagen te realiseren;
- De bouwhoogte bedraagt maximaal 10 meter;
- Horizontale geleding, door het benadrukken van de horizontale lijnen in bijvoorbeeld metselwerk, kleur of andere horizontale accenten, is het uitgangspunt.



Afbeelding 5: Aanzicht Cyclamenstraat (schetsplan)

De bebouwing aan de 1e J.C. Mensinglaan vormt een onderdeel van de pleinwand (de andere pleinwand wordt gevormd door het gebouw van Ons Tweede Thuis).

- Deze bebouwing bestaat uit maximaal 4 bouwlagen en derhalve eveneens 4 woonlagen in het geval er appartementen worden gerealiseerd (dit bestemmingsplan maakt uiteindelijk 3 woonlagen mogelijk);
- Frontvorming gericht naar de openbare zijden;
- Het gebouw dient duidelijk los te staan van de kerk;
- Extra aandacht moet besteed worden aan de geleding van de bebouwing waarbij een massieve gevel voorkomen moet worden;
- De bouwhoogte van het gebouw is maximaal 14 meter (dit bestemmingsplan maakt uiteindelijk een bouwhoogte van 10 meter mogelijk);
- Verticale geleding, door het benadrukken van verticale lijnen door bijvoorbeeld staande ramen en verticale metselwerk accenten, is het uitgangspunt.



Afbeelding 6: Aanzicht 1e J.C. Mensinglaan (schetsplan)

Openbaar gebied
De zone tussen de voorgevelrooilijnen en de openbare weg worden groen ingericht en eventueel afgeschermd met een haag. Ter plaatse van de Cyclamenstraat wordt het wegprofiel verbreed ten behoeve van haaksparkeren. Langs de 1e J.C. Mensinglaan worden langsparkeerplaatsen aangelegd. Centraal op het perceel is een onbebouwde binnentuin.

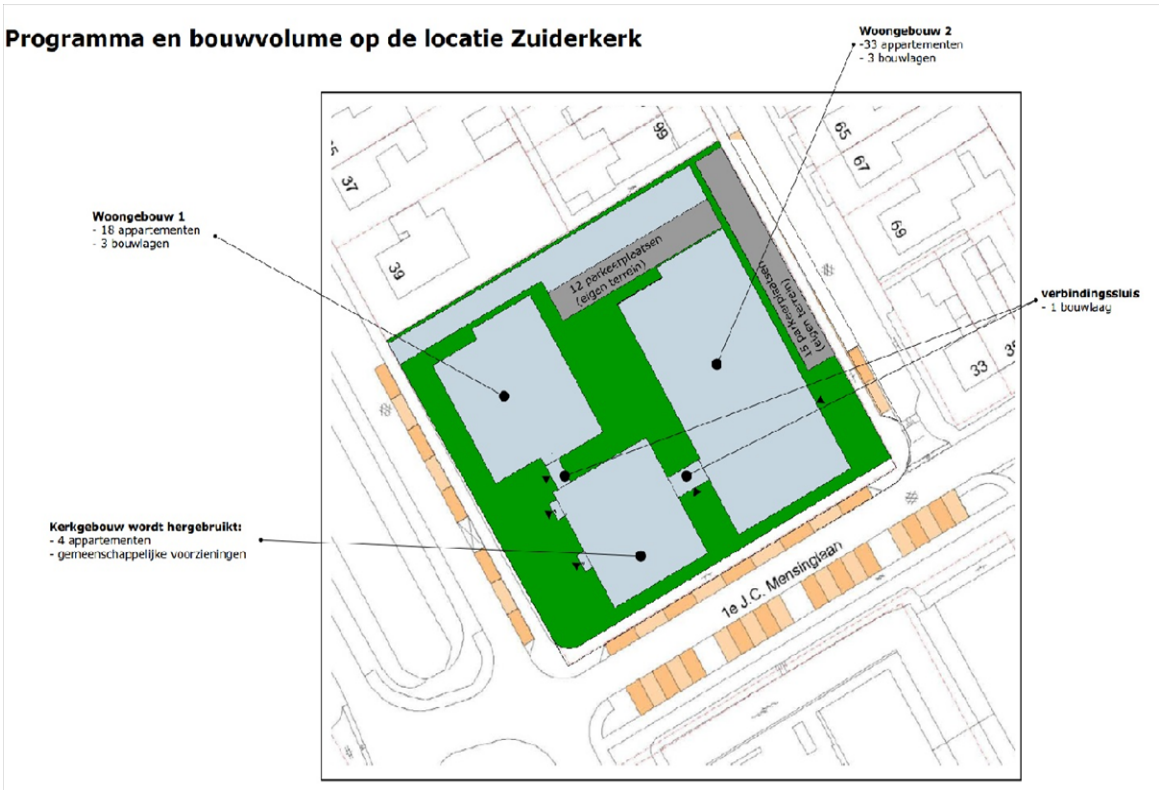
2.2.2 Veranderingen op functioneel niveau

Het perceel werd in het verleden voor maatschappelijke doeleinden gebruikt als kerk (religieuze dienstverlening), verenigingsgebouw (sociaal culturele dienstverlening) en pastorie (dienstwoning). Langere tijd hebben de panden leeggestaan. Het verenigingsgebouw is inmiddels geamoveerd ten gunste van de beoogde nieuwbouwontwikkeling.

De project huisvest 55 huurwoningen binnen de sociale- en vrije huursector. 28 appartementen vallen binnen het sociale huursegment en 27 appartementen vallen binnen het vrije huursegment. De oppervlakten van de appartementen varieren van 50 m2 tot 70 m2. 51 appartementen worden gerealiseerd in de nieuwbouw en 4 appartementen worden - samen met gemeenschappelijke voorzieningen - gerealiseerd in het bestaande kerkgebouw.

De onbebouwde terreinen zullen gebruikt worden tuin met terras en aan de zijde van de Cyclamenstraat ten behoeve van parkeren. Aan de zijde van de Hortensialaan, ter plaatse van de in- en uitrit zullen nog vier parkeerplaatsen worden gerealiseerd (op eigen terrein).

Onderstaande verbeelding laat het programma en het bouwvolume zien op de locatie.



Afbeelding 7: Programma en bouwvolume planlocatie

2.3 Motivatie gemaakte keuzes

Met dit bestemmingsplan wordt beoogd de geldende bestemming 'Maatschappelijk' te wijzigen naar 'Wonen-Woonzorg'.

Binnen deze bestemming worden naast reguliere woningen ook zorgwoningen met ondersteunende dienstverlening voorzien. Deze dienstverlening wordt vooral voorzien in het te handhaven kerkgebouw. In dit kerkgebouw worden tevens vier appartementen gerealiseerd. Op een dergelijke manier kan het kerkgebouw duurzaam worden herbestemd. De woonbebouwing in drie blokken worden zorgvuldig ingebed in de bestaande bebouwde omgeving. Hierbij is rekening gehouden met de bouwhoogten en bebouwingskorrel van de aangrenzende woningen en het tegenover gelegen zorgcomplex.

De impact op de omliggende woonbebouwing, zeker in vergelijking met de bouwmogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt (maximaal 12 meter hoog tot aan de uiterste bouwgrenzen van het perceel) is inzichtelijk gemaakt in de bijgevoegde bezonningstekeningen (bijlage 1). Geconcludeerd kan worden dat de schaduwwerking als gevolg van het bouwplan in de aangrenzende tuinen en woningen minder wordt. De beperking van het uitzicht en privacy van omwonenden is niet erg

aannemelijk gezien het voorgaande gebruik en geldende bouw- en gebruiksmogelijkheden.

De gemeente heeft zich in de Gebiedsvisie Aalsmeer (paragraaf 6.4.1) tot opdracht gesteld tegemoet te komen aan de behoefte in woningen voor specifieke doelgroepen waaronder ouderen al dan niet in woon-zorgcombinaties. Voor deze doelgroep is het zoekgebied vooral herontwikkelings- of transformatielocaties binnen het dorpsgebied nabij woonzorgzones. Het perceel op de hoek van de Hortensialaan en de 1e J.C. Mensinglaan leent zich daarvoor.

Geconcludeerd kan worden dat het bestemmingsplan met het benodigde programma en de locatiekeuze voorziet in een actuele behoefte. Er wordt duurzaam met de beschikbare ruimte omgegaan en het bestemmingsplan voorziet in een goede ruimtelijke ordening.

Door de ontwikkelaar en het zorgcentrum Aelsmeer is de haalbaarheid van het eerder voorziene zorgconcept nader onderzocht in relatie tot de veranderingen in de zorg. Uit het onderzoek is gebleken dat de beoogde doelgroep in onvoldoende mate in Aalsmeer aanwezig is, waardoor niet het gehele complex kan worden 'gevuld' en het project niet haalbaar bleek. Verder speelt mee dat de woningen voor ongeveer de helft vallen in de categorie sociale en de andere helft goedkope huur. Voor deze groep bewoners met een relatief smalle beurs is een all inclusive concept naar verwachting financieel moeilijk haalbaar. De beoogde verbreding van de doelgroep is in lijn met het gemeentelijk zorgbeleid. De oorspronkelijke doelgroep, senioren met een (zwaardere) zorgindicatie, krijgen voorrang bij de woningtoewijzing.

De doelgroep wordt verbreedt van senioren met een zorgindicatie naar senioren met een vorm van zorgbehoefte, waarbij het moment van instroom wordt vervroegd en zorgindicatie niet per definitie noodzakelijk is om in aanmerking te komen voor een woning. Als een senior woonachtig is in het complex en de zorgbehoefte neemt toe, dan kan op maat zorg worden aangeboden.

Met deze verbreding blijft de conclusie gehandhaafd dat met het bestemmingsplan wordt voorzien in een actuele behoefte. Er is met deze meest recente programmering sprake van duurzaam ruimtegebruik en van een goede ruimtelijke ordening.

Voor een nadere beleidsmatige beoordeling en de toetsing van de verschillende milieutechnische aspecten wordt verwezen naar de hoofdstukken 6 en 7.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Aalsmeer. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

artikelsgewijze beschrijving regels en bestemmingen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

De bestemming 'Verkeer' (artikel 3)
Binnen deze bestemming worden parkeerplaatsen gerealiseerd/geherstructureerd en wordt het trottoir verlegd. De bestemming staat nauwelijks bebouwing toe.

De bestemming 'Wonen' (artikel 4)
De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor 'wonen' en voor 'wonen in de vorm van woonzorg'. Bij het laatste gebruik hoort het gebruik ten behoeve van sociale en medische zorg/dienstverlening en aan de bestemming ondergeschikte en ondersteunende detailhandel en horeca. Er dient binnen het bouwvlak gebouwd te worden volgens de op de verbeelding aangeduide maximum goot- en bouwhoogte. Binnen de bouwaanduiding 'karakteristiek' dient het bestaande hoofdgebouw te worden gehandhaafd. Voor de bouwwerken binnen deze aanduiding is een sloopverbod

opgenomen, met voorwaarden waaronder een omgevingsvergunning voor slopen kan worden verleend. Voor de bestemming is een parkeernorm opgenomen die hoort bij de bestemming wonen (1,5 parkeerplaatsen per woning, zie verder paragraaf 5.2.2. verkeer en vervoer). Verder is binnen de bestemming Wonen een voorwaardelijke verplichting opgenomen van maximaal 55 woningen binnen deze bestemming. Binnen de aanduiding parkeren (p) kunnen parkeerplaatsen ten behoeve van de bestemming Wonen worden gerealiseerd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 5)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 6)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Algemene gebruiksregels (artikel 7)
In dit artikel wordt aangegeven welk gebruik in welk geval niet is toegestaan of welke bijzondere bepalingen verder nog gelden ten aanzien van bepaalde onderdelen van de bestemmingsomschrijving.

Algemene afwijkingsregels (artikel 8)
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 9)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 10)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Actuele behoefte

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1. lid 1 Bro) luidt als volgt: "Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6) is de verplichting opgenomen om, in het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

In onderhavig geval is er sprake van de bestemming en functie wonen en voor wonen geldt dat - in het geval van woningbouwlocaties vanaf 12 woningen, met een onderlinge ruimtelijke en functionele samenhang - er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is. In dit geval worden 55 appartementen mogelijk gemaakt binnen bestaand stedelijk gebied waardoor sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en dus van een verplichting tot een onderbouwing aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking.

De ladder per 1 oktober 2012
Met ingang van 1 oktober 2012, is in artikel 3.1.6, tweede en derde lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (hierna: de Ladder) opgenomen. In de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet vanaf genoemde datum beschreven worden dat de ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Naast voor bestemmingsplannen is deze onderbouwingsplicht van overeenkomstige toepassing voor andere planologische besluiten, zoals de omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken, het uitwerkings- en wijzigingsplan en de provinciale ruimtelijke verordening. Het doel van de ladderplicht was dat een bevoegd gezag bij het nemen van een planologisch besluit aandacht besteedde aan zorgvuldig ruimtegebruik en het voorkomen van onaanvaardbare leegstand. In het kort diende het bevoegd gezag drie treden te doorlopen op grond van artikel 3.1.6 tweede lid van het Bro, in het geval er sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. In de eerste plaats diende het bevoegd gezag te beoordelen in hoeverre er sprake was van een actuele regionale behoefte aan de geplande ontwikkeling. Ten tweede diende het bevoegd gezag aandacht te besteden aan de vraag of de geplande ontwikkeling, als deze buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvond, binnen bestaand stedelijk gebied kon plaatsvinden, in hoeverre de locatie passend ontsloten was of als zodanig werd ontwikkeld.

De ladder per 1 juli 2017
Per 1 juli 2017 is artikel 3.1.6, tweede en derde lid Bro (de Ladder) gewijzigd. Per deze datum is het de bedoeling dat bij het toepassen van de Ladder wordt beschreven welke behoefte (niet zijnde actuele regionale behoefte) aan de ontwikkeling bestaat, en als de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, een motivering waarom niet binnen het bestaande stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Dit komt

nagenoeg overeen met de voormalige eerste twee treden. De derde trede komt te vervallen.
Het bevoegd gezag (de gemeenteraad) kan bovendien in een bestemmingsplan met wijzigings- en/of uitwerkingsmogelijkheden bepalen dat de ladder pas bij het vaststellen van het wijzigingsplan dan wel het uitwerkingsplan dient te worden toegepast.
De twee treden van de ladder schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

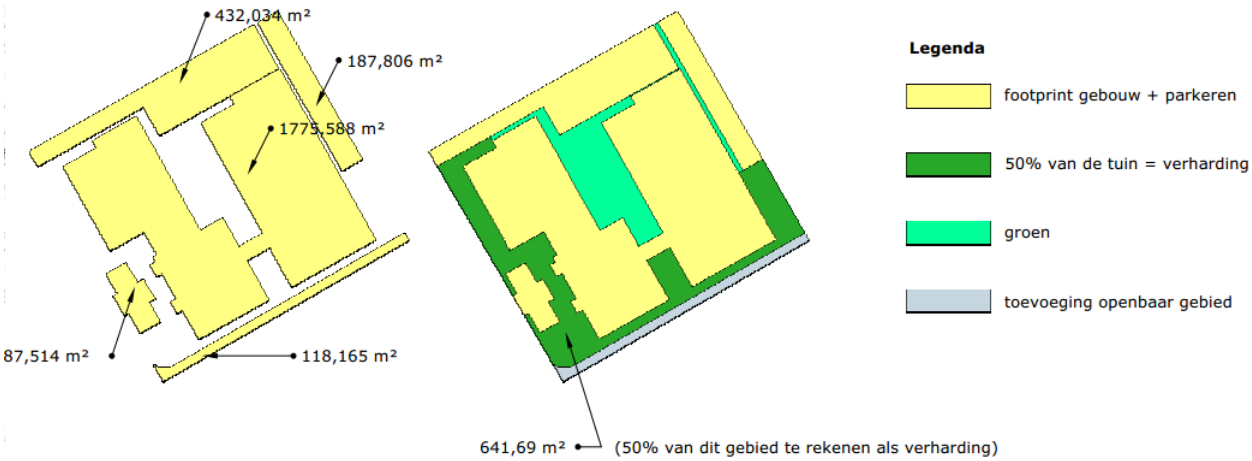
De 'stappen van de ladder' worden is artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:
1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;

Aan de hand van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' kan de ontwikkeling voor de bouw van het woon(zorg)complex als volgt worden beoordeeld:

Ad 1) Is er een actuele behoefte
Aan de hand van demografisch onderzoek en verhuisdynamiek is geconcludeerd dat de woningbehoefte in de metropoolregio Amsterdam tot 2030 circa 150.000 woningen bedraagt. Daarnaast verandert de samenstelling van de bevolking door de toenemende vergrijzing. De combinatie van wonen met welzijn en in een later stadium zorg worden steeds belangrijker. Voor de gemeente Aalsmeer bestaat een behoefte van 180 zorgwoningen voor de komende vijf jaar. Senioren en hulpbehoevenden hebben een zeer lage verhuisgeneigdheid waardoor behoefte naar passende huisvesting op zeer lokaal niveau actueel is. Het zoekgebied voor dergelijke woningen strekt niet verder dan een woonkern of wijk. Barrières zoals een drukke weg (Burgemeester Kasteleinweg) is hier vaak van invloed op. Het zoekgebied voor nieuwbouw beperkt zich dus tot het westelijke deel van de kern Aalsmeer.

Ad 2) Wordt voorzien in behoefte binnen Bestaand Stedelijk Gebied
Het zoekgebied beperkt zich op kern/wijkniveau. De regio is dus klein. Van de geprognotiseerde behoefte kan een deel worden opgelost binnen bestaande zorgcomplexen. Het overige zal plaats moeten vinden binnen nieuwbouwprojecten. De locatie waar de ontwikkeling plaatsvindt ligt binnen het Bestaand Stedelijk Gebied van de gemeente Aalsmeer. De behoefte wordt deels ingelost door een functiewijziging van een bestaand kerkgebouw en transformatie van het bijbehorend terrein. Hierdoor wordt effectiever, dus duurzamer, omgegaan met de benutting van de beschikbare ruimte.

Geconcludeerd kan worden dat het bestemmingsplan voorziet in een stedelijke ontwikkeling die voorziet in een actuele behoefte die binnen bestaand bebouwd gebied kan worden voorzien.



4.2 Economische uitvoerbaarheid

4.2.1 Financieel-economische haalbaarheid

Onderzoek is ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan. Dit onderzoek maakt in een vertrouwelijke bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan '1e herziening Stommeer - Zuiderkerk'. Ten aanzien van de nieuwe ontwikkelingen die op basis van het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt is inzicht verkregen in de opbrengsten die gegenereerd worden en de kosten die gemaakt worden. Wanneer deze kosten en opbrengsten naast elkaar worden gelegd, is er sprake van een positief planresultaat/dekkende exploitatie. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar binnen de planperiode van tien jaar.

De realisatie van de in dit bestemmingsplan rechtstreeks mogelijk gemaakte ontwikkelingen is in handen van één ontwikkelende partij. Met deze partij heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten als beschreven in paragraaf 4.2.2. Niet is gebleken dat de ontwikkelende partij over onvoldoende middelen beschikt om de bedoelde ontwikkelingen te kunnen realiseren en de exploitatiebijdrage aan de gemeente te voldoen.

4.2.2 Verhaal van kosten

Om gemaakte kosten te verhalen dient de gemeenteraad ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de bouw van een woon(zorg)complex en betreft derhalve een bouwplan waarvoor in principe een exploitatieplan dient te worden opgesteld. In afwijking hiervan behoeft de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, geen exploitatieplan vast te stellen, indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van niet noodzakelijk is.

Ten behoeve van onderhavig grondexploitatie heeft de gemeente met de ontwikkelende partij een (anterieure) exploitatieovereenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op deze ontwikkelende partij. In de exploitatieovereenkomst is tevens een tijdvak danwel fasering bepaald en zijn nadere eisen en regels opgenomen ten aanzien van de uitwerking. Hiermee is het verhaal van

kosten anderszins verzekerd. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet meer noodzakelijk.

4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.3.1 Participatie

In het kader van de ontwikkeling (Nota van Uitgangspunten, vastgesteld op 9 oktober 2014) heeft op 29 september 2014 een informatieavond voor omwonenden plaatsgevonden. Vervolgens is er op 27 mei 2015 een participatieavond geweest in het kader van het programma van eisen (PvE, vastgesteld op 25 augustus 2015). Er is geparticipeerd op trede 3 van de participatieladder. Op het ontwerp PvE is de mogelijkheid geboden een reactie te geven. De reacties zijn bij vaststelling van het PvE beantwoord.

Op grond van de Nota van Uitgangspunten uit 2014 en het Programma van Eisen uit 2015 waren voor dit perceel woningen voorzien die enkel bestemd waren voor senioren met een zorgindicatie. Uit nader haalbaarheidsonderzoek is gebleken dat de beoogde doelgroep in onvoldoende mate aanwezig is in Aalsmeer, waardoor niet het gehele complex kan worden gevuld en het project niet haalbaar is gebleken. Naar aanleiding hiervan is de wens geuit het complex toegankelijk te maken voor een bredere doelgroep naar senioren met een vorm van zorgbehoefte, waarbij senioren met een zwaardere zorgindicatie voorrang genieten bij de woningtoewijzing. De in paragraaf 1.1 beschreven wijzigingen zijn op 18 juli 2017 tijdens een informatieavond gepresenteerd aan de omwonenden en overige belangstellenden. In aanvulling hierop is de gewijzigde Nota van Uitgangspunten (met hierin beschreven de genoemde wijzigingen) van juli 2017 ter visie gelegd van 4 augustus tot en met 28 september 2017. Naar aanleiding van deze tervisielegging zijn drie reacties binnengekomen welke door het college bij vaststelling zijn beantwoord.

4.3.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 3 november 2015.
De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 4 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Provincie Noord-Holland
2. Hoogheemraadschap van Rijnland
3. Ministerie EL&I
4. Gasunie
5. Liander
6. PWN Noord-Holland
7. Stadsregio Amsterdam
8. Gemeente Uithoorn
9. Brandweer Amstelland

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 1, 3, 5, 6, 7, 8 en 9 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instantie welke staat vermeld onder de nummer 4 heeft te kennen gegeven, dat zij geen (inhoudelijke) opmerkingen heeft, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen

raken waarbij deze instanties belang hebben. De instantie welke staat vermeld onder 2 heeft een voorstel gedaan voor een beperkte tekstuele aanpassing. Deze is doorgevoerd.

4.3.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan is gedurende zes weken ter inzage gelegd van 9 maart 2018 tot en met 19 april 2018. Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn twee zienswijzen ingediend welke betrokken zijn bij de besluitvorming.

4.4 Handhaving

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstallen en het uitvoeren van werken en werkzaamheden waarvoor een aanlegvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Een bestemmingsplan dient een handhavingsparagraaf te bevatten. Hierin dient een toelichting te worden gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan zal handhaven, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger op gemeentelijk niveau heeft. De burger mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk de handhaving van bestemmingsplannen ter hand te nemen en te blijven nemen.

Uit de planregeling volgt geen directe opgave voor handhaving. Er zijn immers geen strijdige en illegale functies geconstateerd die ingevolge het bestemmingsplan dienen te worden beëindigd. Het gemeentelijke beleid voor de aanpak van de handhaving is neergelegd in de Nota "Handhaving in Aalsmeer, 2011-2015", zoals vastgesteld op 12 mei 2011 door de gemeenteraad. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van toezicht en handhaving. De nota stelt een hoge prioriteit aan een gebiedsgerichte handhaving van geactualiseerde bestemmingsplannen. Dit bestemmingsplan valt daar niet onder. Dit houdt in dat handhaving van excessen plaats vindt binnen het rode spoor van het uitvoeringsprogramma Handhaving 2013-2014. Binnen de reguliere werkzaamheden wordt primair handhavend opgetreden naar aanleiding van handhavingverzoeken. In andere gevallen wordt in beginsel niet actief handhavend opgetreden.

HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

5.1.1 Cultuurhistorische achtergrond

De locatie van de voormalige Zuiderkerk is gelegen op de brede kruising van de Hortensialaan met de 1e J.C. Mensinglaan in de wijk Stommeer. Nadat het dorp Aalsmeer nagenoeg was volgebouwd werd vanaf 1927 een begin gemaakt met de ontwikkeling van de ten zuiden van de dorpskern gelegen Stommeerpolder. De brede Hortensialaan met plantsoenen en een langgerekte waterpartij, werd aangelegd in de beginfase van de ontwikkeling en vormt een van de voornaamste aders van het plan. In de jaren na de oorlog werd de wijk uitgebreid volgens een rechte structuur met seriematige woningbouw. Er is destijds bewust voor gekozen een kerk op een beeldbepalende hoek te situeren waardoor het gebouw zowel een ruimtelijke als maatschappelijk anker in de stedenbouwkundige structuur van de uitbreidingswijk is geworden.

De situering van de kerk schuin tegenover de school is typerend voor de wijkgedachte zoals die in de jaren vijftig in opkomst was. De opbouw van de woonwijk, verdeeld door groene assen waar in de voorzieningen waren geplaatst, is als voorbeeld van die tijd nog mooi leesbaar. De voorgevel van de Zuiderkerk is gericht op de Hortensialaan, aan het eind van de langgerekte waterpartij. Het gebouw ligt iets terug op de kavel waardoor er ruimte is ontstaan voor een voortuin, een hof met beukenhagen, met daarin monumentale platanen.

Door zijn robuustheid en zijn bijzonder silhouet (inclusief het karakteristieke torentje) is de kerk een beeldbepalend element in de wijk. De situering van de kerk op de hoek van twee lanen draagt hieraan bij. Een belangrijke zichtlijn wordt gevormd vanaf het westelijk gedeelte van de Hortensialaan die vlak voor de J.C. Mensinglaan een flauwe bocht maakt. De klokkenstoel met windhaan is van verre herkenbaar en dient als ijkpunt voor de wijkbewoners.

De archeologische context wordt omschreven in paragraaf 7.3.

5.1.2 Waarden Zuiderkerk

De Zuiderkerk is een door de Aalsmeerse architect Berghoef ontworpen zaalkerk. De kerk is in 1952 gebouwd. Het betreft een robuust, vierkant gebouw opgemetseld uit roodbruine baksteen en afgedekt met een tentdak voorzien van zwart gesmoorde pannen. Centraal op het dak staat een klokkenstoel met op de top een windvaan. De architectuur is karakteristiek voor de jaren vijftig, toen veel architecten in hun architectuur nog enige frivoliteit legden door het materiaal gebruik en wat zich hier specifiek uit in de detaillering en de plaatsing van de ramen én de entreepartijen. Ondanks dat de kerk is geen gemeentelijk monument is, geniet het als markant herkenningspunt en als markeringspunt berscherming. Dit wordt in dit bestemmingsplan ruimtelijk geefectueerd door middel van het toekennen van de bouwaanduiding karakteristiek (ka), met een bijbehorend verbod tot slopen zonder omgevingsvergunning.

5.1.3 Beschrijving plangebied en omgeving

De planlocatie is een kerkterrein gelegen op de hoek van de Hortensialaan en de 1e J.C. Mensinglaan (59 x 63 meter). Op het terrein staat een pastorie met bijgebouw op Hortensialaan 53 en de Zuiderkerk op Hortensialaan 55 uit 1952.
De pastorie heeft twee bouwlagen en een flauwe langskap. Het verenigingsgebouw De Schakel (Cyclamenstraat 70) uit 1962 was gesitueerd achter de kerk en is inmiddels geamoveerd. Nog aanwezig is een daar gesitueerde dubbele garagebox. Het verenigingsgebouw heeft één bouwlaag en deels een flauwe, deels een steile kap. De steile kap staat evenwijdig aan de Cyclamenstraat. De footprint van het gebouw met ongeveer 550m2. Het overige terrein aan de zijde van de Cyclamenstraat is nagenoeg onbebouwd.



Afbeelding 8: aanzicht vanaf Hortensialaan



Afbeelding 9: aanzicht vanaf Cyclamenstraat

De planlocatie is gelegen aan de Hortensialaan, Cyclamenstraat en 1e J.C. Mensinglaan. De Hortenstialaan en de Cyclamenstaat lopen aan weerszijde van het plangebied van noord naar zuid. De 1e J.C. Mensinglaan loopt ten zuiden van het plangebied van west naar oost. Kenmerkend aan de Hortensialaan is de brede groenzone met watergang tussen de gescheiden rijbanen en brede voortuinzones. De rijbaan bestaat uit een rijweg, fietspad en langsparkeerstrook. De 1e J.C. Mensingslaan heeft ook een breed profiel met rijbaan, trottoir aan beide zijden, een vrijliggend fietspad en groenstrook. De kruising tussen deze wegen is ruim van opzet. De Cyclamenstraat is een woonstraat met rijbaan en parkeren en trottoir aan beide zijden.



Afbeelding 10: wegprofiel Hortensialaan, 1e J.C. Mensinglaan en Cyclamenstraat

Het kerkterrein is ingebed in de bebouwde woonwijk die ongeveer gelijktijdig is gebouwd. Langs de Hortensialaan staan overwegend vrijstaande en dubbele woonhuizen. De bebouwing heeft twee bouwlagen met een langs- of dwarskap. Langs de Cyclamenstraat staan rijwoningen met uitzondering van de percelen aan de overzijde van het terrein. Hier staat een dubbel woonhuis en een vrijstaande woning. Op de kruising met de Hortensialaan staat beeldbepalende solitaire bebouwing van wisselende hoogte variërend van één, twee of drie laagse bebouwing, in een enkel geval met een kap.



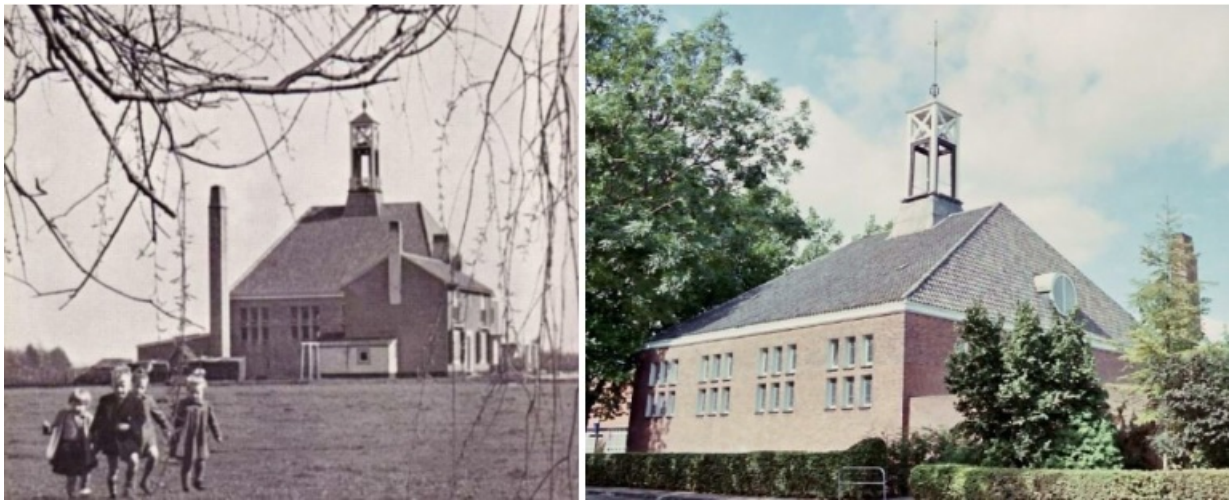
Afbeelding 11: Beeldbepalende omliggende bebouwing

De planlocatie is in de Welstandsnota Aalsmeer aangeduid als 'uitbreidingen jaren '50 en '60' (gebied 5) wat zich kenmerkt door seriematige woningbouw in een rechte structuur. Het kerkterrein vormt hierop een uitzondering en is hiermee een karakteristiek element in de ruim opgezette herhaling van eenvoudige bebouwing.

Kerkgebouw
Het bestaande kerkgebouw van de Zuiderkerk wordt als uitgangspunt genomen voor de planontwikkeling. De gemeente wenst de herontwikkeling van het kerkterrein ter hand te nemen onder voorwaarde dat het exterieur van het kerkgebouw in stand gehouden wordt. De kerk, van de hand van architect J.F. Berghoef, is oorspronkelijk gesitueerd schuintegenover de school. Dit is typerend voor de wijkgedachte zoals die in de jaren vijftig van de vorige eeuw in opkomst was. De voorgevel van de kerk is gericht op de Hortensialaan. Het gebouw ligt iets terug op de kavel waardoor er ruimte is ontstaan voor een voortuin, een hof, met daarin zeven monumentale platanen. Het gehele terrein wordt omgeven door een beukenhaag. Ter hoogte van de ingang naar de hof is de haag onderbroken door twee gemetselde muurtjes. Van daaruit leidt een klinkerpaadje naar het ingangsportaal.

De Zuiderkerk is een zaalkerk. Het robuuste, vierkante gebouw is opgemetseld uit roodbruine baksteen en afgedekt met een tentdak voorzien van zwart gesmoorde pannen. Centraal op het dak staat een houten klokkenstoel met daarin een bronzen klok met op de top een windvaan. De verdeling van de ramen over de muur- en dakvlakken is geordend volgens een vaste ritmiek. In het voor- en achterdakvlak is in ieder vlak een forse, ronde dakkapel aangebracht, bekleed met zink. In de zijdakvlakken zijn twee kleine verzonken onopvallende dakraampjes. In de muren van de zijgevels is een reeks van vierentwintig vensters aangebracht verdeeld in vier blokjes van zes. De bovenste vensters zijn in blokjes van twee doorgezet in de voor- en achtergevel

De ramen zijn voorzien van een ongekleurd stilistisch glas-in-loodpatroon. Het rechter van de twee portalen aan de voorgevel doet dient als ingangsportaal. De portalen zijn asymmetrisch in de gevel geplaatst en identiek uitgevoerd met een zorgvuldige detaillering. Zij zijn vormgegeven als houten luifels op palen en crèmekleurig geschilderd.



Afbeelding 12: Zuiderkerk 1952 en 1990

Het karakteristieke kerkgebouw heeft geen monumentale status. Dit maakt het echter niet onmogelijk dat het bestemmingsplan beschermende regels kan opleggen om de hoofdvorm te beschermen.

Voor het overige zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving geen cultuurhistorische elementen, monumenten, historische linten of archeologisch waardevol gebieden aanwezig.

5.2 Functioneel gebruik

5.2.1 Maatschappelijke functies

De planlocatie was tot voor kort in gebruik als kerk voor de Hervormde Gemeente Aalsmeer, pastorie en verenigingsgebouw. Op onbebouwde delen van het terrein werd geparkeerd ten behoeve van de aanwezige functies.

In de huidige situatie (2017/2018) is de planlocatie bebouwd met een kerkgebouw en is recentelijk het verenigingsgebouw van de Schakel aan de zijde van de 1e J.C. Mensinglaan en de dienstwoning aan de Hortensialaan geamoveerd.

In de beoogde situatie zal de maatschappelijke functie als hoofdfunctie komen te vervallen, maar zal wel een aspect blijven vormen voor de voorziene functies. Er worden 55 (sociale en vrije) huurwoningen (gestapelde bouw) gerealiseerd. Als doelgroep geldt 'senioren met een bepaalde vorm van zorgbehoefte tot en met senioren met een zorgindicatie. De laatste groep zal voorrang krijgen bij de woningtoewijzing. Het kerkgebouw zal 4 appartementen herbergen en zal tevens gemeenschappelijke voorzieningen bevatten. Met oog op de verbreding van de doelgroep zal de bestemming Wonen gelden voor het plangebied.

De onbebouwde terreinen zullen gebruikt worden tuin met terras en aan de zijde van de Cyclamenstraat ten behoeve van parkeren. Aan de zijde van de Hortensialaan, ter plaatse van de in- en uitrit zullen nog vier parkeerplaatsen worden gerealiseerd (op eigen terrein).

5.2.2 Verkeer en vervoer

Ontsluiting
Het plangebied wordt tot op heden ontsloten via de Cyclamenstraat. Hier bevindt zich de uitrit van het parkeerterrein en bevond zich de entree van het recentelijk geamoveerde verenigingsgebouw. De pastorie ontsluit met de uitrit op de Hortensialaan. Hier heeft ook de kerk de entree voor bezoekers middels een voetpad. Het verkeer wikkelt zich via de Hortensialaan en de 1e J.C. Mensinglaan verder af naar de rest van de wijk en de Burgemeester Kasteleinweg.

In de beoogde situatie wordt uitgegaan van de ontsluiting van het plangebied op de Hortensialaan. De beoogde (haaks)parkeerplaatsen aan de Cyclamenstraat zijn een uitzondering hierop en ontsluiten op deze straat. De 1e J.C. zal in de toekomstige situatie drukker worden en zal de functie krijgen van een tweerichtingsverkeer gebiedsontsluitingsweg (GOW). De functie van een GOW is stromen en in- en uitritten zijn niet wenselijk en zullen moeten worden vermeden.

Parkeren
Het parkeren ten behoeve van de bestaande functie vindt plaats op het perceel en op de openbare weg door middel van langsparkeren aan de Hortensialaan. Het parkeren specifiek voor de functie is informeel geregeld.

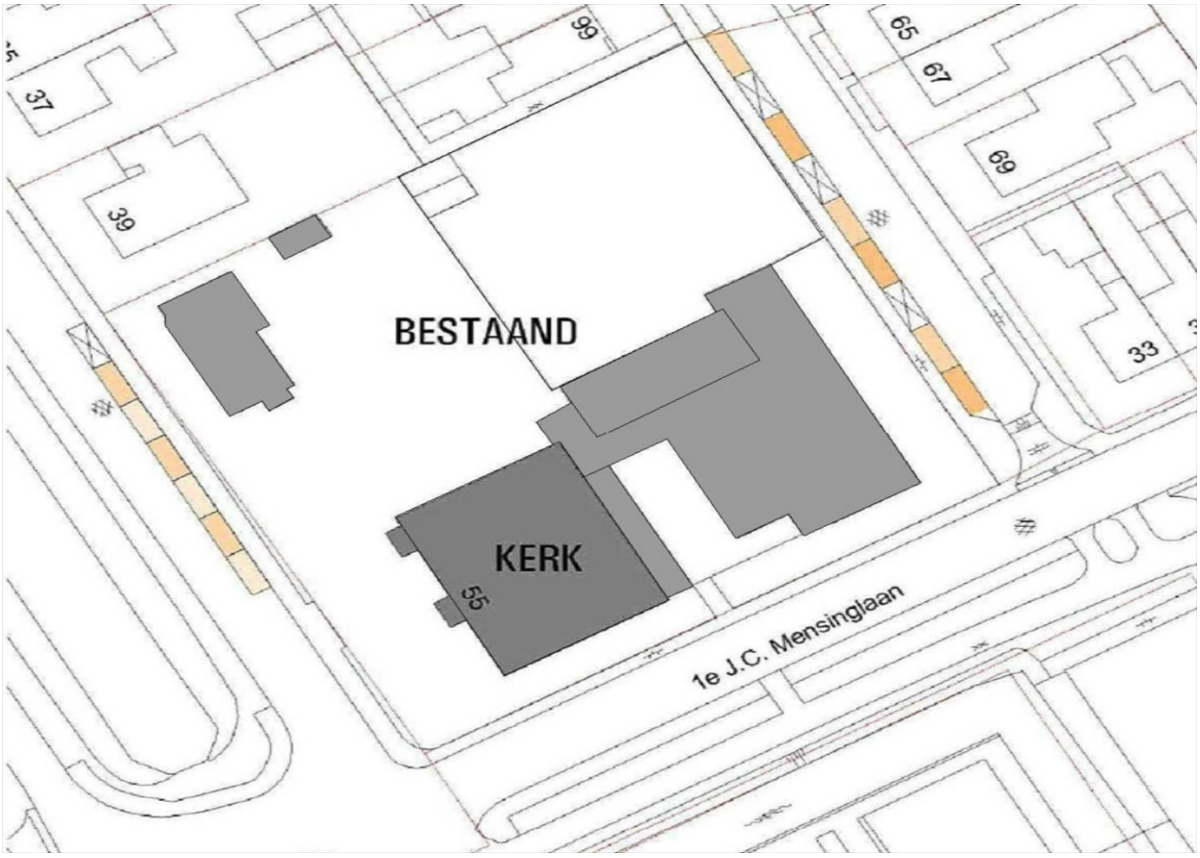
In het inspraaktraject voor het programma van Eisen is aandacht gevraagd voor het parkeren in de beoorgde situatie. Het verbreden van de doelgroep betekent dat er een andere parkeernorm geldt dan in het eerdere plan. De verbreding van de doelgroep heeft geleid tot een hantering van de bestemming Wonen in het voorliggende bestemmingsplan.

In de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 worden de appartementen gekwalificeerd als 'woning klein < 100 m2 met een parkeernorm van 1.5 parkeerplaatsen per wooneenheid.

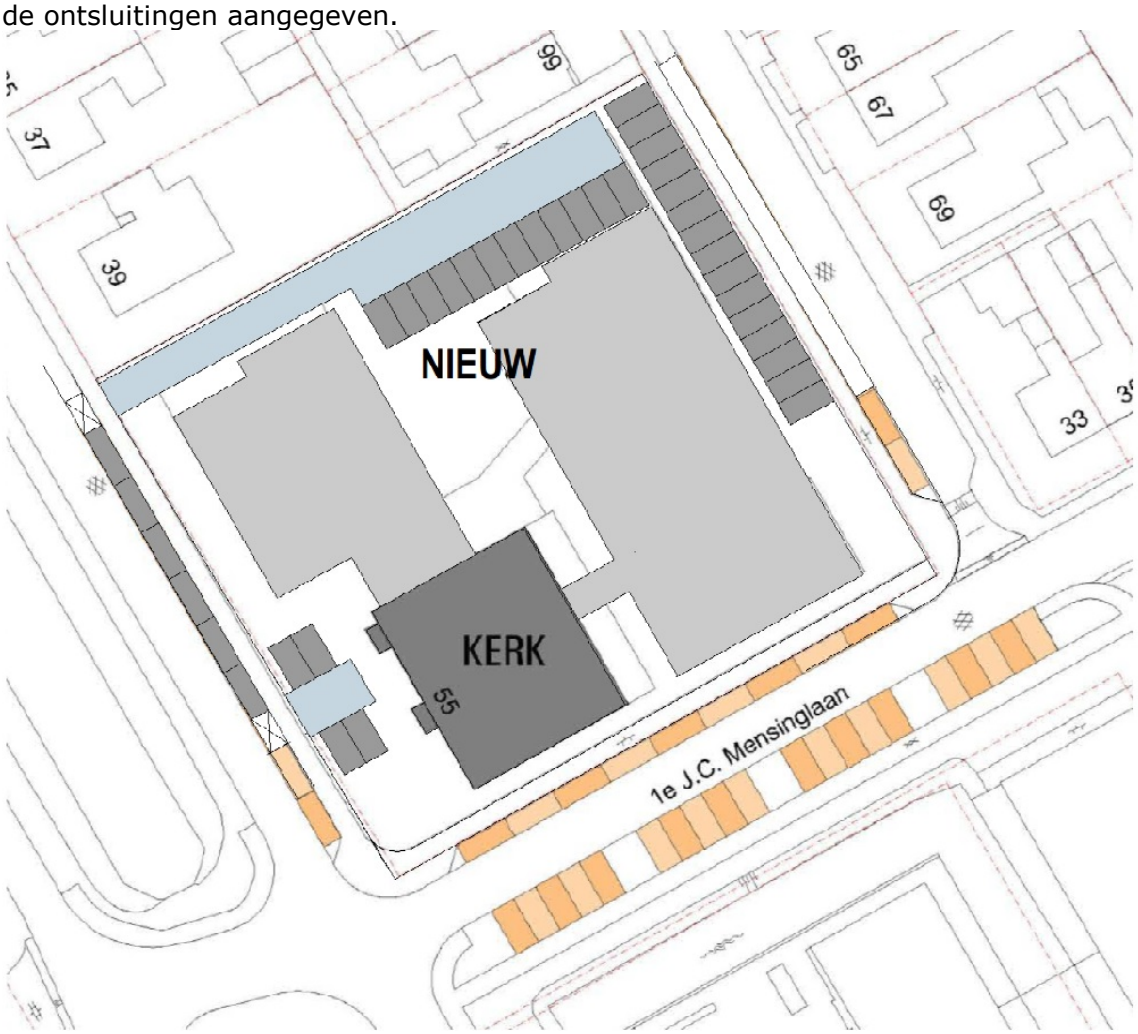
In de onderstaande tabel worden de benodigde parkeerplaatsen en de bijbehorende parkeeroplossing weergegeven:

	Aantal parkeerplaatsen	Te compenseren parkeerplaatsen
Benodigde parkeerplaatsen (55 appartementen * 1,5 parkeerplaatsen per appartement)	82,5	
Verrekening bestaande maatschappelijke functie (kerk)	60	22,5 (82,5 - 60)
Op te heffen op eigen terrein	34	
Op te heffen openbare ruimte	4	60,5 (22,5 +34 + 4)
Te realiseren op eigen terrein	31	
Te realiseren aan de Hortensialaan	2 (extra)	
Te realiseren aan de J.C. Mensinglaan	29 (extra)	1.5 (62,5 - 31 - 2 - 29)
Tekort / overschot	+ 1,5 (overschot)	

Onderstaande verbeelding geeft de wijze van parkeren en ontsluiten weer in de bestaande / meest recente situatie.



Afbeelding 13: parkeer- en ontsluitingsituatie bestaande / meest recente situatie
Op de onderstaande afbeelding zijn de beoogde situaties van de parkeerplaatsen en van de ontsluitingen aangegeven.



Afbeelding 14: parkeer- en ontsluitingsituatie beoogde situatie

Conclusie
De wijze van ontsluiting van de appartementen zal niet leiden tot een wezenlijk andere of onveiligere verkeerssituatie. Het initiatief betreft een functiewijziging van Maatschappelijk naar Wonen. De nieuwe functie zal leiden tot een andere parkeerbehoefte welke wordt opgelost op de bovenbeschreven wijze. Geconcludeerd kan worden dat de parkeernormen door het initiatief niet in het geding zullen komen en de beoogde ontsluiting niet tot een onwenselijke of gevaarlijke verkeerssituatie zal leiden.

5.2.3 Natuur en Groen

Rond de planlocatie ligt een structuur van hagen en platanen. Deze hebben een waarde in het ensemble van de kerk en pastorie. Het uitgangspunt is om deze bomen zoveel mogelijk te behouden in de beoogde situatie.



Afbeelding 15: platanen aan de Hortensialaan

5.2.4 Veiligheid

Het is van belang dat een verblijfsgebied goed bereikbaar is voor nood- en hulpdiensten. Toegangen tot gebouwen tot een afstand van 10 meter moeten bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen. Paden dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn en moeten voldoen aan verkeersklasse 30 (geschikt voor een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton)

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 12 februari 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SIVR is op 13 maart 2012 in werking getreden. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit.

In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Amvb Ruimte. Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf. In het Barro bepalingen opgenomen ten aanzien van een dertiental onderwerpen.

Conclusie
Het ontwikkelen van een complex voor (zorg)woningen raakt geen van deze onderwerpen en is zodoende niet in strijd met het rijksbeleid.

6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) dat hoort bij de Schipholwet uit 2003 zijn ruimtelijke maatregelen in verband met de luchthaven Schiphol opgenomen. Op gronden zoals bedoeld in artikel 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.3 van het Luchthavenindelingbesluit gelden in bepaalde gebieden rondom Schiphol aanvullende bepalingen met betrekking tot bebouwing en gebruik van bebouwing, bouwhoogten en functies met een vogelaantrekkende werking.

Conclusie
Het plangebied valt binnen de invloedszones van luchthaven Schiphol. Ter plaatse gelden beperkingen ten aanzien van hoogte (maximaal 41 meter). Het plangebied ligt buiten de beperkingenzones voor wat betreft geluidsgevoelige bestemmingen. Verder zijn geen vogelaantrekkende functies toegestaan, zoals: industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag, viskwekerijen met extramurale bassins, opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking, natuurreservaten of vogelreservaten, moerasgebieden of oppervlaktewater groter dan 3 hectare.

De ontwikkeling heeft een bouwhoogte van maximaal 13 meter. De bestaande kerk blijft behouden. De klokkenstoel is 21 meter en de windvaan reikt enkele meters hoger. Het geheel blijft hiermee onder de maximaal toegestane bouwhoogte. Het bestemmingsplan voorziet niet functies die vogelaantrekkend zijn. Het bestemmingsplan in niet in strijd met het Lib.

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

6.3.1 Beleid van de provincie

Structuurvisie Noord-Holland 2040
De provincie heeft op 21 juni 2010 de "Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld. Op 28 september 2015 is deze gewijzigd. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- duurzaam ruimtegebruik en
- klimaatbestendigheid.

Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur. Uitgangspunt van het ruimtelijke beleid is ook in de toekomst Noord-Holland aantrekkelijk te laten blijven als diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en met de kracht van het landschap als basis. Hieruit volgen een aantal provinciale belangen. De drie hoofdbelangen, duurzaam ruimtegebruik, klimaatbestendigheid en ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad, vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie.

Provinciale Ruimtelijke Verordening

Door middel van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. De meest actuele versie van de PRV is vastgesteld op 28 september 2015. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is. Nieuwe ontwikkelingen, zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren, dienen plaats te vinden binnen het bestaand bebouwd gebied. Volgens de totaalkaart van de Structuurvisie en in de verordening is het plangebied van dit bestemmingsplan aangewezen als "Metropolitaan stedelijk gebied en regionale kernen Bestaand Bebouwd Gebied". Voor dit gebied dient het ruimtelijke beleid gericht te zijn op het bevorderen van innovatief ruimtegebruik, intensivering, herstructurering en kwaliteitsverbetering en het realiseren van kennisintensieve en creatieve milieus.
Door demografische ontwikkelingen is met name in dorpen sprake van grote ruimtelijke, economische en sociale dynamiek, waardoor de identiteit van de dorpen onder druk komt te staan. Aan de hand van de structuurvisie wil de provincie vanuit een duurzaam toekomstperspectief een bijdrage leveren aan het versterken van de identiteit van dorpen. Maatschappelijke voorzieningen zijn daarbij een belangrijk onderdeel, omdat deze bij kan dragen aan de leefbaarheid en sociale cohesie van Noord-Hollandse steden en dorpen.

Conclusie
Artikel 9 van de PRV beschrijft in welke gevallen een gebied tot BBG mag worden gerekend. Binnen het plangebied is volgens het bestemmingsplan dat voor deze herziening geldt / gold, woon-, bedrijfs- of bebouwing ten behoeve van openbare voorzieningen toegestaan. Het plangebied ligt binnen het BBG. Op basis van de demografische ontwikkelingen zal in het zuidelijk deel van de provincie Noord-Holland de komende periode (tot 2025) het aantal ouderen en hulpbehoevenden toenemen. De huisvesting op maat met de mogelijkheid tot het aanbieden van de benodigde zorg zal plaatsvinden binnen het bestaand bebouwd gebied (BBG) waarbinnen verstedelijking is voorzien. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het provinciale beleid.

6.3.2 Ruimtelijk beleid van de regio

De gemeente Aalsmeer maakt onderdeel uit van een plusregio als bedoeld in de Wet Gemeenschappelijke regelingen. De gemeente neemt deel in de Stadsregio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 16 gemeenten in de regio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam werkt aan verbetering van de bereikbaarheid, de leefbaarheid en de ruimtelijke ontwikkeling van het gezamenlijke grondgebied. De beleidsvelden waarop de samenwerking zich richt zijn onder andere gericht op de ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer, maar ook op economische zaken, wonen en jeugdzorg. Het meerjarenbeleid op deze beleidsterreinen is vastgelegd in de Regionale Agenda. Het regionaal structuurplan Metropoolregio Amsterdam vormt het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. Hoofddoelstellingen zijn inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen door het bieden van ruimte voor het functioneren van wonen, werken, verplaatsen en recreëren, het creëren van een internationaal aantrekkelijk en concurrerend vestigingsmilieu voor zowel bedrijven als werknemers, ook op het gebied van wonen en voorzieningen, en het tegelijkertijd verhogen van de kwaliteit van het milieu. De beoogde ontwikkeling is hiermee in overeenstemming.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

vastgesteld toelichting 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk

Het actuele beleid voor het gebied is neergelegd in de "Gebiedsvisie Aalsmeer Aandacht voor Kwaliteit 2020 (vastgesteld op 26 november 2009)". De gebiedsvisie heeft de status van een structuurvisie in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Ingevolge de gebiedsvisie dient het ruimtelijke beleid van de gemeente gericht te zijn op een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorpse karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen van voorzieningen. De aandacht dient verlegd te worden van uitbreiding naar verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving. Functies of ontwikkelingen die dit frustreren moeten worden tegengegaan.

Uit de Gebiedsvisie volgen een aantal thema's die in het kader van de kwaliteit van de leefomgeving aandacht behoeven. Ten aanzien van het ruimtelijk en sociale karakter van Aalsmeer kan gesteld worden dat het accent moet liggen op herstructurering of transformatie van dorpsgebied in plaats van het benutten van uitleglocaties. De dorpse kwaliteiten, zoals in dit geval een karakteristiek kerkgebouw, moeten beschermd worden. De wens is om het dorpse karakter te behouden. Dit betekent niet dat gestapelde bouw wordt uitgesloten. Dit kan juist een inspirerende invulling geven aan transformatielocaties zoals dit plangebied in de Stommeer. Gestapeld bouw kan kruispunten markeren en kan bijdragen aan het creëren van aantrekkelijke woonmilieus mits deze stedenbouwkundig inpasbaar zijn.

De gemeente Aalsmeer wenst tegemoet te komen aan zowel kwantitatieve als de kwalitatieve woonwensen van haar inwoners. Dit betekent dat er voldoende woningen beschikbaar moeten komen voor specifieke doelgroepen waaronder ouderen al dan niet in woon-zorgcombinaties. Voor deze doelgroep is het zoekgebied vooral herontwikkelings- of transformatielocaties binnen het dorpsgebied nabij woonzorgzones. Met het sturen op meer combinaties van wonen en zorg speelt de gemeente Aalsmeer in op de vergrijzing. Woonzorgzones met multifunctionele accommodaties fungeren als deel van de wijk met een sociale cohesie waardoor veel ouderen kunnen blijven wonen in hun vertrouwde woonomgeving.

Uitvoeringsparagraaf Gebiedsvisie
Op 18 december 2014 heeft de gemeenteraad de uitvoeringsparagraaf met uitvoeringsagenda van de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 vastgesteld. Hierin worden verschillende strategische beleidsvoornemens uitgewerkt in concrete acties. Aangegeven wordt hoe deze activiteiten financieel gedekt worden en op welke termijn deze worden gerealiseerd. De activiteiten en maatregelen worden uitgesplitst in doe-, denk- en droomplannen. Doeplannen kenmerken zich door een hoogste prioriteit waarmee met beperkte middelen snel resultaat kan worden geboekt. Hiermee kan direct aan de slag worden gegaan. Denkplannen hebben ook een hoge prioriteit maar vragen meer onderzoek. Hier dienen vooral kansen benut te worden zodra ze zich voordoen. Tot slot dragen de droomplannen bij aan de ontwikkeling van Aalsmeer maar zijn deze niet op korte termijn realiseerbaar.
Wonen
Het projectgebied (gelegen in Stommeer) is gelegen in het woonmilieu 'wonen in projectmatig aangelegde wijken (Aalsmeer-dorp, Hornmeer, Stommeer, Kudelstaart, Nieuw Oosteinde)'. Op het gebied van wonen geldt dat de druk op de Aalsmeerse woningsmarkt hoog is. Verschillende doelgroepen, zoals starters en senioren, dreigen in de toekomst geen plek te vinden in Aalsmeer. Dit komt mede doordat de afgelopen jaren grote aandacht is geweest voor de nieuwbouw van eengezinswoningen. De Woonvisie van Aalsmeer geeft een goed beeld van het tekort aan woningen voor deze doelgroepen, door de volgende signalen: de voortgaande vergrijzing zal leiden tot een sterk toenemende vraag naar seniorenwoningen in diverse woonklassen. Duidelijke trends daarbij zijn de toenemende behoefte aan zelfstandig blijven wonen en de toenemende interesse van deze doelgroepen in het duurdere segment. De vergrijzing vraagt om aandacht voor de kwaliteit in de woningbouw: aandacht voor duurzaamheid, voor

levensbestendige woningen, voor combinaties woon-zorg voor specifieke doelgroepen en voor meer kwaliteit in de woonomgeving.

Zorg en welzijn
Op het gebied van zorg en welzijn wil de gemeente actief inspelen op de vergrijzing. Dit betekent dat er gestuurd moet worden op meer combinaties van wonen en zorg, ondermeer door te zorgen voor nieuwe diensten en concentraties van voorzieningen. Transformatie van de planlocatie is als kostendrager opgenomen in de uitvoeringsagenda.

Conclusie
De herontwikkeling van locatie van de voormalig Zuiderkerk naar (zorg)woningen is in overeenstemming met de Gebiedsvisie.

6.4.2 Wmo-nota 2015-2018

Met de komst van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 worden de verantwoordelijkheden van de gemeenten nog verder vergroot. In de Wmo-nota 2015 ('Meedoen mogelijk maken'), vastgesteld door de gemeenteraad op 1 oktober 2014, worden beleidskaders verwoordt met als uitgangspunt dat de inwoners van Aalsmeer zo veel mogelijk mee kunnen blijven doen aan de samenleving. Waar dat niet kan worden ingelost met behulp van de eigen sociale omgeving, zal de gemeente ondersteuning bieden. Dit kan onder andere door het beschikbaar maken van woonruimte met extra voorzieningen. De gemeente heeft zich tot doel gesteld dat de komende vijf jaren 180 geclusterde woningen (80 t.b.v. lichte en 100 t.b.v. middelzware ondersteuningsvraag) beschikbaar moeten komen voor ouderen. De woningen moeten gezocht worden binnen woonservicezones, ofwel in bestaande voorzieningen of binnen nieuwe projecten.

Conclusie
Aalsmeer heeft gekozen voor het ondersteunen van het realiseren van woningen met extra voorzieningen gelegen in een zogenoemde woonservicezone. Het project Zuiderkerk is gelegen binnen een dergelijke woonservicezone. Een woonservicezone is bestemd voor de realisatie van woningen met extra zorgvoorzieningen. Het betreft een deel van een wijk waarin een of meerdere ouderecomplexen staan en waar zorg en ondersteuning binnen handbereik zijn. De zones zijn ook bedoeld voor ouderen die voorheen in verzorgingscentra konden gaan wonen. Binnen deze zones is 'vermenging' gedeeltelijk van belang. Door het bieden van de mogelijkheid aan inwoners die minder tot geen beperking hebben ook in deze complexen te wonen, wordt de mogelijkheid geboden elkaar te ondersteunen.

Het project voorziet in een groot deel van de behoefte voor ouderen met (vooralsnog) geen zorgbehoefte tot en met ouderen met een lichte ondersteuningsvraag (80 woningen) tot een middelzware ondersteuningsvraag (100 woningen). De vorm van bewoning zal afhangen van de vraag vanuit de markt en de ouderen met een zorgindicatie zullen voorrang krijgen bij de woningtoewijzing. Door de bredere doelgroep vindt de eerder genoemde 'vermenging' plaats en hiermee sluit het initiatief aan op de Wmo-nota 2015-2018.

6.4.3 Nota's van Uitgangspunten Zuiderkerk

In 2017 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de 'Nota van Uitgangspunten juli 2017' vastgesteld. In deze Nota van Uitgangspunten is de Nota van Uitgangspunten 1 december 2011 opgenomen, met hierin de wijzigingen meegenomen die door de raad op 9 oktober 2014 zijn vastgesteld (Nota van Uitgangspunten 2014).

Nota van Uitgangspunten 2014

Op 9 oktober 2014 heeft de gemeenteraad een aangepaste Nota van Uitgangspunten voor de ontwikkeling op het terrein van de Zuiderkerk vastgesteld. Aanleiding was het beëindigen van de maatschappelijke functie en verkoop van het terrein aan de initiatiefnemer in 2008. Op zoek naar een passende en haalbare ontwikkeling werd met het oog op de landelijke beleidswijzigingen in de zorgsector besloten in te zetten op het aanbieden van zorgwoningen in de categorie zwaar zorgbehoevenden (ZZP 3 en 4). In deze Nota van Uitgangspunten werd voor het perceel de ontwikkeling van zorgwoningen mogelijk gemaakt, waarbij het kerkgebouw gehandhaafd blijft. Het ontwikkelen van zorgwoningen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Op 25 augustus 2015 heeft het college vervolgens het Programma van Eisen vastgesteld op basis waarvan een bestemmingsplanherziening kan worden voorbereid. Voor dit Programma van Eisen is, voorafgaand aan de vaststelling, een inspraaktraject gevoerd, waarbij verschillende reacties van omwonenden zijn ontvangen. De reacties betroffen de onderwerpen: 'afstand tot de huidige huizen', 'parkeren' en 'bouwmassa en -hoogte'. Het bestemmingsplan is het belangrijkste publiekrechtelijk instrument om doelstellingen, in dit geval het bouwen van de zorgwoningen, te realiseren.

Nota van Uitgangspunten 2017

In 2017 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de gewijzigde 'Nota van Uitgangspunten juli 2017' vastgesteld. In deze Nota van Uitgangspunten is de Nota van Uitgangspunten 1 december 2011 opgenomen, met hierin de wijzigingen meegenomen die door de raad op 9 oktober 2014 zijn vastgesteld (Nota van Uitgangspunten 2014).

Op grond van de Nota van Uitgangspunten uit 2014 en het Programma van Eisen uit 2015 waren voor dit perceel woningen voorzien die enkel bestemd waren voor senioren met een zorgindicatie. Door de ontwikkelaar en door het zorgcentrum is de haalbaarheid van dit zorgconcept nader onderzocht in relatie tot de veranderingen in de zorg. Uit dit onderzoek is gebleken dat de beoogde doelgroep in onvoldoende mate aanwezig is in Aalsmeer, waardoor niet het gehele complex kan worden gevuld en het project niet haalbaar is gebleken. De gemeente gaat ervan uit dat de beoogde doelgroep momenteel vermoedelijk in onvoldoende mate in Aalsmeer aanwezig is, waardoor het complex bij de eerste verhuur naar verwachting niet geheel gevuld zal kunnen worden.Verder speelt mee dat de woningen voor ongeveer de helft vallen in de categorie sociale huur en de andere helft in de categorie goedkope huur. Voor de toekomtsige bewoners zal een all inclusive concept wellicht een niet geschikt concept zijn. De verbreding van de doelgroep is in lijn met het gemeentelijk zorgbeleid en de oorspronkelijke doelgroep; senioren met een zwaardere zorgindicatie krijgen voorrang bij de woningtoewijzing. De ontwikkelaar heeft gekozen voor een aantal concrete wijzigingen:

1. het realiseren van woningen, bestemd voor een bredere doelgroep; van enkel senioren met een zorgindicatie naar senioren met een vorm van zorgbehoefte. De oorspronkelijke doelgroep - senioren met een zorgindicatie - heeft ook in het aangepaste plan voorrang, maar de woningen zijn tevens bestemd door senioren met een lagere of (nog) geen zorgindicatie. De bijbehorende ruimtelijke aanpassing is een wijziging van de bestemming 'Wonen - Woonzorg' naar 'Wonen'.
2. Het plan voorziet enkel in huurappartementen (55 appartementen). 28 appartementen vallen binnen het sociale woonsegment en 27 vallen binnen het vrije sectorsegment.

vastgesteld toelichting 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk

3. door deze doelgroepverbreding met bijbehorende bestemmingswijziging zijn meer parkeerplaatsen nodig. Op dit onderwerp wordt nader ingegaan onder 5.2.2. Verkeer en vervoer.
4. ook zijn een aantal aanpassingen gedaan in de bouwmassa en het bouwvolume. De bebouwingsafstand tussen de nu aanwezige woonbebouwing aan de Hortensialaan en de Cyclamenstraat en de voorziene nieuwbouw is toegenomen en het volume van de bebouwing is compacter en het gebouw wordt minder massaal. De hoogte van de nieuwbouw aan de Mensinglaan wordt 3 bouwlagen (inclusief kap) evenals de bebouwing aan de Cyclamestraat en Hortentialaan. De ontwikkelaar heeft afgezien van het plan om langs de Cyclamenstraat gedeeltelijk 4 lagen te realiseren. Het kerkgebouw blijft behouden.
5. De appartementen krijgen een oppervlakte van tussen 50 m2 en 70 m2 in plaats van oppervlakten tussen 30 m2 en 75 m2.

Conclusie
De gewijzigde uitgangspunten in de Nota van Uitgangspunten juli 2017 zijn in deze subparagraaf beschreven en vormen de basis voor het bestemmingsplan en de te verlenen omgevingsvergunning. De beoogde verbreding van de doelgroep sluit voldoende aan bij het gemeentelijk zorgbeleid. De oorspronkelijk beoogde doelgroep, senioren met een (zwaardere) zorgindicatie, zullen voorrang genieten bij de woningtoewijzing.

6.4.4 Welstandsnota Aalsmeer 2013

De Welstandsnota Aalsmeer 2013 heeft voor een belangrijk deel overeenkomsten met de Welstandsnota uit 2009. Er zijn wel belangrijke wijzigingen aangebracht die van invloed zijn op het welstandbeleid binnen de gemeente Aalsmeer. In deze Welstandnota is het uitgangspunt dat een zwaar welstandsregime van toepassing is voor waardevolle gebieden en gebieden met belangrijke (cultuurhistorische) waarden. Deze nota wijst nadrukkelijk ook gebieden aan waar het welstandsregime aanmerkelijk wordt versoepeld ten opzichte van de tot op heden gehanteerde werkwijze. Tevens worden bepaalde bouwactiviteiten en gebieden aangewezen als welstandsvrij. Met dit beleid wordt beoogd zorgvuldig om te gaan met de bebouwing en de openbare ruimte waarin deze is geplaatst, maar ook vrijheid te geven aan inwoners en bedrijven waar dit mogelijk is. Doel van de Welstandsnota is het handhaven en/of versterken van de architectonische kwaliteit van de bebouwde omgeving.

Relevantie plangebied

In paragraaf 5.1 is een beschrijving gegeven van de ruimtelijke karakteristiek. De planlocatie is in de Welstandsnota Aalsmeer aangeduid als 'uitbreidingen jaren '50 en '60' (gebied 5) wat zich kenmerkt door seriematige woningbouw in een rechte structuur. Het kerkterrein vormt hierop een uitzondering en is hiermee een karakteristiek element in de ruim opgezette herhaling van eenvoudige bebouwing.
Het complex van de Zuiderkerk is een aantal jaren geleden verkocht aan een ontwikkelaar met als doel dit gebied te herontwikkelen. Uiteindelijk is een plan naar voren gebracht voor het ontwikkelen van woon(zorg)appartementen met behoud van het kerkgebouw. In grote lijnen voldoet het beoogde plan aan het ruimtelijk wensbeeld zoals een open bebouwingsstructuur langs de Hortensialaan, pleinwandvorming aan de zijde van de 1e J.C. Mensinglaan en aansluiten bij de bebouwingsstructuur van de Cyclamenstraat. Tevens wordt aansluiting gevonden bij het realiseren van een herkenningspunt op de hoek van de 1e J.C. Mensinglaan en de Hortensialaan en bij het markeren van dit kruispunt. Dit laatste wordt gerealiseerd door het behouden en planologisch beschermen van het kerkgebouw. Het beoogde plan is hiermee in lijn met de Welstandsnota Aalsmeer 2013.

6.4.5 Bestemmingsplan Stommeer

In paragraaf 1.3 'Geldende bestemmingsplannen' is tevens beschreven welk(e) planologisch(e) regime(s) gelden voor dit plangebied.

Voor dit plangebied en ontwikkellocatie geldt het bestemmingsplan 'Stommeer' zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 25 april 2013 en onherroepelijk is geworden op 19 juli 2013. De gronden binnen het plangebied hebben in het bestemmingsplan 'Stommeer' de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming is een bouwvlak aangeduid dat nagenoeg, met uitzondering van een voortuinzone, het gehele bestemmingsvlak beslaat. Het bouwvlak mag voor 60% bebouwd worden tot een bouwhoogte van maximaal 12 meter. Wonen, met uitzondering van de nader aangeduidde bedrijfswoning en zonder de aanduidng wonen, is niet toegestaan.

Het beoogde plan voorziet in de bouw van 55 (zorg)appartementen, bestemd voor senioren met een (toekomstige) vorm van zorgbehoefte. De bijbehorende bestemming en functie is 'Wonen - Woonzorg' en is niet in overeenstemming met de bestemming en functie op grond van het bestemmingsplan Stommeer (Maatschappelijk). De geplande bouwhoogten 10, 6/13 (goot- en bouwhoogten) en 21 (bestaande kerkgebouw) voldoen hiernaast ook niet aan de maximaal geldende bouwhoogte van 12 meter.

De beoogde ontwikkeling wordt planologisch mogelijk gemaakt door middel van dit bestemmingsplan '1e herziening Stommeer -Zuiderkerk'. Ter plaatse van het plangebied komt het bestemmingsplan Stommeer met het inwerkingtreden van dit bestemmingsplan (gedeeltelijk) te vervallen. De beoogde ontwikkeling is in overeenstemming met het geldende Rijks-, Provinciaal, en Gemeentelijke beleid. Ook zijn er, gelet op de verschillende omgevingsaspecten, geen bezwaren medewerking te verlenen aan de beoogde ontwikkeling.

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 Bodem

Een goede ruimtelijke ordening omvat een bodem die die duurzaam geschikt is voor de beoogde functie. Bij duurzame geschiktheid worden alle gebruiksfuncties van de bodem adequaat beschermd. Voor de chemische kwaliteit is het streven dat de gebruiksfunctie aansluit bij de bodemfunctieklassen zoals opgenomen in art. 4.4 Regeling bodemkwaliteit. Een afwijking hiervan is mogelijk indien de bodem een aanvaardbare geschiktheid heeft; wanneer de aanwezige verontreinigingen geen gezondheidsrisico's voor de gebruiker vormen. Indien echter sprake is van een onaanvaardbare kwaliteit, waarbij gezondheidsrisico's voor gebruikers optreden, is bodemsanering nodig. Hierbij moet onderscheid worden gemaakt tussen te bebouwen en onbebouwde terreindelen.

Grondgebonden bouwwerken (voor het verblijf van personen) mogen niet op verontreinigde grond worden gebouwd, waardoor een omgevingsvergunning niet zonder bodemsanering in werking treedt. Voor terreindelen zoals tuinen, die niet worden bebouwd, maar waar na functiewijziging wel een onaanvaardbare bloottstelling kan optreden, ontbreekt een juridische basis voor bodemsanering. Doorgaans wordt de bodem gesaneerd omdat er wel een privaatrechtelijke basis voor sanering bestaat. De haalbaarheid van een plan is qua bodemkwaliteit dus primair afhankelijk van de financiele ruimte voor een eventuele sanering t.p.v. de te bebouwen verblijfsruimte.

Gebruik ondergrond
De ondergrond wordt steeds intensiever benut door de aanleg van bodemenergiesystemen, zowel open (met grondwateronttrekking) als gesloten (rondpompen van koelmiddel). Het verdient aanbeveling in de ontwerpfase van de bodemzijdige installatie rekening te houden met de aanwezigheid van bestaande systemen in de directe omgeving omdat die de ondegrondse gebruiksruimte kunnen inperken.

Relevantie plangebied
Om mensen te beschermen tegen de effecten van een verontreinigde bodem, geldt bij nieuwe ontwikkelingen een onderzoeksplicht naar de bodemgesteldheid ter plaatse. In principe moet de bodemkwaliteit geschikt zijn of worden gemaakt voor het beoogde gebruik, in dit geval voor wonen.

Ter plaatse van het plangebied is in 2008 een verkennend bodemonderzoek gedaan (Terrascan rapport nr. T.08.5143 verkennend bodemonderzoek Hortensialaan 53-55 en Cyclamenstraat 70 d.d. februari 2008). Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van bijlagen Toelichting. In 2015 is genoemd bodemonderzoek geactualiseerd in een aangepaste rapportage (kenmerk T.15.8194). Dit geactualiseerde onderzoek is opgenomen in bijlage 3 van bijlagen Toelichting. In het geactualiseerde onderzoek wordt geconstateerd dat de bodemlaag waarin de verontreiniging is aangetroffen geen bodem betreft, maar een laag bodemvreemd materiaal (puin, sintels). De bodem is dus niet verontreinigd, maar alleen een laag bodemvreemd materiaal die niet op de locatie kan worden hergebruikt en moet worden afgevoerd. De kwaliteit van de bodem is hiermee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling en de bestemming Wonen - Woonzorg is uitvoerbaar.

Bij het bodemonderzoek in 2008 is in het grondwater ook een matig verhoogd gehalte aan arseen aangetroffen. Het is bekend dat in deze regio verhoogde gehalten aan arseen in het grondwater kunnen voorkomen. Deze verhoogde gehalten zijn echter van natuurlijke oorsprong en daar hoeft dus verder geen aanvullend onderzoek naar te worden uitgevoerd.

In het plangebied spelen voor zover bekend geen landelijke opgaven van de in voorbereiding zijnde Rijksstructuurvisie Ondergrond. De ondergrond van het plangebied is in principe geschikt voor de toepassing van bodemenergie, zowel voor open- als voor gesloten systemen. Voor collectieve bodemenergiesystemen moet bovengronds ruimte worden gereserveerd voor onttrekkings- en infiltratieputten en transsportleidingen. Putten en leidingen ten behoeve van collectieve bodemenergie systemen in de openbare ruimte dienen zo veel mogelijk te worden gebundeld met andere ondergrondse kabels en leidingen. Bodemenergiesystemen verkrijgen een hogere efficiëntie wanneer ze op het juiste schaalniveau worden gecombineerd met andere gebruiksfuncties met een warmte-of koudeoverschot. Het is van belang om na te gaan of in de omgeving van het plangebied binnen de planperiode benutting van de ondergrond zal gaan plaatsvinden en/of andere gebruiksfuncties (kunnen)worden gerealiseerd.

7.2 Water

Bij ruimtelijke ingrepen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en de waterhuishouding te versterken. Bouwplannen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden.

Relevantie plangebied
Het plangebied is waterstaatkundig gezien gelegen in het peilvak GH180.01.1, in de Horn- en Stommeerpolder met een zomerpeil van NAP -5,02 en winterpeil NAP -5,08. Op de gronden is de Keur van het Hoogheemraadschap Rijnland van toepassing. Bij de beoogde ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met het beleid van het Hoogheemraadschap Rijnland, die de waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheerder is voor het gebied.

Het bestemmingsplan ligt niet binnen een waterkering. Men hoeft dus geen rekening te houden met beperkingen van werkzaamheden binnen de beschermingszone. Het bestemmingsplan voegt verharding toe aan het gebied. Voor het moment van sloop van de opstallen (clubgebouw en pastorie) was het projectgebied voor 2.349 m2 verhard met bebouwing en bestrating. In de toekomstige situatie neemt de verharding toe tot 2.923 m2. Van de toename van 574 m2 aan verharding moet 15% gecompenseerd worden. Deze 86 m2 extra water kan niet op de planlocatie gecompenseerd worden. Deze compensatie wordt elders opgelost en opgenomen in het kasboek voor extra te graven water binnen het Hornmeerpark binnen hetzelfde peilgebied.

Afbeelding 16: toename verharding

7.3 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg
In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische

erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:
- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om vergunningen voor ontgrondingen en om vergunningen inzake beschermde archeologische monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Beleidsnota Archeologie
De Beleidsnota Archeologie zet uiteen op welke wijze de gemeente Aalsmeer verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. Door bij het ontwikkelen van nieuwe of het aanpassen van bestaande bestemmingsplannen archeologische waarden en verwachtingen op te nemen en in de toelichting te verwijzen naar het gemeentelijk archeologiebeleid kunnen de kosten van eventueel archeologisch onderzoek worden verhaald op de verstoorder van het bodemarchief. In het bestemmingsplan wordt ook voorgeschreven welke verplichtingen de vergunningaanvrager heeft op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

Relevantie/beschrijving plangebied
Voor het gehele grondgebied van de gemeente Aalsmeer is door Cultuureel Erfgoed Noord-Holland een Archeologienota opgesteld. Deze nota is op 24 juni 2010 door de Raad vastgesteld. In deze nota, met bijbehorende beleidskaart, is de gemeente Aalsmeer ingedeeld in gebieden met elk hun eigen onderzoekscriteria. De planlocatie is in de Beleidsnota Archeologie aangemerkt als 'Archeologie vrij'. Dit houdt in dat archeologisch

onderzoek op deze locatie achterwege kan blijven. In het bestemmingsplan hoeven dus geen regels met betrekking tot archeologie gesteld te worden.

7.4 Geluid

Beleidskader
In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen, ziekenhuizen en in het onderhavige geval scholen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Aalsmeer heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Wegverkeer
Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Relevantie plangebied
Op 22 februari 2018 heeft Tauw B.V. het 'akoestisch onderzoek bestemmingsplan Zuiderkerk' (kenmerk: R005-1239767HUI-V02-baw-NL) verzorgd. Dit onderzoek is gevoegd in bijlage 4 van bijlagen Toelichting.

Het plangebied is niet gesitueerd binnen (spoor)wegen of een industrie met een wettelijke geluidgezoneerde weg. Op de wegen in de omgeving van het plangebied geldt een maximale snelheid van 30 km/uur. Wegen met een snelheid van 30 km/uur hebben volgens de Wet geluidhinder geen geluidzone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidbelasting ten gevolge van 30 km/uur wegen wel inzichtelijk te worden gemaakt. In de omgeving zijn de 30 km/uur wegen Burgemeester Kasteleinweg,

Hortensialaan, 1e J.C. Mensinglaan en de Cyclamenstraat. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing wordt de geluidbelasting ten gevolge van deze wegen op het plangebied wel beschouwd.

Het plangebied is deels gesitueerd in de 20 Ke zone van de luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB zone 5). In het kader van de Wet geluidhinder dient de geluidbelasting te worden berekend en getoetst aan de grenswaarden.

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:
- De geluidbelasting ten gevolge van de Burgemeester Kasteleinweg en de Cyclamenstraat is met maximaal 38 en 46 dB lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De geluidbelastingen ten gevolge van Burgemeester Kasteleinweg en de Cyclamenstraat vormen hiermee geen belemmering voor een goed woon- en leefklimaat;
- De geluidbelasting ten gevolge 1e J.C. Mensinglaan en de Hortensialaan met een maximale geluidbelasting van 51 en 52 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De geluidbelastingen ten gevolge van de 1e J.C. Mensinglaan en de Hortensialaan vormen hiermee een belemmering voor een goed woon- en leefklimaat. Voor deze wegen is onderzoek naar de ontvangermaatregelen* door middel van de gevelweringsonderzoek een aandachtspunt om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen;
- De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het verkeer is op de rand van het bouwvlak aan de westzijde maximaal 57 dB;
- De gecumuleerde geluidbelasting inclusief luchtvaartlawaai is op de rand van het bouwvlak maximaal 60 dB aan de westzijde. De geluidbelasting is lager dan de hoogst te verlenen hoge waarde van 63 dB (wegverkeer) + 3 dB wat volgens het gemeentelijke geluidbeleid aanvaardbaar is.
- *Om in dit geval een goed woon- en leefklimaat te waarborgen zal de geluidwering van de gevels moeten worden bepaald, om de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit te waarborgen;
- Aangezien omliggende straten een 30 km/h-regime hebben is het vaststellen van een hogere grenswaarde niet nodig.

7.5 Luchtkwaliteit

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkignsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL beoogt alle overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen op te lossen. Het NSL omvat een omvangrijk pakket maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Alleen projecten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Een project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, indien aannemelijk is (door berekening of motivering) dat de 3%-grens niet wordt overschreden. Deze grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. Dit criterium is een of-benadering. Wanneer een project voor één stof de grens van 3% overschrijdt, moet het project worden aangemerkt als een project dat de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechtert.

De 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, zoals:

1. woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg; 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
2. kantoorlocaties: 100.000m2 bruto vloeroppervalk bij 1 ontsluitingsweg; 200.00m2 brutovloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Relevantie plangebied
In 2008 is onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd voor de gehele gemeente Aalsmeer. In dat onderzoek is indertijd niet gebleken dat er binnen de gemeente sprake is van een overschrijding van normen. Het onderzoek is inmiddels niet meer actueel maar er kan op basis van het onderzoek wel worden gesteld dat er op voorhand geen knelpunten ten aanzien van luchtkwaliteit te verwachten zijn.

Het programma telt 55 woon(zorg)appartementen. Op basis van de uitgangspunten uit de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' vallen de appartementen onder 'weinig stedelijk, rest bebouwde kom, gemiddelde bandbreedte' zal er een verkeersaantrekkende werking zijn van 353 voertuigbewegingen per weekdagetmaal.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	353
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,25
	PM_{10} in µg/m^3	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 17. Schema berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het bouwplan op de luchtkwaliteit

Bovenstaand ingevoerd in het NIBM-tool (versie 2017), leidt tot de conclusie dat het oprichten van een woon(zorg)complex van de aangegeven grootte een ontwikkeling is die niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een luchtkwaliteitonderzoek is daarom niet vereist.

7.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de vraag of de veiligheid van personen in de omgeving van een risocovolle activiteit met gevaarlijke stoffen voldoende is gewaarborgd. Het gaat hier met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen. De veiligheidsnormen zijn vastgelegd in respectievelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling basisnet (Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is vervallen per 1 april 2015) en Besluit externe veiligheid buisleidingen. Bij de bouw van de woning gaat het in beginsel om een kwetsbaar object, waarbij de veiligheid van personen in het geding kan zijn.

De risicokaart Noord-Holland geeft inzicht in de risico's in de woon- en werkomgeving. Op de kaart staat informatie over de risico's en de diverse soorten rampen, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden, verstoring van de openbare orde en meer. De gegevens zijn afkomstig van gemeenten, waterschappen, de provincies en het Rijk.

Relevantie plangebied
De N196 was in het verleden aangewezen als een route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het plangebied ligt binnen de veiligheidszone van 200 meter van deze weg (80 tot 140 meter). Nu deze weg is afgewaardeerd en van een provinciale een gemeentelijke weg is geworden, is de routering gevaarlijke stoffen door Aalsmeer ook aangepast. Om gevaarlijke stoffen over de N196 te vervoeren zijn voortaan ontheffingen nodig. Deze zijn verleend voor het vervoer van LPG, propaan en vuurwerk. Dit is alleen om lokaal ondernemingen te bevoorraden en het gaat niet om doorgaand verkeer. Het gaat dus om beperkte hoeveelheden. Enerzijds neemt door het oprichten van het woonzorgcomplex de hoeveelheid mensen, die beperkt zelfredzaam zijn, toe binnen 200 meter van de N196, het verantwoordingsgebied. Anderzijds vindt een enorme afname plaats van de risico's doordat de transporthoeveelheden fors afnemen. In totaal neemt daardoor het groepsrisico ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N196 af.

7.7 Ecologie

De Natuurbeschermingswet 1998 die de bescherming van natuurgebieden waarborgde, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, is gewijzigd en de nieuwe Natuurbeschermingswet is 1 oktober 2005 in werking getreden. Kern van de gebiedsbescherming wordt gevormd door het netwerk van Natura 2000-gebieden die strikt beschermd zijn. Het plangebied ligt niet in de nabije omgeving van een Natuurbeschermingswet gebied (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn).

De Flora- en faunawet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EZ. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

Als er een vermoeden bestaat dat op de planlocatie beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dan moet in het kader van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen onderzocht worden, of deze soorten negatieve gevolgen kunnen ondervinden van de planontwikkeling, en moet aannemelijk gemaakt worden dat een ontheffing in het kader van deze wet verleend kan worden.

Relevantie plangebied
In opdracht van de Gemeente Aalsmeer heeft Adviesbureau E.C.O. Logisch een flora- en fauna onderzoek (Quickscan ecologie Zuiderkerk, rapportnummer AMNA1423 d.d. 16 januari 2015) opgesteld waarin de effecten op beschermde planten en dieren is beoordeeld. Dit rapport is opgenomen in bijlage 5 van bijlagen Toelichting.

Tijdens de habitatscan zijn er in spleten en kieren van gebouwen en boomholte en struweel potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen en gebouwbroedende vogels (huismus, gierzwaluw) gesignaleerd. Het is daarom aan te bevelen een inventarisatie naar broedvogels en verblijfplaatsen van vleermuizen uit te laten voeren voordat gestart wordt met de werkzaamheden. Deze inventarisatie is uitgevoerd en beschreven in het briefrapport. Dit rapport is opgenomen in bijlage 6 van bijlagen Toelichting.

Werkzaamheden en kappen van bomen en struweel dient zo mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen. Indien dit wel plaatsvindt zal mogelijk een ontheffing van de Flora- en Faunawet moeten worden aangevraagd.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling Provinciale ecologische hoofdstructuur en Natura 2000 gebieden worden niet verwacht. Deze liggen buiten de invloedsfeer van het plangebied.

7.8 Duurzaam bouwen en energie

Het Duurzaam Bouwen beleid (vastgesteld door de Raad in 2009) bevat ambities en uitgangspunten voor energie, de groene ruimte, natuur en materiaalgebruik. De ambitie voor nieuwbouw is ambitieniveau A voor energie (> 30% CO2-reductie in 2020 tov 1990) en B voor materiaalgebruik en ecologie. De doelstelling van de gemeente Aalsmeer is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit. Aalsmeer heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Voor woningen was de epc in 2009 nog 0,8. In 2015 is de epc-eis aangescherpt naar 0,4.

Energie
Ambitie A is vertaald naar een streef EPC waarde die minimaal 75% lager is dan de wettelijke norm. De landelijke energienorm is na het vastgestelde beleid aangescherpt. Een hoge ambitie kan bijvoorbeeld worden bereikt door extra isolatie, energiezuinige systemen, warmte-koude opslag gecombineerd met alge temperatuurverwarming, en het benutten van de zon als energiebron. Het is een uitdaging om deze maatregelen in te passen in de nieuwbouw.
Op korte termijn wordt de EPC voor nieuwbouwwoningen naar verwachting aangescherpt naar 0. Dit houdt in dat de in het plangebied te realiseren woningen naar verwachting energieneutraal dienen te zijn.

Materiaalgebruik
Het computerprogramma GPR (gemeentelijke praktijkrichtlijn) is een gangbaar instrument om de prestatie van een gebouw door te rekenen, onder andere op materiaalgebruik. Dit is mogelijk omdat GPR informatie bevat over de milieueffecten van alle typen bouwmaterialen die op de markt verkrijgbaar zijn. Met behulp van een zgn. levenscyclus analyse is bekend wat de milieueffecten zijn van deze producten, gedurende de fase van winning, transport, bewerking, gebruik en afdanking (afval). Ambitieniveau B houdt in dat minimaal een cijfer 8 in het computerprogramma GPR voor gebouwen moet worden gehaald op het thema milieu.

Groene ruimte en water, natuur (ecologie)
Ambitieniveau B houdt in dat een duidelijke ruimtelijke structuur wordt gecreëerd voor de inheemse flora en fauna. Deze structuur wordt gebaseerd op een ecologische inrichtingsstudie, waarbij gebruik kan worden gemaakt van de resultaten van de wettelijke onderzoeksplicht (Flora en Faunawet).

Overige aspecten van duurzaamheid
Er wordt voor dit project een gescheiden rioolstelsel aangelegd. De hemelwaterafvoer (HWA) zal afwateren op de nabij de woningen gelegen watergang, die waar mogelijk

natuurvriendelijk uitgevoerd wordt. Er worden zo veel mogelijk duurzame materialen toegepast zodat uitloging van materialen wordt voorkomen.

Voor wat betreft dit project kan worden aangegeven dat de duurzaamheidseisen zoals opgenomen in het Bouwbesluit van toepassing zullen zijn.

regels

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 begrippen 4
Artikel 2 wijze van meten 10
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 11
Artikel 3 Verkeer 12
Artikel 4 Wonen - Woonzorg 13
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 16
Artikel 5 anti-dubbeltelregel 18
Artikel 6 algemene bouwregels 19
Artikel 7 algemene gebruiksregels 21
Artikel 8 algemene afwijkingsregels 22
Artikel 9 Algemene procedureregels 23
HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 24
Artikel 10 overgangsrecht 26
Artikel 11 slotregel 27

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 begrippen

1.1 Plan
Het bestemmingsplan 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk van de gemeente gemeente Aalsmeer.

1.2 Bestemmingsplan
De geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.07G-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen).

1.3 Aanduiding
Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 Aanduidingsgrens
De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 Antenne-installatie
Installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de wel of niet in de techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.6 Automatenhal
Iedere besloten ruimte waar meer dan twee speelautomaten of andere mechanische toestellen in de zin van artikel 30 van de Wet op de Kansspelen zijn opgesteld ten behoeve van het publiek.

1.7 Bebouwing
Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.8 Bestaande bebouwing
Bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning.

1.9 Bestemmingsgrens
De grens van een bestemmingsvlak.

1.10 Bestemmingsvlak
Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.11 Bijbehorend bouwwerk
Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.12 Bijgebouw
Bijbehorend bouwwerk, zijnde een bij het hoofdgebouw behorend, niet voor bewoning bestemd bouwwerk, welke wat betreft afmetingen en functie ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.13 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.14 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.15 Bouwlaag

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd, niet zijnde een bijzondere bouwlaag.

1.16 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.18 Bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.19 Bouwperceelsgrens

een grens van een bouwperceel;

1.20 Bruto vloeroppervlakte b.v.o.

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.21 Dak

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.22 Detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ter verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan degenen die goederen kopen voor verbruik, gebruik of aanwending anders dan de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, niet zijnde een supermarkt en/of het bedrijfsmatig te koop aanbieden uitsluitend via internet.

1.23 Erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.24 Eerste bouwlaag

De bouwlaag op de begane grond.

1.25 Erfafscheiding

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.26 Geluidgevoelige functies

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. het besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.27 Geluidgevoelige gebouwen

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.28 Geluidreducerende maatregelen

fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs- of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.29 Geluidwerende voorzieningen

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.30 Hogere grenswaarde

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.31 Gevel

Een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen een dak.

1.32 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.33 Horeca

Het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, waarbij de volgende categorieën van horeca worden onderscheiden:

a. restaurant: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse en waar het verstrekken van dranken (daaraan) ondergeschikt is;
b. café-restaurant: een horecabedrijf dat hoofdzakelijk is gericht op het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en waarbij, afhankelijk van het tijdstip van de dag, tevens de gelegenheid tot het nuttigen van een maaltijd wordt geboden.

1.34 Hoofdgebouw

Eén of meerdere gebouwen, welke door hun functie, constructie en/of afmetingen als belangrijkste gebouw(en) in een bouwvlak zijn aan te merken, exclusief eventuele aan- en uitbouwen.

1.35 Maaiveld

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.36 Huishouden

één persoon, een gezin of een hiermee gelijk te stellen groep van personen van beperkte omvang, die bij verblijf in een woning of een recreatiewoning de daar aanwezige essentiële woonvoorzieningen deelt;

1.37 Kelder

Een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 0,5 meter boven het gemiddeld aangrenzend peil is gelegen.

1.38 Kap

Een bijzondere bouwlaag die geheel of gedeeltelijk door een dakconstructie is omgeven en welke uit ten minste twee elkaar snijdende, hellende vlakken bestaat.

1.39 Nutsvoorzieningen

Gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterhuishouding, de distributie van gas, water, elektra, telematische diensten, voorzieningen ten behoeve van openbaar vervoer en vergelijkbare doeleinden.

1.40 Maatvoeringsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde maximum bouwhoogte en/of goothoogte.

1.41 Openbaar toegankelijk gebied

Weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, paden voor langzaam verkeer, parken, plantsoenen en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is.

1.42 Ondergronds bouwen

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.43 Peil

- voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of tuin grenst: de hoogte van die weg of tuin ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.44 Reclame object

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.45 Praktijkruimte

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerptechnische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.46 Prostitutiebedrijf

Een bedrijf waar prostitutie het hoofdbestanddeel van de activiteiten vormt.

1.47 Reclame uiting

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen.
Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

1.48 Recreatief medegebruik

vormen van recreatie waarbij gronden met een niet recreatieve bestemming mede gebruikt worden voor recreatieve activiteiten;

1.49 Recreatief verblijf
het kortdurend verblijf van één of meerdere personen met of zonder overnachting die elders hun hoofdverblijf hebben, waarmee in ieder geval geen sprake is van permanente bewoning;

1.50 Recreatieve bewoning
De bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.51 Recreatiewoning
een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat naar de aard en inrichting is bestemd voor recreatieve bewoning daaronder niet begrepen trekkershutten;

1.52 Scheidingslijn
een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.53 Sociale en medische dienstverlening
Het verlenen van diensten op het gebied van gezondheidszorg, persoonlijke verzorging, sociaal-cultureel, dagbesteding, welzijn, woonzorg, religie, waaronder mede ondergeschikte nevenfuncties ten behoeve van de diensten worden begrepen.

1.54 Sociale huurwoning
huurwoning met een aanvangshuurprijs onder de grens als bedoeld in artikel 13, eerste lid, onder a, van de Wet op de huurtoeslag;

1.55 Seksinrichting
Een gebouw of een gedeelte van een gebouw waarin handelingen en/of voorstellingen plaatsvinden van erotische en/of pornografische aard. Hieronder worden mede begrepen een seksbioscoop, -theater, -automatenhal en -winkel.

1.56 Souterrain
Een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer onder het gemiddelde aangrenzende peil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 2,0 meter boven het gemiddeld aangrenzend straatpeil is gelegen.

1.57 Vestiging
Een (deel van een) gebouw waarin één (dienstverlenend) bedrijf, horecagelegenheid, kantoor, maatschappelijke (dienstverlenende) voorziening of winkel is gehuisvest.

1.58 Verdieping
een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.59 Voorgevelrooilijn
dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.60 Voorgevel
De naar het openbaar toegankelijk gebied toegekeerde gevel van een hoofdgebouw, waarop het betrokken gebouw is georiënteerd.

1.61 Voorkeursgrenswaarde
de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond

industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.62 Vrij beroep
de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.63 Waterberging
de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:
∂ natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
∂ gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
∂ noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.64 Waterhuishoudkundige voorzieningen
voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het
beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.65 Weg
alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.66 Wet
de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.67 Woning
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.68 Woongebouw
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.69 Zorgwoning
Een woning die gekoppeld is aan een zorgfunctie ten behoeve van de bewoner(s) met een geïndiceerde zorgbehoefte.

Artikel 2 wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De inhoud van een bouwwerk
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.2 Bebouwingspercentage
Het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.3 Bouwhoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 Breedte van een bouwwerk
Tussen de buitenwerkse zijgevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren van het hoofdgebouw, gezien vanaf de voorgevel of het verlengde daarvan.

2.5 Bruto vloeroppervlak:
De som van het product van de afstand tussen de gevelvlakken en de afstand hart op hart van de bouwmuren per bouwlaag, waarbij balkons, loggia's, erkers en galerijen niet worden meegeteld bij het bepalen van het bruto vloeroppervlak.

2.6 Goothoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 Oppervlakte van een bouwwerk
Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 Ondergrondse diepte van een bouwwerk
Vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.9 Dakhelling
De hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.10 Het bebouwd oppervlak van een bouwperceel
De oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.11 Verticale diepte
De diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.12 Horizontale diepte
De lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Verkeer

3.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. rijwegen;
b. fiets- en voetpaden;
c. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:
d. in- en uitritten;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. bruggen;
g. groenvoorzieningen en speelvoorzieningen;
h. openbare nutsvoorzieningen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
j. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

met daaraan ondergeschikt:
k. straatmeubilair.

3.2 bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet bedragen dan 5 meter.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 4 Wonen - Woonzorg

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Woonzorg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van woondoeleinden en zorgdoeleinden in de vorm van medische en sociale zorg;
b. maatschappelijke dienstverlening in de vorm van welzijn, woonzorg en gezondheidszorg;

met daaraan ondergeschikt:

c. horecavoorzieningen;
d. detailhandel;
e. sportvoorzieningen;

met daarbij behorende:

f. parkeervoorzieningen;
g. bergingen;
h. fietsenstallingen;
i. groenvoorzieningen;
j. paden en wegen;
k. speelvoorzieningen;
l. tuinen, erven en terreinen;
m. water en waterpartijen;
n. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen uitsluitend binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. als gebouwen mogen uitsluitend woningen, zorgwoningen en maatschappelijke voorzieningen worden gebouwd;
c. het aantal (zorg)woningen binnen het bouwvlak dient maximaal 55 te bedragen;
d. het aantal (zorg)woningen in de sociale sector dient minimaal 28 te bedragen;
e. de maximum goothoogte en bouwhoogte zoals aangeduid mag niet worden overschreden;
f. ter plaatse van de bouwaanduiding 'karakteristiek' mag de maatvoering zoals goot- en bouwhoogte, dakhelling, kapvorm en nokrichting niet worden veranderd.

4.2.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken, voor zover deze zijn gelegen onder het maaiveld, mogen gesitueerd worden binnen het bouwvlak tot een maximaal bebouwingspercentage van 100%;
b. ondergrondse bouwwerken, voor zover deze gedeeltelijk zijn gelegen boven het maaiveld, mogen enkel gesitueerd worden onder het hoofdgebouw;
c. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;

d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
b. erf- en perceelsafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat ontstaat na het onherroepelijke worden van een omgevingsvergunning voor een hoofdgebouw, mogen niet meer dan 1,00 meter bedragen;
c. erf- en perceelsafscheidingen in achtererfgebied, dat ontstaat na het onherroepelijke worden van een omgevingsvergunning voor een hoofdgebouw, mogen niet meer dan 2,00 meter bedragen.

4.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

4.3.1 parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de vigerende Nota Parkeernormen Aalsmeer.

4.3.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

4.3.3 Afwijken van de regels

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 4.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

4.4 nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de verkeersveiligheid;
b. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inpassing;
c. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

4.5 specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruikan van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.6 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

4.6.1 Sloopverbod

Het is verboden binnen de bouwaanduiding 'karakteristiek' (ka) aanwezige gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de aanwezige bouwwerken te slopen.

4.6.2 Omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien:

a. niet is aangetoond dat de bouwkundige staat van de bouwwerken gevaar opleverd voor de directe leefomgeving;
b. er geen omgevingsvergunning is verleend ten behoeve ter plaatse geprojecteerde nieuwbouw,

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

vastgesteld regels 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk

Artikel 5 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 algemene bouwregels

6.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, entrees van parkeergarages, luifels, stoepen, stoeptreden, reclameuitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclameuitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:

1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

6.2 Algemene regels ten aanzien van maatvoeringen

Ten aanzien van de maatvoering van bestaande bebouwing gelden de volgende regels:

a. de bestaande bebouwing die afwijkt van wat in de bestemmingsregels is voorgeschreven mag worden gehandhaafd en in zijn geheel worden vernieuwd, maar de afwijking van de bestemmingsregels mag niet worden vergroot;
b. het bepaalde onder a. van dit sublid is uitsluitend van toepassing op bebouwing die is gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. van dit sublid slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats.

6.3 Algemene regels voor ondergronds bouwen

6.3.1 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak zoals aangegeven op de planverbeelding, met uitzondering van voorzieningen van algemeen nut;
b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse werken bedraagt maximaal 3 meter onder peil;
c. bij het berekenen van de blijkens de digitale verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen

oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen uitsluitend mede in aanmerking genomen als deze zich buiten de bestaande bebouwing bevinden.

Artikel 7 algemene gebruiksregels

7.1 Algemeen gebruiksverbod

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te doen en/of laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving.

7.2 Gebruiksverbod

Onder verboden gebruik als bedoeld in 7.1 wordt in elk geval begrepen het gebruik van gronden en bebouwing ten dienste van:

a. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
b. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
c. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
d. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.
e. het opslaan en verwerken van extramurale afvalstoffen met opslag of verwerking;
f. het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van automatenhallen, seksinrichtingen, raam- respectievelijk straatprostitutie en prostitutiebedrijven;
g. het aanleggen van ligplaatsen voor een woonschip, bedrijfsvaartuig, passagiersvaartuig, pleziervaartuig en/of stationerend vaartuig.

Artikel 8 algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:

a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 9 Algemene procedureregels

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders maken de onder a. bedoelde terinzagelegging tevoren in één of meer dag- nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend:
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
d. gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het voorgenomen besluit bij burgemeester en wethouders een zienswijze indienen over het ontwerpbesluit.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

vastgesteld regels 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk

Artikel 10 overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.2 Afwijken

Het college van Burgemeester en Wethouders kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 10.1 met maximaal 10%.

10.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 10.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 10.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 10.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 10.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 slotregel

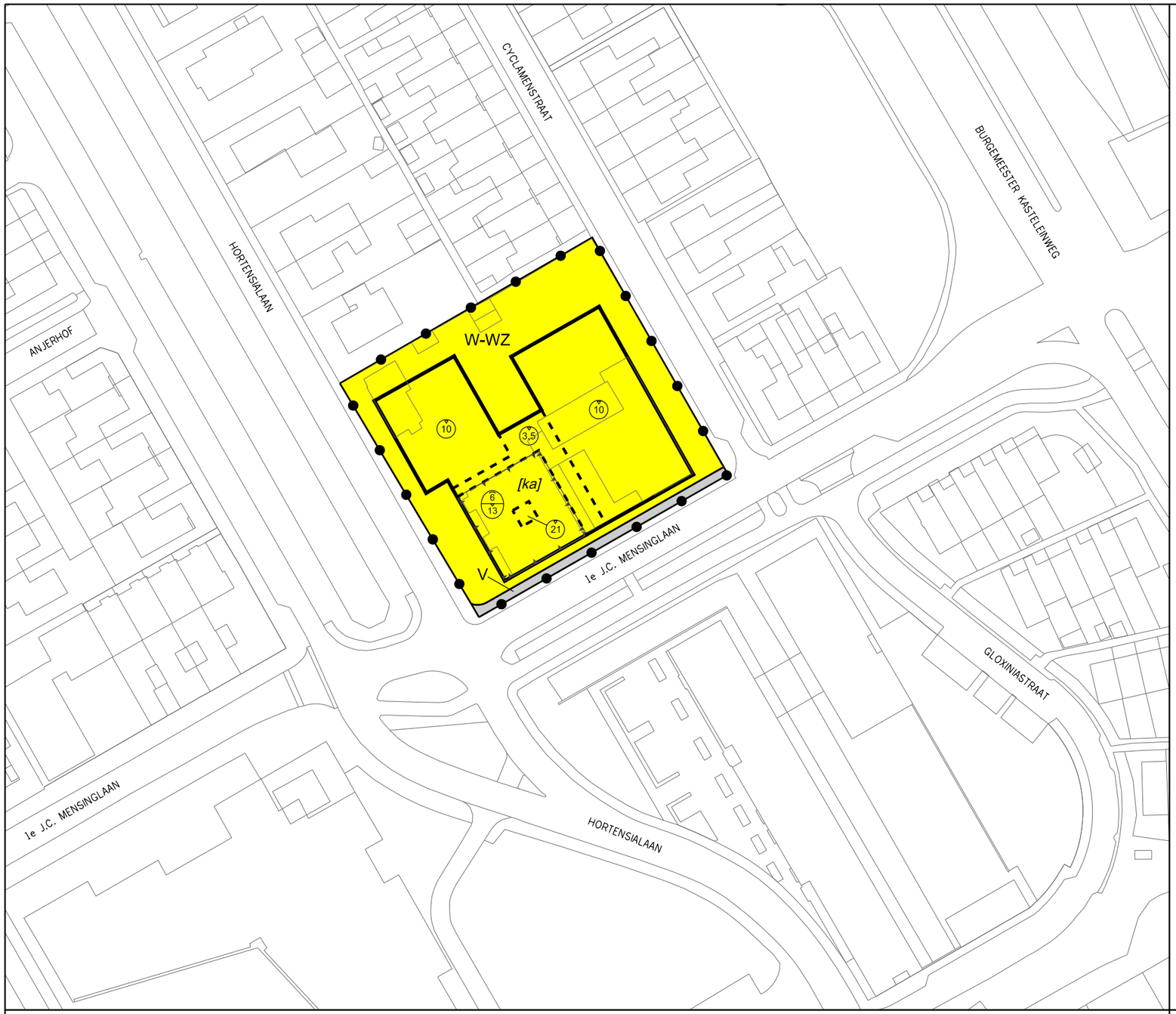
Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 5 juli 2018

De griffier, de voorzitter,

vastgesteld regels 1e herziening Stommeer - Zuiderkerk



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

V	Verkeer	Art. 3
W-WZ	Wonen - Woonzorg	Art. 4

Bouwaanduiding

[ka] karakteristiek

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

6/13 maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

10 maximum bouwhoogte (m)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 5 JULI 2018
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer
Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

1e HERZIENING BESTEMMINGSPLAN STOMMEER ZUIDERKERK

datum : 22 07 2015	gewijzigd : 03 09 2015 12 02 2018	formaat : A3	schaal : 1 : 1000
operator : P.H. Buis	16 11 2017 22 05 2018		plcfg : imro-2012 v8i.tbl
gecontr. :	20 12 2017	tek.nr. BP. A07. 03	
plan IDN : NL.IMRO.0358.07G-VG01			

Vragen voor het vragenuurtje

Gemeenteraad 5 juli 2018

In het verleden zijn er afspraken gemaakt over het gebruik van de parkeerplaats in de Dorpsstraat (naast het Wapen van Aalsmeer). Vanuit diverse kanten wordt nu geconstateerd dat de slagboom vrijwel de gehele dag gesloten is, terwijl volgens ons de afspraak is gemaakt dat het parkeerterrein gedurende de dag voor een ieder beschikbaar zou zijn en de slagboom 's avonds gesloten zou worden om de parkeerplaatsen voor hotelgasten in gebruik te nemen.

De fractie van Absoluut Aalsmeer heeft de volgende vragen;

- Is de portefeuillehouder op de hoogte van de gemaakte afspraken?
- Zijn er met de ondernemer van het hotel andere afspraken gemaakt?
- Zo ja, welke afspraken zijn er gemaakt?
- Zo nee, kan de portefeuillehouder aangeven wanneer de slagboom gedurende de dag weer opengaat?

Fractie Absoluut aalsmeer

Muller, Carin

Onderwerp: FW: Vragen tbv vragenkwartier 12 juli 2018 (vergadering Lentenota)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Zwaag, Dirk van der
Verzonden: woensdag 27 juni 2018 19:02
Aan: Kolck, Olaf van
Onderwerp: Vragen tbv vragenkwartier 12 juli 2018 (vergadering Lentenota)

Beste Olaf,

De VVD-fractie wil in het vragenkwartier op 12 juli 2018 de volgende vraag stellen:
We hebben kennis genomen van de Raadsbrief d.d. 19 juni 2018 met betrekking tot de budgetoverschrijding voor De Oude Veiling. Dit brengt ons tot de volgende vraag:
1. Mogen wij aannemen dat de gevolgen van de overschrijding volledig binnen de exploitatie van De Oude Veiling worden gedekt zodat onze inwoners niet extra de portemonnaie hoeven te trekken?

Met vriendelijke groet,
Dirk van der Zwaag
Fractievoorzitter VVD

Verstuurd vanaf mijn iPad

Muller, Carin

Onderwerp: FW: De vragen van GroenLinks Aalsmeer voor het vragenkwartier over de Mars-Mercuriusstraat (Hornmeer)

Van: Sunny Lakerveld <sunny.lakerveld@hotmail.com>
Datum: 1 juli 2018 om 22:06:04 CEST
Aan: "Kolck, Olaf van" <olaf.van.kolck@aalsmeer.nl>
Kopie: Ronald Fransen <ronald@ronaldfransen.nl>
Onderwerp: De vragen van GroenLinks Aalsmeer voor het vragenkwartier over de Mars-Mercuriusstraat (Hornmeer)

Goedemorgen Olaf,

Hierbij de vragen van GroenLinks Aalsmeer voor het vragenkwartier (as. donderdag).

In het persoonlijke gesprek met een aantal inwoners van de Mars-Mercuriusstraat (Hornmeer), zijn we er achter gekomen dat deze inwoners een groot hart voor hun leefomgeving hebben en in principe niet tegen de huisvesting van arbeidsmigranten in hun straat of wijk zijn.

Op dit moment is er veel last van de onevenredige grote concentratie van huisvestiging arbeidsmigranten in hen wijk. De overlast is de vorm van onder andere vervuiling van de buurt, geluidsoverlast, te kort aan parkeerplekken en overlast, vooral in de nachtelijke uren.

Daarom stelt GroenLinks Aalsmeer hierover de volgende vragen:

- Is er een limiet gesteld aan het aantal arbeidsimmigranten dat gehuisvest mag worden per woning?
- Op welke wijze en door wie vindt dat toezicht plaats op het aantal arbeidsmigranten per woning?
- Is er vooraf een overleg over de komst en het aantal van deze woningen, met de omwonende hierover geweest? Zo niet, waarom niet?
- Hoe kan er voor gezorgd worden dat de leefomgeving voor alle inwoners van de Mars-Mercuriusstraat in Hornmeer plezierig blijft? Wat kunnen we hierover toezeggen aan de inwoners?

Alvast Dank voor de beantwoording,

Sunny Lakerveld

GroenLinks Aalsmeer