Pleitnota Initiatiefvoorstel Planologisch onderzoek Blauwe Hoek

Perceel sectie A nummer 3716

Geachte raad,

Gezien de beperkte spreektijd zal ik puntsgewijs reageren op het voorstel van de heer van de Bos en de initiatiefnemer. Ik maak gebruik van mijn spreekrecht omdat ik mijn zorgen wil uiten over het voorgenomen plan tot bebouwing van het perceel aan de Blauwe Hoek sectie A nummer 3716.

Het verzoek van initiatiefnemer en de heer van Den Bos zijn in strijd met het huidige bestemmingsplan en met de door u vastgestelde beleidsnota op 15 oktober 2020 om de volgende redenen:

1. **Het perceel ligt buiten de bebouwde kom, valt onder het bestemmingsplan buitengebied Lingewaard en maakt onderdeel uit van het Nationaal Landschap en is daarmee provinciaal beschermd. Het is in strijd met artikel 5. Van het huidige bestemmingsplan.**
2. Het perceel is gelegen **buiten** de ingetekende lijn van de woonkern van de beleidsnota. Deze lijn is zorgvuldig gekozen om een landelijk, open en groen landschap te behouden binnen de gemeente Lingewaard.
3. **Het perceel is onbebouwd, er is geen sprake van bestaande bebouwing, sloop en nieuwbouw. Conform het beleid is er dan geen ruimte voor dit initiatief.**
4. **Er vindt met dit initiatief uitbreiding plaats van bebouwing in het buiten gebied. Wat niet is toegestaan conform uw beleidsnota.**

Daarnaast wil ik ook nog inhoudelijk reageren op het initiatief voorstel van de heer van den Bos. Ik vraag dan ook uw aandacht voor onderstaande punten bij uw afweging:

1. Het initiatief heeft geen sociaal karakter, en is minder geschikt voor senioren gezien het feit dat het om 2 woningen gaat op een zeer ruim perceel van 1300 meter per stuk, dit zorgt niet voor doorstroming op de Doornenburgse woningmarkt. Gezien de ruime kavels is het ook niet te realiseren onder de NHG grens waar de heer van den Bos aan refereert.
2. Daarnaast is er **geen** rekening gehouden met DorpsOntwikkelePlan 2.0 van werkgroep Doornenburg. Zij hebben betere plannen voor handen om doorstroming, sociale woningbouw en wonen en zorg te combineren. Laten we het advies van werkgroep Doornenburg volgen.
3. **Lintbebouwing is niet wenselijk in een natuurgebied en zorgt voor verlies van authenticiteit van de regio. Houdt Doornenburg open met ruimte voor dieren en natuurschoon!**
4. **Er is wel degelijk sprake van een precedentwerking doordat er veel stukken grond zijn, die gelijk gesitueerd zijn binnen de Lingenwaard alsmede op de Blauwe hoek. Dit is voor u niet te handhaven op een eerlijke en objectieve manier.**
5. De rand van de woonkern is niet willekeurig getrokken maar historisch ontstaan, al meer dan 40 jaar wordt deze grens gehandhaafd, weet ook de initiatiefnemer. Er zijn

meerdere woningen aan de Blauwe Hoek 100 jaar oud. **Respecteer de historische grenzen van de woonkern!**

6. Het betreft Nationaal Landschap grenzend aan het natuurgebied de Geldersche Poort en is het leefgebied van vele dieren. Bebouwing van dit soort percelen heeft verstrekkende gevolgen voor de leefomgeving van mens en dier.

Gezien bovenstaande feiten wil ik u vragen **tegen te stemmen** op het verzoek tot planologische medewerking Blauwe Hoek van de heer van den Bos, omdat het in strijd is met het huidige bestemmingplan, het haaks staat op de door u vastgestelde beleidsnota van 15 oktober 2020 en ook de woningnood in de gemeente Lingewaard wordt hiermee niet oplost. Erger nog het zorgt voor een verslechtering van de leefomgeving met minder groen en u zult dan willekeurig bebouwing buiten de woonkernen toe moeten staan.

Dank voor uw aandacht.