Bundel - Commissie Onderwijs, Werk en Economie van 9 december 2021

1 Opening

2 Vaststellen van de agenda van 9 december 2021

3 Vaststellen van ingekomen agenderingen (Procedure)

Deze punten worden alleen procedureel behandeld. De leden van de commissie bespreken of, op welke wijze en voor hoe lang zij deze raadsvoorstellen en onderwerpen willen bespreken. Na vaststelling van dit behandeladvies, wordt het stuk voor een volgende vergadering geagendeerd.

2021 12 09 Behandelvoorraad OWE.docx

3.1 Agenderingen ter plaatse, mede op basis van de lijst ingekomen raadsbrieven

Compleet overzicht raadsbrieven commissie OWE d.d..docx

4 Verslag van 4 november 2021

Verslag commissie Onderwijs Werk en Economie d.d. 4 november 2021.docx

5 Toezeggingen/Moties

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie).pdf

6 Winkelcentrum De Gaard Valetonlaan

Wethouders: Verschuure en Van Hooijdonk
Beleidsterrein: Economie, Verkeer & mobiliteit, Wijkgericht werken & participatie
Indicatieve behandeltijd: 60 minuten
Geagendeerd door: VVD (Martijn van Dalen), CDA (Jantine Zwinkels), PvdA (Rick van der Zweth) en Stadsbelang Utrecht (Cees Bos)
Het winkelcentrum De Gaard in Tuindorp is na een langdurige verbouwing geopend. Het winkelcentrum is zo ingericht dat het winkelend publiek langs (lokale) winkels loopt richting de supermarkt. Voor een levendig winkelcentrum en het voortbestaan van (lokale) winkels is het nodig dat de stroom bezoekers langs deze winkels loopt. Hiervoor is ook de afspraak gemaakt dat 70% van het winkelend publiek via de hoofdingang door de passage naar de supermarkt loopt. De parkeerterreinen zijn hier ook op ingericht. Echter, er is gebleken dat een groot gedeelte van de bezoekers (50%) de achteringang neemt. Deze is dichter bij de ingang van de supermarkt. Dit leidt tot minder bezoekers via de hoofdingang en gaat ten koste van de zichtbaarheid van de (lokale) winkeliers. Daarnaast leidt dit tot parkeeroverlast bij de bewoners bij de achteringang (op de stoep parkeren, etc.).
Het omdraaien van de rijrichting van de Valetonlaan is hiervoor een oplossing. Dat zorgt ervoor dat bezoekers op de grote (hiervoor bedoelde) parkeerterreinen parkeren, waardoor de grootste stroom bezoekers via de hoofdingang loopt (en kleinere winkels potentiële klanten kunnen ontvangen) èn er geen parkeeroverlast meer is bij de achteringang. Hiervoor hebben een groot aantal partijen een RIB met betrokkenen georganiseerd en zij willen nu over de oplossing in debat.
Het college weigert deze oplossing uit te voeren. Doel van de commissiebehandeling is om in een debat onderling argumenten hierover uit te wisselen, met als doel ondernemers en inwoners te helpen.

7 Status van het lerarentekort in Utrecht

Wethouder: Klein, Beleidsterrein: Onderwijs
Indicatieve behandeltijd: 90 minuten
Geagendeerd door: Mohammed Saiah, D66, Hester Assen, PvdA, Rachel Streefland, CU, Sebastiaan de Rood, Groenlinks, Esma Kendir, S&S
Op 4 september berichtte Nu.nl over het lerarentekort. In dit artikel werd geschreven dat Utrecht de enige grote stad is waar het gelukt is om geen onbevoegde leraren voor de klas te hebben staan. Volgens een woordvoerder van de gemeente Utrecht was hier wel "kunst- en vliegwerk" voor nodig. Even later in het artikel vertelt de woordvoerder dat er geen Utrechtse scholen meer zijn met een groot tekort aan leraren. Deze woorden zijn echter niet te rijmen met de raadsbrief van 9 september, waarin gesteld wordt dat er bij de start van het schooljaar 40-45 fte onvervulde vacatures zijn. Daarnaast wordt er in de raadsbrief van 27 oktober benoemd dat er op het VO sprake is van toenemende krapte in specifieke vakken en dat er op het MBO kwalitatieve tekorten zijn in specifieke sectoren; het kost moeite om goede docenten te vinden. Tot op heden heeft de gemeente in publieke optredens de problematiek klein gemaakt, terwijl de problemen rondom het lerarentekort alsmaar toenemen.
D66, PvdA, CU, GL en S&S maken zich zorgen over de ontwikkelingen rondom het lerarentekort. In de raadsbrief van 27 oktober lezen ze “Een aantal jaar geleden stond de samenwerking tussen gemeente en schoolbesturen op dit thema in de kinderschoenen. Inmiddels is de gezamenlijke aanpak Utrecht Leert vanzelfsprekend geworden.” Dat is goed om te horen. De fracties gaan graag met elkaar in debat over wat er nog nodig is. De problematiek in het PO leeft al langer, binnen het VO en MBO zien we de problemen alsmaar groeien. Aangezien we daar niet eerder uitgebreid bij stil hebben gestaan, lijkt het de fracties een goed idee om dat nu wel te doen. Daarbij willen de fracties ook graag weten wat het effect tot nu toe is geweest van het Actieplan Utrecht Leert.

7.1 Raadsbrief Voortgang aanpak lerarentekort Utrecht Leert

Dossier 2263 voorblad

Raadsbrief Voortgang aanpak lerarentekort Utrecht leert.docx.pdf

Strategiekaart team Onderwijs opgave Beste Leraren.pptx.pdf

Utrecht Leert - Infographic regelingen OCW lerarentekort en corona.pdf

7.2 Raadsbrief Toename personeelstekort primair onderwijs

Dossier 2310 voorblad

Raadsbrief Toename personeelstekort primair onderwijs.pdf

7.3 Raadsbrief Peiling personeelstekorten primair onderwijs

Dossier 2312 voorblad

Raadsbrief Peiling personeelstekorten Primair Onderwijs.pdf

8 Leerlingenvervoer Speciaal Onderwijs

Wethouder: Klein, Beleidsterrein: Onderwijs
Indicatieve behandeltijd: 60 minuten.
Geagendeerd door: Sebastiaan Rood (GroenLinks), Hester Assen (PvdA), Ruurt Wiegant (SP) en Mohammed Saiah (D66)
Op 13 oktober heeft het college de schriftelijke vragen 2021 nr. 227 Elk kind naar school zonder zorgen over vervoer beantwoord. De fracties van GroenLinks, PvdA, SP en D66 zijn blij dat de algemene tevredenheid onder ouders is gestegen. Tegelijkertijd maken wij zich zorgen om de gevallen waar het niet goed gaat en hoe mensen bijgestaan worden. Aangegeven wordt dat contactgegevens van de vervoerder en team leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht met ouders gedeeld zijn, mochten er klachten zijn. Het beeld van deze fracties is dat dit systeem nu niet goed functioneert, hetgeen ouders waar het niet goed bij gaat tot wanhoop drijft. De fracties willen met het college in gesprek om te verkennen hoe dit beter kan.
De fracties van GL, PvdA, SP en D66 willen ook spreken over de contracten en werkdruk voor chauffeurs bij Willemsen De Koning. Chauffeurs worden nu specifiek voor leerlingvervoer geworven, wat slechts twee momenten per dag betreft. Dit betekent dat maar een beperkt aantal uur per week gewerkt kan worden (ca. 15 uur), waarmee dit werk voor veel mensen onaantrekkelijk is. Chauffeurs geven verder aan dat zij rijschema's moeten afwerken die niet reëel zijn, als men er vanuit gaat dat een leerling niet altijd klaar staat of dat soms ook even een praatje gemaakt wordt met een ouder. Ook is de fracties eerder verteld dat bij het inwerken van nieuwe chauffeurs (veel) aandacht wordt besteed aan de doelgroep waarmee de chauffeurs gaan werken. Chauffeurs die de fracties spraken geven aan dat dit niet het geval is.
GroenLinks, PvdA, SP en D66 maken zich zorgen over de mogelijke impact hiervan op de werkdruk van chauffeurs en daarmee op uitval, maar bovenal ook op het welbevinden van de kinderen. Wanneer zij te laat of gehaast op school komen heeft dit ook invloed op hun docenten en klasgenoten en mogelijk ook op functioneren en presteren in de school. N.a.v. bovenstaande en in voorbereiding op een nieuwe aanbesteding willen deze fracties hun visies delen over (de) aanbesteding, waaronder de optie om de aanbesteding van leerlingenvervoer en ouderenvervoer te koppelen, om zo chauffeurs betere contracten te kunnen bieden.

Dossier 2302 voorblad

Beantwoording SV2021 nr 227 over Elk kind naar school zonder zorgen.docx (1).pdf

9 Terugloop in bereikcijfers voorschoolse educatie

Wethouder: Klein, Beleidsterrein: Onderwijs
Indicatieve behandeltijd: 90 minuten
Geagendeerd door: Hester Assen (PvdA), Sebastiaan Rood (GroenLinks), Mohammed Saiah (D66), Ruurt Wiegant (SP), Rachel Streefland, (CU)
Het doel van voorschoolse educatie (VE) is kinderen met een risico op onderwijsachterstanden vanwege kenmerken in hun omgeving een betere start te geven, door achterstanden te voorkomen of in te lopen. Onderzoek toont aan dat extra inspanningen tot het tweede levensjaar extra resultaat opleveren.
De fracties willen een RIB om de prioriteiten scherp te hebben; welke stappen moeten worden gezet om het bereik te vergroten en de kwaliteit omhoog te brengen en een commissie om hierover met de wethouder is debat te gaan.

Dossier 2318 voorblad

Raadsbrief Halfjaarlijkse rapportage bereikcijfers voorschoolse educatie.docx.pdf

bereikcijfers Voorschoolse Educatie per wijk.docx (1).pdf

9.1 Raadsbrief Halfjaarlijkse voortgangsrapportage Voorschoolse Educatie

Dossier 2331 voorblad

Raadsbrief Halfjaarlijkse voortgangsrapportage Voorschoolse Educatie.docx.pdf

Behandelvoorraad Commissie Onderwijs, Werk en Economie
(t.b.v. de commissie van 9 december 2021)

Onderwijs, MBO, Bibliotheek en laaggeletterdheid, Onderwijshuisvesting, Werk & Inkomen, Economische zaken, Citymarketing, Toerisme, Evenementenbeleid, La Vuelta

Wethouder Klein

	Onderwijs Brede brugklassen en brede scholengemeenschappen (PvdA), (D66), (GroenLinks), (SP), (Student & Starter	60 minuten (besloten in de cie van 4 november 2021)

Te verwachten raadsvoorstellen (op basis van de lange termijnagenda)

	Onderwijs Financiering nieuwbouw ISU op Science Park	Verwacht Q4 2021 *Verzoek college (in LTA) is behandeling in Q1 vanuit maatschappelijk oogpunt; "als cofinanciering beschikbaar komt is snelle besluitvorming voor realisatie dringend gewenst"* Noot: *Het college geeft (raadsbrief onderwijshuisvesting van 25 november) aan dat conform het Kader Geldverstrekkingen een dergelijk besluit d.m.v. een voorhangprocedure bij de raad wordt neergelegd, met voldoende tijd dit te bestuderen en eventueel van reactie te voorzien. Ambtelijk is toegelicht dat dit betekent dat het niet de vorm van een raadsvoorstel maar raadsbrief krijgt. Het college verwacht de raad medio december hierover te informeren.*

Ingekomen raadsbrieven 7 oktober t/m 23 november 2021 – commissie OWE

Nr.	Ontvangstdatum	Beleidsveld	Onderwerp	Aandachtspunt
1	12-10-2021	Onderwijs	Raadsbrief Motie Laat ieder kind digitaal meedoen	
2	12-10-2021	Onderwijs	Raadsbrief Toezegging – Sturing op proces huisvesting scholen	
3	27-10-2021	Onderwijs	Raadsbrief Voortgang aanpak lerarentekort Utrecht Leert	Dit agendapunt staat op de commissie van 9 december 2021
4	02-11-2021	Onderwijs	Raadsbrief Initiatieven nieuwe scholen	
5	05-11-2021	Onderwijs	Raadsbrief Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting 2021	
6	16-11-2021	Onderwijs	Raadsbrief Beantwoording Motie 74 – een Brede School moet ook een kindcentrum kunnen worden	
7	27-10-2021	Onderwijs	Raadsbrief Update Staat van het onderwijs	
8	16-11-2021	Onderwijs	Rekenkamerbrief Voortgang Plan van aanpak rapport 'Leren om mee te kunnen doen'	
9	27-10-2021	Werk en inkomen	Raadsbrief Wigo4it	
10	10-11-2021	Werk en inkomen	Raadsbrief Armoedemonitor en dashboard	
11	27-10-2021	Werk en inkomen	Raadsbrief Actieagenda Banenafspraak	
12	10-11-2021	Werk en inkomen	Raadsbrief Dashboard Werk en Inkomen derde kwartaal 2021	
13	03-11-2021	Werk en inkomen	Raadsbrief Propositie basisbaan G4	
14	08-11-2021	Economische Zaken	Raadsbrief Kansen voor West 3 (EFRO 2021-2027)	
15	13-10-2021	Economische Zaken	Raadsbrief Zesde kwartaalrapportage La Vuelta Holanda	

Gemeente Utrecht

Verslag openbare ochtendvergadering commissie Onderwijs, Werk en Economie

Datum	4 november 2021
Locatie	Raadzaal, stadhuis
Verslag door	mw. I.B. Koren (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag	

Aanwezigen

De voorzitter, mw. C. van Dun, de wethouder, dhr. K. Verschuure, de leden, mw. T. Meerding (VVD), dhr. M. Sungur (DENK), mw. H. Assen (PvdA), dhr. M. Saiah (D66), dhr. R. Wiegant (SP), mw. E. Kendir (Student&Starter), mw. M. Deldjou Fard (GroenLinks), dhr. B. van Steeg (CDA), mw. J. Admiraal (ChristenUnie), dhr. D. Harris (SP), de commissiegriffier, mw. W. Kok.

Afwezigen

Er zijn geen afwezigen gemeld.

Verslag vergadering commissie Onderwijs, Werk en Economie

1. Opening en mededelingen 1
2. Vaststellen agenda en agenderingen 1
3. Verslagen 3
4. Toezeggingen en moties 3
5. Raadsbrief Plan van aanpak tegen stagediscriminatie mbo-studenten 3
6. Winkelcentrum De Gaard Valetonlaan 11
LIJST VAN TOEZEGGINGEN 11

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen agenda en agenderingen

Mevrouw Meerding (VVD) verzoekt de commissie om agendapunt 6, Winkelcentrum De Gaard Valetonlaan door te schuiven naar de volgende commissie. Haar collega die het punt mede geagendeerd heeft, de heer Van Dalen, is op huwelijksreis.

2.1. Vaststellen van de agenda van 4 november 2021

De voorzitter concludeert dat agendapunt 6 door wordt geschoven naar commissievergadering van 9 december.

2.2. Vaststellen van de agenderingen (ingekomen agenderingen)
De voorzitter concludeert dat er geen ingekomen agenderingen zijn.

2.3. Agenderingen ter plaatse op basis van de lijst ingekomen raadsbrieven, ter informatie
De voorzitter constateert dat er via de app een aantal mededelingen is binnengekomen.

De heer Saiah (D66) wil graag de raadsbrief Toename personeelstekort primair onderwijs agenderen voor een commissiebehandeling.

De voorzitter constateert dat de SP en de PvdA graag meedoen met deze agendering. Dit betekent dat de raadsbrief Toename personeelstekort primair onderwijs wordt geagendeerd voor een commissiebehandeling.

De heer Sungur (DENK) vraagt hoe het nu verder gaat.

De voorzitter geeft aan dat er een schriftelijke aanvraag met motivering moet worden ingediend.

De heer Saiah (D66) zegt dat de schriftelijke aanvraag met motivering in de loop van deze week komt. Hij stelt voor 90 minuten behandeltijd op te nemen.

De voorzitter concludeert dat 90 minuten behandeltijd wordt gereserveerd voor dit onderwerp in de eerstvolgende vergadering.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) wil graag samen met DENK, PvdA en GroenLinks een raadsinformatiebijeenkomst agenderen voor de aanpak van ongewenste gedragsvormen bij onderwijsinstellingen. Voor de bijeenkomst zou 90 minuten gereserveerd moeten worden.

De heer Saiah (D66) geeft aan dat D66 graag mee agendeert.

De voorzitter constateert dat de duur voor een raadsinformatiebijeenkomst in principe 60 minuten is. Als de agenda komt zal helder worden welke tijdsduur het uiteindelijk is geworden.

Mevrouw Assen (PvdA) wil graag het onderwerp teruglopende cijfers voorschoolse educatie agenderen voor een raadsinformatiebijeenkomst en een commissiebehandeling. Deze agendering doet zij mede namens de SP, GroenLinks en D66. Een tweede agendering gaat over brede brugklassen en brede scholengemeenschappen. Dit onderwerp agendeert zij mede namens de SP, GroenLinks en D66 en in eerste instantie voor een raadsinformatiebijeenkomst en wellicht daarna ook nog voor een commissiebehandeling.

De voorzitter concludeert dat de voorgestelde agenderingen van de PvdA voldoende worden ondersteund.

Mevrouw Assen (PvdA) wil graag 90 minuten reserveren voor de raadsinformatiebijeenkomst over de voorschoolse educatie.

De voorzitter herhaalt dat het uitgangspunt voor een raadsinformatiebijeenkomst 60 minuten is.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) zegt dat Student&Starter aansluit bij de agendering van de raadsinformatiebijeenkomst over brede brugklassen en brede scholengemeenschappen.

De voorzitter concludeert dat er drie voorstellen voor een raadsinformatiebijeenkomst zijn. Zij inventariseert hoe deze geprioriteerd moeten worden en concludeert dat de raadsinformatiebijeenkomst over de voorschoolse educatie als eerste wordt gehouden, de raadsinformatiebijeenkomst over ongewenste gedragsvormen bij onderwijsinstellingen als tweede en de bijeenkomst over brede brugklassen en brede scholengemeenschappen als derde.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of al data bekend zijn.

De commissiegriffier merkt op dat de dagen waarop raadsinformatiebijeenkomsten gehouden worden, bekend zijn. Deze staan in het vergaderschema en het DB besluit daarover.

Mevrouw Assen (PvdA) wil graag 90 minuten reserveren voor de raadsinformatiebijeenkomst over brede brugklassen en brede scholengemeenschappen maar zij zou ook mee kunnen gaan met een duur van 60 minuten.

De voorzitter concludeert dat voor de raadsinformatiebijeenkomst over brede brugklassen en brede scholengemeenschappen 60 minuten wordt gereserveerd.

De heer Saiah (D66) merkt op dat de heer Rood ook een agendering had voor een commissiebehandeling over leerlingenvervoer. Het gaat hierbij om schriftelijke vragen die GroenLinks, PvdA en de SP al hebben gesteld. Hij verwacht dat een behandeltijd van 60 minuten gereserveerd moet worden.

De voorzitter concludeert dat een behandeltijd van 60 minuten zal worden gereserveerd.

2.4. Lange Termijnagenda raadsvoorstellen - Najaar 2021 - met Prioritering Q1 en Q4
De voorzitter constateert dat dit punt de volgende keer opnieuw op de agenda wordt gezet.

3. Verslagen

De voorzitter concludeert dat er nog geen verslag is van de deze nieuwe commissie.

4. Toezeggingen en moties

De voorzitter concludeert dat dit punt terugkomt op de volgende agenda.

5. Raadsbrief Plan van aanpak tegen stagediscriminatie mbo-studenten

De voorzitter constateert dat het onderzoek van het Verweij Jonker instituut aantoont dat Utrechtse mbo-studenten te maken hebben met stagediscriminatie. De fracties willen in gesprek met het college over het onderzoek en willen input meegeven voor de verdere uitwerking van het plan van aanpak.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vertelt dat zij in 2018 begon met het schrijven van brieven richting het college over signalen van mbo-stagediscriminatie. Dit leverde toen weinig op tot het debat in 2019 waarbij een landelijk vooroplopende motie werd ingediend waarin het college werd opgeroepen om met een plan van aanpak tegen stagediscriminatie te komen. Zij is trots dat op die dag die motie erdoor kwam. De motie was ingediend voor de 17.000 mbo-jongeren die recht hebben op eerlijke kansen. Het onderzoek van het Verweij Jonker Instituut liegt er niet om. Wat GroenLinks betreft trekt het college alles uit de kast tegen mbo-stagediscriminatie en wordt het actieplan zeer ambitieus. De partij wil een combinatie van meer zorgzaamheid, menselijk maatwerk en harde maatregelen. Vervolgens gaat zij in op een aantal voor GroenLinks belangrijke voorstellen. Eerst de zachte maatregelen. Scholen dienen ervoor te zorgen dat er meer menselijk maatwerk komt. Als een jongere meerdere malen wordt afgewezen dient ingegrepen te worden. Jongeren voelen zich door uitsluiting eenzaam en kunnen nergens terecht. Het is daarom van belang dat scholen een vertrouwenspersoon aanstellen. Meldingen dienen serieus genomen te worden en deze dienen naar een centraal punt te gaan. Daarnaast dient de harde werkelijkheid in lessen bespreekbaar te worden gemaakt en dient er een routekaart te komen voor jongeren met duidelijke stappen over hoe ze moeten handelen bij uitsluiting.

De heer Saiah (D66) vraagt of GroenLinks een idee heeft over hoe de routekaart eruit moet zien.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) zegt dat de invulling van de routekaart aan de scholen wordt overgelaten.

De heer Saiah (D66) merkt op dat een probleem is, dat jongeren geen melding maken. Hij vraagt zich af of de routekaart er wel voor zorgt dat zij een melding maken.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) beaamt dat de jongeren weinig vertrouwen hebben. Of de routekaart zorgt voor melding bereidheid is niet te zeggen. Het is wel belangrijk dat zij bij een centraal punt terecht kunnen en dat de meldingen bij de overheid terechtkomen.

De heer Sungur (DENK) onderschrijft de behoefte aan een routekaart. Daarnaast moet gekeken worden welke organisaties aangeschreven kunnen worden. Hij verwijst naar Artikel 1.

Mevrouw Assen (PvdA) deelt hetgeen is gezegd maar denkt dat elke klacht waar die ook terechtkomt, serieus genomen moet worden.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) merkt op dat de routekaart iets anders is dan het doen van een melding.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) merkt op dat studenten soms aangeven dat er niets gebeurt nadat zij naar een vertrouwenspersoon zijn gegaan. Alleen het aanwijzen van een vertrouwenspersoon is onvoldoende.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) beaamt dit. Zij heeft gelezen dat scholen docenten ondersteuning gaan geven. Zij vervolgt haar bijdrage met de harde maatregelen. Studenten blijken te maken te hebben met discriminatie bij het instroommoment en hun stage. Voor eerlijke kansen bij de instroom wil GroenLinks dat Utrecht start met het verkennen van vernieuwende routes voor objectief werken en selecteren. Dit zal gedaan kunnen worden middels een pilot met enkele leerbedrijven. In het kader van een sociaal veilige werkplek wil GroenLinks dat bedrijven kleur bekennen. Er dient een pact te komen dat geïnteresseerde leerbedrijven kunnen ondertekenen en daarnaast komt er een keurmerk inclusieve leerwerkplek.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) vraagt hoe GroenLinks het objectief werken en selecteren voor zich ziet.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) antwoordt dat objectief werken en selecteren al wordt gedaan op de arbeidsmarkt. Het gaat vooral om standaardiseren zodat mensen gezien worden. Verder kunnen experts de inhoud beter uitleggen.

De heer Sungur (DENK) zegt dat DENK sceptisch is over voorstellen die in de richting komen van anoniem solliciteren. Dit is omdat DENK er principieel op tegen is dat mensen hun achtergrond moeten verbergen of verloochenen om ergens binnen te komen. Tegelijkertijd kan DENK in dit geval wel voor zijn als studenten daardoor worden geplaatst bij een bedrijf zonder dat een bedrijf diegene kan zien.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) zegt dat GroenLinks honderd procent tegen anoniem solliciteren is.

Mevrouw Meerding (VVD) merkt op dat in het onderzoek wordt gesproken over gestandaardiseerde formulieren waarbij persoonskenmerken worden weggelaten. Dit klinkt toch hetzelfde als anoniem solliciteren?

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) zegt dat werving en selectie op verschillende manieren kan. Hoe dit precies werkt kunnen specialisten uitleggen.

De heer Sungur (DENK) sluit daar graag bij aan. Het dient in ieder geval niet te gaan over het verbergen van iemands identiteit.

De heer Saiah (D66) zegt dat ook D66 tegen het verbergen van de eigen identiteit is en tegen anoniem solliciteren. Verder merkt hij op dat voor de anti discriminatieagenda al een pact is opgericht. Gaat het nu om een nieuw pact of een bestaand pact?

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) antwoordt dat landelijk een en ander gaande is. De overheid dient in gesprek te gaan met bedrijven om zich proactief in te zetten.

De heer Saiah (D66) begrijpt nog steeds niet of het nu gaat om het huidige pact of een nieuw pact. Binnen het pact dat er al is, was de wens van D66 dat er afspraken gemaakt zouden worden over het tegengaan van arbeidsdiscriminatie. Dit linkt aan stagediscriminatie. Misschien kan het pact voor het tegengaan van arbeidsdiscriminatie worden verbreed naar ook stagediscriminatie.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of er consequenties zijn als werkgevers niet aansluiten.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) zegt dat hetgeen D66 zegt, klinkt als een mooie oplossing. Verder is het keurmerk belangrijk omdat studenten coping mechanismen hebben ontwikkeld. Zij zoeken bijvoorbeeld naar bedrijven waar meer migranten aanwezig zijn. Door een keurmerk laten bedrijven zien dat zij een inclusief bedrijf zijn. Tegen de PvdA zegt zij, dat bedrijven niet verplicht kunnen worden.

Mevrouw Assen (PvdA) denkt dat als er telkens bepaalde signalen bij bepaalde bedrijven naar voren komen, dat de gemeente dient te kijken of opgetreden kan worden.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) zegt het daarmee eens te zijn. Er zou niet meer met deze bedrijven gewerkt moeten worden.

De heer Saiah (D66) zegt weinig vertrouwen te hebben in een keurmerk. Daarbij ziet hij dat bedrijven diversiteit en inclusie mooie onderwerpen vinden.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vindt dat bedrijven antidiscriminatiebeleid aangereikt dienen te krijgen. Hier dient aan gewerkt te worden anders krijgen zij geen keurmerk.

De heer Sungur (DENK) zegt dat DENK niet tegen symbolen en keurmerken is. Het is wel belangrijk dat er invulling aan wordt gegeven.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of GroenLinks een apart keurmerk voor Utrecht wil of dat antidiscriminatiebeleid standaard een onderdeel moet worden van stagebedrijven.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) zegt open te staan voor suggesties. Het is vooral belangrijk om oog te hebben voor het grote verhaal.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) zegt dat Student&Starter geen voorstander is van een keurmerk. Dit is vooral symbolisch en daarbij blijft het vaak bij mooie woorden en niet bij daden. Er bestaat ook een label voor een erkend stageplek. Is GroenLinks het ermee eens dat dit label ontnomen moet kunnen worden in bepaalde gevallen?

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vindt dat het keurmerk ligt in het verlengde van het antidiscriminatiebeleid. Het gaat daarbij om zowel inhoud als symboliek.

Mevrouw Meerding (VVD) zegt dat de VVD ook niet warmloopt voor een keurmerk. Zij sluit aan bij hetgeen de heer Saiah heeft gezegd. En daarbij kan niet vooraf gekeurd worden of een bedrijf niet discrimineert.

De heer Sungur (D66) geeft aan dat gekeken kan worden of een bedrijf een bepaald proces heeft ingericht of dat er een routekaart is.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) zegt aan het college over te laten wat er wettelijk mogelijk is.

De heer Van Steeg (CDA) vindt het de wereld op zijn kop als een keurmerk wordt gemaakt voor bedrijven die niet discrimineren. Een en ander dient onderdeel te zijn van een brede begeleiding van mbo-stages.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vraagt het college te bekijken op welke manier het beste aan de slag kan worden gegaan. Zij vervolgt haar bijdrage. Het college dient zich in dit onderwerp vast te bijten en een vinger aan de pols te houden. Dit kan door de plan van aanpakacties goed te

monitoren en door in te zetten op praktijktesten en ‘mystery students’. Met alleen praten en zachte maatregelen wordt stagediscriminatie niet aangepakt.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) dankt de onderzoekers en iedereen die heeft bijdragen aan het onderzoek. Stagediscriminatie kan minder worden als er zicht is op wie de student is en waar hij of zij tegenaan loopt. Een goede of betrokken coach of studieloopbaanbegeleider dient aanwezig te zijn. Daarnaast dient een opleiding kennis te hebben van de risico’s van discriminatie en risicogroepen die hiermee te maken kunnen hebben. Verder dient de begeleiding in te gaan op het hoe en wat van een sollicitatie. Hoe ziet de wethouder deze zaken binnen de mbo’s tot stand komen en welke acties ziet de wethouder in zijn rol als aanjager?

Mevrouw Kendir (Student&Starter) merkt op dat het bij discriminatie gaat over ongelijke behandeling bij gelijkwaardige gevallen. Gaan de maatregelen dit probleem wel aanpakken?

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) zegt dat eerdergenoemde acties van belang zijn en daarnaast wil de ChristenUnie nog vier actiepunten noemen die noodzakelijk zijn om ongelijke behandeling tegen te gaan. Allereerst moeten bedrijven die aantoonbaar discrimineren geen handel en wandel meer hebben met de gemeente. Discriminatie is onacceptabel.

De heer Sungur (DENK) vraagt of ‘naming and shaming’ mogelijk een tweede stap kan zijn als een bedrijf aantoonbaar blijft discrimineren.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) vraagt de wethouder of bepaalde stappen in het proces onderscheiden kunnen worden.

Mevrouw Meerding (VVD) merkt op dat in het onderzoek wordt verwezen naar het College voor de Rechten van de Mens. Het is niet wenselijk als de gemeente zelf al een definitief oordeel velt voordat een en ander bij dit college is geweest.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) zegt dat studenten vaak niet weten dat zij naar het College voor de Rechten van de Mens kunnen gaan. Het is goed om op zoek te gaan naar een balans waarin aan de ene kant de rechtstaat bewaard wordt en aan de andere kant recht wordt gedaan aan de studenten die de route naar het College voor de Rechten van de Mens niet kennen.

Mevrouw Meerding (VVD) begrijpt dat studenten niet zomaar de route naar het College voor de Rechten van de Mens belopen. Het melden dient daarom makkelijker gemaakt te worden bijvoorbeeld door het aanstellen van een vertrouwenspersoon. Daarnaast dienen studenten geholpen te worden door een onderwijsprofessional.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) zegt dat de fractie ten tweede pleit voor een toegankelijk en werkbaar meldpunt binnen het mbo.

De heer Saiah (D66) vraagt of dit betekent dat Artikel 1 op iedere instelling in Nederland gevestigd wordt. Artikel 1 is in Nederland de centrale meldingsplek.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) zegt het over een laagdrempelige meldingsmogelijkheid te hebben binnen de organisatie zelf.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt of juist niet iets gedaan moet worden aan de cultuur op het mbo. Het is moeilijk om over een en ander te praten. Het CDA vraagt zich af of een meldpunt de oplossing is.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) zegt dat zij het met het CDA eens is, dat er een cultuurverandering moet komen. Het bespreekbaar maken hoort erbij maar een meldpunt is noodzakelijk zodat studenten hun weg kunnen vinden.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) beaamt dat het melden een probleem is. Daarnaast is het de vraag waar de meldingen uiteindelijk terechtkomen. De meldingen dienen op een centraal punt terecht te komen. De raad weet dan ook hoeveel meldingen worden gedaan per jaar.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) zegt het daarmee eens te zijn. Zij vervolgt haar bijdrage met de derde actie. Opleidingen en partners dienen data te verzamelen over dit onderwerp. Alleen dan is objectief te meten of de aanpak ook echt verandering teweegbrengt. Ook wordt dan zichtbaar in welke opleidingen en sectoren er nog werk aan de winkel is. Tot slot ziet de ChristenUnie een rol voor de gemeente. Hoe kan de gemeente bijdragen en hoe kan ingezet worden op de vier genoemde punten? Tot slot hoort de ChristenUnie graag hoe het staat met het actieplan dat op basis van dit onderzoek wordt opgesteld. Sluiten daar ook werkgevers bij aan en zijn er nog inzichten gekomen uit de expertmeeting over arbeidsdiscriminatie?

De heer Sungur (DENK) spreekt waardering uit voor de inzet van de raad. Het onderzoeksrapport is belangrijk omdat het objectief vaststelt dat er sprake is van discriminatie op de mbo-stagemarkt. In het rapport worden aanbevelingen gedaan op het gebied van bewustwording en professionalisering. DENK is blij dat de wethouder in de brief aangeeft de aanbevelingen over te nemen. Een van de aanbevelingen behelst het periodiek en structureel uitvoeren van aangekondigde praktijktests. Kan de wethouder toezeggen deze aanbeveling te faciliteren zodat het huidige onderzoek beschouwd kan worden als een nulmeting? Aan de hand van toekomstig onderzoek kan dan bekeken worden of de ingezette acties daadwerkelijk effect hebben. Graag een reactie. Verder komt er een plan van aanpak maar op welke termijn is niet helder. Hoe ziet de tijdlijn eruit? Graag reactie. Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst kwam naar voren dat studenten behoefte hebben aan een laagdrempelig meldpunt. Wat DENK betreft is dit de taak van de antidiscriminatievoorziening Artikel 1 en dient er blijvend zichtbaarheid te ontstaan. Kan dit worden meegenomen in het plan van aanpak? Voorts hangt stagemarktdiscriminatie voor een deel samen met de beschikbaarheid van het aantal stageplekken. Hoe kan het aantal stageplekken worden vergroot en kunnen hieromtrent concrete afspraken worden gemaakt? Graag een toezegging.

De heer Saiah (D66) dankt de onderzoekers. De routekaart is een goed idee maar de professionals moeten daarin leidend zijn. Verder is Artikel 1 de organisatie waar gemeld dient te worden en de mogelijk dient deze te worden uitgebreid. Het is voorts ook belangrijk om te kijken naar wat andere gemeenten doen. Het onderzoek dient gezien te worden als een nulmeting en dient over een tijdje opnieuw uitgevoerd te worden. Tot slot dienen scholen meer verantwoordelijkheid te nemen. Dit betekent dat proactief ingegrepen moet worden als studenten meerdere malen worden afgewezen.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vindt dat studenten moeten worden voorbereid op de harde werkelijkheid.

De heer Saiah (D66) vindt dit een onderdeel van de stagevoorbereiding en het vak burgerschap.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) zegt dat Student&Starter het belangrijk vindt dat elke student evenveel kansen heeft. Onderzoek toont aan dat dit niet het geval is en dit is problematisch. Er is een gevoel van urgentie nodig en er dienen zo snel mogelijk bepaalde maatregelen te worden getroffen. Uit het onderzoek is gebleken dat een brede, integrale aanpak van belang is. Ook is aangegeven dat vanuit de pijlers bewustwording en professionalisering, voorkomen en bestrijden van stagediscriminatie en het ondersteunen van studenten bij het vermoeden van discriminatie maatregelen getroffen moeten worden. De maatregelen waartoe het college wordt opgeroepen dienen toegespitst te worden op deze drie pijlers. Allereerst de pijler bewustwording en professionalisering. Studenten geven aan dat zij tijdens de voorbereiding op hun stageperiode meer informatie willen krijgen van de school en een meer realistisch verhaal willen krijgen. Student&Starter denkt dat de meldingsbereidheid omhooggaat als studenten dit verhaal meekrijgen. Onderwijsinstellingen dienen meer bewustzijn onder studenten te creëren en dienen hen vaker als stakeholder mee te nemen als er bijvoorbeeld beleid wordt gemaakt. Verder dient het college in gesprek te gaan met bedrijven over het gegeven dat ondernemers soms een bepaald negatief beeld hebben van bepaalde studenten zoals studenten met een niet westerse achtergrond.

Mevrouw Meerding (VVD) merkt op dat er ook meer vrouwen dan mannen worden aangenomen voor stageplekken. Moet de wethouder hier ook over in gesprek gaan?

Mevrouw Kendir (Student&Starter) dankt de VVD voor deze aanvulling.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vraagt zich af of niet beter hardere maatregelen genomen moeten worden.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) denkt dat in het kader van bewustwording het gesprek aangegaan dient te worden. Bewustwording alleen is echter niet voldoende. Zij vervolgt haar bijdrage met haar laatste punt met betrekking tot de pijler bewustwording en professionalisering. Zij wijst erop dat goede begeleiding vanuit school van belang is.

De heer Sungur (DENK) vraagt of een routekaart kan helpen.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) antwoordt dat een routekaart een goed middel kan zijn. Zij vervolgt haar bijdrage met het voorkomen en bestrijden van stagediscriminatie. Er dient streng beleid te komen met een onafhankelijk meldpunt en op elke onderwijsinstelling zou een ombudsman kunnen komen.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat er ook gevallen zullen zijn waarbij discriminatie niet kan worden aangetoond. Zij wil ook inzicht krijgen in bij hoeveel meldingen die zo is.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) wil ook graag weten hoeveel melding per jaar worden gedaan. Daarbij hoort zij graag welke meldingen wel en welke niet tot resultaat hebben geleid.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) zegt dat als stagediscriminatie is aangetoond dat er duidelijke sancties moeten zijn. Deze dienen zwart op wit te staan. Verder is het problematisch dat bepaalde groepen studenten vaker moeten solliciteren om aan een stageplek te komen. Om dit te voorkomen moet iets worden gedaan aan het selectieproces van de bedrijven. Student&Starter stelt voor de opties ‘quota’ en ‘open hiring’ te overwegen.

De heer Saiah (D66) gaat ervan uit dat mevrouw Kendir het alleen heeft over organisaties die subsidies krijgen van de gemeente.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) antwoordt dat dit klopt. Tot slot de laatste pijler: het ondersteunen van studenten bij het vermoeden van discriminatie. Uit het onderzoek blijkt dat onderwijspersoneel, werkgevers en beleidsmakers vaak niet goed weten hoe zij studenten kunnen helpen. Er dient vanuit de onderwijsinstelling bekeken te worden hoe deze studenten geholpen kunnen worden.

De heer Van Steeg (CDA) geeft aan dat een goede raadsinformatiebijeenkomst is gehouden. Het perspectief van het bedrijfsleven miste wel enigszins. Het CDA vindt het goed dat werk wordt gemaakt van een en ander en hoort graag hoe het staat met het actieplan voor het vergroten van het aantal stageplekken. Verder is het van belang dat een stageplek ook een veilige plek is. Met betrekking tot het meldpunt geeft hij aan, dat Artikel 1 hier leidend in dient te zijn en dat het uiteindelijk gaat om een cultuurverandering op school, bij bedrijven en in de klas. Tot slot dient er meer gedaan te worden met het bedrijfsleven. Als over de schreef wordt gegaan en dit wordt op een rechtvaardige manier vastgesteld, dan dient niet meer samengewerkt te worden met het betreffende bedrijf. Hier ligt een rol voor de gemeente. Hoe kijkt de wethouder hiernaar?

Mevrouw Assen (PvdA) zegt dat de PvdA een harde aanpak verwacht. Als een stageaanbieder discrimineert dienen er consequenties te zijn. Deelt de wethouder dit en wat kunnen de consequenties zijn? Verder kan een centraal meldpunt wellicht helpen maar een en ander hieromtrent zou ook via Artikel 1 kunnen lopen. De PvdA vindt dat als een melding ergens anders binnenkomt dat die uiteindelijk ook daar terecht moet komen. Kan de wethouder toezeggen dat een melding nooit op een manier binnen hoeft te komen? Er dient op meerdere manier gemeld te kunnen worden. En wat wordt gedaan als discriminatie niet hard te maken is?

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) zegt dat GroenLinks vindt dat waar de meldingen ook vandaan komen, dat die uiteindelijk naar een centrale plek moeten gaan zoals bijvoorbeeld Artikel 1. Deelt de PvdA dit?

Mevrouw Assen (PvdA) antwoordt bevestigend. De PvdA wil daarbij ook inzicht in de meldingen die niet te bewijzen zijn. Vervolgens is erbij de onderwijsinstellingen een focus op zelfredzaamheid

die wat de PvdA betreft zijn doel voorbijschiet. Het doel is dat iedere student een stageplek heeft. Is de wethouder het hiermee eens en wat is hij voornemens om richting de onderwijsinstellingen te gaan doen? En hoe legt de wethouder uit dat het op andere terreinen zoals zorg en welzijn beter lijkt te gaan dan elders? Voorts is de anti discriminatieagenda op het punt van onderwijs heel summier. Naar aanleiding van het onderzoek dient deze agenda te worden uitgebreid. Graag een toezegging.

Mevrouw Meerding (VVD) zegt dat de VVD zich in de meeste aanbevelingen uit het rapport kan vinden en hoopt dat de gemeente hiermee aan de slag gaat. De partij kijkt uit naar het plan van aanpak. Tot slot een opmerking bij een van de aanbevelingen. Er wordt gesteld dat op twee manieren opgetreden kan worden tegen bedrijven die over de schreef gaan. De eerste manier is dat onderwijsprofessionals in gesprek gaan met de werkgever. Dit is een goede manier. Kan deze meegenomen worden in het plan van aanpak? De tweede manier is het uitvoeren van praktijktests maar van deze praktijktests is de VVD-fractie nog niet helemaal overtuigd. Dit is namelijk een momentopname. Er dienen meerdere signalen te zijn alvorens wordt ingegrepen. Tot slot dient goed gekeken te worden naar wat haalbaar is voor kleine bedrijven.

De heer Harris (SP) zegt dat het rapport laat zien dat de gemeente niet genoeg doet. Daarnaast gaat er soms te veel aandacht naar hoe scholen een en ander moeten aanpakken terwijl bedrijven zich schuldig maken aan discriminatie. De SP vindt dat er vanuit de gemeente consequenties moeten komen voor dit soort bedrijven. Deelt het college de mening dat er geen subsidies uitgekeerd moeten worden aan bedrijven die zich schuldig maken aan discriminatie en dat er ook geen aanbestedingen moeten worden gegund aan die bedrijven? Graag reactie. Tot slot zitten er fouten in de onderzoeksresultaten. Ook in de online versie zitten fouten in een grafiek. Het is daardoor niet duidelijk wat de echte cijfers zijn. De precieze resultaten zijn niet overzichtelijk weergegeven en er wordt onvoldoende uitleg gegeven over hoe tot de voorspelling is gekomen. De SP twijfelt er niet aan dat er sprake is van discriminatie. Het is alleen de vraag of de data volledig te vertrouwen zijn. Kunnen alle data uit het rapport beschikbaar worden gesteld en kan het college reflecteren op de kwaliteit van het onderzoek? Graag reactie.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

Wethouder Verschuure zegt dat het de eerste keer is dat via een onderzoek is aangetoond dat stagediscriminatie plaatsvindt. De resultaten tonen aan dat er iets ernstigs aan de gang is en discriminatie is in alle gevallen onacceptabel. De studenten verdienen gelijke kansen op een stageplaats. Het college is blij met de aanbevelingen van het Verweij Jonker Instituut. Die geven handvaten voor het vervolg. Op de korte termijn dient er een routekaart te komen en dient een vertrouwenspersoon in positie te worden gebracht. Ook dienen er trainingen te komen voor het ontwikkelen van bewustwording bij docenten en stagebegeleiders. Hiermee is men er helaas niet. Er zal een proces van cultuurverandering ondergaan moeten worden en dit vraagt een gezamenlijke aanpak met werkgevers en scholen. De wethouder zal zich hiervoor inzetten. De urgentie is inmiddels doorgedrongen bij mbo-instellingen. Dit blijkt uit alle eerste acties die zijn ondernomen. Een vertrouwenspersoon is in positie gebracht en er is een project gestart om een routekaart te gaan optuigen. Er zijn ook al trainingen opgestart voor stagebegeleiders. Verder is er een expertmeeting gehouden met werkgevers rondom arbeidsmarktdiscriminatie in zijn algemeenheid. De commissie heeft veel input gegeven voor het plan van aanpak en hier zal volop mee aan de slag worden gegaan. De wethouder loopt de verschillende fracties langs. GroenLinks begon met het uitsplitsen van zachte en harde maatregelen. Het college vindt het van belang dat het melden op een laagdrempelige manier plaatsvindt. Dit verhoudt zich minder goed tot een centraal meldpunt maar de laagdrempelige meldingen moeten uiteindelijk wel worden doorgegeven richting een centrale plek. Het is een goed idee om hierover met Artikel 1 in gesprek te gaan. Dan de routekaart. Het is belangrijk om de stappen hierin helder te maken en het pact of het keurmerk ligt hier in het verlengde van. De wethouder meent dat een keurmerk een symbolische werking kan hebben en kan helpen om iets bespreekbaar te maken. Eigenlijk is er al een keurmerk: erkend leer- en werkbedrijf. Een voorwaarde die daarbij wordt gesteld is, dat er niet wordt gediscrimineerd. Verder heeft een pact wellicht een symbolische uitstraling maar hierdoor gaan bedrijven zich wel gecommitteerd voelen.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat zij zelf stagiaires heeft begeleid in de detailhandel maar dat zij niet heeft ervaren dat het niet discrimineren echt een onderdeel is van datgene waarop wordt

getoetst in verband met het keurmerk erkend leerbedrijf. Welke acties onderneemt de wethouder zodat daar meer aandacht aan wordt besteed?

Wethouder Verschuure zegt dat hij hier gesprekken over zal voeren met de SPB.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) denkt dat het goed is als een en ander expliciet wordt opgepakt bij het keurmerk erkend leerbedrijf. Verder doen nog niet veel bedrijven mee met het pact in verband met arbeidsdiscriminatie. Is de wethouder bereid om bedrijven die mbo-stageplaatsen bieden ertoe te bewegen voor dit pact te gaan?

Wethouder Verschuure zegt deze oproep ter harte te nemen. Hij zal ook wethouder Voortman meenemen in de gesprekken. Vervolgens gaat hij in op de hardere maatregelen waar GroenLinks om vraagt. De wethouder geeft aan dat als duidelijk is en aangetoond is dat er gediscrimineerd wordt bij een bedrijf, dat de gemeente geen zaken meer doet met het betreffende bedrijf. Hierbij is het wel belangrijk dat er meldingen komen zodat onderzoek kan worden gedaan en discriminatie kan worden aangetoond. Discriminatie moet juridisch hard gemaakt worden.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) vraagt wanneer het volgens de wethouder aantoonbaar is dat er sprake is van discriminatie.

Wethouder Verschuure antwoordt dat er juridische normen zijn waaraan getoetst kan worden.

De heer Harris (SP) zegt dat het de verantwoordelijkheid is van een bedrijf, dat de leiding niet iemand aanneemt die discrimineert.

Wethouder Verschuure zegt dit niet te ontkennen.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) vraagt of in het verleden weleens is voorgekomen dat een samenwerking is stopgezet naar aanleiding van discriminatie.

Wethouder Verschuure antwoordt dat hem hiervan geen voorbeelden bekend zijn. Mochten er na navraag toch voorbeelden blijken te zijn, dan zal hij de commissie hierover informeren. Vervolgens gaat de wethouder in op het monitoren en praktijktesten. De uitkomsten van het onderzoek zijn voor het college een soort nulmeting. Bij het plan van aanpak zal bekeken worden hoe een en ander gefinetuned kan worden.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vraagt of de wethouder ‘mystery guests’ gaat inzetten.

Wethouder Verschuure antwoordt dat praktijktests gedaan zullen worden. Naar het gebruik van ‘mystery guests’ gaat hij kijken. Er moeten namelijk veel ‘mystery guests’ ingezet worden om aan te kunnen tonen dat er een structureel probleem is.

De heer Sungur (DENK) zegt dat hij in de veronderstelling was dat de praktijktesten en het werken met ‘mystery guests’ hetzelfde was.

Wethouder Verschuure verduidelijkt dat de praktijktesten hier en daar worden ingezet en dat met ‘mystery guests’ het hele traject wordt door gegaan. Hij vervolgt zijn beantwoording. Er is gevraagd om een aanjagende rol van de gemeente. Die past de wethouder. Verder is positieve aandacht van belang en de wethouder meent dat hier goed aan wordt gewerkt.

Mevrouw Assen (PvdA) wil graag dat de bewezen en niet bewezen meldingen in beeld worden gebracht.

Wethouder Verschuure denkt dat het goed is om alle meldingen in beeld te brengen. Hij vervolgt zijn beantwoording met de tijdlijn. In het eerste kwartaal van 2022 wil het college komen met een plan van aanpak. Vervolgens is gevraagd naar het actieplan stageplaatsen. In het begin van dit jaar waren er 900 stageplaatsen in de stad Utrecht tekort. Op dit moment zijn er nog ongeveer 180 stageplaatsen tekort. D66 vroeg om het regionaal aankaarten van stagediscriminatie. Deze oproep neemt de wethouder ter harte. Hij zal dit onderwerp aankaarten aan de economietafel en de mbo-tafel. Verder wordt er al een stagemarkt georganiseerd. Wellicht is deze vanwege corona

een keer niet georganiseerd. Student&Starter vroeg naar quota en ‘open hiring’. De wethouder stelt voor om deze zaken mee te nemen. Er kan hiermee worden geëxperimenteerd.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) heeft een aanvulling. Docenten en vertrouwenspersonen zouden cultuur sensitieve skills mee moeten krijgen.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het evident is, dat dit onderdeel uitmaakt van een en ander. De opmerking van de SP over de data zal hij doorzetten naar het Verweij Jonker Instituut. Het kan wel zijn, dat niet alle data meer beschikbaar zijn vanwege AVG-regels. Tot slot geeft hij aan bij het plan van aanpak in eerste kwartaal van 2022 op bepaalde zaken die zijn besproken terug te komen.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) wil graag dat de gemeente een pilot objectief werken start in relatie tot de instroom. Graag een toezegging.

Wethouder Verschuure vraagt zich af hoe dit het beste georganiseerd kan worden. Bij het plan van aanpak wordt hierop teruggekomen.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vraagt of zij goed begrijpt dat de wethouder gaat onderzoeken hoe dit van de grond moet komen.

Wethouder Verschuure antwoordt bevestigend.

De voorzitter herhaalt de toezeggingen.
Wethouder Verschuure komt bij het plan van aanpak, in het eerste kwartaal van 2022, terug op een pilot objectief werken in relatie tot de gelijke instroom**.**

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voorlopig niet door wordt geleid naar de raad. Het plan van aanpak wordt afgewacht.

6. Winkelcentrum De Gaard Valetonlaan

De voorzitter concludeert dat de behandeling van dit agendapunt wordt verschoven naar de volgende commissievergadering d.d. 9 december.

De voorzitter schorst de vergadering om 13.00 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Verschuure
zal met betrekking tot agendapunt 5, Raadsbrief Plan van aanpak tegen stagediscriminatie mbo-studenten:

- De wethouder gaat in het plan van aanpak Stagediscriminatie (Q1 2022) o.m. in op de manier hoe we eerlijke instroom het beste kunnen organiseren.

Gemeente Utrecht

Verslag openbare middagvergadering commissie Onderwijs, Werk en Economie

Datum	4 november 2021
Locatie	Raadzaal, stadhuis
Verslag door	mw. I.B. Koren (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag	

Aanwezigen

De voorzitter, mw. C. van Dun, de wethouders, dhr. K. Verschuure, mw. L. Voortman, de leden, dhr. D. Bosch (PVV), dhr. R. Peters (D66), dhr. R. Wiegant (SP), mw. L. Snippe (PvdD), dhr. J. Wijmenga (ChristenUnie), mw. T. Meerding (VVD), mw. J. Zwinkels (CDA), mw. H. de Boer (GroenLinks), mw. I. Raaijmakers (PvdA), mw. J. van Ophem (Student&Starter), mw. A. Naphegyi (D66), dhr. H. van Deún (PVV), mw. J. Admiraal (ChristenUnie), mw. J. Kleinrensink (GroenLinks), dhr. B. van Steeg (CDA), mw. E. Kendir (Student&Starter), de commissiegriffier, mw. W. Kok.

Afwezigen

Er zijn geen afwezigen gemeld.

Verslag vergadering commissie Onderwijs, Werk en Economie

1. Opening en mededelingen 12
7. De antwoorden van de schriftelijke vragen ‘Meedenken bij of tegenhouden van initiatieven’ (2021, nr. 196).....12
8. Raadsbrief Toezegging maatschappelijke banen, nieuwe instrumenten en ontwikkelingen 16
LIJST VAN TOEZEGGINGEN.....22

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

7. De antwoorden van de schriftelijke vragen ‘Meedenken bij of tegenhouden van initiatieven’ (2021, nr. 196)

De voorzitter constateert dat dit onderwerp onder andere over de poffertjeskraam gaat en dat de fracties van de ChristenUnie, VVD, D66, PVV, CDA, PvdA en GroenLinks met het college in gesprek willen over de invulling van profiel 12 uit het horecakader. Het college legt dit profiel beperkt uit waardoor initiatieven snel buiten de boot vallen.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) gaat in op de afwijzing van de vergunningaanvraag voor een poffertjeskraam. Bij de vaststelling van het horecakader heeft de raad er juist expliciet voor gekozen om meer horeca in de wijken toe te laten. Voor bijzondere horeca is profiel 12 opgenomen. In dit geval gaf het college aan dat het initiatief niet bijzonder genoeg is. Hij wijst erop dat het gaat om een antieke houten kraam die al bij de inhuldiging van koningin Wilhelmina in gebruik was. Daarnaast is er een samenwerking met het mbo, een schildersopleiding, en ziet Staatbosbeheer de kraam als goede aanvulling in het Gagelbos. Het college heeft de ChristenUnie er niet van overtuigd dat dit initiatief niet past binnen profiel 12. Verder is er in Overvecht een wijkbericht verspreid over de Sint Maartendreef waarvoor het college wel een tijdelijke vergunning heeft afgegeven voor een broodjeszaak. Wordt er niet met twee maten gemeten? Tot slot heeft de fractie alle steunbetuigingen uit de wijk gezien. Ziet het college ruimte om toch een tijdelijke vergunning te verstrekken?

Mevrouw Meerding (VVD) zegt dat de poffertjeskraam van groot belang is. Zij sluit zich aan bij hetgeen de heer Wijmenga zojuist heeft gezegd. Voorts heeft zij nog een paar andere opmerkingen en vragen. Ten eerste vraagt zij of het college kan beloven dat in de beantwoording van vergunningsaanvragen nooit meer de suggestie wordt gewekt dat de gemeente wil of gaat bepalen wat mensen eten. Ten tweede stelt de VVD vast dat het ontwikkelingskader horeca duidelijk tekortschiet als zelfs het initiatief van de poffertjeskraam niet de toets der kritiek kan doorstaan.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) vraagt wat er zou moeten veranderen in het kader.

Mevrouw Meerding (VVD) zegt dat het kader verruimd zou moeten worden zodat het initiatief er wel in past.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt of de VVD ook vindt dat kaders aangepast moeten worden als er onwenselijke situaties ontstaan.

Mevrouw Meerding (VVD) zegt het daarmee eens te zijn. Zij vervolgt haar bijdrage. Is het niet raadzaam om op weg naar een volgende actualisering van het ontwikkelingskader horeca, het profiel voor bijzondere horeca onder de loep te nemen en te herzien? Vervolgens vraagt de VVD of de wethouder het ermee eens is, dat in deze tijd de rode loper uitgelegd moet worden voor initiatiefnemers. Graag een reactie. Tot slot laat de gemeente een grote kans liggen door niet mee te werken aan het initiatief. De VVD-fractie hoopt dat het college op zijn schreden terugkeert en opnieuw naar het initiatief gaat kijken.

De heer Peters (D66) begint met een aantal feitelijke constateringen. Allereerst is er geen grond om vergunningen te weigeren op basis van de verkoop van ongezond eten. Op sommige plekken is weinig verschillend aanbod van soorten horeca terwijl dit wel beter zou zijn voor de volksgezondheid. Het college werkt hieraan en hierin steunt D66 het college. Ten tweede de casus bij de manege en het Noorderpark. Hier is de vergunning voor de poffertjeskraam geweigerd omdat er geen horecabestemming op de locatie zit. Het college doet hiermee niets verkeerd maar
D66 vindt wel dat er meer ruimte moet zijn voor horeca in de stad. Het aantal inwoners groeit snel en de levenspatronen veranderen ook. Mensen zijn bijvoorbeeld meer gaan wandelen. Bij de uitbreiding van horeca kiest D66 nadrukkelijk voor een focus op het toevoegen van leuke plekken in de buurt en wil daarvoor ruimte te geven aan de randen van de stad. Een authentieke poffertjeskraam in het Noorderpark is leuk en D66 is hier een voorstander van. Anders dan het college vindt de partij dat dit initiatief wel in profiel 12 valt.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) zegt dat de heer Peters de verwachting wekt, dat de raad gaat toetsen of een initiatief wel of niet aan de voorwaarden van een vergunningaanvraag voldoet. Dit lijkt haar niet de rol van de raad.

De heer Peters (D66) vindt ook dat de raad geen loket moet worden voor vergunningsaanvragen. De vraag die nu openligt is, of het initiatief past binnen profiel 12.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) zegt dat de raad een kader meegeeft aan het college. Als het college dit kaders op een zodanige manier toepast waarvan de raad vindt dat dit een verkeerde uitleg is dan is het de rol van de raad om het college hierop aan te spreken.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) antwoordt het hiermee eens te zijn. Er dient alleen wel voorkomen te worden dat de raad telkens moet bepalen wat wel of niet een goede aanvraag is. De raad moet geen vergunningsaanvragen gaan beoordelen.

De heer Peters (D66) herhaalt dat de raad geen loket is voor vergunningaanvragen. Hij zegt dat D66 vindt dat de poffertjeskraam binnen profiel 12 past. Is de wethouder het hiermee eens? D66 hoort graag welke belemmeringen er eventueel nog zijn. Ten slotte roept D66 het college op om soepel om te gaan met profiel 12.

De heer Bosch (PVV) zegt dat de fractie verbaasd is dat de vergunning is geweigerd. Een tijdje geleden heeft de fractie hier vragen over gesteld maar heeft teleurstellende antwoorden gekregen. Voorts vraagt de PVV het college te stoppen met zijn betuttelbeleid. De partij vindt dat met twee maten wordt gemeten. Waarom kan een poffertjeskraam niet?

Mevrouw Zwinkels (CDA) zegt dat de CDA het niet te geloven vindt, dat de poffertjeskraam geen plek kan vinden. Het horecakader dient aangepast te worden.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) zegt zich te kunnen vinden in hetgeen tot nu toe is gezegd. Daarnaast verbaasde de volgende zin haar: “Het serveren van poffertjes is niet bijzonder, vernieuwend of innovatief.” Deze zin is typerend voor de ivoren toren waar men zich in kan bevinden. De PvdA vindt het wel bijzonder en ook op een bijzondere locatie.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) geeft aan dat zij haar collega, mevrouw Dekker, vervangt. Voor initiatieven in de stad past een ‘ja, tenzij’ houding. GroenLinks vindt dat een poffertjeskraam op deze locatie past. Mocht dit toch niet het geval zijn, kan dan niet gekeken worden of de kraam kan vallen onder lichte horeca in de wijk? Vervolgens vraagt de fractie of niet een profiel wordt gemist voor horeca in een park. Ten slotte moet bij het mogelijk maken van een afwijking van het bestemmingsplan zorgvuldig gekeken worden naar mogelijke bezwaren. Kan het college toezeggen om met mensen die bezwaren hebben in gesprek te gaan?

Mevrouw Snippe (PvdD) zegt dat de PvdD-fractie geen uitgesproken mening heeft over de poffertjeskraam. De fractie heeft er ook geen bezwaar tegen. De PvdD is wel bang voor precedentwerking. Het is niet de bedoeling dat er op iedere straathoek een kraam komt.

Mevrouw Van Ophem (Student&Starter) zegt dat Student&Starter in 2017 en 2018 respectievelijk Motie 232 en Motie 140 heeft ingediend. Hierin werd opgeroepen om in meer parken en op andere plekken de mogelijkheid van een hapje en drankje te realiseren. Dit betekent dat Student&Starter ook voorstander is van de poffertjeskraam. Kan de kraam als standplaats gekwalificeerd worden? En als dit niet mogelijk is, kan de kraam dan een ventvergunning krijgen?

De heer Wiegant (SP) vindt dat de poffertjeskraam er kan komen. Hij sluit aan bij de bijdragen van de PvdA en GroenLinks.

Wethouder Verschuure zegt dat het concept van de poffertjeskraam authentiek is en sympathiek. Het is alleen zo, dat het lijkt alsof de poffertjeskraam een kleinschalig initiatief is. Het betreft echter een restaurant dat plaats gaat bieden aan honderd mensen binnen en honderd mensen buiten. Als de aanvraag beoordeeld moet worden, dan komt het college tot de conclusie dat de poffertjeskraam niet past binnen het bestemmingsplan en ook niet in de horecaprofielen 10 of 12. Er zou van het bestemmingplan afgeweken kunnen worden via een bijzonder horecaconcept. Binnen horecaprofiel 10 dient het te gaan om horeca in de wijk maar dit valt niet onder horeca in de wijk omdat er een grote verkeersader tussen zit.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) vraagt of de wethouder bedoelt dat het park niet in de wijk valt.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het park ligt aan een rand waar men geen bebouwing wil. De broodjeszaak wordt overigens tussen flats geplaatst en verder is er geen profiel voor horeca in een park.

Mevrouw Meerding (VVD) vraagt of zij goed begrijpt, dat de wethouder iets als horeca in de wijk kwalificeert als het in de woonwijk ligt maar dat als het in een park in een wijk ligt, dat het dan geen wijkhoreca meer is.

Wethouder Verschuure antwoordt bevestigend. Verder zorgt het restaurant ook voor fors aantrekkende verkeersbewegingen en dit vindt het college onverstandig op deze plek. Als wel een vergunning verleend zou worden, dan zou de juridische positie van deze vergunning ter discussie gesteld kunnen worden.

Mevrouw Meerding (VVD) begrijpt niet dat de juridische positie ter discussie gesteld zou kunnen worden. Profiel 12 is best wel breed geformuleerd. Er is veel ruimte om hier zelf invulling aan te geven.

Wethouder Verschuure zegt dat profiel 12 twee voorwaarden stelt: een bijzonder concept en een bijzondere locatie. De locatie en het totaal voldoen alleen niet aan profiel 12.

De heer Peters (D66) zegt dat profiel 12 ook gaat over geschikte parklocaties. Waarom vindt de wethouder het Noorderpark geen geschikte parklocatie?

Wethouder Verschuure antwoordt dat hij aangesteld is om de wet aan te houden. Op basis van de afspraken en de kaders die zijn vastgesteld, beoordeelt hij initiatieven. Dit initiatief voldoet niet aan de afspraken en kaders.

De heer Peters (D66) merkt op dat in het kader ‘een geschikte parklocatie’ staat. Waarom is het Noorderpark geen geschikte parklocatie?

Wethouder Verschuure vraagt op welke titel hij een vergunning moet weigeren als een buurman dezelfde aanvraag doet en hij deze vergunning heeft toegestaan. De locatie moet echt een speciale plek zijn die zich kwalificeert als zijnde bijzonder ten opzichte van andere plekken.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) zegt dat profiel 12 een serie voorbeelden geeft waar dit initiatief in zou kunnen passen. De wethouder legt het profiel nogal strak uit. Welke interpretatie gebruikt de wethouder naast het profiel? Is er nog een soort schaduwprofiel?

Wethouder Verschuure antwoordt dat er geen sprake is van een schaduwprofiel. De regels en kaders worden toegepast. Voorwaarde voor profiel 12 zijn, een bijzondere locatie en een bijzonder concept. Een watertoren zoals bij Rotsoord of een fort zijn voorbeelden van een bijzondere locatie. Vervolgens gaat hij in op nog een aantal andere bezwaren. Er wordt een stevige verkeer aantrekkende werking verwacht en dit is niet verstandig. Daarbovenop dient een kraam die zolang wordt neergezet, te voldoen aan het bouwbesluit. Het is maar de vraag of de poffertjeskraam hieraan kan voldoen. Deze zijn gebouwd om tijdelijk ergens te staan.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) geeft aan dat hij niet wilde insinueren dat ambtenaren er andere criteria op na houden. Hij probeert te begrijpen welke uitleg wordt gegeven naast het profiel. Het profiel wordt namelijk anders gelezen door de commissie. Daarnaast zou in gesprek gegaan kunnen worden over ruimtelijke aspecten, de impact op de omgeving en aantallen en openingstijden.

Wethouder Verschuure zegt dat hij is gaan kijken op locatie maar dat hij het echt ingewikkeld vindt. Als de kaders worden toegepast ziet hij geen mogelijkheid.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) vindt het merkwaardig dat het park niet bij de wijk zou horen. Kan niet meer gekeken worden naar hoe een en ander wel mogelijk gemaakt kan worden in plaats van alleen te kijken naar waarom het niet kan? Kan de wethouder aangegeven wat er is gedaan om te kijken hoe de poffertjeskraam er wel zou kunnen komen?

Wethouder Verschuure geeft aan dat hij hierom heeft gevraagd. Initiatieven benadert hij in principe met een 'ja, mits' houding. Hij geeft aan dat dit initiatief niet past binnen de profielen die zijn opgesteld. Er is geen profiel waarbinnen het initiatief mogelijk gemaakt kan worden. De raad zou voor een profiel kunnen zorgen waardoor dit soort initiatieven wel mogelijk wordt. Daarbij dient dan wel bepaald te worden welk initiatief wel en welk niet wordt toegestaan. Daarnaast zou het een functie zijn die zelfstandig in het park zou landen. De VVD gaf aan dat de gemeente niet moet gaan bepalen wat mensen gaan eten. De wethouder beaamt dat dit niet de bedoeling is. De vraag of poffertjes wel of niet gezond zijn, is geen onderdeel van de afweging geweest. Dan het kunstwerk. Het is aan de raad om daar een weging in te maken vanwege het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

De heer Bosch (PVV) vraagt of voor het initiatief ook een verklaring van geen bedenkingen afgegeven kan worden.

Wethouder Verschuure antwoordt dat dit niet kan. Vervolgens vroeg Student&Starter of de poffertjeskraam mogelijk een standplaats vergunning of ventvergunning zou kunnen krijgen. Dit kan niet want het betreft een privéterrein en standplaatsen gaan over de openbare ruimte en bij een ventvergunning wordt rondgegaan en hier is geen sprake van.

De voorzitter inventariseert of er antwoorden op vragen worden gemist.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) merkt op dat er een optie is om een tijdelijke vergunning af te geven.

Wethouder Verschuure antwoordt dat dit dan via profiel 10 zou lopen maar ook aan dit profiel voldoet het initiatief niet.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) merkt op dat de raad een uitspraak zou kunnen doen bij de begroting. Stel dat de raad dit doet, is de wethouder dan bereid om de mogelijkheid van een tijdelijke vergunning te verkennen?

Wethouder Verschuure antwoordt dat hij altijd bereid is om te kijken of dat kan. Hij wil dan wel graag een motie zien.

De voorzitter constateert dat de tweede termijn ingaat.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) geeft aan dat hij met een motie zal komen bij het slotdebat.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

8. Raadsbrief Toezegging maatschappelijke banen, nieuwe instrumenten en ontwikkelingen

De voorzitter constateert dat de fracties van de PvdA, GroenLinks, PVV en SP mogelijkheden willen bespreken voor het creëren van werk voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Het gaat onder andere om inspanningen rond de banenafspraak, de inzet op beschut werk en basisbanen. Het college stelt dat het creëren van deze banen vooral vanwege financiële belemmeringen, geen haalbare kaart is. De fracties willen bespreken hoe het toch mogelijk is om in Utrecht basisbanen te creëren.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) zegt dat dit het moment is om mensen aan het werk te helpen. De werkloosheid daalt, de economie groeit en er is krapte op de arbeidsmarkt. Om mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen, is vooral aandacht, maatwerk en lef nodig. De PvdA heeft sinds de start van dit college aandacht gevraagd voor de groep die moeilijk aan het werk komt. Utrecht liep achter met de banenafspraak en plekken voor beschut werk en instrumenten die er waren voor werkgevers bleven ongebruikt en belandden op de grote hoop. In brief Actieagenda Banenafspraak leest de fractie nu dat de instrumenten anders worden aangewend. Het is jammer dat dit zo lang heeft moeten duren en dit roept de vraag op hoe ervoor gezorgd wordt dat werkgevers straks wel gebruik gaan maken van de instrumenten. Wat gaat de gemeente anders doen om werkgevers te betrekken? Graag een reflectie. Er ligt dus een

actieagenda voor de banenafspraak maar is deze voldoende om de enorme achterstand in te lopen en hoe zit het met nieuw beschut werk? Komen hier ook acties voor? Verder heeft de fractie aandacht gevraagd voor het instrument maatschappelijke banen ofwel de basisbanen. Het college concludeert dat die voor Utrecht geen haalbare kaart zijn maar na eerdere debatten en een initiatief had de PvdA verwacht dat er minimaal een plan zou komen. In de plaats daarvan ligt dat er nu niet behalve een summiere businesscase waarin een situatie is doorgerekend. Het college gooit nu alles op een landelijke stelselwijziging en wil lokaal geen enkele pilot of initiatief starten. De PvdA had graag meer lef gezien en roept de wethouder op lef te tonen en lokaal toch werk te maken van basisbanen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vindt dat basisbanen goed structureel geregeld moeten worden.

De heer Van Deún (PVV) begrijpt dat GroenLinks zekerheid wil bieden. Er moet alleen ook lef worden getoond. Mensen kunnen ook vrijwillig meedoen aan een project dat maar een half jaar duurt.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) zegt dat het gaat om een kwetsbare groep. Zij vindt niet dat mensen dit voorgehouden kan worden. Mensen moet zekerheid worden geboden.

De heer Van Deún (PVV) denkt dat het gaat om een beperkt aantal mensen uit die groep.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) zegt dat Groningen en Rotterdam al heel ver zijn. Hier kunnen lessen van geleerd worden. Is de PvdA het ermee eens, dat niet per se in Utrecht ook weer lokaal een nieuwe pilot gestart moet worden?

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) ziet het juist als een aanmoediging om dat wel te doen.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) merkt op dat Groningen en Rotterdam met de vraag zitten hoe ze de pilots kunnen financieren. Het zou jammer zijn als deze twee pilots worden gestopt omdat er geen financiering meer is en dat Utrecht dan opnieuw begint met een pilot om daarna ook geen financiering te vinden. Moet er niet voor gezorgd worden dat er in Groningen en Rotterdam duurzame pilots gevoerd kunnen zodat daar lessen uit geleerd kunnen worden?

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vraagt of mevrouw Admiraal voorstelt dat Utrecht bij gaat dragen aan de pilots Groningen en Rotterdam.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) antwoordt dat zij dit niet bedoelt. Het zou alleen jammer zijn als Utrecht nu begint terwijl te zien is dat andere steden het niet rond krijgen. Duurzaamheid is van belang.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vindt dat lef getoond moet worden en dat Utrecht wel moet inzetten op een pilot. Er zou iets gedaan moeten worden met lokale financiering. Er dient in ieder geval gekeken te worden naar wat er wel kan. Een paar suggesties. In de eerste plaats denkt de PvdA aan eigen financiering door de gemeente en verwijst naar de tegenbegroting van die partij. En waarom niet verder werken aan de businesscase? De fractie denkt dan met name aan de maatschappelijke kostenbatenanalyse. Waarom is die nu niet meegenomen? In de propositie richting het Rijk wordt hoog opgegeven over de maatschappelijke baten maar in de lokale businesscase komen die niet terug. Verder vraagt de PvdA zich af waarom niet in gesprek wordt gebleven. In de brief staat dat om publiek-private financiering voor elkaar te krijgen, zeker een jaar nodig is voor voorbereiding en het opbouwen van vertrouwen enzovoort. Er is nu pas een ronde verkennende gesprekken gevoerd. Tot slot een opmerking over participatie. Er lag een initiatief vanuit de stad. Meerdere fracties hebben gevraagd om dit initiatief te betrekken bij de uitvoering van de businesscase. De PvdA heeft de indruk dat dit maar zeer summier is gebeurd. Graag reactie.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) zegt dat zij niet veel meer heeft toe te voegen aan datgene wat gewisseld is over basisbanen. Zij vraagt nog wel of er bedrijven zijn in de stad die hieraan mee willen werken.

De heer Van Steeg (CDA) constateert dat de businesscase voor de basisbanen slecht is. Het kost meer dan 20.000 euro per baan. Hoe ziet mevrouw Kleinrensink dit, ook in het licht van de afspraken die met bedrijven moeten worden gemaakt?

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) denkt dat het daarbij belangrijk is om te kijken naar de maatschappelijke kosten en baten. Zij vervolgt haar bijdrage met de banenafspraak. Er ligt een mooi actieplan. Het is ook mooi dat er coaches worden ingezet en het is goed als de arbeidsmarkt wordt aangepast aan de mensen en niet de mensen aan de arbeidsmarkt. Het meer passend maken van banen is hier een uitstekende manier voor. Dan het instrument de no-riskpolis. Doordat er nu meer loonkostensubsidie ingezet gaat worden, is het eenvoudiger om deze polis in te zetten. Gaat dit instrument meer worden gebruikt? Graag reactie. Vervolgens het parttime werken in de bijstand. Dit is voor mensen nog altijd een spannende stap om te nemen. GroenLinks ziet drie problemen waardoor gedeeltelijk werken in de bijstand ingewikkeld is. Ten eerste hebben mensen geen inzicht in hoeveel geld ze overhouden. Ten tweede zijn mensen bang dat zij achteraf verrekeningen krijgen en ten derde is het ook niet altijd lucratief om gedeeltelijk te gaan werken omdat iemand dan soms minder overhoudt. Wil de wethouder een plan maken om het eenvoudiger te maken om parttime werken te gaan werken? De fractie geeft graag een paar richtingen meegeven voor dit plan. Het zou fijn zijn als er een rekentool komt die aangeeft wat iemand overhoudt. Het college heeft aangegeven graag aan te sluiten bij het instrument dat het NIBUD aan het ontwikkelen is. Dit instrument is er ondertussen. Wanneer komt de variant waar ook de Utrechtse regelingen in verwerkt zijn? Verder zijn mensen bang voor verrekeningen achteraf. Met een bufferbudget zouden fluctuaties opgevangen kunnen worden. Is de wethouder bereid om een dergelijk budget mee te nemen in de uitwerking? Tot slot dient het lucratiever te worden om te werken in de bijstand. In Amsterdam is er een voorstel geweest om bijverdienen makkelijker te maken. GroenLinks wijst ook op het initiatief van de scharrelondernemers uit Breda. Dit is een coöperatie waarbij mensen aan de slag kunnen met een eigen bedrijf terwijl zij hun uitkering behouden. Is de wethouder bereid om te kijken naar mogelijkheden waarbij parttime werken ook echt de moeite waard wordt in financiële zin?

De heer Van Deún (PVV) zegt dat werk het welzijn raakt van mensen. Het zou een grondrecht moeten zijn. In de bijstand zitten mensen die nog lang niet zover zijn om te kunnen werken in een arbeidsrelatie. De PVV vraagt de gemeente lef te tonen en de grenzen op te zoeken van wat kan. Daarnaast hebben mensen in de bijstand en mensen die eruit gaan een coach nodig. Verder is een grote fout geweest dat het arbeidsbureau is afgeschaft. Dit had goede contacten met werkgevers. Hoeveel ambtenaren zijn nu echt bezig met het communiceren met werkgevers? De PVV roept op klanten en medewerkers van de sociale dienst te koppelen aan werkgevers.

De heer Wiegant (SP) vindt dat ieder recht heeft op werk. Helaas is dat niet het geval op dit moment. De SP-fractie begrijpt de problemen maar is teleurgesteld dat er niet creatief wordt gedacht. De SP is wel blij de propositie die naar het Rijk wordt gestuurd. Deze ziet er goed uit maar wordt daarin nu voorgesteld om basisbanen onder het minimumloon te betalen? Graag reactie. Wat parttime werk betreft, sluit de fractie aan bij GroenLinks.

Mevrouw Naphegyi (D66) zegt dat D66 ook vindt dat iedereen de kans geboden moet worden voor werk. De gemeente kan een faciliterende rol spelen door werkgevers te verzamelen die openstaan voor het in dienstnemen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en kan contact maken met belangenbehartigers van werkzoekenden. De basisbaan is een noodgreep, een tijdelijke oplossing. Er dient gesproken te worden over het creëren van echte banen. Hoe kunnen werkgevers gemotiveerd worden om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen?

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) merkt op dat de basisbaan niet bedoeld is als doorstroom. Het is een maatschappelijke functie op zich.

Mevrouw Naphegyi (D66) merkt op dat zij uit prakervaring weet dat een basisbaan stigmatiserend werkt. Mensen in een basisbaan worden vaak niet gezien als gelijkwaardige medewerkers. Mensen met afstand tot de arbeidsmarkt moeten begeleid worden om hun kansen op de mogelijkheid om een baan te behouden te vergroten. D66 wil een duurzame en gedegen aanpak om teleurstellingen te voorkomen.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) zegt dat de basisbaan niet als stigmatiserend is bedoeld. Daarbij houdt de PvdA graag vast aan het idee om klein te beginnen en dan een en ander uit te breiden.

Mevrouw Naphegyi (D66) merkt op dat werkgevers niet alleen een financieel belang moeten hebben maar ook intrinsieke motivatie om deze mensen aan werk te helpen. Een brede aanpak is nodig.

Mevrouw Meerding (VVD) zegt dat de VVD geen voorstander is van maatschappelijke banen, ook wel basisbanen genoemd. Het is niet in de eerste plaats aan de gemeente om banen te creëren en van belastinggeld het salaris uit te betalen van langdurig werkzoekenden. Het is aan de markt om dit te doen. Uit de raadsbrief blijkt ook dat de businesscase financieel niet haalbaar is. Dit neemt niet weg dat aandacht voor deze groep wel belangrijk is. Het college gaat door met het creëren van extra mogelijkheden voor werkzoekenden die een steuntje in de rug kunnen gebruiken en dat is fijn. De VVD is ook voorzichtig positief over de maatregelen die in de raadsbrief worden genoemd. In de raadsbrief staat ook dat mensen waarvan vermoed wordt dat zij een beperkt arbeidsvermogen hebben, direct met een subsidie geplaatst kunnen worden zonder dat zij een indicatie nodig hebben van het UWV of een loonwaardemeting. Heeft dit nog een keerzijde voor de gemeente? Het zou kunnen zijn dat de subsidie door de gemeente wordt betaald terwijl dit niet terecht is. Verder sluit de fractie aan bij hetgeen D66 heeft gezegd over het positieve beeld naar werkgevers toe. Het kan voor hen waardevol zijn om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan te nemen.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) sluit aan bij de vraag van de PvdA over hoe het initiatiefvoorstel betrokken is bij de businesscase en bij de punten over de banenafspraak. Mensen die al langer in de bijstand zitten zijn al lange tijd onderdeel geworden van de stelselwijzigingen en andere experimenten om hen aan het werk te krijgen. De ChristenUnie vraagt zich af of dit wel de beste weg is. Een persoon dient centraal te staan en van daaruit dient een plan met acties gemaakt te worden. De partij vindt dat er iets mist namelijk een optie voor waardevol parttime werk, vrijwilligerswerk of mantelzorg. Hoe worden deze opties meegenomen in het palet en welke opties ziet de wethouder binnen de huidige wetgeving? Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst over de actieagenda werkbeweging kwam naar voren dat werkgevers het moeilijk vinden om alle verschillende opties om mensen uit de bijstand in dienst te nemen, te doorgronden. Welke middelen ziet de wethouder om een en ander beter onder de aandacht van werkgevers en ondernemers te brengen? En ziet de wethouder hier ook een samenwerking met de wethouder Economische Zaken? De fractie sluit aan bij de vraag van de PVV en de VVD hieromtrent.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) zegt dat het van groot belang is dat iedereen een plek kan vinden, waarbinnen zij zichzelf kunnen ontplooien. Deze mensen dienen goed begeleid te worden. Verder vindt de fractie dat ook ingezet moet worden op andere initiatieven dan alleen basisbanen. Tot slot vindt Student&Starter het van belang dat met mensen wordt gesproken. Hoe kunnen mensen uit de bijstand betrokken worden bij het totstandkomingsproces?

De heer Van Steeg (CDA) vindt het belangrijk dat mensen uit de bijstand mee kunnen doen aan de samenleving. Hij dankt de wethouder voor de plannen. Het is alleen wel zo, dat de doelstellingen heel ambitieus zijn. Hoe haalbaar zijn de doelstellingen? Verder is het CDA sceptisch over het businessmodel voor de basisbanen en over wat voor banen dit dan worden. Kan er niet meer via vrijwilligerswerk worden gedaan? Tot slot denkt de fractie dat kleinschalig begonnen moet worden.

De voorzitter schorst de vergadering voor tien minuten.

Wethouder Voortman dankt de fracties voor het agenderen van dit onderwerp. Het is haar opgevallen dat de commissie verschillende onderwerpen op het gebied van werk tegelijkertijd heeft geagendeerd. Het beeld dat bij haar is ontstaan is, dat de commissie een breed debat wil voeren hierover en zij denkt dat dit precies is wat nodig is. Verschillende fracties hebben ook aangegeven dat een brede aanpak nodig is. Vervolgens geeft de wethouder aan dat de vraag nu is, hoe werkgevers zo gefaciliteerd kunnen worden dat zij mensen aan het werk helpen. Zij hoopt hier in het eerste kwartaal van 2022 hier meer over te kunnen vertellen. Op dat moment zal in ieder geval de stand van zaken worden aangegeven.

Vervolgens gaat de wethouder in op de inzet op parttimewerk. Het is belangrijk dat ingezet wordt op parttime werk in de bijstand. Tegelijkertijd zitten hier moeilijkheden omheen met bijvoorbeeld verrekeningen achteraf. De wethouder zegt toe met een uitwerking te komen met betrekking tot hoe een en ander vergemakkelijkt kan worden. De heer Van Deún vroeg in dit verband ook naar het recht op toeslagen. Het moet niet zo zijn dat mensen niet aan het werk durven gaan omdat zij dan mogelijk toeslagen kwijtraken. Deze koppeling zal de wethouder ook meenemen. In het eerste kwartaal van 2022 komt zij op deze zaken terug.

De PVV vroeg ook wat er wordt gedaan om werkgevers te benaderen. Er is bijvoorbeeld een werkgeverservice met bedrijfsadviseurs en 'jobhunters' die ook nadrukkelijk aandacht vraagt voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De heer Van Steeg merkte op dat de doelstellingen ambitieus zijn. Dat klopt maar de wethouder wijst erop dat Werkbeweging gaat om een beweging naar werk en dat dit niet betekent dat alleen als iemand aan het werk komt een en ander telt. Het is ook belangrijk als mensen scholing volgen of ervaringen opdoen bijvoorbeeld via vrijwilligerswerk.

De heer Van Steeg (CDA) merkt op dat het prima is dat er ambitieuze doelstellingen zijn. Het gaat hem vooral om de relatie tussen de doelstellingen en datgene wat tot nu toe is bereikt.

Wethouder Voortman antwoordt dat als gekeken wordt naar het aantal bewegingen dat is gerealiseerd, dat te zien is die niet in lijn zijn met de doelstellingen. De situatie met corona heeft hier zeker niet bij geholpen maar de wethouder is er niet aan toe om de doelstellingen nu naar beneden bij te stellen. De komende tijd wil zij op volle kracht vooruit. Op dit moment kan zij niet zeggen wanneer het doel bereikt zal zijn.

De heer Van Steeg (CDA) denkt er wel zicht moet zijn op wanneer de doelstelling wordt bereikt. Er kan ook voor gekozen worden om een ander doel te bereiken.

Wethouder Voortman geeft aan dat Werkbeweging loopt tot en met het tweede kwartaal van 2022. Dit is het moment om te kijken of de doelstelling is gehaald. De wethouder heeft al toegezegd dat de commissie in het eerste kwartaal van 2022 een update krijgt over waar men staat met Werkbeweging.

De heer Van Steeg (CDA) merkt op dat achtergelopen wordt en dat de coronatijd ervoor heeft gezorgd dat nog verder wordt achtergelopen.

Wethouder Voortman zegt dat pre-corona juist voorgelopen werd. Dit is te zien in de rapportage. Tijdens corona werd een en ander moeilijker. Mocht uiteindelijk niet alles bereikt zijn, dan is het alsnog goed om te kijken naar wat wel is bereikt. Mevrouw Kendir wees op het belang van andere initiatieven zoals taallessen. Dit is zeker van belang en hiervoor is ook een breed palet aan instrumenten. Er wordt altijd gezocht naar nieuwe initiatieven.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) wijst op het belang van een cv met competenties en ambities. Hiermee kan worden gekeken of er een match is tussen een werkgever en een werkzoekende.

Wethouder Voortman zegt dat zij dit een heel interessant idee vindt. De wethouder zegt toe dat zij in het vierde kwartaal hierop terugkomt. Dan de banenafspraak. De VVD-fractie had het over de loonkostensubsidie en of daar risico's voor de gemeente aan zitten. De wethouder zegt dat zorgvuldig gekeken wordt voor wie die wordt ingezet en dat er gemonitord zal worden. Het gaat er vooral om dat er geen onnodig hoge drempels worden opgeworpen. D66 had het over contacten met belangenorganisaties. Werkbeweging is een aanpak waarbij dit wordt toegepast. De vraag is hoe werkgevers gemotiveerd kunnen worden. Binnen Werkbeweging worden er gesprekken met panels van werkgevers gehouden en daarnaast is het goed om als gemeentes meer samen te werken. De PvdA vroeg of de actieagenda voor de banenafspraak voldoende is. Als blijkt dat een en ander niet voldoende is, dan wordt de agenda bijgesteld. De wethouder heeft er op dit moment wel vertrouwen in. Verder wordt ook voluit bezig gegaan met nieuw beschut werk. Er is hiervoor onlangs een convenant getekend.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) zegt dat in het dashboard is te zien, dat de cijfers voor beschut werk achterblijven bij de doelstelling. Dit is al heel lang zo. Is de tijd niet rijp voor extra inzet?

Wethouder Voortman antwoordt dat er al extra inzet op beschut werk is gepleegd. De wethouder gaat zich erop beraden of hiervoor een plan van aanpak moet komen. In de dashboardbrief wordt hierop teruggekomen. Dan de no-riskpolis. Die is voor de doelgroep banenafspraak. Naar mate er meer plaatsingen zijn, zal ook vaker de no-riskpolis worden ingezet. Verder is niet specifiek gevraagd naar de werkgeversinstrumenten. Deze zullen herijkt worden. Binnenkort komt er een nieuwe regeling in het college en zal de commissie worden geïnformeerd. Een en ander zal meegenomen worden in het dashboard. Dan het onderwerp basisbanen. Er is een businesscase gemaakt aan de hand van de kaders die raad heeft meegegeven. Waar loopt het nu op stuk bij de businesscase? Er zijn organisaties die interesse hebben maar waarvoor een financiële bijdrage niet mogelijk is. Daarnaast zijn ook bedrijven die hebben aangegeven dat zij geen prioriteit geven aan het organiseren van maatschappelijke banen. Verder is ook met de initiatiefnemer gesproken maar binnen de kaders van de raad ziet de wethouder geen mogelijkheid voor het initiatief. Hoe zou het dan wel kunnen? Er zou dan gedacht moeten worden aan een substantiële, structurele gemeentelijke bijdrage maar hier is geen budget voor gereserveerd.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) denkt dat er meer voor nodig is om publiek-private financiering van de grond te krijgen dan een ronde verkennende gesprekken.

Wethouder Voortman antwoordt dat dit zou kunnen maar dat op dit moment de uitkomst er ligt die er ligt. Verder vraag mevrouw Raaijmakers naar BUIG. Hier is in de brief op ingegaan maar het is zo dat dit voor een beperkte groep is waardoor er maar een beperkte dekking is.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) denkt toch dat meer creatief naar een en ander gekeken moet worden. Wat kan er wel?

Wethouder Voortman vraagt wat mevrouw Raaijmakers precies bedoelt. Moet er ingeleverd worden op duurzaamheid of is tijdelijk ook goed? Dit lijkt de wethouder geen goed idee.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) denkt dat snel helder wordt wat er landelijk geregeld gaat worden. Kan daarna nog reactie verwacht worden van de wethouder?

Wethouder Voortman stelt voor eerst te kijken wat er met de propositie gebeurt. Aan de hand hiervan kan verder worden gekeken.

De heer Van Deún (PVV) vraagt wat nu precies het budget is.

Wethouder Voortman antwoordt dit nu niet paraat te hebben. Zij verwijst naar de voortgangsrapportage Werkbeweging voor als men wil weten waar het budget voor wordt ingezet.

Mevrouw Naphegyi (D66) vraagt hoeveel de gemeente doet aan beeldvorming. Als mensen zich gelijkwaardig voelen zullen zij sneller een baan accepteren. Daarnaast zouden werkgevers diversiteit als een verrijking kunnen gaan zien.

Wethouder Voortman zegt het daarmee eens te zijn.

Mevrouw Naphegyi (D66) vraagt of de gemeente ambassadeurs heeft die het onderwerp bij andere werkgevers op de agenda zetten.

Wethouder Voortman antwoordt dat er samengewerkt wordt met werkgevers waardoor deze worden gemotiveerd om mensen aan te nemen.

De voorzitter inventariseert of er antwoorden op vragen worden gemist.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) had gevraagd om het betrekken van bijstandsgerechtigden in het proces.

Wethouder Voortman antwoordt dat dit wordt gedaan in het kader van Werkbeweging.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) had nog gevraagd waarom de maatschappelijke kosten-batenanalyse niet is meegenomen in de businesscase.

Wethouder Voortman zegt dat die volgens haar wel is meegenomen.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) constateert dat die niet te gelde is gemaakt.

De voorzitter herhaalt de toezeggingen.
Wethouder Voortman informeert de commissie in het eerste kwartaal van 2022 over de stand van zaken ten aanzien van de gesprekken die zijn gevoerd met de regiogemeenten.
Wethouder Voortman komt in eerste kwartaal van 2022 met een overzicht van wat wel kan ten aanzien van parttime uit de bijstand komen. De wethouder komt hierbij ook terug op het punt met betrekking tot de toeslagen.
Wethouder Voortman informeert de commissie in het eerste kwartaal van 2022 over de Werkbeweging.
Wethouder Voortman stuurt in het vierde kwartaal een dashboardbrief naar de commissie. Hierin komt de wethouder terug op het skillspaspoort, de mogelijkheid voor een plan van aanpak voor nieuw beschut werk en de regeling voor het herijken van de werkgeversinstrumenten.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) zegt dat de fractie waarschijnlijk met een motie over basisbanen zal komen bij het slotdebat.

De voorzitter schorst de vergadering om 16.40 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Voortman
zal met betrekking tot agendapunt 8, Raadsbrief Toezegging maatschappelijke banen, nieuwe instrumenten en ontwikkelingen:

- De wethouder informeert de raad in Q1 2022 over de stand van zaken van de gesprekken met regiogemeenten binnen de Utrechtse werktafel over het harmoniseren en makkelijker maken van werkgeversdienstverlening.

- De wethouder komt in Q1 2022 met een overzicht van wat wèl kan ten aanzien van het parttime uit de bijstand komen en over wat de gemeente doet om hiervoor mèer mogelijkheden te bieden. Ze komt daarbij ook terug op het kunnen terugvallen op werk&inkomen als het gaat om het wegvallen van toeslagen, wat een belemmering voor mensen kan zijn.

- In Q1 2022 informeert de wethouder de raad over werkbeweging.

- In de dashboardbrief over Q4 komt de wethouder terug op 1) het idee van skills-paspoorten op 2) de mogelijkheid van een plan van aanpak Nieuw beschut werk en 3) de regeling die binnenkort in het college ligt over het herijken van werkgeversinstrumenten (brief komt in Q1 2022).

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(16/600) 21/M370	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Economische Zaken	M370 Een duidelijk kader voor horeca	30-06-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(26/600) 21/M349	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Economische Zaken	M349 Ook ondernemers in contactberoepen met een werkplek zijn kwetsbare ondernemers	31-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(37/600) 21/T403	Vragenuur 02-09-21	Vragen van de heer Van Heuven (PvdD) inzake vliegen naar de regio Utrecht	Economische Zaken	Wethouder Verschuure zegt toe dat de kaart op de website van Utrecht Region zal worden aangepast.	28-01-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(83/600) 21/T355	Raad 08-07-21	Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Economische Zaken	Wethouder Verschuure zal de raad eind 2021 laten weten hoe de regeling voor de zes genoemde kwetsbare winkelgebieden werkt en of het dan mogelijk is de regeling uit te breiden naar meer winkelgebieden.	31-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(114/600) 21/T322	cie. S&R 01-07-21	Raadsbrief Utrecht Marketing	Economische Zaken	De wethouder zegt toe om in 2023 de opdracht met UM te evalueren en die te bespreken met de raad (Q1 2024).	29-03-24 *(antwoord niet aangegeven)*
(123/600) 21/T313	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Economische Zaken	De wethouder komt eind 2022 met een evaluatie van de buurtconciërge richting de raad en neemt in deze brief ook een quick scan mee van de uitkomsten van de aanpak van de kwetsbare winkelgebieden en of deze verbreed moet worden.	30-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(124/600) 21/T312	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Economische Zaken	De wethouder komt bij de begroting met een uitwerkingsvoorstel van de compensatieregeling OZB.	13-09-21 Afgerond met het versturen van de raadsbrief 'Vangnet kwetsbare ondernemers OZB-verhoging' op 16 september 2021 met kenmerk 9248199.
(192/600) 21/M233	Raad 15-07-21	9 Debat Utrecht Marketing	Economische Zaken	M233 Een herkenbare naam voor alle activiteiten en doelen van Utrecht Marketing	16-12-21 *(stand van zaken) In de brief 'Opdrachtverlening Utrecht Marketing 2022-2025' verstuurd op 7 oktober jl. (kenmerk 4913409/ 2021.10.05.DA) is aangegeven dat ná de verificatievergadering in november het jaarplan 2021 van Utrecht Marketing ter informatie aan de raad wordt gestuurd. Dit jaarplan wordt op 19 november besproken met de wethouders Klein en Verschuure. Zo snel mogelijk na 19 november maar uiterlijk 10 december wordt het jaarplan naar de raad gestuurd.*
(316/600) 21/M51	Raad 25-03-21	raadsvoorstel Aanvullende bijdrage La Vuelta Holanda	Economische Zaken	M51 Geen extra bijdrage naar Vuelta	30-09-21 *(stand van zaken) Er wordt een zevende tussenrapportage voorbereid waarin ook een paragraaf risicomanagement wordt opgenomen. Motie kan daarmee worden afgedaan. Verwachting oplevering tussenrapportage begin 2022 (zie brief "zesde kwartaalrapportage La Vuelta Holanda" verstuurd aan de raad op 13-10 met als kenmerk 9325192).*

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(379/600) 20/M458	Raad 17-12-20	RV Voortzetting Wijkontwikkelmaatschappij Noordwest en collegevoorstel Intentieovereenkomst	Economische Zaken	M458 Wijkontwikkelingsmaatschappij tijdig evalueren en versterken met partners	31-12-21 *(stand van zaken) We zullen deze motie beantwoorden bij het versturen van het Bedrijfsplan (zie toezegging 20/T408) in Q4 van dit jaar.*
(424/600) 20/T459	cie. S&R 18-11-20	Programmabegroting 2021	Economische Zaken	De wethouder zegt toe dat hij in Q2 2021 via een raadsbrief de raad informeert over de uitwerking KPI over de maatschappelijke meerwaarde	30-09-21 *(stand van zaken) De ROM Regio Utrecht rapporteert voor het eerst in het jaarverslag over 2021 over de impact van de investeringen op brede welvaart. Het jaarverslag wordt eind Q2 2022 gepubliceerd en naar de gemeenteraad gestuurd. Hiernaast ontwikkelt de ROM een aanvullende prestatie-indicator die past bij het thema brede welvaart. Deze prestatie-indicator wordt opgenomen in het jaarplan voor 2023, dat in december 2022 naar de gemeenteraad wordt gestuurd.*
(437/600) 20/T409	cie. S&R 12-11-20	Raadsvoorstel Voortzetting Wijkontwikkelmaatschappij Noordwest en collegevoorstel Intentieovereenkomst	Economische Zaken	De wethouder zegt toe een evaluatie over 5 jaar (ook van het instrument wom) uit voeren en op te nemen in het (aangepaste en met de raad gedeelde) bedrijfsplan (met de nieuwe partners).	28-11-25 *(antwoord niet aangegeven)*
(438/600) 20/T408	cie. S&R 12-11-20	Raadsvoorstel Voortzetting Wijkontwikkelmaatschappij Noordwest en collegevoorstel Intentieovereenkomst	Economische Zaken	De wethouder zegt toe het aangepaste bedrijfsplan van de WOM NW in april 2021 aan de raad toe te sturen	30-09-21 *(stand van zaken) Momenteel lopen er vergevorderde gesprekken met een nieuwe partner. Al met al heeft dit meer tijd nodig gehad dan voorzien (corona). Om het beleid voor de komende jaren te bepalen, is input van en afstemming met nieuwe aandeelhouder(s) wenselijk. Naar verwachting zal dit tweede helft van dit jaar afgerond kunnen worden, en zal het bedrijfsplan in Q4 aan de raad gezonden worden.*
(493/600) 20/T242	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Economische Zaken	M229 Utrecht verklein het risico op een nieuwe pandemie	31-07-21 *(stand van zaken) Zodra het Rijk de aanbevelingen over het verkleinen van de risico's voor de nieuwe pandemie (zoönose) naar de Tweede Kamer stuurt, de raad daarover informeren. Combi van wh Verschuure en wh Eerenberg. Toezegging gedaan bij PB 2022 commissie 27-10-2021.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(506/600) 20/M140	Raad 09-07-20	Actule moties	Economische Zaken	M140 soepele vergunningen bij versoepelingen	31-12-20 In de antwoorden van SV 158 is in het antwoord op vraag 2,3 en 4 (en deels vraag 5) aangegeven hoe we invulling geven aan deze motie (doen wat mogelijk is en staan in contact met de evenementenbranche, maar we blijven gebonden aan de epidemiologisch ontwikkelingen, wetgeving en capaciteit van nood en hulpdiensten). Voorbeelden van de ruimte die we zoeken zijn de EK schermen (antwoord vraag 5) en de UTrechtse Introductietijd (UIT) (zie brief in de bijlage). Daarmee voldoen we aan de motie zoals in de raad is vastgesteld.
(391/600) 20/T560	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Middelbaar Beroepsonderwijs	M405 Meer MBO stageplekken	27-05-21 Raad is op 19-02-2021 geïnformeerd met de brief met kenmerk (8553606) over het actieplan stagetekorten mbo en op 30-06-2021 over de Nadere regel stage en leerbanen. Daarmee is aan deze toezegging voldaan.
(427/600) 20/T439	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	T.a.v. de buurtteams en het ROC en inzet van de regio hierbij, informeert de wethouder (samen met wethouder Eerenberg) de raad najaar 2021 over hoe de gesprekken met de regio zijn verlopen.	01-12-21 *(stand van zaken) Wordt meegenomen in de voortgangsrapportage mbo. Verzoek deze datum aan te passen naar Q1 2022.*
(507/600) 20/T178	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zegt toe mbt MBO stages de raad in Q1 2021 te informeren over de resultaten van een onderzoek dat na de zomer start. Hierin worden mystery guests betrokken.	09-09-21 In de voortgangsrapportage behorend bij de brief van 7 april 2021 met als kenmerk 8705773 is de raad geïnformeerd dat het onderzoek is uitgevoerd en dat de resultaten van dit onderzoek met de raad worden gedeeld in Q2, 2021. Toezegging is afgehandeld met de raadsbrief over gelijke kansen op de mbo-stagemarkt op 11-06-2021 met kenmerk 8851327 met als bijlage het onderzoeksrapport ongelijke kansen op de stagemarkt.
(590/600) 18/M93	Raad 05-07-18	VJN 2018 / Jaarrekening 2017	Middelbaar Beroepsonderwijs	M 93 MBO-Campus Lage Weide	04-07-19 Op 5 juli 2019 heeft de raad het eindrapport haarbaarheidsonderzoek ontvangen bij de aanbiedingsbrief met kenmerk 6485500. Daarnaast is in de voortgangsrapportage die op 7 april 2021 is aangeboden bij de brief met kenmerk 8705773, informatie opgenomen van aanvullende activiteiten naar het onderzoeken van de mogelijkheden voor een mbo campus op lage weide. Daarmee is de raad geïnformeerd en is deze motie afgehandeld.

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(8/600) 21/M397	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Onderwijs	M397 Breng laaggeletterdheid in beeld en neem dit op in de Staat van het Onderwijs	31-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(75/600) 21/T364	Raad 08-07-21	Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Onderwijs	wethouder Klein zal de coördinatie op zich nemen van het aantrekken en begeleiden van zij-instromers en nieuwe instromers in het onderwijs, te beginnen met informatievoorziening op een centrale plek, uiterlijk in november, maar zo mogelijk eerder.	30-11-21 Deze toezegging is beantwoord met brief met kenmerk 9361757 verzonden op 27 oktober 2021
(76/600) 21/T363	Raad 08-07-21	Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Onderwijs	Wethouder Klein zal samen met de partners in de Utrechtse onderwijsagenda in Q4 met voorstellen komen om de staat van het onderwijs te monitoren en vervolgstappen te zetten, als dit lukt in de tijd. Ze zal in ieder geval een update geven voor de begrotingsbehandeling	05-11-21 *(stand van zaken) In de brief met kenmerk 9395535 van 27 oktober is een update gegeven. Verdere berichtgeving volgt in Q1 van 2022. Graag datum aanpassen.*
(128/600) 21/T308	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Onderwijs	De wethouder gaat in een brief in op de inbedding van de brede schoolacademie in het regulier onderwijs en als vervolg de wijze waarop het nu wordt ingezet in het voortgezet onderwijs.	25-10-21 Deze toezegging is beantwoord met de raadsbrief over het Nationaal programma Onderwijs van 6 juli 2021
(129/600) 21/T307	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Onderwijs	De wethouder kijkt samen met wethouder Eerenberg hoe ze vanaf de Voorjaarsnota 2022 de Multifunctionele accommodaties (MFA's) bij Onderwijs inzichtelijk kan maken.	23-05-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(210/600) 21/LIS47	Raad 14-07-21		Onderwijs	LIS raad 15 juli 2021. ISU Parents Passende tijdelijke en permanente huisvesting voor de International School Utrecht. Raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	25-08-21 Antwoordbrief is op 30 september 2021 verzonden. Afschrift aan de raad is op 8 oktober 2021 verzonden.
(211/600) 21/LIS46	Raad 14-07-21		Onderwijs	LIS raad 15 juli 2021. NUOVO over spoedaanvraag in de zin van artikel 19 van de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Gemeente Utrecht iz uitbreiding van de huisvesting van X11. Raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	25-08-21 *(stand van zaken) Deze spoedaanvraag wordt volgens de verordening opgepakt. We zullen de raad hierover bij de volgende voortgangsrapportage onderwijshuisvesting berichten.*
(279/600) 21/T171	cie. M&S 29-04-21	Onderwijsachterstanden als gevolg van Corona;	Onderwijs	De raad ontvangt in het 3e kwartaal van 2021 de voortgangsrapportage Utrecht Leert!	30-09-21 Deze voortgangsrapportage is verzonden op 27 oktober, en heeft kenmerk 9361757

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(280/600) 21/T170	cie. M&S 29-04-21	Onderwijsachterstanden als gevolg van Corona;	Onderwijs	Het college informeert de raad in het 3e kwartaal van 2021 over de uitkomsten van onderzoek dat de Universiteit Utrecht in opdracht doet naar de effecten van de manier van lesgeven in de lockdown. In deze brief komt ze ook terug op hoe de gemeente weet hoe de ontwikkeling van leerlingen gaat en hoe we als gemeente daarop kunnen acteren. Naar aanleiding van de gesprekken die de gemeente met kleinere schoolbesturen voert over de wenselijkheid van ondersteuning van de gemeente (antwoorden op SV 2021-95), gaat het college in de brief ook in op wat voor hen wordt gedaan en of dit lukt	30-09-21 *(stand van zaken) We stellen voor de resultaten (als ze dan beschikbaar zijn) mee te nemen in de "staat van het onderwijs" die we in Q1 zullen opleveren. Graag datum aanpassen naar Q1*
(291/600) 21/T157	Raad 20-05-21	Uitvoeringsplan Utrechtse Kindcentra	Onderwijs	M74 Een brede school moet ook een kindcentrum kunnen worden	31-12-21 beantwoord met brief 9419868 van 16 november 2021
(306/600) 21/T136	Raad 08-04-21	LIS raad 8 april 2021	Onderwijs	Het college informeert de raad na het zomerreces 2021 opnieuw over de stand van zaken ten aanzien van het binnenklimaat van schoolgebouwen.	16-09-21 beantwoord met de raadsbrief van 16-09-2021 over "stand van zaken binnenklimaat scholen"
(327/600) 21/T105	Raad 18-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de eerste evaluatie meenemen of er differentiatiemogelijkheden zijn tussen scholen die gericht zijn op de buurt en scholen die gericht zijn op de hele stad.	18-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(328/600) 21/T103	Raad 18-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.	Onderwijs	Wethouder Klein zal de relatie tussen het aanmeldbeleid en de huisvestingsvraag goed in de gaten houden en de raad hierover blijven informeren.	18-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(332/600) 21/T95	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de voortgangsrapportage de consequentie te laten zien als de telling voor het bijzonder onderwijs op 1 oktober blijft staan.	31-03-22 beantwoord in brief 8967311
(333/600) 21/T94	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal bij nieuwbouw en renovatie specifiek melden hoe het diervriendelijk bouwen wordt toegepast en daaraan ook aandacht besteden in de tweejaarlijkse voortgangsrapportages	31-03-22 beantwoord met brief 8967311
(334/600) 21/T93	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal in het eerste kwartaal van dit jaar de raad informeren over het verbeteren van het binnenklimaat in de bestaande schoolgebouwen, het onderhoud van de ventilatiesystemen en de controle daarop.	31-03-21 Datum is aangepast in toezegging t136.

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(335/600) 21/T92	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal met de schoolbesturen in gesprek blijven over het gebruik van gymzalen in de avonduren en de weekenden en daarover terugkoppelen in de voortgangsrapportage.	31-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(336/600) 21/T91	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de tweejaarlijkse voortgangsrapportages over onderwijshuisvesting concreet ingaan op het dubbelgebruik van schoolgebouwen	31-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(337/600) 21/T90	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zegt toe de gedeelde visie makkelijker vindbaar en makkelijker leesbaar te maken op de website.	31-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(344/600) 21/M40	Raad 18-02-21	RV Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	M40 Maak werk van segregatiemonitor primair onderwijs	31-10-21 *(stand van zaken) Zie ook raadsbrief over sociaal economische segregatie van 30-9-2021. Datum aan passen naar eind Q4 2021*
(352/600) 21/T61	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	De eerste evaluatie/monitoring van het aanmeldbeleid is een jaar nadat het aanmeldbeleid gestart is. De raad wordt daar dan over geïnformeerd	30-09-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(353/600) 21/T60	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	Ten aanzien van het aanmeldbeleid informeert het college de raad na de zomer van 2021 over hoe de verkenning loopt en hoe het contact verloopt tussen organisaties (zoals Centra voor jeugd en gezin) en jonge ouders en hoe dit verder wordt vormgegeven.	01-10-21 beantwoord met raadsbrief voortgang aanmeldbeleid met nr 9271288 verzonden op 30 september 2021
(359/600) 21/T50	Raad 04-02-21	Raadsbrief Stand van zaken Rubenslaan	Onderwijs	Een aantal varianten van het schoolgebouw aan de Rubenslaan wordt nader onderzocht. Het college verwacht het eindadvies in het 2e kwartaal van 2021.	29-10-21 Beantwoord met brief 9279890 die op 30 september aan de raad is verzonden.
(364/600) 21/LIS7	Raad 28-01-21		Onderwijs	LIS raadsvergadering 4 februari 2021. Mevrouw L. H. over buurtinitiatief Rubenslaanschool. Behandeladvies griffie: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	29-10-21 Beantwoord met brief 9279890 die op 30 september aan de raad is verzonden.
(425/600) 20/T445	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Onderwijs	De wethouder komt in de eerste helft van 2021 met een raadsbrief met een verkenning naar de middelen vanuit het 3e pakket voor onderwijsachterstanden. Hierin wordt ingegaan op inzet op het extra omscholen en matchen van mensen.	30-06-21 Deze toezegging is beantwoord met de brief over maatregelpakket 3 van 8 april 2021 met kenmerk 8694509
(486/600) 20/M199	Raad 16-07-20	Jaarstukken 2019	Onderwijs	M199 Overnemen aanbevelingen raadstoets onderwijs	30-09-21 Deze motie is uitgevoerd door middel van raadsbrief 9044388 over "voortgang aanbevelingen raadstoets" van 31 augustus 2021

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(495/600) 20/T235	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Onderwijs	M210 Motie Laat ieder kind digitaal mee doen	01-10-21 beantwoord met Raadsbrief Motie Laat ieder kind digitaal meedoen (9348544) verzonden op 12 oktober 2021
(498/600) 20/T223	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Onderwijs	M149 Geef structureel aandacht aan het koloniale (slavernij)verleden in het onderwijs	31-08-21 Dit onderwerp is meegenomen in het raadsvoorstel over de antidiscriminatieagenda, dat aan de raad is aangeboden
(538/600) 20/M36	Raad 06-02-20	Utrechtse Onderwijsagenda	Onderwijs	M36 Aanpak onder- en overadvisering in het onderwijs	30-09-21 *(stand van zaken) We komen in januari met een antwoord op deze vragen. Graag datum aanpassen.*
(591/600) 18/T144	cie. M&S 19-06-18	VJN 2018 - Tienercollege	Onderwijs	De wethouder onderzoekt in hoeverre het Tienercollege segregatie tegengaat en stuurt hierover voor eind 2018 een brief naar de raad.	01-11-21 *(stand van zaken) We geven hier in januari een antwoord op, ook in relatie tot motie 36 over over- en onderadvisering. Graag datum aanpassen*
(24/600) 21/T415	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Werk en Inkomen	M352 Structurele energieregeling	30-06-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(30/600) 21/LIS61	Raad 25-10-21		Werk en Inkomen	LIS raad 18/11/21. De heer B. van D. over Bestuurscultuur stadhuis I Steekproef' TOZO. Raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	06-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(74/600) 21/T365	Raad 08-07-21	Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal meer aandacht te hebben voor jongeren die geraakt zijn door corona en/of schulden en de raad daarover op de hoogte houden via de dashboardbrieven.	31-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(96/600) 21/T340	cie. M&S 06-07-21	Jaarstukken 2020	Werk en Inkomen	- De raad in het dashboardbrief W&I over Q4 2021 te informeren wat we in Utrecht doen om jongeren te bereiken die aanspraak kunnen maken op de bijstand en/of werkloos zijn (tot 27 jaar specifiek) en dit ook op te nemen in de jaarstukken 2021. - De raad in het dashboardbrief W&I over Q4 2021 (in Q1 2022) te informeren omtrent de inzet van het werkgeversinstrumenten (genomen maatregelen).	31-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(106/600) 21/T330	cie. M&S 01-07-21	Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021-2025	Werk en Inkomen	In de dashboardbrief Werk en Inkomen Q4 2021 zal de wethouder aandacht besteden aan de mogelijkheden om internetaansluitingen toegankelijk te maken voor iedereen. Tevens zal de wethouder de raad in deze brief infomeren over de resultaten van de rondgang langs providers.	31-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(125/600) 21/T311	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt in Q3 2021 in een brief bij de raad terug op het convenant over beschermingsbewind.	30-09-21 *(stand van zaken) Bij deze toezegging is iets misgegaan. Het convenant is nog in conceptfase en nog niet voorgelegd aan de beoogd convenantpartners. Hierin is geen vertraging ontstaan, dit is altijd al de planning geweest. Bovendien leent dit onderwerp zich eerder voor terugkoppeling in de dashboardbrief van q4, dan dat hier een aparte raadsbrief aan wordt gewijd.*
(126/600) 21/T310	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt in de tweede BERAP terug bij de raad met een rapportage over de effecten van de investeringen in maatregelenpakket 3	13-09-21 De 2e BERAP is afgelopen september a.d. raad aangeboden. Kenmerk raadsvoorstel: 9249255.
(194/600) 21/LIS48	Raad 21-07-21		Werk en Inkomen	LIS raad 16/9 OV-servicewinkel Qbuzz over U pas en ov chipkaart. Raad ontvangst een afschrift van het antwoord.	23-09-21 *(stand van zaken) Vd zomer reeds afgehandeld door bijgaand bericht te sturen naar betrokkenen . Zie bijlage. Kan hiermee worden afgerond.*
(224/600) 21/T229	Raad 08-07-21	5. Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Werk en Inkomen	M190 Sterke lobby voor afschaffing of bijstelling van kostendelersnorm	23-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(283/600) 21/T162	Raad 08-04-21	Initiatiefvoorstel Krijgen waar je recht op hebtagendapunt)	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal terugkomen op de financiële gevolgen van het voorstel, waaronder het prijskaartje dat mogelijk zal hangen aan de routekaart en het verder invoeren van premediation.	23-07-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(284/600) 21/T161	Raad 08-04-21	Initiatiefvoorstel Krijgen waar je recht op hebt.	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal in de routekaart meenemen dat in brieven altijd een duidelijke plek wordt genoemd waar mensen terechtkunnen.	23-07-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(285/600) 21/T160	Raad 08-04-21	Initiatiefvoorstel Krijgen waar je recht op hebt.	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal schriftelijk terugkomen op het niet naleven van de beslagvrije voet.	23-07-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(308/600) 21/T129	cie. M&S 01-04-21	Raadsvoorstel Wijziging Verordening U-pas	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat de in de dashboardbrief in het 4e kwartaal van 2021 aan de raad terugkoppelt wat de effecten van de invoering van het gezinstegoed zijn.	31-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(459/600) 20/T363	Raad 18-03-20	Beantwoording SV 2020, nr. 041 over Toekomst van UW	Werk en Inkomen	Het ondernemingsplan UW loopt t/m december 2022. Wij zullen in Q4 -2021 uw raad opnieuw informeren over de voortgang en actuele ontwikkelingen. Het nieuwe ondernemingsplan zal uw raad in Q3-2022 ontvangen.	14-10-21 *(stand van zaken) De Raad zal de voortgangsrapportage eind november/ begin december 2021 ontvangen.*
(491/600) 20/T251	Raad 23-01-20	LIS / Raadsbrief Interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht	Werk en Inkomen	De wethouder zal na afloop van het interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht (naar verwachting eind 2e kwartaal 2021 informeren over de behaalde projectresultaten	02-08-21 *(stand van zaken) Door de verlenging van de lockdown, hebben er sinds maart 2020 nog geen huisbezoeken plaatsgevonden en staat het project tot nadere orde on hold.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(494/600) 20/T241	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M226 Geen sollicitatieplicht maar omscholing	01-06-21 In de op 14 september 2021 gepubliceerde Raadsbrief Dashboardbrief WenI tweede kwartaal is opgenomen: "Omscholing richting toekomstbestendige beroepen: Voor de invulling van motie M226 Geen sollicitatieplicht maar omscholing verwijzen wij u naar de raadsbrief Uitwerking maatregelenpakket 3 – nadere regels omscholing en marktgroepen d.d. 2 september 2021 (Kenmerk: 9204963). Per september zijn er twee subsidieregelingen van kracht die er op gericht zijn meer mensen te laten instromen in toekomstbestendige sectoren. Enerzijds door initiatieven vanuit werkgevers en onderwijs te steunen en anderzijds door inwoners van Utrecht te helpen bij hun overstap naar ander werk met persoonlijk advies en ondersteuning in (opleidings)kosten. De regelingen hebben als doel om de mismatch te verkleinen tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. Binnen de begeleiding is aandacht voor de stappen richting toekomstbestendig werk en wordt in een gesprek met de werkzoekende gekeken wat voor deze persoon de meest passende route naar werk is. We werken hierbij vanuit vertrouwen. Zolang iemand scholing volgt dan heeft dat prioriteit en richten we ons op het volgen van de opleiding en niet op het naleven van de sollicitatieplicht."
(536/600) 20/T36	cie. M&S 13-02-20	Handhaving Werk en Inkomen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat zij na afloop van het project een onafhankelijk onderzoek uit laat voeren waarin ook een maatschappelijke kosten (en baten) analyse uitgevoerd wordt en naar de schaalbaarheid en toepasbaarheid in andere wijken gekeken wordt en stuurt deze voor de zomer 2021 aan de raad toe.	26-07-21 *(stand van zaken) In verband met de lockdown -waardoor het LSI project on hold staat, staat ook de planning/organisatie van het onafhankelijke onderzoek hiermee on hold.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd24 november 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(557/600) 19/T432	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - BbZ	Werk en Inkomen	Het onderzoek over de BBZ komt in het 2e kwartaal van 2020 naar de raad.	30-06-21 *(stand van zaken) Dit onderzoek is on hold gezet omdat midden tijdens het veldwerk (interviews) de coronacrisis uitbrak. Gedurende de crisis hebben ondernemers wel iets anders aan hun hoofd dan na te denken over de reguliere dienstverlening van de gemeente en is het bovendien lastig om hun mening over reguliere dienstverlening te scheiden van hun mening over crisisdienstverlening en coronamaatregelen van de gemeente. Voorstel is om pas medio 2021 weer met de onderzoekers in gesprek te gaan over het opnieuw leven inblazen van dit onderzoek.*

Commissie Onderwijs, Werk en Economie

Dossiernummer	2263
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	9 december 2021
Agendapunt	7.1
Titel	Raadsbrief Voortgang aanpak lerarentekort Utrecht Leert
ID	2433
Behandelend ambtenaar	B.C. Haberland
Telefoon	14 030
E-mail	b.haberland@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	Onderwijs
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	Onderwijs
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Willemien Kok/Cie Onderwijs, Werk en Economie/06-24862310
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	Toezeggingen (stuk aan raad en mét datum): -De wethouder stuurt een raadsbrief naar de raad in Q4 zodra de nieuwste cijfers binnen zijn over te de peiling lerarentekorten en zal daarin meenemen of de peiling van het lerarentekort ook kwalitatief wordt gepeild. De cijfers worden deze maand (13 december) nog verwacht en daarna volgt de brief aan de raad. -De wethouder komt in Q1 2022 met een raadsbrief over de laatste stavaza van de NPO-gelden (staat nog niet als toezegging in bestand griffie/raad) en zal in deze brief ook een passage meenemen over de inzet van Utrecht voor eventuele structurele mogelijkheden voor scholen in de toekomst. -De wethouder komt in Q1 2022 terug met een antwoord op de vraag van de PvdA over de

mogelijkheid van het inzetten van basisbanen op scholen na gesprek met wethouder Voortman en de schoolbesturen en met een terugkoppeling van gesprekken met MBO-besturen over de mogelijkheden van samenwerking tussen bedrijven en MBO voor inzet van vakmensen op scholen nav de vraag van de CU .

Terug in de raad
PvdA wil een debat in de raad over deze brief.

Resultaat raadsbehandeling

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Onderwijs, Werk en Economie	9 december 2021

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	B.C. Haberland	**Datum**	27 oktober 2021
Doorkiesnummer	14 030	**Kenmerk**	9361757
E-mail	b.haberland@utrecht.nl	**Onderwerp**	Voortgang aanpak lerarentekort Utrecht Leert
Bijlage(n)	2	**Beleidsveld**	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

In 2019 zijn gemeente en onderwijspartners in Utrecht van start gegaan met een gezamenlijke integrale aanpak om het lerarentekort terug te dringen. Wij hebben u daarover geïnformeerd in de raadsbrief van 12 februari 2019. In 2020 hebben wij de aanpak geïntensiveerd. Voor het primair onderwijs, waar de tekorten het meest nijpend zijn, kwamen extra tijdelijke middelen beschikbaar vanuit het Rijk. We hebben u geïnformeerd over de intensivering van de aanpak in de raadsbrief van 24 april 2020 (primair onderwijs) en 24 juni 2020 (voortgezet onderwijs en mbo). In twee raadsavonden (op 2 april 2019 en op 8 september 2020) hebben we met elkaar van gedachten gewisseld over de lerarentekorten en de aanpak hiervan. In de raadsbrieven van 8 juni 2021 en 9 september 2021 hebben wij u geïnformeerd over het aantal onvervulde vacatures in het Primair Onderwijs.

In deze brief informeren wij u over de voortgang van de aanpak lerarentekort Utrecht Leert. Dat doen we door in te gaan op de huidige situatie ten aanzien van het lerarentekort, en u overzicht te geven van de acties en opbrengsten. Ook zullen wij ingaan op de gevolgen van Covid-19 op het lerarentekort en tot slotte over het vervolg van de aanpak lerarentekort.

Huidige situatie
Het personeelstekort is een groot risico voor de continuïteit van het onderwijs. Onderwijskwaliteit, onderwijskansen en voldoende goede leraren zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Juist leerlingen met een minder gunstige uitgangspositie hebben veel te winnen bij goede leraren. Het tekort is het meest zichtbaar in het primair onderwijs (PO). Het lukte de basisscholen in schooljaar 2020-2021 nog net om de vacatures kwantitatief te vullen. In 2021-2022 start het primair onderwijs (PO) met naar schatting 40-45 fte onvervulde vacatures.
De peiling van de personeelstekorten in het PO in de G4 en Almere door het ministerie van OCW vindt plaats met peildatum 1 oktober en 1 februari. In het voortgezet onderwijs en MBO is het tekort vooral merkbaar aan minder aanbod van bekwame sollicitanten op een aantal specifieke tekortvakken.

De schaarste aan goed onderwijspersoneel maakt concurrentie tussen stad en regio's voelbaar. In de scholen groeit de uitdaging om het onderwijs dagelijks te continueren. Het risico bestaat dat studenten en startende leraren te snel te veel verantwoordelijkheden krijgen. Goede begeleiding is nu belangrijker dan ooit.
De toename van het aantal zijinstromers is waardevol voor de aanpak van het lerarentekort. Daarbij brengen zijinstromers andere kennis en ervaring in de scholen. De zijinstromers krijgen bij de start niet direct in hun eentje verantwoordelijkheid voor een groep, maar starten in een dubbele bezetting, naast een ervaren collega. Deze aanpak is succesvol.
Bij de start van het schooljaar is landelijk sprake van een daling in het aantal aanmeldingen voor de pabo en de lerarenopleiding. In Utrecht zien we gelukkig nog een groei in de aanmeldingen.

De arbeidsmarkt voor leraren
Het personeelstekort in het onderwijs is een landelijk probleem en wordt het meest gevoeld in gebieden waar de kosten van het bestaan hoog zijn en de maatschappelijke vraagstukken uitdagend. We zien sinds de zomer van 2021 een snelle groei van de werkgelegenheid en het aantal vacatures. Een combinatie van factoren zorgt voor veel beweging; uitgestelde arbeidsmobiliteit na een periode van lockdowns, de hoge huizenprijzen en parkeerkosten waardoor mensen wegtrekken uit de stad, en een abrupte groei van het aantal banen in het onderwijs als gevolg van het Nationaal Programma Onderwijs. Die groei van werkgelegenheid vindt plaats in alle onderwijssectoren, en niet alleen in de grote steden maar in het hele land. Ook in andere arbeidsmarktsectoren neemt het aantal vacatures snel toe zoals in de kinderopvang en jeugdzorg. Deze samenloop van factoren heeft deze zomer geleid tot veel verschuivingen in de formatie van het onderwijs, met als gevolg extra druk op de formatie van de scholen in de stad.

De aanpak Utrecht Leert
Utrecht Leert is de werktitel voor de onderwijssectoren op de aanpak van het lerarentekort in de stad. Hiermee verbinden de samenwerkende partners uit de gehele onderwijskolom zich aan een integrale aanpak. De focus van de integrale aanpak van Utrecht Leert steunt op drie pijlers:

1. Het aantrekken en behouden van onderwijstalent
2. Opleiden en begeleiden in de school
3. Het nieuwe opleiden

De doelen van de aanpak zijn vooral kwalitatief. Het werven van nieuw personeel heeft immers alleen effect als de werkomgeving hen goede kansen biedt op het succesvol doorlopen van de opleiding en de eerste jaren voor de klas; zodat nieuwe onderwijsprofessionals ook behouden blijven.
Een overzicht van de doelen waar we aan werken is opgenomen in de strategiekaart (zie bijlage). De strategiekaart is een dynamisch document om aan te sluiten bij een snel veranderende en complexe omgeving.

Opbrengsten Utrecht Leert
De uitvoering kent verschillen per onderwijsbestuur en per sector. Iedere sector heeft zijn of haar eigen dynamiek. We hebben in schooljaar 2020-2021 samen met de onderwijspartners de samenwerking en de opbrengsten van Utrecht Leert in 2019-2020 geëvalueerd. De evaluatie heeft plaatsgevonden tijdens de lockdown en Covid-19. Onderstaand ontvangt u meer informatie over de ontwikkelingen per sector en als collectief.

Primair Onderwijs

- In het PO was tot voor kort vooral sprake van verborgen tekorten en vervangingsproblematiek, sinds de zomer zijn er vacatures die niet zijn ingevuld.
- In 2019-2020 waren er 60 zijinstromers en in 2020-2021 waren er 42 zijinstromers. Daarvan hebben er 11 eerst het ervaringsprogramma “Oriëntatie en vliegende start” gevolgd. Dit succesvolle programma wordt in 2021-2022 voortgezet en gedeeld met andere regio’s.
- De verwachting in 2021-2022 is tenminste 45 zijinstromers, omdat bij aanvang van het schooljaar er al 32 zijn gestart.
- Er is een structurele samenwerking tussen de pabo’s en scholen. Gecertificeerde schoolopleiders in de scholen, die het opleiden en begeleiden in de school uitvoeren, hebben meer uren gekregen voor het uitvoeren van hun taak.
- Hierbij is voorrang gegeven aan scholen met veel achterstandsleerlingen, scholen voor speciaal (basis) onderwijs en scholen waar om andere redenen grote behoefte was aan een schoolopleider.
- Door Covid-19 kwam de taak van de schoolopleider onder druk te staan omdat alle handen nodig waren om het onderwijs en de opvang van leerlingen doorgang te laten vinden
- Het convenant aanpak lerarentekort PO is opgesteld in een periode waarin de ernst van de coronapandemie nog niet te overzien was. Een heroriëntatie van het convenant is nodig om goed te blijven aansluiten bij wat nodig is.
- Aanvullend is de subsidie Extra handen in de klas aangevraagd.
- Op 29 september heeft een gesprek met de Tweede kamer commissie onderwijs plaatsgevonden, waarin de huidige situatie, de knelpunten in de landelijke aanpak en mogelijke oplossingsrichtingen zijn besproken

Voortgezet Onderwijs

- In het VO is sprake van toenemende krapte in specifieke vakken en is er een onwenselijk grote uitstroom van startende docenten.
- Er is een structurele samenwerking van gecertificeerde schoolopleiders en werkbegeleiders in de scholen die het opleiden en begeleiden in de school uitvoeren.
- Samen met de Hogeschool Utrecht en de Universiteit Utrecht is gestart met het herontwerpen van de lerarenopleiding.
- Door Covid-19 is er vertraging in de uitvoering opgetreden, omdat trainingen lange tijd niet konden plaatsvinden.
- Aanvullend is de subsidie Extra handen in de klas aangevraagd.

Middelbaar Beroeps Onderwijs

- In het MBO wordt gesproken over kwalitatieve tekorten in specifieke sectoren; het kost moeite om *goede* docenten te vinden.
- Er is een structuur ingericht van gecertificeerde schoolopleiders en werkbegeleiders in de scholen die het opleiden en begeleiden in de school uitvoeren.
- Er is een module pedagogiek-didactiek ontwikkeld en aangeboden aan startende hybride leraren.
- Er is een inwerkprogramma voor nieuwe leraren ontwikkeld en aangeboden.
- Door Covid-19 is er vertraging in de uitvoering opgetreden, omdat trainingen lange tijd niet konden plaatsvinden.

Samenwerking

- Het overleg tussen schoolbesturen en opleidingen is inhoudelijker geworden, er worden gezamenlijk doelen benoemd, projecten ontworpen en uitgevoerd.

- De deelname van schoolbesturen PO aan Utrecht Leert! is in 2020 gestegen van 5 naar 13.
- De deelnamen van schoolbesturen MBO is in 2020 gestegen van 2 naar 4.
- De deelname van schoolbesturen VO is stabiel op 2.
- De twee opleidingen voor PABO en de lerarenopleidingen van de HU en de UU zijn nauw betrokken en werken intensief samen.

Impact van Covid-19
Door de impact van Covid-19 nam de mobiliteit van leraren in 2020-2021 tijdelijk af en nam de belangstelling voor het volgen van een educatieve opleiding tijdelijk toe. Dit zijn gebruikelijke bewegingen in een economische en sociale crisis.
De paradox is dat naarmate de druk op het primaire proces groeit er minder tijd is om nieuwe collega's te begeleiden. De scholen hebben prioriteit moeten geven aan het in stand houden van het onderwijs voor de leerlingen. Daardoor is in 2020-2021 het aantal zijinstromers gedaald. Terwijl die nieuwe instroom van personeel juist nodig is om de werkdruk te verlichten.
De activatie van instroom (werving en selectie) is gestagneerd door Corona. Wel hebben webinars, CV-checks en digitale kennismakingen plaatsgevonden tussen zij-instromers, lerarenopleidingen en werkgevers. Veel activiteiten konden door de lockdowns niet of pas later plaatsvinden. Oriëntatieprogramma's, co-teaching, coaching en begeleiding, het uitvoeren van nieuwe inwerkprogramma's, het opleiden van (nieuwe) schoolopleiders, Al deze activiteiten zijn gehinderd in de uitvoering, en konden pas later, of alleen online plaatsvinden. Scholen hebben echter ook veel geleerd over de kansen en mogelijkheden van onlineonderwijs.
Het Nationaal Programma Onderwijs en de subsidieregeling Extra handen in de klas, bedoeld om snel de leervertraging als gevolg van Covid-19 in te lopen, zorgt in 2021 voor een explosieve toename in het aantal vacatures in een onderwijssector die door Covid-19 onvoldoende tijd heeft gehad om zich daarop voor te bereiden. Niet alleen van leraren, maar ook van ondersteunende professionals in en voor de klas.

Perspectief voor de komende periode
In de raadsvergadering van 8 juli 2021 hebt u aangegeven het belangrijk te vinden dat gemeente en schoolbesturen met elkaar spreken over wat er nog meer nodig is om de toename van het lerarentekort een halt toe te roepen. Uit onze gesprekken met het onderwijsveld blijkt dat er niet méér geld nodig is. Er zijn op korte termijn genoeg middelen.

Voor het aanpakken van de tekorten heeft het Rijk meerdere tijdelijke regelingen. Elke regeling heeft een eigen systematiek van aanvragen, besteden en monitoren. Dit legt extra druk op de organisatiecapaciteit van gemeente en schoolbesturen. Een actueel overzicht van deze regelingen hebben we in beeld gebracht (zie bijlage).

Er is structureel landelijk beleid met structureel geld nodig, zodat scholen kunnen blijven werken aan goed onderwijs en onderwijskansen voor alle leerlingen. Ook is het nodig dat er in de stad voldoende betaalbare woningen zijn en dat de stad goed bereikbaar blijft.

U hebt gevraagd om goede informatievoorziening (toezegging 21/T364). Met ingang van oktober 2021 is de website www.utrechtleert.nl volledig vernieuwd. Deze vernieuwing hebben wij uitgevoerd in nauw contact met vertegenwoordigers uit het onderwijs. Er is, naast informatie voor zijinstromers en andere potentiële nieuwe onderwijsprofessionals, ook informatie voor werkende leraren, schoolleiders, HRM-medewerkers en beleidsmakers te vinden.

De volgende activiteiten zijn onlangs gestart of starten binnenkort;

- In september 2021 start de training voor schoolopleiders gericht op het coachen en begeleiden van zij-instromers in coproductie van beide pabo's;
- Na de herfstvakantie 2021 start de tweede groep potentiële zij-instromers in het programma "oriëntatie en vliegende start" in coproductie van de twee pabo's;
- We gaan werken met data-onderzoek om risico's sneller en beter in beeld te krijgen.
- Er volgt onderzoek onder startende leraren naar wat zij belangrijk vinden en wat hen motiveert om in het onderwijs te (blijven) werken;
- Er volgt onderzoek naar hoe we meer studenten uit allerlei studierichtingen kunnen interesseren voor werk in het onderwijs en willen op basis hiervan een pilot uitvoeren;
- Er volgt een onderzoek naar de mogelijkheden van een zij-instroomtraject voor speciaal onderwijs.
- Er wordt actief ingezet op het matchen van zijinstromers en scholen.
- We gaan maatwerk in de opleidingen ontwikkelen waarbij we rekening houden met eerder verworven competenties.
- Er volgen pilots om het onderwijs anders te organiseren met als doel dat de onderwijskwaliteit minder afhankelijk wordt van één klas en één leraar.
- Tot slotte zetten we in op het nieuwe opleiden. Daarmee ontwikkelen we een brede onderwijsgerichte opleiding waarbij de keuze voor een of meerdere specialisaties in een latere fase van de opleiding, of gedurende de onderwijsloopbaan, kan worden gemaakt.

Daarnaast is er flankerend beleid binnen de Utrechtse Onderwijsagenda dat ondersteunend is aan onze aanpak. Samen met het onderwijsveld ontwikkelen we professionaliseringsprogramma's om leraren te inspireren en nog beter toe te rusten op het werken in superdiverse scholen in een grootstedelijke context.

Ten slotte

Dat er niet voldoende leraren zijn om de generaties van de toekomst op te leiden, raakt het hart van onze maatschappij. Hoe kan de publieke sector in deze situatie zorgen voor onderwijs van hoge kwaliteit, goede zorg, een veilige leefomgeving en voor het creëren van gelijke kansen?
Daarvoor zijn medewerkers nodig die in alle opzichten gezien, gewaardeerd, gehonoreerd en gefaciliteerd worden voor de belangrijke taak waar zij voor staan. Die de best denkbare opleiding krijgen, die aansluit bij hun behoeften én die van de jonge generatie, onze toekomst. We blijven daarom een dringende oproep doen aan het nieuwe kabinet om structureel te investeren in het onderwijs.

Een aantal jaar geleden stond de samenwerking tussen gemeente en schoolbesturen op dit thema in de kinderschoenen. Inmiddels is de gezamenlijke aanpak Utrecht leert vanzelfsprekend geworden. De samenwerking vindt plaats over het hele spectrum van primair onderwijs tot de lerarenopleiding. Leraren merken dit aan de toegenomen activiteiten voor opleiden, begeleiden, inspiratie opdoen bij elkaar, loopbaanontwikkeling en professionele ontwikkeling.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

DE **BEDOELING**

Werken in het onderwijs is aantrekkelijk

DOEL team onderwijs **2021**

Voldoende goede leraren die graag willen wonen en werken in Utrecht. Voldoende goede leraren zijn een voorwaarde voor goed onderwijs dat alle leerlingen kansen biedt om zich te ontwikkelen.

JAARPLAN

RESULTAAT

1. Elke school in Utrecht heeft voldoende goede onderwijsprofessionals , zodat alle leerlingen voldoende aandacht krijgen van leraren die plezier hebben in hun werk.

AANPAK

ACTIES

AANPAK	WIE	Wat	WANNEER
1. Vinden van onderwijstalent; Faciliteren van gezamenlijke website Utrecht Leert en gezamenlijke communicatie.	-Team Utrecht Leert -Onderwijsbesturen -Gemeente	1. Website Utrecht Leert biedt toegankelijke informatie over zij-instroom en vol- en deeltijd lerarenopleidingen. 2. Activiteitkalender met bijeenkomsten om onderwijstalent aan te trekken en te behouden. 3. Informatie voor alle doelgroepen; instromers, werkende leraren, schoolleiders, HRM-ers, algemeen geïnteresseerden. 4. Onderzoeken mogelijkheden zijinstroom speciaal onderwijs 5. Matching zijinstromers- en scholen	1.Oktober gereed 2 Doorlopend 3. Doorlopend 4. 2021-2022 5. 2021-2022
2.**Opleiden in de school: S**amenwerking en eenduidige begeleidingsstructuur voor startende leraren met ruimte voor maatwerk. Door studenten in de school op te leiden worden zij beter voorbereid en begeleid.	-PO, VO, MBO, -UU, HU en Marnix -Ministerie OCW -Team Utrecht Leert	1. Pilots samenwerking student-school-opleiding 2. Opleidingsscholen PO hebben voldoende tijd en deskundigheid in huis 3. VO en MBO ontwikkelen opleidingsscholen 4. Elke startende leraar in PO, VO en MBO krijgt Utrechtse leraren starterspakket 5. Handreiking voor begeleiding startende leraar in school (werkgroep PO)	1 Tot juli 2022. 2.Gestart 2021 3.Gestart 2021 4.Gestart 2019 5. Gereed 2022-1
3 **Behouden van onderwijstalent**; Versterken van het handelingsrepertoire van onderwijspersoneel.	-Utrechtse Onderwijs Agenda	1. Professionalisering leraren: Transformatieve school 2. Professionalisering leraren: Urban teacher, lesgeven in grootstedelijke context.	1.Gestart 2021 2.Start 2022
4. Behouden van onderwijstalent; scholen kunnen innoveren, en inspireren elkaar.	-Gemeente -Schoolbesturen PO en VO	1. Netwerk bijeenkomsten Onderwijsimpuls, waarin scholen met Onderwijsimpuls projecten kennis en ervaringen delen 2. Pilot anders organiseren in het primair onderwijs. Open deuren dagen PO waarin scholen elkaar kunnen bezoeken. 3. Utrecht Leert PO academie: bijeenkomsten voor alle PO scholen	1.Doorlopend 2. Vanaf sept 2021 3. Vanaf sept 21
5.**Monitoring en onderzoek** om de huidige situatie binnen het lerarentekort goed in beeld te kunnen brengen.. Monitoren of het beleid van Utrecht leert effect heeft op het lerarentekort.	-Team Utrecht Leert -Ministerie OCW -G4 en Almere -UU, HU	1. Monitor door externe partij van de samenwerking en opbrengsten 2. Twee keer per jaar peiling tekorten PO 3. Samenwerken met UU en HU in onderzoeksprogramma's 4. Lerarenpanel en -onderzoek geven inzicht in wat leraren nodig hebben 5. Jonge professionals adviseren ons over aantrekkelijk maken van loopbanen 6. Kwantitatieve monitor instroom doorstroom uitstroom en uitval	1. Gestart 2020 2. Gestart feb 2021 3. Lopend 4. Gestart 2021-3 5. juni 2021 6.Start 2021-2022
6. Bestuurlijk en politiek Aansturing, gemeenteraad, lobby Rijk	-Ministerie OCW -Onderwijsbesturen -G4 en Almere -Gemeente -Werk voor iedereen -Team Utrecht Leert	1. Gezamenlijk bestuurlijk draagvlak. 2. Wethouder is geïnformeerd en akkoord 3. Gemeenteraad is geïnformeerd over activiteiten en opbrengsten 4. Steden trekken samen op 5. OCW weet wat de behoeftes zijn van de schoolbesturen in de G4 en Almere 6. Duurzame werkgelegenheid voor alle Utrechters 7. Schoolbesturen voeren gezamenlijk integraal personeelsbeleid	Doorlopend

DE **BEDOELING**

Werken in het onderwijs is aantrekkelijk

DOEL **2021**

Voldoende goede leraren die graag willen wonen en werken in Utrecht. Voldoende goede leraren zijn een voorwaarde voor goed onderwijs dat alle leerlingen kansen biedt om zich te ontwikkelen..

OPGAVEPLAN

RESULTAAT	AANPAK	WIE	WAT	WANNEER
1. Onderwijskwaliteit, onderwijskansen en voldoende leraren vormen een gouden driehoek.	**In het gemeentelijk beleid zijn** NPOnderwijs, onderwijskansen en Utrecht Leert inhoudelijk en strategisch met elkaar verbonden.	-Team Utrecht Leert -Team NPOnderwijs -Team Onderwijs -Maatschappelijke ontwikkeling	1. NPOnderwijs, onderwijskansen en Utrecht Leert vullen aan en versterken elkaar. 2. Leraren ontzorgen door de professionele structuur rondom de school te versterken en in school te halen 3. Gemeentelijke subsidies zo eenvoudig mogelijk inrichten 4. Onderwijsbeleid stimuleert en faciliteert brede inzetbaarheid van bestaande subsidies om het onderwijs slimmer en beter te organiseren Samenwerking kinderopvang-onderwijs	2021-2023
	2. Vinden van onderwijstalent: Laagdrempelige kennismaking met werken in het onderwijs zodat studenten en/of volwassenen ervaren hoe het is om voor de klas te staan.	-Team Utrecht Leert -PO, VO, MBO -UU, HU, Marnix	1. Inzet van hybride docenten makkelijker maken 2. Studenten kunnen als bijbaan werken in het onderwijs (onbevoegd mag dat 6 uur per week) om werkdruk van leraren te verlichten. 3. Leerlingen en studenten kunnen tijdens hun opleiding ervaren hoe het is om les te geven	2021-2023
	3. Het nieuwe opleiden: een doorbraak realiseren in het onderwijsbevoegdhedenstelsel.	-Utrecht Leert Opleiders Agenda -OCW	1. Pilot brede educatieve opleiding 2. Bestaande opleidingen flexibeler maken en meer maatwerk	2021-2023
	4. Utrecht aantrekkelijke stad voor leraren	-Gemeente -Mobiliteit -Wonen -Marketing	1. Duurzaam woon-werk verkeer is aantrekkelijk 2. Er zijn betaalbare woningen in Utrecht 3. Aantrekkelijke extra's voor leraren	2021-2023

Tijdelijke middelen van het Rijk voor het tegengaan van lerarentekort en leervertraging

Zo ziet de (financiële) werkelijkheid er uit

UTRECHT LEERT

LERARENTEKORT

AANPAK LANDELIJK	Regionale aanpak personeelstekort ☐	Subsidie Zijinstroom ☐	Landelijk: Website onderwijsloket ☐	Arbeidsmarkttoelage PO achterstands-scholen ☐	Onderwijsassistenten opleiden tot leraar ☐
AANPAK UTRECHT	**Schoolbesturen die regionaal samenwerken**	**Aan te vragen door schoolbestuur voor elke zij-instromer apart**	**Website Utrecht Leert** ☐	**Verschil in beloning leidt tot verschuivingen van personeel tussen scholen**	**Aan te vragen door schoolbestuur voor elke onderwijsassistent apart**
AANPAK G4 EN ALMERE	Decentralisatie-uitkering ☐	Extra subsidie voor zijinstroom ☐	PO convenant subsidie ☐	Aanvulling PO convenant subsidie ☐	Andere dag-weekindeling (geen subsidie, maar regelruimte, maximaal 22 uur per maand andere invulling onderwijs) ☐
AANPAK UTRECHT	**Plan van aanpak Utrecht Leert, gemeente als partner**	**Een schoolbestuur als penvoerder namens anderen, gemeente als partner**	**Een schoolbestuur als penvoerder namens anderen, gemeente als partner**	**Een schoolbestuur als penvoerder namens anderen, gemeente als partner**	**Op meerdere scholen experimenten om onderwijs anders te organiseren**

CORONA

GEVOLGEN LANDELIJK	Zomerscholen subsidie ☐	Extra hulp voor de klas; subsidie tijdelijk extra personeel ☐	Verlenging extra hulp voor de klas ☐	NP Onderwijs scholen ☐	NP Onderwijs gemeente ☐
GEVOLGEN UTRECHT	**Aan te vragen door schoolbestuur. Op diverse Utrechtse scholen uitgevoerd**	**Een schoolbestuur als penvoerder, vrijwel alle scholen doen mee**	**Een schoolbestuur als penvoerder**	**Alle scholen extra (personele) inzet**	**Versterken infrastructuur jeugd en onderwijs**

Commissie Onderwijs, Werk en Economie

Dossiernummer	2310
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	9 december 2021
Agendapunt	7.2
Titel	Raadsbrief Toename personeelstekort primair onderwijs
ID	2480
Behandelend ambtenaar	B.C. Haberland
Telefoon	14 030
E-mail	b.haberland@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	Onderwijs
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	Onderwijs
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Willemien Kok/Cie Onderwijs, Werk en Economie/06-24862310
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Onderwijs, Werk en Economie	9 december 2021

Voorgesteld besluit

Anke Klein
Wethouder Financiën, Cultuur, Onderwijs,
Wijkgericht Werken en Participatie, Erfgoed,
Wijken Oost en Binnenstad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	B.C. Haberland	**Datum**	9 september 2021
Doorkiesnummer	14030	**Kenmerk**	9251278
E-mail	b.haberland@utrecht.nl	**Onderwerp**	Toename personeelstekort in het primair onderwijs
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

Vorige week is het nieuwe schooljaar van start gegaan. Voor de zomer was het beeld in Utrecht dat het, weliswaar met kunst- en vliegwerk, zou gaan lukken om de vacatures te vervullen. Bij de start van dit schooljaar schatten de schoolbesturen voor primair onderwijs in Utrecht echter in dat de onvervulde formatie ongeveer 40-45 fte bedraagt. Het betreft zowel schoolleiders als leerkrachten als ondersteunde functies. Dit is een ongunstiger beeld dan een jaar geleden, toen het schooljaar van start ging met nét voldoende bezetting.

De arbeidsmarkt voor leraren
In de breedte kennen we de verschillende oorzaken voor een snel bewegende arbeidsmarkt voor leraren in steden. Het is niet eenvoudig een betaalbare woning te vinden, leraren in het primair onderwijs en speciaal onderwijs verdienen minder dan leraren in andere sectoren etc. Boven op deze situatie zien wij nu dat met name door het Nationaal Programma Onderwijs, waarvan de uitvoering dit schooljaar start, deze zomer sprake is van een snelle groei van de werkgelegenheid in de stad en regio. Deze groei vindt plaats in alle onderwijssectoren en aanpalende sectoren die werken met jeugd, en niet alleen in de grote steden maar in het hele land. Het gaat veelal om vacatures die ontstaan zijn vlak voor het zomerreces van dit jaar. Dit heeft ertoe geleid dat er deze zomer op het laatste moment veel verschuivingen zijn geweest.

Daarnaast zien de schoolbesturen ook dat er sprake is van uitgestelde arbeidsmobiliteit na een periode van lockdowns en coronamaatregelen. Het gevolg is extra druk op de formatie van de scholen, ook in onze stad.

Gevolgen voor kwaliteit van het onderwijs en onderwijskansen
Wanneer het niet lukt om met een volledige bezetting te starten, zien scholen in Utrecht zich genoodzaakt terug te vallen op het verdelen van leerlingen of online onderwijs. Dat is na periodes van lockdown voor veel leerlingen risicovol. Zonder voldoende personeel komen de kwaliteit van onderwijs en het creëren van gelijke kansen voor ieder kind direct onder druk te staan. Bovendien ontbreekt het de scholen dan aan voldoende menskracht om het Nationaal Programma Onderwijs tot uitvoering te brengen.

Anke Klein
Wethouder Financiën, Cultuur, Onderwijs,
Wijkgericht Werken en Participatie, Erfgoed,
Wijken Oost en Binnenstad

Datum 9 september 2021
Ons kenmerk 9251278

Wat wij vragen van het Rijk

De wethouders van de G4 en Almere zijn hierover in gesprek met de minister. Een samenhangende, intensieve aanpak en structurele investeringen zijn nodig om het tij te keren en kinderen alle ontwikkelkansen te kunnen blijven bieden die zij verdienen. De leraar is hierin een sleutelspeler.

Vervolg

Intussen werken de gemeente en de schoolbesturen samen aan de uitvoering van het programma Utrecht Leert om de personeelstekorten zo veel mogelijk terug te dringen. Wij verwachten u in oktober 2021 uitgebreid te informeren over de voortgang van de aanpak van het lerarentekort. Ook verwachten wij u eind november te informeren over de bevindingen van de peiling van het personeelstekort in het primair onderwijs die het ministerie van OCW uitvoert. De peildatum daarvoor is 1-10-2021.

Met vriendelijke groet,

Anke Klein
Wethouder Onderwijs

Commissie Onderwijs, Werk en Economie

Dossiernummer	2312
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	9 december 2021
Agendapunt	7.3
Titel	Raadsbrief Peiling personeelstekorten primair onderwijs
ID	2482
Behandelend ambtenaar	B.C. Haberland
Telefoon	030 - 28 62652
E-mail	b.haberland@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	Onderwijs
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	Onderwijs
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Willemien Kok/Cie Onderwijs, Werk en Economie/06-24862310
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Onderwijs, Werk en Economie	9 december 2021

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

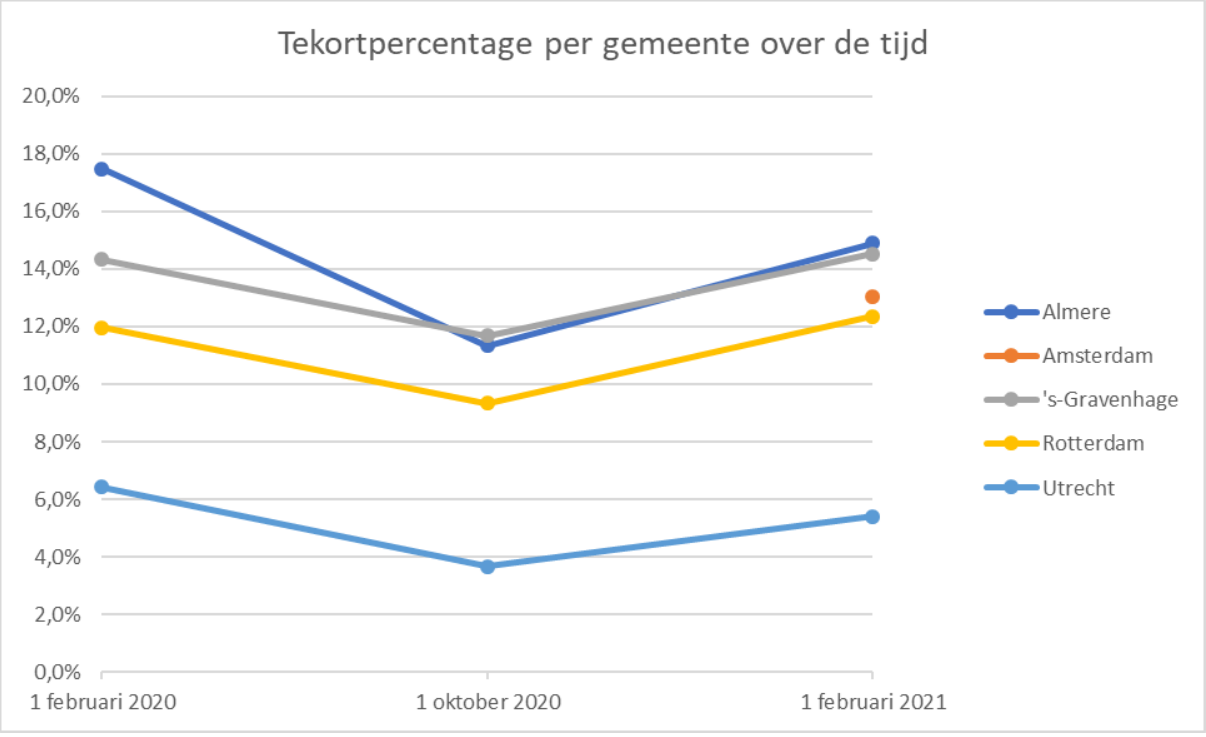
Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	B.C. Haberland	**Datum**	8 juni 2021
Doorkiesnummer	030 - 28 62652	**Kenmerk**	8917818
E-mail	b.haberland@utrecht.nl	**Onderwerp**	Peiling personeelstekort primair onderwijs
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

Het lerarentekort is een landelijk vraagstuk dat extra voelbaar is in de grote steden. De G4 en Almere werken samen met het ministerie van OCW aan voldoende goede leraren voor alle leerlingen. Daarbij hoort ook sturingsinformatie over de feitelijke personeelstekorten. In 2020 hebben de steden samen met het ministerie van OCW gewerkt aan het ontwikkelen van een gezamenlijke peiling van het personeelstekort in het primair onderwijs. In februari 2021 heeft de eerste peiling door Centerdata in opdracht van het ministerie van OCW plaatsgevonden. De grafieken en tabellen in deze brief zijn afkomstig uit de rapportage van Centerdata, juni 2021, tenzij anders vermeld.

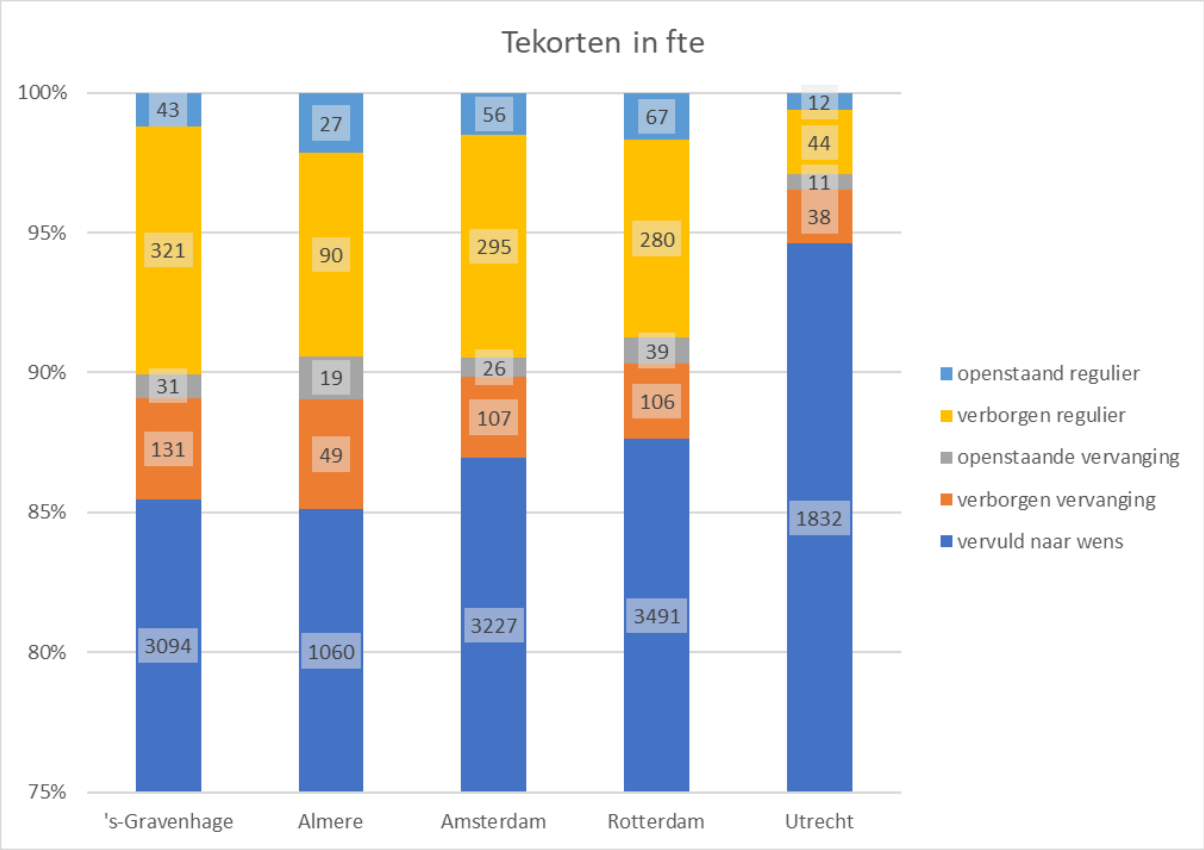


Lichte daling in oktober, lichte stijging in februari

Alle steden laten een vergelijkbaar patroon zien van een lichte daling van het personeelstekort in oktober, gevolgd door weer oplopende tekorten in februari. Dit kan een effect zijn van de coronacrisis, of een seizoenseffect, veroorzaakt door uitval van personeel en instroom van 4-jarigen gedurende het schooljaar. Toekomstige metingen zullen hier meer inzicht in geven.

Het tekort blijft ernstig

In het primair onderwijs hebben schoolbesturen al jaren geïnvesteerd in een boven-formatieve flexibele schil en het uitbreiden van deeltijdaanstellingen van personeel. Dat maakt het tekort kleiner, maar geeft ook minder ruimte om tijdelijke tekorten met eigen personeel op te vangen. Tegelijkertijd blijven de tekorten zorgwekkend omdat we in het voortgezet onderwijs te maken hebben met groei van het aantal leerlingen waardoor de vraag naar docenten zal toenemen.



Beeld van het personeelstekort per wijk

Onderstaande tabel laat zien dat de tekorten niet gelijk zijn verdeeld over de wijken. Het tekort in Vleuten-De Meern is met 9% het grootst, gevolgd door Overvecht met 8%.
Het tekort is het laagst in de binnenstad met 0%, en in Zuid met 2%. Dit is een momentopname; in oktober 2020 was het tekort in de binnenstad met 8% nog het hoogst.

fte				percentage van werkgelegenheid			
stadsdeel	**werkgelegenheid**	**openstaand**	**verborgen**	**totaal vacatures**	**openstaand**	**verborgen**	**totaal**
Wijk 01 West	145	1	7	8	0%	5%	5%
Wijk 02 Noordwest	145	1	4	6	1%	3%	4%
Wijk 03 Overvecht	190	3	13	16	1%	7%	8%
Wijk 04 Noordoost	238	2	7	9	1%	3%	4%
Wijk 05 Oost	134	2	3	5	1%	3%	4%
Wijk 06 Binnenstad	16	0	0	0	0%	0%	0%
Wijk 07 Zuid	117	0	2	2	0%	2%	2%
Wijk 08 Zuidwest	367	7	10	17	2%	3%	5%
Wijk 09 Leidsche Rijn	251	2	9	11	1%	4%	4%
Wijk 10 Vleuten-De Meern	334	5	25	30	1%	7%	9%

Schoolgewicht

Het belang van de beste leraren op scholen met een hoog schoolgewicht (veel leerlingen uit achterstandssituaties) heeft een inhoudelijke reden: juist leerlingen uit kwetsbare thuissituaties hebben veel baat bij een goede leraar. Door het kleine aantal scholen in sommige categorieën is een eventuele samenhang tussen schoolgewicht en personeelstekort in Utrecht niet betrouwbaar vast te stellen.

	FTE nodig	**FTE werkzaam**	**%tekort**
Zeer laag schoolgewicht	284	280	1,50%
Laag	735	692	5,90%
Gemiddeld	220	205	6,80%
Hoog	74	71	3,50%
Zeer hoog	235	217	7,80%

De PABO-opleidingen

Het opleiden van voldoende goede leraren is cruciaal. In het schooljaar 2019-2020 is een toename te zien in het aantal deeltijdstudenten aan de PABO. In 2020-2021 zien we die groei doorzetten en neemt ook het aantal voltijd studenten sterk toe.

PABO eerstejaars instroom	**2018-2019**	**2019-2020**	**2020-2021**
Voltijd	443	435	589
Deeltijd	277	382	437
Zijinstroom	99	84	70
Totaal	**720**	**817**	**1026**

PABO uitstroom met diploma	**2018-2019**	**2019-2020**
Voltijd	250	261
Deeltijd	130	114
Zijinstroom	**71**	Nog niet bekend

Totaal	**380**	**375**

Bron: opleidingen Utrecht

De eerstejaars studenten zijn echter pas over vier jaar bevoegd om voor de klas te staan. De aantallen studenten die vier jaar geleden zijn begonnen en nu afstuderen, zijn niet voldoende om op korte termijn het tekort aan leraren terug te dringen.
Alle PABO-studenten hebben op dit moment een stageplek. Opleidingen en scholen werken samen om ook bij een groeiend aantal studenten iedereen een stageplek te bieden. Utrecht speelt met twee PABO's een cruciale rol in het opleiden van nieuwe onderwijsprofessionals voor de stad en voor het hele land.

Zij-instroom
De peiling geeft ons informatie over het personeelstekort in het primair onderwijs. Dat tekort dringen we terug door het aantrekken, opleiden en vooral ook behouden van nieuwe onderwijsprofessionals. We zien dat de belangstelling voor werken in het primair onderwijs groeit. Er zijn ook meer ervaren professionals uit andere sectoren die de overstap naar het onderwijs willen maken.
In de oorspronkelijke subsidieaanvraag is afgesproken dat er jaarlijks 60 zij-instromers in de stad worden opgenomen. De trend die dit schooljaar (20/21) zichtbaar wordt is dat er door de coronacrisis en de daarmee samenhangende stagnatie in het aantal vacatures ook voor zij-instromers, het aantal van 60 zij-instromers niet behaald zal worden.

Desondanks willen wij consistent en structureel kansen blijven bieden aan zij-instromers. Daarom biedt het primair onderwijs geïnteresseerde zij-instromers met potentie een voortraject met garantie op een zij-instroomplek. Potentiële zij-instromers hebben de mogelijkheid ervaring op te doen op de werkvloer en kunnen een oriëntatieprogramma volgen.
Ook is er dit schooljaar gewerkt aan de structurele verbetering van de opleidingsstructuur voor zij-instromers in de scholen. Begin schooljaar 2021/2022 start er een verdiepingstraining voor schoolopleiders specifiek gericht op het begeleiden van zij-instromers.
Beide trajecten zijn een samenwerking tussen de HU en de Marnix Academie.

Voortgezet onderwijs en MBO
Een jaar geleden heeft Utrecht de personeelstekorten in het voortgezet onderwijs en het MBO geïnventariseerd. De tekorten zijn niet gelijk verdeeld over de vakken.
In het voortgezet onderwijs is het tekort 2,2%. De vacaturedruk is hoog, meer dan 20%, in met name de vakken Nederlands, Duits, Informatica, natuurkunde en scheikunde.
Ook in het MBO is een hoge vacaturedruk van ruim 15% in specifieke vakken zoals Nederlands, ICT en Techniek, Zorg en welzijn.
Er vindt in deze sectoren geen peiling door OCW plaats zoals in het primair onderwijs wel gebeurt, omdat door de verschillende vakken en studierichtingen een peiling in deze sectoren veel complexer is dan in het primair onderwijs.
Wel werken de sectoren samen in Utrecht Leert samen aan het vinden en behouden van onderwijstalent door samen opleiden en begeleiden in de school, begeleiding van startende leraren, en doorlopende professionalisering van zowel startende als ervaren leraren.

De lerarenopleiding (voor docenten VO en MBO)
De toename in het aantal studenten die zichtbaar is bij de PABO's blijft tot nu toe uit bij de lerarenopleiding. In de exacte vakken ondervinden de lerarenopleidingen concurrentie van de vrije markt waarin ook veel vraag is naar exact en technisch talent.

Archimedes eerstejaars instroom	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Totaal	1252	1087	1042

Archimedes uitstroom met diploma	2018-2019	2019-2020
Totaal	551	505

Bron: opleidingen Utrecht

Samen werken aan gezamenlijke doelstellingen
De coronacrisis heeft een grote impact gehad op de leraren en leerlingen in het onderwijs. We kunnen niet zeggen hoe de situatie zou zijn geweest als de coronacrisis niet had plaats gevonden. Leraren hebben veel nieuwe manieren ontdekt om onderwijs te verzorgen. Sommige daarvan zullen wellicht blijvend effect hebben.
Het Nationaal Programma Onderwijs zal een grote invloed hebben op de vraag naar onderwijsprofessionals. Die vraag zal in een toch al schaarse markt sterk toenemen. De middelen van het Nationaal Programma Onderwijs zijn tijdelijk.

De inspectie voor het onderwijs spreekt grote zorg uit over het dalende niveau van de taal- en rekenvaardigheden van Nederlandse leerlingen. Het onderwijs staat of valt met voldoende goede onderwijsprofessionals. Voor de aanpak van het lerarentekort maken we gebruik van de verschillende incidentele subsidies van het Rijk.

We werken in Utrecht samen, integraal en toekomstgericht aan het vinden en behouden van onderwijstalent, opleiden en begeleiden in de school en de ontwikkeling van nieuwe, betere opleidingsroutes. We hopen hiermee de onderwijskansen van onze jeugdigen te vergroten. Wij zijn het aan toekomstige generaties verplicht om kinderen en jongeren goed onderwijs te geven. Daarvoor zijn structurele investeringen nodig. Het terugdringen van het lerarentekort vraagt uithoudingsvermogen en een lange-termijn visie.

Op dit moment werken wij aan een evaluatie van het afgelopen jaar. Na het zomerreces zullen wij u inhoudelijk informeren over de voortgang van onze aanpak van het lerarentekort Utrecht Leert!

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Commissie Onderwijs, Werk en Economie

Dossiernummer	2302
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	9 december 2021
Agendapunt	8
Titel	Leerlingenvervoer Speciaal Onderwijs
ID	2472
Behandelend ambtenaar	
Telefoon	
E-mail	
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	
Beleidsveld	
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	

Toezeggingen:

- De wethouder zal de raad in Q1 2022 per raadsbrief informeren over de inhoud en uitkomsten van de gesprekken met de uitvoerder van het leerlingenvervoer.

Terug in de raad

- NVT

Resultaat raadsbehandeling

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Onderwijs, Werk en Economie	9 december 2021

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2021, NUMMER 227

Datum	13 oktober 2021
Van	College B&W
Behandeld door	Jessica de Graauw
Doorkiesnummer	030 - 28 67137
E-mailadres	j.de.graauw@utrecht.nl
Kenmerk	9331874
Beleidsveld	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen jaargang 2021 nummer 227 van raadsleden Rood (GroenLinks), Assen (PvdA) en Wiegant (SP) van 16 september 2021 over ‘Elk kind naar school zonder zorgen over vervoer’.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1
Kan het college nader toelichten wat de stand van zaken omtrent de inzet, werving en selectie van de chauffeurs is, en welke invloed corona daar mogelijk op heeft?
***Antwoord* 1**
Net zoals de landelijke trend is er in Utrecht sprake van een tekort aan chauffeurs en een hoog verloop. Tevens heeft corona invloed op de inzetbaarheid van de chauffeurs. In 2021 is het ziekteverzuim toegenomen naar een gemiddeld verzuimpercentage van 11,9% met een gemiddelde verzuimduur van bijna 28 dagen.

De vervoerder werft actief gedurende het jaar chauffeurs Leerlingenvervoer in Utrecht en omstreken. Voor het werven wordt gebruikt gemaakt van LinkedIn, Werkgeversservicepunten, de website van de vervoerder, Indeed, Monsterboard, flyers, Facebookadvertenties, voertuigbelettering, advertenties in kranten en billboards langs wegen. Recent is een nieuwe wervingsactie gestart.
De instroom (vanuit het UWV en bijstand) betreft vaak chauffeurs van 50 jaar en ouder die soms kwetsbaar zijn. Deze chauffeurs ervaren door hun persoonlijke situatie zorgen om in een afgesloten taxibus te rijden. Daarnaast ervaren we als knelpunt de lange wachttijden bij het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen voor zowel het theorie- als het praktijkexamen voor de chauffeurs in opleiding. CBR heeft door corona een langere periode geen examens afgenomen.

De vervoerder en de gemeente (MO Leerlingzaken, Werk & inkomen en het Werkgeversservicepunt) werken samen om kandidaten te werven, te selecteren en op te leiden. Kandidaten vanuit de bijstand worden met training en coaching voorbereid op het werk als chauffeur Leerlingenvervoer.

Vanaf half april heeft de vervoerder 169 kandidaten gesproken en zijn er 44 in dienst getreden. Gezien de grote inspanning zijn we tevreden met de bereikte resultaten.

Vraag 2
Krijgt het college meer signalen binnen van ouders dat het leerlingenvervoer voor het speciaal onderwijs nog niet optimaal werkt? Zo ja, hoe wordt hiermee omgegaan? Zo niet, is het college dan bereid actief op te halen wat de recente ervaringen zijn van ouders en docenten in het speciaal onderwijs en te delen met de raad?
***Antwoord* 2**
Bij de start van dit schooljaar 2021-2022 is het aantal signalen vanuit ouders en scholen vergelijkbaar met vorig jaar.

We laten jaarlijks een klanttevredenheidsonderzoek uitvoeren onder ouders/verzorgers van leerlingen in het aangepast vervoer. Zowel digitaal als schriftelijk kunnen zij reageren. In 2020 zijn 849 ouders/verzorgers aangeschreven, met een respons van 41%. De vervoerder kreeg gemiddeld een 7,4 en leerlingenvervoer gemeente Utrecht kreeg gemiddeld een 8,0 van de respondenten.

Vraag 3
Vraagt het college ook naar de ervaringen van docenten en chauffeurs? Zo ja, kan het college dit delen met de raad? Zo nee, is het college bereid dit op te halen en dit beeld met de raad te delen?
***Antwoord* 3**
Jaarlijks doet de vervoerder, volgens de contractafspraken, een tevredenheidsonderzoek onder de chauffeurs. Dit onderzoek liet zien dat de tevredenheid van de chauffeurs in 2019 met een 6,8 en in 2020 met een 8,1 werd gewaardeerd.

Team leerlingenvervoer staat doorlopend in contact met de directies, pleinwachten en intern begeleiders van de scholen. Een onderzoek onder scholen en de docenten wordt (nog) niet uitgevoerd. Het college is bereid dit te gaan doen en de uitkomsten te delen met de raad.

Vraag 4
Wat is de reflectie van het college op de ervaringen van ouders, docenten en chauffeurs zelf die wij hierboven schetsen?
***Antwoord* 4**
Iedere leerling die dat nodig heeft moet met behulp van kwalitatief goed leerlingenvervoer naar school kunnen. Tegelijkertijd is dit altijd een stevige logistieke operatie. Om dit mogelijk te maken staan we doorlopend in contact met vervoerder, scholen en ouders. Bij de start van een schooljaar verbeteren we in de eerste weken dagelijks het vervoer van onze leerlingen. Knelpunten bespreken we dagelijks met alle partijen en lossen we doorgaans snel op. Juist in de eerste weken verbeteren we de routes, zodat de leerlingen op tijd worden opgehaald. Helaas is het in de eerste weken voorgekomen dat een chauffeur te laat was op een huisadres.

We doen samen met de vervoerder ons uiterste best om zoveel mogelijk te werken met vaste chauffeurs. Echter door ziekte van chauffeurs zijn we genoodzaakt op dit moment te werken met invalchauffeurs.

We gebruiken de ervaringen van de ouders, docenten en chauffeurs (gemeente en vervoerder) om te leren en het leerlingenvervoer op langere termijn te verbeteren bij de contractbesprekingen met Willemsen-de Koning en bij het opstellen van de bestekeisen bij een volgende aanbesteding, in de gunningscriteria, in de contractafspraken en het contractmanagement.

Vraag 5
Deelt het college dat het zijn van chauffeur in het leerlingenvervoer vaardigheden en bekwaamheid vraagt die in ander type vervoer niet of minder vereist zijn? Zo ja, hoe wordt daar nu op ingezet?
***Antwoord* 5**
Ja, het college deelt deze mening. De chauffeurs Leerlingenvervoer worden specifiek opgeleid. Naast het behalen van de taxipas volgen zij cursussen zoals 'leerlingenvervoer taxi', 'contractvervoer' en 'levensreddend handelen'. Dit is contractueel vastgelegd. Daarnaast biedt de vervoerder Willemsen-de Koning aanvullende cursussen.

Vraag 6
Vindt het college het met de fracties onwenselijk dat regulier taxivervoer voor deze leerlingen wordt ingezet? Zo ja, welke ruimte is er om te voorkomen dat dit nodig is?
***Antwoord* 6**
Ja, dit is onwenselijk en wordt dan ook niet ingezet.

Vraag 7
Hoe haalbaar acht het college het dat Willemsen en de Koning binnen de kaders van de huidige aanbesteding de doelstelling uit de programmabegroting 2021 van 0 kinderen thuis te behaalt, rekening houdend met kwaliteit, werkdruk onder chauffeurs en ziekte?
***Antwoord* 7**
Het is een ambitieuze doelstelling die wij haalbaar achten.

Vraag 8
Wat is het recente beeld bij het college over de manier waarop het leerlingenvervoer nu aangeboden wordt en de manier waarop ouders aan de bel kunnen trekken als er iets niet goed gaat?
***Antwoord* 8**
De druk op vervoer is door corona en de krapte op de huidige arbeidsmarkt fors. Tegelijkertijd denken wij dat met de intensieve samenwerking om chauffeurs te werven en op te leiden en met het continue verbeteren van de uitvoering we in staat zijn om te zorgen voor kwalitatief leerlingenvervoer. De samenwerking tussen ouder, kind, school, vervoerder en gemeente is daarbij van cruciaal belang. Door de goede bereikbaarheid van team leerlingenvervoer en de vervoerder zijn er voldoende laagdrempelige mogelijkheden voor ouders voor snel en intensief contact.

Vraag 9
Welke lessen uit de huidige situatie zijn er te trekken met het oog op een toekomstige aanbesteding?
***Antwoord* 9**
In voorbereiding op een nieuwe aanbesteding evalueren we de voorgaande contractperiode en de lessen die geleerd zijn door corona worden daarin meegenomen. In de voorbereiding doen we een marktconsultatie en vragen we deskundig en onafhankelijk advies. De uitkomsten van nemen we mee bij het vormgeven van een toekomstig aanbestedingsproces.

Vraag 10
Is er voor de ouders een contactpunt waar zij terecht kunnen als zij tegen problemen met de vervoerder aanlopen? Zo niet, is het college bereid hier zorg voor te dragen op korte termijn?
***Antwoord* 10**
Ja, met alle ouders/verzorgers van leerlingen in het aangepast vervoer worden contactgegevens van de vervoerder en team leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht gedeeld. Ze kunnen een klacht indienen bij zowel de vervoerder als de gemeente Utrecht. Als zij tegen problemen aanlopen met de vervoerder, kunnen zij contact opnemen met team Leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Schriftelijke vragen: Elk kind naar school zonder zorgen over vervoer
16 september 2021

Vragen:
Vanaf 2020 heeft de gemeente Utrecht een nieuw contract met een vervoerder die adequaat leerlingenvervoer moet verzorgen. Het recht op leerlingenvervoer is in de wet vastgelegd en een taak van de gemeente. Voor de fracties staat centraal dat door stabiel leerlingenvervoer toegankelijk onderwijs voor ieder kind gegarandeerd moet worden.

In het verleden kregen wij signalen over het niet goed functioneren van het leerlingenvervoer. Daarom heeft de raad in de programmabegroting voor 2021 vastgelegd dat geen enkel kind thuis mag zitten als gevolg van ontbrekend leerlingenvervoer. Toch krijgen de fracties signalen dat het niet altijd goed gaat met leerlingenvervoer. Zo is er bijvoorbeeld een gezin waarbij de leerling twee weken thuis heeft gezeten omdat (adequaat) vervoer ontbrak. De ouder geeft aan dat vervoerder Willemsen de Koning niet meer kan zeggen dan “zieke en afwezige chauffeurs”.

In de programmabegroting staat dat er opnieuw aandacht is voor de inzet, werving en selectie van de chauffeurs. De fracties begrijpen dat er hard gewerkt wordt aan de verbetering van het leerlingenvervoer en dat dit al tot een hogere tevredenheid heeft geleid, terwijl het vervoer organiseren met COVID-19 een grotere uitdaging is. Tegelijkertijd is elk kind dat niet naar school kan voor ons er één te veel.

1. Kan het college nader toelichten wat de stand van zaken omtrent de inzet, werving en selectie van de chauffeurs is, en welke invloed corona daar mogelijk op heeft?

2. Krijgt het college meer signalen binnen van ouders dat het leerlingenvervoer voor het speciaal onderwijs nog niet optimaal werkt? Zo ja, hoe wordt hiermee omgegaan? Zo niet, is het college dan bereid actief op te halen wat de recente ervaringen zijn van ouders en docenten in het speciaal onderwijs en te delen met de raad?

3. Vraagt het college ook naar de ervaringen van docenten en chauffeurs? Zo ja, kan het college dit delen met de raad? Zo nee, is het college bereid dit op te halen en dit beeld met de raad te delen?

4. Wat is de reflectie van het college op de ervaringen van ouders, docenten en chauffeurs zelf die wij hierboven schetsen?

5. Deelt het college dat het zijn van chauffeur in het leerlingenvervoer vaardigheden en bekwaamheid vraagt die in ander type vervoer niet of minder vereist zijn? Zo ja, hoe wordt daar nu op ingezet?

6. Vindt het college het met de fracties onwenselijk dat regulier taxivervoer voor deze leerlingen wordt ingezet? Zo ja, welke ruimte is er om te voorkomen dat dit nodig is?

7. Hoe haalbaar acht het college het dat Willemsen en de Koning binnen de kaders van de huidige aanbesteding de doelstelling uit de programmabegroting 2021 van 0 kinderen thuis te behaalt, rekening houdend met kwaliteit, werkdruk onder chauffeurs en ziekte?

De afdeling leerlingenvervoer van de gemeente heeft dagelijks nauw contact met scholen over de uitvoering van het vervoer. Er is ook een klankbordgroep van ouders die jaarlijks zo’n vier bijeenkomsten met de afdeling Leerlingenvervoer heeft.

8. Wat is het recente beeld bij het college over de manier waarop het leerlingenvervoer nu aangeboden wordt en de manier waarop ouders aan de bel kunnen trekken als er iets niet

goed gaat?

9. Welke lessen uit de huidige situatie zijn er te trekken met het oog op een toekomstige aanbesteding?

10. Is er voor de ouders een contactpunt waar zij terecht kunnen als zij tegen problemen met de vervoerder aanlopen? Zo niet, is het college bereid hier zorg voor te dragen op korte termijn?

Gesteld door:
Sebastiaan Rood, GroenLinks
Hester Assen, PvdA
Ruurt Wiegant, SP

Commissie Onderwijs, Werk en Economie

Dossiernummer	2318
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	9 december 2021
Agendapunt	9
Titel	Terugloop in bereikcijfers voorschoolse educatie
ID	2488
Behandelend ambtenaar	A.H. Maat
Telefoon	030 3427957
E-mail	arne.maat@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	
Beleidsveld	
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Willemien Kok/Cie Onderwijs, Werk en Economie/06-24862310
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Onderwijs, Werk en Economie	9 december 2021

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	A.H. Maat	**Datum**	9 juni 2021
Doorkiesnummer	06-34279757	**Kenmerk**	8920517
E-mail	arne.maat@utrecht.nl	**Onderwerp**	Halfjaarlijkse rapportage bereikcijfers voorschoolse educatie
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Onderwijs / Volksgezondheid

Geachte leden van de raad,

Wij rapporteren halfjaarlijks de bereikcijfers van de voorschool. In deze brief informeren we u over de bereikcijfers van 1 april 2021. We constateren dat het bereik gemeten op 1 april 2021 beperkt gestegen is ten opzichte van oktober 2020. De huidige stand, een duiding hiervan en oplossingsrichtingen vindt u hieronder.

Context: een jaar van transitie
Het eerste jaar na de harmonisatie van de voorschool in Utrecht is achter de rug. Met de aanbieders van voorschoolse educatie geven wij in partnerschap uitvoering aan voorschoolse educatie in Utrecht op basis van de Nota van uitgangspunten Voorschoolse Educatie 2020-2023 en binnen het kader van de beleidsregel Passende Kinderopvang: voorschoolse educatie en kinderopvang ‘plus’.

Het was voor iedereen een jaar met veel veranderingen. Van één naar vijf aanbieders, een andere bekostigingsstructuur, toeleiders die in dienst van de gemeente kwamen en het aanbod voor kinderen ging van 10 naar 16 uur voorschool per week. En na krap drie maanden kregen we te maken met Covid-19 en bijbehorende maatregelen. Alles tezamen vroeg het uiterste van medewerkers, kinderen en ouders om samen zo veel mogelijk kinderen een goede start op de voorschool te geven.

Wat we zien: huidige deelname van peuters aan voorschoolse educatie
In onderstaande tabel geven we een actueel overzicht van de deelname van peuters met een voorschooladvies aan voorschoolse educatie. In de tabel zijn de bereikcijfers op stedelijk niveau weergegeven:

- We zien dat het aantal kinderen dat een advies krijgt voor de voorschool (22,1%) stabiel is gebleven.
- Van de ouders met een peuter met een advies voor de voorschool heeft 72% hun peuter aangemeld bij een voorschool. Dit is een daling ten opzichte van oktober 2020 en dit wijst erop dat een groter aantal ouders hun kind na doorverwijzing niet zelf aanmeldt bij een voorschool.
- In totaal neemt 68% van de peuters met een advies voor de voorschool ook daadwerkelijk deel aan voorschoolse educatie. Dit betreft een zeer kleine toename ten opzichte van oktober 2020 en blijft hiermee achter bij onze doelstelling.

	Apr	Okt 2018	Apr	Okt 2019	Mrt	Apr	Okt 2020	Apr

	2018		**2019**		**2020**	**2020**		**2021**
Totaal aantal peuters	6.352	6.215	6.362	6.241	6.269	6.263	6.205	6.359
Peuters met een voorschooladvies	1.425 (22,4%)	1.395 (22,4%)	1.457 (22,9%)	1.407 (22,5%)	1.400 (22%)	1.395 (22,3%)	1.373 (22,1%)	1.408 (22,1%)
Doorverwezen naar VE	1.395 (98%)	1.350 (97%)	1.403 (96%)	1.343 (95%)	1.322 (94%)	1.319 (95%)	1.306 (95%)	1.324 (94%)
Aangemeld bij VE	1.380 (97%)	1.301 (93%)	1.341 (92%)	1.240 (88%)	1.064 (76%)	1.146 (82%)	1.041 (76%)	1007 (72%)
Geplaatst in VE	1.291 (91%)	1.239 (89%)	1.264 (87%)	1.159 (82%)	943 (67%)	1053 (75%)	921 (67%)	957 (68%)

Wijken
In de bijlage zijn de cijfers ook per wijk uitgesplitst. De deelname in de wijken Overvecht en Zuidwest is nagenoeg stabiel gebleven en deelname in Noordwest is gestegen. In de wijk West is de deelname juist gedaald. Bij de wijkcijfers merken we verder op dat ouders soms over wijkgrenzen heen gaan naar een voorkeurslocatie van een voorschool, bijvoorbeeld als broertjes of zusjes in een andere wijk op school zitten. De betreffende peuter wordt dan meegerekend bij de aanmeldingen en plaatsingen van de wijk waar hij/zij naar de voorschool gaat. Hierdoor kunnen de wijkcijfers vertekend zijn.

Wat doen we om het bereik te vergroten?
Na een jaar met veel veranderingen zien we nu beter waar we samen (aanbieders en gemeente) aan moeten werken om zoveel mogelijk kinderen een goede start op de voorschool te geven. Om de drempel zo laag mogelijk te maken bieden we sinds de verhoging naar 16 uur voorschool 6 uren per week gratis aan. Hieronder laten we zien waar op dit moment verbeterkansen liggen en waar we op inzetten om zoveel mogelijk doelgroep kinderen op de voorscholen te krijgen:

1. *We continueren en versterken de contactmomenten met ouders:* Afgelopen jaar heeft ons maar weer laten zien hoe belangrijk de contactmomenten met ouders zijn voor de toeleiding. Deze contacten werden door de Covid-19 maatregelen tot een minimum beperkt. Hierdoor was het lastig om de ouders goed te kunnen bereiken. Wij zetten momenteel vooral in op het opvangen van deze weggevallen contactmomenten in de wijk. Team toeleiding is uitgebreid met meer teamleden en uren en administratieve lasten worden zoveel mogelijk verminderend waardoor zij meer tijd hebben om ouders te bellen. Daarnaast staan we klaar om de huisbezoeken, boekstartcoaches in de wachtkamer en een vast gezicht in de wijken weer op te starten op het moment dat de Covid-19 maatregelen dit toelaten.
2. *We zijn bezig met de inkoop en implementatie van een digitaal uitwisselingssysteem*: Door de overgang van één aanbieder naar vijf aanbieders en het feit dat de toeleiders in dienst zijn van de gemeente Utrecht is de gegevensuitwisseling complexer geworden. Hierdoor is niet altijd tijdig zicht op de ouders die gebeld moeten worden. We zijn bezig met de implementatie van een digitaal uitwisselingssysteem om zo sneller ouders en kinderen te bereiken die nog niet aangemeld zijn op de voorschool.
3. *We verstevigen de samenwerking binnen het toeleidingsproces*. Na de harmonisatie in januari 2020 zijn alle partijen voortvarend doorgegaan met indicatie, toeleiding en plaatsing. Het blijkt echter dat de nieuwe manier van werken vraagt om veranderende rolverdeling en rolneming in het toeleidingsproces. Ook zien we dat het aanmeldproces voor ouders complexer is geworden. Laagdrempeligheid voor ouders is van groot belang, dus we werken aan het vergemakkelijken van dit proces. Met de hulp van een procesbegeleider zijn we een traject gestart om samen met de aanbieders van voorschoolse educatie het toeleidingsproces verder te versterken.
4. *We continueren de inzet op heldere en gerichte informatieverstrekking*. Gemeente en aanbieders van voorschoolse educatie hebben gezamenlijk een gerichte communicatiecampagne opgezet om ouders van heldere informatie te voorzien en hen te ‘bewegen’ hun kind aan te melden. Vanaf juni ontvangen alle ouders met een advies voor de voorschool een welkomsttasje met positieve en duidelijke uitleg over de voorschool en hoe zij hun kind kunnen aanmelden.
5. *We continueren de ‘taalaanloop’ ouder-kind groepen*. We blijven inzetten op het bereiken van ouders en kinderen vóór 2,5 jaar. Op dit moment zijn er binnen de huidige Covid-19

maatregelen door Taal doet Meer en de Jeugdgezondheidszorg drie ouder-kind groepen gestart in Kanaleneiland, Leidsche Rijn en Zuilen voor kinderen van 0-3 en hun ouders. Ook in Overvecht wordt binnenkort een gelijksoortige groep gestart. Daarnaast worden taalthuisbezoeken gebracht aan ouders die het nog niet aandurven om mee te doen aan de groepen.

Samenwerking met aanbieders
Terugkijkend hebben we met elkaar een enorme transitie gemaakt binnen de voorschool. De voorbereiding van de harmonisatie heeft veel voeten in de aarde gehad, maar ook dit eerste jaar na de harmonisatie is er veel werk verzet door alle betrokken partners. We zijn daarin als gemeente en aanbieders lerende organisaties en we werken nog steeds verder aan deze transformatie. Dat doen we in partnerschap, niet alleen met de aanbieders maar ook met andere sociale partners in de stad. We werken aan het zo veel als mogelijk bieden van ondersteuning op maat op het gebied, kwaliteit, ouderbetrokkenheid en een goede doorgaande lijn naar het basisonderwijs.

De nieuwe aanbieders hebben het afgelopen jaar vrijwel alle locaties van Spelenderwijs gecontinueerd. Alle veranderingen door zowel de harmonisatie, de overgang naar meer uren voorschool voor kinderen met een voorschooladvies en de veranderingen in de zorgstructuur hebben ook veel invloed gehad op de medewerkers van de voorschool. Net als u hebben wij ook kennisgenomen van de uitkomsten van de enquête die is gehouden onder medewerkers van oud-spelenderwijs locaties. Wij nemen deze uitkomsten serieus. Wel is het zo dat de doorgevoerde veranderingen mede het gevolg zijn van wettelijke veranderingen. De doorgevoerde veranderingen hebben de bekostiging van de Utrechtse voorschool meer in lijn gebracht met de landelijke bekostiging. Dit neemt niet weg dat wij in Utrecht staan voor een goede kwaliteit van de voorschool. Kwaliteit van de voorschool is fundamenteel voor het effectief verminderen van onderwijsachterstanden en hier blijven wij dan ook op in zetten. Ook het werkplezier bij medewerkers is daarop van invloed. Samen met de aanbieders vinden we het belangrijk scherp te zijn op welke aspecten bij deze nieuwe manier van werken horen en gewenning vragen en daar waar geconstateerd moet worden dat er in de nieuwe manier van werken extra inzet nodig is op kwaliteit, ouderbetrokkenheid etc. Met de aanbieders van voorschoolse educatie bespreken wij wat er nodig is om de kwaliteit en doorgaande lijn te waarborgen. Hierbij betrekken wij ook de uitkomsten uit de eerdergenoemde enquête.

Tot slot
Het verhogen van het bereik van de kinderen met een advies voor de voorschool heeft de hoogste prioriteit van alle partijen die betrokken zijn bij voorschoolse educatie. Het afgelopen transitie jaar heeft, versterkt door de pandemie, nog niet het resultaat laten zien waar we op hadden gehoopt. De inzichten in deze brief en het gedeelde belang van alle betrokken partijen helpen ons wel om een steeds stevigere samenwerking op te zetten om het zo eenvoudig en laagdrempelig mogelijk te maken voor ouders om hun kind aan te melden. In Utrecht werken we samen aan een hoger bereik om zoveel mogelijk kinderen een goede start geven op de voorschool.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Bijlage 1 Bereik cijfers per wijk april 2021

	Totaal peuters	Geïndiceerde peuters	Doorverwezen aan VE	Aangemeld bij VE	Geplaatst in VE
Binnenstad	100	17 (17%)	15 (88%)	13 (76%)	13 (76%)
Leidsche Rijn	1208	201 (17%)	187 (93%)	144 (72%)	139 (69%)
Noordoost	659	41 (6%)	37 (90%)	54 (132%)	53 (129%)
Noordwest	690	156 (23%)	147 (94%)	135 (87%)	131 (84%)
Oost	313	16 (5%)	16 (100%)	15 (94%)	13 (81%)
Overvecht	668	421 (63%)	397 (94%)	269 (64%)	252 (60%)
Vleuten- De Meern	1160	107 (9%)	99 (93%)	86 (80%)	86 (80%)
West	501	83 (17%)	77 (93%)	50 (60%)	48 (58%)
Zuid	474	110 (23%)	105 (95%)	73 (66%)	64 (58%)
Zuidwest	570	249 (44%)	237 (95%)	168 (67%)	158 (63%)
Overig	16	7 (44%)	7 (100%)		
Totaal	**6359**	**1408**	**1324**	**1007**	**957**

In bovenstaande tabel is per wijk het totaal aantal peuters (kolom 2) in de betreffende wijk aangegeven, het aantal peuters met een indicatie (kolom 3), het aantal peuters waarvan ouders akkoord hebben gegeven op het delen van de gegevens met toeleiding (kolom 4), het aantal peuters waarvan ouders zich hebben aangemeld bij een voorschool in de wijk (kolom 5) en het aantal peuters dat daadwerkelijk deelneemt aan voorschoolse educatie in de wijk (kolom 6). Het komt voor dat ouders soms in de ene wijk een indicatie krijgen en zich in een andere wijk inschrijven voor de voorschool, dit lijkt bijvoorbeeld in wijk Noordoost het geval te zijn.

Commissie Onderwijs, Werk en Economie

Dossiernummer	2331
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	9 december 2021
Agendapunt	9.1
Titel	Raadsbrief Halfjaarlijkse voortgangsrapportage Voorschoolse Educatie
ID	2501
Behandelend ambtenaar	M.R.Moonen
Telefoon	030 2864974
E-mail	m.moonen@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	Onderwijs
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Willemien Kok/Cie Onderwijs, Werk en Economie/06-24862310
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	

Toezeggingen (stuk aan raad met datum):

De wethouder komt in de volgende raadsbrief over de nieuwe bereikcijfers voorschoolse educatie, in juni 2022, terug bij de raad op de opdracht aan prof. Leeseman over het Utrechtse kwaliteitskader en of er reden is voor actualisatie. Ook de samenwerking met aanbieders en professionalisering wordt hierin meegenomen. Daarnaast geeft de wethouder in deze brief dieper inzicht in hetgeen dat gedaan wordt om de cijfers voor bereik omhoog te krijgen. Wat heeft geholpen? Welke resultaten zijn er? Welke pilots zijn er en hoe hebben ze geholpen? Daarnaast gaat ze in op voorbeelden van andere steden en de evaluatie landelijk beleid en de communicatie met centra voor jeugd en gezin.

Terug in de raad

PvdA wil dit onderwerp agenderen voor een debat in de raad, en wil graag besluitvorming over toeleiding en mogelijk over het onderzoek van de universiteit en wat het behelst.

Resultaat raadsbehandeling

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Onderwijs, Werk en Economie	9 december 2021

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	M.R. Moonen	**Datum**	30 november 2021
Doorkiesnummer	030 - 28 64974	**Kenmerk**	9506484
E-mail	m.moonen@utrecht.nl	**Onderwerp**	Halfjaarlijkse voortgang voorschoolse educatie
Bijlage(n)	1 (onderaan bijgevoegd)	**Beleidsveld**	Onderwijs, Jeugd en Jeugdzorg, Volksgezondheid

Geachte leden van de raad,

Wij rapporteren sinds de harmonisatie van de peuterspeelzalen, voorscholen en de kinderopvang halfjaarlijks over de bereikcijfers van de voorschool aan uw raad. In deze brief gaan wij eerst in op de ontwikkeling van de bereikcijfers het afgelopen half jaar (peildatum 1 oktober 2021) en op de voortgang van de ingezette interventies waarover wij u in eerdere raadsbrieven hebben geïnformeerd. Vervolgens gaan we in op een aantal actuele ontwikkelingen die impact hebben op de voorschoolse educatie.

Huidige deelname van peuters aan voorschoolse educatie
Ten opzichte van april is het stedelijke bereikcijfer met 1%-punt toegenomen tot 69% (zie bijlage 1). Uit de wijkcijfers blijkt dat het bereikpercentage in de wijken Overvecht, Zuid en Zuidwest lager ligt dan het stedelijk gemiddelde van 69%. Waarbij het cijfer voor Overvecht een lichte stijging laat zien, maar voor de wijken Zuid en Zuidwest een daling geldt ten opzichte van april.

Zoals ook aangegeven in de raadsbrief van juni 2021 is, mede als gevolg van de wetswijziging van de harmonisatie en de COVID-19 maatregelen, de deelname aan voorschoolse educatie lager dan we zouden willen. We zien een lichte stijging van het percentage kinderen dat is aangemeld en deelneemt aan de voorschool, mede dankzij de extra interventies die we de afgelopen periode hebben ingezet en nog steeds inzetten. Die inzet blijft hard nodig om zoveel mogelijk kinderen een plek te geven die extra ondersteuning kan bieden in de ontwikkeling.

Wat maakt dat ouders hun kind niet aanmelden voor de voorschool?
Zoals we in de raadsbrief van december 2020 hebben aangegeven, geven ouders diverse redenen op waarom zij hun peuter niet aanmelden bij de voorschool. Zo gaat een deel van deze peuters naar de reguliere kinderopvang omdat ouders werken en hele dagen opvang nodig hebben. Daarnaast gaan peuters naar een medisch kinderdagverblijf of verhuist een deel van de kinderen of zien ouders geen meerwaarde in voorschoolse educatie. Voor een ander deel van de ouders is er vaak niet één

eenduidige reden, maar gaat het om een stapeling van verschillende argumenten. De hoogte en onduidelijkheid van kosten speelt hierbij soms een rol, maar ook de administratieve handelingen vormen een drempel voor ouders. Zo moeten ouders sinds de harmonisatie kinderopvangtoeslag aanvragen of een bewijs aanleveren dat zij hier geen recht op hebben.

Interventies om het bereik te verhogen
In de raadsbrieven van december 2020 en juni 2021 hebben we aangegeven welke interventies en acties we inzetten om het bereik van de voorschool te verhogen. Extra inzet blijft nodig om zoveel mogelijk peuters een goede plek te kunnen bieden voor hun ontwikkeling. Hieronder laten we zien welke interventies we inzetten om zoveel mogelijk kinderen met een risico op taal- of ontwikkelingsachterstand aan de voorscholen te laten deelnemen.

- *Contactmomenten met ouders*

Ouders hebben behoefte aan hulp en ondersteuning ‘dichtbij’, van iemand waarop ze durven vertrouwen. Team Toeleiding is hiervoor toegerust, maar vanwege COVID-19 restricties waren er lange tijd geen tot nauwelijks fysieke contactmomenten mogelijk met ouders. Sinds oktober zijn de inloopspreekuren door de toeleiders bij de jeugdgezondheidszorg in de wijken weer gestart. Wij verwachten dat deze laagdrempelige ondersteuning een positief effect heeft op het bereik. Wij hebben in deze periode gezien dat deze momenten zo belangrijk zijn dat we er alles aan doen om deze door te laten gaan, met inachtneming van de maatregelen.

- *Digitaal uitwisselingssysteem*

Het aanbestedingsproces voor een digitaal uitwisselingssysteem is in de zomer afgerond. Het systeem wordt op maat aangepast en er wordt op dit moment gewerkt aan een koppeling tussen het gemeentelijke systeem en de systemen van de aanbieders van voorschoolse educatie. Zodra deze koppelingen tot stand zijn gebracht kan de testfase starten. Het streven is dat we in april 2022 gebruik gaan maken van dit systeem. Hiermee hebben zowel de toeleiders als de aanbieders van voorschoolse educatie op ieder moment een accuraat beeld van de stand van zaken per kind en welke partner aan zet is.

- *We verstevigen de samenwerking binnen het toeleidingsproces*.

Eerder informeerden wij u ook dat onder leiding van een procesbegeleider een verbetertraject gestart is om de toeleiding te versterken en het bereik te verhogen. De aanbieders van voorschoolse educatie en de Jeugdgezondheidszorg (waaronder de toeleiders) brengen gezamenlijk het werkproces in beeld en verbeteren dat waar nodig. Alleen al het samenwerken aan verbeterkansen helpt om elkaar beter te leren kennen en vinden. Wij zien nu bijvoorbeeld betere samenwerking tussen de planners van de voorschool locaties en de toeleiders van de Jeugdgezondheidszorg. Toeleiders bieden ondersteuning wanneer het aanbieders niet lukt om contact te krijgen met ouders of er andere drempels bestaan.

Zodra de COVID-19 maatregelen het toelaten, starten we in Overvecht met een pilot met een inloopspreekuur op locatie van de voorschool. Een toeleider vanuit de Jeugdgezondheidszorg en een planner vanuit de betreffende voorschoolaanbieder helpt ouders op de voorschoollocatie bij de aanmelding. Voor het ondersteunen van het invullen van de belastinggegevens intensiveren wij de samenwerking met de partners in de stad (onder andere sociaal raadslieden). Daarnaast heeft Kind&Co Ludens voorgesteld om vanuit de regiodeal Overvecht op nader te bepalen locaties in Overvecht een pilot te starten met het aanbieden van voorschoolse educatie vanaf twee jaar. Wij staan hier op zichzelf positief tegenover en gaan hierover in gesprek, waarbij de relatie tot andere pilots en partners in de wijk wordt meegewogen.

- *We continueren de inzet op heldere en gerichte informatieverstrekking aan ouders vanuit de jeugdgezondheidszorg.*

Sinds juni ontvangen alle ouders van kinderen met een advies voor de voorschool, bij het 14 maanden consult van de jeugdgezondheidszorg, een welkomsttasje met positieve en duidelijke uitleg over de voorschool en hoe zij zich kunnen aanmelden.

Ontwikkelingen die impact hebben op de voorschoolse educatie
Naast deze concrete interventies die we doen om het bereik te vergroten, zien we een aantal relevante ontwikkelingen die impact hebben op de voorschoolse educatie. Hieronder beschrijven we die, geven we een duiding en lichten we toe hoe we hiermee werken.

Ontwikkelingen rondom het jonge kind
Onze partners rond het jonge kind zien momenteel een toenemend aantal jonge kinderen (2,5-6 jaar) waar zorgen over zijn. De aanbieders van voorschoolse educatie geven aan dat zij niet alle kinderen de ondersteuning kunnen bieden die zij nodig hebben, doordat zij meer kinderen op de groepen krijgen die opvallen in hun achterstand in spraak-taal en daarbij externaliserend gedrag vertonen. De voorscholen bieden middels VE ‘plus’ subsidie extra begeleiding aan deze kinderen en extra coaching van pedagogisch medewerkers, maar dit lijkt niet voldoende. Door de COVID-19 maatregelen zien we in het algemeen een complexere zorgvraag bij gezinnen en kinderen. De aanvullende jeugdhulp partijen zien een toenemende vraag naar dagbehandelgroepen voor jonge kinderen en mede door een lange wachttijd ontstaan hierdoor knelpunten. We zijn veel in gesprek met de partners (aanbieders voorschoolse educatie, Lokalis, de Jeugdgezondheidszorg, het samenwerkingsverband, Spoor030 en KOOS) om deze toenemende zorgen en signalen te duiden. Samen met hen bekijken we wat er extra nodig is om deze kinderen en gezinnen te ondersteunen. We benutten hiervoor ook de (financiële) mogelijkheden vanuit Versneld Vernieuwen (zie brief Versneld Vernieuwen 30-11).

Hoe zetten wij hierop in:
- We zoeken naar oplossingen om de druk op de groepen in de voorschool te verlichten, zodat kinderen op de voorschool kunnen blijven. Dit gebeurt enerzijds door te kijken wat de aanbieders hierin zelf kunnen doen, door bijvoorbeeld het inzetten van extra medewerkers op de groep. Anderzijds kijken we hoe de kernpartneraanpak VE beter benut kan worden en kernpartners tijdig in het proces worden betrokken. Een concreet voorbeeld is het eerder betrekken van de kernpartners wanneer er zorgen zijn bij/na het consult bij de jeugdgezondheidszorg.
- Sinds de zomer zijn de tweejaarsconsulten bij de jeugdgezondheidszorg weer fysiek, tenzij de jeugdverpleegkundige inschat dat dit niet nodig is en (beeld)bellen voldoende is. Ook nu corona op het niveau ‘ernstig’ zit, behouden wij deze werkwijze om te borgen dat we spraak-taalontwikkeling en eventuele ontwikkelingsachterstand tijdig in beeld hebben.
- We zoeken actief naar oplossingen voor kinderen die nu op een wachtlijst staan voor een dagbehandelgroep. Er wordt meer ambulante ondersteuning ingezet binnen deze gezinnen. We verkennen de mogelijkheden voor kinderdagverblijf ‘plus’ groepen om kinderen en gezinnen dichtbij en in de eigen wijk een passende plek te bieden. Ook staat er een gesprek gepland tussen zorgaanbieders om de wachtlijst per organisatie beter te duiden in aantallen en samen te zoeken naar passende oplossingen.

Personeelstekort in de kinderopvang
De kinderopvang, waaronder de voorschool, kampt met een steeds groter personeelstekort. Dit beeld is landelijk terug te zien, ook bij de overige G4 steden. Deze tekorten zijn dermate nijpend dat de continuïteit en uitbreiding van de groepen in het geding komt. Hierdoor moeten kinderen in sommige

wijken langer wachten voordat zij kunnen starten bij de voorschool. Het regelen van afdoende personeel en het voldoen aan wet- en regelgeving is de verantwoordelijkheid van de aanbieders in de kinderopvang. De aanbieders zijn in gesprek met het ministerie van SZW over de aanhoudende personeelskrapte en de uitdagingen die dit met zich meebrengt. De aanbieders benaderen ook de gemeente om hierover af te stemmen. Dit geldt voor de reguliere kinderopvangorganisaties, maar ook voor de aanbieders van voorschoolse educatie. Wij spreken met de aanbieders van voorschoolse educatie onder andere over mogelijkheden voor extra inzet voor het behoud en aantrekken van personeel. Vanuit zowel de kinderopvang als vanuit de gemeente bieden we extra subsidie per 1 januari 2022 voor de inzet van pedagogisch beleidsmedewerkers/coaching om werkdruk voor het personeel waar mogelijk te verlichten en verzwaring van de werkdruk te voorkomen. We blijven met elkaar in gesprek over mogelijke aanvullende interventies.

Fusie Kind&Co Ludens

Tevens willen we u informeren over de fusie tussen drie aanbieders van voorschoolse educatie, te weten: SAMEN Kinderopvang, Stichting Ludens en Stichting Kinderopvang Midden Nederland Kind & Co (hierna: Stichting KMN Kind & Co). De aanvraag hiertoe is de afgelopen maanden beoordeeld door de Inspectie Kinderopvang. Op basis van de bevindingen is vervolgens toestemming verleend voor de fusie. Samenhangend hiermee heeft Stichting KMN Kind & Co haar naam gewijzigd in Stichting Kind & Co Ludens. Dit betekent dat alle kinderopvangvoorzieningen -waaronder ook voorschoolse educatie voorzieningen- die vielen onder de houders SAMEN Kinderopvang en Stichting Ludens per 5 oktober 2021 vallen onder Stichting Kind & Co Ludens. Deze kinderopvangorganisatie geeft momenteel samen met nog twee andere organisaties uitvoering aan de voorschoolse educatie in de stad Utrecht. Deze fusie brengt het aantal huidige aanbieders van voorschoolse educatie van vijf naar drie. Dit voldoet nog steeds aan de eerdere wens van de raad om bij de uitvraag uit te gaan van minimaal twee en maximaal acht aanbieders.

Wij blijven ons met onze partners inzetten op het vergroten van het bereik van voorschoolse educatie en op de ontwikkeling van de allerjongste inwoners van onze stad.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Bijlage 1 Stedelijke bereikcijfers en bereikcijfers per wijk

	Okt 2018	Apr 2019	Okt 2019	Mrt 2020	Apr 2020	Okt 2020	Apr 2021	Okt 2021
Totaal aantal peuters	6.215	6.362	6.241	6.269	6.263	6.205	6.359	6.200
Peuters met een voorschooladvies	1.395 (22,4%)	1.457 (22,9%)	1.407 (22,5%)	1.400 (22%)	1.395 (22,3%)	1.373 (22,1%)	1.408 (22,1%)	1.423 (23%)
Toestemming doorgeven naar VE	1.350 (97%)	1.403 (96%)	1.343 (95%)	1.322 (94%)	1.319 (95%)	1.306 (95%)	1.324 (94%)	1.335 (94%)
Aangemeld bij VE*	1.301 (96%)	1.341 (96%)	1.240 (92%)	1.064 (80%)	1.146 (87%)	1.041 (80%)	1.007 (76%)	1.070 (80%)
Geplaatste aangemelde peuters**	1.239 (95%)	1.264 (94%)	1.159 (93%)	943 (89%)	1053 (92%)	921 (88%)	957 (95%)	978 (91%)
Geplaatst in VE van totaal aantal peuters met VE advies	1.239 (89%)	1.264 (87%)	1.159 (82%)	943 (67%)	1053 (75%)	921 (67%)	957 (68%)	978 (69%)

**Deze cijfers zijn aangepast ten aanzien van eerdere raadsbrieven. Ze zijn nu gerelateerd aan het aantal doorverwezen peuters. Op deze manier hebben we in beeld welk deel van de ouders dat toestemming geeft om de gegevens te delen ook daadwerkelijk aangemeld wordt bij een voorschool.*
*** Dit cijfer is toegevoegd aan de tabel en gerelateerd aan het aantal aangemelde peuters. Op deze manier is inzichtelijk welk deel van de peuters dat zich aanmeldt bij de voorschool hier ook daadwerkelijk aan deelneemt.*

Uit bovenstaande tabel blijkt het volgende:

- De cijfers van oktober verschillen niet heel erg van de cijfers van april 2021. Wel zien we dat een iets hoger percentage ouders zich aangemeld heeft bij de voorschool. Maar ook dat een kleiner percentage van de aangemelde ouders daadwerkelijk geplaatst is. Het stedelijk bereikcijfer laat een hele kleine toename zien (+1%).
- Het aantal peuters met een advies voor de voorschool is heel licht gestegen t.o.v. april 2021.
- Van dit aantal peuters geeft circa 94% van de ouders toestemming om hun gegevens te delen met de aanbieders van voorschoolse educatie. Dit percentage is gelijk gebleven ten opzichte van april.
- Van de ouders die akkoord hebben gegeven voor het delen van hun gegevens heeft 80% hun peuter aangemeld bij een voorschool. Dit percentage is toegenomen ten opzichte van april.
- Een groot deel van de peuters die aangemeld worden voor de VE wordt ook daadwerkelijk geplaatst (91%). Dit percentage is gedaald ten opzichte van april.
- Als we kijken naar alle peuters met een voorschooladvies in Utrecht, dan neemt in totaal 69% ook daadwerkelijk deel aan voorschoolse educatie. Dit is nagenoeg hetzelfde percentage als in april 2021.
- We zien in maart 2020 een dip in het bereik als gevolg van de harmonisatie.
- In april 2020 zagen we dat de cijfers verder stegen ten opzichte van maart 2020. Daarna zien we weer een daling in de cijfers. Wij vermoeden dat dit een gevolg is van corona; ouders waren minder geneigd hun kinderen in te schrijven bij de voorschool of schreven hun kinderen weer uit.

Tabel 2 Bereik cijfers per wijk oktober 2021

	Totaal peuters	Geïndiceerde peuters	Doorverwezen aan VE	Aangemeld bij VE	Geplaatst in VE van aangemelde peuters	Geplaatst van totaal geïndiceerde peuters
Binnenstad	89	9 (10%)	7 (78%)	10 (142%)	10 (100%)	10 (111%)
Leidsche Rijn	1173	195 (17%)	177 (91%)	156 (88%)	138 (88%)	138 (71%)
Noordoost	622	33 (5,3%)	30 (91%)	61 (185%)	59 (97%)	59 (178%)
Noordwest	707	165 (23,3%)	155 (94%)	134 (86%)	134 (100%)	134 (81%)
Oost	319	17 (5,3%)	16 (94%)	26 (163%)	24 (92%)	24 (141%)
Overvecht	654	411 (63%)	393 (96%)	293 (75%)	255 (87%)	255 (62%)
Vleuten-De Meern	1066	116 (11%)	108 (93%)	90 (83%)	90 (100%)	90 (78%)
West	464	70 (15%)	65 (93%)	54 (83%)	48 (89%)	48 (69%)
Zuid	481	110 (23%)	105 (95%)	56 (53%)	55 (98%)	55 (50%)
Zuidwest	613	290 (47%)	272 (94%)	190 (70%)	165 (87%)	165 (57%)
Overig	13	7	7			

Toelichting op de tabel
In bovenstaande tabel is per wijk het totaal aantal peuters (kolom 2) in de betreffende wijk aangegeven, het aantal peuters met een indicatie (kolom 3), het aantal peuters waarvan ouders akkoord hebben gegeven op het delen van de gegevens met toeleiding (kolom 4), het aantal peuters waarvan ouders zich hebben aangemeld bij een voorschool in de wijk (kolom 5), het aantal peuters dat daadwerkelijk deelneemt aan voorschoolse educatie in de wijk (kolom 6). De percentages in deze kolommen zijn steeds gerelateerd aan het aantal in de kolom ervoor. In kolom 7 is het totale bereikcijfer gegeven ten opzichte van het totaal aantal geïndiceerde peuters in de wijk, zijnde het daadwerkelijke bereikcijfer. Het komt voor dat ouders soms in de ene wijk een indicatie krijgen en zich in een andere wijk inschrijven voor de voorschool, Hierdoor kunnen de wijkpercentages vertekend zijn en komen sommige wijken bijvoorbeeld boven de 100% uit.

Uit de tabel blijkt dat vooral Overvecht, Zuid en Zuidwest onder het stedelijke gemiddelde uitkomen van 69%. Het bereikcijfer is Overvecht is wel licht gestegen ten opzichte van april. De bereikcijfers is de wijken Zuid en Zuidwest zijn echter gedaald ten opzichte van april.