Raadsgriffie

concept BESLUITENLIJST
RAADSCOMMISSIE ALGEMENE ZAKEN EN MIDDELEN
10 maart 2025

nr. 25it00569

Voorzitter:
Mw. C.J.A. Szalata-Thomas (Lokaal Alternatief)

Aanwezige raadsleden
Dhr. M.H.A. Charlier (Lokaal Alternatief)
Dhr. R.F.A.C. Creusen (VVD)
Mw. A.M.J.N. Fischer-Otten (Ouderenpartij Kerkrade)
Dhr. A. Gramsma (Burgerbelangen)
Dhr. S.H.G. Gorissen (PvdA)
Dhr. L.A. Jongen (PvdA)
Dhr. N. Krasovec (Ons Kerkrade)
Mw. M.A.K.J. Laumann (SP)
Dhr. M. Meijer (CDA)
Dhr. J.P.J. Noël (Lokaal Alternatief)
Dhr. A.R.J. Otten (Hart voor Vrijheid)
Dhr. J. Rozema (Ons Kerkrade)
Dhr. J.A. Schneider (Burgerbelangen)
Dhr. H. Vleugels (Ons Kerkrade)
Mw. A.C. Wevers (SP)

Aanwezige niet-raadsleden:
Dhr. M.C.H. Caumon (Burgerbelangen)
Dhr. J.L.P. Hanssen (Burgerbelangen)
Dhr. P.P.J. Hölsgens (CDA)
Dhr. M.A.A. Luurssen (Lokaal Alternatief)
Dhr. A.J.H. Pasmans (Burgerbelangen)
Dhr. J.A. Piefer (Ouderenpartij Kerkrade)
Dhr. R.F.C. Scheeren (VVD)
Dhr. J.A. Schneider (Burgerbelangen)
Dhr. E.W.B.P. Schoen (Burgerbelangen)
Mw. W.M.C. Willems-Pütz (Hart voor Vrijheid)

Afgemeld:
Dhr, A. van Beek (SP)
Dhr. M. Boukar (Ons Kerkrade)
Dhr. W.A.H.G. Paffen (PvdA)
Dhr. J.P.J. Ritterbeeks (Burgerbelangen)

Eveneens aanwezig:
Burgemeester Dassen-Housen
Wethouder Geers
Wethouder Paas
Wethouder Vinken
Mw. J. Wetzelaer (commissiegriffier)
Dhr. D. Franssen (griffier)
Mw. D. Broeders (ambtenaar gemeente Kerkrade)
Dhr. R. Stijns (ambtenaar gemeente Kerkrade)
Dhr. S. Brandenburg (ambtenaar gemeente Kerkrade)
Mw. E. Stollman (ambtenaar gemeente Kerkrade)
Dhr. J. Kusters (ambtenaar gemeente Kerkrade)
Dhr. B. Porankiewicz (ambtenaar gemeente Kerkrade)
Mw. G. Jansen-Arets (ambtenaar gemeente Kerkrade)

Videoverslag van deze vergadering kunt u terugvinden via
https://kerkrade.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/7b4033b6-65ff-4297-8083-5715970b1a1b

1. Opening door de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en maakt melding van de afwezigen.
De heer Gorissen vervangt de heer Paffen.

2. Vragenuurtje
Er zijn geen vragen gesteld.

3. Spreektijd voor het publiek
Er is geen aanmelding voor de spreektijd voor publiek.

4. Vaststelling van de agenda
Burgerbelangen komt met een voorstel om de motie van de fractie SP inzake archiefwet van de agenda af te voeren. Na korte beraadslaging legt de voorzitter het voorstel voor aan de commissie.

Voor: 19 personen
Tegen: 6 personen

Agendapunt 7.6 wordt van de agenda afgevoerd, waarna de agenda gewijzigd wordt vastgesteld.

5. Vaststelling van de besluitenlijst van de commissie AZM van 25 november 2024
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. AKKOORDSTUKKEN

7. BESPREEKSTUKKEN

7.1 Ontwerpbesluit actualisatie gedragscodes gemeenteraad, wethouders en burgemeester (integriteitscommissie)

Portefeuillehouder Dassen-Housen is aanwezig en beantwoordt de gestelde vragen met ambtelijke ondersteuning van de heer Franssen en mevrouw Broeders.

SP komt met een voorstel om een splitsing te maken in de behandeling, met 3 ontwerpbesluiten. De voorzitter schorst de vergadering om gelegenheid te bieden voor kort overleg binnen de fracties.

De voorzitter heropent de vergadering om 19.16 uur.

Na korte beraadslaging legt de voorzitter het voorstel voor aan de commissie.

Voor: 2 personen
Tegen: 23 personen

Voorstel is verworpen, het ontwerpbesluit wordt ongewijzigd behandeld.

De fractie van de SP dient 2-tal amendementen in:

1. Amendement bij protocol integriteitscommissie

De raad van de gemeente Kerkrade
Constaterende dat:
- De integriteitscommissie beoordeelt, welke stappen er genomen dienen te worden bij een integriteitsmelding van of over een politieke ambtsdrager.
- Volgens het beginsel onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de integriteitscommissie verwacht wordt dat ze:
  - in haar oordeel het algemeen belang leidend moet laten zijn en boven de (politieke) partijen staat.
  - bij de behandeling van een melding zorgt dat er geen sprake is van belangenverstrengeling.
  - onbevooroordeeld, neutraal en autonoom is en zich niet laat beïnvloeden door derden.

Overwegende dat:
- Raadsleden die in de integriteitscommissie zitten, tegelijkertijd politiek betrokken zijn en hebben mogelijk al een oordeel over de kwestie gevormd hebben. Dit tast hun objectiviteit aan.
- De handhaving van integriteitskwesties door politieke partijen altijd het risico inhoudt dat politieke partijen op onzuivere –politieke- gronden oordelen.
- Het risico dat de beoordeling wordt beïnvloed door bestaande politieke spanningen in plaats van strikt op basis van de feiten en normen groter wordt als er al een bredere animositeit is ten opzichte van de beklaagde fractie/raadslid.
- Zelfs als de commissieleden proberen objectief te blijven, de buitenwereld de beoordeling als partijdig kan zien. Dit kan het vertrouwen in de integriteitsprocedure en de gemeenteraad/politiek als geheel schaden.
- Als de beoordeling niet als onafhankelijk wordt gezien, kan dit leiden tot juridische betwistingen, imagoschade voor de gemeente en mogelijk zelfs inmenging van hogere bestuurslagen of toezichthoudende instanties.
- Om de onafhankelijkheid te waarborgen het verstandig is om een externe integriteitscommissie of een onafhankelijke expert in te schakelen zodra er een melding binnenkomt bij de burgemeester. Dit vermindert de invloed van politieke spanningen en verhoogt de geloofwaardigheid van de beoordeling.
- Het van belang is dat de melding achter gesloten deuren beoordeeld wordt.
- De geheimhouding van de melding minder gegarandeerd is, wanneer alle politieke partijen zitting hebben in de integriteitscommissie. Dit vergroot het risico op lekken met alle gevolgen van dien.

Gelet op:
- Het feit dat er in de gemeente Roermond de afgelopen jaren diverse integriteitsonderzoeken naar het handelen van politieke ambtsdragers hebben plaatsgevonden, die ertoe hebben geleid dat de gemeente heeft gekozen voor een externe commissie integriteit bestaande uit 2 leden onder leiding van de burgemeester.
- Het goed is om van de ervaringen van anderen te leren om te voorkomen dat dezelfde fouten worden gemaakt.

Besluit:
- De huidige integriteitscommissie geen integriteitsmeldingen te laten beoordelen maar hiervoor een externe commissie van ethisch geschoolden in het leven te roepen onder leiding van de burgemeester. Te noemen: externe commissie integriteit.
- Indien de burgemeester zelf de melder is, dat de burgemeester terugtreedt en de externe deskundigen onafhankelijk de vervolgstappen van de melding vaststellen.

2. Amendement art. 28 gemeentewet in de gedragscode

De raad van de gemeente Kerkrade
constaterende dat:
- In Art. 28 van de gemeentewet gesteld wordt dat:
een lid van de raad niet deelneemt aan de stemming over:
a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger betrokken is.
- In de gedragscode van de gemeente kerkrade staat dat een raadslid/collegelid zelf mag bepalen of hij/zij meepraat en meebeslist in kwestie die hem rechtstreeks of onmiddelijk

Gelet op:
- Het risico van de schijn van belangenverstrengeling die kan ontstaan bij het deelnemen aan meepraten/meebeslissen door een politieke ambtsdrager bij situaties zoals aangegeven in art. 28 van de gemeentewet.
- Het feit dat niet alleen de belangenverstrengeling dient te worden vermeden, maar zeer zeker ook de schijn van belangenverstrengeling.

- Dat onze gemeente er alles aan moet doen om elke schijn van belangenverstrengeling te voorkomen.
- Er niet in art. 28 beschreven staat dat iemand zelf mag beslissen of hij wel/niet deelneemt aan de beraadslagingen en overleg aangelegenheid die hem rechtstreeks of onmiddellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken.
- De schijn van belangenverstrengeling niet alleen geldt voor het nemen van een besluit, maar ook kan ontstaan bij deelneming aan beraadslagingen en overleg.
- Politieke ambtsdragers de plicht hebben om iedere schijn van belangenverstrengeling te voorkomen en ook de plicht hebben om collega's daar op aan te spreken.

Besluit:
- De volgende tekst (vetgedrukt) uit de gedragscode te schrappen:

Je kiest zelf of het nodig is om je stem of invloed niet te gebruiken.
Raads- en commissieleden zijn er zelf verantwoordelijk voor om zich te houden aan de regels in dit hoofdstuk.
- Deze tekst te vervangen door de volgende tekst:

Je mag je stem of invloed op geen enkele wijze gebruiken en je neemt geen deel aan de discussie en eventuele stemming.
Collega's hebben de plicht om elkaar aan te spreken als blijkt dat iemand zich niet hier aan houdt, omdat belangenverstrengeling en de schijn van belangenverstrengeling tot ernstige integriteitsschendingen behoren.

De voorzitter schorst de vergadering 10 minuten om de commissie de kans te geven de amendementen te lezen.

De voorzitters heropent de vergadering om 19.48 uur.

Naar de raad: ja, als bespreekstuk na beraadslaging in 2 termijnen

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:
I. De gedragscode voor raadsleden 2015 in te trekken;
II. De gedragscode voor de burgemeester 2015 in te trekken;
III. De gedragscode voor wethouders 2015 in te trekken;
IV. De gedragscode raads- en commissieleden 2025 vast te stellen en in werking te laten treden op 27 maart 2025;
V. De gedragscode collegeleden 2025 vast te stellen en in werking te laten treden op 27 maart 2025;
VI. Het Protocol voor de omgang met (vermoedens van) integriteitsschendingen vast te stellen.

Toezegging:
Openstaande vragen: -

7.2 Ontwerpbesluit wijziging GR Eurode

Portefeuillehouder Dassen-Housen is aanwezig en beantwoordt de gestelde vragen met ambtelijke ondersteuning van mevrouw Stollman en de heer Brandenburg.

Naar de raad: ja, als akkoordstuk na beraadslaging in 1 termijn

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

I. Instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Eurode, overeenstemming met artikel 1, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regeling, per 1 april 2025.
II. Instemmen met de voorgestelde verhoging van de gemeentelijke bijdrage van de GR Eurode van € 0,50 per inwoner naar € 0,75 per inwoner, per 1 januari 2026**.**

Toezegging:
Openstaande vragen: -

7.3 Ontwerpbesluit kader evaluatie en regeling risicovolle projecten

Portefeuillehouder Paas is aanwezig en beantwoordt de gestelde vragen met ambtelijke ondersteuning van de heren Stijns en Franssen.

Naar de raad: ja, als bespreekstuk na beraadslaging in 2 termijnen

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

I. Het kader beleidsevaluaties vast te stellen.
II. De regeling risicovolle projecten vast te stellen.

Toezegging:
Openstaande vragen: -

7.4 Ontwerpbesluit zienswijze raad op het voornemen om in 2025 een besluit te nemen over de toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg en instemming met het wijzigen van de regeling nadat de nieuwe Archiefwet in werking is getreden

Portefeuillehouder Vinken is aanwezig en beantwoordt de gestelde vragen met ambtelijke ondersteuning van mevrouw Jansen-Arets en de heer Porankiewicz.

De commissie adviseert de raad een gewijzigd besluit te nemen, waarbij de woorden geen zienswijze vervangen worden door positieve zienswijze.

Naar de raad: ja, als bespreekstuk

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

Ontwerpbesluit I:
De gemeenteraad besluit een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit van het College tot toetreding van het College van burgemeester en wethouders van Kerkrade tot de GR HCL per 1 januari 2026, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de GR HCL.

Ontwerpbesluit II:
De gemeenteraad besluit een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit van het College tot wijziging van de GR van het HCL na inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet.

Toezegging:
Openstaande vragen: -

7.5 Ontwerpbesluit inzake Ós Kirchroa, ’t Sjunste op de welt

Portefeuillehouder Geers is aanwezig en beantwoordt de gestelde vragen met ambtelijke ondersteuning van de heer Ijpelaar.

Naar de raad: ja, als akkoordstuk na beraadslaging in 2 termijnen

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

I. Het vaststellen van Ós Kirchroa, ’t Sjunste op de welt als officieel volkslied van de gemeente Kerkrade.

Toezegging:
Openstaande vragen: -

8. Lijst van toezeggingen
De lijst van toezeggingen wordt conform vastgesteld.

9. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.05 uur.