Datum raad	3 november 2022	Zaaknummer	2008196
Datum college	20 september 2022		
		Portefeuille	Ruimtelijke ordening en infrastructuur J.T. van Burgsteden
Onderwerp	Vaststelling Verordening Nadeelcompensatie		

Samenvatting
Bij het in werking treden van de Omgevingswet en daarmee ook titel 4.5. van de Algemene wet bestuursrecht over nadeelcompensatie stelt Meierijstad een Verordening Nadeelcompensatie vast door de gemeenteraad.

Relatie met programmabegroting en/of Mijlpalen van Meierijstad
8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ontwikkeling, stads- en dorpsvernieuwingen

Behandeling in commissie
18 oktober 2022

Ontwerpbesluit gemeenteraad
1. de “procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2018“ in te trekken, conform artikel 7 van de Verordening Nadeelcompensatie.
2. de Verordening Nadeelcompensatie Meierijstad vast te stellen;

Waarom naar de raad
De nationale wetgever neemt in de Algemene wet bestuursrecht en in de Omgevingswet specifieke regelgeving op voor vergoeding of tegemoetkoming van schade (nadeelcompensatie) bij rechtmatige besluiten of handelingen van het bestuur. Gekozen is om een (procedure)regeling omtrent de behandeling van aanvragen om nadeelcompensatie uit te werken in een verordening en niet in bijvoorbeeld een beleidsregel. Reden hiervoor is dat het heffen van een recht bij wettelijk voorschrift moet en dat een mogelijke adviescommissie zo een solide basis krijgt.
En in algemene zin is de raad het bevoegde orgaan voor het vaststellen van lokale verordeningen.

Aanleiding
Het in werking treden van de Omgevingswet vormt de aanleiding tot dit voorstel.

Argumenten
1.1. *Na inwerkingtreding van de Omgevingswet sluit de huidige verordening niet meer aan op de wetgeving*
De huidige verordening “procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade Meierijstad 2018” sluit straks niet meer aan bij de huidige wetgeving. Naast het feit dat de Algemene wet bestuursrecht de grondslag voor nadeelcompensatie verbreedt, sluiten ook de (besluit)termijnen niet meer aan op de wet. En als laatste is ook een adviescommissie straks niet meer verplicht, zoals voorheen onder de Wet ruimtelijke ordening wel was. Een actualisatie van de verordening is dan ook nodig. de huidige verordening kan dan ook ingetrokken worden.

2.1. De nieuwe verordening sluit aan op de nieuwe wetgeving
Onder de Omgevingswet spreken we niet meer over planschade of tegemoetkoming in schade maar over nadeelcompensatie. Ook een rechtmatig besluit kan leiden tot mogelijke schade voor een ander. Deze kan gecompenseerd worden. Deze verordening regelt het proces ten aanzien van de behandeling van aanvragen voor nadeelcompensatie. Hierbij is gebruik gemaakt van de modelverordening van de VNG die is afgestemd op het Meierijstadse zoals we al gewend waren onder de huidige verordening over planschade.

2.2. De nieuwe verordening is beleidsarm omgezet
Met het uitwerken van de voorliggende verordening is zoveel mogelijk uitgegaan van de bestaande regelingen. Beleid, regelgeving of procedures die nu ook al goed werken voor de gemeente, kunnen behouden blijven. De verordening Nadeelcompensatie is dan ook bovenal bedoeld om zo op 1 januari 2023 zo goed en efficiënt mogelijk met de Omgevingswet te kunnen werken.

2.3. De nieuwe Verordening biedt een grondslag voor het heffen van een recht (drempelbedrag) en het instellen van een (tijdelijke) commissie
Gekozen is voor een verordening en niet in een beleidsregel. Reden hiervoor is dat het heffen van een recht bij wettelijk voorschrift moet (zie artikel 4:128, eerste lid, van de Awb) en dat de adviescommissie zo een solide basis krijgt.

Het heffen van dit recht dient niet opgenomen te worden in de legesverordening, maar in een verordening. In artikel 229 van de Gemeentewet wordt gesproken over het heffen van rechten. Daarbij worden ‘door het gemeentebestuur verstrekte diensten’ genoemd. Bij het heffen van het recht bij een aanvraag om nadeelcompensatie gaat het echter niet om een dienst, maar om gemeentelijke aansprakelijkheid. Er is derhalve geen sprake van een belastingheffing, maar van een financiële drempel om lichtvaardige aanvragen om schadevergoeding tegen te gaan.

Een adviescommissie zou wel in beleidsregels geregeld kunnen worden, maar omdat het heffen van een recht bij wettelijk voorschrift moet en dus niet in een beleidsregel kan worden opgenomen, geeft het duidelijkheid om alle artikelen over nadeelcompensatie bij elkaar te houden en daarmee te kiezen voor een verordening. Zo is het ook kenbaar voor de burgers in welke gevallen en welke vorm de adviescommissie wordt betrokken bij de afhandeling van aanvragen om schadevergoeding. Een andere reden om de adviescommissie in de verordening te regelen (en niet per afzonderlijke beleidsregel) is dat daarmee afdeling 3.3 van de Awb van toepassing is. Die afdeling gaat immers over adviseurs die bij of krachtens wettelijk voorschrift zijn belast met adviseren.

Kanttekeningen

1.1. *De huidige verordening kan nog van toepassing zijn voor aanvragen die onder het overgangsrecht vallen*

De Verordening nadeelcompensatie treedt in de plaats van de “Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2018” van de gemeente Meierijstad. Deze verordening wordt ingetrokken. De verordening kan vanwege het overgangsrecht nog wel relevant zijn voor het afhandelen van planschadeverzoeken en zal derhalve blijven gelden voor aanvragen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van Titel 4.5 van de Awb en de Omgevingswet. Dit zorgt ervoor dat voor een korte tijd twee verordeningen wellicht nog toegepast moeten worden. het voorbehoud van toepassing van de oude verordening bij aanvragen onder het overgangsrecht is opgenomen in de het besluit.

Communicatie

Publiekscommunicatie vindt indirect plaats. De vaststelling van de Verordening Nadeelcompensatie behoeft op zich niet meer dan de officiële bekendmaking van het raadsbesluit over de verordening. De informatie over de nieuwe grondslag voor nadeelcompensatie zal op de gemeentelijke website geactualiseerd worden zodra de wetgeving (en daarmee de verordening) in werking treedt.

Participatie

Omdat dit voorstel slechts gaat over een juridische vorm, is er geen burgerparticipatie georganiseerd. Tijdens de beeldvormende avond van 2 juni 2022 is namelijk besproken om geen participatie te organiseren voor juridische producten voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, als die geen beleidsinhoudelijke verandering met zich meebrengen. Daarmee is een nuance aangebracht op richtingwijzer no. 6.d. van het koersdocument dat uw raad behandelde op 18 april 2019.

Duurzaamheid

De juridische vorm van een verordening heeft geen duurzaamheidseffecten.

Financiële toelichting

De verordening is opgesteld om het mogelijk te maken dat de procedure van behandelen en adviseren over aanvragen om nadeelcompensatie alsmede de (hoogte van het) drempelbedrag (te heffen recht) in essentie voortgezet wordt zoals toegepast bij planschadeverzoeken. Daarmee heeft dit voorstel geen directe financiële consequenties.

Planning

Raadsbehandeling in november 2022 is voorzien om de verordening gereed te hebben op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.

Rechtsbescherming

Tegen het vaststellen en het intrekken van een verordening staan geen mogelijkheden van bezwaar en beroep open.

Monitoring en evaluatie
De Verordening Nadeelcompensatie behelst voornamelijk een uitwerking van de procedure voor het in behandeling nemen van een aanvraag om nadeelcompensatie die aansluit op de nationale wetgeving. Dit behoeft in eerste instantie geen evaluatie. Het werken met adviseurs of adviescommissie zal geëvalueerd worden binnen de kaders van de gesloten overeenkomsten met deze adviseurs.
Met betrekking tot het te heffen recht voor een aanvraag nadeelcompensatie merken we het volgende op als het gaat om evaluatie: De Awb stelt dat er maximaal € 500,- aan recht geheven kan worden. Meierijstad hanteert € 300,-. Hierbij sluiten we aan bij het huidige recht dat wordt geheven voor aanvragen om planschadevergoeding op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Momenteel concluderen wij, aan de hand van een evaluatie van de aanvragen van de afgelopen drie jaren, dat dit recht niet te laag is om hiermee lichtzinnige aanvragen tegen te gaan. Vooralsnog is er dan ook geen reden af te wijken van het huidige recht. Mocht blijken naar aanleiding van de evaluatie, door onder andere een bredere grondslag voor nadeelcompensatie, dat een recht van € 300,- niet meer afdoende is om lichtzinnige aanvragen te voorkomen, zal hierover op nieuw besloten kunnen worden.

Bijlagen
Conceptbesluit Verordening Nadeelcompensatie

Onderliggende documenten
-

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad,

De secretaris,	De burgemeester,
dra. M.G.C. Wilms-Wils RA	ir. C.H.C. van Rooij

De raad van de gemeente Meierijstad,

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 20 september 2022,

gelet op de artikelen 108 en 149 van de Gemeentewet, titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 15.1 van de Omgevingswet;

besluit:

1. de “procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2018“ in te trekken, conform artikel 7 van de Verordening Nadeelcompensatie.

2. de Verordening Nadeelcompensatie Meierijstad vast te stellen:

Verordening nadeelcompensatie Meierijstad

Artikel 1. Toepassingsbereik
1. Deze verordening heeft betrekking op aanvragen om schadevergoeding als bedoeld in artikel 4:126, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, waarvan de aanvrager stelt dat die wordt veroorzaakt door een bestuursorgaan van de gemeente.
2. Deze verordening heeft geen betrekking op aanvragen om schadevergoeding waarop een bijzondere regeling van toepassing is.

Artikel 2. Heffen recht
Voor het in behandeling nemen van de aanvraag om schadevergoeding wordt een recht van € 300,- geheven.

Artikel 3. Aanvraag
1. De aanvrager van schadevergoeding maakt gebruik van een door het bestuursorgaan vastgesteld (elektronisch) formulier.
2. In aanvulling op artikel 4:127 van de Algemene wet bestuursrecht bevat een aanvraag mede:
    a. als het schade betreft wegens winst- of inkomstenderving: jaarrekeningen over het jaar waarin schade is geleden en voor zover van toepassing de drie daaraan voorafgaande jaren en de aanslagen vennootschapsbelasting of inkomstenbelasting.
    b. als het schade betreft wegens gederfde huurinkomsten: een afschrift van de huurovereenkomst of gebruiksovereenkomst en een eigendomsakte.
    c. als het schade betreft wegens vermindering van de waarde van een onroerende zaak: de eigendomsakte.

Artikel 4. Adviescommissie
1. Het bestuursorgaan wint slechts advies in bij een adviescommissie voor zover dat naar zijn oordeel noodzakelijk is om op de aanvraag om schadevergoeding te kunnen beslissen.
2. Advies als bedoeld in het eerste lid, wordt in ieder geval niet ingewonnen als:

a. de aanvraag naar het oordeel van het bestuursorgaan kennelijk ongegrond is, omdat zich kennelijk een weigeringsgrond voordoet als bedoeld in artikel 4:126, tweede lid, of artikel 1:131 van de Algemene wet bestuursrecht;
b. de schade kennelijk niet kan worden toegerekend aan een door het bestuursorgaan genomen besluit of verrichte handeling;
c. de aanvraag naar het oordeel van het bestuursorgaan voldoende gelijkenis vertoont met andere aanvragen waarvoor al advies is uitgebracht;
d. de schadevergoeding kennelijk minder bedraagt dan € 500,-, of
e. naar het oordeel van het bestuursorgaan in de gemeentelijke organisatie voldoende deskundigheid voor de beoordeling van de aanvraag aanwezig is.

3. Een adviescommissie bestaat uit een of meer deskundigen.
4. Een adviescommissie zal worden benoemd als tijdelijke commissie voor advisering met betrekking tot een of meer aanvragen, door het bestuursorgaan dat de aanvragen behandelt.

Artikel 5. Procedure

1. Als advies wordt ingewonnen bij een adviescommissie, informeert het bestuursorgaan de aanvrager en belanghebbenden.
2. Bij de toepassing van de artikelen 4:7 en 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht wordt naast de aanvrager voor zover van toepassing betrokken:
a. degene die de activiteit verricht en met wie een overeenkomst als bedoeld in artikel 13.3c, eerste lid, van de Omgevingswet is gesloten, en
b. als sprake is van een schadeveroorzakend besluit naar aanleiding van een aanvraag, zoals geregeld in artikel 13.3d van de Omgevingswet, de aanvrager van dat besluit of degene die de toegestane activiteit verricht, tenzij:
1°. de schadevergoeding redelijkerwijze voor rekening behoort te blijven van het bestuursorgaan, of
2°. de schadevergoeding voldoende op een andere manier is verzekerd.
3. Binnen vier weken na ontvangst van een aanvraag verstrekt het bestuursorgaan aan de adviescommissie als bedoeld in artikel 4, opdracht om ter zake van een aanvraag advies uit te brengen, tenzij toepassing wordt gegeven aan artikel 4 lid 2 van deze verordening of aan artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht.
4. Voor de toepassing van afdeling 4.1.2. van de Algemene wet bestuursrecht organiseert de adviseur of de voorzitter van de adviescommissie één of meerdere hoorzittingen, waar de aanvrager en belanghebbende(n) in de gelegenheid worden gesteld de aanvraag toe te lichten, onderscheidenlijk de voor de advisering over de aanvraag relevante informatie te verschaffen, dan wel een standpunt van het bestuursorgaan over de aanvraag aan de adviseur of de adviescommissie kenbaar te maken.
5. Van de in het vierde lid bedoelde hoorzitting wordt door, dan wel onder verantwoordelijkheid van, de adviseur of de voorzitter van de adviescommissie een verslag gemaakt, dat onderdeel vormt van het uit te brengen advies.
6. Alvorens een advies uit te brengen zendt de adviseur of de adviescommissie binnen tien weken na de dagtekening van de opdracht tot advisering een concept daarvan aan het bestuursorgaan, aan de aanvrager, aan eventuele andere betrokken bestuursorganen en aan de belanghebbenden als bedoeld in tweede lid van dit artikel. De adviseur of de voorzitter van de adviescommissie kan deze termijn onder opgaaf van redenen met een daarbij aan te geven termijn met ten hoogste twee weken verlengen.
7. De aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen alsmede de belanghebbenden als bedoeld in tweede lid van dit artikel, worden in de gelegenheid gesteld om binnen drie weken na de toezending van het concept advies schriftelijk hierop te reageren bij de adviseur of de adviescommissie.

8. In het geval tijdig reacties zijn ingediend, brengt de adviseur of de adviescommissie binnen vier weken na het verstrijken van de in het zevende lid bedoelde termijn een advies uit aan het bestuursorgaan, waarbij de betreffende reacties zijn betrokken.
9. In het geval geen of niet tijdig reacties zijn ingediend, brengt de adviseur of de adviescommissie binnen twee weken na het verstrijken van de in het zevende lid bedoelde termijn een advies uit aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan zendt gelijktijdig met de beslissing op de aanvraag een exemplaar van het definitief advies aan de aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen, alsmede de belanghebbend(en) als bedoeld in het tweede lid van dit artikel.

Artikel 6. Uitbetaling
Bij geheel of gedeeltelijke toewijzing van een aanvraag om schadevergoeding, wordt de toegewezen schadevergoeding uiterlijk betaald bij het onherroepelijk worden van het besluit op de aanvraag.

Artikel 7. Intrekking oude regeling
1. De “procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2018“ wordt ingetrokken. Deze verordening blijft van toepassing op aanvragen ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Artikel 8. Inwerkingtreding en citeertitel
1 . Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2023 of zoveel later als de Omgevingswet en titel 4.5. van de Algemene wet bestuursrecht in werking treedt.
2 . Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening nadeelcompensatie Meierijstad

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 3 november 2022
De griffier, De voorzitter,

A.F.J. Franken MSc ir. C.H.C. van Rooij

Toelichting

Algemeen

Nadeelcompensatieregeling Algemene wet bestuursrecht en Omgevingswet

Naar verwachting treedt in 2023 de nadeelcompensatieregeling, titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), in werking. In die regeling worden bestaande regelingen voor nadeelcompensatie in verschillende wetten en buitenwettelijke regelingen samengevoegd en geharmoniseerd. Titel 4.5 van de Awb voorziet in een algemene regeling voor de vergoeding (of tegemoetkoming) van schade door rechtmatig overheidshandelen. Daarbij kan worden gedacht aan verzoeken wegens winst- of inkomstenderving, gederfde huurinkomsten, of de lagere opbrengst bij de verkoop van een bedrijf of een onroerende zaak.
In 2023 treedt waarschijnlijk ook de Omgevingswet (hierna: Ow) in werking. In de Ow is een specifieke nadeelcompensatieregeling opgenomen die aansluit op de generieke regeling uit de Awb (hoofdstuk 15 van de Ow).

Normaal maatschappelijk risico

Vooropgesteld wordt dat de overheid niet verplicht is om iedere schade die zij in de rechtmatige uitoefening van haar publieke taken veroorzaakt, in zijn geheel te vergoeden. Dat overheidsingrijpen voor sommige burgers en ondernemingen nadelige gevolgen kan hebben, is namelijk onvermijdelijk. Tot op zekere hoogte moeten deze gevolgen dus worden geaccepteerd (normaal maatschappelijk risico). Burgers die door rechtmatig overheidsoptreden schade lijden die uitgaat boven het normaal maatschappelijk risico en in vergelijking tot anderen onevenredig zwaar worden getroffen, kunnen desgevraagd schadevergoeding ontvangen (artikel 4:126 van de Awb). De hoogte daarvan moet in zo'n geval redelijk zijn. De schadevergoeding dekt dus niet vanzelfsprekend de volledige schade. Een deel van de schade zal altijd voor eigen rekening blijven.

Keuze Verordening Nadeelcompensatie

Gekozen is om een (procedure)regeling omtrent de behandeling van aanvragen om nadeelcompensatie uit te werken in een verordening en niet in een beleidsregel. Reden hiervoor is dat het heffen van een recht bij wettelijk voorschrift moet (zie artikel 4:128, eerste lid, van de Awb) en dat de adviescommissie zo een solide basis krijgt.

Het heffen van dit recht dient niet opgenomen te worden in de legesverordening, maar in een verordening nadeelcompensatie. In artikel 229 van de Gemeentewet wordt gesproken over het heffen van rechten. Daarbij worden 'door het gemeentebestuur verstrekte diensten' genoemd. Bij het heffen van het recht bij een aanvraag om nadeelcompensatie gaat het echter niet om een dienst, maar om gemeentelijke aansprakelijkheid. Er is derhalve geen sprake van een belastingheffing, maar van een financiële drempel om lichtvaardige aanvragen om schadevergoeding tegen te gaan.
Een adviescommissie zou wel in beleidsregels geregeld kunnen worden, maar omdat het heffen van een recht bij wettelijk voorschrift moet en dus niet in een beleidsregel kan worden opgenomen, geeft het duidelijkheid om alle artikelen over nadeelcompensatie bij elkaar te houden en daarmee te kiezen voor een verordening nadeelcompensatie. Zo is het ook kenbaar voor de burgers in welke gevallen en welke vorm de adviescommissie wordt betrokken bij de afhandeling van aanvragen om schadevergoeding. Een andere reden om de adviescommissie in de verordening te regelen (en niet per afzonderlijke beleidsregel) is dat daarmee afdeling 3.3 van de Awb van toepassing is. Die afdeling gaat immers over adviseurs die bij of krachtens wettelijk voorschrift zijn belast met adviseren.
Tot slot kan met de vaststelling van deze verordening de huidige "procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2018" worden ingetrokken en worden vervangen zonder dat de daarin vastgestelde procedure verloren gaat.

Artikelsgewijs
Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader behandeld.

Artikel 1. Toepassingsbereik

Eerste lid
Deze verordening heeft betrekking op aanvragen om schadevergoeding vanwege rechtmatige overheidsdaad. Het gaat om nadeelcompensatie als bedoeld in titel 4.5 van de Awb en afdeling 15.1 van de Ow. Het gaat in deze verordening om schade waarvan door de aanvrager wordt gesteld dat die wordt veroorzaakt door een bestuursorgaan van de gemeente. Hierop bestaat een uitzondering. Dat betreft de situatie waarbij de aanvraag om schadevergoeding betrekking heeft op een besluit ter uitvoering van een projectbesluit. Op die situatie is de regeling van artikel 15.8 van de Ow van toepassing. Daarin is geregeld dat het bestuursorgaan dat het projectbesluit heeft vastgesteld het bestuursorgaan is dat de schadevergoeding toekent.

Tweede lid
Hier gaat het specifiek om het onderwerp ‘kabels en leidingen, riolering. De gemeente Meierijstad heeft voor dit specifieke onderwerp de nadeelcompensatie reeds geregeld in de “Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Meierijstad” (AVOI Meierijstad) met bijbehorende beleidsregels over de afhandeling van nadeelcompensatie. In dit geval is deze verordening niet van toepassing. Indien in de toekomst nieuwe verordeningen omtrent specifieke onderwerpen worden vastgesteld waar nadeelcompensatie onderdeel van is, dan vervangt deze nieuwe specifieke verordening deze verordening voor dat specifieke onderwerp.

Artikel 2. Heffen recht
Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om schadevergoeding wordt een recht geheven. De figuur van de heffing is in artikel 4:128 van de Awb geïntroduceerd om te voorkomen dat er al te lichtvaardig wordt overgegaan tot indiening van een aanvraag omschadevergoeding. Het recht bedraagt € 300,-. Als het recht niet wordt voldaan, wordt de aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Awb buiten behandeling gesteld. Bij toewijzen van de aanvraag wordt het toe te kennen bedrag verhoogd met het geheven recht (artikel 4:129, aanhef en onder c, van de Awb). De Awb stelt dat er maximaal € 500,- aan recht geheven kan worden. Meierijstad hanteert € 300,-. Hierbij sluiten we aan bij het huidige recht dat wordt geheven voor aanvragen om planschadevergoeding op grond van de Wet ruimtelijke ordening.
Momenteel concluderen wij, aan de hand van een evaluatie van de aanvragen van de afgelopen drie jaren, dat dit recht niet te laag is om hiermee lichtzinnige aanvragen tegen te gaan. In drie jaren is er een besluit genomen op 14 aanvragen waarvan bij twee aanvragen de schadeveroorzakende ontwikkeling te voorzien was, en daarmee de aanvraag eventueel als lichtzinnig kan worden opgevat. Bij vier aanvragen was er geen sprake van schade, hoe wel daarbij niet zonder meer gesteld kan worden dat er dan sprake is van een lichtzinnige aanvraag. Vooralsnog is er dan ook geen reden af te wijken van het huidige recht. Mocht blijken, door onder andere een bredere grondslag voor nadeelcompensatie, dat een recht van € 300,- niet meer afdoende is om lichtzinnige aanvragen te voorkomen, zal hierover op nieuw besloten kunnen worden.

Artikel 3. Aanvraag

Eerste lid
De artikelen 4:2 en 4:127 van de Awb bevatten een grondslag voor de aanvraagvereisten voor het in behandeling nemen van een aanvraag om schadevergoeding. Als niet aan de aanvraagvereisten wordt voldaan kan de aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Awb buiten

behandeling worden gesteld. In aanvulling hierop is in het eerste lid geregeld dat de aanvrager van schadevergoeding gebruik maakt van een door het bestuursorgaan vastgesteld (elektronisch) formulier.
Wanneer de aanvraag niet wordt aangeleverd via dit formulier, kan worden besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. Dat kan betekenen dat de aanvrager wordt verzocht de aanvraag nadeelcompensatie alsnog via het formulier in te dienen. De gemeente moet dan aangeven bij de aanvrager dat de aanvraag niet compleet is om in behandeling te worden genomen. De gemeente kan dan expliciet de termijnen opschorten tot het moment dat wel de stukken zijn ingediend.

Tweede lid
Hier zijn aanvullende eisen ten aanzien van schadeclaims wegens winst- of inkomstenderving of gederfde huurinkomsten of waardedaling van onroerend goed opgenomen.
In artikel 4:2 van de Awb is vastgelegd dat een aanvraag wordt ondertekend en ten minste bevat: (a) de naam en het adres van de aanvrager, (b) de dagtekening en (c) een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd. In artikel 4:127 van de Awb is vastgelegd dat de aanvraag mede bevat: (d) een aanduiding van de schadeveroorzakende gebeurtenis en (e) een opgave van de aard van de geleden of te lijden schade en, (f) voor zover redelijkerwijs mogelijk, het bedrag van de schade of een specificatie daarvan. Verder verschaft de aanvrager de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
Het gaat hier om gegevens en bescheiden die ten minste worden verstrekt. Het kan wenselijk zijn om dit voor aanvragen om schadevergoeding nader te specificeren. Uiteraard worden alleen gegevens gevraagd die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de aanvraag.

Artikel 4. Adviescommissie

Eerste en tweede lid
In dit artikel is voorzien in de mogelijkheid om de gemeentelijke deskundigheid naar aanleiding van een ingekomen aanvraag om schadevergoeding aan te vullen. Uitgangspunt is dat in de gemeente voldoende deskundigheid aanwezig is om aanvragen om schadevergoeding te kunnen beoordelen. Als die deskundigheid niet, of onvoldoende aanwezig is, is het ook goed denkbaar om op dit onderwerp expertise in te schakelen. Alleen als het nodig is, wordt advies ingewonnen bij een adviescommissie. Dit uitgangspunt komt ook tot uitdrukking in het tweede lid. Daarin is vastgelegd in welke situaties in ieder geval geen advies bij een adviescommissie wordt ingewonnen. Als een adviescommissie wordt ingeschakeld, betekent dit niet automatisch dat deze wordt gevraagd over de hele aanvraag te adviseren. De adviseur(s) zijn adviseurs als bedoeld in artikel 3:5 van de Awb en vormen een adviescommissie als bedoeld in artikel 4:130 van de Awb. Dat betekent dat moet worden voldoen aan de vereisten van dat artikel, waaronder een onafhankelijk voorzitter. Bij het afhandelen van aanvragen waarbij adviseur(s) zijn aangewezen bedraagt de beslistermijn maximaal zes maanden in plaats van de reguliere termijn van acht weken. Die termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verdaagd (artikel 4:130 van de Awb). De adviseur(s) maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan en zijn niet betrokken bij de schadeveroorzakende gebeurtenis waarop de aanvraag betrekking heeft.

Derde lid
Een adviescommissie bestaat, afhankelijk van de behoefte, uit een of meer deskundige adviseur(s). Bij zaken die betrekking hebben op inkomensderving kan worden gedacht aan deskundigheid op het gebied van accountancy of financieel economische bedrijfsvoering. En bij zaken die betrekking hebben op waardevermindering van een onroerende zaak aan extra deskundigheid op het gebied van taxaties.

Bij het te nemen besluit wordt de adviseur van het advies vermeld en het advies kan hierbij ter motivering worden gevoegd (artikel 3:8 van de Awb). Er kan in afwijking van het advies worden besloten. Dat moet dan wel goed worden gemotiveerd. Verder is het van belang dat het bestuursorgaan zich ervan vergewist, dat het onderzoek van de adviseur(s) op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden (artikel 3:9 van de Awb).

Vierde lid
Uit artikel 4:130, eerste lid, van de Awb volgt dat een bestuursorgaan een adviescommissie kan inschakelen voor het beoordelen van aanvragen om schadevergoeding die bij dit bestuursorgaan zijn ingediend. Voor gemeenten betekent dit dat het betreffende bestuursorgaan (burgemeester, burgemeester en wethouders of de gemeenteraad) een adviescommissie kan instellen. Er zijn twee mogelijkheden:
a. het benoemen van een vaste commissie: in dat geval worden de deskundigen benoemd door burgemeester en wethouders, of
b. voor advisering met betrekking tot een of meer aanvragen: in dat geval worden de deskundigen benoemd door het bestuursorgaan dat de betreffende aanvragen behandelt.
Gezien de diversiteit en omvang aan aanvragen wordt vooralsnog gekozen om te werken met tijdelijke adviescommissies. Per aanvraag zal beoordeeld worden welke deskundigheid noodzakelijk zal zijn en welke adviseur(s) aangewezen zullen worden. Mocht blijken dat een vaste commissie noodzakelijk en/of wenselijk is, zal hiervoor een wijziging van de verordening voorgelegd worden aan de raad.

Artikel 5. Procedure

Eerste lid
De procedure en bijbehorende beslistermijnen voor het tot stand komen van het besluit op de aanvraag om schadevergoeding zijn uitputtend geregeld in de Awb en Omgevingswet. Aanvullend hierop is vastgelegd dat het bestuursorgaan de aanvrager en belanghebbenden informeert als advies wordt ingewonnen bij een adviescommissie. De opdracht aan de adviseur(s) kan ook worden ingetrokken. In dat geval worden de aanvrager en belanghebbenden daar ook over geïnformeerd.

Tweede lid
In het tweede lid is verduidelijkt welke partijen naast de aanvrager een zienswijze naar voren kunnen brengen. Dat zijn voor zover van toepassing degenen met wie een schadeovereenkomst is gesloten en, als sprake is van een schadeveroorzakend besluit naar aanleiding van een aanvraag: de aanvrager van dat besluit of degene die de toegestane activiteit verricht.

Derde lid
Om de wettelijke termijnen uit de Awb te kunnen waarborgen is de procedure nader uiteengezet met daarin de termijnen per procedurestap. Het derde lid van dit artikel bepaalt derhalve dat binnen vier weken de opdracht aan een adviescommissie moet worden verstrekt. Het college stelt aan de adviseur of de adviescommissie daarbij alle op de aanvraag betrekking hebbende informatie, alsmede de voor de beoordeling daarvan naar het oordeel van de adviseur of van de adviescommissie noodzakelijke bescheiden ter beschikking. Het college wijst uit de ambtelijke organisatie één of meer personen aan die de adviseur of de adviescommissie bij de uitvoering van de adviesopdracht bijstaat.

Vierde lid
Op de voorbereiding van het besluit op een aanvraag om schadevergoeding is de Awb van toepassing, waaronder de bepalingen over de voorbereiding van besluiten (hoofdstuk 4 van de Awb). Dat betekent onder andere dat de artikelen 4:8 en 4:9 van de Awb van toepassing zijn op

grond waarvan de aanvrager en eventuele belanghebbenden, binnen de daar opgenomen kaders, in de gelegenheid worden gesteld om voorafgaand aan de beslissing op de aanvraag een zienswijze naar voren te brengen.
De adviseur of de voorzitter van de adviescommissie organiseert ter voldoening aan het voorgaande één of meerdere hoorzittingen, waar de aanvrager, ambtelijke vertegenwoordiger(s) en belanghebbende(n) in de gelegenheid worden gesteld de aanvraag toe te lichten, onderscheidenlijk de voor de advisering over de aanvraag relevante informatie te verschaffen, dan wel een standpunt van de gemeente over de aanvraag aan de adviseur of de adviescommissie kenbaar te maken. De adviseur of de voorzitter van de adviescommissie bepaalt of het noodzakelijk is de situatie ter plaatse zal bezichtigen, plant hiervoor een moment en nodigt de aanvrager en belanghebbende(n) voor de plaatsopneming uit.

Vijfde lid
Van de in het vierde lid bedoelde hoorzitting en van een eventuele bezichtiging wordt door, dan wel onder verantwoordelijkheid van, de adviseur of de voorzitter van de adviescommissie een verslag gemaakt, dat onderdeel vormt van het uit te brengen advies.
Zesde tot en met negende lid
Alvorens een definitief advies uit te kunnen brengen door de adviescommissie wordt er eerste een conceptadvies aangeboden aan gemeente, aanvrager en belanghebbende(n). Ter uitvoering van artikel 4:8 en 4:9 van de Awb kan een zienswijze worden gegeven op het conceptadvies, binnen de gestelde termijnen. De ontvangen zienswijzen worden betrokken bij het opstellen van het definitieve advies.

Artikel 6. Uitbetaling
In deze bepaling is de uiterste betaaltermijn vastgelegd. Als een aanvraag om schadevergoeding geheel of gedeeltelijk wordt toegekend, wordt het betreffende bedrag uiterlijk bij het onherroepelijk worden van het toekenningsbesluit uitbetaald. Dus na afronding van eventuele bezwaar- en beroepsprocedures.

Artikel 7. Intrekking oude regeling
Eerste lid
De Verordening nadeelcompensatie treedt in de plaats van de “Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2018” van de gemeente Meierijstad. Deze verordening wordt ingetrokken. De verordening kan vanwege het overgangsrecht nog wel relevant zijn voor het afhandelen van planschadeverzoeken en zal derhalve blijven gelden voor aanvragen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van Titel 4.5 van de Awb en de Omgevingswet.