

Gespreksonderwerpen – Jaarstukken 2022

1. Stapmogelijkheden voor jongeren van 14 tot 17 jaar - ingediend door SBN

De gemeente Nieuwkoop groeit en ook daarmee is er steeds meer vraag naar faciliteiten. Ook onder de jongeren van onze gemeente is er behoefte aan vertier. Wanneer onze jongeren in de leeftijdscategorie van ongeveer 14 jaar tot 17 jaar op stap willen, dan moeten zij op de fiets naar een andere gemeente of hopen op een feesttent bij ons in de buurt. Dit kan leiden tot verveling en overlast op straat. Samen Beter zou graag onderzocht zien of wij iets binnen onze gemeente kunnen creëren met behulp van ondernemers of vrijwilligers, waarin er wekelijks "gestapt" kan worden door jongeren die in de reguliere horeca nog niet welkom zijn.

Je kan hierbij denken aan een vaste locatie of aan eventueel verschillende locaties door de gemeente heen. Graag horen wij hoe andere partijen hierover denken.

2. Rol van de gemeenteraad bij nieuwe samenwerkingen – ingediend door SBN

Recent zijn wij met de gemeente Nieuwkoop een samenwerking aangegaan met de regio over het plaatsen van vluchtelingen in onze regio.

Toen de gemeenteraad dit vastgesteld heeft wist de gemeenteraad niet precies wat ze vaststelde, en nu een aantal maanden later is dit nog niet bekend, zo blijkt uit de antwoorden op eerder gestelde schriftelijke vragen van Samen Beter Nieuwkoop. Om in de toekomst op welk vlak dan ook aangaande samenwerkingen zou Samen Beter graag meer duidelijk hebben wat de gemeenteraad beslist, en meer willen sturen aan de voorkant, zodat de kans dat de gemeenteraad voor gedwongen feiten komt te staan kleiner is.

Wat vinden andere partijen belangrijk om het college mee te geven dat mocht er een samenwerking op welk gebied dan ook ontstaan? Op welke termijn moeten de gemeenteraad, inwoners en stakeholders meegenomen worden? En hoe kijken de andere partijen er tegenaan om voordat een samenwerking uitgesproken wordt er eerst een startnotitie opgesteld gaat worden met daarin de punten dat die de gemeenteraad belangrijk vindt en de aanpak.

3. Beleid sociaal domein toetsbaar maken – ingediend door D66

In eerste instantie willen we als fractie onze dank uitspreken voor de snelle beantwoording van het grote aantal gestelde vragen op de financiële stukken. Wat wel opvalt is dat de antwoorden die gesteld werden over de stukken met betrekking tot het sociaal domein vaak voorbij gaan aan de daadwerkelijke vraag en daarnaast ook veel in het midden laten / niet concreet zijn. In het volgende tabel een aantal voorbeelden ter onderbouwing. Andere antwoorden maken weer vervolgvragen nodig.

Een paar voorbeelden van antwoorden die onduidelijk zijn:

Vraag	Antwoord	Opmerking
Op veel plekken wordt het probleem van onderbezetting aangegeven. Dit zal een blijvend fenomeen zijn. Hoe gaat de gemeente hierop inspelen?	Niet op alle vlakken is dat een blijvend fenomeen. Daar waar het structureel extra werk betreft worden extra mensen aangenomen. Om klussen die tijdelijk zijn blijven liggen (vanwege bijvoorbeeld de Oekraïne crisis) af te handelen worden tijdelijke krachten ingehuurd.	Dit antwoord gaat volstrekt voorbij aan de aard van het probleem. Meer werk is de ene kant, een krappe arbeidsmarkt en hoge kosten de andere kant. Extra mensen aannemen zal dus lastig worden. Op dit punt vinden we het antwoord te kort schieten.
Er wordt omschreven dat bij het opstellen van het plan wordt vertrokken vanuit het model "positieve	Zingeving komt terug in bijvoorbeeld activiteiten die worden ontwikkeld om eenzaamheid tegen te gaan	Dit hebben we in de originele stukken niet kunnen lezen en in het antwoord wordt ook

gezondheid". Een dimensie van dit model is zingeving. Op welke punten in de activiteiten komt het stuk zingeving terug?	en om cultuur een extra impuls te geven.	niet vermeld op welke manier het terug komt.
Wat is te verstaan onder een "krachtige en gezonde samenleving"?	Een krachtige en gezonde samenleving is een maatschappij waarin individuen en gemeenschappen de mogelijkheid hebben om hun potentieel te benutten. Het is ook een omgeving waarin mensen fysiek, mentaal en emotioneel welzijn ervaren, en waarin aandacht is voor gelijkheid, rechtvaardigheid en inclusiviteit.	Het antwoord omschrijft een mooie visie op de samenleving die we zo kunnen onderschrijven, maar het is niet toetsbaar. Wanneer vindt het college dat iedereen de mogelijkheid heeft om zijn potentieel te benutten of dat iedereen emotioneel welzijn ervaart? Op welke manier moet de raad hier zijn controlefunctie op uitoefenen?
"het jongerenwerk kende een doorontwikkeling" – wat houdt dat in?	We hebben meer focus aangebracht in het jongerenwerk. Het aantal jongeren dat we bereiken groeit door onder meer het aanbieden van vaste inloophmomenten en ambulante werken (op straat aanwezig zijn). We verkennen momenteel de voorwaarden voor het versterken van de structurele individuele begeleiding van jongeren door het jongerenwerk.	Ook hier blijft het antwoord onduidelijk: <ul style="list-style-type: none"> - Waarop is de focus nu gevestigd? - Hoe groeit het aantal (percentages, totalen) - ...

Een voorbeeld van een antwoord die vervolgvragen oproept:

Vraag	Antwoord	Opmerking
(CDA) Contractpartners te maken met krapte op arbeidsmarkt En tekort aan bepaalde onderdelen voor hulpmiddelen Wachtlijst huishoudelijke hulp en langere levertijden Vragen: Hoelang is de wachtlijst voor huishoudelijke hulp in de gemeente Nieuwkoop? Komen inwoners in de knel door de langere levertijden voor bepaalde onderdelen voor de hulpmiddelen?	We hebben een overeenkomst met drie aanbieders voor huishoudelijke hulp. Bij twee aanbieders kan de wachttijd oplopen tot een aantal weken. De grootste aanbieder heeft momenteel een wachtlijst van ongeveer zes maanden. Er stonden 50 inwoners op de wachtlijst. In de afgelopen maanden is het gelukt om de helft van deze wachtlijst te laten overnemen door de andere gecontracteerde zorgaanbieders. De inwoners komen niet in de knel. Door de leveranciers van hulpmiddelen is ter overbrugging van de lange levertijden een tijdelijk	Wachttijd kan oplopen tot een aantal weken: wat betekent dat? 2 weken, 10 weken? De helft van de wachtlijst van 50 is overgenomen door een andere aanbieder? Wat is het effect? Wat is er met de andere helft? Wat zijn de consequenties van de lange wachtlijsten van tot 6 maanden?

	leenhulpmiddel ingezet. Waar dit niet mogelijk was, heeft de leverancier regelmatig overleg gehad met de inwoner om de verwachtingen te managen.	
--	---	--

Omdat deze onduidelijkheden ook juist de reden waren voor het grote aantal van vragen die over dit domein gesteld werden willen wij als fractie van D66 volgende discussiepunten inbrengen:

- De antwoorden op de vragen bieden geen duidelijkheid en het beleid is wat ons betreft te weinig toetsbaar. Vinden de andere partijen dat ook?
- Vinden de andere partijen het nuttig om in de raad te kijken op welke manier we het beleid in het sociaal domein beter toetsbaar kunnen maken zodat we (bv.) als raad beter kunnen sturen en kunnen kijken of het beleid het gewenste effect heeft?