



Verslag Commissie Samenleving

Datum	22-06-2021
Tijd	19:30 – 22:25
Locatie	Digitaal via Microsoft Teams
Voorzitter	T. van Happen
Commissiegriffier	W. Geboers
Aanwezigen	N. van Dijck, P. Karel en M. Somers (CDA), R. Bemelmans en W. van Lieshout (D66), P. Elsendoorn en R. van de Burgt (PvdA), M. Verdouw en M. van de Stolpe (SAMEN), T. Schouten (VVD), H. Meulendijk en T. Meulendijks (DPM), H. Dielis, S. Yarangümeli en F. Stravers (DGG), E. Bourassin (GroenLinks)
Afwezig	F. Thijssen (DGG), I. Neele-Janssen (CDA), R. van de Vossenberg (DPM), M. Barten (VVD), A. van Eersel (GroenLinks)
Intern	K. van Melick, M. Elbersen, F. van Mierlo, N. van Raaij, R. Smeelen, D. Yntema
Extern	A. Geerts (inspreker Stichting Villagemarketing), R. Boom (Stichting Villagemarketing), L. Pruijn (inspreker Bibliotheek Dommeldal), B. Voesten (Metanoia), C. Ambaum (Metanoia), A. Beckers (Stichting Hofdael), A van der Velden (PlusTeam), M. van Limpt (Senzer)

1 Algemeen

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter licht de spelregels voor digitaal vergaderen kort toe.

De heer F. Thijssen (DGG) is afwezig en wordt vervangen door de heer F. Stravers (DGG).

Mevrouw I. Neele-Janssen (CDA) is afwezig en wordt vervangen door de heer M. Somers (CDA).

De heer R. van de Vossenberg (DPM) is afwezig en wordt vervangen door mevrouw H. Meulendijk (DPM).

De heer Richard van de Burgt zal naast de heer P. Elsendoorn ook deelnemen namens de PvdA.

De heer Barten (VVD) en mevrouw A. van Eersel (GroenLinks) zijn afwezig.

1.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.3 **Vaststellen verslag commissie Samenleving van 18 mei 2021**

De heer P. Karel (CDA) geeft aan onterecht niet op de lijst met aanwezigen van de vergadering van de commissie Samenleving van 18 mei te staan.

De voorzitter geeft aan dat dit aangepast zal worden.

Hierna wordt het verslag, inclusief de wijziging van de heer Karel, vastgesteld.

1.4 **Mededelingen van de portefeuillehouder(s) over/vanuit de gemeenschappelijke regelingen (o.a. Senzer, PlusTeam, SGE en GGD); Mededelingen van en vragen aan portefeuillehouder**

Wethouder Looijmans heeft vier mededelingen. Deze gaan over het contact van de gemeente met de mogelijk gedupeerde ouders in het kader van de toeslagenaffaire, Heroriëntatie en schuldhulpverlening voor ondernemers in zwaar weer, de Evaluatie van de tijdelijke uitbreiding van de Voedselbank en de Verruiming van de TONK (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten). (zie bijlage 1)

De heer Van Dijk (CDA) vraagt of de raad deze commissie nog geïnformeerd wordt over de voortgang in de zaak LACO, gezien de afspraak zoals vastgesteld in het amendement in de raad van april.

Wethouder Looijmans geeft aan dat vandaag in het college een raadsinformatiebrief over LACO is vastgesteld, welke zo snel mogelijk wordt toegestuurd.

Wethouder Van Otterdijk heeft drie mededelingen. Deze gaan over de situatie met betrekking tot Jeugdbescherming Brabant (JBB), het Accommodatiebeleid Geldrop-Mierlo en het Jongerenwerk (voorbeeld Hang-out Helmond). (zie bijlage 2)

2 **Beeldvorming**

2.5 **Proces Toekomst Hofdael**

Bij dit agendapunt zijn twee insprekers:

- Adrie Geerts namens Stichting Villagemarketing (bijlage 3)
- Luc Pruijn (directeur) namens Bibliotheek Dommeldal (bijlage 4)

Voorafgaand aan de presentatie geeft wethouder Van Otterdijk een korte inleiding.

De zes scenario's voor de toekomst van Hofdael worden gepresenteerd.

Het scenario van de DGG en het CDA wordt gepresenteerd door de heer Somers (CDA).

Het scenario van het stichtingsbestuur van Hofdael wordt gepresenteerd door de heer Beckers.

De vier scenario's van Metanoia worden gepresenteerd door de heer Voesten.

Na afloop van de presentaties wordt er per fractie aangegeven welke (onderdelen van) scenario('s) de voorkeur heeft/hebben.

Wethouder Van Otterdijk geeft aan blij te zijn met de inbreng en constateert dat er veel overeenkomsten zijn. Het college zal verder aan de slag gaan met deze inbreng. Wethouder Van Otterdijk spreekt hierbij de hoop uit tot een gedragen voorstel te komen.

De voorzitter constateert dat er voldoende input is opgehaald en sluit daarmee het agendapunt af.

3 Oordeelsvorming

3.6 Jaarrekening 2020, 2^e begrotingswijziging 2021 en MPB 2020-2025 GR Plus Team (RV GM2021-208499)

Het agendapunt wordt besproken en er worden verschillende vragen gesteld, welke worden beantwoordt door mevrouw Van de Velden en wethouder Van Otterdijk.

Na bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar besluitvorming, waarbij het met name gaat om het opnemen van de bedragen in de (proforma)begroting. De overige stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

3.7 Zienswijze ontwerpbegroting Senzer 2022 en meerjarenraming 2022-2025 (RV GM2021-219085)

Het agendapunt wordt besproken en er worden verschillende vragen gesteld, welke worden beantwoordt door wethouder Looijmans en mevrouw Van Limpt.

Na bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar besluitvorming.

4 Algemeen

4.1 Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging, de vergadering om 22:25 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 7 september 2021.

W. Geboers
griffier

T. van Happen
voorzitter

Bijlage 1. Mededelingen wethouder Looijmans

- **Mededelingen namens wethouder Looijmans**

- Contact van de gemeente met de mogelijk gedupeerde ouders in het kader van de toeslagenaffaire
- Heroriëntatie en schuldhulpverlening voor ondernemers in zwaar weer
- Evaluatie van de tijdelijke uitbreiding van de Voedselbank
- Verruiming van de TONK (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten)

Contact van de gemeente met de mogelijk gedupeerde ouders in het kader van de toeslagenaffaire

In de commissie van mei heb ik een toezegging gedaan om terug te komen met informatie als er contact is geweest met alle gedupeerde gezinnen. Middels een RIB zal u voor de zomer verder geïnformeerd worden. Omdat het anders een te gedetailleerd verhaal wordt voor de commissie Samenleving. Wel wil ik u het volgende mededelen.

Resumé: in maart waren er 23 namen doorgegeven aan GM door de Belastingdienst. Destijds is er met 10 gezinnen contact gelegd. Het aantal gedupeerden wat door de belastingdienst is doorgegeven is inmiddels opgelopen tot 38 personen. 24 van hen zijn inmiddels bereikt. We proberen zo snel mogelijk contact te leggen met de overige 14 personen. Het blijkt niet gemakkelijk om daadwerkelijk contact te krijgen met alle mogelijk gedupeerde ouders ondanks herhaalde belpogingen.

Om telefonisch, samen met de mensen te achterhalen wat de exacte bedragen van de schulden zijn of wie de precieze schuldeisers zijn kost tijd. Hiermee wordt bedoeld dat hieraan een dossierstudie vastzit, contact met ander disciplines nodig is en meerdere contactmomenten nodig zijn.

Daarnaast lijkt er tot nu niet veel overeenkomst tussen de fase waarin mensen zich bevinden vanuit het dossier bij de belastingdienst. Sommige mensen hebben uitsluitend een schrijven ontvangen en zijn in afwachting, andere hebben zelfs al €30.000,- uitgekeerd gekregen

Belangrijk te melden hier is vorige week door de VNG mede gedeeld dat het Rijk gemeenten volledig compenseert voor de gemeentelijke publieke schulden die worden kwijtgescholden aan gedupeerden. Dit betekent dat zowel het kwijt te schelden bedrag als de uitvoeringskosten die hieraan verbonden zijn, worden vergoed.

Dan zal er een plan worden opgesteld om de mogelijke vorderingen die de gedupeerden open hebben staan kwijt te schelden.

Heroriëntatie en schuldhulpverlening voor ondernemers in zwaar weer

Ondernemers in zwaar weer kunnen voor ondersteuning op het gebied van heroriëntatie en schuldhulp terecht bij Senzer..

De verwachting is dat diverse ondernemers die een beroep hebben gedaan op de Tozo in aanmerking kunnen komen voor heroriëntatie en schuldhulpverlening. De omstandigheden van deze ondernemers zijn veelal reeds bekend bij Senzer. Zij worden actief benaderd over de nieuwe dienstverlening. Verder wordt social media, webinars en samenwerkingspartners ingezet om de nieuwe dienstverlening onder de aandacht te brengen.

Evaluatie van de tijdelijke uitbreiding van de Voedselbank

We hebben eind vorig jaar natuurlijk besloten om de voedselbank tijdelijk uit te gaan breiden.

De eerste evaluatie van de tijdelijke uitbreiding voedselbank zal na de zomer plaatsvinden en niet conform raadsvoorstel in juni. Er is meer voorbereidingstijd nodig om na de succesvolle doorstart van de Voedselbank te komen tot overeenstemming te komen over een nieuwe huurovereenkomst, met bijbehorende grondgebruikstekening en nadere afspraken over betaling en subsidiëring van de huur- en energiekosten. Uiterlijk in oktober zullen wij dit gereed hebben en uw raad hiervan verwittigen.

Verruiming van de TONK (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten)

De beleidsregels tijdelijke ondersteuning noodzakelijke kosten (TONK) zijn gewijzigd met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2021. De uitvoering van de TONK is belegd bij Senzer. Inmiddels blijkt dat het aantal aanvragen achterloopt op de verwachtingen. Zodoende hebben we samen met de andere gemeenten in de arbeidsmarktregio Helmond- De Peel de beleidsregels TONK opnieuw bezien en breder toegankelijk gemaakt.

Aanpassingen beleidsregels TONK:

- Er wordt geen vermogenstoets meer gehanteerd.
- De eenmalige tegemoetkoming is verhoogd van € 750,- naar € 1.750,- (laag woonquotum) en van € 1.250,- naar € 3.000,- (hoog woonquotum).
- De regeling is verlengd tot 1 oktober 2021.

Bijlage 2. Mededelingen wethouder Van Otterdijk

- **Mededelingen namens wethouder Van Otterdijk**
 - Situatie met betrekking tot Jeugdbescherming Brabant (JBB)
 - Accommodatiebeleid Geldrop-Mierlo
 - Jongerenwerk (voorbeeld Hang-out Helmond)

Situatie met betrekking tot Jeugdbescherming Brabant (JBB)

Afgelopen weekend is in verschillende media geschreven over de cliëntenstop bij Jeugdbescherming Brabant. JBB gaat drie maanden lang geen nieuwe cliënten aannemen. De reden voor de cliëntenstop is het tekort aan jeugdbeschermers, het huidige werk kan al niet goed meer uitgevoerd worden.

In onveilige of ingewikkelde thuissituaties waar kinderen bij betrokken zijn, krijgt JBB opdracht van een kinderrechter om in te grijpen, dit kan gaan om mishandeling of complexe scheidingen. Het zijn zware en complexe casussen waardoor het werk zwaar is en daardoor minder in trek. De werkdruk is ook erg hoog. Het ziekteverzuim is hoog en medewerkers gaan weg en het werven van nieuwe medewerkers gaat moeizaam.

Daarnaast verkeert JBB in financieel zwaar weer. Sinds 2014 is de omzet gehalveerd, waardoor dekking van de vaste lasten is afgenomen, hierin speelt uiteraard de lagere productiviteit a.g.v. het personeelsverloop van medewerkers een rol maar ook speelt er een tariefdiscussie in Brabant. De tarieven zouden niet passend zijn. De tarieven in Brabant zouden lager zijn dan elders in het land. Samen met alle jeugdzorgregio's in Brabant wordt nu op korte termijn een verbeterplan opgesteld en met de inzet van een programmamanager verder uitgewerkt. Enkele verbeterprojecten waaraan gedacht wordt is: onderzoek naar passende tarieven, sturen op caseload, analyse huurcontracten, binden en boeien personeel en een duidelijke rolverdeling met de gemeentelijke toegang. Met de genoemde maatregelen gaan we ervan uit dat de situatie bij JBB opgelost gaat worden. Dat gaat op korte termijn echter zeker niet gebeuren. Daar gaat wel enige tijd overheen.

De maatregelen raken ook onze gemeente, zowel financieel als inhoudelijk. De financiële impact is op dit moment nog niet bekend maar zodra dit duidelijk is zullen wij u hierover informeren.

Naast de financiële gevolgen kan de cliëntenstop voor extra druk bij het CMD en met name het PlusTeam zorgen. Door met alle betrokken partijen in gesprek te blijven over de beschikbaarheid en de mogelijkheden om de noodzakelijke hulp in te kunnen zetten hopen we de gevolgen voor onze gezinnen te beperken zodat zij de passende hulp en ondersteuning krijgen die nodig is.

Accommodatiebeleid Geldrop-Mierlo

Om een toekomstbestendig accommodatiebeleid te realiseren is eind februari 2021 aan Pentarho opdracht gegeven om voor zowel voor Mierlo als Geldrop in beeld te brengen welke functies/activiteiten in de toekomst gewenst zijn en welk aanbod van accommodaties er op basis van de (toekomstige) behoeften, op van basis (wettelijke) kengetallen en op basis van gemeentelijke doelstellingen en maatschappelijke ontwikkelingen/vraagstukken nodig is.

Vanwege de complexiteit van de vraag is er gekozen voor een gefaseerde aanpak en is in maart 2021 een start gemaakt met Mierlo. Er zijn gesprekken gevoerd met verschillende partijen (Natuurlijk Goed Mierlo, gebiedsregisseurs, Bibliotheek Dommeldal, LEVgroep, Kersenplukkers, Centrum- en lintenmanager Mierlo, afdeling Vastgoed gemeente) in Mierlo om in kaart te brengen wat er leeft in de samenleving van Mierlo. Inmiddels is er ook een klankbordgroep accommodatiebeleid Mierlo gevormd met belangrijke representanten uit de gemeente/gemeenschap Mierlo. Het eerste overleg met de klankbordgroep heeft op 15 juni 2021 plaatsgevonden en het volgende overleg staat op 1 juli 2021. De klankbordgroep is momenteel bezig met de voorbereidingen van een activiteit/bijeenkomst in september 2021 om alle inwoners in Mierlo te betrekken bij het accommodatiebeleid Mierlo. Eind september/ begin oktober 2021 zal de eindrapportage voor Mierlo gereed zijn.

Voor de zomervakantie worden er al voorbereidingen getroffen voor Geldrop, zodat na de zomervakantie gestart kan worden met het accommodatiebeleid Geldrop.

Jongerenwerk (voorbeeld Hang-out Helmond)

In de raadsvergadering is de toezegging gedaan om ook te kijken naar het Helmondse voorbeeld van de Helmond Hangout. Via deze mededeling kom ik hierop terug.

Geldrop-Mierlo krijgt vanuit het jongerenwerk een eigen platform. Hangout Helmond voldoet niet aan de beoogde kwaliteit- en prestatiefactoren. Het is een marktplaats voor workshops zonder kwaliteitsoormerk en dat is niet wat LEVgroep jongerenwerk wil voor de gemeente en haar jongeren.

LEVgroep opteert voor een pilot met een platform lijkend op <https://tilburg.cityoflearning.eu/> (Tilburg). Dit is een digitaal platform waar men ook open badges aan kan koppelen.

Open badges zijn een open en digitale referentie die is ontworpen om een verscheidenheid aan vaardigheden, kennis en ervaringen te erkennen. Dit kan zowel binnen als buiten traditionele onderwijsomgevingen. Zo wil het jongerenwerk een boost geven aan het informeel en non-formeel leren.

Bijlage 3. Inspreekreactie Adrie Geerts namens Stichting Villagemarketing

Advies van Stichting Villagemarketing Geldrop-Mierlo over het belang en de positie van Hofdael.

Stichting Villagemarketing Geldrop-Mierlo wil graag een bijdrage leveren in deze beeldvormende fase.

Villagemarketing ziet drie niveaus die Hofdael van strategisch belang maken voor Geldrop-Mierlo.

1. Eerste niveau: Positie gemeente in de regio

Geldrop-Mierlo is qua inwonertal de vierde gemeente in de Brainportregio.

Op dit moment is de gemeente bezig met de herformulering van haar positionering. Dat is een mooi moment om te onderzoeken wat ons onderscheidend maakt, en dit leidend te laten zijn in de ambities en de (grote) keuzes die worden gemaakt.

2. Positie gemeente in de regio: Wat maakt ons onderscheidend.

Geldrop-Mierlo biedt voor de hele regio een zeer hoge kwaliteit als woon- en vestigingsplaats met prachtige recreatievoorzieningen: Het 'Brainport Parken-Landschap Geldrop-Mierlo'.

Daarbij komt een flinke ambitie in de woningbouwopgave, waardoor Geldrop-Mierlo nog groeit.

Dat vergt een voorzieningenniveau dat daarbij past. Een breed sociaal cultureel centrum van een goed niveau hoort daar zeker bij. Een maatschappelijke en economische plek voor samenkomst, naast en in goede samenwerking met een florerende horeca - sector.

Hofdael kan een lokale en beperkt regionale functie vervullen (met name in culturele programmering). Dat doet recht aan de positionering van Geldrop-Mierlo als hoogwaardige vierde gemeente van de regio met hoge verblijfswaarden.

3. Tweede niveau: De ruimtelijke samenhang van Hofdael in de structuur van Centrum Geldrop.

In Geldrop zijn een aantal beeldbepalende elementen die we ook wel iconen noemen. Gebouwen als de Brigidakerk, het Kasteel, het Ziekenhuis en het Stationsgebied. En in en door het centrum: de Kleine Dommel. Daarnaast zijn er een aantal markante erfgoed-gebouwen. En natuurlijk het complex Hofdael! Al deze iconen vervullen een belangrijke sociale functie. Deze elementen zijn samenhangend en complementair in hun potentie voor de uitstraling van Geldrop. De een kan niet zonder de ander.

De potentie zal veel beter tot zijn recht komen als deze iconen economisch en toeristisch en ruimtelijk in samenhang met elkaar worden doorontwikkeld. Ruimtelijk zijn hiervoor overigens nog wel aanvullende fysieke maatregelen gewenst in het straatbeeld.

Ook een gezamenlijke profilering van deze elementen maakt Geldrop-Mierlo sterker.

4. Derde niveau: Het unieke karakter van het complex zelf.

Het Hofdael complex bestaat uit de oude fabriekspanden waarin de Wiele en het Weverijmuseum zijn gevestigd en het meer gemoderniseerde gedeelte met zijn plein met erfgoed-uitstraling. Dat is uniek.

Als geheel is dit een plek met karakter en historie, waar iedereen gebruik van moet kunnen maken.

Voor marketing van Geldrop-Mierlo is dit een unieke locatie met veel potentie. Hier kunnen alle lijnen samenkomen, ook vanuit de omliggende natuurgebieden (routes voor fietsen, wandelen etc.).

Belangrijke voordelen zitten in een geïntegreerd gebruik en exploitatie van alle onderdelen van het complex. Geen doublures van functies. Met één gezamenlijke naamgeving: De Weeffabriek.

5. Procesmatige aanbevelingen Hofdael:

Verbreding functies.

Het complex dient als bruisende, florierende locatie te worden gevoeld. Verbreding van functies in het complex faciliteert dit. Commercieel/niet commercieel/para commercieel (Brandstore?).

In samenhang met andere plannen.

Door-ontwikkeling van het complex kan worden opgepakt in samenhang of met het oog op andere majeure ontwikkelplannen zoals het Centrumplan (verbinden) en het Kleine Dommel-ontwikkelplan (hart van het stroomgebied).

Rolverdeling.

Rolverdeling waarbij maatschappelijke betrokkenheid maximaal kan zijn:

- Gemeente: Herinrichten pand, verbinden partijen en beetje afstand nemen.
- Stakeholders: Zo zelfstandig mogelijk exploiteren en samenwerken met o.m. middenstand en horeca.

Inzetten op verbindingen.

Door actief in te zetten op organiseren verbindingen wordt de samenwerkingscultuur steeds beter. Ook tussen Mierlo en Geldrop. Dat alles kan plaatsvinden in een bruisend en open Weeffabriek.

Villagemarketing wil na deze fase van analyse en beeldvorming in de vervolgfases van Oordeelsvorming en Besluitvorming indien gewenst een bijdrage leveren in het gesprek.

Bijlage 4. Inspreekreactie Luc Pruijn (directeur) namens Bibliotheek Dommeldal

Voorzitter, leden van de commissie,

Vandaag spreekt u over de problematiek rond Hofdael en als marsroute liggen daar maar liefst zes scenario's voor, die soms sterk van elkaar verschillen. In een aantal wordt de bibliotheek deel van de gedroomde oplossing gemaakt en het is daarom dat ik toch iets wil zeggen. Een tijd terug ben 'k op uitnodiging van Miels Somers mee geweest naar Kerkrade en heb daar met de delegatie de HUB bekeken. Dat wordt met name in het scenario van CDA/DGG als referentieproject genoemd. Eén van de grote lessen daar was dat ontwikkeling van de HUB was ingebed in groter plan. Overigens een plan van in totaal maar liefst 17 miljoen euro. En ik weet nog dat de mensen uit Kerkrade hier kwamen en ons juist ook dat meegaven: plaats de plannen in breed perspectief. Ze vonden Hofdael op zich best een aardig gebouw maar hadden hun auto geparkeerd bij het gemeentehuis, moesten zoeken en door een smal donker straatje vol auto's (en precies zo zeiden ze het ook) het pand bereiken.

En juist dát is volgens mij ook één van de grote manco's aan alles wat er nu ligt: de verbinding met het centrum, met de levendigheid; het meest cruciale punt, het wordt niet opgelost. Want Miels, Frans, alle oprechte pogingen om Hofdael te vitaliseren en jullie drive en vasthoudendheid daarin zijn op zich prijzenswaardig. Maar voor mij als bibliotheek: ik heb part noch deel aan het ontstaan van de problemen van Hofdael en mijn doel is, simpel gezegd, om het bibliothéekwerk zo goed mogelijk uit te voeren, en dat vanaf de daarvoor beste locatie. En de bieb ligt nu op een perfecte plek, midden in het centrum, tussen horeca en winkelplein, zichtbaar en bereikbaar voor iedereen, een A-locatie. En sorry, maar jullie snappen dan toch, nog los van andere punten, Hofdael als plek, terzijde van het centrum, aan een stil achteraf plein, en daar wordt ook nog eens geen plan op ontwikkeld? Sterker nog, m'n overtuiging is, het bibliotheekwerk zou daaronder lijden, minder zichtbaar, buiten de loop, dus minder mensen; daar kan / daar mag ik toch niet voor warm lopen?

Er viel me nog iets op. En dat gaat over de relatie tussen politiek en maatschappij. Het bestuur Hofdael, de Volksuniversiteit, de bibliotheek, geen van de betrokken partijen is voorstander van een toekomst van Hofdael inclusief bibliotheek. Zouden we dan voor een situatie komen te staan waarin de politiek besluit tot een scenario dat de direct betrokkenen allemaal niet zien zitten? Een scenario dat ook nog eens ongelooflijk veel geld gaat kosten? Da's toch een rare figuur? Dat moeten we toch met z'n allen niet willen?

Dankuwel.