Cultuurplan Nijmegen

Nijmegen

Adviesrapport commissie Groei.
Subsidieregeling Cultuur Nijmegen

Eenjarige Culturele Subsidies
2025

Woord vooraf

In het najaar van 2024 hebben we als commissie Groei. net als vier voorgaande jaren de project-aanvragen voor de regeling Eenjarige Culturele Subsidies beoordeeld. Het was een pittige kluif, met name omdat de regeling enorm overvraagd was: we hebben dan ook meer positieve adviezen uitgebracht dan dat er gehonoreerd konden worden. Dit om aan te geven hoe veel mooie en bijzondere en artistiek interessante kunst- en cultuurprojecten in Nijmegen georganiseerd worden. De commissie heeft de aanvragen dan ook met veel plezier gelezen en waardeert de inspanningen van alle organisaties en instellingen om elke keer weer tot een aanvraag te komen.

In dit rapport zijn alle adviezen te vinden. De commissie heeft in de inleiding, naast de gebruikelijke feiten en cijfers, een aantal opvallendheden genoteerd. Het advies is geadresseerd aan de gemeente, maar het kan geen kwaad deze algemene opmerkingen eens door te lezen als aanvrager, voordat nieuwe aanvragen geschreven gaan worden.

Voor 2025 zijn nu alle cultuursubsidies van de gemeente bekend: eerder werden al de meerjarige subsidies verdeeld. De commissie hoopt op een prachtig cultureel 2025 en ziet uit naar alles wat nog komen gaat.

Jenneke Harings (voorzitter)
Bas Aaftink
Jacki Dodemontová
Marcel Kranendonk
Claudia Linders

Inhoudsopgave

5 Inleiding
6 Subsidieregeling Eenjarige Culturele Subsidies
7 Financieel kader
8 Werkwijze
9 Beoordelingssystematiek
10 Algemene bevindingen
12 Conclusies en aanbevelingen
14 Slot

Adviezen

16 AanZ
18 Architectuurcentrum Nijmegen
20 Autres Directions
22 BBN (Big Band Nijmegen)
24 Beeldenwereld
26 Bio Imagineering Lab (BIOMA)
28 Bureau Wijland
30 Café De Opstand (Kollektief Kafee "De Bijstand")
32 Co-Bomen
34 De Broederij
36 De Bühne
38 Dear T
40 Dziga
42 Ensemble I Compani
44 Festival Jazz International Nijmegen (FJIN)
46 GRAS
48 Hortus Nijmegen
50 In Samenwerking Met - Club Goud
52 Kunst met de Paplepel
54 Kunstmagazijn
56 Maelwael Van Lymborch
58 Mensen zeggen dingen
60 muZIEum 2012
62 Nachtburgemeester Nijmegen
64 Nathan Markuszower Theaterproducties
66 Nederlandse Kring van Beeldhouwers
68 New Dutch Connections
70 Novio Magica
72 NYMA Theater
74 Opera Kryo

76 Opleidingsharmonie Nijmegen
78 Orchestre Partout
80 Otis Talent
82 Perelman
84 Phion
86 Platform DIS
88 PODIUM 1390
90 Sinus
92 Stevenskerk Nijmegen
94 STIENEO
96 The Mansion
98 Underground Theatre
100 Volbloed
102 Volya Ukraine

Bijlagen

105 Bijlage 1: Overzicht alle aanvragen inclusief financieel kader
108 Bijlage 2: Toelichting subsidiecriteria subsidieregeling Eenjarige Culturele Subsidies

Inleiding

De commissie Groei. was verheugd te zien dat er een groot beroep werd gedaan op de subsidieregeling Eenjarige Culturele Subsidies. Ze is van mening dat de groei van nieuwe initiatieven, kleine(re) initiatieven en activiteiten rondom makers aantoont dat het goed gaat met kunst en cultuur in Nijmegen. Deze activiteiten vormen de barometer van de culturele infrastructuur; beweging in de humuslaag van het ecosysteem biedt vertrouwen in toekomstige dynamiek en groei.

Het is daarom in de ogen van de commissie niet logisch dat het budget voor deze Eenjarige Culturele Subsidies niet meegroeit met deze beweging. De commissie vindt het positief dat er in Nijmegen niet bezuinigd wordt op kunst en cultuur, maar adviseert om ook het totaalbudget voor de ECS te verhogen. Daardoor kan de gemeente tegemoet komen aan het groot aantal goede plannen, maar ook aan de druk die er op culturele organisaties zit door inflatie, Fair Practice en Fair Pay en druk op landelijke en provinciale budgetten. Ook omdat het totaal aan te vragen bedrag verhoogd is van €20.000 naar €25.000 én de maximale bijdrage van de gemeente verhoogd is van 50% naar 60% van het totaal, wordt de druk op het systeem verhoogd. Het is aan de ene kant goed dat de beste plannen beloond kunnen worden, maar aan de andere kant bestaat het risico op afbraak van het dynamische systeem, dat vanaf de start van het werken met Cultuurvisie Groei (uit 2019) een boost heeft gekregen. Belangrijk om te vermelden is dat een deel van de aanvragers in deze ronde afvallers zijn uit de regeling Meerjarige Culturele Programma's. Dat brengt ook extra druk op het systeem met zich mee. De overvraag in het voorjaar vertaalt zich in de overvraag op deze regeling, en daarin is een doorgeschoven probleem zichtbaar.

De commissie constateert dat er in het algemeen een stijgende lijn zit in de kwaliteit van de aanvragen. We hebben als commissie veel mooie, uitgewerkte en concrete aanvragen gelezen. Er zijn nog steeds incomplete aanvragen, waarbij we vooral zien dat de artistieke invulling van de plannen soms mager uitgewerkt is en daardoor weinig concreet wordt. Om de artistieke kwaliteit goed te kunnen beoordelen - het gaat hier immers in eerste instantie om een subsidieregeling voor kunst en cultuur - lezen we graag met wie de aanvrager wil gaan werken en wat de concrete invulling van de activiteiten is. Positief is dat we zien dat er steeds vaker wordt gereflecteerd op eerdere activiteiten – wat ging er goed, wat ging er niet goed – en op eerdere adviezen. Dat zorgt voor meer context en kwaliteit.

We zien ook dat er diversiteit in de aanvragen zit: iedereen kan in deze regeling terecht. Zo zien we de verbinding van amateurkunst met professionele partijen, maar ook amateurkunstorganisaties die willen verbreden en verdiepen door professionele participatietrajecten op te zetten. We zien enkele participatieprojecten terug bij de aanvragers, die vaak artistiek goed uitgewerkt zijn. Daarnaast komen verschillende disciplines voorbij, en zijn de projecten ook regelmatig multidisciplinair. Opvallend is dat er veel muziekaanvragen zijn, maar weinig popmuziekaanvragen. Ten slotte zien we een reflectie op de maatschappij in een aanzienlijk deel van de aanvragen, die artistiek zijn ingestoken, maar een bijdrage willen leveren aan maatschappelijk urgente thema's. Deze spitsen zich toe op het sociaal domein (lhbtqi+, nieuwkomers, ouderen, kansengelijkheid), maar ook op politieke, ecologische en activistische thema's.

De commissie is ook blij met het feit dat aanvragers in hogere mate gespreid zijn over de stad. Kunst en cultuur voor alle Nijmegenaren begint met het toegankelijk maken van kunst en cultuur. Soms is het genoeg om kunst en cultuur in fysieke zin dichterbij de mensen te brengen. Een aantal van de aanvragers doet dat.

Subsidieregeling Eenjarige Culturele Subsidies

De commissie Groei. werkt volgens het 'Reglement Adviescommissie Groei.' dat op 10 december 2019 door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld. Haar opdracht is bij de advisering de aanvragen te toetsen aan de criteria voor de subsidieregeling Eenjarige Culturele Subsidies. Voor alle subsidies geldt dat deze moeten bijdragen aan de programmalijnen uit de cultuurvisie Groei.:

1. kunst en cultuur voor en door iedereen;
2. aantrekkingskracht van Nijmegen vergroten door middel van cultuur;
3. ruimte voor innovatie en creativiteit.

De opdracht is om bij die advisering de aanvragen te toetsen aan de criteria en de voorwaarden die zijn vastgesteld in de subsidieregeling. Voor de ECS luiden deze criteria als volgt:

- **Artistieke kwaliteit** | Kernbegrippen voor de beoordeling van kwaliteit zijn vakmanschap, zeggingskracht en oorspronkelijkheid. Het gaat niet uitsluitend om bewezen kwaliteit, voortkomend uit eerder opgedane ervaring, maar ook om potentiële kwaliteit.
- **Uitvoerbaarheid** | Bij dit criterium beoordelen we in hoeverre de aanvrager een realistisch en uitvoerbaar plan presenteert.
- **Meerwaarde voor de stad** | Hier wordt getoetst of de activiteiten van toegevoegde waarde zijn op het bestaande aanbod in de stad. Er wordt gekeken of ze bijdragen aan de diversiteit van het totale aanbod in de stad. Ook wordt bekeken in hoeverre de organisatie een nieuw en/of meer divers publiek bereikt en in hoeverre een aanvrager zich bewust is van de doelgroep die hij bereikt.

Zie voor een uitgebreide beschrijving van deze beoordelingscriteria Bijlage 2, achterin dit adviesrapport.

Financieel kader

Voor 2025 is het budget binnen deze subsidieregeling is €300.000 (vergelijk 2021: €200.000, 2022: €230.000 en 2023 en 2024: €300.000). Het maximaal aan te vragen bedrag is €25.000, dat is €5.000 meer dan in de periode 2021-2024.

Voor een bijdrage uit deze regeling ontving de gemeente Nijmegen 49 aanvragen, waarvan er drie als niet ontvankelijk zijn beschouwd. De gemeente heeft daarom 46 aanvragen aan de commissie voorgelegd, precies twee keer zo veel als in 2023. Na afloop van de beoordeling hebben twee van de aanvragers hun aanvraag ingetrokken. In dit rapport brengt de commissie dus advies uit over 44 aanvragen. Het totaal aangevraagde bedrag bedraagt €783.172, waarmee de regeling overvraagd is met €483.172.

Het plafond is door de gemeente verhoogd met €38.752, waardoor er op dit moment voor €338.752 wordt toegekend. Om alle positieve adviezen te honoreren is er nog €181.420 nodig. De commissie adviseert deze middelen vrij te maken.

Werkwijze

Voor de beoordeling van de aanvragen heeft de commissie Groei. zich in twee subcommissies opgesplitst. Subcommissie 1 (Jenneke Harings, Claudia Linders, Jacki Dodemontová) beoordeelde 23 aanvragen, subcommissie 2 (Jenneke Harings, Marcel Kranendonk, Bas Aaftink) heeft 21 aanvragen behandeld. Alle aanvragers hebben de mogelijkheid gekregen om hun aanvraag toe te lichten in een pitch, daarvan maakten 42 organisaties gebruik. Bij een laatste integrale bespreking zijn alle aanvragers met scores van 8, 9, 10 en 11 punten en scores (zowel hoog als laag) waar een subcommissie het niet eens werd over een van de criteria of over het totaal, door de hele commissie besproken. Daarna heeft de schrijvend secretaris van de commissie (Boudewijn Smid) de conceptadviezen op papier gezet. De commissie heeft de conceptadviezen en de inleiding gelezen en becommentarieerd, waarna de voorzitter de teksten heeft aangepast. Daarna zijn ze aan de gemeente voorgelegd. De beoordelingssystematiek bespreken we in de volgende paragraaf.

Alle organisaties hebben de mogelijkheid gekregen om voor het verschijnen van het rapport hun advies te controleren op feitelijke onjuistheden.

Beoordelingssystematiek

Vanwege het hoge aantal aanvragen heeft de commissie gewerkt volgens de gangbare beoordelingssystematiek, en deze nu ook in de adviezen inzichtelijk gemaakt. De commissie heeft de aanvragen beoordeeld volgens het volgende scoringssysteem: de aanvragen worden beoordeeld op de drie criteria van Subsidieregeling Cultuur Nijmegen 2025a: artistieke kwaliteit, uitvoerbaarheid en meerwaarde voor de stad. De commissie kent maximaal vijf punten toe per criterium. De commissie heeft vooraf gesteld dat een minimum van 9 punten nodig is voor een positief advies; minder dan 9 punten geeft een negatief advies en een onvoldoende score op een van de criteria leidt ook tot een onvoldoende advies. Hieruit volgt een rangorde en ook een zaaglijn ofwel de grens van het beschikbare subsidiebudget.

De waardering van de criteria vond plaats volgens onderstaand schema:

Waardering	Punten	Toelichting
Zeer goed	5	Uitsluitend positief, er zijn geen punten van kritiek
Goed	4	Positief, slechts lichte punten van kritiek
Voldoende	3	Positief, met een aantal punten van kritiek
Matig	2	Matig, met substantiële punten van kritiek
Onvoldoende	1	Onder de maat, de kritische punten hebben de overhand

Bij eenzelfde aantal punten wordt de volgorde op de lijst bepaald door ten eerste het criterium artistieke kwaliteit en daarna meerwaarde voor de stad.

Algemene bevindingen

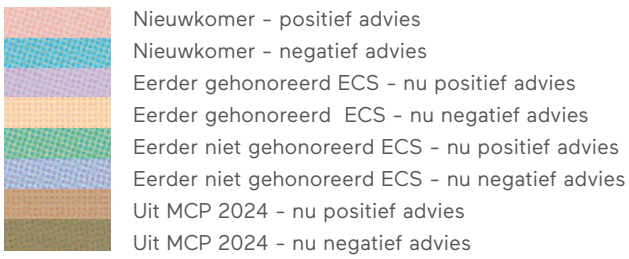
Verdeling aanvragen

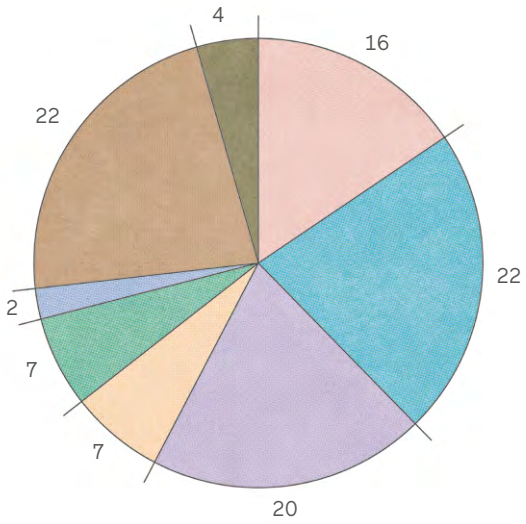
Van de 44 aanvragers zijn er 16 eerder binnen deze regeling behandeld. We zien ook organisaties terug uit de twee coronaregelingen (Weerbaar & Wendbaar, Makersregeling) uit 2021 en 2022. Deze worden in onderstaand overzicht tot de nieuwe aanvragers gerekend. Een aantal aanvragers is opgenomen in de MCP, die de commissie in het voorjaar van 2024 behandelde en een aantal aanvragers die uit de MCP gevallen zijn, zien we hier terug. De verdeling van de aanvragers is hieronder zichtbaar.

Historie	Totaal	Advies ECS 2025
Nieuwkomer - positief advies	16	7
Nieuwkomer - negatief advies		9
Eerder gehonoreerd ECS - nu positief advies	16	9
Eerder gehonoreerd ECS - nu negatief advies		3
Eerder niet gehonoreerd ECS - nu positief advies		3
Eerder niet gehonoreerd ECS - nu negatief advies		1
Uit MCP 2024 - nu positief advies	12	10
Uit MCP 2024 - nu negatief advies		2

Dat geeft het volgende beeld:

Advies

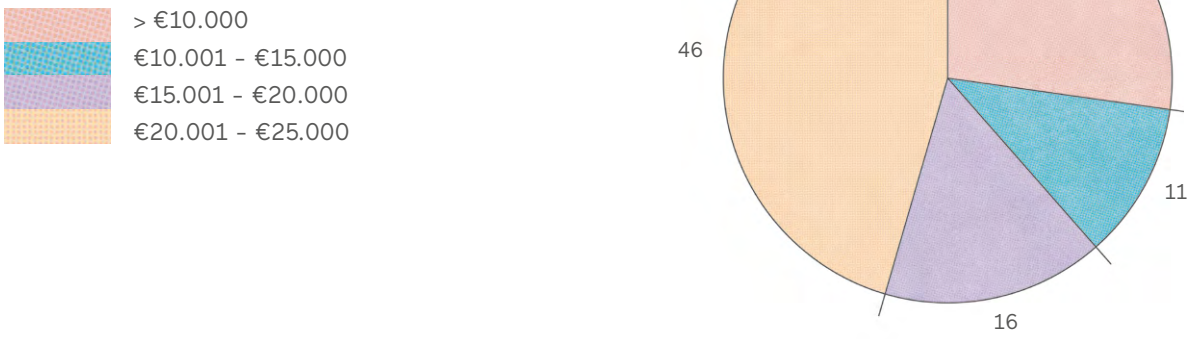




Financieel

Dit jaar heeft de gemeente het maximaal aan te vragen bedrag verhoogd: organisaties kunnen nu €25.000 aanvragen. 17 aanvragers vroegen het maximale bedrag aan. Het laagst gevraagde bedrag is €4.000. Het gemiddelde bedrag dat dit jaar voor 2025 is aangevraagd is €17.970. Dat heeft ongetwijfeld te maken met het maximaal aan te vragen bedrag, maar ook met kostenstijgingen in de culturele sector. Eerder lagen de gemiddelde bedragen lager (2021: €11.138, 2022: €11.414, 2023: €15.819, 2024: €14.180).

Aangevraagde bedragen



Deze grafiek laat zien: bijna de helft van de aanvragers (46%) heeft een een grote bijdrage (€20.001-€25.000) nodig. Iets meer dan een kwart (28%) vraagt om een kleine bijdrage (< €10.000).

Uitslag

Van de 44 aanvragers krijgen 30 een positief advies van de commissie. De zaaglijn ligt bij een plafond van €300.000 ergens in de groep aanvragers met 11 punten. De gemeente verhoogt het plafond om alles tot en met 11 punten te kunnen honoreren. Dat betekent dat er 20 plannen gehonoreerd kunnen worden (voor €337.752). Voor tien aanvragers met een positief advies betekent dat dat zij geen subsidie ontvangen. Vijf aanvragers scoren een onvoldoende totaal aantal punten (7 of 8) en 9 aanvragers scoren onvoldoende op een van de criteria en worden daarom niet gehonoreerd.

Een keer eerder werden er slechts twintig plannen gehonoreerd, dat was in 2022 toen er ook verschillende coronaregelingen werden uitgevoerd. In 2022 was dat 87% van alle aanvragen, nu slechts 44%. De commissie adviseert middelen vrij te maken om de aanvragers met een positief advies alsnog te kunnen honoreren. De commissie vindt het betreurenswaardig dat enkele organisaties in opbouw geen bijdrage ontvangen (die dat eerder wel kregen) en realiseert zich dat daarmee de continuïteit en de beoogde groei in het gedrang komt.

Conclusies en aanbevelingen

De commissie trekt een aantal conclusies op basis van de 44 aanvragen die ze heeft beoordeeld. Het gaat met name om verbeterpunten waarvan (een deel van) de aanvragers zich rekenschap zou moeten geven. De commissie noemt ze hier opbouwend kritisch, en om mee te geven waarover vaak verwarring was, waar aanvragers weinig concreet waren, of waarin de commissie vaker dan eens nog onvolkomenheden en onvolledigheden tegen is gekomen.

- Sommige plannen willen maar niet concreet worden. Ze hebben een hoog, zoals we dat dan vaak noemen, 'we-zullen-we-willen'-gehalte. Ga je werken met partners? Benader ze dan, schrijf ze in het plan en, in het beste geval, voeg een intentieverklaring toe. Leg ook uit waarom je juist deze partners hebt gekozen. Ga je in je plannen met makers werken? Vertel met wie, waarom je deze makers hebt gekozen en wat je ze precies vraagt. Misschien heb je enig idee wat je bij het publiek wil bereiken door met deze makers te werken. Dat geldt ook voor het noemen van andere inkomstenbronnen: hoe zeker zijn ze, hoe pak je het aan?

- We hebben eerder geconstateerd dat de financiering bij aanvragers voor een groot deel leunt op de gemeentelijke bijdrage. Dat mag: 60% van het geheel mag bestaan uit gemeentelijke subsidie. We zien wel dat de financieringsmix voor de overige 40% vaak smal is. Kleine bijdragen van fondsen zien we terug, en daarnaast vaak nog een post eigen uren (waardoor fair pay in het gedrang komt). Hoewel we onderkennen dat het moeilijk is om eigen inkomsten te genereren, denken we dat hierop nog een professionaliseringsslag gemaakt kan worden. We constateerden dat overigens ook al bij de MCP. Gezamenlijk professionalisering op dit vlak is wenselijk.

- Zowel bij de MCP als in deze regeling zien we een aantal complexe aanvragers op het gebied van governance. We vinden het belangrijk dat er transparantie is over het bestuur en de RvT's van de aanvragende organisaties, en dat de uitgangspunten van de Code Cultural Governance gevolgd worden. Geen mensen in het bestuur die ook uitvoeren, bijvoorbeeld. En als dat (tijdelijk) wel het geval is, een deugdelijke reflectie daarop. Daarnaast zien we regelmatig dat de doelstelling van aanvragers uit de statuten niet altijd overeenkomt met de activiteiten waarvoor de aanvraag wordt gedaan. Het aanpassen van de statuten bij wijzigingen van activiteiten is onderdeel van professionalisering.

- De Fair Practice Code biedt ook handvatten om transparantie, veiligheid en solidariteit in de sector te bevorderen. We zouden het goed vinden als er naast de aandacht voor Fair Pay, ook aandacht is voor andere onderwerpen uit deze code.

- We benoemden al dat we in sommige gevallen lazen dat er kritisch gereflecteerd werd op eerdere activiteiten en, waar van toepassing, op eerdere adviezen van de commissie. We vinden dat sterk: het laat zien waar je vandaan komt, en waar de keuzes voor en invulling van de huidige activiteiten op gebaseerd zijn. We zouden dat nog veel vaker terug willen zien.

- Nog meer aandacht voor publiek. Een deel van de plannen is nog erg aanbodgestuurd. Dat wil niet zeggen dat de activiteiten in het plan niet goed zijn, of niet aansprekend kunnen zijn voor het publiek, maar de vertaling naar doelgroepen en wie er uiteindelijk komen kijken, luisteren of meedoen, is dan niet concreet uitgewerkt. In veel gevallen bestaat het marketingplan uit een generieke

aanpak, waarvan niet duidelijk is of deze ook doel zal treffen (omdat context of een trackrecord ontbreekt). De aandacht voor publiek mag nog groter. Wie zijn ze, waar komen ze vandaan en hoe bereik je ze? Het betrekken van partners bij het bereiken van publiek kan daarbij van dienst zijn, meer dan een generieke advertentiecampagne op social media.

Aandachtspunten voor de gemeente

- Partijen weten de weg naar de subsidieregelingen te vinden, waardoor de commissie de route (via Groeispurt, ECS en daarna mogelijk MCP) kan volgen. Soms komen aanvragers voor het eerst bij de ECS, met een eerdere incidentele gemeentelijke bijdrage buiten de regeling, al dan niet vanuit andere domeinen dan cultuur (welzijn, urban, gebiedsontwikkeling). Deze door de gemeente (financieel) aangejaagde plannen, komen uiteindelijk in zijn geheel bij cultuur terecht. Bij een dergelijke druk op het budget, zou de commissie deze verbinding met andere domeinen graag terug willen zien op de begrotingen van de instellingen, en daarmee mogelijk ook op de stads-begroting van de gemeente. Het vertrouwen in cultuur dat vanuit andere domeinen gesteld wordt, moet financieel worden vertaald. Een betere afstemming tussen de domeinen op het gebied van de financiering van cultuur lijkt voor de hand liggend.

- Het mag geen verrassing zijn dat we hier nogmaals vragen om de budgetten voor de verschillende regelingen onder de loep te leggen. Nu kunnen alleen de beste plannen financieel beloond worden, terwijl andere goede, interessante en/of nieuwe plannen onbeloond blijven. En dat heeft, zoals eerder gesteld, gevolgen voor het hele systeem, niet alleen voor deze aanvragers.

- Een gemeentelijke investering in publieksdata door een gemeenschappelijk publieksdatamodel kan helpen bij het op orde krijgen van de publieksdata en het werken met die data in de culturele sector in Nijmegen. Zeker voor kleine organisaties is het interessant.

Slot

Er komt een spannende tijd aan voor kunst en cultuur. Gemeentelijke budgetten voor kunst en cultuur komen onder druk te staan door de terugtrekkende beweging van Rijk en provincie. Daarnaast constateert de commissie dat de budgetten in Nijmegen ook onder druk staan. Het afbreukrisico voor kunst en cultuur in de humuslaag - innovatief, experimenteel, nieuw publiek, nieuwe projecten, nieuwe spelers, diversiteit & inclusie - is groot. We hopen dan ook dat de culturele organisaties in deze laag door slimme samenwerkingen, maar vooral ook slimme partnerschappen met financiële partners overeind blijven. De motor van de vernieuwing zit in nieuwe initiatieven, nieuwe organisaties, talent-ontwikkeling. En die bevinden zich in deze humuslaag.

Eenjarige Culturele Subsidies

2025

Theater AanZ

1

Over het project ART

Theater AanZ is een theatergezelschap dat met kunst actuele interpersoonlijke en maatschappelijke vraagstukken via ontmoetingen verbeeldt en bespreekt om zo afstanden tussen verschillende denkbeelden te overbruggen. AanZ voelt 'de innerlijke artistieke noodzaak om sociaal-artistieke voorstellingen te maken', gevoed door de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens. Daarin heeft het gezelschap speciale aandacht voor gender en seksuele diversiteit. ART is een theatervoorstelling over een zoektocht van de acteurs naar Artikel 1 en de democratische waarden: vrijheid, gelijkheid en solidariteit in het NU. Daarbij wordt het publiek 'uitgenodigd en geraakt door de openheid, nieuwsgierigheid, kwetsbaarheid, directheid en herkenbaarheid van de acteurs'.

Subsidieaanvraag

Theater AanZ vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als zeer goed.

Het betreft een participatieproject dat start vanuit professioneel theater. De selectie op basis van audities is artistiek helder. Theater AanZ heeft 'de ontmoeting op de theatervloer' als instrument gekozen voor het maken van ART. Daarbij bevraagt de aanvrager het interactieve karakter van de voorstelling en maakt geen onderscheid tussen voorstelling en doorgaand gesprek. Dit leidt tot een permanent veranderende voorstelling waarbij het publiek mede-eigenaar wordt. Sterk vindt de commissie dat de autobiografische manier van werken artistiek wordt onderzocht. De behandelde thematiek (Artikel 1 van de Grondwet) is urgenter dan ooit en heeft grote zeggingskracht. Dat de aanvrager bezig is met de (intergenerationele) overdracht van de artistieke leiding, juicht de commissie toe.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als zeer goed.

AanZ heeft veel ervaring in het uitvoeren van dit type projecten. Het plan, de aanpak en de planning zijn helder. De begroting is inzichtelijk, de financieringsmix is breed met bijdragen van OCW, eigen inkomsten en verschillende fondsen. De communicatiestrategie is goed opgezet. Via een persoonlijke benadering weet de aanvrager de scholen goed te bereiken. De participatieve manier van werken met het publiek als mede-eigenaar en het inschakelen van jongerenpanels vindt de commissie sterk. Op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code wordt professioneel gereflecteerd. Zo is over de (sociale) veiligheid van de kinderen goed nagedacht. Dat vindt de commissie prijzenswaardig.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als zeer goed.

Vooral thematisch is het project een aanvulling op het bestaande culturele aanbod. AanZ gaat op belangrijke onderwerpen de dialoog aan met de stad. Daarmee poogt de aanvrager polarisatie tegen te gaan en bij te dragen aan de leefbaarheid van Nijmegen. Veel scholen, verspreid over verschillende wijken, zijn geïnteresseerd in het project. De instelling werkt met relevante partners in de stad samen. Zo zijn studenten Filosofie van de HAN betrokken bij de jongerenpanels. Diversiteit en inclusie zit in het DNA van AanZ. De aanvrager weet jongeren te bereiken die ‘van huis uit’ de weg naar het theater niet makkelijk vinden.

Architectuurcentrum Nijmegen

Over het project jaarthema Habitat

In 2025 onderzoekt het Architectuurcentrum Nijmegen (ACN) hoe de stadsontwikkeling van Nijmegen een middel kan zijn om gemeenschappen opnieuw met elkaar te verbinden. Met het jaarthema Habitat: de nabije stad binnen handbereik wil het ACN bespreken hoe gemeenschapszin en het samenbrengen van leefwerelden een sterk sociaal fundament onder de nabije stad kan leggen. Centraal staan de leefwerelden van ouderen, starters, kinderen, studenten, en de ontmoeting tussen arm en rijk.

Subsidieaanvraag

Het ACN vraagt voor 2025 €20.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €20.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als zeer goed.

Het jaarprogramma is doorwrocht, doordacht en sterk gericht op Nijmegen. De aanvrager zet kunst in om de stad van de toekomst te verbeelden. Dat juicht de commissie toe. Het veelzijdige programma raakt met uiteenlopende sprekers en in meerdere vormen aan grote maatschappelijke thema's als burgerschap, leefbaarheid, vergroening en klimaat. De filmavonden in samenwerking met Go Short zijn inhoudelijk en artistiek interessant. Het nieuwe onderdeel Hoog/Diep vindt de commissie en dankzij de sterke redactie een verdiepende toevoeging.

Uitvoerbaarheid

De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

ACN presenteert een helder plan van aanpak, met verregaand uitgewerkte activiteiten. Dat geeft veel vertrouwen in de haalbaarheid van het jaarprogramma. De begroting is inzichtelijk. De financierings-mix is gezond, met flinke eigen inkomsten en meerjarige bijdrage van het Stimuleringsfonds. Hoewel de marketing en communicatie summier uitgewerkt zijn, groeit het publieksbereik (ook op de socials). De commissie hoopt dat ACN hierop nog meer gaat inzetten, omdat de urgente thema's een groter

publiek, en zeker ook jonger publiek verdienen. De Governance Code Cultuur en Fair Practice Code worden onderschreven, maar summier uitgewerkt.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als zeer goed.

ACN is een belangrijk platform voor debat en dialoog over en met de stad, over omgevingskwaliteit en het maken van een leefbare stad. De programmaonderdelen sluiten goed aan bij de lokale thematiek, daarmee is de betekenis van ACN voor de directe omgeving groot. Dat de aanvrager goed is ingebed in de stad, blijkt uit samenwerkingen met Go Short, Lux, de Schoenfabriek en andere culturele partners. ACN is zich bewust van zijn vergrijzende publiek en is daarom op zoek naar nieuw en/of divers publiek. Zo is de aanvrager bezig jongeren aan zich te binden door te werken met drie jongeren-ambassadeurs. Dat vindt de commissie lovenswaardig. Het inschakelen van een extern expert op het gebied van diversiteit en inclusie geeft aan dat de code bij de aanvrager op het netvlies staat. Sterk is ook de differentiëring van de toegangsprijzen, waardoor de activiteiten beter toegankelijk worden voor mensen met een kleine beurs.

Autres Directions

3

Over het project Nacht van de Rebel

Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereeniging (SEDV) en Stichting Autres Directions organiseren de Nacht van de Rebel: een programma met 'theatrale performances, dwarse dans, eigenwijze lezing, prikkelende kunst, muziek' en met de tentoonstelling Remember the Rebel. De Nacht van de Rebel wordt een immersieve, festivalachtige ervaring. De bezoekers leren onder meer via theater, dans en muziek hoe het voelt om bij een geprivilegieerde groep te horen of juist niet. De programmering is gericht op een breed en jong publiek. Door artiesten te programmeren die populair zijn bij deze doelgroep (Abel, Sophie Straat, Tim Hofman) hoopt Autres Directions veel mensen te bereiken. Alle programmaonderdelen zijn laagdrempelig, maar dragen stuk voor stuk bij aan het bevorderen van kritisch denken.

Subsidieaanvraag

Autres Directions vraagt voor 2025 €8.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €8.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als zeer goed.

De Nacht van de Rebel is een artistiek sterk project, gericht op activisme en tegencultuur. Het theatrale concept van theatergroep Matrose neemt het publiek mee in een sociaal experiment, waarmee de zeggingskracht van de avond wordt vergroot. Artiesten als Sophie Straat en Abel staan garant voor vakmanschap en spreken tot de verbeelding van de doelgroep (18-35 jaar). Het samenbrengen van deze artiesten, aangevuld met een aantal Nijmeegse makers, en de pop-up tentoonstelling Remember de Rebel geven een brede kijk op rebellie, zowel politiek, cultureel als sociaal. In een tijd waarin democratische waarden worden betwist vindt de commissie dit een belangwekkend programma dat via maatschappelijk verhalen urgente thema's aanstipt en het onafhankelijke denken bevordert.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

Op basis van het goede trackrecord van de organisatie en het overtuigende plan van aanpak heeft de commissie vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het programma. De begroting is inzichtelijk en de financieringsmix breed, met toezeggingen van twee landelijke fondsen. Sterk punt is dat SEDV mede risico draagt, al had de commissie een groter aandeel in de bijdrage van dit podium, waar het evenement qua vorm en inhoud goed past, wenselijk gevonden. Het plan bevat een heldere marketing- en communicatiestrategie. De mediakit is daarin een handig instrument. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code worden voldoende beschreven. De commissie vindt het protocol voor ongewenst gedrag een pluspunt.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

Het activistische karakter past goed bij Nijmegen en draagt bij aan de diversiteit van het aanbod. De maatschappelijke betekenis ligt opgesloten in het artistieke concept van het project. Naast SEDV mist de commissie samenwerking met andere culturele of maatschappelijke instellingen, waardoor de inbedding in de stad oppervlakkig is. Om die te verdiepen zou de aanvrager ook bekende Nijmeegse namen als publiekstrekker kunnen inschakelen. Een aantal Nijmeegse namen is genoemd, maar dat hadden er volgens de commissie meer kunnen zijn. Diversiteit en inclusie zitten in de haarvaten van de instelling. Autres Directions heeft haar doelgroep helder voor ogen. De commissie vindt de ticketprijzen aan de hoge kant en hoopt dat die geen drempels opwerpt voor een nieuw, jong en/of divers publiek.

BBN (Big Band Nijmegen)

4

Over het project Easter Jazz

De ambitie van Big Band Nijmegen is het Easter Jazz Festival artistiek en zakelijk uit te bouwen, zodat een gedegen muzikale en financiële basis ontstaat voor een laagdrempelig en goed jazzfestival in Nijmegen. Voor 2025 organiseert BBN in zes cafés in Nijmegen-Oost middag- en avondoptredens in wisselende timeslots, zodat publiek veel verschillende artiesten kan gaan zien. Hiervoor beschikt BBN over drie programmeurs die allen hun eigen netwerk hebben en aansprekende artiesten kunnen boeken. Easter Jazz trekt het publiek via de kanalen van deze zes cafés met onder andere flyers, de website Festivals in Oost en advertenties.

Subsidieaanvraag

BBN vraagt voor 2025 €6.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €6.000, maar constateert dat er na beoordeling van alle aanvragen onvoldoende budget beschikbaar is om de aanvraag te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Op basis van het overtuigende trackrecord van de aanvrager heeft de commissie vertrouwen in de kwaliteit van Easter Jazz. Ze mist echter verdere uitwerking van de artistieke visie en namen van te programmeren artiesten. Daardoor valt het plan moeilijk te beoordelen op artistieke kwaliteit. Door de breedte en de laagdrempeligheid van de programmering is op het festival voor veel mensen iets aansprekends te vinden, waardoor de zeggingskracht groot is. De oorspronkelijkheid is daarentegen niet heel groot; het idee om oudere artiesten met jongeren te laten optreden is een beproefd concept.

Uitvoerbaarheid

De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

De commissie is onder de indruk van het feit dat deze vrijwilligersorganisatie het festival telkens opnieuw weet te organiseren. De inzet van een eigen als openluchtpodium is een voorbeeld van haar inventiviteit. De goede afspraken met de deelnemende cafés vormen een sterk fundament. De begroting

is rudimentair, maar afdoende. De commissie mist daarin wel de publieksinkomsten. De marketing en communicatie had uitgebreider beschreven mogen worden. De commissie krijgt geen goed zicht op welke doelgroepen op het festival afkomen. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code staan op het netvlies van de aanvrager, maar zijn nog niet concreet uitgewerkt. Zo leest de commissie dat de subsidie direct ten goede komt aan de honoria van artiesten, maar niet waarop de honoraria zijn gebaseerd. De aanvrager werkt aan de governance door de statuten en naam van de stichting aan te passen en de samenstelling van het bestuur te wijzigen. De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling die transparantie bevordert, maar het plan biedt verder weinig zicht op hoe de codes concreet zijn uitgewerkt.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

Dat het festival in Oost plaatsvindt, draagt bij aan de spreiding van kunst en cultuur over heel Nijmegen. De stijgende bezoekersaantallen bewijzen dat BBN wint aan meerwaarde, maar de organisatie heeft geen beeld van uit wie het publiek bestaat. De commissie mist een visie op het binnenkrijgen van algemeen publiek en op nieuw en/of divers publiek in het bijzonder. Dat de aanvrager pas afgestudeerde conservatoriumstudenten uit de regio een podium biedt, vindt de commissie prijzenswaardig, maar ze mist de beschrijving wat dat voor de ontwikkeling van het publiek betekent. Ze had wel graag een beeld willen krijgen van wie de jonge en regionale makers zijn die op Easter Jazz komen spelen. Diversiteit en inclusie liggen besloten in het programma, maar minder in de organisatie. Sterk is de aandacht voor de rolstoeltoegankelijkheid van het festival.

Beeldenwereld

5

Over het project De Filmbuddies – Welkom Thuis

De Filmbuddies is een filmproject waarbij jonge nieuwkomers uit het voortgezet onderwijs gekoppeld worden aan Nederlandse leeftijdsgenoten. Samen met een ervaren documentairemaker werken de jongeren in vier tweetallen aan een vierdelige documentaireserie waarin de ontmoeting met elkaar centraal staat. Elke aflevering belicht één koppel. De jongeren lopen een dagje mee in elkaars leven en gaan daarover met elkaar in gesprek. Zo krijgen zij inzicht in elkaars cultuur en achtergrond. De serie gaat in première in LUX. Hier presenteren de jongeren hun werk aan klasgenoten, familieleden, docenten en andere geïnteresseerden. Daarna wordt de serie aangeboden aan Omroep Gelderland en RN7.

Subsidieaanvraag

Beeldenwereld vraagt voor 2025 €16.325 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €16.325.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

Beeldenwereld presenteert een participatieproject waarin de artistieke visie en vooral het artistiek belang helder zijn beschreven. Het vakmanschap van de betrokken makers is aantoonbaar, waarmee de artistieke impact voor de deelnemers groot is. De koppeling van nieuwkomers aan Nederlandse jongeren leidt tot een eindproduct, waarvan de cinematografische kwaliteit door de begeleiding van een professioneel filmmaker is gewaarborgd. Ook het maakproces zelf is onderdeel van de films, waardoor ze winnen aan oorspronkelijkheid. Het product komt in een artistieke keten terecht, bijvoorbeeld door de inzending naar internationale filmfestivals waar migratie een thema is. Dat vindt de commissie getuigen van artistiek denken. Doordat de commissie geen goed beeld krijgt van het eindproduct, kan ze de zeggingskracht van de films van De Filmbuddies – Welkom thuis niet goed beoordelen. Voor de deelnemers zal de zeggingskracht groot zijn.

Uitvoerbaarheid
DDe commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

De commissie constateert dat Beeldenwereld de stap van een breed plan, dat eerder ook bij FCP is ingediend, naar een overzichtelijk project goed heeft gemaakt. De aanpak is helder, met een realistische doelstelling en daarbij passende activiteiten. De begroting is inzichtelijk, maar de financieringsmix smal. Gezien de maatschappelijke aard van het project had dekking vanuit andere domeinen, zoals welzijn en onderwijs niet misstaan. Het marketing- en communicatieplan is goed uitgewerkt, tot en met de 'mediapartners' RN7 en Omroep Gelderland aan toe. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code staan op het netvlies. Een bestuurslid volgt bij de Cultuur Academy een training gedragscode sociale veiligheid. Dat juicht de commissie toe.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Er is in Nijmegen veel aanbod op het gebied van film, met name op het gebied van presentatie. De commissie ziet niet vaak aanvragen op het gebied van film voorbijkomen. Vanuit dat perspectief is De Filmbuddies een verrijking van het culturele aanbod. Ook is de maatschappelijke betekenis van het project groot. De commissie meent dat de aanvrager nog meer mag inzetten op maatschappelijke impact. De scope van het project is met vier koppels nu nog gering, de commissie ziet volop kansen het project breder in te zetten. Hoewel Beeldenwereld met LUX, NSG en Pontem College stevige samenwerkingen in de stad heeft, hoopt de commissie dat de zichtbaarheid van het project groter wordt, ook vanwege het onderwerp van de films. De commissie zou graag willen zien op welke doelgroepen de organisatie bij de eindvertoningen inzet, al geven de plekken waar de films te zien zijn een aardig beeld.

Bio Imagineering Lab (BIOMA)

6

Over het project Microbe Product Store

Het doel van dit culturele programma is om via een installatie (de microbenkubus) inzicht te geven in het proces van bacterie naar materiaal en vervolgens naar product. De microbenkubus wordt getoond in een winkel van de toekomst, waar de consument op bestelling een product bestelt en inzicht krijgt in het proces van bacterie naar materiaal. Gedurende het jaar staat de kubus in het lab van BIOMA en kunnen geïnteresseerden de producten de verschillende stadia van de kweek zien doorlopen. Samen met drie ontwerpers worden drie producten vervaardigd. Dit concept van de Microbe Product Store is geïnspireerd op het design en de uitstraling van de Apple Store.

Subsidieaanvraag

BIOMA vraagt voor 2025 €24.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als matig.

Met dit multidisciplinaire project speelt BIOMA in op een aantal relevante maatschappelijke vraagstukken. Het streven via het gebruik van biomaterialen bij te dragen aan de circulaire economie en tegelijkertijd consumentisme en fashion te bevragen, juicht de commissie toe. De aanvrager beoogt met biobased onderzoek een systeemverandering in gang te zetten, maar gebruikt daarvoor helaas dezelfde visuele taal als door het systeem van de consument gebruikt wordt. Zo worden uitstraling en design van de Apple Store als voorbeeld gesteld voor de Microbe Product Store, waar de producten zich ontwikkelen en verkocht worden. De researchpartners bij het project wekken vertrouwen. Aan de selectie van de betrokken ontwerpers liggen geen artistieke selectiecriteria ten grondslag. De commissie meent dat bij een dergelijke selectie met artistieke criteria juist kansen liggen voor meer artistieke zeggingskracht.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

Het plan had concreter uitgewerkt kunnen worden, maar de ervaring van de uitvoerders geeft de commissie vertrouwen in het welslagen van het project. De begroting is inzichtelijk en realistisch, de financieringsmix eenzijdig. Het plan biedt naar mening van de commissie aanknopingspunten voor een meer diverse financiering, niet alleen vanuit cultuur maar ook bijvoorbeeld vanuit economie en wetenschap. De marketing en communicatie zijn goed uitgewerkt. De commissie vindt het sterk dat er een communicatiemanager op het project zit. Wel mist ze in het plan de positionering van BIOMA in het landelijke veld van biobased onderzoek. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code staan op het netvlies van de aanvrager, maar zijn summier uitgewerkt.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als matig.

Biobased onderzoek is in Nijmegen een verrijking van het culturele aanbod. Het past ook goed in het profiel van Nijmegen als groene stad. De commissie zou wel graag meer omgevingsgerichtheid van de aanvrager willen zien. Hij verhoudt zich niet of nauwelijks tot relevante culturele partijen, lokaal en nationaal. De samenwerking met de hogescholen vindt de commissie goed, maar ze leest weinig over de inhoud van de samenwerking. Vanuit het DNA van de organisatie gaat BIOMA verbindingen aan met andere domeinen. De Code Diversiteit en Inclusie is in algemene termen beschreven. De commissie krijgt mede daardoor geen goed zicht op het publiek dat de organisatie met dit project wil bereiken.

Bureau Wijland

7

Over het project De Kunst van Verbinding

Bureau Wijland wil een multidisciplinaire voorstelling (met muziek, dans, beeldende kunst en poëzie) uitvoeren. Zes tot acht kunstenaars met een migratieachtergrond vormen duo's met Nederlandse collega's zonder een migratieachtergrond. Elk koppel heeft een eigen inbreng die geïntegreerd gaat worden in het grotere geheel van de voorstelling. De koppels krijgen de opdracht vanuit hun discipline antwoord te geven op de vraag: hoe kunnen wij onze gedeelde vrijheid koesteren? Dat resulteert in een 'ode aan de vrijheid' vanuit verschillende (multiculturele) invalshoeken. De première vindt plaats op Festival Di-Vers op 20 september 2025, de dag van de bevrijding van Nijmegen. De voorstellingen zijn zowel gericht op een algemeen publiek als op het netwerk van de nieuwkomers.

Subsidieaanvraag

Bureau Wijland vraagt voor 2025 €20.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als onvoldoende.

Kunst en cultuur inzetten om mensen met en zonder migratieachtergrond te verbinden, vindt de commissie een urgent en sterk uitgangspunt. Ze mist daarbij echter de uitwerking van het plan, vooral op artistiek gebied. Die wordt, aldus de aanvrager, gedurende het proces ontwikkeld. De commissie had graag meer willen lezen over de artistieke selectiecriteria van de koppels en welke kunstenaars betrokken zijn. Ook had het plan aan geloofwaardigheid gewonnen als er een overkoepelende regisseur was genoemd die de onderdelen tot een voorstelling gaat smeden. Zo krijgt de commissie geen zicht op het eindresultaat, waardoor de beoordeling van de zeggingskracht, vakmanschap en oorspronkelijkheid van het project niet mogelijk is.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

Het plan is nog prematuur, maar Bureau Wijland heeft zich als organisator bewezen met Festival Di-Vers. Dat wekt vertrouwen in de uitvoering van dit project. Het uitgebreide multiculturele netwerk van de aanvrager versterkt dit vertrouwen nog eens. De begroting is op orde, maar weinig specifiek. De financieringsmix is smal: de dekking van het project ligt vooral bij de gemeente. Ook de marketing- en communicatieparagraaf is weinig concreet uitgewerkt. Sterk is dat de aanvrager op het netvlies heeft welke wijken hij wil bereiken, maar de commissie mist de uitwerking hoe dat te realiseren. Zowel de Governance Code Cultuur als de Fair Practice Code staan goed beschreven.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als matig.

Het project heeft mogelijk een meerwaarde voor de stad, maar de commissie kan die moeilijk beoordelen omdat niet duidelijk is met welke kunstenaars de organisatie wil werken en hoe de multidisciplinaire voorstelling eruit gaat zien. De aanvrager weet de relevante samenwerkingspartners in de stad goed te vinden, zoals bijvoorbeeld The Mansion. Bureau Wijland is zich ervan bewust dat zijn publiek nog voornamelijk hoogopgeleid is en een westerse achtergrond heeft, maar is in de wijken, via de deelnemers en de partners op zoek naar een nieuw en divers publiek. Dat vindt de commissie lovenswaardig, maar het wordt niet concreet hoe de organisatie dit ook wil bewerkstelligen.

Café De Opstand

8

Over het project Platform voor alternatieve cultuur

Café De Opstand, voorheen Kollectief Kafé De Bijstand, biedt al meer dan veertig jaar een podium aan opkomende (lokale) artiesten. Hiernaast organiseert De Opstand open podia, poëzieavonden en andere culturele optredens. Ook exposeert het café maandelijks visuele kunst van een opkomende kunstenaar uit de buurt. Het doel is De Opstand als een culturele broedplaats van Nijmegen te laten fungeren. De doelgroep die het café wil bedienen, valt onder de noemer 'tegencultuur'. Die omvat onder meer de LHBTQI+-gemeenschap, activisten, studenten, leden van alternatieve woon- en werkgemeenschappen, muzikanten en kunstenaars. Hierdoor is De Opstand naast een podium ook een ontmoetingsplek waar nieuwe connecties en samenwerkingen tot stand komen.

Subsidieaanvraag

afé De Opstand vraagt voor 2025 €12.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als matig.

Café De Opstand draagt met haar programmering bij aan de tegencultuur in de stad. Op basis van de jarenlange status van het programmeren en de democratische werkwijze van de programmacommissie is verscheidenheid in disciplines, onderwerpen en vorm van activiteiten geborgd. Het is de commissie echter niet duidelijk welke artistieke keuzes de aanvrager maakt en waarom en wie daar verantwoordelijk voor zijn. Enthousiast is de commissie over de programmering van burlesque als artistieke discipline.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als onvoldoende.

De aanvrager overlegt een niet-sluitende begroting. Daarbij beslaat het aangevraagde subsidiebedrag meer dan 60 procent van de totale begroting. Dat is volgens de regeling niet toegestaan. Het is daarbij niet duidelijk waarom De Opstand in tegenstelling tot eerdere jaren nu een subsidiebehoefte heeft. Governance Code en Fair Practice Code worden wel beschreven, maar nauwelijks concreet uitgewerkt en bovendien is de reflectie op Fair Pay niet overtuigend. Wel overtuigt de nadruk op duurzaamheid.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Tegencultuur is in een stad als Nijmegen een onmisbare schakel in het culturele ecosysteem. Alleen al daarom is de programmering van Café De Opstand van meerwaarde. Zeker voor de doelgroep die onder meer de LHBTQI+-gemeenschap, activisten, studenten, leden van alternatieve woon- en werkgemeenschappen, muzikanten en kunstenaars omvat. Diversiteit en inclusie liggen besloten in het DNA van het collectief.

Co-Bomen

9

Over het project Ubb Hill 2025

UBB Hill is een kunstfestival van de stichting Co-Bomen. Na een pilotversie in 2022 wordt een tweede editie georganiseerd op zondag 25 mei 2025. Het is de bedoeling dat UBB HILL uitgroeit tot een jaarlijkse kunst- en muziekroute, die de bezoeker meeneemt langs karakteristieke en sfeervolle locaties in Nijmegen Oost, de Nijmeegse Benedenstad en het buitengebied van Nijmegen. UBB HILL wordt vanaf 2025 gepresenteerd in zogenoemde Kunsthubs. Elke hub kent zo'n drie locaties als presentatieplek die elkaar onderling aanvullen qua sfeer. Dat werkt ook door in de keuze voor de concerten en acts. De hubs bekrachtigen de veelzijdigheid en diversiteit van de stad en het buitengebied. In de opzet van UBB HILL kan de bezoeker, net zoals bij popfestivals, hoppen tussen de verschillende locaties en optredens.

Subsidieaanvraag

Co-Bomen vraagt voor 2025 €22.500 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €22.500, maar constateert dat er na beoordeling van alle aanvragen onvoldoende budget beschikbaar is om de aanvraag te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

UBB HILL is een festival dat klassieke en hedendaagse muziek en beeldende kunst op diverse bijzondere locaties laagdrempelig toegankelijk maakt. De combinatie van de twee disciplines vindt de commissie interessant. De formule is gebaseerd op het Festival de Oversteek en heeft zich inmiddels ruimschoots bewezen. De nieuwe opzet met zes Kunsthubs met ieder een eigen programma is conceptueel sterk. De commissie had wel graag meer gelezen over waar wat wordt geprogrammeerd. De deelnemende galerieën zijn verantwoordelijk voor het cureren. De professionaliteit en vakmanschap van deze galerieën geven de commissie vertrouwen in de artistieke kwaliteit van het festival. Ze juicht het toe dat UBB Hill in de muziekprogrammering jong muzikaal talent de ruimte wil geven podiumervaring op te doen.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

Op basis van het trackrecord van de aanvrager als organisator van De Oversteek en de pilot editie van UBB Hill heeft de commissie vertrouwen in het welslagen van het festival. De aanpak en doelstellingen zijn helder, met bijpassende activiteiten. De begroting is globaal van aard en de nog niet aangevraagde externe fondsen vormen een bedrijfsrisico. De commissie had de marketing en communicatie graag concreter uitgewerkt gezien, maar de goed bezochte eerste editie wekt vertrouwen in het publieksbereik in 2025. Welk publiek precies beoogd wordt, is niet duidelijk. Het plan is ingediend door de stichting Co-Bomen, waarvan de commissie het trackrecord niet kan beoordelen. De commissie heeft geen volledig zicht op de governance van deze stichting en hoe zij zich verhoudt tot stichting Festival de Oversteek. Ze vindt het daarom positief dat UBB Hill op termijn onderdeel gaat uitmaken van Stichting De Oversteek en dat deze ontwikkeling op dit moment in gang is gezet. De Fair Practice Code wordt onderschreven.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

De combinatie tussen klassieke/hedendaagse muziek en beeldende kunst is een aanvulling op de diversiteit van het culturele aanbod. Doordat het festival laagdrempelig is en plaatsvindt op plekken waar normaalgesproken weinig culturele activiteiten plaatsvinden, betekent het festival veel voor de directe omgeving. Het beoogde publieksbereik van 1500 bezoekers is realistisch. De commissie had graag meer gelezen over de inspanningen van de aanvrager om nieuw en/of divers publiek te bereiken. Op de Code Diversiteit en Inclusie wordt summier gereflecteerd. Diversiteit zit vooral in het programma, niet zozeer in het publiek.

De Broederij

10

Over het project Wijkleerorkest

Door laagdrempelig muziek- en orkestles aan te bieden, bereikt het Wijkleerorkest niet alleen nieuwe jonge muzikanten, maar creëert het ook een grote nieuwe publieksgroep die bij het Wijkleerorkest voor het eerst naar een concert komt. De jonge muzikanten krijgen de kans uit te groeien tot ware musici en het nieuwe publiek zorgt voor een welkome diversifiëring van het bestaande publiek. Het Wijkleerorkest maakt muziekeducatie, muziekbeleving, creativiteit en verbeelding toegankelijk voor een moeilijk te bereiken doelgroep. Het orkest richt zicht specifiek op kinderen voor wie het bespelen van een instrument en het deelnemen aan een orkest vanwege financiële redenen en gebrek aan aanbod in de directe omgeving niet goed toegankelijk zijn.

Subsidieaanvraag

De Broederij vraagt voor 2025 €18.800 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €18.800.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

De commissie constateert dat het Wijkleerorkest een cultuurparticipatieproject is met een helder idee over talentontwikkeling. Ook is de aanvrager zich goed bewust van de eigen positie in de keten van talentontwikkeling en betrekt partijen zoals de Nijmeegse Federatie van Muziekverenigingen bij het project. Het feit dat het leerorkest in toenemende mate met professionals werkt, juicht de commissie toe. De artistieke kwaliteit is gewaarborgd door de methode. Wel mist de commissie in het plan een paragraaf waarin de aanvrager zijn artistieke visie nader uitlegt en meer vertelt over het repertoire en het artistieke belang voor de kinderen De zeggingskracht van het project is voor de deelnemende kinderen en in tweede instantie voor hun ouders/verzorgers groot.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

De aanpak is helder en het concept heeft zich bewezen. De commissie is onder de indruk van wat de instelling in een jaar tijd voor elkaar heeft weten te krijgen. Ze heeft diverse samenwerkingen in het leven geroepen en zich in dit korte tijdsbestek al goed weten te positioneren. Nu is De Broederij nog penvoerder van het Wijkleerorkest, maar een aparte stichting is in oprichting. Dat daarin de relevante partners op het gebied van orkesten en cultuurparticipatie vertegenwoordigd zullen zijn, vindt de commissie positief. De begroting is eenvoudig, maar op orde. De commissie is benieuwd naar wie er naar de concerten gaan komen en hoe deze mensen bereikt worden. Ze daagt de aanvrager uit de mogelijkheid te onderzoeken of via entreegelden nog meer eigen inkomsten zijn te genereren. De aanvrager reflecteert op de codes, die afdoende zijn beschreven.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Alleen al het feit dat het Wijkleerorkest bestaat, heeft meerwaarde voor Nijmegen. De aanvrager is een belangrijke schakel in de keten van talentontwikkeling en is een belangrijke stap in de muzikale bewustwording van kinderen. Juist daarom dringt de commissie erop aan dat het Wijkleerorkest in de nabije toekomst nog meer kinderen probeert te bereiken. Door de vele samenwerkingen is de aanvrager goed ingebed in Nijmegen. De voorgenomen samenwerking met de Lindenberg kan de betekenis voor de stad nog vergroten. Sterk vindt de commissie dat de aanvrager zich specifiek richt op twee wijken waarin (muzikaal) cultureel aanbod schaars is. Het wegnemen van financiële drempels draagt bij aan de diversiteit en inclusiviteit van het leerorkest.

De Bühne

11

Over het project Gluren bij de Buren Nijmegen 2025

Gluren bij de Buren (GBDB) zet de grote verscheidenheid aan amateurkunstenaars in de spotlights. Het festival biedt podiumkunstenaars jaarlijks de mogelijkheid om op te treden, geeft hen handvatten voor artistieke ontwikkeling en vergroot actieve en passieve cultuurparticipatie. Tegelijkertijd verlaagt GBDB drempels voor ontmoeting en draagt het festival bij aan het versterken van informele sociale netwerken in de straten, wijken en kernen van Nijmegen. GBDB Nijmegen wordt gecoördineerd door een lokale programmamaker. Samen met hoofdpartner BUUR wordt de campagne voor de werving van deelnemende acts en hosts opgezet. De tweede editie in Nijmegen op 29 juni 2025 kent naar verwachting 180 optredens van lokale acts in 60 tuinen. Daaraan gekoppeld organiseert GBDB acht regionale workshopdagen.

Subsidieaanvraag

De Bühne vraagt voor 2025 €7.500 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €7.500.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

De commissie constateert dat Gluren bij de Buren een participatieproject is met amateurkunst van goede kwaliteit. In de uitwerking van de artistieke visie laat de aanvrager zien welke positie hij inneemt ten opzichte van landelijke en lokale initiatieven die aangesloten zijn bij het landelijke Convenant Talentontwikkeling Popmuziek. Selectie van bands en artiesten vindt alleen plaats als er meer aanmeldingen zijn dan speelplekken. De commissie had graag meer willen lezen welke keuzes dan gemaakt worden en waarom.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

De uitgebreide landelijke ervaring van de organisatie geeft de commissie het vertrouwen dat dit project ook in 2025 succesvol georganiseerd gaat worden. Dat het festival in Nijmegen al een keer succesvol heeft plaatsgevonden, draagt bij aan dat vertrouwen. De realistische inschatting van bezoekers en deelnemers versterkt dat vertrouwen. De doelstellingen in speelplekken en bezoekers zijn in 2024 ruim overtroffen. De begroting is globaal, maar inzichtelijk. De Governance Code Cultuur wordt nagevolgd en de Fair Practice Code staat goed op het netvlies. De directie onderhoudt contact met Kunsten ’92 over een goede toepassing van de code en het kernteam heeft in 2023 een workshop gedaan over fair practice binnen de organisatie. De commissie is wel van mening dat de aanvrager de lokale programmamaker ruimhartiger zou moeten honoreren.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Het festival biedt een laagdrempelig podium aan Nijmeegse amateurkunstenaars. De commissie had graag meer gelezen over samenwerking met Nijmeegse partners die de juiste amateurkunstenaars kunnen bereiken. Daarmee lijkt de aanvrager nog niet zo ingebed in de stad. Het project heeft een cultureel en sociaal verbindende potentie. De ambitie en de inspanning om met Gluren bij de Buren in alle wijken van Nijmegen aanwezig te zijn, juicht de commissie toe. De Code Diversiteit en Inclusie staat scherp op het netvlies, op het gebied van personeel, partners, programma en publiek. Concrete voorbeelden zijn de inzet op het betrekken van urban arts en inzet op cultureel diverse wijken als prioriteitswijken.

Dear T

12

Over het project Ridder Robin (6+)

Dear T, wil polarisatie tegengaan en het publiek ontdoen van zijn oordeel over de ander. Ze doet dit door het maken van jeugdtheater waarin ze het jonge publiek meeneemt in de gevoelswereld van uiteenlopende personages. Zo ontwikkelen kinderen van 6 tot 8 jaar begrip voor verschillende perspectieven en vergroten ze hun vermogen tot empathie. De missie van Dear T stopt niet als het theaterlicht dooft; ze reikt door middel van 'spannende en inspirerende' context- en educatie-programma's tot in de huiskamer. Met Ridder Robin onderzoekt Dear T, de vraag of je van iedereen op de wereld kunt houden, zelfs van je vijand. Daarnaast laat de voorstelling queerliefde op een niet-geproblematiseerde manier zien aan een jonge doelgroep, teneinde meer zichtbaarheid van en empathie voor LHBTI-ers te kweken.

Subsidieaanvraag

Dear T vraagt voor 2025 €11.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €11.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

De artistieke kwaliteit van het gezelschap en de voorstellingen zijn goed en is geborgd in de samenwerking met SchoolsOut. Het vakmanschap van betrokken makers wekt vertrouwen bij de commissie, net als het trackrecord. Het thema is op zich is niet oorspronkelijk, wel de terloopse (niet-problematiserende) behandeling ervan. Bovendien is het thema onverminderd urgent. De zeggingskracht voor kinderen, ouders, verzorgers en bezoekers is daarmee hoog. De gebruikte 'metafoor' van twee vechtende ridders vindt de commissie overigens minder goed passen bij zo'n delicaat onderwerp.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

De werkwijze en de planning zijn helder beschreven. De doelstelling is duidelijk, met bijpassende activiteiten. De begroting is inzichtelijk en de financieringsmix divers. Wel constateert de commissie dat het project vooral leunt op gemeentelijke subsidies. Doordat drie gemeentes betrokken zijn bij het project is het risico gespreid. De marketing en communicatie zijn op orde. Sterk is dat de instelling via het uitgeven van de Dear T,-krant haar achterban probeert te binden en te vergroten. De Governance Code Cultuur wordt goed nageleefd, hetzelfde geldt voor de Fair Practice Code. Lovenswaardig vindt de commissie de aandacht voor de mentale gezondheid van de deelnemers.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

Het thema van genderdiversiteit en LHBTI+ wordt breed gedragen in Nijmegen. De voorstelling wordt niet in Nijmegen gemaakt en Dear T, werkt, naast de zakelijk leider, niet met Nijmeegse makers. Wel goed is de inbedding in de stad. De aanvrager is op de hoogte van het netwerk jeugdtheater in Nijmegen en is samenwerkingen aangegaan met LUX, de Lindenberg en De Horde. De bijgeleverde intentieverklaringen getuigen van professionaliteit (met de Lindenberg is nog overleg gaande). De commissie had graag meer willen lezen over de inhoudelijke kant van de samenwerkingen. De aanvrager wil de voorstelling vijf keer in Nijmegen spelen, met 800 beoogde bezoekers. Dat vindt de commissie een mooi bereik. De aanvrager heeft een duidelijk beeld van de specifieke doelgroepen (queer, christelijk) en hoe deze te bereiken. Diversiteit en inclusie zitten in DNA van de aanvrager.

Dziga

13

Over het project Documentairefilm Joseph Beuys als inspiratie

Dziga draagt sinds 1995 bij aan het audiovisuele klimaat in Arnhem-Nijmegen, Nederland en daarbuiten. Na 25 jaar inzet op talentontwikkeling ligt de focus de laatste jaren op experiment en professionele filmprojecten. Dziga heeft daarin een (inter)nationaal netwerk opgebouwd. Dziga wil nu de documentaire Joseph Beuys als inspiratie maken. De documentaire laat beelden zien van de sporen die Beuys achterliet in Nederland en in Duitsland. De metafoor van het stroomgebied van de Rijn/Waal van het interactieve filmproject From Beuys to Eternity FLOWING, met diverse filmportretten van door Beuys geïnspireerde kunstenaars, wordt in de documentaire verder uitgewerkt.

Subsidieaanvraag

Dziga vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Het plan ligt in de artistieke lijn van het eerdere project From Beuys to Eternity en het nog niet volledig voltooide project From Beuys to Eternity FLOWING. De scheidslijn en de verhouding tussen het laatste project en het voorliggende project zijn voor de commissie onduidelijk.Ze gelooft in het vakmanschap van de betrokken makers, maar krijgt geen helder beeld van de beoogde documentaire. Veel is nog onduidelijk, zoals de deelname van een aantal door Joseph Beuys geïnspireerde kunstenaars. Daardoor is de zeggingskracht van het project moeilijk te beoordelen. Wel vindt de commissie de namen van de beoogde deelnemende kunstenaars artistiek interessant, net als de samenwerking met Museum Schloss Moyland.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als matig.

Mede op basis van het onvoltooide vorige project zet de commissie vraagtekens bij de haalbaarheid van dit plan. Ze mist reflectie op het vorige project: de aanvrager beschrijft waarom het nog niet is afgerond, maar dit geeft voor de commissie onvoldoende vertrouwen in de haalbaarheid van het huidige plan, waarvoor opnieuw een flink deel andere middelen moet worden binnengehaald. De aanvrager overlegt een mooie lijst aan presentatieplekken, maar er zijn nog geen intentieverklaringen. Daardoor is het voor de commissie moeilijk te bepalen of de genoemde 150.000 kijkers een realistische inschatting is. De governance van Dziga is niet op orde, omdat bestuurder Jan Hoppenbrouwers ook betrokken is in het project. Dat vindt de commissie onwenselijk.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als matig.

In Nijmegen komen weinig films tot stand, in die zin is de voorgenomen documentaire een bijdrage aan de diversiteit van het culturele aanbod. Tegelijkertijd mist de commissie de inbedding van de makers in het Nijmeegse culturele veld. Ook ontbreekt het aan domeinoverstijgende samenwerkingen in de stad. Omdat de vertoningen nog niet vastliggen, is er geen zicht op het publieksbereik. Daardoor kan de commissie ook niet beoordelen of de documentaire en nieuw en/of divers publiek gaat trekken. De diversiteit en inclusie van het project zitten vooral in de beoogde deelnemende kunstenaars.

Ensemble I Compani

14

Over het project I Compani BASTA

Met in het achterhoofd het gegeven dat I Compani na 2025 stopt, wil de aanvrager twee verschillende producties realiseren. I Compani wil met een 'kleine' septetbezetting nog enkele concerten te spelen op de Nederlandse jazzpodia. Daarnaast wil de aanvrager met de grote 'extended' bezetting met zestien musici optreden. Inmiddels zijn drie toezeggingen voor boekingen gedaan: LUX, BIMhuis en TivoliVredenburg. De aanvrager hoopt dat er nog twee bijkomen. Het project concentreert zich rond eind 2025.

Subsidieaanvraag

I Compani vraagt voor 2025 €15.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €15.000, maar constateert dat er na beoordeling van alle aanvragen onvoldoende budget beschikbaar is om de aanvraag te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

Het vakmanschap van het ensemble staat buiten kijf. De aanvrager heeft onder meer door het gebruik van beeldende en theatrale elementen een eigen signatuur. De twee programmaonderdelen zijn goed uitgewerkt, de deelnemende musici zijn gerenommeerd en de reviews goed. Daarmee bestendigt het ensemble het beeld van de afgelopen jaren: jazz brengen van hoge kwaliteit. De oorspronkelijkheid lijkt daarbij minder op de voorgrond te staan. De commissie is nieuwsgierig naar het creatieve slot-akkoord van dit voor Nijmegen zo gezichtsbepalende ensemble.

Uitvoerbaarheid

De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als matig.

Op basis van het trackrecord van de organisatie heeft de commissie vertrouwen in het welslagen van de twee programmaonderdelen. Verwarrend is dat projecten uit 2024 in het plan opgenomen zijn, maar geen onderdeel uitmaken van de aanvraag. Ook constateert de commissie dat de begroting onoverzichtelijk en dus niet transparant is. Zo worden bedragen en uurtarieven nauwelijks toegelicht

en is het onduidelijk hoe sommige structurele posten (zoals kantoorbenodigdheden en contributies) zich tot deze projecten verhouden. De voorbereidingskosten zijn laag ingeschat, daarin schuilt een potentieel risico. De marketing en communicatie staan niet beschreven. Dat vindt de commissie een gemis. De aanvrager reflecteert summier op de Governance Code Cultuur. Hij streeft naar navolging van de Fair Practice Code, maar geeft aan daarin vooral op het gebied van Fair Pay niet altijd te slagen.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

De aanvrager is een jazzicoon en een vaandeldrager van de Nijmeegse jazzscene. Die is heel uitgebreid, maar de maker weet door zijn eigen signatuur de diversiteit van het aanbod te verrijken. Bovendien draagt hij zijn Nijmeegse roots bovenregionaal en zelfs nationaal uit, bijvoorbeeld met optredens in het Bimhuis en TivoliVredenburg. De commissie mist reflectie op de Code Diversiteit en Inclusie, vooral op het gebied van het bereiken van nieuw en/of divers publiek.

Festival Jazz International Nijmegen

15

Over het project Festival Jazz International Nijmegen 2025

Festival Jazz International Nijmegen (FJIN) brengt jaarlijks de internationale top van de jazzmuziek naar Nijmegen en is daarmee de kroon op het levendige jazzklimaat in de stad. FJIN wordt gedragen door de Nijmeegse podia en de stedelijke jazzpartners Brebl, Podium JIN, Doornroosje, LUX, Music Meeting en de Stadsschouwburg & Vereeniging. Deze hebben elk hun eigen karakter en publieksbereik. Naast grootheden van de hedendaagse vernieuwende jazz biedt FJIN ook een podium aan jong, lokaal talent en stimuleert zo het stedelijke en regionale muziekklimaat.
In de editie van 2024 is FJIN teruggaan naar een tweedaags festival met verdiepende programma-onderdelen.

Subsidieaanvraag

Festival Jazz International Nijmegen vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

De commissie ziet FJIN een duidelijke keuze maken voor verdieping, programmatische samenwerkingen en internationale allianties. Dit alles teneinde Nijmegen een keer per jaar als Jazzhoofdstad van Oost-Nederland te presenteren. De programmering uit het verleden en de plannen voor de toekomst geven de commissie het vertrouwen dat de ambitie ook in 2025 (en daarna) waargemaakt gaat worden. De keuze voor het calm pacing festival juicht de commissie toe. Wel had de ze graag een beter beeld willen krijgen van de uitvoering van dit format. Door het brede muzikale palet is de zeggingskracht van het festival groot. Met het verdiepingsprogramma en het concept van artist in focus wint FJIN aan oorspronkelijkheid. .

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als zeer goed.

Het trackrecord van en de aanwezige kennis in het kleine kernteam geven de commissie vertrouwen in de uitvoering van het festival. Het marketing- en communicatieplan steekt goed in elkaar. Het aanbod is goed afgestemd op de publieksgroepen. De gemiddelde leeftijd van de bezoeker is 39 jaar. Dat vindt de commissie een gegeven, dat vertrouwen geeft voor de toekomst. De begroting is inzichtelijk. Het is lovenswaardig dat de (jazz)partners financieel bijdragen. Daarmee is FJIN een eerste bewijs van een succesvolle samenwerking binnen de jazzhub Jhoost. De aanvrager reflecteert voldoende op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

FJIN is het visitekaartje van jazzstad Nijmegen. De commissie vindt dat FJIN stappen heeft gezet en er klaar voor is zich in Nederland nadrukkelijker in de etalage te zetten. Via de samenwerkingen met de jazzpartners ontpopt de aanvrager zich als spin in het Jhoost-web. De bewezen ambitie om Nederlandse premières te brengen, de verdieping bij Brebl en Big Draw in samenwerking met ArtEZ onderstrepen FJIN's verbondenheid met de regio en haar internationale ambities. De commissie roept FJIN op (nog) meer inzicht te verwerven in haar doelgroepen, met als doel nieuw publiek te bereiken.

GRAS

16

Over het project GRAS, Community voorop!

Theatergroep GRAS maakt sinds 2009, zoals zij dit zelf omschrijven, fris, brutaal, fucking vet theater met iedereen: amateurs, professionals, jongeren, volwassenen, nieuw talent en oudgedienden. GRAS wil 'de beste verhalen van de wereld aan Nijmegen vertellen, en de beste verhalen van Nijmegen aan de wereld'. In alles wat GRAS doet staat haar community centraal, en daar wil GRAS in hun pand met een ruime keuken en backstageruimtes nog meer op inzetten. GRAS wordt gemaakt door haar deelnemers en de stad. De ambitie voor 2025 is te landen op de nieuwe plek, de mogelijkheden van het pand verkennen door in iedere zaal te spelen en zich te bestendigen. Daarnaast wil GRAS connecties opbouwen en zich inbedden in de wijk.

Naast de aanvraag van Vereniging GRAS ligt binnen deze regeling ook de aanvraag van Stichting NYMA Theater voor. Deze aanvragen lijken sterk op elkaar en verhouden zich zakelijk en artistiek ook tot elkaar. De adviezen staan daarom ook niet los van elkaar.

Subsidieaanvraag

Theatergroep Gras vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor het project GRAS, Community voorop!

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

GRAS werkt met twee programmalijnen: ze vertaalt wereldrepertoire naar vandaag of werkt vanuit gesprek en research aan een community-project. Dat vindt de commissie een heldere en goed uitgewerkte artistieke keuze. De gekozen stukken passen goed binnen deze lijnen. Vanuit een maatschappelijk urgentie en drang naar community building maakt GRAS theater dat aansluiting vindt bij doelgroepen waarbij iedereen welkom is. Het is niet goed te beoordelen hoe GRAS vanuit een stuk met de community aan het werk gaat en welke makers bijdragen aan de zeggingskracht. De commissie mist reflectie op de betrokken artistieke professionals, waardoor ze het vakmanschap niet kan beoordelen.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als matig.

Het trackrecord van de organisatie is met betrekking tot de uitvoerbaarheid van de projecten voldoende: het lukt de organisatie telkens opnieuw om samen met de community een flinke hoeveelheid producties op de planken te krijgen. Daar is in het projectplan voldoende aandacht voor. De commissie concludeert echter dat de aandacht voor de organisatie zelf daardoor enigszins ondergesneeuwd raakt. Vragen als: hoe werft de organisatie nieuwe spelers en wat is de marketing- en communicatieaanpak om ook de zalen vol te krijgen, worden in het projectplan niet voldoende beantwoord. De commissie kan daardoor niet beoordelen of dit plan realistisch is. De begroting is inzichtelijk, de financieringsmix breed, maar er zijn nog geen toezeggingen van andere fondsen of inkomstenbronnen en er worden ook geen risico's beschreven in het plan. De commissie constateert dat het trackrecord inhoudelijk goed is, maar zet vraagtekens bij de zakelijke kant van deze organisatie. Zo ziet de commissie op basis van haar eerdere adviezen te weinig groei in de organisatie.

De scheidslijn tussen dit plan en dat van NYMA Theater is voor de commissie niet helder. Deze aanvraag, voor de volwassen community, wordt gedaan door de vereniging GRAS. Er wordt niet geschreven hoe de leden betrokken worden bij de koers van de vereniging. De aanvrager reflecteert op de Governance Code Cultuur, alsof ook de vereniging door het (incomplete) stichtingsbestuur wordt bestuurd. De aanvrager reflecteert op de Fair Practice code, maar deze reflectie wordt niet concreet. Wel goed dat er een extern vertrouwenspersoon is.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

Theater is al goed vertegenwoordigd in de stad, maar de gekozen thematieken dragen bij aan de diversiteit van het culturele aanbod in de stad. Een plek voor volwassenen om deze thematieken uit te werken kan bijdragen aan het communitygevoel. Het onderscheid van GRAS met reguliere theatercursussen is voor de commissie niet helder. De impact van deze community op de stad wordt daardoor ook niet helder. Samenwerking met andere domeinen is niet aan de orde, terwijl GRAS zich als participatief theater erg goed leent voor samenwerkingen met organisaties die zich met dezelfde thematieken bezighouden. De Code Diversiteit en Inclusie is ingebakken in het DNA van de aanvrager en weerspiegelt zich met name in het programma. Op het gebied van personeel en publiek zijn er geen concrete stappen beschreven om daar ook daadwerkelijk inclusief in te handelen.

Hortus Nijmegen

17

Over het project Festival Natuurtalent

In de lente of zomer van 2025 wil Hortus Nijmegen een cultureel festival organiseren in de botanische tuin en in de theetuin. Wandelend door de tuinen komt het publiek bij de locaties waar het programma zich afspeelt. Alles wat er te zien, luisteren, voelen, horen en ervaren is, vindt plaats in en is geïnspireerd op de natuur. Muziek wisselt af met voordrachten van verhalenvertellers, straat/natuurdichters, performance art, workshops, audio art en toegankelijke lezingen over natuur en biodiversiteit. Hortus Nijmegen zoekt voor het festival de samenwerking met de Bibliotheek Nijmegen, het Poëziecentrum Nijmegen en de Wintertuin. Ze wil via deze samenwerking lokaal talent een uniek podium bieden.

Subsidieaanvraag

De Hortus Nijmegen vraagt voor 2025 €5.400 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €5.400, maar constateert dat er na beoordeling van alle aanvragen onvoldoende budget beschikbaar is om de aanvraag te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Het idee kunstenaars, musici en schrijvers die 'een klik' hebben met de natuur te koppelen aan locaties in de Hortus, vindt de commissie interessant. De Hortus is een prachtige plek die de verbeelding prikkelt. Het artistieke deel van het plan is echter nog onvoldragen. De genoemde artiesten wekken vertrouwen in de kwaliteit van het festival, maar de aanvrager heeft nog geen contact gelegd met de logische culturele samenwerkingspartners zoals de OBGZ en Wintertuin. Dat vindt de commissie een gemis. Het festival zou aan zeggingskracht winnen als de aanvrager een heldere vertaling zou maken van het programma naar de beoogde (nieuwe) doelgroepen.

Uitvoerbaarheid

De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

De Hortus heeft veel ervaring met het organiseren van evenementen. Dat vertaalt zich in een heldere aanpak en planning en dat geeft de commissie vertrouwen in de totstandkoming van het festival. De

begroting is beknopt en had specifieker mogen zijn. De financieringsmix is goed in orde. Ook de marketing en communicatieplannen zijn goed uitgewerkt. De beoogde 150 bezoekers zijn haalbaar, de commissie vindt deze ambitie zelfs aan de bescheiden kant. Op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code reflecteert de aanvrager voldoende. De inkomsten uit subsidie en kaartverkoop gaan grotendeels naar de artiesten, waardoor aan Fair Pay kan worden voldaan.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

Het Festival Natuurtalent verbindt natuur en cultuur met elkaar. Die invalshoek draagt bij aan de diversiteit van het culturele aanbod. De thematiek van het festival is in tijden waarin de natuur onder druk staat maatschappelijk relevant. Wel zijn laagdrempelige wijkfestivals en culturele initiatieven in de natuur in en rond Nijmegen al ruim vertegenwoordigd. Daardoor is de meerwaarde voor de stad beperkter. Diversiteit en inclusie zitten verankerd in de kernwaarden van de organisatie. De aanvrager vertaalt deze naar toegankelijkheid voor financieel minder bedeelden, moeilijker te bereiken of mindervalide doelgroepen.

In Samenwerking Met – Club Goud

18

Over het project Lang Leven Cultuur Nijmegen 2025

Club Goud werkt aan een beweging waarin senioren op allerlei manieren midden in de maatschappij kunnen blijven staan.. Ze gaat eenzaamheid en uitsluiting tegen door samen met senioren en partnerorganisaties aan oplossingen te werken. Uit onderzoek en eigen ervaring weet Club Goud dat (actieve) cultuurparticipatie onder senioren een medicijn is tegen eenzaamheid en uitsluiting. Maar meedoen gaat niet vanzelf. Senioren en professionals uit zowel het sociaal als cultureel domein ervaren allerlei drempels die deelname aan cultuur in de weg staan. Daarom brengt Club Goud binnen Lang Leven Cultuur Nijmegen senioren, cultuurpartners en zorg- en welzijnspartners samen. Hierdoor ontdekken organisaties hoe ze de blik naar buiten kunnen richten, domeinoverstijgend en gelijkwaardig kunnen samenwerken en senioren daarin een actieve rol kunnen geven.

Subsidieaanvraag

In Samenwerking Met – Club Goud vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000, maar constateert dat er na beoordeling van alle aanvragen onvoldoende budget beschikbaar is om de aanvraag te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als matig.

Hoewel het project vooral een sociaal-maatschappelijke intentie heeft, ziet de commissie (meer dan in vorige aanvragen) ook een artistieke aanpak. Die komt vooral naar voren in de programmalijn Innovatie, via de activiteiten Tekentafels en het Huiskamerfestival. Daarin werkt Club Goud samen met culturele instellingen, zoals InScience. Dat geeft de commissie vertrouwen in de artistieke kwaliteit van het programma, al wordt het voor de commissie niet inzichtelijk op basis waarvan de culturele partijen waarmee wordt samengewerkt gekozen worden. Onveranderd blijft dat alle drie de programmalijnen eerst en vooral zijn gericht op het verminderen van eenzaamheid onder ouderen, wat ook blijkt uit de andere twee programmalijnen. Dat is een loffelijk en belangrijk maatschappelijk streven, maar artistiek minder gemotiveerd. Er wordt niet gecureerd, iedereen mag meedoen.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

Op basis van het trackrecord heeft de commissie vertrouwen in het welslagen van het project. De aanpak en doelstellingen zijn helder, de activiteiten bijpassend. De begroting is op orde. De kosten voor dit programma zijn allemaal personeelskosten. Omdat er niet gecureerd wordt, is het de commissie niet duidelijk of een eventuele subsidie ten goede komt aan de kunst en cultuur in Nijmegen. De marketing en communicatie zijn gebaseerd op vertrouwen, maar niet concreet uitgewerkt. Het publieksbereik is nu nog beperkt. Gezien de maatschappelijke relevantie hoopt de commissie op opschaling van het project. De Governance Code Cultuur is goed beschreven. De aanvrager reflecteert op de vijf kernwaarden van de Fair Practice Code. Naast Fair Pay komt ook Fair Share aan bod. Dat juicht de commissie toe. .

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Cultureel gezien zijn de activiteiten van beperkte meerwaarde voor de stad, maar het sociaal-maatschappelijke belang van Club Goud voor Nijmegen is evident. In de huidige maatschappij is het anticiperen op de vergrijzing van groot belang. Daartoe werkt Club Goud domeinoverstijgend samen met zorg- en welzijnsorganisaties. De commissie juicht het toe dat de instelling – in tegenstelling tot eerdere aanvragen - nu wel onderscheid maakt tussen verschillende doelgroepen senioren. Dat doet zij aan de hand van het criterium vitaliteit. Met het oog op diversiteit en inclusiviteit had de commissie graag ook meer willen lezen over bijvoorbeeld culturele en economische diversiteit binnen de doelgroep.

Kunst met de paplepel

19

Over het project Kunstprikkels (pilot 2)

In 2024 heeft Kunst met de Paplepel, in samenwerking met KION en Kinop, het eerste pilotproject Kunstprikkels uitgevoerd. Dit project bood een bijzondere ervaring aan kinderen uit peutergroepen in Nijmegen. Zes maanden lang werden kinderen tussen 2,5 en 4 jaar uitgenodigd om op ontdekkingsreis te gaan met kunstenaars uit diverse disciplines. In het nieuwe project verkennen de deelnemers een jaar lang vier thema's: muziek/klank, dans/beweging, beeld/vorm en theater/lichaam. De ontmoeting tussen kunst, kunstenaars, kinderen en begeleiders blijft centraal staan. Het project vindt plaats in de wijken Hatert en Neerbosch-Oost. De instelling hoopt hiermee bij te dragen aan kansengelijkheid. De kinderen delen hun ervaringen met hun ouders en de buurt.

Subsidieaanvraag

Kunst met de paplepel vraagt voor 2025 €8.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €8.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

Hoewel Kunstprikkels een participatieproject is, is het vertrekpunt kunst. Het streven is (kwetsbare) peuters weerbaarder te maken en voorschool de kansengelijkheid te vergroten via kunst en cultuur. Dat juicht de commissie toe. De betrokken kunstenaars wekken vertrouwen in de artistieke kwaliteit van het project. Het project draait om het op 'niet-traditionele wijze' kinderen onderwijzen op gebied van dans, muziek en theater. Zelfexpressie, experiment en ontmoeting staan centraal. Sterk vindt de commissie dat de pedagogische medewerkers vanaf aanvang betrokken worden bij het project en vooraf via een workshop de methodiek leren kennen. Zo wordt het draagvlak voor het project vergroot. Mooie bijvangst is dat via de kinderen ouders/verzorgers uit sociaaleconomisch kwetsbare wijken in contact komen met kunst en cultuur.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

De instelling werkt met een bewezen methodiek, met heldere doelstellingen en bijpassende activiteiten. De commissie vindt het sterk dat de reflectie op de eerste pilot heeft geleid tot een nieuwe, verbeterde aanpak. De begroting is realistisch en de financieringsmix op orde. De gevraagde bijdrage van de gemeente is bescheiden. De commissie vindt het goed dat KION en Kinop met een behoorlijk aantal uren bijdragen. Ze vindt het daarentegen opmerkelijk dat deze samenwerkingspartners niet financieel bijdragen aan het project. De marketing en communicatie kunnen scherper worden uitgewerkt. De commissie drukt de aanvrager op het hart te werken aan de zichtbaarheid van dit maatschappelijk urgente project. Zowel de Governance Code Cultuur als de Fair Practice Code zijn in generieke termen beschreven.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Kunstprikkels is een aanvulling op de diversiteit van het culturele aanbod. De maatschappelijke betekenis van het project is voor peuters (met een VVE-indicatie) en hun ouders/verzorgers groot. De doelstelling om kansengelijkheid op jonge leeftijd te bevorderen vindt de commissie mooi. Daartoe heeft de aanvrager relevante samenwerkingspartners in de stad als KION en Kinop. Ook de spreiding van het project over de wijken Hatert en Neerbosch-Oost juicht de commissie toe. De aanvrager erkent dat de kwetsbare doelgroep moeilijk te bereiken is. Bindkracht 10 gaat de aanvrager met haar kennis van de wijken hierbij helpen. Diversiteit en inclusie zijn verweven in het programma en in de selectie van kunstenaars, maar de code wordt in het plan niet uitgewerkt.

Kunstmagazijn

20

Over het project VONKELS & The Circus of Life

Het project is een samenwerking tussen Stichting Kunstmagazijn, Stichting BUUR, een aantal cultuurmakers en een groep bewoners uit de wijk Brakkenstein in Nijmegen. Het streven is door te schatgraven naar verborgen verhalen van wijkbewoners, deze te laten fonkelen in de zogenoemde Kunstpiste. Voordat de bewoners deze verhalen vertellen, nemen ze eerst kennis van de verborgen verhalen van bewoners van Sachalin, een eiland ver weg van hier. In het kunstprogramma met als titel De Reis naar Sachalin reflecteren kunstenaars vanuit verschillende invalshoeken op de verborgen geschiedenis Sachalin. Het wijkprogramma heeft als titel Vonkels in Brakkenstein en bestaat uit een aantal deelprojecten waarbij bewoners vanuit verschillende invalshoeken reflecteren op de verborgen geschiedenis van de eigen wijk. Beide trajecten kruisen en versterken elkaar zowel in het maakproces als in de resultaten en culmineren in een Vonkelparade op Burendag (eind september 2025).

Subsidieaanvraag

Kunstmagazijn vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000, maar constateert dat er na beoordeling van alle aanvragen onvoldoende budget beschikbaar is om de aanvraag te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

De commissie vindt het sterk dat in het plan kunst in de wijk handen en voeten krijgt. Het ophalen van verhalen gebeurt met bewezen strategieën en goede kunstenaars. Daarmee is het vakmanschap gewaarborgd, zowel voor het wijkprogramma Vonkels als het kunstprogramma Reis naar Sachalin. De aanvrager heeft goed nagedacht over het vertalen van de verhalen uit de wijk naar verschillende presentatievormen. De verbinding tussen beide programma's had artistiek beter uitgelegd mogen worden. Daardoor is de zeggingskracht minder sterk. Ook mist de commissie een beschrijving van de selectie en begeleiding van de buurtbewoners. Het samenbrengen van de artistieke missies van BUUR en het Kunstmagazijn maken het project oorspronkelijk en interessant.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als matig.

Het plan van aanpak en de doelstellingen zijn helder, met bijpassende activiteiten. De begroting is in orde, met een brede financieringsmix. De bedragen op de begroting zijn inclusief btw, dat vindt de commissie niet van goed ondernemerschap getuigen. Wat betreft marketing en communicatie geeft de begroting enkele aanknopingspunten, maar deze worden in het projectplan niet concreet uitgewerkt. Het is de commissie niet duidelijk hoe stichting Kunstmagazijn zich zakelijk en governance-technisch verhoudt tot stichting Buur. De Fair Practice Code is matig beschreven. Ook daarvan is de aanvrager zich bewust; de commissie vindt het positief dat daarin actie wordt ondernomen.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als zeer goed.

Via een scala aan activiteiten stimuleert de aanvrager cultuur in de wijk Brakkenstein en draagt daarmee bij aan de diversiteit van het aanbod in de stad. De commissie hoopt dat de diversiteit van Brakkenstein zich op haar beurt weerspiegelt in de output van het project. Ze vindt het sterk dat al voor de start wordt nagedacht over het duurzaam maken van de programmalijnen. Het project is van meerwaarde voor de directe omgeving (Brakkenstein) en draagt bij aan de sociale cohesie in de wijk.

Maelwael Van Lymborch

21

Over het project Tentoonstelling Ver en Nabij

In 2025 viert Nijmegen haar verbintenis met de Gebroeders Van Lymborch. Deze Nijmeegse meesters werkten aan het begin van de vijftiende eeuw aan het Franse hof. Hun werk verwierf wereldfaam en hun relatie met Nijmegen werd in 2005 op de kaart gezet door een tentoonstelling in het Valkhof Museum. Precies twintig jaar later presenteert Musée Condé in Chantilly een omvangrijke expositie over de kunst van de Nijmeegse broers. Voor Stichting Maelwael Van Lymborch, Stichting Maelwael Van Lymborch Studies, het Maelwael Van Lymborch Huis en Stichting Stevenskerk is dit de aanleiding om het leven, het werk en de wereld van de gebroeders weer groots onder de aandacht te brengen. De tentoonstelling Ver & Nabij in de Nijmeegse Stevenskerk wordt een van de hoogtepunten van het Gebroeders Van Lymborch Jaar 2025.

Subsidieaanvraag

Maelwael Van Lymborch vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

De in het plan omschreven transhistorische aanpak geeft een nieuwe dimensie aan het werk van de Gebroeders Van Lymborch. De commissie verwacht dat de combinatie van deze 'oude kunst' met werk van hedendaagse kunstenaars een interessant en oorspronkelijk discours gaat opleveren. Het werk van de Gebroeders Van Lymborch en de betrokken kunstenaars staan garant voor vakmanschap. Net als de gebroeders vroeger zien de hedendaagse kunstenaars de wereld als speelveld. Daarmee is de zeggingskracht van de tentoonstelling in de Stevenskerk regio- en zelfs land-overstijgend. Wel had de commissie graag een nadere uitwerking van het tentoonstellingsconcept gezien en gelezen welke criteria ten grondslag liggen aan de (voor)selectie van de kunstenaars.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

Het plan bevat een heldere aanpak, duidelijke doelstellingen en bijpassende activiteiten. Ook het trackrecord van de aanvragers geeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid. De begroting is inzichtelijk, maar niet altijd realistisch. De commissie constateert dat er sprake is van een ruime overhead. Daarnaast had de commissie graag gelezen hoe de begrote 135.000 euro aan ticketverkoop gaat worden gerealiseerd. De doelgroepen zijn generiek omschreven en er ontbreekt een marketing- en communicatiestrategie. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code worden genoemd, maar niet uitgewerkt.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

De Gebroeders Van Lymborch zijn een monument voor Nijmegen. Het project Ver & Nabij omvat oude en nieuwe schilderkunst en is daarmee een aanvulling op het culturele aanbod in stad. De commissie mist wel een beschrijving van het beoogde publiek. De lijst met lokale samenwerkingspartners is imposant. De status van de samenwerking met het Valkhof Museum is de commissie niet duidelijk. Gezien de transhistorische aanpak van de tentoonstelling lijkt deze samenwerking een perfecte match, maar deze match krijgt geen concrete uitwerking in het plan. Het project heeft bovenregionale betekenis en uitstraling; het werk van de Gebroeders Van Lymborch is immers internationaal vermaard. De tentoonstelling in Musée Condé in Chantilly, waarmee de aanvrager nauw samenwerkt, getuigt daarvan.

Mensen Zeggen Dingen

22

Over het project Mensen Zeggen Dingen Clubshows Nijmegen 2025

Mensen Zeggen Dingen is een spoken word-organisatie die actief is van de basisschool in de wijk tot Lowlands. Haar missie is de nieuwe generatie spoken word-artiesten een stem te geven en de kunstdiscipline bij meer mensen onder de aandacht brengen. Dat gebeurt onder meer via een Festivaltour, een Productiehuis en Clubshows. Dit zijn maandelijkse avondprogramma's in zalen door het land. Ieder jaar krijgt een startende artiest een of twee jaar begeleiding om een avondvullende spoken word-voorstelling te ontwikkelen. Mensen Zeggen Dingen gaat in 2025 in Nijmegen vier clubshows organiseren. Daarmee geeft ze jong en lokaal talent de kans de mic te pakken, zich uit te spreken en kan het publiek kennismaken met 'spoken word van topkwaliteit'.

Subsidieaanvraag

Mensen Zeggen Dingen vraagt voor 2025 €7.500 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €7.500.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

Mensen zeggen dingen is een sterk merk en de Clubshows zijn een beproefd concept. De aanvrager heeft een netwerk, waarmee de artiesten zowel binnen de muren van een klaslokaal als op landelijke festivals zichtbaar kunnen zijn. De scholen en festivals zijn het wervingsmiddel om vier keer per jaar een Clubshow in Merleyn te organiseren met lokale helden en nieuwe talenten. Op deze avonden smelten presentatie en talentontwikkeling samen, waarmee de aanvrager bijdraagt aan de ontwikkeling van de discipline, spoken word. Ook sterk is de programmatische afwisseling in poëzie, rap en spoken word. Het is de commissie niet duidelijk hoe de artistieke selectie plaatsvindt, maar de staat van dienst van het redactieteam en de genoemde namen wekken vertrouwen.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

De instelling bestaat al tien jaar en heeft een bewezen trackrecord op uitvoerbaarheid en bedrijfsvoering. Hoewel de marketing paragraaf niet is uitgewerkt, ziet de commissie in de begroting een gedegen aanpak terug, waarin marketing en communicatie meer dan 20 procent van het budget beslaan. Daarnaast wordt het publiek bereikt via gratis maar goed werkende mond-tot-mondreclame, onder meer via de hechte WhatsApp-community van Mensen Zeggen Dingen. Gevolg is dat De Clubshows in Merleyn gemiddeld 125 bezoekers trekken. Dat vindt de commissie een mooi aantal. De Governance Code Cultuur staat summier beschreven, op de Fair Practice Code reflecteert de aanvrager uitgebreider. Zo is Mensen Zeggen Dingen aangesloten bij de landelijke ketentafel Letteren en heeft de aanvrager naast Fair Pay ook aandacht voor Fair Share.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

De commissie vindt het belangrijk dat er een plek is voor spoken word in Nijmegen. Mensen Zeggen Dingen weet steeds aanvullend te zijn op het 'talige aanbod' van instellingen als Otis, de Lindenberg, de OBZG en Wintertuin. De aanvrager is goed ingebed in de stad en werkt samen met relevante partners als OGBZ, Boekhandel Roelants en Radboud Writing Lab. Naast de podiumfunctie heeft de instelling ook oog voor cultuurparticipatie en talentontwikkeling. Dankzij het netwerk krijgen Nijmeegse talenten kansen op landelijke podia. Om nog meer Nijmeegs talent te kunnen ontdekken, zou het goed zijn als Mensen Zeggen Dingen met een Nijmeegse 'aanjager' gaat werken. De Code Diversiteit en inclusie staat scherp op het netvlies en wordt in alle vier P's toegepast.

MuZIEum 2012

23

Over het project Blind Spot

In mei 2025 opent de herinrichting van muZIEum met de interactieve fototentoonstelling Blind spot (werktitel). Deze tentoonstelling brengt het werk van professionele fotografen samen, waaronder zowel ziende als blinde en slechtziende kunstenaars. Dit project is een co-creatie tussen muZIEum, een internationaal technologiebedrijf gespecialiseerd in fotografie en print en toonaangevende ruimtelijke en grafische vormgevers. De bezoekers ervaren de kunstwerken niet alleen visueel, maar ook via auditieve en tactiele elementen, waardoor de tentoonstelling een multisensorische dimensie krijgt. Daarnaast is er een randprogramma en diverse andere activiteiten.

Subsidieaanvraag

MuZIEum vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als zeer goed.

MuZIEum overlegt een goed uitgewerkt plan voor een interactieve fototentoonstelling. Blind Spot ontstaat in samenwerking met professionele fotografen, curatoren en programmamakers. Daarmee is de artistieke signatuur van de expositie geborgd. De keuzes voor de fotografen en hun onderlinge samenhang getuigen van een heldere artistieke visie. De zeggingskracht van de tentoonstelling is mede door de ‘multisensorische dimensie’ groot voor zowel ziende, slechtziende en blinde bezoekers. Deze aanpak is oorspronkelijk en op het lijf van muZieum geschreven. Ze weet haar maatschappelijke missie heel goed in artistieke activiteiten te vertalen.

Uitvoerbaarheid

De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als zeer goed.

De aanpak, planning en doelstellingen zijn helder, met bijpassende activiteiten. De begroting is inzichtelijk en de financieringsmix breed. De marketing en communicatie zijn strategisch vormgegeven vanuit de identiteit van de voorstelling: qua beeld, beleving en tekst. Na de voorgenomen verbouwing

zal muZIEum aansluiten bij de Museumkaart. De commissie verwacht dat dat zal leiden tot een toename in de naamsbekendheid en de bezoekersaantallen. De aanvrager reflecteert uitgebreid op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als zeer goed.

MuZieum in het algemeen en Blind Spot in het bijzonder zijn een verrijking van het culturele aanbod in Nijmegen. De uitstraling en publieksbereik van muZIEum zijn bovenlokaal. De aanvrager werkt domeinoverstijgend samen met Nijmeegse scholen en zorginstellingen. Diversiteit en inclusie zitten in het DNA van muZIEum. De instelling weet beide goed te vertalen naar beleid en ambitie. De commissie vindt in dit verband de zin ‘Diversiteit is een feit, inclusie is een keuze’ een mooi voorbeeld van hoe muZIEum haar houding tegenover deze code blijft bevragen.

Nachtburgemeester Nijmegen

24

Over het project Verborgen Verhalen

Verborgen Verhalen is een artistiek project dat vergeten en onderbelichte verhalen uit de nacht-cultuur- en muziekgeschiedenis van Nijmegen tot leven brengt. Deze verhalen, verzameld met lokale gemeenschappen en experts, inspireren een reeks kunstwerken die worden tentoongesteld in Nijmeegse wijken en in het Huis van de Nijmeegse Geschiedenis. De Molukse gemeenschappen van Nijmegen en Cuijk zijn een essentieel onderdeel van de ontwikkeling van Indorock en de beatscene. De queergemeenschap stond aan de basis van house en techno. De krakersbeweging in Nijmegen en de punkscene zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. En de graffitiscene heeft hiphop een nieuwe bekendheid en bereik gegeven. Verborgen Verhalen legt hiermee niet alleen verborgen geschiedenissen bloot via kunst, maar draagt ook bij aan het archiveren en toegankelijk maken van deze verhalen voor toekomstige generaties. Zo wordt deze geschiedenis onderdeel van ons stedelijke en nationale erfgoed.

Subsidieaanvraag

Nachtburgemeester Nijmegen vraagt voor 2025 €21.877 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €21.877.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als zeer goed.

Verborgen Verhalen sluit aan bij de invulling van het ambt van Nachtburgemeester van Nijmegen. Het ophalen, archiveren en doorvertellen van verhalen uit Nijmeegse nacht- en tegencultuur vanuit vier belangrijke culturele substromingen getuigt van oorspronkelijkheid. De kunstenaars die de verhalen gaan verbeelden in vier exposities zijn centrale figuren uit de betrokken gemeenschappen en/of Nijmeegse nachtcultuur. Met hen is het vakmanschap geborgd. Voor het doelpubliek uit Nijmegen (deelnemers aan de nachtcultuur) zullen deze exposities en de eindexpositie aansprekend en herkenbaar zijn. Het feit dat het Valkhof Museum inhoudelijk betrokken is bij de exposities geeft extra vertrouwen in de zeggingskracht ervan.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

Het plan is realistisch met een goede planning, haalbare doelstellingen en bijpassende activiteiten. De begroting is inzichtelijk en de financieringsmix breed met zowel lokale en landelijke dekking (podiumkunsten.net). De reeds gemaakt afspraken en gedetailleerde financiële en procesmatige uitwerking versterken het vertrouwen. De marketing en communicatie zijn uitgewerkt, onder meer via definiëring van de doelgroepen. Op de Governance Code Cultuur wordt gereflecteerd. De commissie vindt het niet wenselijk dat een onderzoeker in het project voorzitter is van het bestuur en dringt er bij de aanvrager op aan daarop actie te ondernemen. De Fair Practice Code staat op het netvlies. De aanvrager werkt volgens de principes van gelijkheid en wederzijds respect. Dat juicht de commissie toe.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als zeer goed.

Verborgen Verhalen levert een waardevolle bijdrage aan het zichtbaar maken en emanciperen van de nachtcultuur in Nijmegen. Door samenwerking met het Valkhof Museum en Huis van de Nijmeegse Geschiedenis is het project stevig ingebed in de stad. Diversiteit en inclusie liggen besloten in het programma en de artistieke keuzes die eraan ten grondslag liggen. De subculturen en bijbehorende kunstenaars laten zien dat de aanvrager zich bewust is van het heden en verleden in relatie tot de demografische en culturele oorsprong van Nijmegen. De commissie heeft er het volste vertrouwen in dat de exposities een divers publiek zullen trekken.

Nathan Markuszower Theaterproducties

25

Over het project Musicalworkshops voor Jong Nijmegen

Het project heeft tot doel jongeren tussen 8 en 18 jaar de gelegenheid te bieden om hun passie voor musical en podiumkunsten te ontwikkelen via workshops onder leiding van ervaren musicalacteurs en creatives. Door samen te werken aan zang, dans en acteren ervaren de deelnemers niet alleen de artistieke kant van musicaltheater, maar ook de waarde van samenwerken en het creëren van iets unieks als groep. De workshops bevorderen zo niet alleen individuele talentontwikkeling, maar dragen ook bij aan sociale cohesie en culturele betrokkenheid onder jongeren in Nijmegen. De workshops staan onder leiding van ervaren musicalacteurs, die zelf ook uit Nijmegen of de regio komen of hier woonachtig zijn.

Subsidieaanvraag

Nathan Markuszower Theaterproducties vraagt voor 2025 €5.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als onvoldoende.

Het betreft een participatieproject waarbij ervaren musicalacteurs hun ervaring en passie voor het vak overbrengen op jongeren. Helaas ontbreken de artistieke selectiecriteria om deel te nemen. De deelnemers hebben zelf invloed op het programma. Hoe dat in zijn werk gaat en wat de randvoorwaarden zijn, vermeldt het plan niet. Ook onbekend is wie de begeleiders/docenten zijn. Daardoor kan de commissie het project niet beoordelen op vakmanschap. Omdat het plan geen inzicht geeft in de inhoud van de workshops is ook oorspronkelijkheid niet te beoordelen. Over een eventuele slotpresentatie rept het plan niet. Daardoor is de zeggingskracht voor de deelnemers niet duidelijk.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als onvoldoende.

Het plan is generiek van aard, zonder een helder omschreven aanpak. De begroting is niet inzichtelijk, de posten zijn niet gespecificeerd en de deelnemersbijdragen ontbreken. De marketing en communicatie zijn niet uitgewerkt. Op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code wordt niet gereflecteerd. Een bijlage die inzicht verschaft in de stichting ontbreekt.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als matig.

Hoewel er aanbieders zijn van musical is het binnen de gesubsidieerde kunst en cultuur een schaars vertegenwoordigde discipline in Nijmegen. In die zin is het project een aanvulling op de diversiteit van het culturele aanbod. Daarbij constateert de commissie dat een cyclus van zeven workshops met relatief weinig deelnemers geringe impact heeft. Bovendien maakt de aanvrager niet goed duidelijk hoe deze jongeren gaan worden bereikt. De aanvrager heeft daartoe ook geen samenwerkingspartners gezocht in de stad, niet binnen de cultuur en niet in andere domeinen. De ambitie op het gebied van diversiteit en inclusie is niet uitgewerkt.

Nederlandse Kring van Beeldhouwers

26

Over het project Beeldend Botanisch

De Nederlandse Kring van Beeldhouwers (NKvB) is opgericht als een belangenvereniging voor beeldhouwers. Inmiddels streeft de vereniging ernaar de belangstelling voor de driedimensionale kunst in en buiten Nederland te vergroten en de onderlinge contacten tussen haar beroepsmatige beoefenaren te bevorderen. De NKvB wil via exposities het werk van de aangesloten professionele kunstenaars zichtbaar te maken voor een breder publiek. Hiervoor gaat de organisatie op zoek naar plekken en initiatieven die tot de verbeelding spreken van de vereniging, zowel filosofisch als wat betreft actualiteit. Zo'n plek heeft de vereniging nu gevonden in Hortus Nijmegen. De thematiek van de Hortus (ecologie) vormt het uitgangspunt van de expositie van de deelnemende kunstenaars. Bezoekers worden geprikkeld anders te kijken en de urgentie van het thema te beschouwen.

Subsidieaanvraag

Nederlandse Kring van Beeldhouwers vraagt voor 2025 €6.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Het project stoelt op een interessant idee: het combineren van ecologie en kunst in een aantrekkelijk (groen) decor. Professionele kunstenaars exposeren werk dat zich verhoudt tot de filosofie van de Hortus. Verder ligt er geen artistiek thema of artistieke vraag ten grondslag aan de expositie. Daardoor ontbreekt het de beoogde beeldentuin aan oorspronkelijkheid. De deelnemers komen uit de vereniging en melden zichzelf aan. De commissie mist hier een artistieke visie op de selectie van de kunstenaars voor deze expositie. Het vakmanschap van de initiatiefnemers geeft wel vertrouwen in de artistieke kwaliteit van de beeldentuin. De zeggingskracht is voor de reguliere bezoekers van de Hortus groot, doordat ze hun vertrouwde omgeving door een andere bril zien.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als onvoldoende.

De commissie mist een uitgewerkt plan van aanpak en heldere doelstellingen. De begroting is generiek opgesteld, waardoor de commissie geen inschatting kan maken van de haalbaarheid van de ambitie om met de expositie 40.000 bezoekers te trekken. Daarbij had de commissie graag een uitgewerkt marketing- en communicatieplan gezien. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code zijn summier beschreven. De betrokken kunstenaars worden niet volgens Fair Pay betaald.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als matig.

De beeldhouwkunst en haar makers zijn in Nijmegen niet altijd even zichtbaar. Deze beeldentuin kan daarom een aanvulling zijn op de diversiteit van het culturele aanbod in Nijmegen. De commissie had wel graag gelezen welk verhaal de aanvrager daarmee aan de Nijmegenaren wil vertellen en waarom dat voor hen van waarde is. De verbinding tussen de domeinen kunst en ecologie is lovenswaardig, maar de commissie had graag gezien dat de aanvrager hierbij – naast de Hortus – meer lokale partners had gezocht. De summiere marketingplannen geven de commissie geen vertrouwen dat de aanvrager met de expositie een nieuw en/of divers publiek bereikt. Het voornemen met scholen samen te gaan werken, juicht de commissie toe. Helaas is ook dit niet uitgewerkt.

New Dutch Connections

27

Over het project Future Citizens Nijmegen

Het project Future Citizens formuleert een creatief antwoord op de werkloosheid onder vluchtelingen. Centraal staat een serie van negentien interactieve theatervoorstellingen, gebaseerd op het idee dat de mensen die je ontmoet, jouw toekomst bepalen. Tijdens de voorstellingen vertellen succesvolle vluchtelingen hun verhaal en spelen lokale vluchtelingen, de 'dromenjagers', een centrale rol. In 2025 voert New Dutch Connections (NDC) twee voorstellingen van Future Citizens in Nijmegen uit, in samenwerking met LUX en maatschappelijke partners. Ze ontwikkelen een nieuw lokaal verhaal over een vluchteling die succesvol is geïntegreerd in Nijmegen. Onder muzikale begeleiding delen acteurs de ervaringen en ambities van nieuwkomers, waarbij het publiek wordt uitgenodigd tot dialoog. Het project beoogt via kunst vluchtelingen te helpen verbindingen te leggen en hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten.

Subsidieaanvraag

New Dutch Connections vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000, maar constateert dat er na beoordeling van alle aanvragen onvoldoende budget beschikbaar is om de aanvraag te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Het artistieke team van NDC bestaat uit nieuwe en oude nieuwkomers met een flinke culturele bagage. Daarmee lijkt het vakmanschap van de culturele componenten uit de twee voorstellingen en het daaraan voorafgaande begeleidingstraject geborgd. De zeggingskracht is voor de deelnemers en de potentiële werkgevers groot. Of die zeggingskracht net zo groot is voor de theaterbezoeker betwijfelt de commissie: het is matchmaking tussen nieuwkomers en bedrijven, oftewel een 'culturele interventie' met een (urgent) maatschappelijk doel. Dat is een loffelijk en oorspronkelijk streven, waarbij het artistieke aspect niet leidend is. Het plan rept niet over wiens verhaal het gaat en welke acteur, musici, en schrijver worden ingeschakeld en hoe de selectie daarop plaatsvindt. Daardoor kan de commissie de kwaliteit van de voorstellingen niet beoordelen.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

De aanpak met de vier fasen-methodiek (co-creation, celebration, contribution en consolidation) is doordacht en biedt houvast in het proces van talentontwikkeling en uiteindelijke presentatie. Ook is het trackrecord van de aanvrager vertrouwenwekkend. De begroting en partners zijn goed uitgewerkt. Wel vindt de commissie het aangevraagde subsidiebedrag niet in proportie met de twee voorstellingen die niet expliciet mikken op extern publiek. In de financieringsmix hadden bijdragen van de deelnemende bedrijven niet misstaan. Ook leent dit project zich voor subsidiering vanuit het sociale of economische domein. De marketing en communicatie zijn voornamelijk in de handen van LUX gelegd. Helaas is die paragraaf generiek en niet op maat van NDC geschreven. De Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur zijn adequaat beschreven.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

De aanvrager geeft blijk van een realistische kijk op de stad, de aanwezige infrastructuur en de kansen die er liggen. Het project bevordert de verbinding tussen nieuwkomers, bestaand publiek en het Nijmeegse bedrijfsleven. Dat juicht de commissie toe. Artistiek gezien zijn de voorstellingen geen aanvulling op de diversiteit van het aanbod van Nijmegen. De aanvrager beschikt over een goed netwerk in de stad: de lijst met partners is imposant. Daarbij signaleert de commissie wel dat veel samenwerkingen nog niet zijn geconcretiseerd. Diversiteit en inclusie zijn intrinsiek in het plan aanwezig, net als de verbinding met het sociale en economische domein.

Novio Magica

28

Over het project Novio Magica Fantasy Festival

Novio Magica organiseert op 9 juni een festivaldag op meerdere locaties in het centrum van Nijmegen. In de anderhalve maand daarvoor is er een voortraject op scholen, een grote expositie op het Mariënburgplein en kleinere bij horecaondernemers. Daarnaast is er in het weekend voor 9 juni een Magic the Gathering-conventie en worden films vertoond in een buitenbioscoop. Novio Magica richt zich bij deze activiteiten op fantasyliefhebbers van alle leeftijden, met een specifieke focus op jongeren. Met fantasyliteratuur en -film als vertrekpunt moet dit nieuwe tweejaarlijkse festival hét referentiepunt worden van fantasyliefhebbers. Bezoekers komen vanuit het hele land en ontdekken alles wat Nijmegen te bieden heeft. Het festival wil op meerdere manieren impact maken, bijvoorbeeld door schrijvers op scholen te programmeren en door creatieve makers een podium te bieden.

Subsidieaanvraag

Novio Magica vraagt voor 2025 €23.500 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Fantasy is een genre dat onder young adults sterk leeft. Een festival voor deze doelgroep heeft dus zeker zeggingskracht. Aangehaakte partijen als de Lindenberg, LUX en de OGBZ zijn vertrouwenwekkend en roepen ook verwachtingen op omtrent een uitgewerkte artistieke visie. Die leest de commissie niet terug in het plan. Desondanks heeft de commissie vertrouwen in de kwaliteit van het festival. De organisator heeft onder de vlag van OGBZ bewezen een sterk programma neer te kunnen zetten. Inmiddels is een longlist met namen van deelnemende schrijvers bekend, maar de commissie mist daarbij de gehanteerde selectiecriteria.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als onvoldoende.

De aanvrager is een rechtspersoon in oprichting. Deze heeft bestuursleden uit instellingen (de Lindenberg en de OGBZ) die betrokken zijn bij de uitvoering van het project en dat is gelet op de governance onwenselijk. De Governance Code schrijft voor dat geen mensen in het bestuur zitten die bij de uitvoering betrokken zijn. Als dat wel (tijdelijk) het geval is verwacht de commissie hier een reflectie op. Deze toelichting ontbreekt. De betrokken bestuurders ontvangen reeds meerjarige ondersteuning voor hun eigen C6-instelling en mogen niet aanvragen voor hetzelfde programma: de OBGZ heeft Novio Magica als project opgenomen in hun meerjarenaanvraag 2025-2028. Daarom beoordeelt de commissie Novio Magica op dit criterium als onvoldoende.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Fantasy is heel groot, maar krijgt (ook) in Nijmegen nauwelijks aandacht als volwaardig cultureel genre. Het festival is daarmee een aanvulling op de diversiteit van het culturele aanbod. De geschatte 14.000 bezoekers in 2025 en de drukbezochte eerdere edities onderstrepen dat het festival voorziet in een behoefte. Maatschappelijk relevant is dat de fantasyliefhebbers een ‘weinig zichtbare’ doelgroep vormen. Dit festival kan veel voor hun emancipatie betekenen. De extra aandacht in het plan voor neurodiversiteit vindt de commissie lovenswaardig. Met de vele partners is Novio Magica stevig ingebed in de stad. Diversiteit en inclusie liggen besloten in de organisatie, het programma en de bezoekers.

NYMA Theater

29

Over het project Jong GRAS

Het doel van Jong GRAS is via theater mensen bij elkaar te brengen en jongeren de tools te geven om stappen te zetten naar volwassenheid. Talentontwikkeling, samen ergens aan werken en community staan centraal. Jong GRAS heeft eigenlijk altijd hetzelfde stramien binnen een seizoen. De eerste helft van het jaar wordt gewerkt in twee groepen: de ene groep werkt aan een meer fantasievol stuk, de andere aan een meer maatschappelijk thema. Na die eerste twee projecten werken alle jongeren aan Theater Na de Dam. Daarin wordt via de geschiedenis op vandaag gereflecteerd en interviewen jongeren ouderen. In 2025 gaan de jongeren naar Polen (Auschwitz) op hun eerste buitenlandreis, duiken ze in een koningsdrama voor het Shakespearefestival, maken met Dracula en The Secret Garden werk van prachtige boeken. Daarnaast zet Nyma Theater in op een context programma in de foyer dat volledig door jongeren bedacht, vormgegeven en gemaakt wordt.

Naast de aanvraag van Stichting NYMA Theater ligt binnen deze regeling ook de aanvraag van Vereniging GRAS voor. Deze aanvragen lijken sterk op elkaar en verhouden zich zakelijk en artistiek ook tot elkaar. De adviezen staan daarom ook niet los van elkaar.

Subsidieaanvraag

Nyma Theater vraagt voor 2025 ook €25.000 subsidie aan voor het project Jong GRAS.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Jong GRAS werkt met twee programmalijnen: een meer fantasierijke lijn en een meer maatschappelijke lijn. Dat vindt de commissie een heldere en goed uitgewerkte artistieke keuze. De gekozen stukken passen goed binnen deze lijnen. Vanuit een maatschappelijk urgentie en drang naar community building maakt GRAS theater dat aansluiting vindt bij doelgroepen waarbij iedereen welkom is. De zeggingskracht van het programma lijkt voor de community groot, al is niet goed te beoordelen hoe GRAS vanuit een stuk met de community aan het werk gaat en welke makers bijdragen aan de zeggingskracht. De commissie mist reflectie op de betrokken artistieke professionals, waardoor ze het vakmanschap niet kan beoordelen.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als onvoldoende.

Het trackrecord van de organisatie is met betrekking tot de uitvoerbaarheid van de projecten voldoende: het lukt de organisatie telkens opnieuw om samen met de community een flinke hoeveelheid producties op de planken te krijgen. Daar is in het projectplan voldoende aandacht voor. De commissie concludeert echter dat de aandacht voor de organisatie zelf daardoor enigszins ondergesneeuwd raakt. Vragen als: hoe werft de organisatie nieuwe spelers en wat is de marketing- en communicatieaanpak om ook de zalen vol te krijgen, worden in het projectplan niet voldoende beantwoord. De commissie kan daardoor niet beoordelen of dit plan realistisch is. De begroting is inzichtelijk, de financieringsmix breed, maar er zijn nog geen toezeggingen van andere fondsen of inkomstenbronnen en er worden ook geen risico's beschreven in het plan. De commissie constateert dat het trackrecord inhoudelijk goed is, maar zet vraagtekens bij de zakelijke kant van deze organisatie. Zo ziet de commissie ziet op basis van eerdere adviezen te weinig groei in de organisatie.

De scheidslijn tussen dit plan en dat van GRAS is voor de commissie niet helder. Deze aanvraag, voor Jong GRAS, wordt gedaan door de Stichting NYMA Theater. De aanvrager onderschrijft de Governance Code Cultuur, maar heeft een van de spelers in het (incomplete) stichtingsbestuur. Hierover is al eerder opgemerkt dat dit een onwenselijke situatie is. De aanvrager reflecteert op de Fair Practice code, maar deze reflectie wordt niet concreet. Wel goed dat er een extern vertrouwenspersoon is.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Theater is al goed vertegenwoordigd in de stad, maar de gekozen thematieken dragen bij aan de diversiteit van het culturele aanbod in de stad. Een plek voor jongeren om deze thematieken uit te werken kan bijdragen aan het communitygevoel, en de impact op deze jongeren is potentieel groot. Samenwerking met andere domeinen is niet aan de orde, terwijl GRAS zich als participatief theater erg goed leent voor samenwerkingen met organisaties die zich met dezelfde thematieken bezighouden. De Code Diversiteit en Inclusie is ingebakken in het DNA van de aanvrager en weerspiegelt zich met name in het programma. Op het gebied van personeel en publiek zijn er geen concrete stappen beschreven om daar ook daadwerkelijk inclusief in te handelen.

Opera Kryo

30

Over het project Venusiana

Opera Kryo wil met Venusiana een vervolg op de uitgevoerde opera Kryo produceren. Kryo is een opera over een ruimtereis naar de planeet Pluto in het jaar 2124. Deze opera is op film vastgelegd. De bedoeling is om het vervolg Venusiana (de sequel op Kryo) in 2025 te produceren. Dit werk wordt ook verfilmd. Vervolgens wordt met die film als achtergrond het werk vocaal en muzikaal live uitgevoerd door de vocalisten die ook aan de opera Kryo hebben meegewerkt. Parallel aan de ontwikkeling van dit nieuwe project zijn flankerende plannen gemaakt voor de verdere professionalisering van de organisatie. Doel is om een muziektheatergezelschap, gekoppeld aan filmproductie op een cultureel platform met culturele ondernemers, in beweging te brengen in Nijmegen en samen meer producties te maken.

Subsidieaanvraag

Opera Kryo vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

De commissie vindt het artistieke concept van het project interessant. De oorspronkelijkheid van de opera met AI als reisleider is groot. Datzelfde geldt voor het vakmanschap van de makers, die bovendien over een relevant artistiek netwerk beschikken. De commissie krijgt moeilijk een beeld van het beoogde eindproduct, ook omdat de voorloper van deze opera niet te zien is geweest. Daarom is de zeggingskracht van het project niet te beoordelen. Wel maakt het plan nieuwsgierig naar de uiteindelijke voorstelling.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als onvoldoende.

Vanwege de zeer rudimentaire begroting, de eenzijdige financieringsmix en een ontbrekend stappenplan is het vertrouwen van de commissie in de uitvoerbaarheid van het project gering. Het feit dat de voorloper van deze opera ook niet uitgevoerd is, is evenmin vertrouwenwekkend. De marketing en

communicatie ontbreken en er is nog geen zicht op speelplekken. De Governance Code Cultuur is niet uitgewerkt. De Fair Practice Code wordt onderschreven, met de relativering dat Fair Pay een 'uitdaging' is.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als matig.

Nijmegen kent weliswaar enkele professionele multidisciplinaire makers, maar geen gezelschap dat een 'metadisciplinaire' opera met geïntegreerde multimedia ontwikkelt. Daarmee is het project qua discipline een aanvulling op de diversiteit van het culturele aanbod in de stad. De commissie mist echter de relatie met andere culturele partijen in Nijmegen en welk publiek de aanvrager in de zaal zou hebben willen zitten. Het feit dat de beoogde opera Duitstalig is, zou mogelijkheden bieden voor opvoeringen over de grens, maar die kansen zijn nog niet geconcretiseerd. De aanvrager reflecteert niet op de Code Diversiteit en Inclusie. Dat vindt de commissie een gemis.

Opleidingsharmonie Nijmegen

31

Over het project Nieuw Talent Orkest Nijmegen

De Opleidingsharmonie Nijmegen vormt een orkest voor volwassenen zonder muzikale of instrumentale ervaring. Tot nu toe heeft de harmonie zich vooral gericht op basisschoolleerlingen. Het Nieuw Talent Orkest stelt volwassenen in de gelegenheid een instrument te leren bespelen in een orkest. Dit is een beproefd concept waarin mensen het plezier van samen muziek maken ontdekken. Het is een project waarbij volwassenen in tien repetities van twee uur een blaas- of slagwerk leren bespelen en samen muziek maken. De deelnemers hoeven geen muzikale ervaring te hebben of noten te kunnen lezen: iedereen heeft het talent om muziek te maken. Tegelijkertijd is er ook de mogelijkheid voor muzikanten zich verder te bekwamen door muzieklessen in klein groepsverband te volgen. Die worden gegeven door vakdocenten van Muziekschool de Lindenberg.

Subsidieaanvraag

Opleidingsharmonie Nijmegen vraagt voor 2025 €4.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €4.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Het project behelst een leertraject om kennis te maken met het spelen van een instrument. Het leerorkest staat onder leiding van een professioneel dirigent, waarmee het vakmanschap is gewaarborgd. Het doel van de stichting is om deelname aan een harmonieorkest te stimuleren. Er zijn geen selectiecriteria voor de deelnemers, cultuurparticipatie staat voorop. De zeggingskracht voor de deelnemers is groot, zowel op artistiek als op sociaal gebied. De aanvrager zet kunst in om eenzaamheid te bestrijden. Dat vindt de commissie lovenswaardig. De commissie had graag gelezen welke selectiecriteria de organisatie gebruikt bij het werven van docenten.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als zeer goed.

Het concept van het Nieuw Talent Orkest is ontwikkeld in Friesland en heeft zich inmiddels landelijk ruimschoots bewezen. Dat wekt vertrouwen in de vertaling naar Nijmegen. De begroting is op orde, het aangevraagde subsidiebedrag bescheiden. De aanvrager heeft over marketing en communicatie nagedacht en beperkt beschreven. De aanvrager geeft aan dat Opleidingsharmonie Nijmegen als amateurvereniging niet volwaardig kan voldoen aan de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code. Daarvoor heeft de commissie begrip. Ze had wel graag meer willen lezen over het waarborgen van de sociale veiligheid van de deelnemers.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Dit laagdrempelige cultuurparticipatie project stimuleert de persoonlijke ontwikkeling van individuele deelnemers, vermindert eenzaamheid en bevordert de sociale cohesie in de stad. Daardoor draagt het bij aan welzijn en gezondheid. De aanvrager werkt niet samen met andere domeinen. Daar ziet de commissie nog kansen. Doordat laagdrempelige muzieklessen ook door bijvoorbeeld de Lindenberg worden aangeboden, is het niet direct een aanvulling op de diversiteit van het culturele aanbod. Positief is dat de deelnemers de mogelijkheid hebben door te stromen. De Code Diversiteit en Inclusie heeft de aandacht. De aanvrager denkt erover na die aan de hand van de 4 P’s beter na te volgen.

Orchestre Partout

32

Over het project Orchestre Partout Nijmegen 2025

Orchestre Partout is een muziekhuis met als thuisbasis Amsterdam. Speciaal voor nieuwkomers biedt ze een doorgaande leerlijn aan, van amateur naar professioneel niveau. Orchestre Partout heeft twee programmalijnen. OP/ grassroot is gericht op azc-bewoners. Dit is een structureel programma met wekelijkse muzieklessen en repetities in zes asielzoekerscentra verspreid over het land. Iedereen kan meedoen ongeacht ervaring of talent. OP/ Talents & Professionals is gericht op getalenteerde status-houders. Dit is een structureel programma met netwerk-meetings, jams, masterclasses (labs) en concerten, gericht op (semi)professionele muzikanten met een vluchtelingenachtergrond. In Nijmegen professionaliseert en versterkt Orchestre Partout de organisatie en bouwt verder aan de samenwerking met culturele en maatschappelijke partners. Getalenteerde nieuwkomers uit Nijmegen kunnen hun talent verdiepen binnen de programmalijn(en).

Subsidieaanvraag

Orchestre Partout vraagt voor 2025 €20.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €20.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

Hoewel het gaat om een participatieproject voor nieuwkomers is het artistieke deel goed uitgewerkt. De participatie is gestoeld op professioneel muziek maken met een artistiek uitgangspunt: kennismaken met nieuwe muziek, nieuwe instrumenten, nieuwe genres en nieuwe muzikanten. De betrokken work-shopleiders en muzikanten zijn professioneel en vakkundig. Vanuit het grassroot programma voor AZC-bewoners is doorstroming van talent naar de professionele orkesten mogelijk. Sommige deel-nemers hebben zich ontwikkeld tot zogenoemde peer educators, Dat vindt de commissie lovenswaardig. De zeggingskracht van de professionele concerten (Dreaming of Aleppo en concert met strijkers-kwartet Matangi) is groot; voor de nieuwkomers, maar ook voor het Nijmeegse publiek. De artistieke kwaliteit van de grassroot concerten kan de commissie niet beoordelen, omdat ze geen zicht heeft op het vakmanschap van de nieuwkomers en dus ook niet op het eindproduct.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

Het plan en de doelstellingen zijn helder, de aanpak ligt vast en heeft zich bewezen. Daardoor heeft de commissie vertrouwen in het welslagen van het programma. Ook de begroting oogt professioneel. De financieringsmix is breed. De commissie had wel graag uitgewerkt gezien welk deel van de landelijke financiering (FCP) specifiek naar Nijmegen gaat. Ook de marketing en communicatie is summier voor de lokale situatie uitgewerkt. De doelgroepen zijn benoemd maar de aanvrager werkt niet uit hoe hij de doelgroepen voor de concerten wil bereiken en hoe de Stichting Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereeniging en de Lindenberg hierin bijdragen. De Governanace Code Cultuur en de Fair Practice Code worden onderschreven.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als zeer goed.

De maatschappelijke betekenis van het project is groot. Het programma draagt niet alleen bij aan de integratie en acceptatie van nieuwkomers, maar stimuleert hun artistieke ontwikkeling en geeft zelfs uitzicht op een muzikale toekomst. Tot genoegen van de commissie heeft Orchestre Partout in Nijmegen een breed netwerk opgebouwd met samenwerkingspartners als de Stevenskerk, de Lindenberg en de Stadsschouwburg. Mogelijk kan het netwerk nog versterkt worden met andere partijen die met nieuwkomers werken. De voorgenomen uitbreiding van het programma naar andere AZC's in de 025-regio juicht de commissie toe. De Code Diversiteit en Inclusie ligt besloten in het DNA van de organisatie.

Otis Talent

33

Over het project Storytelling Programma

Meneer Otis profileert zich met actuele, relevante en veelal persoonlijke verhalen vanuit de theaterdiscipline storytelling. Sinds eind 2023 is het storytellingprogramma vooral gevestigd in Lindenberg Cultuurhuis. Binnen dit nicheprogramma bevindt zich een grote verscheidenheid aan zowel autodidacte als geschoolde makers, debutanten en gevestigde namen, werkend vanuit verschillende vormen: van autonomen tot productiehuizen. Voorop staat de relevantie en kracht van het verhaal. Als programmerende instelling zorgt Meneer Otis voor een afwisseling tussen gerenommeerde en nieuwe makers. Ook creëert ze een dynamiek tussen regionaal en (inter)nationaal talent teneinde de discipline in haar breedste potentie op de planken te brengen. Tegelijkertijd poogt het programma een goede reflectie van de scene weer te geven en aan de ontwikkeling van die scene bij te dragen.

Subsidieaanvraag

Otis Talent vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als zeer goed.

Het plan heeft een exclusieve focus op storytelling. Dat vindt de commissie een helder artistiek uitgangspunt. De aanvrager heeft een uitgebreid trackrecord opgebouwd in het vertellen van verschillende verhalen. Daarbij heeft de aanvrager een uitgewerkte artistieke visie op storytelling. Hij zet in op een afwisseling van gerenommeerde en nieuwe makers en wil via het programma bijdragen aan de ontwikkeling van de scene. In het over het voetlicht brengen van andere dan de eigen verhalen, zit het artistiek belang van de discipline. Het plan beschrijft een doorlopende programmering inclusief het Storytelling festival, Theater na de dam en het burgerschapsprogramma met het ROC Nijmegen.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

Otis overlegt een helder plan met bijpassende activiteiten. Het trackrecord van de aanvrager geeft vertrouwen in de uitvoering ervan. De begroting is inzichtelijk. De commissie is positief over het aandeel van de eigen inkomsten in de financieringsmix. Ook de opgebouwde reserve wekt vertrouwen. De commissie had het marketing- en communicatieplan graag concreter uitgewerkt gezien en bijvoorbeeld meer zicht gekregen op het beoogde publiek. De Governance Code Cultuur staat beschreven, de Fair Practice Code is op het gebied van Fair Pay goed uitgewerkt. Gezien de gevoelige thematiek van sommige verhalen had de commissie graag meer gelezen over sociale veiligheid.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als zeer goed.

De discipline storytelling is nauwelijks vertegenwoordigd in Nijmegen en daarmee is het programma van Otis Talent een verrijking van het culturele aanbod. Met zijn bijdrage aan het burgerschapsprogramma van ROC Nijmegen toont Otis Talent ook zijn maatschappelijke relevantie. De commissie hoopt dat de samenwerking met de Lindenberg ook de deuren naar het voortgezet onderwijs opent. Met de lokale samenwerkingen bewijst Otis zijn inbedding in de stad. Diversiteit en inclusie zitten verweven in de actuele thematieken van de vertelde verhalen. Die spreken ook een divers publiek aan.

Perelman

34

Over het project De Openbare Repetitie

Het project is een samenwerking tussen lokale makers is (Perelman samen met TG Greppel en de makers Annigje de Winter (TG de Winter) en Janne de Bruin). Ze discussiëren, lezen, schrijven, mailen, bellen. Ze repeteren en oefenen. Ze gebruiken muziek, kleding, decor en in de laatste fase herhalen ze en slijpen ze fijn. Tot nu toe werd het publiek pas echt betrokken bij het zien van het eindproduct. Nu is het de wens en ambitie, in een vroeg stadium contact te hebben met het publiek en zijn leefwereld en verhalen te verwerken in de voorstelling. Het collectief is nieuwsgierig naar wat er gebeurt als het een vraagstuk uit een wijk bespreekt en onderzoekt. Het maakt het publiek deelgenoot van het soms taaie zoekproces, het falen, de missers en de grillige associaties. Het collectief verwerkt de verhalen en de feiten tot een voorstelling.

Subsidieaanvraag

Perelman vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000, maar constateert dat er na beoordeling van alle aanvragen onvoldoende budget beschikbaar is om de aanvraag te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

Het project betreft een interessant artistiek onderzoek, waarbij inzicht in het maakproces wordt geboden. Juist de verschillen tussen de makers zijn de kracht van de samenwerking. Het vakmanschap van de makers biedt de commissie vertrouwen in de nu nog onbekende afloop. Omdat ongewisheid in de aard van het project besloten ligt, kan de commissie de zeggingskracht ervan niet beoordelen. Het open maakproces en de interactie met het publiek in de wijken maken de commissie nieuwsgierig naar het uiteindelijke resultaat van dit experiment.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als matig.

Op basis van het trackrecord op het gebied van het maakproces en experiment van de betrokken partijen heeft de commissie vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het plan. Inherent aan het plan is dat een concrete doelstelling ontbreekt, maar de commissie mist een uitwerking van de aanpak. De theatermakers gaan de wijk in, maar niet duidelijk is welke wijk, met wie, welke methode daarbij wordt gebruikt en wat de mogelijke thematieken zijn. Het is dus ook niet duidelijk of de beschreven manier van werken ook zal werken. De Governance Code Cultuur staat op het netvlies. Sterk vindt de commissie dat een bestuurslid het scholingstraject voor jonge bestuurders in de cultuursector van Cultuur Academy volgt. De aanvrager onderschrijft de vijf kernwaarden van Fair Practice Code.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

De inzet van kunst en cultuur in de wijken is interessant, zeker op maatschappelijke vraagstukken, maar de beoogde speelplekken zijn nog niet bekend. Daarom is de werkelijke meerwaarde voor de stad moeilijk te beoordelen. De samenwerking van de vier lokale theatermakers leidt tot vernieuwing van het genre. Die komt ten goede aan de theatersector in Nijmegen. Het streven om in de wijken te spelen leidt waarschijnlijk tot een nieuw en/of divers publiek. Over de Code Diversiteit en Inclusie staat in het plan niets geschreven. Dat vindt de commissie een gemis.

Phion

35

Over het project Phion in Nijmegen in 2025

PHION is het orkest van Gelderland en Overijssel en wil zoveel mogelijk inwoners van beide provincies raken en verbinden met live symfonische muziek. Het activiteitenplan bestaat allereerst uit de symfonische programmering. Phion speelt een breed symfonisch repertoire, met de nadruk op het (laat-)romantische repertoire. Het klassieke- en vroeg-romantische repertoire is eveneens onderdeel van het PHION-aanbod. Daarnaast ontwikkelt ze nieuwe klassieke muziek. Verder wil Phion zoveel mogelijk kinderen klassieke muziek laten beleven. Haar leerlijn sluit aan op hun ontwikkeling, interesses en onderwijsdoelen. Met projecten voor jonge professionele talenten slaat Phion een brug tussen de werkpraktijk van orkestmusici en de opleidingen. Ten slotte richt Phion op het ondersteunen van amateurverenigingen, zoals amateurkoren en muziekverenigingen.

Subsidieaanvraag

Phion vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

Phion is een gevestigde speler in het oosten van Nederland. Het professionele orkest en de professionele musici hebben hun kwaliteit ruimschoots bewezen. Daarmee is het vakmanschap geborgd. Artistiek inhoudelijk is het aanbod breed en weloverwogen. De visie op educatie en talentontwikkeling is helder en er is aandacht voor amateurkunst (bijvoorbeeld de begeleiding van het Bachkoor). Jammer vindt de commissie dat deze activiteiten in generieke zin staan beschreven, maar niet specifiek voor Nijmegen. De schoolproducties spreken tot de verbeelding, maar zijn summier uitgewerkt. De commissie had graag meer gelezen over de lespakketten die worden ingezet. Ook heeft de commissie geen zicht op welke Nijmeegse jonge musici voor de talentontwikkeling in aanmerking komen.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als onvoldoende.

Phion heeft de kennis en ervaring om dit project te verwezenlijken, maar het plan is erg generiek. De commissie had graag meer uitwerking gezien van de activiteiten waarvoor binnen deze regeling is aangevraagd. De begroting is erg summier en niet gespecificeerd. Daardoor is het niet helder waaraan Phion de subsidie in Nijmegen gaat besteden. Ook de marketing en communicatie zijn summier uitgewerkt. De doelgroep van de educatieve trajecten is het basisonderwijs, maar het plan geeft geen uitsluitsel hoe en welke Nijmeegse scholen worden bereikt. De Governance Code Cultuur wordt onderschreven. De reflectie op de Fair Practice Code gaat over Fair Pay. Voor een organisatie van deze grootte had de commissie graag ook willen lezen over een vertrouwenspersoon en sociale veiligheid.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Met de focus op klassieke muziek draagt Phion bij aan de diversiteit van het culturele aanbod in Nijmegen. Het is ook van meerwaarde dat een BIS-gezelschap de amateurkunst naar een hoger plan tilt en actief is op Nijmeegse scholen. Het plan maakt echter niet duidelijk welke scholen (in welke wijken) de aanvrager met haar educatieprogramma aandoet. Sterk is dat Phion relevante samenwerkingen heeft binnen de domeinen cultuur, muziek, educatie. Daarin mist de commissie overigens de samenwerking met de Lindenberg. De Code Diversiteit en Inclusie staat op het netvlies van Phion. Zo wil ze de komende periode extra aandacht geven aan het speciaal onderwijs, bijvoorbeeld door haar muzikale programma via een gebaren- en muziektolk toegankelijk te maken voor doven en slechthorende kinderen. Dat juicht de commissie toe.

Platform DIS

36

Over het project Cultureel Programma 2025

Platform DIS werkt samen met een groeiende groep mensen in Nijmegen, de regio's rondom de stad en nationaal, en vanaf 2025 met regeneratieve boerderijen in andere Europese landen. De langlopende programma's Bodemleven en Verstrengeld verkennen andere manieren waarop we ons als mens tot het landschap en tot voedsel verhouden. Hieruit komt de nieuwe lijn Fruiting Bodies voort. Dit is een netwerk en publiek programma waarbij het platform wetenschappers en kunstenaars uitnodigt om bij boerderijen te resideren. Ook ontwikkelt de instelling Voed ons Voedsel. Dat verkent en verbeeldt de context van lokale voedselproductie vanuit regeneratieve landbouw en een lokale keten.

Subsidieaanvraag

Platform DIS vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000, maar constateert dat er na beoordeling van alle aanvragen onvoldoende budget beschikbaar is om de aanvraag te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

De ecologisch-artistieke uitgangspunten van het project zijn helder. In eigen woorden: 'Platform DIS verschuift de aandacht van EGO naar GEO. Gezien de huidige staat van de planeet is dit artistiek én sociaal-maatschappelijk urgent.' De commissie is het hiermee eens. De verschillende programmalijnen van de aanvrager zijn inmiddels beter (dan in de MCP-aanvraag) ingebed in het geheel. De vertaling van artistieke visie naar activiteiten kan nog scherper. De namen van eerder betrokken kunstenaars komen in dit plan terug. Zij geven de commissie vertrouwen in het vakmanschap in het programma Bodemleven. Het artistieke onderzoek op maatschappelijk thema's is origineel en heeft potentieel grote zeggingskracht.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als matig.

Platform DIS overlegt een realistisch projectplan dat mede op basis van het trackrecord van de aanvrager uitvoerbaar is. Tegelijkertijd constateert de commissie dat de aanvrager erg veel activiteiten in 2025 heeft gepland, waarbij het niet duidelijk is welke rol Platform DIS in deze activiteiten speelt. Bovendien geeft de begroting nauwelijks inzicht in de specificatie van die activiteiten. De financieringsmix is gezond, met bijdragen van verschillende financiers. De aanvrager heeft beter dan voorheen nagedacht over de publieksbenadering. Om de zichtbaarheid te vergroten zou Platform DIS werk moeten maken van het aantrekken van een communicatiemedewerker. De Governance Code Cultuur is op orde. De commissie juicht het toe dat Platform DIS weer over een volledig bestuur beschikt. De Fair Practice Code staat beschreven, maar wordt op het gebied van Fair Pay niet goed nagevolgd. De commissie drukt de aanvrager op het hart hierin stappen te gaan zetten.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

Platform DIS heeft zich gespecialiseerd in artistiek onderzoek. Deze discipline is een aanvulling op de diversiteit van het aanbod. De thematiek past goed bij het imago van Nijmegen als groene stad. Dit platform is van belang voor de wereld, maar het is de commissie niet helder wat de specifieke meerwaarde voor Nijmegen is. De aanvrager bereikt met name publiek buiten Nijmegen, op de festivals en via podcasts en publicaties. De inbedding in de stad is verbeterd, via samenwerkingen met onder meer P-OST, Schemerlicht Radboud Universiteit, Quiet, Huis van Compassie en regeneratieve boerderijen in de regio. De aanvrager onderschrijft de Code Diversiteit en Inclusie, vooral op het gebied van publiek en programma. Hij zou zich nog meer kunnen inspannen om een nieuw en/of divers publiek te bereiken.

PODIUM1390

37

Over het project PODIUM1390/FESTIVAL1390

In de zomer van 2023 startte een groep enthousiaste vrijwilligers een projectgroep met als doel het organiseren van culturele activiteiten in de Nijmeegse wijk Dukenburg. Dit alles vanuit de constatering dat er op dit vlak nagenoeg geen aanbod was in de wijk. Dit heeft geresulteerd in acht concerten op de zondagmiddag in de Lindenberg Aldenhof. Enthousiast geworden door het succes van deze concerten heeft Podium1390 op 15 september 2024 het Festival1390 georganiseerd. Ze heeft op vier locaties in de wijk die dag acht concerten geprogrammeerd plus een uitgebreid randprogramma. In 2025 wil Podium1390 het festival opnieuw organiseren en acht concerten programmeren in de wijk Dukenburg. De concerten en het festival zijn toegankelijk voor een breed en divers publiek. Het muzikale aanbod varieert van singer-songwriter, pop en klassiek tot wereldmuziek.

Subsidieaanvraag

PODIUM1390 vraagt voor 2025 €19.750 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €19.750.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Het programma kent een cultureel divers aanbod. De commissie mist artistieke kaders en keuzes. Ook ontbreken namen van artiesten die een inkijkje in de programmering zouden kunnen bieden. Podium1390 is een podium voor lokaal talent, bands en artiesten die zijn voortgekomen uit de Popronde, dan wel voor landelijke artiesten en artiesten die ook podia als Tivoli en Doornroosje beklimmen. Op basis daarvan heeft de commissie vertrouwen in de artistieke kwaliteit van de activiteiten in 2025. Dat vertrouwen baseert ze ook op het artistieke trackrecord, netwerk en enthousiasme van de initiatiefnemers. Gezien het schrale culturele aanbod in de wijk Dukenburg hebben zowel de concerten en het festival veel zeggingskracht voor de wijkbewoners. Daarvan getuigen ook de 900 bezoekers in 2024. De commissie vindt het verstandig dat de aanvrager voor de jongerenprogrammering ‘leeftijdsdeskundigheid’ van HAN-studenten inroept.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als goed.

Het team van vrijwilligers beschikt over voldoende ervaring en een relevant netwerk om dit programma tot een goed einde te brengen. De begroting oogt realistisch, rekening houdend met het feit dat dit een vrijwilligersorganisatie is. De financieringsmix leunt erg op de aangevraagde cultuursubsidie. Er zijn geen andere subsidiënten, wel bescheiden sponsoring. De marketing en communicatie zijn weinig uitgewerkt. Op basis van de 800 tot 900 bezoekers van de eerste edities, vindt de commissie het aantal van 1250 bezoekers realistisch. De Governance Code Cultuur is summier beschreven, maar de commissie prijst het voornemen van de initiatiefnemers de activiteiten onder te brengen in een stichting. Het beoogde bestuur wekt vertrouwen. Ook de Fair Practice Code is logischerwijze nog niet helemaal uitgewerkt, maar de artiesten worden fair betaald.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Het programma is een sterke impuls voor het cultuuraanbod in Dukenburg en draagt bij aan de spreiding van cultuur over de stad. Het levert bovendien een bijdrage aan een beter leefklimaat in de wijk. Het voornemen de programmering meer af te stemmen op jongeren en mensen met een migratie-achtergrond kan een nieuw en/of divers publiek opleveren. De samenwerkingen met partijen als de Lindenberg, Bindkracht 10, Elkaar Ontmoeten Dukenburg en de Vincentius Vereniging kunnen daarbij van dienst zijn. De Code Diversiteit en Inclusie is niet uitgewerkt. Wel is de commissie enthousiast over de (financiële) laagdrempeligheid van het programma, die de toegankelijkheid vergroot.

Sinus

38

Over het project Ruimte voor elektronische muziek

Sinus presenteert elektronische muziek en mediakunst 'op het scherpst van de snede' en verkent samen met muzikanten en makers nieuwe wegen. Samen geven ze de verhalen achter elektronische muziek een plek in Nijmegen en dragen bij aan de ontwikkeling van het internationale veld door het organiseren van bijzondere optredens, residenties en producties. Voor 2025 heeft Sinus besloten geen centraal festival te programmeren maar drie kernprojecten te ontwikkelen. Ze richt zich op dat waar ze goed in is: het creëren van ruimte voor de ontwikkeling van elektronische muziek en gerelateerde kunstwerken. Daarbij blijft de presentatie voor publiek onverminderd belangrijk. Hiervoor zoekt Sinus telkens een partij met een achterban die complementair is aan die van Sinus. Tegelijk bedient ze haar achterban door aan elk van de kernprogramma's workshops te koppelen.

Subsidieaanvraag

Sinus vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als zeer goed.

Sinus overlegt een inhoudelijk sterk plan, met een uitgebreide reflectie op 2023. Dat zelfkritische vermogen waardeert de commissie. Daaruit komt bijvoorbeeld voort dat de aanvrager in plaats van een festival besloten heeft in 2025 drie kernprojecten te organiseren, waarmee meer spreiding (en zichtbaarheid) door het jaar wordt gerealiseerd. De drie projecten zijn artistiek goed uitgewerkt, met interessante (inter)nationale kunstenaars. Daarmee is het vakmanschap van de makers geborgd. De oorspronkelijkheid vindt de commissie vooral in het project Resonant Space, dat in de Stevenskerk plaatsvindt. Muzikanten en kunstenaars doen daarin artistiek onderzoek naar verschillende aspecten van de akoestiek en resonantie het gebouw en maken een state-of-the-art kunstinstallatie of live-performance die aansluit op deze specifieke akoestiek. De commissie kijkt uit naar het resultaat daarvan.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

Het plan van aanpak en de doelstellingen zijn helder, met bijpassende activiteiten. Gezien het track-record heeft de commissie vertrouwen in de uitvoering van het programma. De begroting is inzichtelijk en de financieringsmix breed met landelijke fondsen en bijdragen van maatschappelijke partners. De commissie vindt de gevraagde bijdrage in relatie tot de totale begroting groot en is van mening dat de aanvrager moet zoeken naar mogelijkheden de eigen inkomsten te verhogen. De doelgroepen staan goed op het netvlies en worden via de samenwerkingspartners ook goed bereikt, maar de marketing en communicatie zijn verder niet goed uitgewerkt. De commissie mist een visie op het meenemen van het bestaande publiek van het festival naar de drie kernprojecten. De Governance Code Cultuur is voldoende uitgewerkt. De Fair Practice Code wordt benoemd, maar niet uitgewerkt.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Sinus draagt met haar focus op elektronische muziek bij aan de diversiteit van het culturele aanbod in Nijmegen. De lokale inbedding is sterk, met samenwerkingspartners als de Stevenskerk, De Basis, Go Short, POPPUNT Gelderland, Radboud Universiteit en Kunstnacht. Door het selecteren van in Nederland woonachtige makers met internationale bekendheid heeft het programma grensoverstijgende uit-straling. Diversiteit en inclusie zijn vooral vertegenwoordigd in het programma (met de constatering dat de kunstenaars weliswaar cultureel divers, maar voornamelijk man zijn) en het publiek. De commissie hoopt dat de samenwerkingen met de Stevenskerk en de Radboud Universiteit nieuw publiek gaan opleveren.

Stevenskerk Nijmegen

39

Over het project Kunst in het hart van de stad

Het doel van de Stichting Stevenskerk is de kerk als rijksmonument en kostbaar religieus erfgoed in stand te houden voor de Nijmeegse samenleving. De stichting richt zich daarnaast op een veelvuldig en veelzijdig gebruik van het gebouw. De Stevenskerk is een levend monument waar van alles gebeurt: rouwen en trouwen, een hardloopwedstrijd dwars door de kerk heen, een academische plechtigheid, orgelconcerten en optredens van popartiesten, exposities en ontvangsten, een kaarsje opsteken en even tot jezelf komen in de stiltekapel.

De stichting wil in de Zuiderkapel een breed palet aan kunstenaars met een verbinding met Nijmegen laten zien. Kunst in de kerk zet aan tot bezinning en inspiratie bij bezoekers. Om die te verstevigen zet de Stevenskerk in op de verbinding tussen kunst en publiek, door bij iedere expositie samen te werken met een Nijmeegse organisatie.

Subsidieaanvraag

Stevenskerk Nijmegen vraagt voor 2025 €15.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als matig.

Met het project beoogt de Stevenskerk zes tentoonstellingen te realiseren. Die zijn helder uitgewerkt onder leiding van een curator. De commissie juicht het plan toe om een programma voor de lange termijn in de kerk te laten draaien. Nijmeegse beeldende kunstenaars die minder in de picture staan, krijgen een podium. Dat vindt de commissie een sympathiek uitgangspunt, maar ze mist een artistieke visie op de selectie van de makers. Bovendien zijn slechts drie van de zes makers genoemd. De verbinding tussen de kunstenaars en de lokale partners als Expo Bart en het Poëziecentrum vindt de commissie een interessant idee, maar de combinaties ogen willekeurig. Ook maakt de aanvrager niet duidelijk hoe de zes exposities, die steeds slechts een wand in de Zuidkapel in beslag nemen, zich verhouden tot de context van de Stevenskerk.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

Op basis van het trackrecord van de Stevenskerk heeft de commissie vertrouwen in het welslagen van het project. De aanpak en de doelstellingen zijn helder, met bijpassende activiteiten. De begroting is inzichtelijk, de financieringsmix smal. Als de fondsaanvragen niet succesvol zijn, leunt het project bijna volledig op de gemeentelijke subsidie. Een marketingplan ontbreekt. De curator gaat per expositie samen met de kunstenaar (en de lokale partner) onderzoeken hoe publiek te bereiken. Een voordeel is dat een deel van de reguliere bezoekers van de Stevenskerk met de exposities in aanraking komt. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code staan op het netvlies.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

De commissie vindt het lovenswaardig dat de Stevenskerk zich profileert als cultureel podium en zelf (via een curator) de regie neemt. De exposities zelf lijken niet direct een aanvulling op de diversiteit van het culturele aanbod. Daarvoor leest de commissie in het plan te weinig over waarin ze verschillen van het bestaande beeldende kunstaanbod. De geselecteerde makers zijn veelal inwoners van Nijmegen. Daarmee steunt het project het makersklimaat in stad. De aanvrager heeft geen duidelijk beeld van zijn doelgroep en overlegt ook geen uitgewerkte plannen om een nieuw en/of divers publiek te bereiken. De Code Diversiteit en Inclusie heeft wel de aandacht. Zo let de aanvrager bij het organiseren van de exposities op diversiteit in culturele achtergrond, gender en sociale klasse.

STIENEO (Stichting Industrieel Erfgoed Nijmegen en Omgeving)

40

Over het project Kunst uit de Nijmeegse Industrie (Nimco, Honig, Dobbelman, Van Dungen)

Hoewel Nijmegen nooit de naam heeft gehad een industriestad te zijn, is de stad rijk aan industrieel erfgoed uit met name de 19e en 20e eeuw, zowel in materieel opzicht (gebouwen, structuren, objecten) als in immaterieel opzicht (verhalen, herinneringen). Die industriële geschiedenis van Nijmegen was en is belangrijk voor de identiteit van de stad en haar bewoners, terwijl die onzichtbaar dreigt te worden. STIENEO streeft ernaar deze geschiedenis in Nijmegen en omgeving een plek te geven in het geheugen van Nijmegenaren en omwonenden. Dit doet zij onder meer door tentoonstellingen te organiseren in het Huis van de Nijmeegse Geschiedenis.

Subsidieaanvraag

STIENEO vraagt voor 2025 €7.500 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Via kunst de industriële geschiedenis van Nijmegen ontsluiten vindt de commissie een interessant principe. De drie kunstgeschiedenis studenten die STIENEO hiervoor heeft ingeschakeld, hebben in voorbereiding op de tentoonstelling diepgaande research gedaan naar vier industriële ondernemingen. De gevonden kunstmaterialen, verpakkingsmaterialen, publicitaire uitingen, fotomateriaal en portretten van de eigenaren zijn de basis voor een potentieel oorspronkelijke expositie in het Huis van de Nijmeegse Geschiedenis. De zeggingskracht voor vooral de oudere Nijmegenaren is groot. De commissie had wel graag een beter beeld gekregen van de aard en inrichting van de tentoonstelling en welke artistieke keuzes eraan ten grondslag liggen. Daarbij had de commissie graag gezien dat de aanvrager een professionele tentoonstellingsmaker had ingeschakeld. Daarmee zou dit plan aan vakmanschap winnen.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als onvoldoende.

De commissie mist een heldere vertaling van dit in potentie mooie plan naar een professionele tentoonstelling. De begroting is niet realistisch. De commissie mist in het dekkingsplan de voordehand liggende sponsoring vanuit de Nijmeegse industrie. De marketing en communicatie zijn summier uitgewerkt, zonder beschrijving van publiek en doelgroepen. Reflecties op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code ontbreken in het plan.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Het zichtbaar maken van het onderbelichte industriële erfgoed van Nijmegen is van grote meerwaarde. Door de artistieke insteek is het project bovendien een aanvulling op het culturele aanbod in de stad. De aanvrager verbindt de domeinen cultuur, onderwijs (Radboud Universiteit) en economie (industrie) met elkaar. De maatschappelijke betekenis is groot, zeker voor de oudere Nijmegenaren. De tentoonstelling kan potentieel een groot publiek bereiken, maar de commissie mist een visie op publieksbenadering en het bereiken van nieuwe doelgroepen.

The Mansion

41

Over het project Keti Koti Festival

The Mansion organiseert in samenwerking met de Lindenberg Cultuurhuis, de Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw De Vereeniging, en De Achtertuin het Keti Koti Festival 2025. Keti Koti 2024 was een levendig festival in Nijmegen dat de afschaffing van de slavernij herdacht en de Afro-Surinaamse cultuur vierde. De sfeer was zowel feestelijk als reflectief, waarbij de impact van het koloniale verleden werd benadrukt in educatieve sessies en artistieke performances. Het programma voor 2025 bestaat net als in 2024 uit een mix van spoken word-optreden, dans- en theatervoorstellingen, live muziekoptredens en workshops, een markt met traditionele producten en kinderactiviteiten. Het festival omvat meerdere podia op het Nyma Terrein en in De Achtertuin, zodat bezoekers een gevarieerd aanbod kunnen ervaren.

Subsidieaanvraag

The Mansion vraagt voor 2025 €20.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €20.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

Keti Koti 2025 belooft een evenement te worden waarin de culturele identiteit en veerkracht van de Afro-Surinaamse gemeenschap wordt gevierd en gedeeld met een breed publiek. Het programma bestaat uit een mix van spoken word, dans en theater, live optredens en een (producten)markt. De commissie is enthousiast over deze multidisciplinaire insteek, maar had graag het programma inhoudelijk verder uitgewerkt gezien. Wel overlegt de aanvrager drie (artistieke) doelen die houvast geven: bewustwording en educatie, gemeenschapsvorming en verzoening en culturele viering. Ook wekt het vertrouwen dat vijf sterke culturele partijen uit Nijmegen de handen ineenslaan om dit maatschappelijk relevante programma te realiseren. De commissie verwacht dat hun programmatisch inbreng zal leiden tot een cultureel hoogstaand Keti Koti.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

Hoewel het programma nog niet vaststaat, geven de eerdere ervaring met het organiseren van het evenement en de betrokken partijen vertrouwen in het welslagen van Keti Koti 2025. De commissie vindt het verstandig dat de vijf partijen daarbij een externe projectleider zoeken. De begroting is op orde, maar de financieringsmix eenzijdig. Daarin zitten weliswaar horeca-inkomsten, bijdragen van de stakeholders en een kleine eigen bijdrage, maar andere subsidiënten ontbreken. De commissie denkt dat een thema als het slavernijverleden zich bij uitstek leent voor bijdragen uit culturele fondsen. De marketing en communicatie zijn niet uitgewerkt, maar de samenwerking met de Nijmeegse podia en de 800 bezoekers in 2024 bieden de commissie vertrouwen in het bereiken van de doelgroepen. Op de Governance Code Cultuur wordt gereflecteerd. Op het gebied van de Fair Practice Code wil de aanvrager een professionaliseringsslag maken, vooral als het gaat om Fair Pay. Dat juicht de commissie toe.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Het programma draagt sterk bij aan de diversiteit van het culturele aanbod in Nijmegen. Met het oog op bewustwording, educatie en verbinding tussen bevolkingsgroepen is de maatschappelijke betekenis groot. De aanvrager weet belangrijke culturele partijen samen te brengen, waardoor het draagvlak in de stad breed is. De Code Diversiteit en Inclusie is niet uitgewerkt, maar zit in het DNA van het programma. De commissie heeft er vertrouwen in dat Ket Koti in 2025 een divers en/of nieuw publiek zal trekken.

Underground Theatre

42

Over het project Uitzicht op Keizer Karel

Uitzicht op Keizer Karel is een theaterproductie (komedie) die de schrijnende huizencrisis voor studenten en starters aankaart. Naast het vooronderzoek zullen de repetities het ontwikkelproces van deze productie vormen. Makers kunnen zich tot half oktober aanmelden, begin november beginnen de repetities. Aan de hand van de persoonlijke verhalen en anekdotes van de makers en improvisatie-oefeningen krijgt het script gedurende de repetities vorm. Dit wordt aangevuld met de reacties die zijn opgehaald uit het publiek tijdens het vooronderzoek op het OpenUP festival van de HAN en uit diverse interviews. Underground Theatre heeft het voornemen te werken met een diverse groep jonge makers van 18 tot en met 35 jaar.

Subsidieaanvraag

Underground Theatre vraagt voor 2025 €6.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €6000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed.

Ten opzichte van de vorige aanvraag is dit plan artistiek beter uitgewerkt. De creatieve rollen van schrijver, regisseur en acteurs zijn nu duidelijk verdeeld. De aanvrager reflecteert goed op het feit dat enkele makers autodidact zijn. Ze hebben veel vlieguren gemaakt bij de theatervereniging van de Radboud Universiteit. Samenwerkingspartners als ArtEZ en Stichting Schouwburg Nijmegen en Concert-gebouw de Vereeniging (SEDV) geven de commissie vertrouwen in de kwaliteit van de beoogde voorstelling. Dat wordt versterkt door de artistieke research die een stevig fundament legt onder het project. De thematiek van de voorstelling – woning- en kamernood – is oorspronkelijk en heeft veel zeggingskracht voor de doelgroep van 18-35 jaar. Wel had de commissie graag meer willen lezen over de artistieke visie van waaruit de makers werken.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

De makers hebben een bescheiden trackrecord, maar weten zich te omringen met goede partners. De al vastgelegde première op 1 april 2025 in de Stadsschouwburg geeft de commissie extra vertrouwen in de uitvoering van het project. De begroting kan nog aan professionaliteit winnen. De financieringsmix oogt met meerdere fondsen gezond. Gezien de thematiek denkt de commissie dat de aanvrager ook uit de hoek van vastgoed, projectontwikkeling en andere commerciële partners middelen zou kunnen genereren. De marketing en communicatie is summier uitgewerkt. De doelgroep is helder: (ex-)studenten. De middelen om die te bereiken worden in het plan benoemd. De Governance Code Cultuur staat op het netvlies van de aanvrager. De Fair Practice Code staat beschreven. De aanvrager voldoet met de grote eigen bijdrage op de begroting, nog niet aan Fair Pay. De bedoeling is met deze subsidie daarin verbetering aan te brengen.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als goed.

Dit urgente maatschappelijke theaterstuk draagt bij aan de diversiteit van het culturele aanbod in de stad. De thematiek sluit naadloos aan bij Nijmegen als activistische studentenstad. De commissie onderkent de potentie om dit concept landelijk uit te rollen. In dat perspectief juicht ze het idee van de aanvrager toe om een festivalmodel van de voorstelling te ontwikkelen. Ze drukt hem daarbij op het hart te investeren in marketing. Geïnitieerd door ex-studenten en ondersteund door ArtEZ en de SEDV geeft het project een impuls aan het makersklimaat in de stad. De aanvrager heeft zijn doelgroep helder voor ogen. Het thema gaat over economische uitsluiting van groepen in de samenleving en dus over (het ontbreken van) inclusiviteit. Diversiteit zit verweven in de voorstelling.

Volbloed

43

Over het project Land van Taal en Waal

Land van Taal en Waal is een evenement dat acht keer per jaar wordt georganiseerd en waarin zangers en schrijvers elkaar ontmoeten in een talkshow-achtige setting. De bindende factor is altijd de Nederlandse taal. Met Land van Taal en Waal worden muziek en literatuur samengebracht. De hoofdgast is een schrijver of zanger (of beide). Op een blauwe sofa gaat presentator Marcel Rözer met de gasten in gesprek. Zodra de Nijmeegse troubadour In 't Hof vindt dat het gesprek indut, breekt hij in met een passend lied. Dan volgt een optreden van een dichter, spoken word-artiest of stand-up comedian. Zo wisselen optredens en gesprekken elkaar af. Aan het eind wordt het woord van de dag bepaald of blijkt er een rode draad of thema te zijn ontstaan. Ook het publiek wordt actief betrokken bij de voorstelling.

Subsidieaanvraag

Volbloed vraagt voor 2025 €7.520 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €7.520, maar constateert dat er na beoordeling van alle aanvragen onvoldoende budget beschikbaar is om de aanvraag te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

Land van Taal en Waal is een podium dat zich profileert als springplank tussen amateurs en professionals in de disciplines literatuur, zang en muziek. Deze combinatie van muziek en literatuur is een niet erg oorspronkelijke maar wel dynamische formule. De aanvrager heeft inmiddels vier jaar bewezen een kwalitatief goed programma te kunnen leveren. Het activiteitenplan blikt terug op het programma in 2024, met daarbij artiesten en gasten. De programmering oogt ad hoc, de commissie mist hierin artistieke rode draad. Voor 2025 zijn acht edities gepland. De commissie had daarbij graag namen van deelnemers gelezen. Nu is de zeggingskracht van het programma niet te beoordelen.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als voldoende.

Het plan van deze vrijwilligersorganisatie kent een heldere aanpak en doelstellingen, met bijpassende activiteiten. Het trackrecord en netwerk van de initiatiefnemers versterken het vertrouwen in de uitvoerbaarheid. De begroting is inzichtelijk, maar summier uitgewerkt. De financieringsmix bestaat uit kaartverkoop, de aangevraagde subsidie en een minimum bedrag aan sponsoring. Dat kan breder, meent de commissie. Ook de marketing en communicatie kunnen beter worden uitgewerkt. Nu is die vooral afhankelijk van het eigen netwerken, Facebook en posters. Daarmee trekt Volbloed overigens het respectabele aantal van tachtig bezoekers per editie. De Governance Code Cultuur wordt nageleefd. De Fair Practice Code behoeft aandacht. De hoofdgasten van de activiteiten krijgen minimaal Fair Pay betaald, de andere gasten treden vaak pro deo op. Dat vindt de commissie een onwenselijke situatie.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

De combinatie van muziek en literatuur is een aanvulling op het culturele aanbod in de stad. Volbloed draagt met haar programma bij aan makersklimaat: de afgelopen vier jaar hebben tientallen Nijmeegse dichters, schrijvers en muzikanten een podium gekregen. Dat onderstreept de springplank functie van Volbloed. De aanvrager heeft geen duidelijk inzicht in zijn doelgroepen en bereikt ook geen nieuw en/of divers publiek. Uit het oogpunt van diversiteit en inclusie vindt de commissie het een loffelijk streven dat de aanvrager Nederlandse en niet-Nederlandse makers met elkaar in contact wil brengen en meer jongeren probeert te bereiken door hiphop, rap en straattaal te programmeren. De commissie is nieuwsgierig naar de resultaten hiervan.

Volya Ukraine

44

Over het project UNIJTED Oekraïne-Nijmegen samen voor Diversiteit

Het doel van het project UNIJTED is een vriendelijk en inclusief platform te bieden voor culturele uitwisselingen en integratie van de Oekraïense gemeenschap in Nijmegen en omgeving. Dat doet de instelling door het organiseren van diverse evenementen via samenwerking van drie organisaties: Nijmegen4Ukraine, de Stevenskerk en Volya Ukraine (School). Sinds februari 2022 hebben deze partners diverse activiteiten georganiseerd ter ondersteuning van Oekraïne. Deze werden bijgewoond door een breed publiek bestaande uit Oekraïners, Nederlanders, Duitsers en andere nationaliteiten. Ook in 2025 wordt een aantal activiteiten georganiseerd, waaronder op 1 januari 2025 het Grote Nieuwjaarsconcert in de Stevenskerk met de Oekraïense componist Maxym Shalygin.

Subsidieaanvraag

Volya Ukraine vraagt voor 2025 €25.000 subsidie aan voor dit project.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende.

De samenwerkingspartners overleggen een aansprekende en afwisselende programmering met ballet, klassieke muziek en zang. De uitvoerende partijen genieten landelijke en internationale bekendheid en staan garant voor goed vakmanschap. Wel oogt de programmering willekeurig: de rode draad is Oekraïne, maar een artistieke lijn ontbreekt. Kunst en cultuur zorgen voor verbinding, dat is de sociaalmaatschappelijke insteek van het programma. De afzonderlijke onderdelen, zoals het Nieuwjaarsconcert, de balletvoorstelling en het pianoconcert zijn van hoogwaardige artistieke kwaliteit en hebben niet alleen zeggingskracht voor de Oekraïense gemeenschap, maar ook voor de Nederlandse bezoekers.

Uitvoerbaarheid
De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid als matig.

De samenwerkingspartners hebben bewezen dit soort activiteiten te kunnen uitvoeren. De programma-onderdelen zijn volledig uitgewerkt. Ook dat wekt vertrouwen. De commissie mist duidelijke (artistieke) doelstellingen en de rode draad in het plan. De activiteiten zouden eigenlijk geprogrammeerd moeten worden door de verschillende Nijmeegse podia. Daar is zeker publiek voor, meent de commissie. De begroting is weinig concreet. De dekking leunt bijna volledig op de Nijmeegse subsidie. De publieksinkomsten zijn bescheiden begroot, terwijl de beoogde bezoekersaantallen hoog zijn. De commissie had daarop graag een toelichting gelezen. De marketing en communicatie worden in te beperkte mate beschreven. Doordat de doelgroepomschrijving ontbreekt, is het de commissie niet duidelijk welke bezoekers in het algemeen en welke Nijmegenaren in het bijzonder worden bereikt. Het is enthousiasmerend dat de aanvrager mensen met veel verschillende achtergronden wil bereiken, maar 'iedereen' bereiken is niet realistisch. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code worden onderschreven.

Meerwaarde voor de stad
De commissie beoordeelt de meerwaarde voor de stad als voldoende.

Het programma is van belang voor de sociale cohesie en maatschappelijke uitwisseling en beoogt een (betere) integratie van de Oekraïense gemeenschap in Nederland. Met de Oekraïense insteek zijn de activiteiten een aanvulling op het culturele aanbod in de stad. Doordat de doelgroepomschrijving ontbreekt, is het de commissie niet duidelijk welke Nijmegenaren worden bereikt. Het aantal Nijmeegse partners (Nijmegen4Ukraine, Stevenskerk) is beperkt. Een deel van het programma reist door Nederland, waardoor het een landelijke uitstraling heeft. De Code Diversiteit en Inclusie is niet uitgewerkt, maar zit deels verweven in het bereiken en ondersteunen van Oekraïense vluchtelingen.

Legalize

Bijlage 1
Overzicht alle aanvragen

Aanvrager	Project	Totale kosten	Aange-vraagd bedrag	Artistieke kwaliteit	Uitvoer-baarheid	Meer-waarde vd stad	Totaal	Gead-viseerd bedrag
AanZ	ART	€ 135.965	€ 25.000	5	5	5	15	€ 25.000
muZIEum 2012	Blind Spot	€ 123.816	€ 25.000	5	5	5	15	€ 25.000
Nachtburgemeester Nijmegen	Verborgen verhalen	€ 111.684	€ 21.877	5	4	5	14	€ 21.877
Otis Talent	Storytelling Programma	€ 112.857	€ 25.000	5	4	5	14	€ 25.000
Architectuurcentrum Nijmegen	Habitat	€ 108.000	€ 20.000	5	4	5	14	€ 20.000
Orchestre Partout	Orchestre Partout Nijmegen 2025	€ 65.550	€ 20.000	4	4	5	13	€ 20.000
Festival Jazz International Nijmegen	Festival Jazz International Nijmegen 2025	€ 114.421	€ 25.000	4	5	4	13	€ 25.000
Sinus	Ruimte voor electronische muziek	€ 58.794	€ 25.000	5	3	4	12	€ 25.000
Autres Directions	De Nacht van de Rebel	€ 58.856	€ 8.000	5	3	4	12	€ 8.000
Beeldenwereld	De Filmbuddies	€ 32.650	€ 16.325	4	4	4	12	€ 16.325
De Bühne	Gluren bij de de Buren Nijmegen 2025	€ 15.583	€ 7.500	4	4	4	12	€ 7.500
Mensen zeggen dingen	Clubshows Nijmegen 2025	€ 21.070	€ 7.500	4	4	4	12	€ 7.500
Kunst met de Paplepel	Kunstprikkels (pilot 2)	€ 45.668	€ 8.000	4	4	4	12	€ 8.000
Opleidingsharmonie Nijmegen	Nieuw Talent Orkest Nijmegen	€ 14.350	€ 4.000	3	5	4	12	€ 4.000

Aanvrager	Project	Totale kosten	Aange-vraagd bedrag	Artistieke kwaliteit	Uitvoer-baarheid	Meer-waarde vd stad	Totaal	Gead-viseerd bedrag
Maelwael Van Lymborch	Tentoonstelling Ver en Nabij	€ 294.950	€ 25.000	4	3	4	11	€ 25.000
Underground Theatre	Uitzicht op Keizer Karel	€ 19.612	€ 6.000	4	3	4	11	€ 6.000
The Mansion	Keti Koti	€ 31.422	€ 20.000	4	3	4	11	€ 20.000
Dear T	Ridder Robin (6+)	€ 159.196	€ 11.000	4	4	3	11	€ 11.000
PODIUM 1390	PODIUM1390 / FESTIVAL1390	€ 34.350	€ 19.750	3	4	4	11	€ 19.750
De Broederij	Wijkleerorkest	€ 56.450	€ 18.800	3	4	4	11	€ 18.800
Ensemble I Compani	I Compani BASTA	€ 55.900	€ 15.000	4	2	4	10	€ 0
Co-Bomen	UBB Hill 2025	€ 47.500	€ 22.500	4	3	3	10	€ 0
Kunstmagazijn	VONKELS & The Circus of Life	€ 98.860	€ 25.000	3	2	5	10	€ 0
Perelman	De Openbare Repetitie	€ 48.494	€ 25.000	4	2	3	9	€ 0
Platform DIS	Cultureel Programma 2025	€ 99.690	€ 25.000	4	2	3	9	€ 0
Hortus Nijmegen	Ferstival Natuurtalent	€ 10.050	€ 5.400	3	3	3	9	€ 0
BBN (Big Band Nijmegen)	Easter Jazz	€ 15.300	€ 6.000	3	3	3	9	€ 0
Volbloed	Land van Taal en Waal	€ 14.720	€ 7.520	3	3	3	9	€ 0
New Dutch Connections	Future Citizens 2025	€ 42.020	€ 25.000	3	3	3	9	€ 0
In Samenwerking Met - Club Goud	Lang Leve Cultuur Nijmegen 2025	€ 69.000	€ 25.000	2	3	4	9	€ 0
Volya Ukraine	UNIJTED Oekraïne-Nijmegen Samen voor Diversiteit	€ 42.000	€ 25.000	3	2	3	8	€ 0
GRAS	GRAS, Community voorop!	€ 140.394	€ 25.000	3	2	3	8	€ 0
Stevenskerk Nijmegen	Kunst in het hart van de stad	€ 26.780	€ 15.000	2	3	3	8	€ 0
Dziga	Documentaire-film Joseph Beuys als inspiratie	€ 55.000	€ 25.000	3	2	2	7	€ 0

Aanvrager	Project	Totale kosten	Aange-vraagd bedrag	Artistieke kwaliteit	Uitvoer-baarheid	Meer-waarde vd stad	Totaal	Gead-viseerd bedrag
Bio Imagineering Lab (BIOMA)	Microbe Product Store Nijmegen	€ 49.000	€ 24.000	2	3	2	7	€ 0
Phion	Phion in Nijmegen in 2025	€ 910.000	€ 25.000	4	1	4	9	€ 0
Novio Magica	Novio Magica Fantasy Festival	€ 157.593	€ 23.500	3	1	4	8	€ 0
STIENEO	Kunst uit de Nijmeegse Industrie	€ 15.200	€ 7.500	3	1	4	8	€ 0
NYMA Theater	Jong Gras	€ 128.888	€ 25.000	3	1	4	8	€ 0
Café De Opstand	Platform voor alternatieve cultuur	€ 20.000	€ 12.000	2	1	4	7	€ 0
Opera Kryo	Venusiana	€ 47.150	€ 25.000	3	1	2	6	€ 0
Nederlandse Kring van Beeldhouwers	Beeldend Botanisch	€ 10.300	€ 6.000	3	1	2	6	€ 0
Bureau Wijland	De Kunst van Verbinding	€ 43.000	€ 20.000	1	3	2	6	€ 0
Nathan Markuszower Theaterproducties	Musicalwork-shops voor Jong Nijmegen	€ 8.500	€ 5.000	1	1	2	4	€ 0
Totaal			**€ 783.172**					

Bijlage 2 – Toelichting subsidiecriteria Eenjarige Culturele Subsidies

Artistieke Kwaliteit

Kernbegrippen voor de beoordeling van kwaliteit zijn vakmanschap, zeggingskracht en oorspronkelijkheid. Het gaat niet uitsluitend om bewezen kwaliteit, voortkomend uit eerder opgedane ervaring, maar ook om potentiële kwaliteit.

- Vakmanschap heeft betrekking op de vaardigheden van de makers die bij de organisatie van het programma betrokken zijn.
- Zeggingskracht gaat over de impact van de activiteiten op het publiek of de beoogde deelnemers. Dat wil zeggen dat de activiteiten aansprekend zijn voor de publieksgroepen of deelnemers die de organisatie wil bereiken.
- De oorspronkelijkheid van de activiteiten heeft betrekking op de herkenbare (artistieke) signatuur die onlosmakelijk is verbonden met de betreffende organisatie waardoor een bijzondere of zelfs unieke bijdrage aan de sector wordt geleverd.
- Er wordt ook gekeken of de artistieke signatuur wordt vertaald naar artistieke activiteiten.

Uitvoerbaarheid

Bij dit criterium beoordelen we in hoeverre de aanvrager een realistisch en uitvoerbaar plan presenteert.

- Heeft het plan een heldere aanpak, inclusief een duidelijke doelstelling met daarbij passende activiteiten, een realistische planning en een passend marketing- en communicatieplan?
- Ook beoordelen we of de betrokken uitvoerders voldoende beschikken over de benodigde kennis en ervaring om het projectplan te verwezenlijken.
- We toetsen of de begroting voldoende inzichtelijk, redelijk en realistisch is. Hierbij kijken we onder meer naar de aansluiting van de begroting op de voorgenomen activiteiten zoals beschreven in het projectplan, de vergoeding van betrokkenen die het project mogelijk maken en een gezonde financieringsmix met bijdragen van verschillende financiers.
- In dit criterium worden ook de principes uit de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code betrokken.

Meerwaarde voor de stad

Hier wordt getoetst of de activiteiten van toegevoegde waarde zijn op het bestaande aanbod in de stad.

- Er wordt gekeken of ze bijdragen aan de diversiteit van het totale aanbod in de stad.
- Ook wordt beken in hoeverre de organisatie een nieuw en/of meer divers publiek bereikt en in hoeverre een aanvrager zich bewust is van de doelgroep die hij bereikt.
- Hier komen ook de principes uit de Code Diversiteit & Inclusie aan de orde (Programma en Publiek). Niet al het aanbod hoeft voor iedereen te zijn, maar wel hechten we belang aan bewust zijn en aan de stappen die gemaakt worden ten aanzien van een divers programma en publiek.
- Ook wordt gekeken naar de maatschappelijke betekenis. Dit kan gaan over de bijdrage van

cultuur aan andere domeinen, zoals zorg, welzijn, duurzaamheid of economie en welke rol de aanvrager daarin neemt.

- Het kan ook de betekenis zijn van de organisatie voor zijn directe omgeving.
- In dit criterium wordt ook bekeken in hoeverre de organisatie een bovenregionale en/of (inter) nationale ambitie en uitstraling nastreeft. Dit blijkt onder andere uit financiering vanuit de BIS, landelijke fondsen en/of provincie.

Groei

Grondslagen
Adviesrapport commissie Groei.
Subsidieregeling Eenjarige Culturele Subsidies 2025

© december 2024

Gemeente Nijmegen
Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

adviescommissiegroei@nijmegen.nl

Ontwerp: DONKA (donkadesign.com)

Adviescommissie Groei: Jenneke Harings (voorzitter), Bas Aaftink, Jacki Dodemontová, Marcel Kranendonk, Claudia Linders.

Secretarissen: Jack Orsel, Boudewijn Smid