

Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)

Datum	17-12-2025
Tijd	14:00 - 17:40
Locatie	Stadhuis - Raadzaal
Voorzitter	Hubert Bruls
Griffier	Sandra Ruta
Aanwezigen	Jasmijn de Vries Kraaijeveld, Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender, Diede Beumer, Joep Bos-Coenraad, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussien, Léonie Janssen, Paul van 't Klooster, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik - Klein Douwel, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, April Ranshuijsen, Bart Salemans, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Peter van Doorn, Toon van Gent, Erik Verschuren en Yurre Wieken Jean-Paul Broeren, John Brom, Cilia Daemen, Tobias van Elferen, Noël Vergunst en Grete Visser
Afwezigen	
Toelichting	Omnummer 28

1 Opening en mededelingen

Er zijn geen afmeldingen.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Orde van de vergadering:

- Het (in behandeling nemen van) burgerinitiatief Een stem voor de natuur op Veur-Lent is als hamerstuk toegevoegd aan de agenda. Dit is agendapunt 4.14.
- Door de fracties van GroenLinks, PvdA, Stadspartij Nijmegen, D66, SP, CDA, VVD en ODV zijn actuele vragen aangekondigd over communicatie naar pgb-houders.
- Er zijn drie moties buiten de orde aangekondigd:
 1. door de fractie van de VVD met als titel Laat ondernemers niet tijdens werktijden trainen voor de vierdaagse. Dit wordt agendapunt 7.7.
 2. door de fractie van de VVD met als titel Ongepast past prima. Dit wordt agendapunt 7.8.
 3. door de fractie van de VVD met als titel Let's get digital, Gratis Blauw is Beter voor de Willemsweg. Dit wordt agendapunt 7.9.
- De fractie van GroenLinks stelt voor om de motie buiten de orde met als titel 'Een onafgebroken toekomst voor de woonwagencultuur' toe te voegen aan de agenda.
- De fractie van Stadspartij Nijmegen stelt voor om een motie buiten de orde met als titel 'De kop en de Willemsweg als één geheel' toe te voegen aan de agenda en verzoekt om deze motie gevoegd te behandelen met agendapunt 7.9.
- Voorgesteld wordt om het Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 2 juli 2025 door te schuiven naar de volgende politieke avond. Nog niet alle reacties van de raad zijn ontvangen over dit voorstel.

- Voorgesteld wordt om het Raadsvoorstel Stadslied als stemstuk toe te voegen aan de agenda. Dit wordt agendapunt 8.6.
- Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de gespreksrondes behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

4.1 t/m 4.11 en 4.14

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Voorstellen aanvaard

3

Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes

Raadsvoorstel Legesverordening 2026 (93/2025)	HAMERSTUK 17 DECEMBER
Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit 71-Bopa-20250408 (Holtakkerweg 10) (96/2025)	HAMERSTUK 17 DECEMBER
Raadsvoorstel 2e Voortgangsmonitor 2025 (114/2025)	DEBATSTUK 17 DECEMBER
Raadsvoorstel Visie op dienstverlening (103/2025)	DEBATSTUK 17 DECEMBER
Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp (herstelbesluit) (101/2025)	DEBATSTUK 17 DECEMBER
Raadsvoorstel Visie Financiële bestaanszekerheid (90/2025)	DEBATSTUK 17 DECEMBER
Raadsvoorstel Belastingverordeningen overige heffingen 2026 (94/2025)	DEBATSTUK 17 DECEMBER
Brief Uitwerking moties 'Reclameregulering voor een beter klimaat' en 'Verken wat telt, Reclame die de toekomst niet smelt'	DEBATSTUK 17 DECEMBER
Raadsvoorstel Belastingverordeningen rioolheffing, reinigingsheffingen en onroerende-zaakbelastingen (95/2025)	STEMSTUK 17 DECEMBER
Wensen en bedenkingen Ontwerp-Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf regio Rijk van Nijmegen 2026-2027	STEMSTUK 17 DECEMBER
Initiatiefvoorstel Nijmeegs maatschappelijk meedoen budget (87/2025)	STEMSTUK 17 DECEMBER

Wensen en bedenkingen Ontwerp omgevingsprogramma Stationsdistrict	STEMSTUK 17 DECEMBER
--	---------------------------------

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Voorstellen aanvaard

4 HAMERSTUKKEN

Voor de punten 4.1 t/m 4.14 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 12 november 2025

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 12 november 2025

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

4.4 Raadsvoorstel Aanwijzingsbesluit elektronische kanalen dienstverlening gemeente Nijmegen (107/2025)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
1. Het Aanwijzingsbesluit elektronische kanalen dienstverlening gemeente Nijmegen vast te stellen, voor zover het gaat over publiekrechtelijke regelingen waarover de gemeenteraad bevoegd is.

4.5 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Kops Kwartier (105/2025)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
1. Het Besluit straatnaamgeving Kops Kwartier vast te stellen, waarin nieuwe straatnamen in de woonplaats Nijmegen worden vastgesteld: Germanicuspad en Agrippinastraat.

4.6 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Koudenhoek (104/2025)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2026:
1. Het Besluit straatnaamgeving Koudenhoek vast te stellen, waarin nieuwe straatnamen in de buurt Koudenhoek in de woonplaats Lent worden vastgesteld:

Suske en Wiskestraat, Sidoniastraat, Guuststraat, Robbedoesstraat, Lucky Lukepad, Rataplanstraat.

4.7 Raadsvoorstel Toestemmingsprocedure Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Groene Metropool (108/2025)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. Toestemming te geven aan het college om de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Groene Metropool te treffen.

4.8 Raadsvoorstel Zienswijze op ontwerp aanpassing gemeenschappelijke regeling Centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang Rijk van Nijmegen en Rivierenland (92/2025)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. De brief met de zienswijze op het ontwerp aanpassing gemeenschappelijke regeling Centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland vast te stellen.

4.9 Raadsvoorstel Verordening toekomstbestendig wonen lening (100/2025)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. De verordening 'Toekomstbestendig Wonen 2026' vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening 'Toekomstbestendig Wonen Gelderland' gemeente Nijmegen - B, zoals vastgesteld op 26 april 2025.
2. De verordening 'Toekomstbestendig Wonen Vve's 2026' vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening 'Toekomstbestendig Wonen Vve's', zoals vastgesteld op 14 maart 2023.

4.10 Raadsvoorstel Financiering en toerekening gemeentelijke watertaken - Winkelsteeg (102/2025)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. Voor de gebiedsontwikkeling Winkelsteeg-Kanaalzone dezelfde systematiek van financiering en toerekening van de gemeentelijke watertaken te hanteren als voor nieuwe grondexploitaties (in lijn met het raadsbesluit van 18 december 2024);
2. Dit besluit te verwerken in de actualisatie van de gebiedsexploitatie Winkelsteeg-Kanaalzone in het MPG 2026.

4.11 Raadsvoorstel Vaststelling Chw-bestemmingsplan Nijmegen Kanaalhavens - 7 (Waal Energie) (Herstelbesluit) (97/2025)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. Het herstelbesluit voor het bestemmingsplan 'Chw-bestemmingsplan Nijmegen Kanaalhavens – 7 (Waal Energie)' vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP10007-VG02 met bijbehorende bestanden, waarmee planologische kaders worden gecorrigeerd voor het terrein van Waal

Energie. Het te herstellen gebrek betreft een verwijzing naar een verouderde natuurvergunning;

2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

4.12 Raadsvoorstel Legesverordening 2026 (93/2025)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. Verordening op de heffing en de invordering van leges gemeente Nijmegen 2026 (Legesverordening 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van leges gemeente Nijmegen 2025 (Legesverordening 2025; Gmb-2024-541026), onder voorbehoud van vaststelling van de stadsbegroting 2026-2029 door de raad.

4.13 Raadsvoorstel Buitenplanse omgevingsplanactiviteit 71-Bopa-20250408 (Holtakkerweg 10) (96/2025)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. Een positief bindend advies (artikel 16.15a aanhef en onder b en artikel 16.15b Omgevingswet) af te geven ten behoeve van de buitenplanse omgevingsplan-activiteit 62-Bopa-20250408 (Holtakkerweg 10).

4.14 Burgerinitiatief Een stem voor de natuur op Veur-Lent

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

Conform besloten

5 BENOEMINGEN

Er zijn geen benoemingen.

6 Vragen van raadsleden aan het college

Indiener: Sander van der Goes (GroenLinks)

Onderwerp: Communicatie naar pgb-houder

Wij geloven erin dat iedereen op de eigen manier mee moet kunnen doen in de samenleving. Voor sommigen is het pgb hier een belangrijk middel in, omdat ze zo eigen regie behouden. Deze maand ontvingen wij verontrustende signalen vanuit inwoners en ook hebben wij een brief van 4 december ingezien die naar pgb-houders is gestuurd.

Door een uitspraak van de rechter en een daaropvolgende wetswijziging hebben pgbdienstverleners per 1 januari 2026 recht op een WW-uitkering. Dit betekent effectief dat het uurloon dat pgb-houders kunnen uitbetalen aan dienstverleners vermindert. Dit legt, in combinatie met de aangepaste tarieven van informele-rgb, druk op de mogelijkheid voor pgb-houders om ondersteuning in te huren. Zo is het uurtarief dat betaald mag worden aan Wmo-ondersteuning met ruim 30% verminderd. Wij horen terug dat de brief mensen

onduidelijkheid geeft over waar zij aan toe zijn en ook wordt niet aangegeven hoe we pgbhouders kunnen ondersteunen.

Uit technische antwoorden blijkt dat de gemeente de wet niet handhaaft tot mensen hun nieuwe pgb-beschikking hebben gekregen. Ook wordt aangegeven dat mensen die in de problemen komen zich kunnen melden. Maar ook dit is, horen wij, niet gecommuniceerd aan pgb-houders.

Wij vinden het belangrijk dat wij pgb-houders als gemeente goed ondersteunen bij de ingang van nieuwe wet- en regelgeving.

Daarom stellen wij u de volgende vragen.

1. Heeft het college ook signalen ontvangen dat de brief die zij hebben verstuurd onduidelijkheid en onzekerheid heeft gegeven bij pgb-houders? Hoe kijkt het college naar de ontstane onrust?
2. Is het college bereid om pgb-houders op korte termijn vollediger te informeren en hen ook duidelijk te melden dat zij actief door de gemeente kunnen worden bijgestaan indien het hen niet lukt om nieuwe afspraken te maken met hun aanbieder?
3. Is het college in het verlengde hiervan bereid om maatwerk te leveren aan pgbhouders die het niet lukt om afspraken te maken en om, indien de wetswijziging toch niet (tijdig) wordt doorgevoerd, in het voordeel van de pgb-houder te handelen?

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Raadsvoorstel 2e Voortgangsmonitor 2025 (114/2025)

Amendement Zet huurders met blokverwarming niet voor het blok

Indieners: Yurre Wieken (SP), Adam Galijasevic (PvdA), Diede Beumer (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 december 2025;

Constaterende, dat:

1. Er dit jaar wederom sociale huurders met blokverwarming een hoge naheffing hebben ontvangen, in sommige gevallen oplopend tot €5.000, met een totaalbedrag van circa €250.000;
2. De gemeente in 2024 naheffingen voor huurders met blokverwarming compenseerde voor een totaalbedrag van €542.000, bij 556 huishoudens in een sociale huurwoning van Portaal of Talis met blokverwarming;
3. Hiermee 476 huishoudens van Portaal en 80 huishoudens van Talis werden geholpen, met een gemiddelde naheffing van respectievelijk €1.145,- en €626,-;
4. De 2e Voortgangsmonitor 2025 een voordeel meldt van €1,5 miljoen op de middelen uit het Gemeentefonds,
5. Het college voorstelt dit vrij te laten vallen in de algemene middelen te storten, omdat het niet benodigd is bij andere programma's;

Overwegende, dat:

1. Zich onder de groep gedupeerde huurders veel financieel kwetsbare huishoudens bevinden;
2. Het college in antwoord op schriftelijke vragen erkent dat de bijzondere bijstand geen volledige oplossing is voor huurders met naheffingen en andere hoge energiekosten;
3. De bijzondere bijstand slechts 75 % van de energiekosten vergoedt die uitkomen boven 120 % van de van toepassing zijnde NI BUD-norm en niet uitkomen boven 200 % van deze norm;

4. Nieuwe landelijke maatregelen voor inkomenssteun pas eind 2026/begin 2027 verwacht worden;
5. Nieuwe naheffingen in 2026 en daar voorbij voorkomen moeten worden;
6. Preventie van hoge energiekosten te verkiezen is boven jaarlijkse onzekerheid ten gevolge van naheffingen;
7. Woningcorporaties ook een verantwoordelijkheid hebben in het beperken van de energiekosten voor hun huurders en het voorkomen van naheffingen;

Beslispunt 1 van het Raadsvoorstel Tweede Voortgangsmonitor 2025 als volgt gewijzigd vast te stellen;

1. De begroting 2025 voor de meldingen zoals beschreven in het hoofdstuk 'meldingen in de begroting te verwerken' aan te passen met de volgende wijziging: de vrijval gemeentefondsmutaties (onder het kopje 'budgettaire effecten gemeentefonds') wordt voor een bedrag van maximaal €150.000 overgeheveld naar 2026 en vervolgens in januari 2026 aangewend binnen het programma Werk & Inkomen om sociale huurders met blokverwarming te compenseren voor de naheffingen bij hun eindafrekening voor energie over 2025, waarbij er een drempelbedrag geldt van €150,-, en de begrotingswijzigingen BW10126 en BW-10168 overeenkomstig gewijzigd vast te stellen;

Vervolgens besluit de raad het college opdracht te geven om:

2. Een dringend beroep te doen op de betrokken woningcorporaties om - in aanvulling op de inleg van de gemeente en de eigen bijdrage van inwoners - het resterende bedrag te compenseren en hier duidelijke afspraken over te maken;
3. Op basis van de uitkomsten van de gevraagde analyse uit de motie "Ga blokken op blokverwarming" met woningcorporaties een strategie te ontwikkelen op de middellange en lange termijn ter preventie van hoge naheffingen bij flats met blokverwarming;
4. Hierin ook een communicatieplan mee te nemen, met als uitgangspunt dat huurders tijdig geïnformeerd worden over mogelijke grote wijzigingen in hun energiekosten bij bijvoorbeeld een nieuw energieleveringscontract;
5. De uitkomsten van deze besprekingen te delen met de samen met de uitkomsten van de analyse uit de motie "Blokken op blokverwarming";

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

4 stemmen tegen: VVD, ODV

Amendement aanvaard

Amendement Poen voor proper. Aftikken tegen afval.

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

Constateerende dat:

- Op 12 december jl. de deelnemers van het Inwonersberaad - Schone stad hun eindadvies hebben aangeboden aan het gemeentebestuur.

Overwegende dat:

- De deelnemers aan het Inwonersberaad met waardevolle adviezen zijn gekomen.
- Er geen financiële dekking is om uitvoering te geven aan deze adviezen.
- Dit geen recht doet aan de inzet van de deelnemers en de mate waarin de politiek de burger serieus neemt.
- De 2e Voortgangsmonitor laat zien dat er een grote positieve afwijking is van het begroot resultaat van maar liefst 17,2 miljoen euro.

Besluit:

Beslispunt 1 van het Raadsvoorstel Tweede Voortgangsmonitor 2025 als volgt gewijzigd vast te stellen:

1. De begroting 2025 voor de meldingen zoals beschreven in het hoofdstuk 'meldingen in de begroting te verwerken' aan te passen met dien verstande dat de vrijval gemeentefondsmutaties (onder het kopje 'budgettaire effecten gemeentefonds') voor een bedrag van maximaal € 150.000,- wordt overgeheveld naar 2026 en vervolgens wordt aangewend om invulling te kunnen geven aan de adviezen die voortkomen uit het Inwonersberaad - Schone stad en de begrotingswijzigingen BW10126 en BW-10168 overeenkomstig gewijzigd vast te stellen.

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

5 stemmen tegen: VVD, ODV, Lijst De Vries-Kraaijeveld

Amendement aanvaard*Besluit:*

Voorstel unaniem aanvaard

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. De begroting 2025 voor de meldingen zoals beschreven in het hoofdstuk 'Meldingen in de begroting te verwerken' aan te passen met daarbij de volgende wijzigingen:
 - a. de vrijval gemeentefondsmutaties (onder het kopje 'budgettaire effecten gemeentefonds') wordt voor een bedrag van maximaal €150.000 overgeheveld naar 2026 en vervolgens in januari 2026 aangewend binnen het programma Werk & Inkomen om sociale huurders met blokverwarming te compenseren voor de naheffingen bij hun eindafrekening voor energie over 2025, waarbij er een drempelbedrag geldt van €150,-;
 - b. de vrijval gemeentefondsmutaties (onder het kopje 'budgettaire effecten gemeentefonds') wordt voor een bedrag van maximaal € 150.000,- overgeheveld naar 2026 en wordt vervolgens aangewend om invulling te kunnen geven aan de adviezen die voortkomen uit het Inwonersberaad – Schone stad.
2. BW-10126 (Meldingen Voortgangsmonitor 2025) overeenkomstig het bovenstaande gewijzigd vast te stellen;
3. BW-10168 (Budgetoverhevelingen) overeenkomstig het bovenstaande gewijzigd vast te stellen;
4. BW-10127 Verzamelvoorstel) vast te stellen;
5. BW-10128 (Investerings) vast te stellen.

Vervolgens besluit de raad het college opdracht te geven om:

6. Een dringend beroep te doen op de betrokken woningcorporaties om - in aanvulling op de inleg van de gemeente en de eigen bijdrage van inwoners - het resterende bedrag te compenseren en hier duidelijke afspraken over te maken;
7. Op basis van de uitkomsten van de gevraagde analyse uit de motie "Ga blokken op blokverwarming" met woningcorporaties een strategie te ontwikkelen op de middellange en lange termijn ter preventie van hoge naheffingen bij flats met blokverwarming;

8. Hierin ook een communicatieplan mee te nemen, met als uitgangspunt dat huurders tijdig geïnformeerd worden over mogelijke grote wijzigingen in hun energiekosten bij bijvoorbeeld een nieuw energieleveringscontract;
9. De uitkomsten van deze besprekingen te delen met de samen met de uitkomsten van de analyse uit de motie “Blokken op blokverwarming”;

7.2 Raadsvoorstel Visie op dienstverlening (103/2025)

Motie Samen werken aan mensgerichte dienstverlening Indiener: Erik Verschuren (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 17 december 2025;

Constateerende dat:

- de Visie op de Dienstverlening als uitgangspunt hanteert dat de Nijmegenaar centraal staat in de gemeentelijke dienstverlening;
- de gemeente Nijmegen momenteel een ontwikkelproces doorloopt om haar dienstverlening meer Nijmegenaar-gedreven en mensgericht in te richten;
- de menselijke maat in de dienstverlening vraagt om samenhang tussen beleid, uitvoering en beleving van inwoners;
- Nijmegenaren in hun dagelijks leven te maken hebben met meerdere publieke en semipublieke organisaties tegelijk, zoals de gemeente, sociaalwerkorganisaties en woningcorporaties.

Overwegende dat:

- mensgerichte dienstverlening niet stopt bij de grenzen van de gemeentelijke organisatie; samenwerking en gedeelde uitgangspunten bijdragen aan herkenbare, begrijpelijke en samenhangende ondersteuning voor Nijmegenaren;
- organisaties in de stad, zoals Bindkracht10, Sterker Sociaal Werk en woningcorporaties, een belangrijke rol spelen in het contact met inwoners;
- het delen van ervaringen, inzichten en werkwijzen bijdraagt aan het versterken van de menselijke maat in de hele stad;
- voortzetting en verbreding van het ingezette ontwikkelproces bijdraagt aan vertrouwen van Nijmegenaren in de overheid als geheel.

Roept het college op:

- relevante maatschappelijke partners in de stad, zoals Bindkracht10, Sterker Sociaal Werk en woningcorporaties, actief uit te nodigen om ervaringen te delen en waar mogelijk aan te sluiten bij de uitgangspunten van mensgerichte, Nijmegenaar-gedreven dienstverlening;
- te verkennen op welke manier gezamenlijke uitgangspunten voor mensgerichte dienstverlening kunnen bijdragen aan een meer samenhangende ervaring voor Nijmegenaren;
- de gemeenteraad hierover te informeren, bijvoorbeeld via de uitvoeringsagenda;

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV, Lijst De Vries-Kraaijeveld

4 stemmen tegen: PvdA

Motie aanvaard

Amendement Uitgangspunten voor de menselijke maat

Indiener: Erik Verschuren (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 17 december 2025;

Constaterende dat:

- in de Visie op de Dienstverlening de Nijmegenaar centraal wordt gesteld en dat de menselijke maat impliciet wordt benoemd en niet expliciet wordt uitgewerkt vanuit het perspectief van de inwoner;
- overheidsdienstverlening lange tijd sterk is ingericht vanuit rechtmatigheid, efficiëntie en uniformiteit, en dat dit in complexe of kwetsbare situaties niet altijd aansluit bij de leefwereld van Nijmegenaren;
- vertrouwen in de overheid onder druk staat, mede door ervaringen van inwoners die zich onvoldoende gezien of gehoord voelen in contact met de gemeente;
- medewerkers in de uitvoering regelmatig te maken krijgen met situaties waarin regels en persoonlijke omstandigheden van Nijmegenaren wringen, en daarbij behoefte hebben aan duidelijke richting en rugdekking.

Overwegende dat:

- de menselijke maat een wezenlijk onderdeel is van Nijmegenaar-gedreven werken, omdat goede dienstverlening begint bij het zien van de mens achter de vraag;
- het perspectief van de inwoner richtinggevend zou moeten zijn voor hoe de gemeente haar dienstverlening inricht en uitvoert;
- politieke rugdekking helpt om meer ruimte te maken voor werken vanuit ambtelijk vakmanschap met oog voor de mens;
- het expliciteren van de menselijke maat helpt om in de uitvoering beter de verbinding te leggen tussen systeemwereld en leefwereld, zonder afbreuk te doen aan rechtmatigheid en efficiëntie;
- de uitgangspunten voor de menselijke maat zijn gebaseerd op twee waarderende dialogen, een interactief stadsgesprek en bestaande uitgangspunten van open en dienstbare overheid.

Besluit:

De *Visie op de Dienstverlening De Nijmegenaar centraal* vast te stellen, met dien verstande dat aan de visie de volgende tekst wordt toegevoegd:

"Menselijke maat in de dienstverlening

De menselijke maat bij de overheid betekent dat beleid en uitvoering rekening houden met de concrete behoeften, omstandigheden en waardigheid van haar inwoners. De uitgangspunten voor de menselijke maat geven een beeld van wat er wordt bedoeld met de menselijke maat en wanneer de gemeente werkt volgens de menselijke maat. We hebben dit geformuleerd vanuit het perspectief van de inwoner.

De Nijmegenaar merkt dat. ..

- *...medewerkers hem, haar of die open, respectvol en zonder oordeel benaderen en bereid zijn om zich te verdiepen in de persoonlijke situatie.*
- *... de medewerker de tijd neemt om te luisteren en helpt om de hulpvraag duidelijk te krijgen als dat lastig is.*
- *... hij, zij of die niet onnodig hetzelfde verhaal hoeft te vertellen omdat medewerkers goed onderling afstemmen.*
- *... hij, zij of die zelfde regie houdt en dat de gemeente meedenkt over een oplossing als iemand vastloopt.*

- ... medewerkers met een open blik kijken naar wat er mogelijk is en zorgvuldig afweegt wat passend is wanneer de regels wringen met wat voor de inwoner het beste lijkt.
- ... de gemeente besluiten duidelijk toelicht en zorgt dat hij, zij of die goed wordt overgedragen als een andere collega of organisatie beter kan helpen.

Amendement unaniem aanvaard

Besluit:

Voorstel unaniem aanvaard

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

De Visie op dienstverlening: De Nijmegenaar centraal vast te stellen, waarmee

- a. vier dienstverleningswaarden als richtinggevend voor de gemeentebrede dienstverlening worden vastgesteld, te weten:
 - i. Betrouwbaar;
 - ii. Inclusief;
 - iii. Nijmegenaar-gedreven ;
 - iv. Toekomstgericht;
- b. en drie daaruit volgende doelen worden vastgesteld, te weten:
 - i. Nijmegenaren kunnen contact met ons hebben op een manier die bij hen past;
 - ii. We werken samen met elkaar, met de Nijmegenaar en met samenwerkingspartners om onze dienstverlening beter te maken;
 - iii. We maken onze dienstverlening zo makkelijk mogelijk voor Nijmegenaren.

met dien verstande dat aan de visie de volgende tekst wordt toegevoegd:

Menselijke maat in de dienstverlening

De menselijke maat bij de overheid betekent dat beleid en uitvoering rekening houden met de concrete behoeften, omstandigheden en waardigheid van haar inwoners. De uitgangspunten voor die menselijke maat geven een beeld van wat er wordt bedoeld met de menselijke maat en wanneer de gemeente werkt volgens de menselijke maat. We hebben dit geformuleerd vanuit het perspectief van de inwoner.

De Nijmegenaar merkt dat...

- ...medewerkers hem, haar of die open, respectvol en zonder oordeel benaderen en bereid zijn om zich te verdiepen in de persoonlijke situatie.
- ...de medewerker de tijd neemt om te luisteren en helpt om de hulpvraag duidelijk te krijgen als dat lastig is.
- ...hij, zij of die niet onnodig hetzelfde verhaal hoeft te vertellen omdat medewerkers goed onderling afstemmen.
- ...hij, zij of die zelf de regie houdt en dat de gemeente meedenkt over een oplossing als iemand vastloopt.

- ... medewerkers met een open blik kijken naar wat er mogelijk is en zorgvuldig afwegen wat passend is wanneer de regels wringen met wat voor de inwoner het beste lijkt.

...de gemeente besluiten duidelijk toelicht en zorgt dat hij, zij of die goed wordt overgedragen als een andere collega of organisatie beter kan helpen.

7.3

Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp (herstelbesluit) (101/2025)

Motie Op één lijn beginnen

Indieners: Mika Kraft (PvdA), Sander van der Goes (GroenLinks), Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

Constaterende dat:

- Wanneer een inwoner met een hulpvraag bij de gemeente of een toegangspoort van de Wmo komt en er na het keukentafelgesprek wordt gekozen voor een oplossing in het voorliggend veld (zoals basishulp van de buurtteams of andere algemene voorzieningen), er geen maatwerkvoorziening wordt aangevraagd en dus via de huidige procedure geen formele beschikking volgt.
- Het keukentafelgesprek een laagdrempelige manier is om de hulpvraag, de mogelijkheden in het netwerk en passende oplossingen in kaart te brengen, en daarmee bijdraagt aan een zorgvuldige toegang tot ondersteuning.
- Inwoners in deze situaties niet altijd de met hun besproken uitkomsten van het onderzoek en de gemaakte afspraken ontvangen, terwijl dit volgens de verordening wél de basis vormt van het verdere proces en dus een noodzakelijke schakel is.
- Er inwoners zijn die de meldingsprocedure in de praktijk als een formele aanvraag ervaren, terwijl hun rechten en mogelijkheden (zoals alsnog een aanvraag doen of bezwaar maken) juist in deze voorliggende fase nog onvoldoende duidelijk zijn.'

Overwegende dat:

- Inwoners alleen echt regie kunnen voeren als zij duidelijk op papier krijgen wat is besproken, welke doelen en ondersteuning is afgesproken en welke keuzes zij nog hebben.
- De mondigheid, taalvaardigheid en kennis van inwoners een voorwaarde kan zijn om vragen te stellen, om een verslag te vragen of bezwaar te maken, terwijl een eerlijke toegang tot Wmo-ondersteuning daar niet van mag afhangen.
- Het past bij de Nijmeegse inzet op een sterke sociale basis, eigen regie en gelijkwaardigheid om afspraken zorgvuldig, in begrijpelijke taal en op een gelijke manier voor iedereen vast te leggen;
- Deze manier van werken de basis vormt voor een gelijkwaardige en professionele vertrouwensband.

Roept het college op:

1. Ervoor te zorgen dat inwoners na het onderzoek, zoals beschreven in de meldingsprocedure, waarbij (voorlopig) gekozen wordt voor een oplossing in het voorliggend veld, altijd een korte en begrijpelijke schriftelijke weergave van het onderzoek en de voorgestelde ondersteuning krijgen. Hier wordt alleen van afgezien als de inwoner aangeeft deze weergave niet schriftelijk te willen ontvangen, maar liever digitaal raadpleegt.
2. Te borgen dat dit verslag voor elke inwoner het gelijke, gezamenlijke startpunt van de ondersteuning is, waarvan de inwoner kennis kan nemen, waarover die opmerkingen kan

maken en van waaruit die, indien nodig, eenvoudig vervolg kan geven in de vorm van aanpassing, of een formele aanvraag.

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

4 stemmen tegen: VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie De fundering op orde

Indieners: Mika Kraft (PvdA), Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

Constateerende dat:

- De (Kinder)ombudsman Nijmegen in haar brief van 24 november 2025 aangeeft dat delen van de voorgestelde Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp 2026 afwijken van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met name waar de jeugdhulp dezelfde meldingsprocedure volgt als de Wmo terwijl de Jeugdwet geen afwijkende aanvraagprocedure toestaat.
- De ombudsman in haar nadere reactie van 15 december 2025 vaststelt dat het verschil van inzicht met het college niet gaat over beleidsvoorkeur, maar over de rechtstatelijke duiding van de Awb en de Jeugdwet.
- De ombudsman waarschuwt dat hierdoor onduidelijk is wanneer er juridisch sprake is van een aanvraag voor jeugdhulp, welke beslistermijn geldt en wanneer ouders en jeugdigen recht hebben op een beschikking en bezwaar/beroep.
- Uit het onderzoek van mr. Bas Kerssies en de informatiebijeenkomst daarover voor de raad blijkt dat onduidelijke procedures en aanvraagmomenten het juridisch doenvermogen van inwoners onder druk zetten en het risico vergroten dat vooral mondige burgers hun rechten weten te gebruiken.

Overwegende dat:

- Een stevige en Awb-conforme juridische basis randvoorwaarde is om beleid rechtmatig op te stellen, uit te voeren en te controleren, én om inwoners duidelijkheid te geven over hun rechten en plichten.
- De keuze om Wmo en jeugdhulp in één verordening te regelen begrijpelijk is vanuit samenhang, eenvoud en één toegang, maar deze keuze niet ten koste mag gaan van de juridische betrouwbaarheid en rechtsbescherming van jeugdigen en hun ouders.
- Waarden als laagdrempelige, nabije hulp, vertrouwen in professionals en het beperken van administratieve lasten niet haaks hoeven te staan op een duidelijke aanvraagprocedure: een helder aanvraagmoment en een juiste beslistermijn in de verordening veranderen de manier van werken aan de keukentafel niet, maar maken wél transparant wanneer er recht op een besluit en bezwaar bestaat.
- De ombudsman er terecht op wijst dat rechtsbescherming niet afhankelijk mag zijn van onenigheid, mondigheid of juridisch doenvermogen van inwoners, maar van een objectieve en begrijpelijke procedure waarin duidelijk is wanneer een aanvraag is gedaan, wanneer de beslistermijn start en welke rechtsmiddelen openstaan
- Het beter is om nu, aan de voorkant, te laten toetsen hoe de Nijmeegse verordening zich verhoudt tot de Awb, de Jeugdwet en de actuele jurisprudentie, dan later geconfronteerd te worden met procedures, herstelbesluiten, financiële risico's en onzekerheid voor inwoner.

Roept het college op:

1. Om te onderzoeken hoe de aanvraagprocedure zoals geformuleerd in de Awb, inclusief een helder aanvraagmoment en de daarbij behorende beslistermijn, in de verordening Wmo en jeugdhulp beter kan worden gewaarborgd voor jeugdhulpaanvragen.
2. Om te onderzoeken welke elementen in de Wmo- en jeugdhulpverordening en in de

uitvoering daarvan een zwaar beroep doen op het juridisch doenvermogen van cliënten, en hoe deze zoveel mogelijk kunnen worden voorkomen zodat de procedures daadwerkelijk laagdrempelig en inclusief zijn.

3. De uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 aan de raad te sturen, met voorstellen of scenario's voor aanpassing van de verordening, en deze te betrekken bij het raadsvoorstel voor de actualisatie van de verordening Wmo en jeugdhulp per 2027.

Beslispunten 1 en 3

17 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV, Lijst De Vries-Kraaijeveld

22 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

Beslispunten 1 en 3 verworpen

Beslispunt 2

Beslispunt 2 unaniem aanvaard

Motie Een gemeente die naast je staat

Indieners: Sander van der Goes (GroenLinks) en Mika Kraft (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

Constaterende dat

1. De Nijmeegse raad het college op verschillende momenten, bijvoorbeeld via de verschillende leidende principes voor de zorg, het regioprogramma Jeugd en het raadsvoorstel sociale basis, de opdracht heeft gegeven om te werken aan een stevigere sociale basis en om de zorg zo houdbaar, duurzaam en laagdrempelig mogelijk voor inwoners te organiseren;
2. Het college werkt aan een actieplan om de aanbevelingen die worden gedaan door de Rekenkamer in haar onderzoek 'Rapport tweede nazorgonderzoek toegang tot de Wmo' en o.a. deze brief² van de Ombudsman aangaande de rechtszekerheid en duidelijkheid voor inwoners om te zetten in beleid.
3. We de zorg op een andere manier moeten inrichten omdat onderzoek uitwijst dat een stevigere sociale basis beter is voor inwoners én omdat de huidige inrichting vanwege het personeelstekort niet duurzaam is en dat het college hier vorm aan geeft.
4. De gemeente via het cliëntervaringsonderzoek (CEO) monitort hoe tevreden mensen zijn over de dienstverlening vanuit de Wmo, maar dat hierin alleen cliënten worden meegenomen die een maatwerkvoorziening hebben ontvangen, terwijl de raad eerder al aan het college heeft verzocht om ook cliënten mee te nemen die een algemene of geen voorziening hebben gekregen;
5. Er momenteel verschillende loketten (zowel bij de ROB, de verwijzers als bij de gemeente) zijn waar mensen klachten en suggesties kunnen doen, maar dat deze allemaal beperkingen en kaders kennen.

Overwegende dat

1. Nijmegen naast mensen moet staan die vastlopen in procedures en hulpverlening en dat de gemeente daarom haar verantwoordelijkheid moet pakken als het aankomt op de monitoring van tevredenheid en het afhandelen van klachten;
2. We de transitie naar de sociale basis zo snel mogelijk moeten maken en dat deze transitie niet op gespannen voet hoeft te staan met de rechtszekerheid voor inwoners;
3. Het faciliteren van algemene voorzieningen goed is, omdat we op die manier de zorg laagdrempelig bereikbaar maken voor inwoners;
4. Het van belang is dat onze inwoners hun klachten zonder angst moeten kunnen indienen en dat de loketten waar klachten nu kunnen worden ingediend te diffuus zijn;

5. De monitoring van klachten en tevredenheid via het CEO momenteel geen goed beeld geeft van de brede gevoelens en observaties van inwoners die aanspraak willen maken op een voorziening op basis van de verordening Wmo en Jeugdhulp;
6. Inwoners door het grote aantal loketten het risico lopen om van het kastje naar de muur te worden gestuurd.

Roept het college op

- a. Om regie te pakken op klachten in het kader van uitvoering van de Wmo en Jeugdwet, zodat er een totaaloverzicht is en er goede dossieropbouw mogelijk is teneinde van het adequaat ingrijpen als dat nodig is;
- b. Ons gemeentelijk klachtenloket zo in te regelen dat mensen die klachten hebben over de behandeling van verwijzers ook hier op een goede manier terecht kunnen, waarbij de gemeente eventueel actief optreedt als bemiddelaar en zowel de cliënt als de betrokken organisatie ondersteunt bij het vinden van een passende oplossing en in dit kader concepten als 'de Vertelkamer' mee te nemen;
- c. Te zorgen voor een goede en complete monitoring van tevredenheid vanuit zowel cliënten die geen voorziening, een maatwerkvoorziening of een algemene voorziening, zodat er een compleet beeld ontstaat van de tevredenheid van inwoners over de uitvoering van de verordening Wmo/Jeugdwet en hierbij ook het CEO kritisch onder de loep te nemen.
- d. De manier waarop aan bovenstaande zaken vorm wordt gegeven terug te koppelen aan de raad in het actieplan 2026.

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

4 stemmen tegen: VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie Een nieuwe norm voor cliëntondersteuning en vertrouwenspersonen Indieners: Sander van der Goes (GroenLinks) en Mika Kraft (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

Constaterende dat

1. De Nijmeegse raad het college op verschillende momenten, bijvoorbeeld via de verschillende leidende principes voor de zorg, het regioprogramma Jeugd en het raadsvoorstel sociale basis, de opdracht heeft gegeven om te werken aan een stevigere sociale basis en om de zorg zo houdbaar, duurzaam en laagdrempelig mogelijk voor inwoners te organiseren;
2. Het college werkt aan een actieplan om de aanbevelingen die worden gedaan door de Rekenkamer in haar onderzoek 'Rapport tweede nazorgonderzoek toegang tot de Wmo' en o.a. deze brief? van de Ombudsman aangaande de rechtszekerheid en duidelijkheid voor inwoners om te zetten in beleid.
3. We de zorg op een andere manier moeten inrichten omdat onderzoek uitwijst dat een stevigere sociale basis beter is voor inwoners én omdat de huidige inrichting vanwege het personeelstekort niet duurzaam is dat het college hier vorm aan geeft.

Overwegende dat

1. Nijmegen een sociale stad is die haar inwoners op zo'n goed mogelijke manier moet ondersteunen, wat betekent dat de gemeente laagdrempelige en goede zorg moet bieden en in moet zetten op het principe 'voorkomen in plaats van genezen'.
2. We de transitie naar de sociale basis zo snel mogelijk moeten maken en dat deze transitie niet op gespannen voet hoeft te staan met de rechtszekerheid voor inwoners en dat goede

- ondersteuning in het proces bij kan dragen aan rust, duidelijkheid en rechtszekerheid;
3. Het faciliteren van algemene voorzieningen goed is, omdat we op die manier de zorg laagdrempelig bereikbaar maken voor inwoners;
 4. Een stevigere positie van cliëntondersteuners en vertrouwenspersonen essentieel is om inwoners zekerheid te geven in het proces van melding en aanvraag;
 5. Het belangrijk is om de netwerken van inwoners zelf goed te benutten in de zorg, waar de JIM in het kader van de Jeugdwet een belangrijk voorbeeld van is.

Roept het college op

1. In het op te stellen actieplan voor 2026 op te nemen dat er voor iedereen die zich aanmeldt binnen de kaders van de Verordening Wmo en Jeugdhulp standaard een cliëntondersteuner/vertrouwenspersoon beschikbaar is en dat deze in gesprek met de cliënt actief moet worden aangeboden en dat de behoefte van de cliënt stevig moet worden onderzocht, zodat de verwijzer altijd in gesprek gaat met de cliënt;
2. Deze normwijziging voor te stellen aan de raad in het raadsvoorstel voor de verordening en de verordening van 2027 en deze ook door te laten klinken in de beleidsregels en de protocollen;
3. Te onderzoeken op welke wijze deze normwijziging in de praktijk kan worden toegepast, zodat voor zowel de cliënt, de verwijzer en de gemeente helder is dat dit gesprek op een goede manier is gevoerd en de manier waarop dit gaat worden gedaan terug te koppelen aan de raad in het actieplan voor 2026.
4. In het actieplan te beschrijven op welke wijze het persoonlijk netwerk van cliënten zoals je JIM, familie of andere mensen uit de persoonlijke kring kan worden ingebracht.

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

4 stemmen tegen: VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie Duidelijkheid vanaf de start

Indiener: Léonie Janssen (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

Constaterende dat:

- We er in Nijmegen hebben gekozen voor een laagdrempelige en mensgerichte toegang tot ondersteuning, waarbij buurtteams en de meldingsprocedure inwoners snel en zonder drempels helpen.
- Inwoners in de praktijk niet voldoende op de hoogte zijn van hun rechten.
- het bieden van duidelijke en begrijpelijke informatie in de eerste fase van het proces een belangrijke manier is om rechtspositie en grip te versterken, zonder dat dit afbreuk doet aan de laagdrempeligheid van het systeem.
- De Ombudsman Nijmegen in haar zorgenbrieven aandacht vraagt voor rechtszekerheid, het kennen van rechten en het juridisch doenvermogen van inwoners, zonder het belang van toegankelijke zorg te ontkennen.

Overwegende dat:

- inwoners meer grip ervaren wanneer zij vanaf het begin heldere, eenvoudige informatie krijgen over het proces dat zij doorlopen.
- inzicht in wat er gebeurt na een melding, welke keuzes er zijn en welke rechten iemand heeft, helpt om het vertrouwen in het proces te versterken.
- het versterken van begrijpelijke informatie past bij de waarden die Nijmegen nastreeft: menselijkheid, toegankelijkheid en werken vanuit de vraag van de inwoner.

- Het versterken van rechtszekerheid voor inwoners zowel kan plaatsvinden via formele besluitvorming als via tijdige, actieve en begrijpelijke informatievoorziening, waarbij rechtszekerheid in de praktijk niet alleen zit in formele besluiten en het belang van snelle en toegankelijke ondersteuning behouden blijft.

Roept het college op:

1. Toegankelijke en vooral begrijpelijke informatievoorziening te ontwikkelen die inwoners *altijd* bij de start van een hulpvraag krijgen waarin minimaal staat:
 - wat gebeurt er na een melding.
 - wanneer kunnen mensen "nee" zeggen en wat gebeurt er dan.
 - het recht op onafhankelijke cliëntondersteuning en hoe die betrokken kan worden.
 - wat inwoners kunnen doen als zij het ergens niet mee eens zijn.
 - het recht op een verslag van het keukentafelgesprek.
 - dat inwoners op elk moment kunnen vragen om een formeel besluit, en wat dat voor hen betekent.
2. In het beleid op te nemen dat deze informatie actief verstrekt wordt:
 - standaard bij elk eerste contactmoment (buurtteam, consulent, Sterker).
 - via de website, maar ook in een gemakkelijk te begrijpen folder.
 - waarbij deze informatie niet alleen wordt verstrekt, maar ook actief wordt toegelicht door de professional en zichtbaar wordt vastgelegd in het verslag.
3. Te borgen dat deze werkwijze daadwerkelijk wordt toegepast en de raad uiterlijk eind 2026 te informeren over hoe het college zicht houdt op de toepassing hiervan.
4. Bij toekomstige beleidsontwikkeling en regelgeving die kinderen raakt, de mogelijkheid te onderzoeken om bij toekomstige regelgeving die kinderrechten raakt, een kinderrechtentoets toe te passen.

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV, Lijst De Vries-Kraaijeveld

4 stemmen tegen: PvdA

Motie aanvaard

Besluit:

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. Raadsvoorstel 'Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp', collegebesluit 28 oktober 2025, in te trekken en te vervangen door raadsvoorstel 'Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp', collegebesluit 18 november 2025 (herstelbesluit).
2. De Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Nijmegen (bijlage 1) en het overzicht van wijzigingen (bijlage 2) vast te stellen, met als belangrijkste wijzigingen:
 - a. De uitwerking van de begrippen gebruikelijke hulp en eigen kracht in het kader van de Jeugdwet zijn geactualiseerd;
 - b. De herijkte systematiek achter de hoogtes van alle pgb-tarieven is toegevoegd;
 - c. De kwaliteitscriteria voor pgb-aanbieders zijn vernieuwd.

7.4

Raadsvoorstel Visie Financiële bestaanszekerheid (90/2025)

Motie Hard werken, zacht landen
Indiener: Adam Galijasevic (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17-12-2025

Constaterende dat:

- Het aantal werkende huishoudens in armoede in Nijmegen is gestegen naar een recordhoogte van 1.200, waarvan circa 600 werknemers en 600 zelfstandigen;
- 200 huishoudens hiervan bovendien structureel, vier jaar of langer, in de armoede leven;
- Het college erkent dat deze groep slechts gedeeltelijk in beeld is en dat niet-gebruik van regelingen onder werkenden groot blijft;
- De handreiking "Het beter bereiken van werkende armen" van platform31 laat zien dat veel gemeenten moeite hebben om deze doelgroep te bereiken, vanwege o.a. schaamte, onbekendheid en wantrouwen, en succesvolle aanpakken vooral zitten in gerichte communicatie, samenwerking met werkgevers en laagdrempelige fysieke plekken.
- Het Rijk deze week de campagne startte "Stap naar hulp" om inkomensondersteuning voor werkende armen te verbeteren.

Overwegende dat:

- Werkende armen een duidelijk andere dynamiek hebben dan bijstandsgerechtigden: ze zijn vaak onbekend bij de gemeente, voelen schaamte, vermijden formulieren en hebben een beperkt beeld van gemeentelijke ondersteuning;
- Veel gemeenten expliciet kiezen voor een aparte aanpak voor werkenden omdat deze doelgroep anders buiten beeld blijft.

Roept het college op:

1. Binnen het uitvoeringsplan Financiële Bestaanszekerheid een duidelijke actielijn voor werkende armen op te nemen dat minimaal omvat:
 - a. Verbeterde communicatiestrategie naar werkende armen over de mogelijkheden voor ondersteuning
 - b. Samenwerking met werkgevers over hun rol begeleiding naar ondersteuning voor werkende armen met geldzorgen, met één gemeentelijk aanspreekpunt.
 - c. Een laagdrempelige toegang voor werkenden door onder andere het toegankelijker maken van bestaande gemeentelijke loketten en voorzieningen voor werkenden.
 - d. Verbeterde data-inwinning gebruikmakend van reeds beschikbare data en signalen, waaronder:
 - analyse van sectoren met veel laagbetaalde flexwerkers,
 - gebruik maken van signalen van bijvoorbeeld zorgverzekeraars, nutsbedrijven, KvK en maatschappelijke partners.
 - e. Toetsing van alle minimaregelingen op toegankelijkheid voor werkenden, met voorstellen om niet-gebruik te verminderen.
2. De uitwerking van deze motie op te nemen in het uitvoeringsplan Financiële Bestaanszekerheid.

31 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV, Lijst De Vries-Kraaijeveld

8 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen
Motie aanvaard

Motie Steun voor wie alles alleen doet
Indieners: Abdulahi Hussen (GroenLinks), Adam Galijasevic (PvdA), Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 december 2025,

Constaterende dat:

- ondersteuning in domeinen zoals zorg, welzijn, wonen, werk en inkomen en dienstverlening nog onvoldoende aansluit op de specifieke positie van eenoudergezinnen;
- bestaande regelingen regelmatig uitgaan van gedeelde zorg- en inkomensverantwoordelijkheid, waardoor eenoudergezinnen sneller vastlopen;
- het ontbreken van specifieke aandacht leidt tot stapeling van problemen en daarmee de effectiviteit van beleid voor financiële bestaanszekerheid beperkt.

Overwegende dat:

- volgens het CBS eenoudergezinnen het hoogste armoederisico hebben van alle huishoudenstypen in Nederland;
- uit CBS-gegevens blijkt dat ongeveer 87 procent van de eenoudergezinnen wordt geleid door een vrouw, waardoor armoede binnen deze groep in de praktijk vooral alleenstaande moeders treft;
- volgens het SCP eenoudergezinnen structureel vaker langdurig in armoede leven dan andere huishoudens, wat wijst op diepgewortelde ongelijkheid die zich over generaties herhaalt;
- alleenstaande moeders door volledige zorgverantwoordelijkheid, beperkte financiële ruimte, tijdsdruk en verhoogde stressfactoren extra kwetsbaar zijn voor financiële problemen;
- dit geen uitzondering vraagt, maar een verbetering van bestaand beleid rondom financiële bestaanszekerheid;
- wat we voor deze gezinnen verbeteren uiteindelijk ook andere inwoners met financiële problemen ten goede komt.

Verzoekt het college:

- in het uitvoeringsplan Financiële Bestaanszekerheid specifieke aandacht op te nemen voor eenoudergezinnen, in samenwerking met de zelforganisaties die met deze doelgroep werken;
- de raad hierover te informeren bij de aanbidding van het uitvoeringsplan;

27 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst De Vries-Kraaijeveld

12 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie Werken laten lonen
Indiener: Erik Verschuren (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 17 december 2025;

Constaterende dat:

- In het beleidskader Visie op Financiële bestaanszekerheid 2025-2029 de ambitie wordt genoemd om de armoedeval te verzachten, eventueel met maatwerk;
- De armoedeval in Nijmegen nog te vaak voorkomt, doordat er een gat is tussen leven met een bijstand met recht op inkomensondersteuning en werken zonder inkomensondersteuning;
- De Participatiewet-in-balans nieuwe mogelijkheden biedt om meer zekerheid te bieden in de stap naar werk, maar andere steden daarin nu al vooruit lopen;
- Verschillende gemeenten zoals Wageningen aantonen dat lokaal bijstellen van inkomen door maatwerk mogelijk is;
- Met een Maatschappelijk Meedoen Budget werken ook meer lonend kan worden maar dat het ook nog jaren kan duren voordat een nieuw armoedesysteem in werking treedt.

Overwegende dat:

- Zolang gaan werken risico's op inkomensschommelingen, terugval of naheffing met zich meebrengen, veel minima of bijstandsgerechtigden de stap naar werk niet kunnen permitteren;
- Gemeentelijk beleid erop gericht moet zijn dat werk niet een financieel risico vormt maar een springplank is voor een beter bestaan;
- Het uitkeren van een uitstroompremie voor bijstandsgerechtigden een aangelegenheid van de Nijmeegse gemeente is en niet in regionaal verband hoeft worden afgestemd;
- Het doorbreken van de armoedeval geen kostenpost is, maar een investering die uitstroom uit de bijstand bevordert en inwoners perspectief geeft op een stabiel en waardig bestaan.

Spreekt de wens uit:

Dat Nijmegenaren die vanuit de bijstand (meer) gaan werken er financieel op vooruit moeten gaan.

Roept het college op:

1. Binnen het uitvoeringsplan Financiële Bestaanszekerheid een samenhangende uitwerking op te nemen om meer zekerheid te geven aan Nijmegenaren die vanuit de bijstand (meer) gaan werken;
2. Een onderzoek uit te voeren naar het effect op de uitstroom en de financiële impact voor een gemeentelijke uitstroompremie voor mensen die deels zijn uitgestroomd (aanvullende bijstand) en volledig zijn uitgestroomd vanuit de bijstand;
3. Te onderzoeken welke maatregelen binnen de huidige wettelijke mogelijkheden kunnen worden ingezet om zo veel mogelijk te waarborgen dat inwoners die (meer) gaan werken er financieel op vooruitgaan. Bijvoorbeeld inkomensschokcompensatie, geleidelijke afbouw van lokale regelingen, maatwerk op basis van artikel 18 en 30c van de Participatiewet, of de inzet van het bufferbudget uit de Participatiewet-in-balans;
4. De uitwerking en de resultaten van het onderzoek te verwerken in het uitvoeringsplan Financiële Bestaanszekerheid;

31 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV, Lijst De Vries-Kraaijeveld

8 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen

Motie aanvaard

Besluit:

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. De Visie Financiële bestaanszekerheid 2026-2030 vast te stellen, waarin:
 - a. We de ambitie uitspreken om de komende jaren aan de slag te gaan met een grootschalige systeemwijziging op het gebied van inkomensondersteuning, naar het voorbeeld van de gemeente Wageningen met een Nijmeegs Maatschappelijk Meedoen Budget.
 - b. We kiezen voor het optimaliseren van ons huidige systeem en verkennen de komende jaren hoe we een Nijmeegs Maatschappelijk Meedoen Budget vormgeven.
 - c. We nu niet kiezen voor het invoeren van een (stadsbrede) stadspas.
 - d. We ons de komende vier jaar focussen op de volgende vier speerpunten:
 1. Versterken van de basis: inkomen, zorg en voedsel
 2. We stimuleren meedoen en bieden ondersteuning toegankelijk en dichtbij
 3. We bieden maatwerk als de basis niet voldoende is
 4. We bieden perspectief

7.5 Raadsvoorstel Belastingverordeningen overige heffingen 2026 (94/2025)

Motie Warme terrassen, warme lasten Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 december 2025,

Constaterende dat:

- Nijmegen de hoogste terrasdichtheid van Nederland heeft (Into Nijmegen, 2025);
- Een groot deel van deze terrassen in de koude maanden tussen oktober en maart wordt verwarmd door terrasverwarmers;
- De CO2-uitstoot van vijf elektrische verwarmers, 6 maanden per jaar, 4 uur per dag gelijk staat aan de uitstoot van een gemiddeld huishouden over 1 jaar (Milieu Centraal);
- Terrasverwarmers op gas evenveel uitstoten;
- Terrasverwarmers in Frankrijk hierom al niet meer gebruikt mogen worden;
- Nederlandse gemeenten zoals Middelburg, een lager tarief heffen voor terrassen zonder terrasverwarmers;
- Nijmegen een subsidieregeling heeft voor verwarmde kussens, maar het wegdoen van de terrasheater hiervoor geen voorwaarde is;

Overwegende dat:

- Ondernemers door verwarming van de terrassen eerder in het seizoen extra omzet op hun terrassen kunnen draaien;
- Nijmegen achter het concept 'de vervuiler betaalt' staat;
- Ondernemers zonder terrasverwarming minder uitstoten maar evenveel precariobelasting betalen als hun collega's die wel voor een terrasverwarmer kiezen;
- Er goedkopere en duurzamere keuzes zijn om een terras te verwarmen zoals met warmtekussens;
- Horecabedrijven over het algemeen niet onder de regels voor energiebesparingsplicht vallen en dit dus geen handavingsgrond biedt;

Verzoekt het college:

1. Ondernemers zonder terrasverwarming een substantiële korting te geven van minstens 50% op hun precariobelasting in de maanden dat over het algemeen terrasverwarming wordt gebruikt;
2. Dit te verwerken in bij de eerstvolgende wijziging van de verordening

precariobelasting en het deze wijzing te verwerken in de eerstvolgende begroting;

Motie is gedurende de beraadslagingen aangehouden

Besluit:

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, CDA, Lijst De Vries-Kraaijeveld

7 stemmen tegen: SP, VVD, ODV

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. Verordening op de heffing en de invordering van scheepvaartrechten gemeente Nijmegen 2026 (Verordening scheepvaartrechten 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van scheepvaartrechten gemeente Nijmegen 2025 (Verordening scheepvaartrechten 2025; Gmb-2024-541029), onder voorbehoud van vaststelling van de stadsbegroting 2026-2029 door de raad.
2. Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting gemeente Nijmegen 2026 (Verordening toeristenbelasting 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting gemeente Nijmegen 2025 (Verordening toeristenbelasting 2025; Gmb-2024-541030), onder voorbehoud van vaststelling van de stadsbegroting 2026-2029 door de raad.
3. Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting gemeente Nijmegen 2026 (Verordening precariobelasting 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting gemeente Nijmegen 2025 (Verordening precariobelasting 2025; Gmb-2024-541032), onder voorbehoud van vaststelling van de stadsbegroting 2026-2029 door de raad.
4. Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden gemeente Nijmegen 2026 (Marktgeldverordening 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van marktgelden gemeente Nijmegen 2025 (Marktgeldverordening 2025; Gmb-2024-541033), onder voorbehoud van vaststelling van de stadsbegroting 2026-2029 door de raad.
5. Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelastingen gemeente Nijmegen 2026 (Verordening parkeerbelastingen 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelastingen gemeente Nijmegen 2025 (Verordening parkeerbelastingen 2025; Gmb-2024-541035), onder voorbehoud van vaststelling van de stadsbegroting 2026-2029 door de raad.
6. Verordening op de heffing en de invordering van eenmalig rioolaansluitrecht gemeente Nijmegen 2026 (Verordening eenmalig rioolaansluitrecht 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van eenmalig rioolaansluitrecht gemeente Nijmegen 2025 (Verordening eenmalig rioolaansluitrecht 2025; Gmb-2024-541038), onder voorbehoud van vaststelling van de stadsbegroting 2026-2029 door de raad.
7. Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting Nijmegen Centrum 2026 (Verordening reclamebelasting Nijmegen Centrum 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting Nijmegen Centrum 2025 (Verordening

reclamebelasting Nijmegen Centrum 2025; Gmb-2024-541040), onder voorbehoud van vaststelling van de stadsbegroting 2026-2029 door de raad.

8. Om begrotingswijziging BW 10159 voor een bedrag van € 32.000 in 2026 vast te stellen. Hierdoor wordt de voorgestelde verlaging van de tarieven 'Waalkade' in de verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting gemeente Nijmegen 2026 financieel gedekt.

7.6 Brief Uitwerking moties 'Reclameregulering voor een beter klimaat' en 'Verken wat telt, Reclame die de toekomst niet smelt'

Motie Reclames fossielvrij in de APV

Indieners: Diede Beumer (GroenLinks) en Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 17-12-2025

Constaterende dat

- We in Nijmegen ambities hebben om het gebruik van fossiele brandstoffen terug te dringen en ons hebben gecommitteerd om te voldoen aan de doelstellingen van het klimaatverdrag van Parijs en het landelijke klimaatakkoord;
- We als raad in 2022 de motie "stop het kapitaliseren van klimaatverandering: Reclames fossiel en bio-industrie vrij" hebben aangenomen;
- Er desondanks nog steeds reclames voor vervuilende en klimaatschadelijke producten en activiteiten op een deel van de gemeentelijke Abri's te vinden zijn;
- Contractuele afspraken pas volledig kunnen worden aangepast wanneer het laatste contract voor reclame in de openbare ruimte in 2028 afloopt;
- Een APV-regel een level playing field creëert voor alle exploitanten;
- Diverse steden inmiddels zijn overgegaan tot het verbannen van fossiele reclames in de openbare ruimte in de APV;
- Artikel 4:15 in de APV over reclames in de openbare ruimte geen betrekking heeft op uitstallingenbeleid.
- Er een duidelijke en werkbare definitie voor fossiele reclames uit het onderzoek is gekomen;

Overwegende dat

- Het verbieden van reclame voor schadelijke producten, zoals tabak en alcohol, maatschappelijk breed geaccepteerd is;
- Reclames voor fossiele producten en diensten, zoals vliegreizen en vervuilende auto's, schadelijke consumptie stimuleren en de klimaatcrisis verergeren;
- Overheden verplicht zijn alles te doen wat binnen hun mogelijkheden en invloedssfeer ligt om klimaatverandering te beperken;
- Het gemeentelijk reclamebeleid betrekking heeft op reclames in openbare plaatsen (denk daarbij onder meer, maar niet uitsluitend, aan ov-stations, haltevoorzieningen bij het openbaar vervoer, vrijstaande reclamevitruines, billboards, lichtmasten, rotondes en steigerdoeken);
- Het geen betrekking heeft op pandgebonden reclame (aan, op of nabij het pand), waardoor lokale ondernemers gewoon reclame kunnen maken voor hun producten;
- Het uitsluitend betrekking zou hebben op onroerend goed, waardoor roerend goed, zoals

marktkramen, uitgezonderd zijn.

Verzoekt het college

1. Aan het aankomend raadsvoorstel tot wijziging van de algemene plaatselijke verordening een artikel toe te voegen waarmee we reclames voor fossiele producten en diensten verbieden in de openbare ruimte van Nijmegen;
2. Het tekstvoorstel voor de toevoeging van een artikel (met de definitie voor fossiele reclame) zoals voorgesteld in het onderzoek als uitgangspunt te nemen en dit af te bakenen tot onroerend goed;
3. Het aanvullende artikel binnen 3 maanden na besluitvorming over de APV-wijziging in werking te laten treden.

21 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst De Vries-Kraaijeveld

18 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie Verbod op reclame voor vlees, zuivel en vis in de APV

Indieners: Frank de Gram (Partij voor de Dieren) en Diede Beumer (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 december 2025

Constaterende dat:

- Reclame voor producten met een grote negatieve impact op klimaat, biodiversiteit en volksgezondheid, waaronder vlees, zuivel en vis, nog steeds prominent aanwezig is in de Nijmeegse openbare ruimte;
- Uit voorbeelden uit maart en april 2025 blijkt dat deze reclames ondanks afspraken met exploitanten zichtbaar blijven in het straatbeeld;
- De WHO heeft vastgesteld dat reclame kan bijdragen aan de normalisering van gedrag dat schadelijk is voor de volksgezondheid;
- Het IPCC concludeert dat het verminderen van de consumptie van dierlijke producten noodzakelijk is om klimaatdoelen te halen;
- Gemeenten via de Algemene Plaatselijke Verordening bevoegd zijn om regels te stellen aan reclame in de openbare ruimte;

Overwegende dat:

- De productie en consumptie van vlees, zuivel en vis een substantiële bijdrage leveren aan broeikasgasuitstoot, landgebruik, ontbossing en biodiversiteitsverlies;
- Het normaliseren van deze consumptie via reclame in de openbare ruimte haaks staat op de duurzaamheids- en klimaatambities van Nijmegen;
- Reclame onder de vrijheid van meningsuiting valt, maar deze vrijheid mag worden beperkt wanneer sprake is van bescherming van een groter maatschappelijk belang, zoals volksgezondheid en milieu;
- Het weren van reclame voor vlees, zuivel en vis niet hoeft te leiden tot inkomstenderving voor gemeente of exploitanten, aangezien deze reclame kan worden vervangen door andere reclame-uitingen;
- Het voorgestelde reclameverbod uitsluitend betrekking heeft op reclame-uitingen op of aan onroerend goed dat zichtbaar is vanaf de openbare ruimte, en derhalve geen betrekking heeft op roerend goed zoals marktkramen, tijdelijke verkoopconstructies of mobiele verkooppunten;
- Het verbod geen betrekking heeft op pandgebonden reclame (aan, op of in de directe nabijheid van het pand waar de betreffende producten worden verkocht), waardoor lokale ondernemers en winkeliers gewoon zichtbaar reclame kunnen maken voor hun eigen producten op de plaats van verkoop;

- Een overgangstermijn redelijk is om exploitanten en adverteerders de gelegenheid te geven zich aan te passen;

Roept het college op om:

Tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening van Nijmegen, waarmee reclame voor vlees, zuivel en vis wordt verboden door de volgende bepalingen, of bepalingen van gelijke strekking, in de APV op te nemen:

Artikel 1:1- Definities

- *Vlees: alle voor menselijke consumptie geschikte delen van als landbouwhuisdier gehouden slachtdieren;*
- *Zuivel: zuivelproducten als bedoeld in de Warenwet Zuivel;*
- *Vis: vis, schaaldieren en inktvis bestemd voormenselijke consumptie;*
- *Europees biologisch keurmerk: het keurmerk zoals omschreven in de geldende Europese bioverordeningen.*

Artikel 4:15 lid 5

Het is verboden handelsreclame te maken op of aan een onroerende zaak die zichtbaar is vanaf een openbare plaats voor:

- a. vlees en zuivel die geen Europees biologisch keurmerk hebben en waarvan dit keurmerk niet expliciet op de reclame-uiting is vermeld;*
- b. vis, schaaldieren of inktvis die geen Europees biologisch keurmerk, MSC-keurmerk of EKOkeurmerk hebben.*

Artikel 4:15 lid 6

Het verbod in lid 5 geldt niet voor:

- a. bedrijfsnamen, bedrijfslogo's en reclame-uitingen aan, op of in het pand of in de directe nabijheid van de verkooplocatie waar de betreffende producten worden verkocht;*
- b. wegwijzers op bedrijventerreinen.*

Artikel 4:15 lid 7

Voor reclame-uitingen als bedoeld in lid 6 is een vergunning vereist als bedoeld in lid 1

14 stemmen voor: GroenLinks, Partij voor de Dieren, SP

25 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, ODV, Lijst De Vries-Kraaijeveld

Motie verworpen

7.7 Motie buiten de orde - Laat ondernemers niet tijdens werktijden trainen voor de vierdaagse

Motie Laat ondernemers niet tijdens werktijden trainen voor de vierdaagse

Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie buiten de orde van de raadsvergadering van 17 december 2025,

constaterend dat:

- ondernemers in de binnenstad hun huidige parkeervergunningen en parkeerplekken in de binnenstad per 1 januari 2026 verliezen;
- zij als alternatief worden verwezen naar parkeergarages;
- sommige ondernemers beschikken over auto's of bestelbussen die niet in deze garages passen; en dat
- deze ondernemers in dat geval worden doorverwezen naar de Wedren, of tijdens marktdagen tijdelijk naar straten in Nijmegen-Oost.

overwegend dat:

- het onredelijk is om van ondernemers te verlangen dat zij tijdens openingstijden van hun zaak een half uur onderweg zijn van en naar hun voertuig; en dat
- er alternatieve parkeerlocaties zijn dichterbij hun onderneming.

draagt het college op:

- om in overleg met de betreffende ondernemers te zorgen voor alternatieve parkeerplekken op maximaal 500 meter van hun onderneming;
- tot die tijd de huidige parkeerplekken voor deze ondernemers beschikbaar te houden.

6 stemmen voor: VVD, CDA, ODV

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, Lijst De Vries-Kraaijeveld

Motie verworpen

7.8 Motie buiten de orde - Ongepast past prima

Motie Ongepast past prima

Indieners: Sanne Buursink-de Graaf (VVD), Charlotte Brand (PvdA), Marieke Smit (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op woensdag 17 december 2025

Constaterende dat:

- De gemeente een reclame van het bedrijf Ladies Night Homeparties heeft verboden omdat de gemeente het als 'ongepast' bestempelde;
- De verboden reclame al een seizoen zichtbaar was in het Triavium en het voor inkomsten zorgt voor de ijshockeyclub Nijmegen Devils;
- Er geen schriftelijke klachten zijn binnengekomen over de tekst: 'De leukste 18+ vriendinnenavond bij jou thuis';

Overwegende dat:

- Er een subjectieve toets is als het gaat om "goede smaak en fatsoen" of met "openbare orde en goede zeden";
- Blote, erotische, stereotypering of pornografische beelden zijn volgens de Reclame Code Commissie reden voor afkeuring;
- Er op andere plekken in onze stad én bij veel grotere sportclubs het de normaalste zaak is om advertenties toe te staan van ondernemers met vergelijkbare teksten en bijbehorende producten en diensten;

Spreekt uit:

- Dat de tekst 'De leukste 18+ vriendinnenavond bij jou thuis' een gepaste tekst is voor een reclame in de openbare ruimte en dus ook in het Triavium;

Roept het college op:

- Om de reclame van Ladies Night Home parties alsnog volledig toe te staan in het Triavium;

37 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP (1), VVD, CDA, ODV, Lijst De Vries-Kraaijeveld

2 stemmen tegen: SP (2)

Motie aanvaard

7.9 Motie buiten de orde – Let's get digital, Gratis Blauw is Beter voor de Willemsweg

Motie Let's get digital, Gratis Blauw is Beter voor de Willemsweg

Indieners: Sanne Buursink- de Graaf (VVD), Peter van Doorn (ODV)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op woensdag 17 december 2025

Constaterend dat:

- Bezoekers van de winkels, eetgelegenheden, kappers en andere bedrijven aan de Willemsweg bedrijven tot 1 december 2025 gebruik konden maken van de blauwe zone achter de Aldi waardoor er de eerste 2 uur gratis geparkeerd kon worden;
- Er in deze blauwe zone geen sprake was van een hoge parkeerdruk;
- De bestaande blauwe zone in dit gebied per 1 december 2025 is vervallen door uitvoering van het Parkeerbeleid 2024, dat blauwe zones automatisch opheft en vervangt door betaald parkeren;
- Hierdoor de parkeerplaatsen achter de Aldi per 1 december 2025 zijn omgezet naar betaald parkeren (€2,90 per uur);
- Dit een hoog bedrag is voor bezoekers die slechts kort willen parkeren;

Overwegende dat:

- Ondernemers op en rond de Willemsweg, net als in andere delen van Nijmegen, grote zorgen hebben over de gevolgen van het verdwijnen van de blauwe zones voor hun bedrijven;
- TNO studies laten zien dat parkeerbeleid en de configuratie van parkeerplaatsen en parkeerbesluiten effecten hebben op bereikbaarheid en reisgedrag
- Uit ervaringen elders in het land duidelijk is geworden dat het weghalen van blauwe zones in buurtwinkelgebieden leidt tot minder passanten, minder spontane aankopen en economische nadelige effecten voor buurtwinkelgebieden;
- Dat deze maatregel vooral kleine zelfstandigen treft;;
- Ondernemers rond de Willemsweg deze zorgen al meerdere malen onder de aandacht hebben gebracht;
- Er op 3 december 2025 ruim 600 handtekeningen van ondernemers, bewoners en bezoekers van de Willemsweg zijn aangeboden, waarin onder meer wordt opgeroepen tot behoud van gratis kort parkeren;
- Moderne digitale handhaving het mogelijk maakt een digitale blauwe zone in te voeren;
- Een pilot de mogelijkheid biedt om maatwerk te leveren in een gebied waar geen sprake is van parkeerdruk;

Roept het college op om:

1. Voor het gebied Willemsweg-Aldi op zo kort mogelijke termijn een pilot Digitale Blauwe Zone in te voeren, als alternatief voor het betaald parkeren;

2. Deze pilot zodanig vorm te geven dat:
 - a. kort parkeren voor bezoekers gratis en laagdrempelig blijft,
 - b. de leefbaarheid voor bewoners wordt gewaarborgd,
 - c. handhaving efficiënt digitaal kan plaatsvinden;
3. Tot het moment dat de pilot is ingevoerd, geen handhaving uit te voeren op het vervallen van de huidige blauwe zone of op het opleggen van betaald parkeren in deze zone;
4. De gemeenteraad voor de zomer van 2025 te informeren over de resultaten en deze te vergelijken met de pilot in Brakkenstein ten behoeve van de evaluatie van het parkeerbeleid dat in 2024 is vastgesteld

14 stemmen voor: PvdA, SP, VVD, CDA, ODV, Lijst De Vries-Kraaijeveld

25 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren

Motie verworpen

7.9.1 Motie buiten de orde - De kop en de Willemsweg als één geheel

Motie De kop en de Willemsweg als één geheel

Indieners: Ruud Sewpersad (Stadspartij Nijmegen) en Abdulahi Hussien (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

Constaterende dat:

- De situatie aan de Kop van de Willemsweg meerdere beleidsterreinen raakt en vraagt om een herkenbare en samenhangende gebiedsaanpak;
- Onvoldoende zichtbare samenhang kan leiden tot onrust en afnemend vertrouwen bij bewoners en ondernemers;
- Samenhang en duidelijkheid bijdragen aan rust, effectiviteit en draagvlak;
- Maatwerk per gebied past bij een praktische en lerende bestuursstijl.

Overwegende dat:

- Bewoners en ondernemers aan en rond de Kop van de Willemsweg al langere tijd zorgen uiten over leefbaarheid en veiligheid;
- Hierover door Stadspartij Nijmegen en GroenLinks artikel 39-vragen zijn gesteld, waarin is gewezen op het belang van een integrale aanpak;
- Het college verschillende actiepunten en maatregelen inzet op het gebied van veiligheid, handhaving, openbare ruimte en mobiliteit;
- Ondanks deze inzet de samenhang en regie tussen de maatregelen voor bewoners en ondernemers nog onvoldoende zichtbaar en herkenbaar zijn.

Verzoekt het college:

1. De lopende en voorgenomen maatregelen aan de Kop van de Willemsweg in samenhang te verbinden tot een herkenbare gebiedsaanpak;
2. Deze gebiedsaanpak te richten op de samenhang tussen veiligheid, sociale inzet, openbare ruimte, mobiliteit en het lokale ondernemersklimaat;
3. Bewoners en ondernemers actief en structureel te betrekken bij de uitvoering van deze gebiedsaanpak;
4. De gemeenteraad uiterlijk aan het einde van Q1 2026 / aanvang Q2 2026 te informeren over de voortgang en samenhang van de gebiedsaanpak.

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, VVD, ODV

7 stemmen tegen: PvdA, CDA, Lijst De Vries-Kraaijeveld
Motie aanvaard

7.10 Motie buiten de orde - Een onafgebroken toekomst voor de woonwagencultuur

Motie Een onafgebroken toekomst voor de woonwagencultuur

Indieners: Marieke Smit (GroenLinks), Charlotte Brand (PvdA), Gerry van Campen (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 december,

Constaterende dat:

- De gemeente na lange tijd 35 extra standplaatsen voor woonwagens op de Teersdijk gaat realiseren;
- Het college voornemens is deze standplaatsen in eerste instantie toe te wijzen aan jongeren die onafgebroken bij hun ouders hebben gewoond;
- In de afgelopen jaren echter ook veel jongeren, door gebrek aan standplaatsen, noodgedwongen op zichzelf, buiten de Teersdijk, zijn gaan wonen;
- Deze jongeren, die feitelijk wel graag wilden blijven wonen op de Teersdijk maar door gebrek aan plekken noodgedwongen elders zijn gaan wonen, door het criterium 'onafgebroken thuiswonend' nu nauwelijks kans maken op een standplaats;
- Dit ongelijkheid creëert onder de jongeren die graag een standplaats op de Teersdijk hebben;
- Er op dit moment bovendien behoefte is aan méér nieuwe standplaatsen in Nijmegen, terwijl er nog geen concreet zicht is op verdere uitbreiding.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad van Nijmegen eerder heeft uitgesproken dat standplaatsen onderdeel zijn van het reguliere woonbeleid en dat tekorten, net als bij andere woningtypen moeten worden ingelopen;
- Het College voor de Rechten van de Mens aangeeft dat gemeenten moeten zorgen voor voldoende standplaatsen om de woonwagencultuur te behouden, ook voor volgende generaties;
- Vanuit de woonwagengemeenschap duidelijk de voorkeur wordt uitgesproken om het criterium 'onafgebroken thuiswonend' te schrappen, om zo jongeren die al eerder zijn vertrokken toch de kans te geven op een standplaats;
- Het van belang is dat beleidskeuzes aansluiten bij de leefwijze, cultuur en behoeften van de woonwagengemeenschap zelf.

Roept het college op om:

1. Het toewijzingscriterium 'onafgebroken thuiswonend' te schrappen voor de toewijzing van nieuwe standplaatsen en deze plekken met voorrang beschikbaar te stellen aan kinderen van woonwagenbewoners, ongeacht of zij nog thuis wonen of niet;
2. Zo spoedig mogelijk met een nieuw voorstel naar de raad te komen voor uitbreiding van het aantal woonwagenstandplaatsen in Nijmegen, zonnodig voorafgegaan door een

behoefteonderzoek. Hierover uiterlijk in Q2 2026 te rapporteren aan de raad.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, Lijst De Vries-Kraaijeveld

6 stemmen tegen: VVD, CDA, ODV

Motie aanvaard

8 STEMSTUKKEN

8.1 Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 2 juli 2025 (106/2025)

Dit voorstel is doorgeschoven naar de politieke avond van 4 februari 2026

8.2 Raadsvoorstel Belastingverordeningen rioolheffing, reinigingsheffingen en onroerende-zaakbelastingen (95/2025)

Besluit:

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, CDA, Lijst De Vries-Kraaijeveld

7 stemmen tegen: SP, VVD, ODV

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

1. Raadsvoorstel 'Belastingverordeningen rioolheffing, reinigingsheffingen en onroerende-zaakbelastingen 2026', collegebesluit 21 oktober 2025, in te trekken en te vervangen door raadsvoorstel 'Belastingverordeningen rioolheffing, reinigingsheffingen en onroerende-zaakbelastingen 2026', collegebesluit 25 november 2025.
2. Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing gemeente Nijmegen 2026 (Verordening rioolheffing 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing gemeente Nijmegen 2025 (Verordening rioolheffing 2025; Gmb-2024-541049).
3. Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten gemeente Nijmegen 2026 (Verordening reinigingsheffingen 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten gemeente Nijmegen 2025 (Verordening reinigingsheffingen 2025; Gmb-2024-541042)
4. Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen gemeente Nijmegen 2026 (Verordening onroerende-zaakbelastingen 2026) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen gemeente Nijmegen 2025 (Verordening onroerende-zaakbelastingen 2025; Gmb-2024-541050).

8.3 Wensen en bedenkingen Ontwerp-Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf regio Rijk van Nijmegen 2026-2027

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Brief wensen en bedenkingen unaniem aanvaard

8.4 Initiatiefvoorstel Nijmeegs maatschappelijk meedoen budget (87/2025)

Besluit:

Initiatiefvoorstel unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

Het college opdracht te geven tot het uitvoeren van een beleidsvoorbereidend onderzoek naar de ontwikkeling van een nieuw inkomensstelsel in Nijmegen, gebaseerd op de Maatschappelijk Meedoen Systematiek (MMS), met inachtneming van de volgende uitgangspunten:

- Vertrouwen, veerkracht en eigen regie als mensbeeld
- Brede kijk op bestaanszekerheid
- Menselijke waardigheid, maatwerk met waarborging van bescherming tegen willekeur, en keuzevrijheid.
- Minder bureaucratie
- Effectieve inzet van middelen
- Werken moet lonen: wie (meer) gaat werken moet daar netto meer inkomen aan overhouden.

Het onderzoek omvat ten minste:

- Vaststelling van het MMB en de MMG op basis van lokale kosten, met daarbij een uitwerking van het scenario uit dit initiatiefvoorstel én een toelichting op de kaders van het MMB: voor wie geldt het, wanneer zet je het in en welke regelingen vervangt het?
- Integratie en herijking van bestaande regelingen
- Vormgeving van brede, vrijwillige activering
- Ontwerp van ondersteuningsgesprekken en benodigde deskundigheid
- Toegankelijke communicatie en benutting van ervaringskennis gedurende het proces van de inwoner.
- Financieel-organisatorische impactanalyse, inclusief gevolgen voor organisatie en functieprofielen
- Een indicatie van de kosten voor de aanstelling van een kwartiermaker verantwoordelijk voor de coördinatie en voorbereiding van de invoering van het stelsel in een volgende fase.
- Vergelijking met en lessen uit bestaande praktijkvoorbeelden (o.a. Wageningen, Amersfoort, Oud- Pekela, Groningen, Zoetermeer)

Verder wordt het college opgedragen:

- De resultaten van het onderzoek uiterlijk in Q4 2026 aan de raad voor te leggen

- De kosten voor het beleidsvoorbereidend onderzoek te dekken binnen het huidige programmabudget Werk en Inkomen

8.5 Wensen en bedenkingen Ontwerp omgevingsprogramma Stationsdistrict

Besluit:

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst De Vries-Kraaijeveld

4 stemmen tegen: VVD, ODV

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

Brief wensen en bedenkingen aanvaard

8.6 Raadsvoorstel Stadslied (118/2025)

Besluit:

Mevrouw Thomassen (Stadspartij Nijmegen) onthoudt zich van stemming

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

Het lied “Al mot ik krupe” van Graodus fan Nimwegen aan te wijzen als officieel Nijmeegs stadslied.

9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG

10 Ingekomen stukken

10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

Het bezwaarschrift in brief A6 wordt behandeld door de commissie van bezwaarschriften en de klacht uit brief A6 wordt afgehandeld door de voorzitter van de gemeenteraad.

A1 d.d. 24 september 2025 van AON Vereniging Nijmegen over Klacht ondernemers en bewoners - Kop van de Willemsweg, Willemskwartier

A2 d.d. 3-11-2025 - brief gemeente Nijmegen toewijzingsregels woonwagengbelangen

A3 d.d. 13-11-2025 - E. Munster over Brieven

A4 d.d. 18-11-2025 - Reactie op de Besluitronde Willemsweg, Willemskwartier_Redacted

A5 d.d. 19-11-2025 -Uitvoering en afstemming graaf- en leidingwerkzaamheden openbare ruimte Nijmegen Weezenhof

A6 d.d. 18-11-2025- Brief van R. Essers over keizerin Theophanosingel

A7 d.d. 24-11-2025 - Betaald parkeren Brakkenstein

A8 d.d. 20-11-2025 - Check de positie van jouw gemeente in de 'ranglijst Toiletvriendelijkste gemeente 2025!

A9 d.d. 19-11-2025 - Verlichting bushokje E. Munster

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:

Conform besloten

10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 7 oktober 2025 Parkeergarage Dukenburg
 B2 d.d. 14 oktober 2025 - brief raden Tussentijdse rapportage t.e.m. aug. 2025 en jaarkalender 2026 GGD GZ
 B3 d.d. 14 oktober 2025 - Warmte en kwetsbare bewoners
 B4. d.d. 21-10-2025 - CO2-monitor GMR 2025
 B5. d.d. 27-10-2025 - Aanvraag hogere subsidie voedselbank Nijmegen Overbetuwe
 B6. d.d. 27-10-2025 - Jaarplan en begroting 2026 Economic Board
 B7 d.d. 28-10-2025 - Kwartaalbericht GMR - 3e kwartaal 2025
 B8 d.d. 28-10-2025 - Kaderbrief 2027 BVO DRAN
 B9 d.d. 30-10-2025 - Brief_Week_van_de_Pleegzorg OP LOPOR NVP
 B10 d.d. 30-10-2025 - 21-10-2025 VPPG Nieuwsbrief politieke chaos door partijpolitiek 1
 B11. d.d. 10-11-2025 - informatiebrief rechtmatigheid houtstookmaatregelen
 B12 d.d. 17-11-2025 - Ons welzijn of malaise versus windturbines
 B13 d.d. 19-11-2025 - Onbereikbaarheid Radboud UMC vanuit Nijmegen-Noord door knip Griftdijk_ geanonimiseerd
 B14 d.d. 25-11-2025 Omgaan met de Aziatische Hoornaar - Beleidsnotitie vanuit de Wespenstichting
 B15 d.d. 3-12-2025 brief aan de raad (Ronde Houtlaan)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
 Conform besloten

10.3 Brieven nog in behandeling

C1 d.d. 14-1-10-2025 - 2755 - Kaderbrief 2027 GGD GZ
 C2 d.d. 13-11-2025 Kaderbrief VRGZ 2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
 Conform besloten

10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

10.4.1 D1 d.d. 30 september 2025 over Evaluatie verkeersmetingen Tweede Walstraat-van Welderenstraat 5 juni tot en met 21 juni 2025

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
 Conform besloten

10.4.2 D2 d.d. 7 oktober 2025 over Eerste half jaar BRIKS

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
 Conform besloten

10.4.3 D3 d.d. 7 oktober 2025 over Scenario's coffeeshopbeleid

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
 Conform besloten

10.4.4 D4 d.d. 7 oktober 2025 over Housing First en Wonen Eerst

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.5 D5 d.d. 7 oktober 2025 over Voortgangsbrieff Energietransitie nr. 8

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.6 D6 d.d. 7 oktober 2025 over Instellen overgangsregeling brom- en snorfietzen tot 2030

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.7 D7 d.d. 7 oktober 2025 over Nieuwe concessie openbaar vervoer

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.8 D8 d.d. 7 oktober 2025 over Aanbesteding Wmo-hulpmiddelen

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.9 D9 d.d. 21 oktober 2025 over Beantwoording technische vragen Stadsbegroting 2026-2029

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.10 D10 d.d. 21 oktober 2025 over Septembercirculaire 2025

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.11 D11 d.d. 21 oktober 2025 over Beantwoording motie 'Er zijn vele wegen die naar de Winkelsteeg leiden'

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.12 D12 d.d. 21 oktober 2025 over Vervolgacties natuurrampen in Marokko en Turkije-Syrië

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.13 D13 d.d. 28 oktober 2025 over Reactie initiatiefvoorstel Nijmeegs Maatschappelijk Meedoen Budget

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.14 D14 d.d. 28 oktober 2025 over Ontwerp-Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf regio Rijk van Nijmegen 2026-2027

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.15 D15 d.d. 28 oktober 2025 over Voortgang op Informatiebeveiliging en Privacy oktober 2025

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.16 D16 d.d. 28 oktober 2025 over Ontwerp omgevingsprogramma Stationsdistrict Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.17 D17 d.d. 28 oktober 2025 over Landelijke definitie betaalbaarheid warmtetransitie

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.18 D18 d.d. 28 oktober 2025 over Motie Overal schoon water

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.19 D19 d.d. 28 oktober 2025 over Halfjaarlijkse voortgangsmelding toezeggingen

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.20 D20 d.d. 28 oktober 2025 over Startnotitie Visie op digitaal Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.21 D21 d.d. 28 oktober 2025 over Uitvoeringsagenda Dieren 2025-2028

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.22 D22 d.d. 10 oktober 2025 over Participatie omgevingsplan

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.23 D23 d.d. 4 november 2025 over Reactie op Adviesbrief Auditcommissie op Stadsbegroting 2026-2029

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.24 D24 d.d. 4 november 2025 over Notitie ‘Tijdelijke (placemakings)initiatieven & werkproces Tijdelijk Anders Gebruiken (TAG)

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.25 D25 d.d. 4 november 2025 over Rapport ‘Onderzoek Oekraïense ontheemden in het Rijk van Nijmegen’

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.26 D26 d.d. 4 november 2025 over Erratum Stadsbegroting 2026-2029

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.27 D27 d.d. 4 november 2025 over Tussentijdse evaluatie Zorgwoningen Weezenhof

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.4.28 D28 d.d. 4 november 2025 over Motie “Versterk de Nijmeegse chipsector”

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten

10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)

D29 d.d. 4-11-2025 - jaarverslag 2024 en aanbiedingsbrief 20251017 akkoord

Raadsbesluit d.d. 17 december 2025:
Conform besloten