

Notulen van de raadsvergadering op donderdag 7 oktober 2021

Aanwezig

de voorzitter
de griffier

mr. J.Th.C.M. Verheijen
drs. J. Vis

de leden:

GOB: Y.G. Salvino-Meijer, M.W.C. Claessens, M.P.A. Dormans,
R.E.W. Breidenbach, C.G.M. Creemers, I.A.M.H. Tillie, J.H.M. Vroemen, L.W.
van Rijswijk, M.E.J. Wijnen-Verbruggen, P.G. Verjans
CDA: P.T.H.M. Henssen, P.J. Brouwers, J.E.E.A. Schlössels, J.P.G. Dols,
G.M.M. Den Rooijen, W.M.M.P. Clerx, M.J.H.M. Mastenbroek, T.A. Salvino
GroenLinks: M.J.M. De Loo, G.M.R. Dumernit, J.E. Janssen, M.H. Schipper
PVV: T.H.J. Klaassen, D.D.W. Pfoister, A.P.C. Roest
Stadspartij: N.I.M. Kaufmann, J.F. van Mourik
DNA: P.J.G.M. Boonen
D66: A.J.M. Kamphuis, J.G.J. Engelhart
VVD: F.A. Van Montfoort
50PLUS: H.L.J. Kamps
PvdA: A.G. Baars
SPA: J.J. Renet
Fractie Fredrix: -
Fractie Klein: S.A.J. Klein

het college:

P. M. Meekels, L.G.A.J. Geilen, K. Schmitz, A.L.W.G. Houtakkers,
J.G.L.M. Bühler, A.C.M. Raven

Afwezig:

de leden
het college

A.J.C. Fredrix-Pilon (Fractie Fredrix), P.H.J. Kubben (PvdA)

-

notulen:

F.J.G. van Vlodrop (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de raadsvergadering om 18.30 uur en heet iedereen van harte welkom

2. Vaststellen agenda

De heer **Klein** (Fractie Klein) stelt voor om het dossier Bie De Roo Baek (agendapunt 8) inhoudelijk te bespreken.

De heer **Klaassen** (PVV) stelt voor om dit verzoek toe te staan.

De heer **Renet** (SPA) sluit zich daarbij aan.

De **voorzitter** stelt vast dat de raad het verzoek afwijst. De fracties van DNA, Fractie Klein, de PVV en SPA zijn voor het voorstel. De andere fracties zijn tegen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Benoeming burgerlid fractie Klein

De voorzitter deelt mee dat Fractie Klein de heer Stegers voordraagt als burgerlid. Hij stelt vast dat de raad hiermee instemt.

De heer **Verjans** (GOB) deelt mee dat de heer Klein niet heeft deelgenomen aan de stemming over de benoeming. Hij heeft de raadzaal verlaten om de heer Stegers op te halen.

De heer **Boonen** (DNA) vindt dat, hoewel correct, een flauwe opmerking.

De **voorzitter** stelt daarop voor om opnieuw over de benoeming te stemmen. Het zou vreemd zijn als het raadslid Klein niet zou instemmen met de benoeming van het lid van zijn eigen partij. Hij stelt vervolgens vast dat de voltallige raad instemt met de benoeming van dit burgerlid en gaat over tot het afnemen van de belofte.

"Ik verklaar dat ik, om tot burgerlid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerlid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer **Stegers**: "Dat verklaar en beloof ik."

De **voorzitter** feliciteert het nieuwe burgerlid namens de hele raad met zijn benoeming en wenst hem veel succes met zijn werkzaamheden.

4. Notulen

- 2021.07.13 Gemeente Sittard-Geleen gemeenteraad
- 2021.07.14 Gemeente Sittard-Geleen gemeenteraad
- Notulen Ronde Hanenhof d.d. 16 september 2021
- Notulen Ronde Raadszaal 16 september 2021
- Notulen Ronde Hanenhof 23 september 2021
- Notulen Ronde Raadszaal 23 september 2021

De **voorzitter** deelt mee dat in de notulen van de raadsvergadering van 13 juli 2021 de bijdrage van de heer Tillie bij de bespreking van de jaarrekening niet correct is verwoord. Dat is op zijn verzoek aangepast.

De notulen worden met deze opmerkingen vastgesteld.

5. Lijst ingekomen stukken

Er zijn geen doorverwijsverzoeken. De Lijst ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Actualisatie Verordening bezwaarschriften

De **voorzitter** deelt mee dat het gaat om een aantal procesmatige en administratieve wijzigingen van de verordening. Naar aanleiding van de behandeling in de Ronde is aan de verordening toegevoegd dat ook op verzoek van belanghebbenden *en diens gemachtigden* achteraf een schriftelijk verslag wordt gemaakt.

De raad besluit zonder verdere beraadslagingen unaniem conform het voorstel.

7. Herstelbesluit van het raadsbesluit van 24 juni 2021 over het bestemmingsplan en exploitatieplan Unilocatie Grevenbicht-Obbicht met de juiste IMRO-benamingen

De **voorzitter** deelt mee dat in het besluit van 24 juni 2021 een verkeerde IMRO-code van dit bestemmingsplan is opgenomen. Dat wordt met dit voorstel aangepast.

De heer **Klaassen** (PVV) blijft tegenstander van deze ontwikkeling, onder andere omdat - zoals ook nu weer blijkt - de procedure aan alle kanten rammelt. De fractie verwacht ook in de toekomst obstructies in dit dossier. De fractie stemt tegen het voorstel.

De heer **Renet** (SPA) sluit zich daarbij aan. De fractie SPA blijft tegen dit voorstel en ziet uit naar de resultaten van de gang van omwonenden naar de Raad van State.

De heer **Klein** (Fractie Klein) sluit zich aan bij de bijdragen van de voorgaande fracties.

De raad besluit zonder verdere beraadslagingen conform het voorstel. De fracties van PVV, SPA en Fractie Klein zijn tegen het voorstel. Alle andere fracties zijn voor.

8. Vaststelling bestemmingsplan Bie de Roo Baek 2021

De **voorzitter** deelt mee dat met dit voorstel de besluitvorming over de herstructurering van de woonwagenlocatie aan de Tuddernderweg wordt afgerond. Het aantal toegestane woonwagens wordt verhoogd van 22 naar 24.

De heer **Klein** (Fractie Klein) stemt op basis van het juridisch advies van VNG tegen het voorstel. Er dient sprake te zijn van zorgvuldige besluitvorming. Dat is niet het geval. De heer Klein wil onder andere weten hoe met dit voorstel rekening wordt gehouden met de belangen van de woonwagenbewoners. Verder bevat het bestemmingsplan een aantal fouten.

De heer **Klaassen** (PVV) vindt dat de afspraken met de woonwagenbewoners op een betere manier hadden moeten worden geformuleerd. Verder kan vertrouwen alleen maar worden hersteld als afspraken ook worden nagekomen.

De PVV stemt voor dit - planologische - voorstel en vertrouwt erop dat het college samen met de bewoners gaat werken aan een wenselijke toekomstige situatie.

De heer **Renet** (SPA) heeft eerder ingestemd met een inhoudelijke bespreking van het onderwerp in de raadsvergadering. Dat is niet gehonoreerd. SPA stemt voor het voorstel, gezien de argumentatie van de wethouder. De fractie pleit verder voor nader onderzoek naar de behoeften van de woonwagenbewoners en naar een eventuele aanpassing van het bestemmingsplan op korte termijn.

De raad besluit zonder verdere beraadslagingen conform het voorstel. Fractie Klein stemt tegen. De andere fracties zijn voor.

9. Woningbouwproject Munnikstraat Holtum

De **voorzitter** deelt mee dat het voorstel voorziet in het bouwen van maximaal zestien levensbestendige woningen.

De heer **Klaassen** (PVV) stelt vast dat het college de technische aanpassingen die de PVV heeft voorgesteld, heeft overgenomen. Hij stelt echter ook vast dat het college de plannen toetst aan nog niet geldend provinciaal beleid.

De fractie is van mening dat het gaat om een kwalitatief goed plan en stemt daarom in met het voorstel.

De heer **Klein** (Fractie Klein) stemt voor dit plan, maar is verbaasd dat dit plan voor het college geen prioriteit heeft en dat de uitvoering daarom pas over drie jaar plaatsvindt.

De raad besluit zonder verdere beraadslagingen unaniem conform het voorstel.

10. Woningbouwproject Heistraat Einighausen

De **voorzitter** deelt mee dat het plan voorziet in maximaal vijftien levensloopbestendige woningen op de locatie van de voormalige basisschool.

De heer **Klaassen** (PVV) is blij met de toezegging van de wethouder om financiële informatie aan dit plan toe te voegen. Die informatie heeft de raad nodig voor een juiste besluitvorming. De PVV zal in de toekomst niet meer instemmen met plannen zonder deze informatie. De fractie stemt nu in met dit voorstel.

De raad besluit zonder verdere beraadslagingen unaniem conform het voorstel.

11. Vvgb (verklaring van geen bedenkingen) oprichten staalconstructie binnen 10 meter afstand van de wegen op Chemelotterrein

De **voorzitter** deelt mee dat Sitech bij de provincie een aanvraag heeft ingediend voor vervanging en verplaatsing van de stoomdistributie. De verplaatsing is strijdig met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan staat echter toe om van deze eis af te wijken.

De raad besluit zonder verdere beraadslagingen unaniem conform het voorstel.

12. Preventie- en handavingsplan jeugd en alcohol Zuid-Limburg 2021-2024

De **voorzitter** deelt mee dat het plan van de GGD iedere vier jaar opnieuw in alle betrokken gemeenten wordt vastgesteld. In het voorstel wordt er gesproken over de Drank- en Horecawet. Dat moet zijn de Alcoholwet.

De raad besluit zonder verdere beraadslagingen unaniem conform het voorstel.

13. Visie Smart City

De **voorzitter** deelt mee dat binnen Smart City data en technologieën worden ingezet voor het realiseren van beleidsdoelen. Een meer toegankelijke versie is op verzoek van de fracties aan de stukken toegevoegd.

De heer **Boonen** (DNA) is blij met de toegankelijke versie en roept het college op om dit ook bij toekomstige voorstellen te doen.

De heer **Renet** (SPA) vindt dat alle gemeenten, ook zonder Smart City, data en technologieën inzetten voor het realiseren van beleidsdoelen. Ook SPA is blij met de toegankelijke versie en dat dit ook bij toekomstige voorstellen wordt toegepast.

De raad besluit zonder verdere beraadslagingen unaniem conform het voorstel.

14. Wegbestemmen onbenutte individuele woningbouwtitels

De **voorzitter** deelt mee dat eerder hierover bij de vaststelling van de Omgevingsvisie afspraken zijn gemaakt. Met dit voorstel worden de onbenutte bouwtitels, in afwachting van de provinciale omgevingsverordening op 1 juli 2022, nog niet wegbestemd. Nog niet gerealiseerde plannen van voor 2015 kunnen dan nog voor 2025 worden uitgevoerd. Voor latere plannen gelden andere termijnen.

De heer **Klaassen** (PVV) vreest bij dit voorstel voor uitstel van executie voor eigenaren van deze woningbouwtitels. De gemeente moet stoppen deze mensen onder druk te zetten. De PVV stelt daarom voor om meer bouwtitels te creëren: benut de ruimte maximaal, kom tegemoet aan de behoefte van de woningmarkt en geef inhoud aan een eigen woonbeleid!

De fractie stemt in met het voorstel omdat het technisch gezien nodig lijkt te zijn, maar hekelt het vooruitzicht dat deze bouwtitels in juni 2022 opnieuw ter discussie komen.

De raad besluit zonder verdere beraadslagingen unaniem conform het voorstel.

15. Verordening Bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Sittard-Geleen 2022

De **voorzitter** deelt mee dat de verordening is geactualiseerd in verband met de ontwikkelingen op het gebied van passend onderwijs en de Jeugdwet en de jurisprudentie op het vlak van leerlingenvervoer.

De raad besluit zonder verdere beraadslagingen unaniem conform het voorstel.

16. Motie vreemd aan de orde van de dag GroenLinks verbod gebruik glyfosaat pachtgronden

De heer Vroemen (GOB) neemt niet deel aan de beraadslagingen in verband met zijn belang bij dit onderwerp.

De **voorzitter** deelt mee dat de motie mede wordt ingediend door D66, SPA, de PvdA, de VVD en de Stadspartij. Naast een verbod op het gebruik van glyfosaat stellen de fracties voor om een voorlichtingscampagne te starten over het gevaar van het gebruik van deze stoffen en om alternatieven onder de aandacht te brengen.

Mevrouw **Dumernit** (GroenLinks) deelt mee dat de Tweede Kamer eerder heeft ingestemd met het uifaseren van het gebruik van pesticiden. Het gebruik van deze stoffen heeft - ook volgens de WHO en de gezondheidsraad - ernstige gevolgen voor de volksgezondheid en onder andere de biodiversiteit. Veel gemeenten willen niet langer wachten op te treden tegen het gebruik ervan.

Sittard-Geleen zet met dit voorstel een stap in de goede richting en stelt hiermee de gezondheid van de inwoners voorop.

Wethouder **Meekels** meldt dat de minister eerder op een dergelijk voorstel heeft gereageerd en toen heeft aangegeven dat glyfosaat door Europa niet wordt verboden, omdat het - volgens Europese normen - niet gevaarlijk is. Eind 2022 zal dit beleid worden herijkt. Het college stelt daarom voor om die herijking af te wachten.

Als het voorstel wordt aangenomen, kan dat alleen maar gelden voor de nieuwe (eenjarige) pachtcontracten. Hij meldt verder dat het verbod moeilijk te handhaven is.

Mevrouw **Engelhart** (D66) merkt op dat in veel gemeenten dergelijke voorstellen wel worden aangenomen. Blijkbaar weten ze daar wel hoe ze moeten handhaven.

Wethouder **Meekels** zegt toe bij de betreffende gemeenten te onderzoeken op welke manier handhaving mogelijk is, maar blijft bij zijn voorstel om de herijking eind 2022 af te wachten.

De heer **Klaassen** (PVV) is verbaasd dat de fractie van GroenLinks dit thema nu pas op de agenda zet. Het is onderwerp is al langer actueel. Eerder is een motie van GroenLinks hierover in Provinciale Staten niet aangenomen, onder andere omdat de meeste fracties vonden dat het gaat om een landelijk thema. Een expert, een lid van de VVD-fractie in Provinciale Staten, gaf toen aan dat het middel slechts een zeer gering effect heeft op het milieu. Wat is hierbij het standpunt van de VVD in deze gemeenteraad die dit voorstel mede indient?

Het is niet aan lagere overheden om te gaan freewheelen met verbodsbepalingen. Daarmee zouden ondernemers het gebied van landbouw in Nederland niet op gelijke wijze worden behandeld.

Het middel wordt nog veel gebruikt. Onmiddellijk verbod kan bij agrariërs voor problemen zorgen. De fractie steunt daarom de motie niet.

De heer **Van Montfoort** (VVD) is, mede als lid van het waterschap, van mening dat dit middel schadelijk is.

De heer **Klaassen** (PVV) stelt vast dat er binnen de VVD verschillend over wordt gedacht.

De heer **Renet** (SPA) vindt het frappant dat de PVV problemen heeft met verschillend beleid in verschillende gemeenten. Dat komt wel vaker voor, bijvoorbeeld bij de Wmo en bij jeugdzorg. RIWA maakt jaarlijks een verslag van de kwaliteit van het water in de rivieren. De aanwezigheid van glyfosaat wordt steeds zorgelijker. SPA pleit dan ook voor een verbod op korte termijn en is daarom voor deze motie.

Besluitvorming Motie GroenLinks

De heer **Den Rooijen** (CDA) stelt voor om de motie aan te houden tot de herijking op Europees niveau in 2022, mede ook in verband met de moeilijkheden bij en kosten van handhaving.

Mevrouw **Kaufmann** (Stadspartij) benadrukt dat het nu slechts gaat om pachtgronden met een looptijd van een jaar. De fractie stelt daarom voor om nu al te starten met een verbod op die gronden. In 2022 gaat het gelden voor alle pachtgronden.

De **voorzitter** stelt vast dat de motie wordt verworpen. De fracties van GroenLinks, de PvdA, de Stadspartij, Fractie Klein, SPA, D66 en de VVD zijn voor het voorstel. De fracties van GOB, het CDA, DNA, de PVV en 50PLUS zijn tegen het voorstel.

17. **Sluiting** De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng, wenst iedereen een fijne avond en sluit de vergadering om 19.15 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Sittard-Geleen van 10 november 2021.

de griffier,

drs. J. Vis

de plv. voorzitter,

M.H. Schipper