Aan : De raad van de gemeente van Peel en Maas, postbus 7088, 5980 AB Panningen

Betreft : Zienswijze tegen het ontwerp TAM-Omgevingsplan 'Hoofdstuk 22U De Hoek fase II Meijel'

Van : [redacted], [redacted]

[redacted], [redacted]

Datum: 27-1-2026

INGEKOMEN

28 JAN. 2026

Geachte raad van Peel en Maas,

Bij deze willen wij onze zienswijze indienen t.a.v. het TAM-omgevingsplan 'Hoofdstuk 22U De Hoek fase II Meijel'.

Het heeft ons zeer verbaasd dat er op het plantveld van onze overbuur de firma [redacted] van de [redacted] gelegen aan de Steegstraat 29 te Meijel, 4 woningen zijn toegevoegd.

Dit terwijl wij bij onze aanvraag voor het bouwen van een woning in onze wei aan de Steegstraat (kavel nummer 1903) in het kader van een kavelsplitsing daar geen toestemming voor kregen.

Zo komt de bebouwde kom van Meijel wel heel dicht bij ons perceel te liggen.

Sinds januari 2025 zijn wij bezig met een aanvraag voor een woning op een gedeelte van onze bouwkavel (toekomstige woning komt aan de Steenkampseweg). De aanvraag hiervoor met de aanvraag voor de omgevingsvergunning zal binnenkort naar de gemeente worden gestuurd. Voor deze kavelsplitsing moeten wij omdat wij in het buitengebied liggen €100,- per m^2 betalen in tegenstelling tot iemand die in de kern van Meijel woont. Nu de bebouwde kom van Meijel, zeker ook na de afronding van fase 2 van plan Hoek, zo dicht bij onze nieuwe woning komt te liggen vinden wij dat niet terecht.

Daarbij verwijzen wij ook naar kavelsplitsing van de [redacted] aan de [redacted] in Meijel. Die kavelsplitsing ligt wat bestemmingsplan betreft ongeveer in dezelfde zones als wij, liggen ook op het randje van de bebouwde kom en hebben gedeeltelijk buiten de bouwkavel mogen bouwen. Zij hebben, weliswaar na een lange strijd met de gemeente, het voor elkaar gekregen dat zij geen €100.- per m^2 hoeven te betalen. Daarom voelt het erg oneerlijk dat wij wel het volle pond moeten betalen.

Wij hebben best begrip voor de situering van de 4 woningen op het plantveld van de firma [redacted] Het zijn natuurlijk economische redenen. Maar het had ook gewoon opgekocht kunnen worden en er een groenstrook van kunnen maken.

Verder hebben wij gezien dat er op onze wei nu een hoek (ca. 15 bij 10m) is ingetekend als "niet spuitzone". Dit zonder dat er overleg met ons is gevoerd vanuit de gemeente of de projectontwikkelaar. Had dat niet gemoeten?

Graag willen wij deze zienswijze nader toelichten.

Met vriendelijke groeten,

De bewoners van [redacted], [redacted]:

[redacted], [redacted]

[redacted]

[redacted]

27-1-2026

Raad gemeente Peel en Maas
Postbus 7088
5980 AB Panningen

