PILOT DORPSCOÖRDINATOR

JAN 2023



EIND EVALUATIE

BEEKDAELEN

Inhoudsopgave

Aanleiding 1

Tijdslijn 2

Uitgangspuntennotitie 3

Bekendheid en waardering dorpscoördinator 4

Doelstellingen 1 & 2 7

Data analyse 2020 8

Data analyse 2021 10

Data analyse 2022 12

Data totaal 2020 - 2022 14

Data 2020 vs. 2021/22 15

Data dorpscoördinator Nuth 16

Doelstellingen 3 t/m 9 17

Ervaringen dorpscoördinatoren 19

Ontwikkelingen sociaal 20

Conclusies 21

Aanbevelingen 22

AANLEIDING

In het raadsprogramma ‘Samen maken we Beekdaelen’ zette de gemeente Beekdaelen in op het actief betrekken van inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties. De basis voor het raadsprogramma vormden de vijftien dorpsbijeenkomsten die georganiseerd waren in aanloop naar de fusie. Inwoners konden bij de bijeenkomsten behoeften en ambities uitspreken voor de nieuwe fusiegemeente. De behoefte aan een contactpersoon per kern kwam meermaals naar voren.

Opstart dorpscoördinator

Om gehoor te geven aan de behoeften en ambities is in januari 2020 in de kern Schinveld de pilot dorpscoordinator gestart. De dorpscoördinator wordt ingezet als spil in de kern en als aanspreekpunt voor inwoners, verenigingen en maatschappelijke partners. Het betrof een experiment, een proef om te bezien hoe inwoners reageren op de inzet van een dorpscoördinator, wat ze ervan vinden, of ze er gebruik van maken en zo ja met wat voor soort vragen ze de dorpscoördinator benaderen. Er is in dit kader bewust voor gekozen om de taken van de dorpscoördinator vooraf niet in beton te gieten, maar op basis van de pilot te bezien waar de inwoners van Beekdaelen behoefte aan hebben. Dit zorgt enerzijds voor onzekerheid en anderzijds geeft het invulling aan de gedachte van de fusiegemeente om een andere manier van samenwerken tussen de gemeenschap en de gemeente tot stand te brengen.

Functieomschrijving

Om bovenstaande vorm te geven is er een functieomschrijving opgesteld. Samengevat komt de functie van de dorpscoördinator op het volgende neer: de dorpscoördinator is actief aanwezig in het dorp en stimuleert en ondersteunt inwoners en verenigingen bij het opzetten van activiteiten en het verbeteren van de sociale cohesie. Ook vangt de dorpscoördinator (zorg)signalen op, zet het netwerk in en draagt waar nodig zorg voor een juiste doorgeleiding van zorg- en ondersteuningsvragen. De dorpscoördinator is daarnaast ook aanspreekpunt voor de gemeente en andere professionele organisaties.



TIJDSLIJN

In onderstaande tijdslijn wordt de doorloop van de pilot met verschillende mijlpalen weergegeven. Dit geeft een duidelijk beeld van de doorlopen fases en het bijbehorend tijdbeeld. Met name de opdrachtbijstelling bij de tussenevaluatie, zal in deze eindevaluatie getoetst worden aan de hand van de uitgangspunten die geformuleerd zijn.

Q1 2020

Start dorpscoördinator

Start dorpscoördinator in de kern Schinveld.

Q4 2020

Tussenevaluatie

Kennisgeving tussenevaluatie

Q1 2021

Uitbreiding en bijstelling

Opdracht dorpscoördinator is bijgesteld en wordt uitgebreid naar de kernen Merkelbeek, Jabeek en Bingelrade

Q2 2022

Start dorpscoördinator Nuth

In april start ook een dorpscoördinator in de kern Nuth

Q1 2023

Eindevaluatie

Maart 2023 ligt deze eindevaluatie voor aan de gemeenteraad

Uitgangspuntennotitie

In de raadsvergadering van 16 maart 2021 is besloten het evaluatierapport m.b.t de pilot Dorpscoördinator Schinveld 2020 ter kennisgeving aan te nemen, om de pilot voort te zetten voor de duur van 2 jaar en om deze verder uit te breiden naar 32 uur per week. Ook is besloten om de focus van de pilot te versmallen naar het sociaal domein, waarbij thema's als Trendbreuk, armoede en sociale uitsluiting, eenzaamheid en de gevolgen van de corona-crisis (met name op GGZ-vlak) als speerpunten zijn genoemd.

In commissievergadering voorafgaande aan de raadsvergadering is de behoefte uitgesproken om enkele doelstellingen nader uit te werken, waaraan de pilot achteraf getoetst kan worden. Om tegemoet te komen aan deze behoefte, is alle fracties de gelegenheid geboden om twee of drie doelstellingen te benoemen. Op basis van de ontvangen reacties en rekening houdend met de grootste gemene deler, is een aanvullende notitie bij het raadsvoorstel opgesteld. Hieronder zijn de negen benoemde doelstelling opgesomd. In de volgende hoofdstukken zullen deze doelstellingen aan de orde komen.

1. Wij streven naar een verhoging van de bekendheid met de dorpscoördinator naar 75% van de ondervraagden. Wij doen een tussenmeting aan het begin van 2022 en een eindmeting aan het eind van 2022 middels een betrouwbaar en representatief onderzoek;

2. Wij streven naar behoud van waardering van de dorpscoördinator met gemiddeld een 8 aan waardering door geënquêteerden die ook daadwerkelijk contact hebben gehad met de dorpscoördinator;

3. De dorpscoördinator brengt samen met de gemeente in kaart wat de prioriteiten en aandachtpunten zijn voor het verzorgingsgebied, hierbij rekening houdend met een focus op het sociaal domein en de in het raadsvoorstel genoemde thema's zoals Trendbreuk, armoede en sociale uitsluiting, eenzaamheid en de gevolgen van de corona-crisis. Armoede bij gezinnen en de overgang van jeugd naar volwassenen (jeugdhulp/Wmo) zijn hierbij speciale aandachtspunten;

4. De dorpscoördinator werkt op basis van deze analyse samen met de afdeling sociaal van de gemeente en inwoners een concreet plan uit voor aanpak van deze prioriteiten en aandachtspunten van het verzorgingsgebied en zet in dit kader activiteiten mee op;

5. De dorpscoördinator heeft aan het einde van de pilotperiode aantoonbaar een bijdrage geleverd aan realisatie van het plan van aanpak en activiteiten opgezet, o.a. gericht op ontmoeting en sociale cohesie;

6. De dorpscoördinator heeft aan het einde van pilotperiode aantoonbaar een bijdrage geleverd aan de gewenste verschuiving van zware naar lichte zorg middels de oplossing van vraagstukken in het voorliggend veld. Inspanningen en activiteiten die op dit vlak zijn gedaan worden vastgelegd;

7. De dorpscoördinator brengt het netwerk van professionele ketenpartners en vrijwilligersorganisaties in de kern in beeld en organiseert netwerkbijeenkomsten en -activiteiten in de gemeente;

8. De dorpscoördinator maakt samen met de gemeente werk van de aanpak van eenzaamheid en neemt in dit kader actief deel aan de Werkgroep Eenzaamheid Beekdaelen.

9. De dorpscoördinator werkt samen met de gemeente aan het onder de aandacht brengen van onafhankelijke cliëntondersteuning bij de inwoners van kern.

In de komende hoofdstukken zullen deze doelstellingen aan de orde komen en getoetst worden aan de hand van logboeken die omgezet zijn naar data. Deze logboeken zijn niet uitputtend maar geven wel een goede weergave van de acties waarmee de dorpscoördinator bezig is geweest. Waar van toepassing zal ook toegelicht worden waar het zwaartepunt heeft gelegen per beleidsveld.

Als eerste zal er verder ingezoomd worden op de bekendheid en waardering van de dorpscoördinator. Right marktonderzoek heeft in de kernen Bingelrade, Jabeek, Merkelbeek en Schinveld een aantal vragen extra gesteld over de dorpscoördinator in een breder behoefte-onderzoek in gemeente Beekdaelen. Op basis van dit onderzoek zullen de eerste twee geformuleerde doelstellingen worden beantwoord. Voor de kern Nuth zijn geen cijfers opgenomen, omdat de start van de dorpscoördinator later heeft plaatsgevonden dan het onderzoek.

Doelgroep en methode

In maart 2022 is er onderzoek uitgevoerd naar de bekendheid van de dorpscoördinator. De doelgroep is gevormd door alle inwoners van 18 jaar en ouder woonachtig in de kernen Bingelrade, Jabeek, Merkelbeek en Schinveld. In totaal betreft het 3478 huishoudens. Per huishouden kon de enquete één keer worden ingevuld. Ook is er rekening gehouden met inwoners met minder digitale vaardigheid. Hiernaast is de respons per kern weergegeven. Op basis van het aantal respondenten (398) kunnen de resultaten uit de enquete gelezen worden met een betrouwbaarheidsniveau van 95%. De foutmarge bedraagt daarmee 5%. Het aantal respondenten lijkt laag maar wordt door Right Marktonderzoek op basis van hun ervaring als normaal beschouwd.

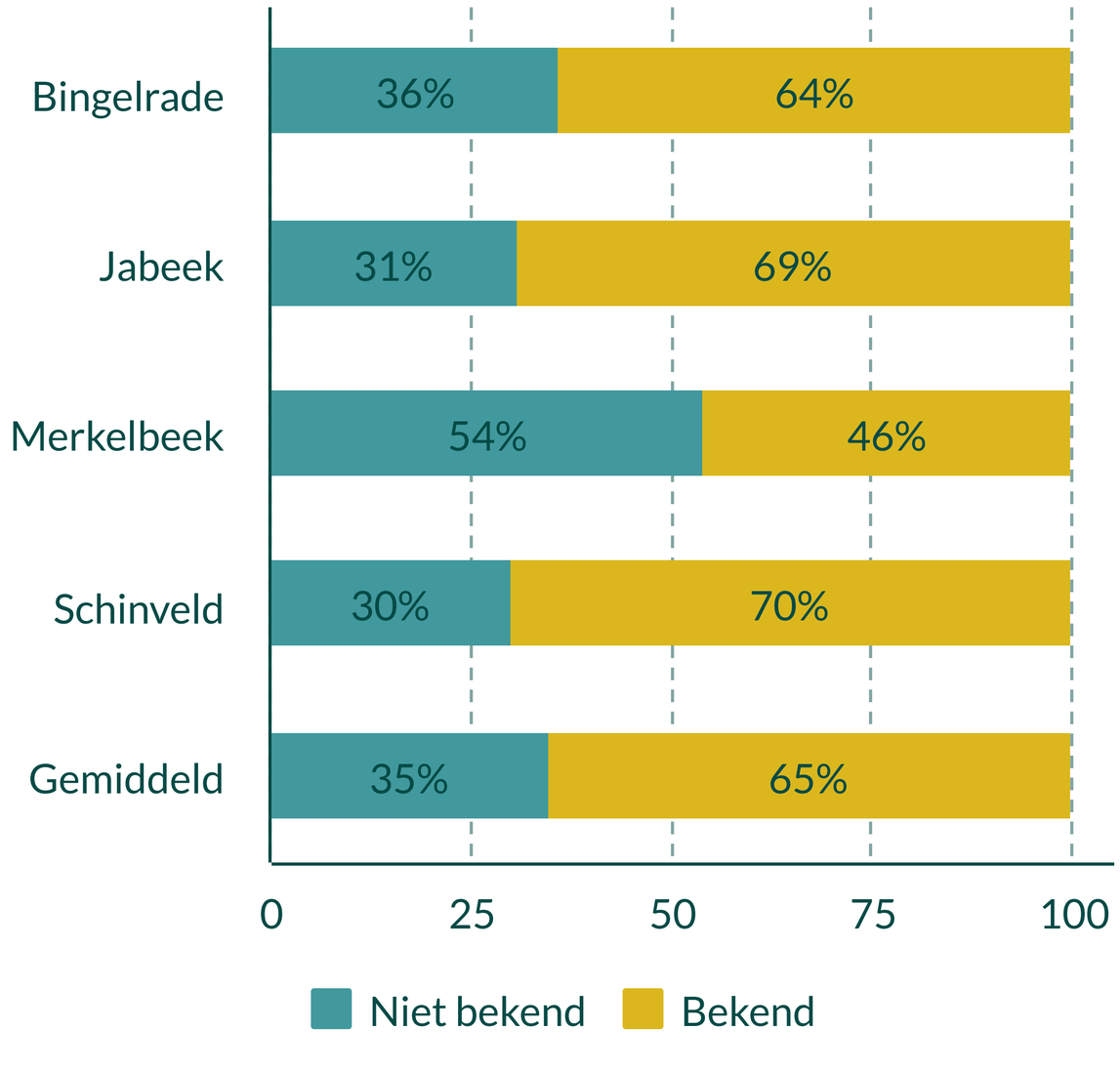
Repons per kern



Bekendheid per kern

Hieronder wordt de bekendheid weergegeven uitgesplitst per kern op basis van data in maart 2022.

- Gemiddeld geeft 65% van de inwoners van de betreffende kernen aan bekend te zijn met het feit dat er dorpscoördinatoren actief zijn.
- De bekendheid is het hoogst onder inwoners van Schinveld (70%) en het laagst onder inwoners van Merkelbeek (46%). Merkelbeek is in maar 2022 daarmee de enige kern waar een meerderheid van inwoners niet bekend is met de dorpscoördinatoren. In de rest van 2022 is op het gebied van bekendheid gefocust op het verhogen van de bekendheid in de kernen die het laagst scoren.



Respons
11%

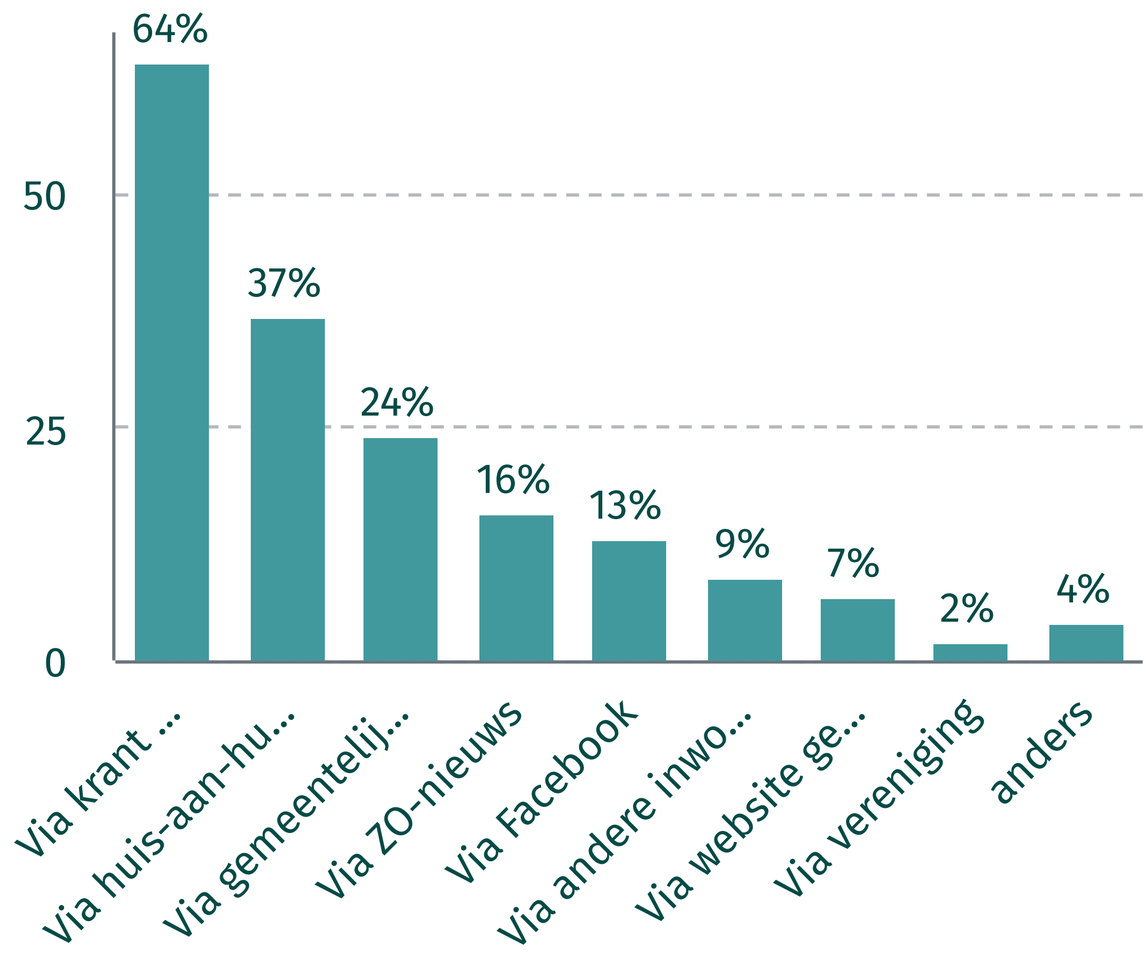
Bekendheid
65%

Schinveld
70%

Bekend via

Ook is er gevraagd naar de manier waarop mensen te weten zijn gekomen van het bestaan / actief zijn van de dorpscoördinatoren. Op deze manier is goed te zien welke ingezette communicatiemiddelen effectief zijn gebleken bij het opbouwen van de bekendheid. In de grafiek hiernaast zijn de percentages weergegeven. Respondenten hebben meerdere antwoorden kunnen invullen.

- Twee derde van de inwoners kent het bestaan de dorpscoördinator via het lezen van de krant/weekblad
- Ook de huis-aan-huis folder heeft een wezenlijke bijdrage geleverd aan de bekendheid. Bijna een kwart heeft erover gelezen in de gemeentelijke nieuwsbief
- De digitale communicatiekanalen zijn minder effectief gebleken

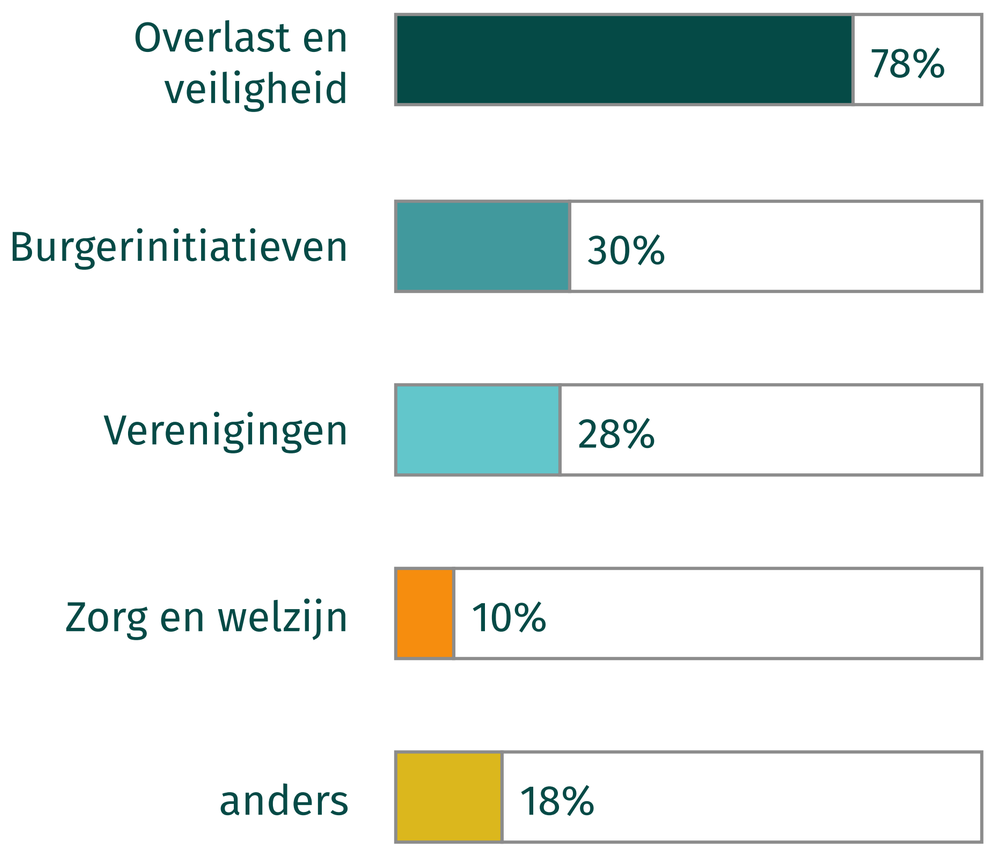


Contact en onderwerpen

De respondenten die bekend zijn met de dorpscoördinator (258) zijn gevraagd naar de wijze waarop ze contact hebben gehad met de dorpscoördinator. 81% van de respondenten heeft geen contact gehad. 19% van de respondenten heeft weleens contact gehad. in de meeste gevallen verloopt dat contact mondeling (fysieke ontmoeting of telefonisch). Digitaal wordt er nog weinig gecommuniceerd.

Vervolgens is er gevraagd aan de respondenten die contact hebben gehad met de dorpscoördinator over welke onderwerpen ze contact hebben gehad. In de tabel hiernaast zijn de resultaten opgenomen (meerdere antwoorden mogelijk)

- In veruit de meeste gevallen gaat het contact over veiligheid of andere vormen van overlast in de buurt
- Ook voor zaken rondom burgerinitiatieven en verenigingen worden de dorpscoördinatoren met enige regelmaat ingeschakeld.
- Het lijkt erop dat men voor meer persoonlijke vragen, zoals rondom zorg en welzijn, nauwelijks de dorpscoördinator inschakelt



Respons
11%

Bekendheid
65%

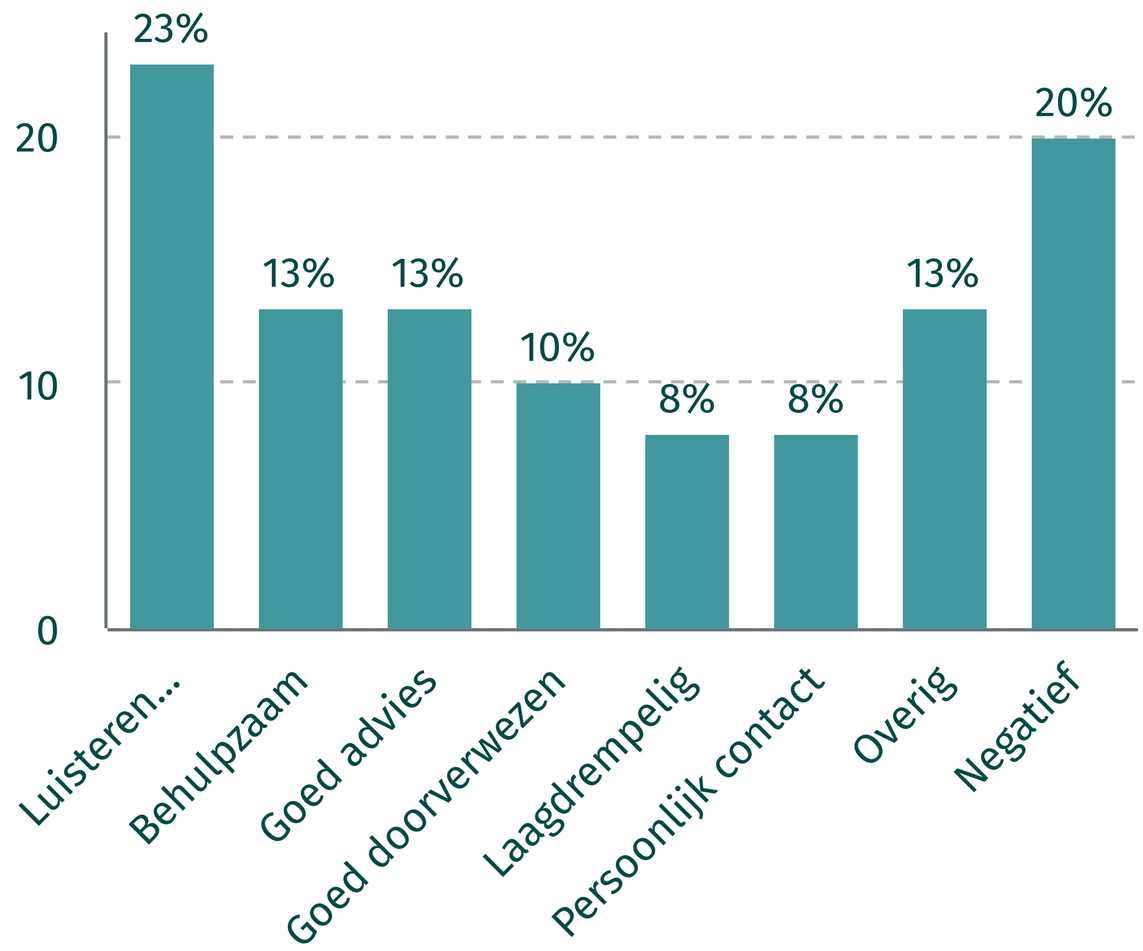
Schinveld
70%

Positieve aspecten

De volgende vraag die gesteld is aan de respondenten die contact hebben gehad met de dorpscoördinator (48) gaat over wat de respondenten als goed hebben ervaren aan de dienstverlening. Dit is open vraag en de antwoorden zijn gecategoriseerd. Bij deze vraag konden meerdere antwoorden worden ingevud.

- Aan de dienstverlening van de dorpscoördinatoren wordt vooral als positief ervaren dat zij een luisterende oor bieden, behulpzaam zijn en goed advies geven of kunnen doorverwijzen
- Eén op de vijf respondenten die contact hebben gehad met een dorpscoördinator geeft aan niet geholpen te zijn met hun probleem. Een mogelijke verklaring kan liggen in het feit dat een aantal problematieken niet eenvoudig zijn op te lossen, of dat inwoners niet zelf in actie willen komen. Dat laatste is van belang omdat de dorpscoördinator niet de problemen wil overnemen maar ondersteuning bied.

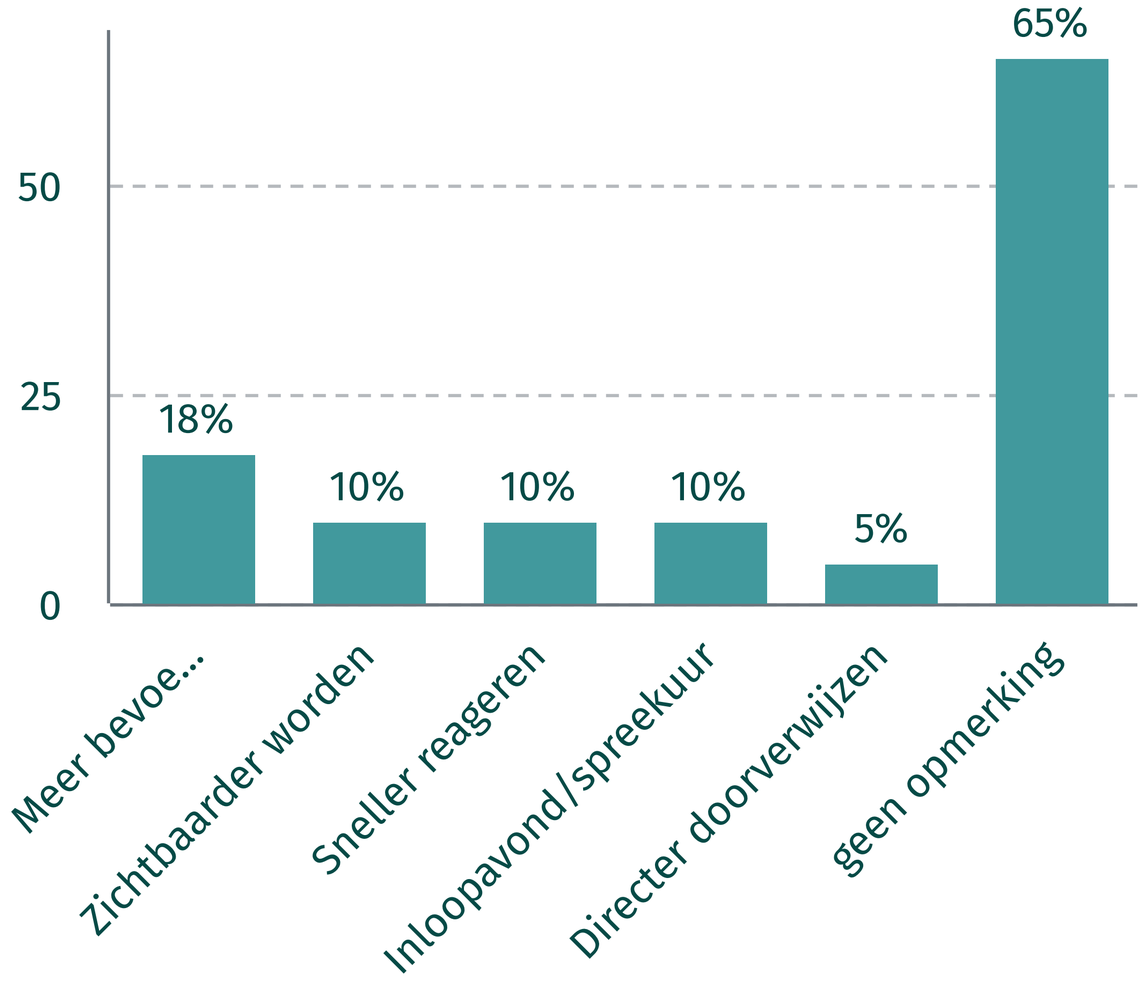
Positieve aspecten %



Verbeterpunten

Ook is de respondenten die contact hebben gehad met de dorpscoördinator (48) gevraagd naar verbeterpunten omtrent de dienstverlening

- Het vaakst genoemd als tip om de dienstverlening te verbeteren , is dat zij meer zouden moeten (kunnen) doen om problemen daadwerkelijk op te lossen (meer bevoegdheid / doorzettingsmacht).
- Een groot gedeelte van de respondenten kan geen verbeterpunten noemen.



Respons
11%

Bekendheid
65%

Schinveld
70%

Doelstelling 1

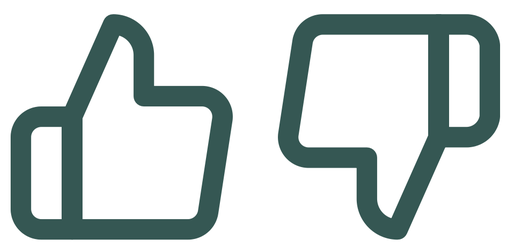
1. Wij streven naar een verhoging van de bekendheid met de dorpscoördinator naar 75% van de ondervraagden. Wij doen een tussenmeting aan het begin van 2022 en een eindmeting aan het eind van 2022 middels een betrouwbaar en representatief onderzoek;



Uit de afgenomen enquete uit maart 2022 blijkt dat er een gemiddelde bekendheid is van 65%. Met name in de kleinere kernen is de bekendheid lager dan in de kern Schinveld. Vanaf het voorjaar 2022 is gewerkt aan het verhogen van de bekendheid. Onder andere door het starten van een inloopspreekuur, zoals ook in de enquete is meegegeven als aandachtspunt. De verwachting is dan ook dat de bekendheid verder is gestegen in de loop van 2022. Een volgend logisch meetmoment zou maart 2023 zijn aangezien dat een jaar na de vorige meeting is geweest. Verder is er te concluderen dat huis-aan-huis folders/weekbladen veel bereik hebben. Een nieuwe PR campagne kan ook meer bekendheid opleveren.

Doelstelling 2

2. Wij streven naar behoud van waardering van de dorpscoördinator met gemiddeld een 8 aan waardering door geënquêteerden die ook daadwerkelijk contact hebben gehad met de dorpscoördinator;



Dit is een lastige vraag om te beantwoorden. Zoals onder doelgroep en methode is beschreven is het een geldige steekproef. Echter bestaat het aantal respondenten dat daadwerkelijk contact heeft gehad met de dorpscoördinator uit 48 resultaten. Dit aantal is van een dermate omvang dat enkele individuen grote impact hebben op de score. Ook is er in de enquete niet gevraagd naar een waarderingscijfer. Wel is er naar positieve aspecten en verbeterpunten gevraagd. Geconcludeerd kan worden dat het overgrote deel van de geënqueteerden die contact hebben gehad met de dorpscoördinator positieve bijdragen hebben benoemd zoals, luisteren, behulpzaam zijn, goed hulp bieden en goed doorverwijzen. negen van de 48 personen is negatief. Op basis van ervaringen kan gesteld worden dat dit te maken heeft met complexe vraagstukken die niet simpel op te lossen zijn en waarbij meerdere problematieken spelen, vaker zijn dit langdurige conflicten waarbij als laatste redmiddel de dorpscoördinator wordt ingeschakeld die dit eigenlijk ook niet meer kan oplossen.. Ook is er op basis van ervaringen aan te geven dat de verwachting er is dat de dorpscoördinator het oplossen van problemen overneemt, maar deze betreft ten hoogste coördineren, verwijzen, of ondersteunend is. In de praktijk zorgt dit voor een scheef verwachtingspatroon.

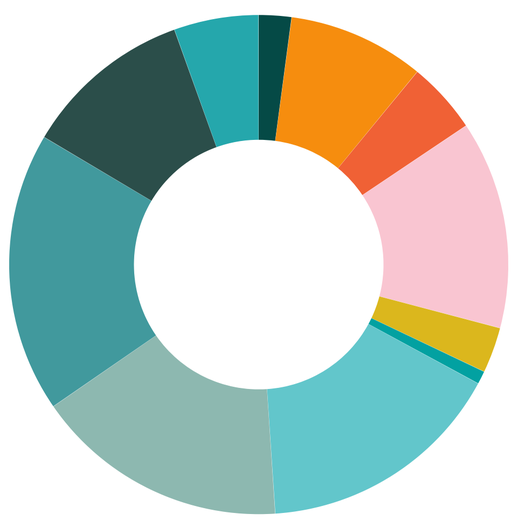
Analyse data

Om ook de benoemde doelstellingen drie tot en met negen te kunnen beantwoorden is er een data analyse opgesteld op basis van logboeken die de dorpscoördinatoren hebben bijgehouden. De logboeken zijn zeer omvangrijk maar desondanks niet volledig uitputtend. Wel geeft het een goede weergave van de contacten en werkzaamheden die zijn uitgevoerd. In alle grafieken worden deze contacten en werkzaamheden omschreven als acties. Deze acties zijn in drie grafieken weergegeven. De eerste grafiek laat de verdeling zien tussen sociaal en ruimtelijke acties. De tweede grafiek geeft een verdere uitsplitsing aan acties per categorie. De derde grafiek is een staafdiagram waarin de absolute aantal acties per categorie is weergegeven. De analyse is opgebouwd uit data per jaar. Zo zal er eerst informatie gegeven worden over de jaren 2020, 2021 en 2022, om vervolgens ook gegevens te vergelijken voor- en na de tussenevaluatie. De analyse is op basis van de gegevens van het werkgebied Schinveld, Jabeek, Bingelrade en Merkelbeek. De dorpscoördinator in werkgebied Nuth is nog te kort actief om volledig mee te nemen en zit nog in de opstartfase en dient nog grotere bekendheid te krijgen. Voor de data die tot nu toe bekend is, is een aparte pagina opgenomen.

Acties per afdeling



Acties per categorie



WELZIJN
In 2020 zijn er 38 acties (16,0%) Op het gebied van welzijn opgepakt. Bij deze categorie is geen zwaartepunt aan acties aan te wijzen. Voorbeelden van acties zijn vragen rondom coronaregels, aanbieden van spullen en scheidingsproblematiek .

RUIMTE
In 2020 zijn 75% van de acties sociaal gerelateerd en 25% Ruimte gerelateerd. Bij de acties op het gebied van ruimte zijn er in absolute aantallen 13 ruimtemeldingen doorgeleid naar de fixi app en 26 acties die vanuit de dorpscoördinator et behulp van de afdeling ruimte zijn opgepakt. Een aantal daarvan zijn o.a. parkeerproblematieken en het opstarten van een opruimactie (prikken).

WMO
In 2020 zijn er 39 acties (16,4%) op het gebied van WMO opgepakt. Het zwaartepunt van de acties zijn er rondom ondersteuningsacties waarbij de dorpscoördinator heeft ondersteunt bij WMO-vragen en zijn er acties uitgevoerd om vraag en aanbod te koppelen. Daarnaast is er training georganiseerd rondom het thema omgaan met dementie.

OVERLAST
In 2020 zijn er 43 acties (18,4%) opgepakt op het gebied van Overlast. Dit zijn de meeste acties van alle categorieën. Het overgrote deel bestaat uit burenconflicten. Ook is er te zien dat het zwaartepunt van het aantal acties concentreert rondom een paar locaties.

Aantal acties 2020
237

Sociaal domein
179

Ruimte
58

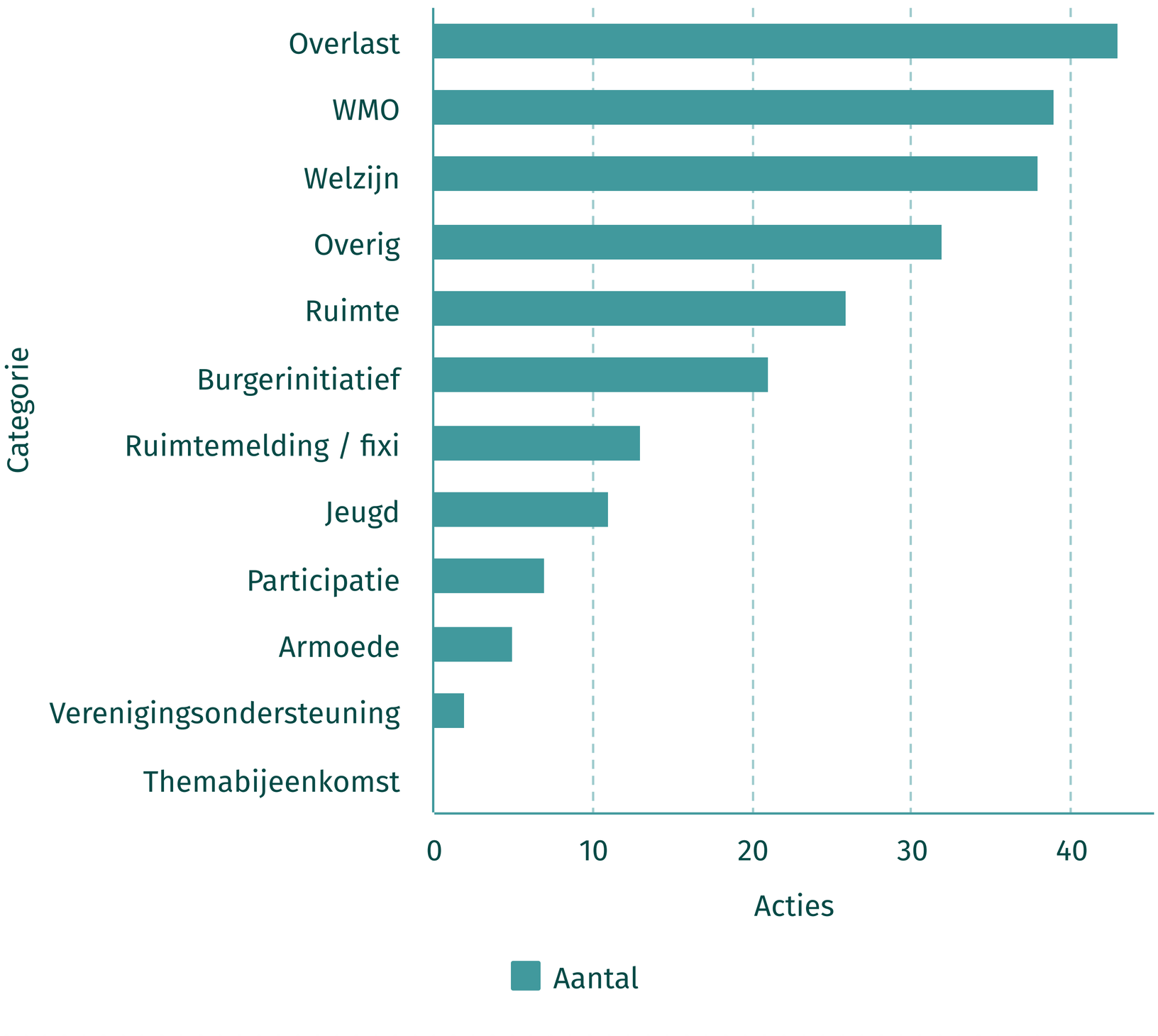
Analyse

OVERIG
In 2020 zijn er 32 acties (13,5%) opgepakt in de categorie overig.Het betreffen voornamelijk afstemmingsoverleggen over acties in de andere categorieën , deelname aan het interventieteam en overleggen met maatschappelijke dienstverlening

BURGERINITIATIEF
In 2020 zijn er 21 acties (8,8%) op gebied van burgerinitiatieven opgepakt. Een groot deel van de acties komen voort uit Park Westeinde waarbij zowel acties in samenspraak met sociaal en ruimte zijn opgepakt. Daarnaast zijn er nog acties opgepakt ten aanzien van het aanleggen van een pumptrack en een hondenuitlaatplek.

JEUGD
In 2020 zijn er 11 acties (4,6%) op het gebied van jeugd opgepakt. Uit de analyse komt naar voren dat er geen zwaartepunt benoemd kan worden, maar dat er diverse vragen en ondersteuning is geboden

Aantal acties per categorie



PARTICIPATIE
In 2020 zijn er 7 acties (4,6%) op het gebied van participatie opgepakt. Uit de analyse komt naar voren dat er geen zwaartepunt benoemd kan worden, maar dat er diverse vragen en ondersteuning is geboden.

ARMOEDE
In 2020 zijn er 5 acties (2,1%) op het gebied van armoede opgepakt. Dit zijn met name acties op het gebied van Stichting hart onder de riem en voedselhulp parkstad.

VERENIGINGS ONDERSTEUNING
In 2020 zijn er 2 acties (0,8%) op het gebied van verenigingsondersteuning opgepakt. Binnen deze acties is meer informatie verschaft over verenigingsvraagstukken

THEMABIJEENKOMSTEN
In 2020 zijn er geen acties (0,0%) opgepakt op het gebied van themabijeenkomsten

Aantal acties 2020	Sociaal domein	Ruimte
237	179	58

Analyse

RUIMTE
In 2021 zijn 68% van de acties sociaal gerelateerd en 31% Ruimte gerelateerd. Bij de acties op het gebied van ruimte zijn er in absolute aantallen 8 ruimtemeldingen doorgeleid naar de fixi app en 59 acties die vanuit de dorpscoördinator met behulp van de afdeling ruimte zijn opgepakt. Een aantal daarvan zijn o.a. parkeerproblematieken, aanleg van een oversteekplaats en acties rondom de Beekstraat in Schinveld

OVERLAST
In 2021 zijn er 58 acties (14,5%) opgepakt op het gebied van Overlast. Het overgrote deel bestaat uit burenconflicten. Ook is er te zien dat het zwaartepunt van het aantal acties concentreert rondom een paar locaties.

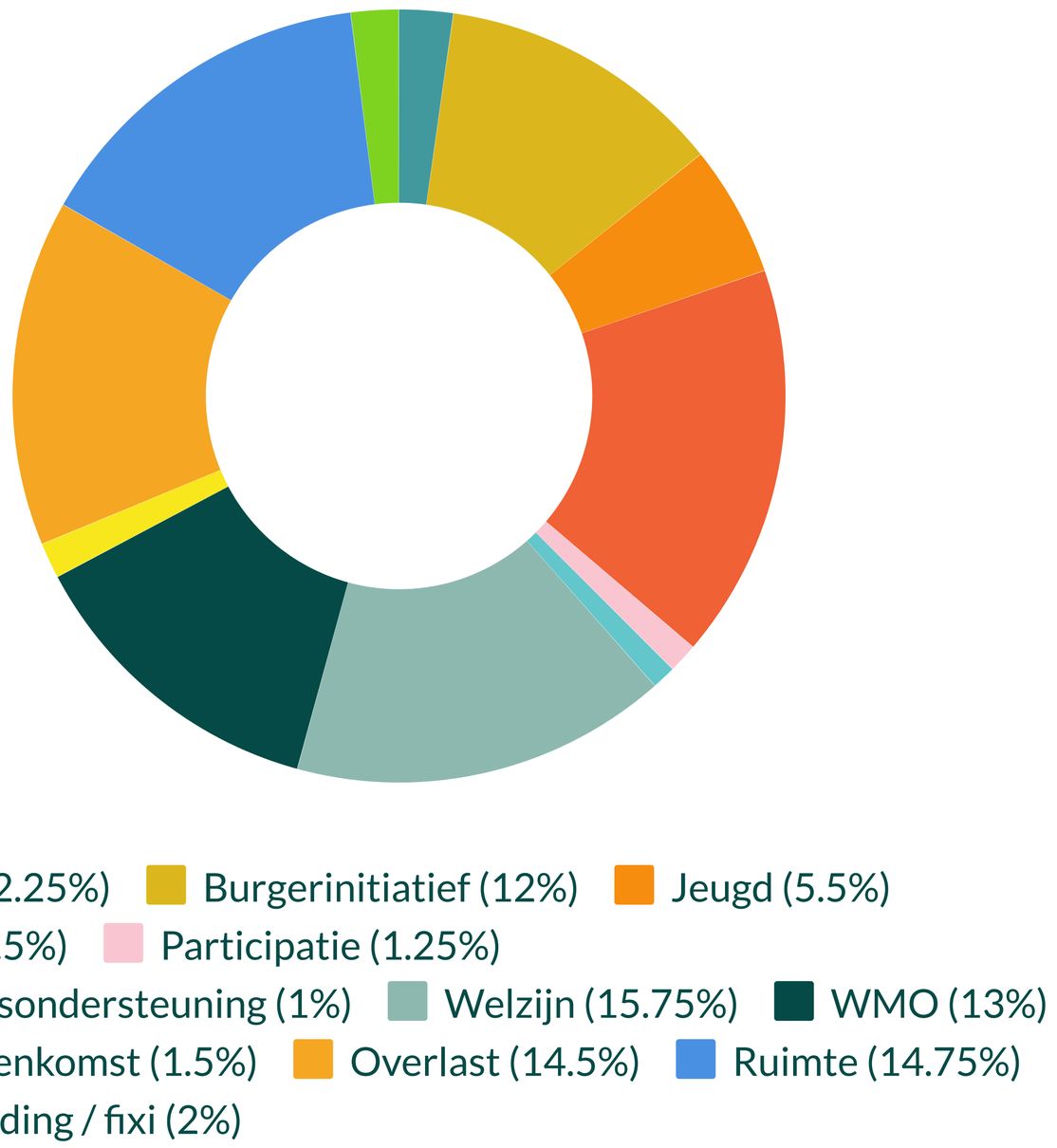
WMO
In 2021 zijn er 52 acties (13%) op het gebied van WMO opgepakt. Het zwaartepunt van de acties zijn er rondom ondersteuningsacties waarbij de dorpscoördinator heeft ondersteunt bij WMO-vragen en zijn er acties uitgevoerd om vraag en aanbod te koppelen. Ook zijn er acties opgepakt in het kader van eenzaamheid

WELZIJN
In 2021 zijn er 63 acties (15,7%) Op het gebied van welzijn opgepakt. Bij deze categorie is geen zwaartepunt aan acties aan te wijzen. Voorbeelden van acties zijn vragen op sociaal gebied, laaggeletterdheid, ontmoetingsdag beweegdaelen, en gesprekken gevoerd met inwoners

Acties per afdeling



Acties per categorie



Aantal acties 2021
400

Sociaal domein
275

Ruimte
125

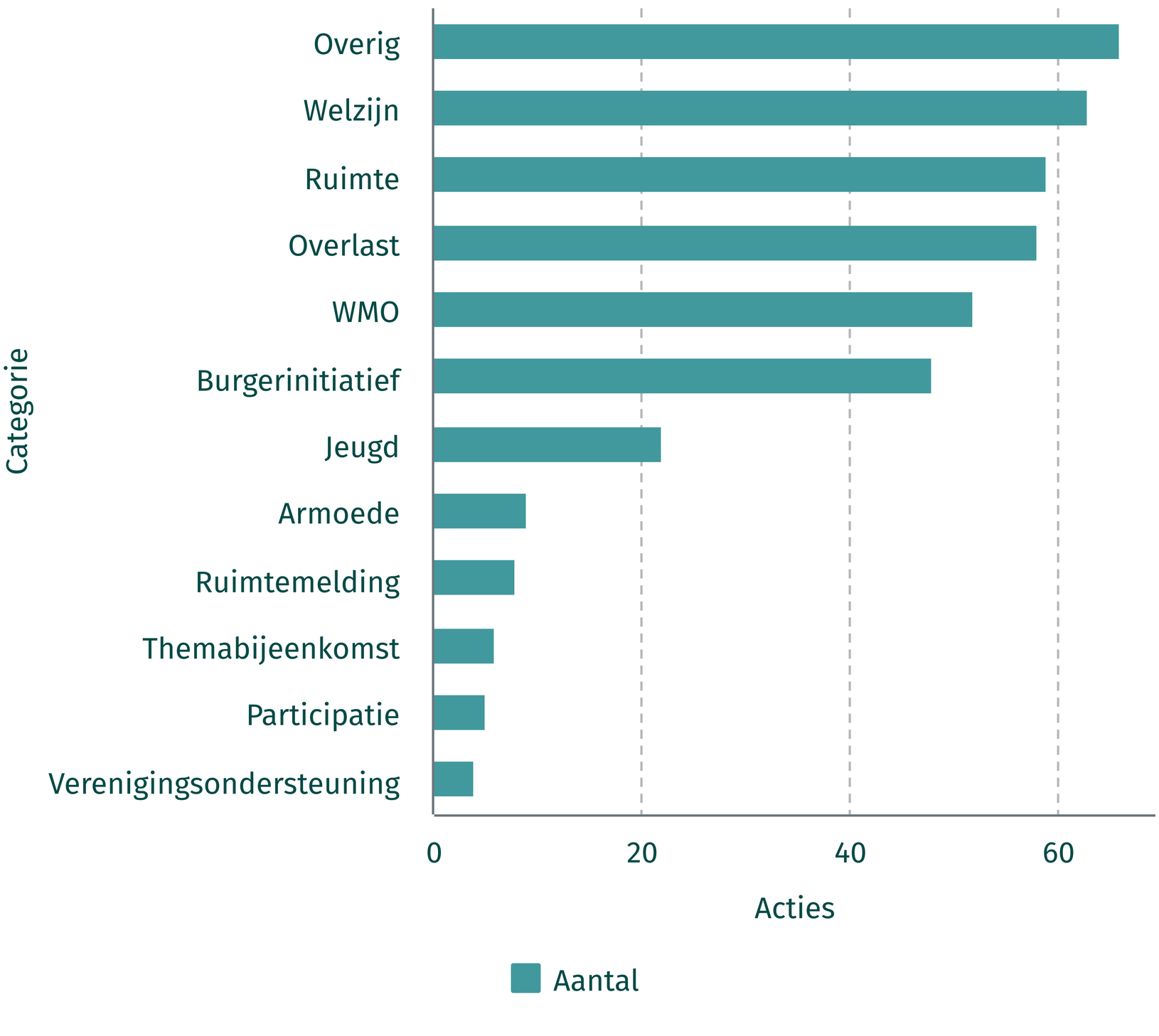
Analyse

OVERIG
In 2021 zijn er 66 acties (16,5%) onder de categorie overig opgepakt. Het betreffen voornamelijk afstemmingsoverleggen over acties in de andere categorieën , deelname aan het interventieteam en overleggen met maatschappelijke dienstverlening

BURGERINITIATIEF
In 2021 zijn er 48 acties (12%) op gebied van burgerinitiatieven opgepakt. Een groot deel van de acties komen voort uit Park Westeinde waarbij zowel acties in samenspraak met sociaal en ruimte zijn opgepakt. Daarnaast zijn er nog een groot aantal acties opgepakt met de werkgroep eenzaamheid.

JEUGD
In 2021 zijn er 22 acties (5,5%) op het gebied van jeugd opgepakt. Uit de analyse komt naar voren dat er geen zwaartepunt benoemd kan worden. In het kader van eenzaamheid onder jongeren zijn er enkele acties opgepakt en eveneens is dit het geval in het kader van leerlingenvervoer

Aantal acties per categorie



PARTICIPATIE
In 2021 zijn er 5 acties (1,3%) op het gebied van participatie opgepakt. Uit de analyse komt naar voren dat er geen zwaartepunt benoemd kan worden, maar dat er slechts enkele acties in het kader van participatie hebben gespeeld in 2021

ARMOEDE
In 2021 zijn er 9 acties (2,3%) op het gebied van armoede opgepakt. Dit zijn met name acties op het gebied van stichtingen die zich inzetten voor ondersteuning. zoals stichting voedselhulpt Parkstad, Gezellig onger os en het Limpensfonds.

VERENIGINGS ONDERSTEUNING
In 2021 zijn er 4 acties (1%) op het gebied van verenigingsondersteuning opgepakt. Voorbeelden van acties die ondernomen zijn, zijn de WBTR, EHBO cursus, en ondersteuning bij organisatie activiteit

THEMABIJEENKOMSTEN
In 2021 zijn er 6 acties (1,5%) opgepakt op het gebied van themabijeenkomsten. Voorbeelden hiervan zijn, bijeenkomst omgaan met dementie, dorpscoördinator on tour, en een netwerkbijeenkomst.

Aantal acties 2021	Sociaal domein	Ruimte
400	275	125

Analyse

RUIMTE
In 2022 zijn 88% van de acties sociaal gerelateerd en 12% ruimte gerelateerd. Bij de acties op het gebied van ruimte zijn er in absolute aantallen 12 ruimtemeldingen doorgeleid naar de fixi app en 11 acties die vanuit de dorpscoördinator met behulp van de afdeling ruimte zijn opgepakt. Het grootste aantal meldingen zijn gerelateerd aan parkeerproblematieken en te hard rijden.

OVERLAST
In 2022 zijn er 36 acties (14,4%) opgepakt op het gebied van Overlast. Het overgrote deel bestaat uit burenconflicten. In 2022 is er in tegenstelling tot 2020 en 2021 een veel meer divers aantal acties / casussen

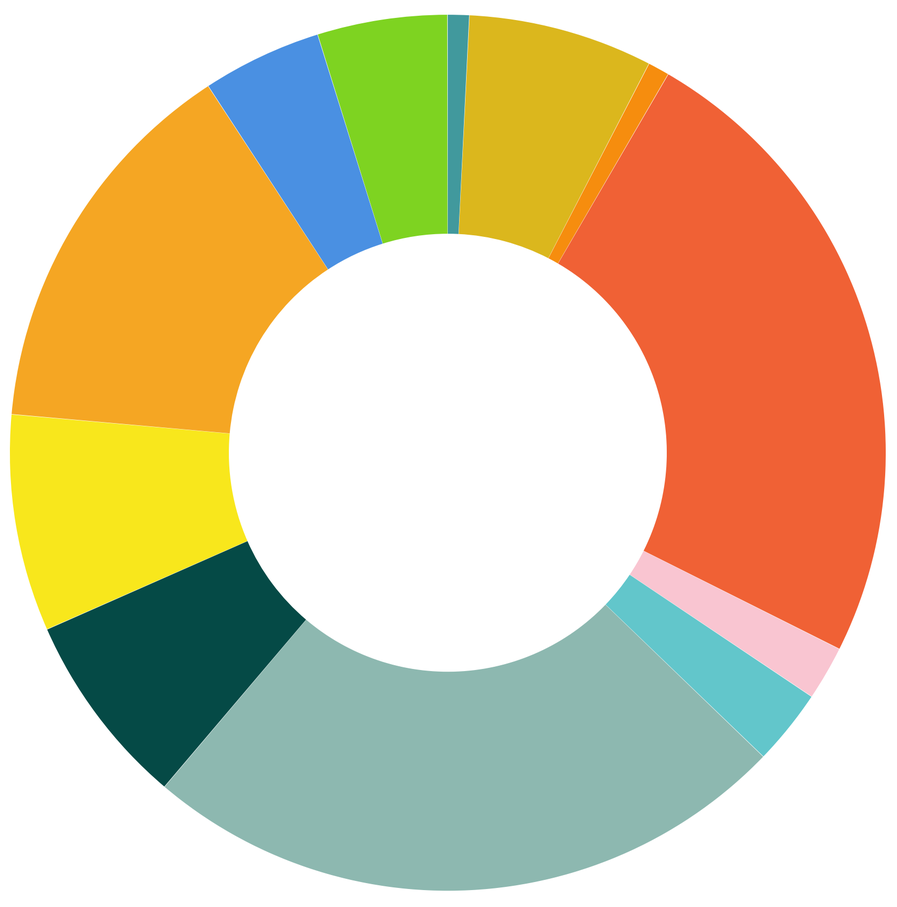
WMO
In 2022 zijn er 18 acties (7,2%) op het gebied van WMO opgepakt. Het zwaartepunt van de acties zijn er rondom ondersteuningsacties waarbij de dorpscoördinator heeft ondersteunt bij WMO-vragen en vragen rondom Omnibuzz

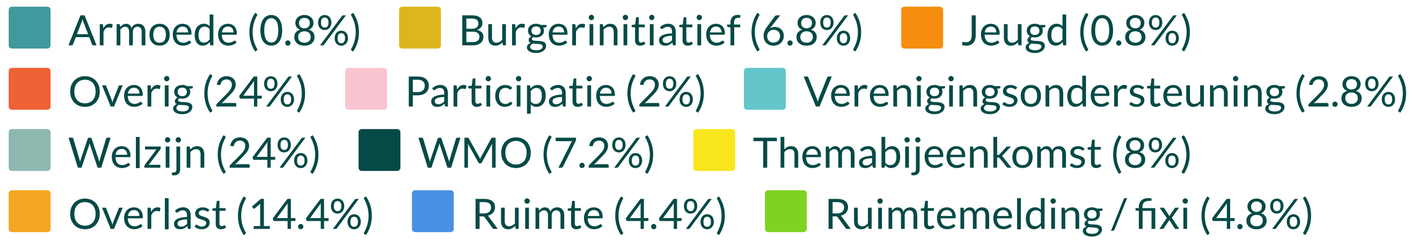
WELZIJN
In 2022 zijn er 60 acties (24%) Op het gebied van welzijn opgepakt. Bij deze categorie is geen zwaartepunt aan acties aan te wijzen. Voorbeelden van acties zijn vragen op sociaal gebied, jeugd- en jongerenwerk, Voorlichting veiligheid, Fietstocht door Beekdaelen.

Acties per afdeling



Acties per categorie





Aantal acties 2022
250

Sociaal domein
221

Ruimte
29

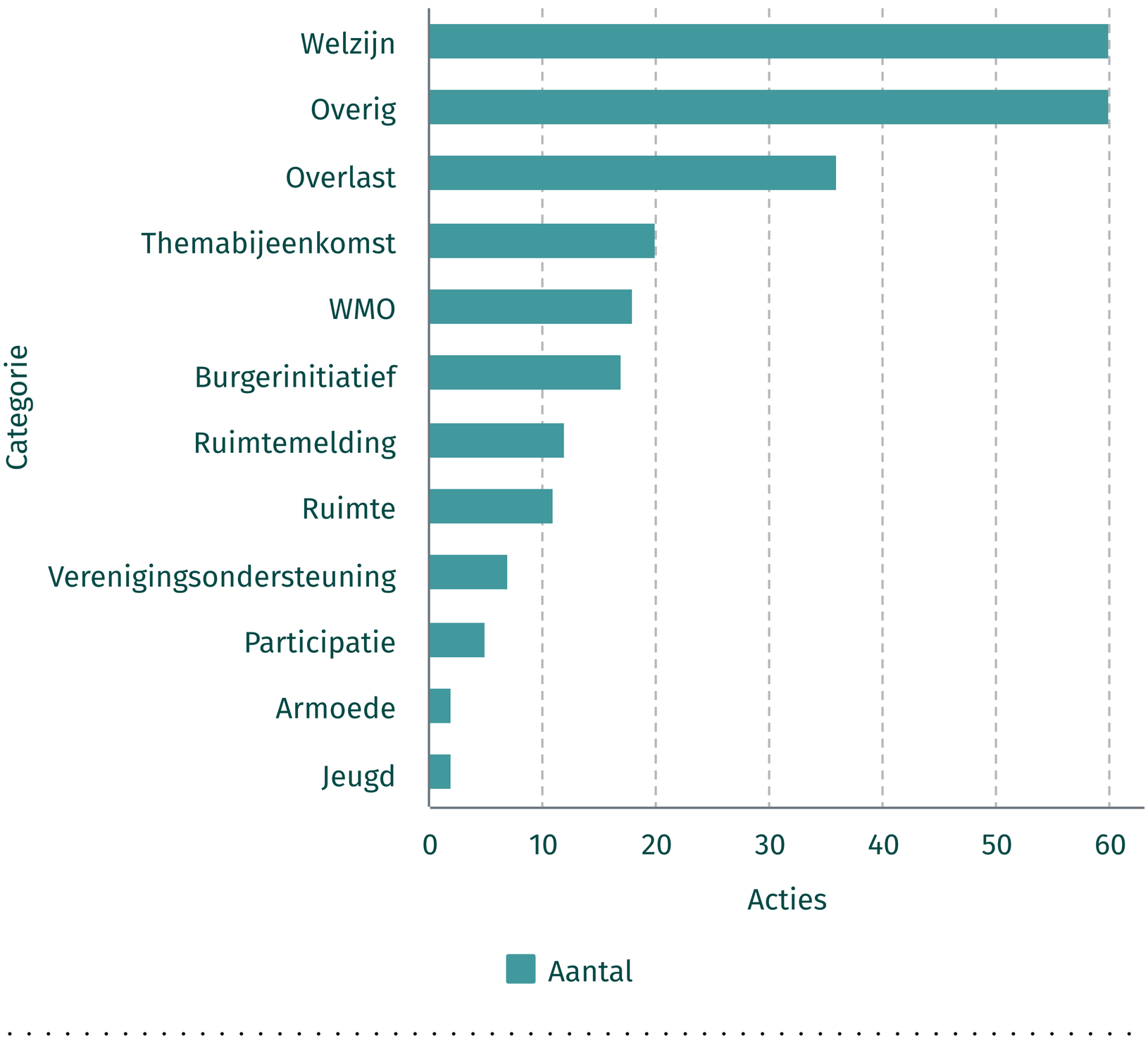
Analyse

OVERIG
In 2022 zijn er 60 acties (24%) onder de categorie overig opgepakt. Het betreffen voornamelijk afstemmingsoverleggen over acties in de andere categorieën ,deelname aan het interventieteam en overleggen met maatschappelijke dienstverlening

BURGERINITIATIEF
In 2022 zijn er 17 acties (6,8%) op gebied van burgerinitiatieven opgepakt. Een groot deel van de acties komen voort uit Park Westeinde waarbij zowel acties in samenspraak met sociaal en ruimte zijn opgepakt. Daarnaast zijn er nog een aantal acties opgepakt met de werkgroep eenzaamheid.

JEUGD
In 2022 zijn er 2 acties (0,8%) op het gebied van jeugd opgepakt. Uit de analyse komt naar voren dat er geen zwaartepunt benoemd kan worden.

Aantal acties per categorie



PARTICIPATIE
In 2022 zijn er 5 acties (2%) op het gebied van participatie opgepakt. Uit de analyse komt naar voren dat er geen zwaartepunt benoemd kan worden, maar dat er slechts enkele acties in het kader van participatie hebben gespeeld in 2022

ARMOEDE
In 2022 zijn er 2 acties (0,8%) op het gebied van armoede opgepakt. Dit zijn met name acties op het gebied inwonersproblematiek t.a.v. armoede

VERENIGINGS ONDERSTEUNING
In 2022 zijn er 7 acties (2,8%) op het gebied van verenigingsondersteuning opgepakt. Voorbeelden van acties zijn ondersteuning van buurtverenigingen en ondersteuning van een seniorenvereniging

THEMABIJEENKOMSTEN
In 2022 zijn er 20 acties (8%) opgepakt op het gebied van themabijeenkomsten. Voorbeelden hiervan zijn, presentaties bij verenigingen, congres eenzaamheid, Open koffie en bijeenkomst Beweegdaelen.

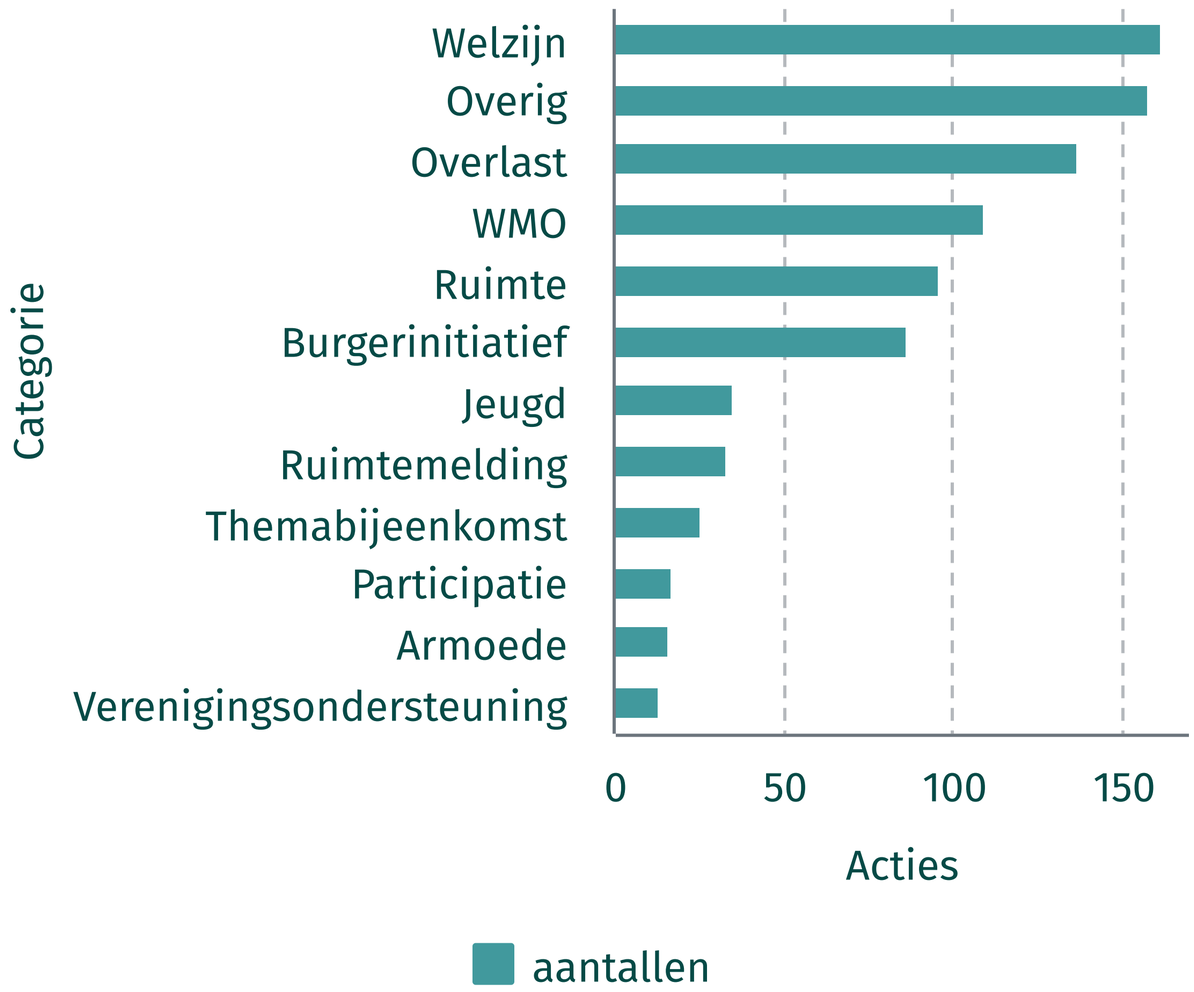
Aantal acties 2022	Sociaal domein	Ruimte
250	221	29

Analyse 2020-2022

Voor de totale pilot periode is het lastiger om zwaartepunten per categorie te benoemen. De dataset is groter en acties zijn gerelateerd aan op dat moment spelende vraagstukken en komen niet perse terug over meerdere jaren. De gegevens laten dus wel zien in welke categorieën de meeste acties zijn uitgevoerd. Hieronder de belangrijkste opvallendheden benoemd

- Over de totale pilot periode zijn 887 acties gerealiseerd. 23,9% van de acties zijn ruimtelijke vraagstukken tegenover 76,1% sociale acties.
- Over de totale pilot periode zijn de meeste acties in de categorie Welzijn opgepakt (161)
- Over de totale pilot periode zijn de op één na meeste acties in de categorie Overig opgepakt (158). Acties met persoonlijke vraagstukken blijken in de praktijk veel afstemming en overleg met gemeente/ketenpartners te vragen. Deze afstemmingsoverleggen en contacten vallen onder de categorie Overig
- Ook valt op dat er veel acties in de categorie overlast zijn opgepakt. De zwaartepunten, en dus veel acties zijn terug te leiden naar een aantal casussen die al veel langer spelen dan de pilot dorpscoördinator
- De categorieën jeugd, participatie, armoede en verenigingsondersteuning zijn zowel in absolute getallen als in percentage achter gebleven ten opzichte van de andere categorieën

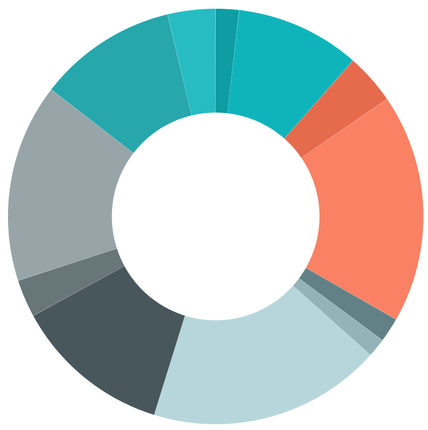
Aantal acties per categorie



Acties per afdeling



Acties per categorie



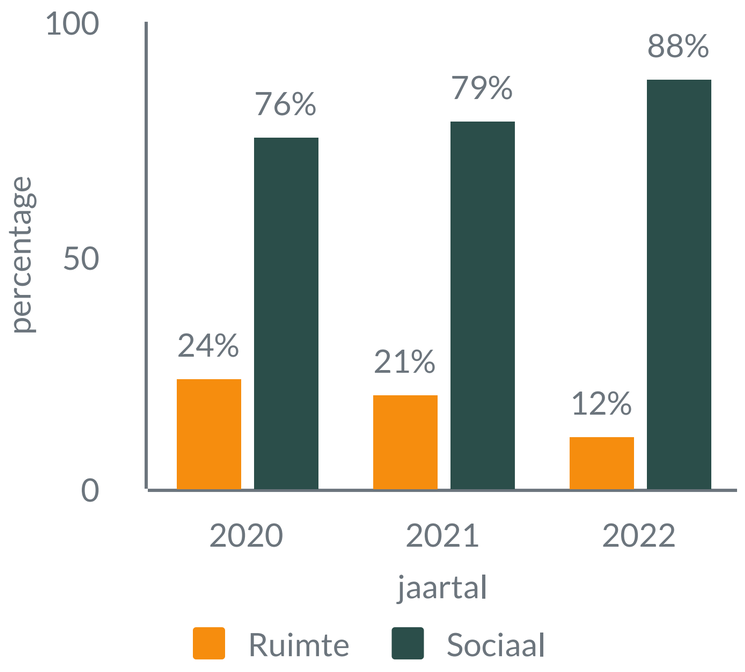
Aantal acties totaal
887

Sociaal domein
675

Ruimte
212

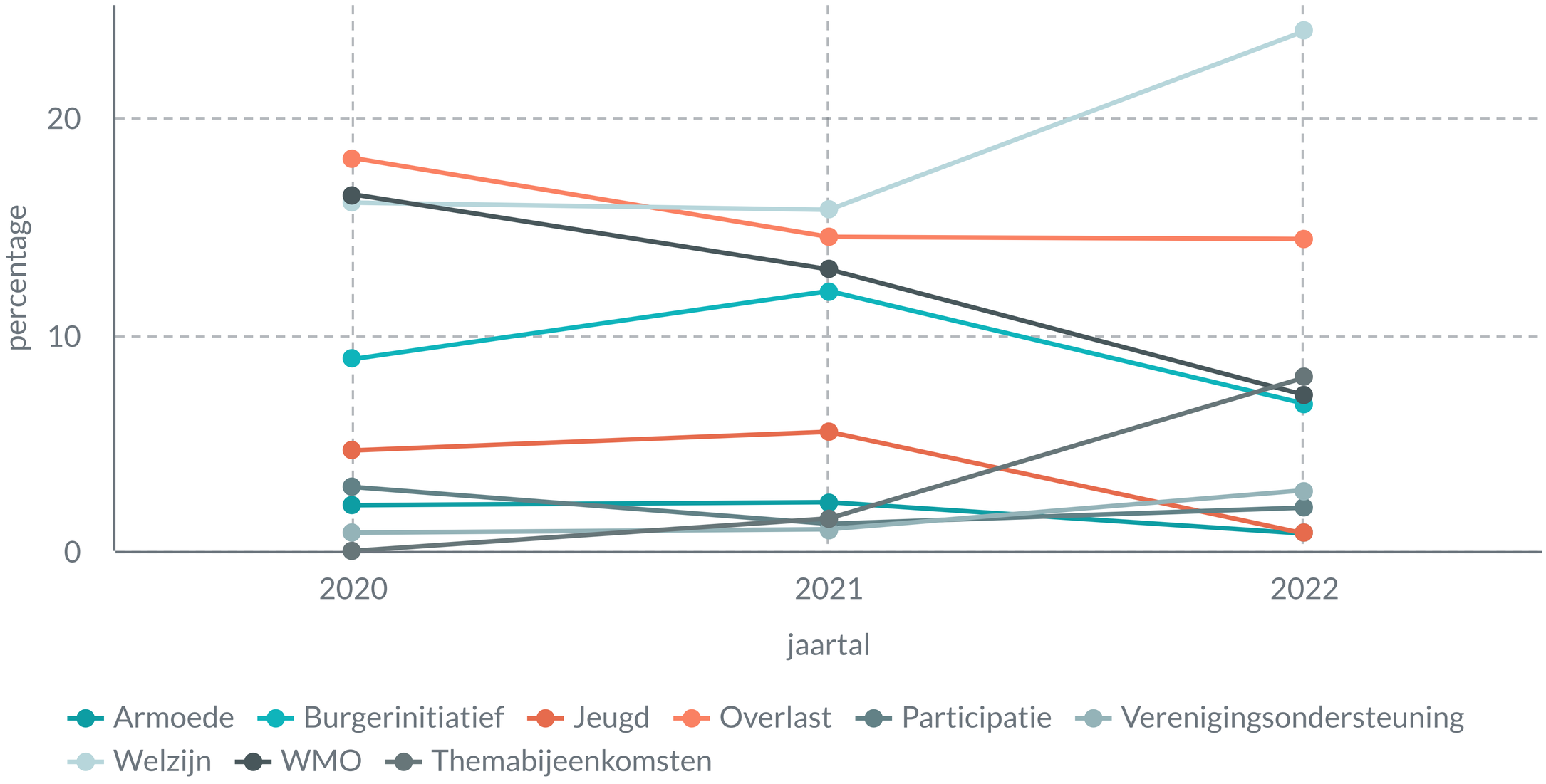
2020 vs. 2021/22

In de grafiek hiernaast zijn de percentages van acties naast elkaar gezet voor de jaren 2020, 2021 en 2022 en uitgesplitst naar acties sociaal en ruimte. Daarin is te zien dat na de tussenevaluatie (Q1 2021) meer acties zijn opgepakt in sociaal. De cijfers laten een stijging zien van 79% naar 88%. Logischerwijs worden de ruimtelijk acties minder. In 2022 is een daling te zien van naar 12%.



Percentages per categorie

In de grafiek hieronder zijn een aantal categorieën in percentages weergegeven voor de de gehele pilotperiode verdeeld over 2020, 2021 en 2022. De grootste stijgingen zijn op het gebied van welzijn en themabijeenkomsten te zien. In de categorieën WMO, burgerinitiatieven en jeugd zijn dalingen waar te nemen. In de overige categorieën zijn geen significante stijgingen of dalingen te zien. De categorieën overig, ruimte en ruimtemeldingen zijn in dit overzicht niet meegenomen. De dalingen van het aantal acties van ruimtelijke categorieën zijn immers in de grafiek hierboven al weergegeven.

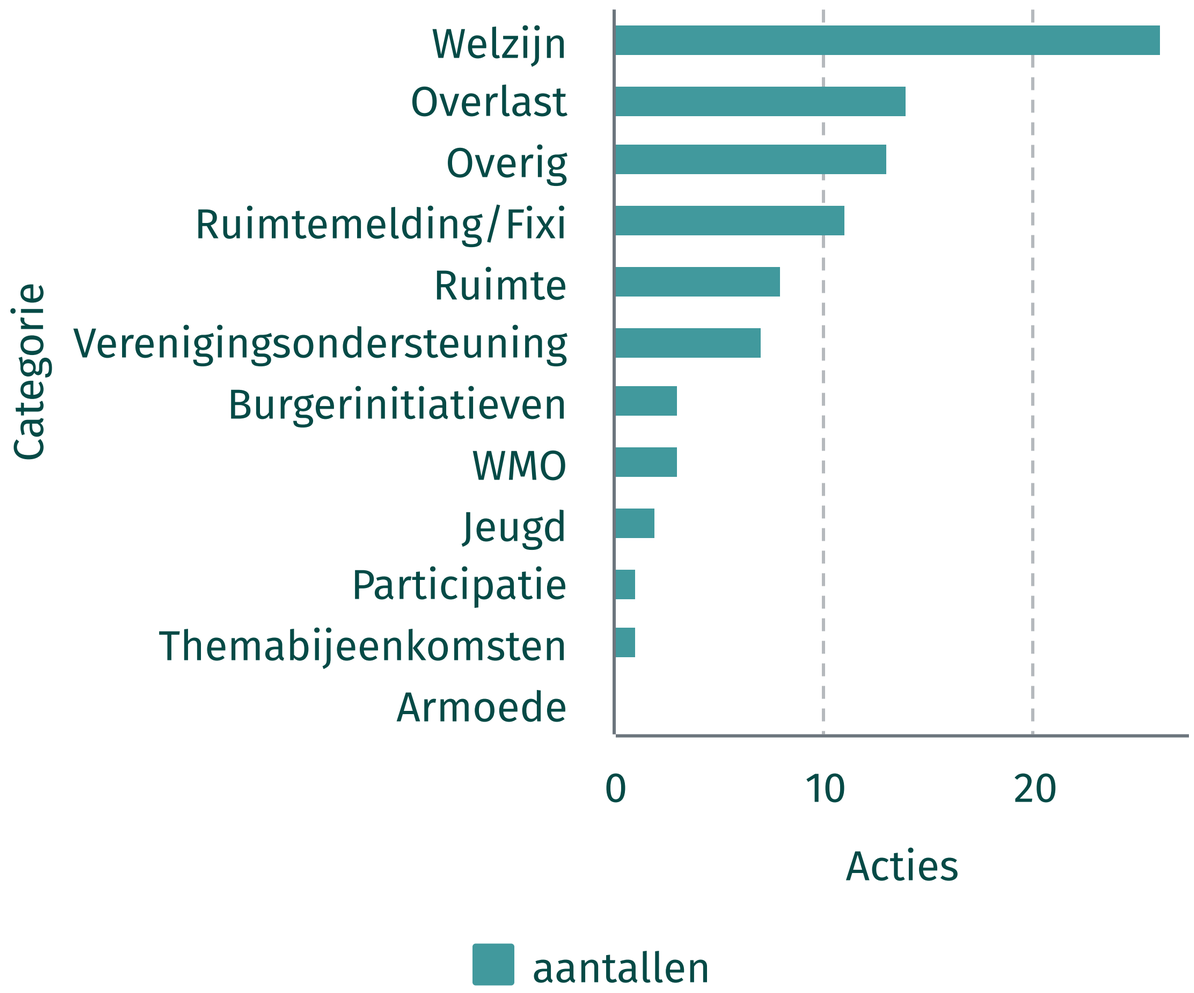


Analyse Dorpscoördinator Nuth

De opstart van de dorpscoördinator in Nuth heeft in maart 2022 plaatsgevonden. Eerst is ingezet op kennismaking en bekendheid proberen te krijgen in de kern. De periode waarop de data is gebaseerd is van maart t/m november 2022. Dit is een erg korte periode om een betrouwbare analyse te maken. Desondanks zijn de tot nu bekende gegevens opgenomen in de grafieken om een eerste beeld te geven.

- Over de periode zijn er 89 acties gerealiseerd. 28,09% van de acties zijn ruimtelijke vraagstukken tegenover 71.91% sociale acties.
- Over de periode zijn acties op het gebied van welzijn procentueel en in aantallen veruit het grootst (29,21%)
- Ook valt op dat er hier veel acties in de categorie overlast zijn opgepakt.
- De categorieën jeugd, participatie en armoede zijn zowel in absolute getallen als in percentage achter gebleven ten opzichte van de andere categorieën
- Ondanks de korte periode is er vooralsnog een zelfde beeld waar te nemen ten aanzien van de categorieën waarin acties worden opgepakt.

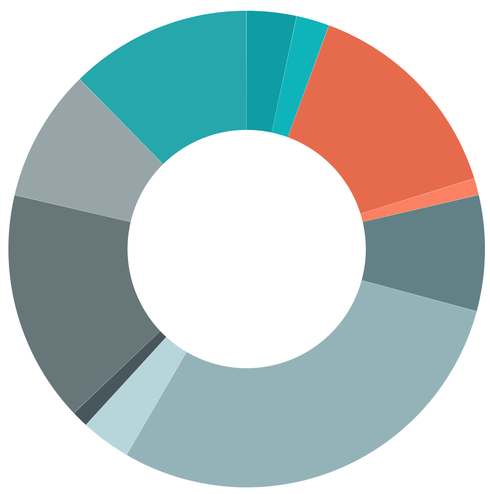
Aantal acties per categorie



Acties per afdeling



Acties per categorie



Aantal acties Nuth
89

Sociaal domein
64

Ruimte
25

Doelstellingen

De vorige pagina's geven inzicht in de werkzaamheden en acties die de dorpscoördinatoren hebben uitgevoerd gedurende de pilotperiode. Deze data is, zoals aangegeven, opgebouwd op basis van de logboeken die zijn bijgehouden. Naast deze logboeken is het ook van belang om mee te nemen wat de ervaringen in het werkveld zijn, wat goed is verlopen en waar verbetering mogelijk is en tevens waar doorontwikkeling noodzakelijk is indien de pilot een structureel karakter zou krijgen. Met de combinatie van de hiervoor genoemde onderdelen zal antwoord gegeven worden op de geformuleerde doelstellingen

3. De dorpscoördinator brengt samen met de gemeente in kaart wat de prioriteiten en aandachtspunten zijn voor het verzorgingsgebied, hierbij rekening houdend met een focus op het sociaal domein en de in het raadsvoorstel genoemde thema's zoals Trendbreuk, armoede en sociale uitsluiting, eenzaamheid en de gevolgen van de corona-crisis. Armoede bij gezinnen en de overgang van jeugd naar volwassenen (jeugdhulp/Wmo) zijn hierbij speciale aandachtspunten;

Zoals in de data te zien zijn vele, eigenlijk alle soorten vraagstukken naar voren gekomen. In de eerste 2 jaren zijn er nog relatief veel ruimtelijke acties opgepakt maar gedurende de pilot periode is dit steeds minder geworden. De echte vraagstukken in het kader van de 3D's zijn procentueel wel achter gebleven ten opzichte van de acties op het gebied van bijvoorbeeld welzijn. In dat kader zijn de prioriteiten van de kern terug te zien in de data. Zo zijn er in de kern Schinveld veel overlast gerelateerde casussen. Het aantal vragen uit de kleinere kernen zijn over het algemeen gering.

4. De dorpscoördinator werkt op basis van deze analyse samen met de afdeling sociaal van de gemeente en inwoners een concreet plan uit voor aanpak van deze prioriteiten en aandachtspunten van het verzorgingsgebied en zet in dit kader activiteiten mee op;

Naast de individuele vraagstukken schuiven de dorpscoördinatoren o.a. aan bij het interventieteam, wordt deelgenomen en mede de kar getrokken in het kader van de werkgroep eenzaamheid. De vragen die vanuit de kernen komen zijn de leidraad geweest om activiteiten op te zetten omdat het vraagstukken betreft die op dat moment actueel zijn. De activiteiten die gepoogd zijn op te zetten vanuit beleidsoogpunt danwel benoemde aandachtspunten (o.a. mamacafé, eenzaamheid onder jongeren) zijn niet echt van de grond gekomen door een gebrek aan participatie vanuit de kern. Uitgangspunt dat hierbij gehanteerd wordt is dat er samen met inwoners iets opgepakt wordt. Ook is de nasleep van corona merkbaar geweest om zaken te kunnen organiseren omdat er terughoudend en voorzichtig gereageerd is op initiatieven.

5. De dorpscoördinator heeft aan het einde van de pilotperiode aantoonbaar een bijdrage geleverd aan realisatie van het plan van aanpak en activiteiten opgezet, o.a. gericht op ontmoeting en sociale cohesie;

De dorpscoördinator heeft gedurende de pilotperiode diverse activiteiten mee opgezet aangaande ontmoeting en sociale cohesie o.a. onderstaande acties zijn opgepakt.
- Omgaan met dementie
- Dorpscoördinator on tour
- Presentaties bij verenigingen
- Congres eenzaamheid
- Open koffie
- Bijeenkomsten beweegdaelen
- Netwerkbijeenkomsten

6. De dorpscoördinator heeft aan het einde van pilotperiode aantoonbaar een bijdrage geleverd aan de gewenste verschuiving van zware naar lichte zorg middels de oplossing van vraagstukken in het voorliggend veld. Inspanningen en activiteiten die op dit vlak zijn gedaan worden vastgelegd;

Acties die zijn opgepakt onder de thema's welzijn, WMO, jeugd, participatie, armoede zijn grotendeels begeleiding van individuele vraagstukken. Daarbij wordt eerst gekeken of de vraag beantwoord kan worden door inzet van het voorliggende veld / maatschappelijk werk. Indien dit niet het geval is dan wordt doorverwezen naar de juiste personen/instanties. De logboeken geven hier beeld van (en de data). Aantoonbare cijfers zijn echter lastig te overleggen.

7. De dorpscoördinator brengt het netwerk van professionele ketenpartners en vrijwilligersorganisaties in de kern in beeld en organiseert netwerkbijeenkomsten en -activiteiten in de gemeente;

Er zijn diverse netwerkbijeenkomsten georganiseerd in de pilotperiode. De eerste periode zijn dat met name kennismakingsbijeenkomsten geweest. Dit heeft zich doorontwikkeld in bijeenkomsten rondom thematieken en problematieken en ook wordt aangesloten bij het interventieteam, dat bestaat uit verschillende ketenpartners en gemeente.

8. De dorpscoördinator maakt samen met de gemeente werk van de aanpak van eenzaamheid en neemt in dit kader actief deel aan de Werkgroep Eenzaamheid Beekdaelen.

De dorpscoördinatoren nemen deel aan de werkgroep en zijn bezig geweest met diverse activiteiten rondom eenzaamheid. Acties in dat kader zijn:
- diverse individuele vraagstukken rondom eenzaamheid
- ketenpartners benaderd voor opzetten plan eenzaamheid onder jongeren
- mini conferentie houden
- Week tegen eenzaamheid
- Film eenzaamheid
- inloopmiddag georganiseerd
- Ronde tafel actie eenzaamheid
- Burgerinitiatief rondom eenzaamheid in samenwerking met kunstenaar

9. De dorpscoördinator werkt samen met de gemeente aan het onder de aandacht brengen van onafhankelijke cliëntondersteuning bij de inwoners van Beekdaelen.

De "Meedenkers" worden door de dorpscoördinatoren in stelling gebracht als daar aanleiding voor is. Deze zijn onderdeel van de directe ketenpartners. Goed om te weten is dat één van de dorpscoördinatoren naast die werkzaamheden ook onafhankelijke cliëntondersteuner / meedenker is via GRIB.

Ervaringen dorpscoördinatoren

Naast het beantwoorden van de doelstellingen zijn hieronder de ervaringen en opmerkingen van de dorpscoördinatoren weergegeven. Deze zijn tot stand gekomen op basis van de praktijk ervaring en goede en slechte ervaringen die zijn opgedaan tijdens de gehele pilotperiode. Deze input is van belang om te komen tot conclusies en aanbevelingen.

Veel behoeftes worden helder tijdens inloopmomenten, huiskamers zouden hierin mogelijk tegemoet kunnen komen.

Samenwerking met BOA's, woningverenigingen en wijkagenten is sterk gegroeid, er kan sneller geschakeld worden bij conflictsituaties

Terugkoppeling vanuit gemeente is een gemis. Wij zijn het gezicht bij de inwoners en worden dan ook aangesproken op de voortgang. Het blijft moeilijk om terugkoppeling te ontvangen.

Communitybuilding is volgens ons het antwoord om veerkracht in buurten/wijken te versterken. Dat is inzetten op krachten, niet uitgaan van problemen. Wat kan men zelf, waarbij is minimale ondersteuning nodig en wat is aan externe input nodig.

De samenwerking tussen de dorpscoördinatoren en sociaal werkers is goed. Daardoor kan er snel gehandeld worden.

De naam dorpscoördinator vinden we niet passend. Dit impliceert dat wij vanalles gaan overnemen en nodigt uit om te klagen. De kracht komt vanuit de zelfregie van inwoners. We zijn verbinders, meedenkers, ondersteuners en aanspreekpunt. Vandaar dat we Dorpsondersteuner meer passend vinden.

De persoonlijke aandacht die de dorpscoördinator heeft voor de situatie van de bewoner, de uitnodiging zaken vanuit andere perspectieven/belangen te benaderen maakt dat men zich heel serieus genomen en geholpen voelt. Het probleem is soms nieteens opgelost, doch de visie op een probleem verandert waardoor een andere beweging ontstaat.

Het valt ons op dat er veel vraag is naar buurtbemiddeling. Wij spreken ons expliciet uit in het voordeel van buurtbemiddeling, het gesprek aangaan met partijen en proberen de regie, met ondersteuning van de buurtbemiddelaar, bij mensen zelf te laten. Wij vervullen hierin reeds nu een belangrijke rol.

Het overgaan van “ik doe het voor je” naar “ik doe het zelf” heeft een lange adem nodig. Wij omarmen de ABCD methodiek (Community Building). In buurten en wijken zijn wij al bezig hier een actieve rol in te pakken door bewoners vooral zelf na te laten denken hoe zij hun wijken/buurten/leefomgeving willen inrichten.

Ontwikkelingen sociaal

Als laatste onderdeel voor dat er conclusies en aanbevelingen gedaan worden, is het goed om de ontwikkelingen binnen de afdeling sociaal te benoemen. Deze ontwikkelingen worden reeds opgepakt of worden gedurende 2023 verder vorm gegeven. Onderstaande ontwikkelingen worden benoemd omdat er raakvlakken met de werkzaamheden of positionering van de dorpscoördinator zijn, en kunnen dus niet geheel los van elkaar gezien worden. In het kader van integraliteit van dienstverlening volgt hieronder een korte omschrijving.

Visie sociaal domein
In 2023 zal gewerkt worden aan een overkoepelende visie op het sociaal domein die als kapstok fungeert om o.a. integraal werken verder door te onwikkelen. Gebiedsgericht werken en datagedreven werken maken onderdeel uit van deze visie.

Gebiedsgericht werken
Datagedreven werken en gebiedsgericht werken gaan hand in hand. Op basis van de dashboards en informatie die op termijn uit Power BI gehaald kan worden is de volgende stap om gebiedsgericht werken te kunnen toepassen. Gebiedsgericht werken is een ambitie die nog vorm en inhoud moet krijgen. De verwachting is in 2023 hierin stappen te kunnen zetten.

Toegang sociaal domein
Momenteel wordt er hard gewerkt aan de hervorming van de toegang sociaal domein (proces om te komen tot inzet van adequate hulp en ondersteuning van inwoners met een zorgvraag). De koers is om consulenten het eerste aanspreekpunt in de toegang te laten zijn voor inhoudelijke vragen. Daarnaast is de afstemming met algemeen maatschappelijk werk en het aanbod van groot belang. Ook de werkzaamheden van de dorpscoördinator in relatie tot sociaal domein vraagstukken zijn van groot belang. Essentie daarin is doorverwijzing en elkaar op de hoogte houden over ontwikkelingen en casussen. In 2023 wordt bezien in welke hoedanigheid de dorpscoördinator gepositioneerd kan worden.

Aanbesteding maatschappelijk werk
De afdeling sociaal is onlangs gestart met een uitvoerig traject om te komen tot eisen en wensen die in de aanbesteding algemeen maatschappelijk werk worden meegenomen. Maatschappelijke dienstverlening heeft een spilfunctie binnen het Sociaal Domein met het oog op preventie, versterken van eigen kracht en het inzetten van lichtere zorg vanuit een voorliggende voorziening. Met de aanbesteding wordt beoogd om meer de regie te kunnen nemen. Ook de positionering en samenwerking met de dorpscoördinator wordt in dit traject meegenomen (maar is geen onderdeel van de aanbesteding) begin Q4 wordt afronding van de procedure verwacht.

Datagedreven werken
Momenteel wordt er gewerkt aan het opzetten en implementeren van datagedreven werken. Dit gebeurd aan de hand van drie sporen.

- Spoor 1: Focus op doelen die gerealiseerd kunnen worden met informatie waarover we zelf beschikken.
- Spoor 2: Focus op integratie van gegevens inzake de participatiewet
- Spoor3: Focus op de integratie van gegevens van externe partijen zoals Maatschappelijke dienstverlening en het UWV.

Power BI is het instrument waarmee we bovenstaande doelen kunnen realiseren en de gewenste data kunnen gebruiken ter onderbouwing van (herijking) beleid. In de eerste helft van 2023 zal naar verwachting spoor 1 worden afgerond.

Op basis van de data analyses, ervaringen en ontwikkelingen worden hieronder conclusies en aanbevelingen gedaan. Het voorstel is om vanaf 2023 structureel aan de slag te gaan met dorpscoördinator, met de opmerking dat er een doorontwikkeling nodig is. De zaken die doorontwikkeling behoeven worden hieronder verder beschreven en gaan over de doorontwikkeling van taken en de opdracht maar ook over doorontwikkelingen in relatie tot de afdeling sociaal.

Conclusies

Doelstellingen moeilijk toetsbaar
Evenals in het hele sociale domein is het moeilijk toetsbaar of er verschuivingen zijn waar te nemen van zware naar lichte zorg. Wel kan geconcludeerd worden dat de ondersteuningsvragen in welke categorie dan ook, samen opgepakt worden en dat de lijnen kort zijn met o.a. maatschappelijk werk.

Leefbaarheid / sociale cohesie
Er is te concluderen dat op basis van de data en ervaringen wel een hoop welzijnsvraagstukken worden opgepakt. De dorpscoördinator wordt hier ook actiever op bevraagd. niet alleen ondersteuningsvraagstukken of verwijzingen op het gebied van zorgg erelateerde vragen, maar ook in het kader van eenzaamheidsproblematieken en burenconflicten. Deze acties zorgen voor een hoger woongenot in de buurt en betere sociale cohesie in de kernen.

Activiteiten / thema's
Activiteiten of thema's oppakken die vanuit de gemeente zelf bedacht worden komen moeilijk van de grond. Vaak is er onvoldoende draagvlak in de kern of zijn de bezoeken / bijeenkomsten slecht bezocht. De ervaring leert dat er enthousiasme van onderop moet ontstaan. De drijfveren van de inwoners zorgt dat iets actief opgepakt wordt.

In de kernen
De dorpscoördinatoren zijn zoals al eerder aangegeven de ogen en oren van de wijk. Signalen die zij oppikken kunnen op een goede en snelle manier teruggelegd worden bij de gemeente en zijn dus de menselijke spil in de kern. Ook kan er snel actie ondernomen worden zodat problemen snel en vroegtijdig kunnen worden opgepakt. De samenwerking met ketenpartners loopt hierin ook goed. Het blijft een streven om de bereikbaarheid van de dorpscoördinator te vergroten.

Sociaal domein
Er is te concluderen dat zorgvraagstukken rondom het sociaal domein procentueel achterblijven ten opzichte van o.a. welzijnsvraagstukken en laat een ander beeld zien dan vooraf werd gedacht. De oorzaak hiervan licht buiten de scope van de evaluatie, maar mogelijk wordt de dorpscoördinator niet gezien als middel om persoonlijke zorgvragen neer te leggen.

Rol dorpscoördinator
de dorpscoördinator is het eerste aanspreekpunt en de ogen en oren van de kernen waarin ze actief zijn. Indien er vraagstukken zijn die bij de gemeente teruggelegd dienen te worden is gebleken dat het moeilijk is om grip op het vraagstuk te behouden. De samenwerking op dit gebied kan een stuk beter. In de aanbevelingen wordt hier verder op ingegaan.

Ondersteuning vs. overnemen
Zoals in de ervaringen opgenomen is het overgaan van "ik doe het voor je" naar "ik doe het zelf" een weg van de lange adem. Vaak wordt de dorpscoördinator benaderd om een probleem neer te leggen. Het is een opgave om inwoners dan in de "doe" modus te krijgen. Uitgangspunt is immers om te ondersteunen begeleiden maar niet om over te nemen. Een tool die ingezet kan worden is communitybuilding. Het breder leren kennen van de buurt/wijk en de juiste mensen benaderen die iets kunnen aankaarten in hun eigen wijk of buurt. dit vergt echter een diepere en langdurigere inzet dan enkel het vraagstuk. in de aanbevelingen wordt hier verder op ingegaan.

Zoals op de vorige pagina geconcludeerd, zijn niet alle doelstellingen behaald. Wel is er een meerwaarde op het gebied van welzijn te constateren, de categorie waarin ook de meeste acties zijn opgepakt. Ook is aangegeven dat er binnen de afdeling sociaal een aantal grote stappen op sociaal domein gebied gezet worden zoals onder andere gebieds- en datagedreven werken en de aanbesteding algemeen maatschappelijk werk. Juist door de dorpscoördinator in te zetten bij gebieds- en datagedreven werken wordt voorzien meer impact te kunnen maken in de kern om effectiever problematieken aan te pakken of thematieken onder de aandacht te brengen. Om deze zaken te kunnen effectueren worden onderstaande aanbevelingen gedaan.

Aanbevelingen

Werkgebied
Bij het continueren van de dorpscoördinator wordt aanbevolen om de huidige werkgebieden los te laten. Inzet kan in alle kernen en op basis van vragen vanuit de inwoners. Overigens worden vragen uit diverse kernen ook al opgepakt. Een bredere profilering zou echter een verbetering zijn.

Dorpsondersteuner
De ervaring leert dat de naam dorpscoördinator insinueert dat de dorpscoördinator problemen gaat overnemen. De suggestie wordt gedaan om de naam gebiedsondersteuner te gaan hanteren omdat dit meer aansluit bij de taken zoals ondersteunen en samen op pakken. Dit dient wel aan te sluiten bij de andere ontwikkelingen in het sociaal domein en zal in 2023 zijn definitieve vorm aannemen.

Gebiedsgerichte aanpak
Om echt impact te kunnen maken wordt aanbevolen om een gebiedsgerichte aanpak te hanteren. Investeren in een gebied op basis van gesignaleerde problematieken zorgt aan de achterkant voor meer impact dan individuele signalen op te pakken. Aanbevolen wordt om dit middels de ABCD methode te doen (community building). Denk bijvoorbeeld aan de Nuinhofwijk en Beekstraat. Hierin dient de samenwerking gezocht te blijven worden met andere functies, zoals bv. Jeugd- en jongerenwerk, boa's, wijkagenten, etc.

Inbesteden
om beter de koppeling tussen dorpscoördinator en gemeente te kunnen maken wordt aanbevolen om de dorpscoördinator in gemeentelijke dienst te nemen. De interne lijnen worden daarmee korter en de verwachting is dat er sneller zaken opgepakt kunnen worden. Wel is het van belang om de link met maatschappelijk werk goed te houden. Dit moet middels een profielschets geborgd worden.

inzet op problematiek/thematiek
Zoals onder gebiedsgerichte aanpak beschreven wordt aanbevolen om te concentreren op problematiek of thematiek binnen een gebiedsgerichte aanpak. Denk bijvoorbeeld aan een thematisch aanpak binnen een gebied zoals als armoede, eenzaamheid, energiecrisis en corona.

structurele inzet
Als laatste wordt aanbevolen om 2 FTE aan dorpscoördinatoren structureel in te gaan zetten. Dat betekent een formele aanstelling als dorpscoördinator voor de eigen medewerker die reeds in dienst is, en structureel middelen beschikbaar te stellen á € € 77.650 om 1 FTE dorpscoördinator te kunnen werven. 2023 zal gebruikt worden als overgangsperiode, om vanaf 2024 te starten in de gewijzigde constructie. Gedurende 2023 zal ook de aanbesteding AMW, de toegang sociaal, data gedreven werken en een gebiedsgerichte aanpak verder vorm gegeven worden. Te samen vormt dit een stevige doorontwikkeling van de afdeling sociaal. De 2 FTE die gevraagd worden structureel in te zetten zijn het minimum. Afhankelijk van de doorontwikkeling in 2023 zal additionele capaciteit mogelijk gewenst zijn.