

Open antwoorden

Quick Scan Lokale Democratie

Gemeente Heiloo



VAN, VOOR
EN DOOR
GEMEENTEN

Datum: 23 augustus 2021

Kunt u een praktijkvoorbeeld geven waarbij samenwerking tussen gemeente en inwoners volgens u democratisch is verlopen? Kunt u daarbij kort vertellen wat er toen zo goed ging en waardoor dat kwam? LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Bv het wegontwerp Belieslaan, de minischermen en veel meer

Bij grote projecten zoals de RES gaat het wel goed. Bij kleine projecten wordt het echt vergeten.

Tunnel op de Vennewatersweg

De mogelijkheid te participeren in de RES.

Revitalisering plan Oost. De inrichting van wegen, parkeerplaatsen, het herplaatsen van bomen is gedaan na overleg met aanwonenden.

De aanpak rondom Zandzoom is 5 deelgebieden

Kan geen voorbeeld bedenken

Helaas niet

Bij de verkiezingen:)

Afval systeem is doorgedrukt, energie is onduidelijk (van gas af is onhaalbaar met huidige technologie voor groot deel van dorp) . T ' Loo een 2e supermarkt en kaalslag rondom ? etc

Nee, dat kan ik niet. Ik heb sterk de indruk dat besluiten die genomen (gaan) worden niet erg transparant zijn.

Ik heb hier geen ervaring mee

Geen voorbeeld. Niet echt zichtbaar

De gemeente neemt alleen maar beslissingen waar wij als inwoner geen zeggenschap in hebben. Ook al een merendeel ergens voor of tegen is vaart de gemeente toch zijn eigen koers

Soms een schijn participatie bv enquête vragen die niet naar de kern gaat van reden enquête en voorstellen zijn abstract en uiteindelijke voorstellen zijn al definitieve voorstellen waar je nauwelijks of geen invloed op hebt. Ambtenaren geven soms een eigen invulling aan besluiten college/gemeente raad zonder dat gecontroleerd wordt of conform besluit is uitgevoerd

Heb alleen voorbeelden waar het NIET democratisch is verlopen

Van te voren vragen welke boomsoorten moeten terugkomen na kap van de oude.

Van democratie is geen sprake als met oogkleppen op een voorstel of besluit wordt voorbereid. Democratie betekent delen. Dat gebeurt volstrekt onvoldoende.

Afslag A9 waarbij geen rekening met natuur of overlast door sluiptverkeer wordt gehouden. Een paar ondernemers bewerken de gemeente raad om toch overstag te gaan en dat lukt. Volbouwen van ons bosrijke en landelijk gelegen dorp. Heiloo gaat het tekort aan huizen niet (alleen) oplossen door veel te dure kavels te verkopen. Locatie The Spot zonder overleg met de omwonenden (die als jaren overlast ervaren van jongelui die van de sportvelden komen en nu tegen een verergering van de overlast aankijken) Uitbreiding sporthal richting het volkstuintencomplex (bestaande uit oudere inwoners met een vrijwilligers bestuur) zonder enig overleg met die vereniging En in afwijking van het eerder genomen besluit door de gemeente

Democratische samenwerking laat me niet lachen! Contradictio in terminis.

Ik heb niet het idee dat de gemeente daadwerkelijk de burger bij de besluitvorming betreft. Denk aan recente projecten zoals 't Loo, waarbij er inderdaad een rondvraag is geweest maar bij de invulling toch weer een hele andere insteek is gebruikt.

1 praktijkvoorbeeld zelf meegemaakt. Daarin werd al snel duidelijk dat de zogenaamde inspraak puur zieltjes winnen was. Project liep volledig uit de hand, keuzes die we maakten werden niet nagekomen etc...

Aansluiting A9 inspraak in de Koepel was een aanfluiting. Alleen maar 'zenden' en niet luisteren. Gemeente en toenmalige wethouder kunnen wel luisteren, maar alleen naar project ontwikkelaars, vastgoed mannen en 'ondernemend Heiloo' lobbyisten. Burger is op generlei wijze om serieuze inspraak gevraagd. Alle vastgoed plannen zijn onder geheimhouding. Dit om onder de rook van financiële belangen plannen te realiseren voorbij het punt dat er geen inspraak meer mogelijk is. Dellemijn was er een meester in. Zelfde geldt voor het verkeersplan. Lokale buurt comités lobbyen bij de wethouder en krijgen gelijk. De bewoners hebben bewust ervoor gekozen om aan een drukke weg te wonen, maar krijgen gelijk voor verkeersbeperkende maatregelen. Zoals Kerkelaan, Zevenhuizerlaan en Stationsstraat.

De gemeente informeert burgers onvoldoende over nieuwe plannen, inspraak status (klankbordgroepen, doel/voor wie/door wie?) of te laat als burgers geen invloed meer kunnen uitoefenen. Omgeving Loo is een voorbeeld.

Neen, ik ken geen voorbeeld van een democratische samenwerking tussen inwoners en gemeente

Ik kan geen voorbeeld noemen

Hmm, ik heb even geen voorbeeld voor handen ;-)

Er is geen voorbeeld

Gemeente beslist teveel van achter het bureau, zonder de reeds gemaakte afspraken met de bewoners na te komen, antwoord is dan daar weet "Buch" niets van en er zijn nu andere medewerkers hier werkzaam, onbetrouwbare partij gemeente Heiloo.

Nee.

de geluidswal rond het spoor. wel veel geharrewar en langdurig, maar uiteindelijk ben ik als inwoner blij dat het geen vesting is geworden, maar vriendelijke oplossing in dit geval dat er een geluidshinderwet uitgevoerd moest worden

Wat een suggestieve vraag, alleen willen weten waar het democratisch is verlopen. Wel in 99 % van de gevallen verloopt het NIET democratisch. Slechte vraagstelling, slechte enquête! Burgers worden slecht en te laat geïnformeerd, mogen niet meer in een raadsvergadering inspreken en er zijn geen openbare raadsinformatieavonden meer zoals voorheen

Heb helaas voornamelijk minder positieve ervaringen

Niet meegemaakt

Ze nemen eerst ingrijpende besluiten die eigenlijk ook de burgers aan gaan .En als ik denk alles is al besloten wordt het aan ons verlegd .Hiermee bedoel ik de Aldi die op veel tegengas kan rekenen

Dit is een suggestieve vraag voor borstklopperij

Huidige ontwikkelingen waar de gemeente een Aldi supermarkt heeft gepland in winkelcentrum 't Loo te kosten van oude bomen, groenstroken en de buurtbewoners. 380 nieuwbouw woningen heeft gepland ten kosten van cultureel centrum / theater de Beun (wordt gesloopt) en misselijkmakende herinrichting van dorpsplein ' t Loo ten kosten van de woensdagmarkt.

Ze nemen eerst besluiten voordat ze gaan luisteren naar bewoners

Helaas: nee!

Helaas niet bekend

Nee

Nee

Raad

Voorbeeld RES info avonden

Een voorbeeld is het verkeersplan dat is een democratisch proces geweest.Inwoners zijn betrokken en zijn diverse bijeenkomsten geweest en mede op basis van de input is er een plan gekomen.

Herinrichting Kerkelaan (na een lang proces uiteindelijk een gedragen uitwerking)

het besluit over de mini geluidschermen is een voorbeeld daarvan

Kan in mijn gemeente geen goede voorbeelden vinden. Participatie en gemeente gaan niet echt samen

-

College

De plaatsing van railschermen. Alvorens een keuze te maken zijn er verschillende bijeenkomsten georganiseerd waar omwonenden kennis konden nemen van het feit dat ProRail schermen ging plaatsen en konden zij hun voorkeur voor het type scherm aangeven. Uiteindelijk is mede door actieve deelname van bewoners de keuze gemaakt voor een type scherm dat tegemoetkomt aan de wensen van de omwonenden.

Dat is al enige jaren geleden, namelijk in 2013 bij de totstandkoming van de Toekomstvisie Heiloo 2030. Daarvoor is een zeer breed participatietraject ingezet met alle doelgroepen in Heiloo (inwoners van jong tot oud, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke instellingen). De raad heeft de toekomstvisie destijds (helaas) niet vastgesteld. De vertaling van de toekomstvisie tot de Structuurvisie is een meer ambtelijk product, wat toen wel door de raad is vastgesteld. Hoe mooi zou het zijn geweest als de raad van Heiloo (toen) de Toekomstvisie wél had vastgesteld.

Ambtenaren

RES

Participatie Herinrichting Westerweg (persoonlijk contact met bewoners, uitleggen wat je doet en waarom, luisteren naar wensen van inwoners, uiteindelijk ligt mandaat voor besluitvorming bij raad en college, zij moeten een afweging maken tussen de verschillende maatschappelijke belangen) Participatie Kerkelaan-Belieslaan (persoonlijk contact met bewoners, uitleggen wat je doet en waarom, luisteren naar wensen van inwoners, uiteindelijk ligt mandaat voor besluitvorming bij raad en college, zij moeten een afweging maken tussen de verschillende maatschappelijke belangen)

Het besluit om een nieuwe burgemeester aan te stellen. Hierbij is nadrukkelijk de wens van de inwoners gevraagd. Wat hier goed ging was de communicatie. Volgens mij was de respons zeer goed.

Inwonerspanel nieuwe omgevingsvisie. Vanuit een steekproef onder 500 inwoners konden inwoners meedenken en meepraten in een bijeenkomst over de omgevingsvisie. De deelnemers kregen in een digitale bijeenkomst de ruimte om hun inbreng te hebben. De uitkomsten worden meegenomen in de uiteindelijke omgevingsvisie.

Herinrichting van straten (kerkelaan, Zevenhuizerlaan), Verkeersbeleid, omgevingsvisie. Deze projecten worden met betrekking tot participatie breed ingezet. Vaak met interne en externe werkgroep met belanghebbenden en bewoners. Er wordt vaak gestart met een enquête: ophalen aandachtspunten, wensen en ideeën. Daarna zijn er een of meerdere werksessies en momenten om terugkoppeling aan alle belanghebbenden te geven. Bij herinrichting Kerkelaan zien bewoners hun inbreng terug in het ontwerp. Draagvlak is daarom groot. Ook de wensen en ideeën die niet mogelijkheden bleken zijn toegelicht en besproken. Met het eindresultaat is iedereen uiteindelijk tevreden.

Ruimtelijke plannen zijn met een faciliterend grondbeleid vanuit de gemeente nooit helemaal democratisch, omdat de politieke ambities minder in naar voren komen. De initiatiefnemer heeft als grondeigenaar een sterkere rol, wat ten koste kan gaan van de belangen van omwonenden. Dit kan ten kosten gaan aan het gevoel van 'democratie' bij de omwonenden/belanghebbenden.

Participatietraject Kerkelaan-Belieslaan Aanwonenden zijn vanaf het begin betrokken en konden aangeven wat zij ervan vonden. Op basis daarvan is een ontwerp voor de herinrichting gemaakt. De bijeenkomsten verliepen in een goede sfeer. Zowel gemeente als betrokkenen tevreden over het proces.

RES, ontwikkeling Loo gebied

Grote zaken als het verkeersplan is iets wat echt democratische hij verlopen met ruimte voor inbreng en overleg. Het plan is met alle voors en tegens gemaakt. Ook het overleg met de inwoners rond de kerkelaan is goed verlopen de bewoners zijn er tevreden over.

De processen zijn wel democratisch ingericht, maar communicatie en uitdragen is lastig zoals we nu zijn ingericht. Vanuit sociaal domein heb ik geen voorbeeld.

Westerweg en verkeersplan centrum

Aanvankelijk werd besloten om langs het spoor in Heiloo relatief hoge geluidsschermen te realiseren. Andere opties (zoals relatief lage mini-schermen) werden immers nog niet toegestaan. Verschillende bewoners hebben daarop verzocht om mini-schermen te realiseren omdat het dorp anders in tweeën gesplitst wordt door schermen. Mede naar aanleiding van de verzoeken van bewoners is de gemeente blijven aandringen op de lagere schermen. Uiteindelijk zijn de mini-schermen akkoord bevonden, wel moet een eigen bijdrage worden geleverd omdat de kosten hoger liggen. De gemeente is hiermee akkoord gegaan waardoor op verschillende plekken mini-schermen als reguliere maatregel worden toegepast (dit als één van de eerste gemeenten in Nederland). Bij de herinrichting van wegen wordt bewoners van betreffende straten vooraf nadrukkelijk gevraagd om mee te denken en in put te leveren. Deze input wordt zoveel mogelijk verwerkt in schetsontwerpen. De verschillende ontwerpkeuzes worden voor zover mogelijk weer afgestemd met de bewoners. Op die manier heeft een bewoner veel invloed om de inrichting van zijn/haar straat.

Het gaat er democratisch aan toe maar transparantie ontbreekt vaak nog waardoor democratie in gevaar kan komen

Als u nog andere suggesties heeft om burgerparticipatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Bij verkiezingen geef je een stem en dus een beetje invloed.

Veel persoonlijk contact

er zijn al veel werkgroepen die contact hebben met de gemeente, maar na enige tijd komen de meeste erachter dat ze je mening wel aanhoren, maar er veel te weinig mee doen. Het lijkt alsof de gemeente dan kan zeggen, bedankt voor het meedenken, maar wij komen tot deze conclusie en de werkgroep voelt zich `bedonderd`.

Onze gemeente mist een actief online platform waar inwoners zelf ideeën kunnen lanceren. Nu mogen ze alleen reageren als er iets gaat gebeuren.

Duidelijker communiceren en niet plannen zoals bijvoorbeeld voor de Aldi er slinks doorheen drukken.

inwoners laten mee praten, en mogelijk laten mee beslissen als daar een breed draagvlak voor is. Zelf ben ik best teleurgesteld rondom plannen maken mbt Loo-plein. We hebben als bewoners daar verschillende avonden aan gewerkt. De doelstellingen waren we het voor 95 % mee eens. Zowel inwoners als bedrijven vonden het plan heel goed. Helaas lijkt er nu iets te worden besloten waar velen het niet mee eens zijn. Burgers betrekken bij plannen, écht luisteren naar wat burgers bezig houdt, op de hoogte houden van het proces, de mogelijkheden en de onmogelijkheden duidelijk uitleggen, dat lijkt mij belangrijk bij het nemen van besluiten.

Meer inzicht in besluitvorming rond de totale 'plaatjes' over bijvoorbeeld de aanpassingen rond 't Loo

Niet denken in oude systemen zoals een jeugdraad oid. Ga gewoon het gesprek aan en als een inwoner een oplossing heeft, werk daar gewoon aan mee

Ik krijg de indruk dat er veel meer interactie kan komen. Het lijkt alsof de oude wethouders/coryfeën de initiatnemers lijken. Maar ik zie ze alleen in de uitkijkpost .

Raad en ambtenaren zouden meer zichtbaar maar ook transparanter moeten communiceren over komende items nu is t veelal sectie stiekem

Het zou fijn zijn om bewoners meer betrokken te maken in de beslissingen die de gemeente moet maken. Dat er door inwoners zelf democratisch gestemd mag worden over hun leefomgeving

Niet alleen de kans geven voor participatie, maar ook wat DOEN met de reacties!

Zichtbaarheid, bereikbaarheid en met name de communicatie van ambtenaren in contact met burgers zouden veel beter moeten. Toegankelijker!

Als er comite's , peilingen en wat voor instrumenten worden ingezet waarvoor mensen zich zelf voor kunnen opgeven, komen steeds dezelfde mensen bovendrijven. Het gaat ook om de zwijgende meerderheid

Transparantie vooraf bij locale ruimtelijk ontwikkeling en bouwplannen. Geen bananen republiek waarin alles in achterkamertjes met oneigenlijke "kruimelprocedures" wordt geregeld.

De gemeente moet middels de partijen het algemeen belang dienen. De partijen moeten meer activistisch voor de burger staan.

Als je kijkt waar ons geld aan wordt besteed vraag ik mij ten eerste af of de prioriteit op de juiste items zijn gelegd. Geef eens openheid in de bestedingen en vraag de bevolking waar nu de prioriteit op moet komen te liggen...

Gemeente moet zich weer eens tot de eigen slogan 'wonen in het groen' gaan budgetteren. Met name het gebrek aan groen onderhoud. Alles uitbesteed aan private bedrijven, die door het dorp racen en weinig zichtbaars uitvoeren. Fiets paden provisorisch gerepareerd met tegels in asfalt weg. Valt het de gemeenteraad ook op dat je de dorpsgrenzen kan opmerken doordat het groenbeheer anders is als je naar Egmond fietst? Bomen en heggen worden nieuw bijgepland en bijgehouden. Of fietspaden zijn vernieuwd tot op de gemeentegrens. Heiloo heeft het geld er niet meer voor en heeft alle haagjes verwijderd, onderhoudsloze groen voorziening. Alles voor de verliedlijdende megalomane vastgoed plannen van gemeente Heiloo.

De Gemeente zou e-mailadressen van inwoners kunnen verzamelen. Dan kan de Gemeente ons een mailtje sturen, en hoeven wij niet te wachten tot onze oud-burgemeester iets post op Facebook.

Dit soort enquetes toegankelijk maken bv. Ik zie in de uitkijkpost dat deze enquête bestaat, terwijl deze al een week loopt. Er wordt naar www.heilo.nl verwezen alwaar je niet meteen toegang krijgt tot de enquête maar door moet zoeken op de website. Op deze manier worden burgers niet bereikt en wordt er onvoldoende gedaan ze te bereiken en daarmee kun je deze enquête ook niet meer representatief voor Heiloo burgers noemen.

Zorg ervoor dat migranten worden verdeeld over Heiloo. Nu zitten ze voornamelijk in de oudere wijken met huurwoningen. Dat gaat (op termijn) voor problemen zorgen. Maak ruimte voor migranten in de nieuwbouwwijken.

Laatste punt is nog erg versnipperd, ik ben voor een dorpsraad die de gemeente kan adviseren en controleren.

Ik zie dat er op de afvalstraat een houten gebouw wordt neergezet. Men is al heel lang aan het werk. Waar is dat gebouw voor en wat moet dat kosten? Is er een financiële afweging gemaakt en door wie?

Gemeente slaapt, laat je zien via de media. Hoe kun je bijvoorbeeld bezwaar maken. Vragen die gesteld worden aan de Gemeente via digitale weg krijg geen antwoord en als je belt weten ze niet bij welke afdeling je moet zijn. Kostbaar geld vd gemeenschap wordt niet effectief en bewust ingezet. Iedereen wil zijn baan sparen en durft niet verder te kijken los van wat er nu bestaat

Suggesties en klachten die per mail gemeld kunnen worden aan de gemeenteraad Heiloo worden genegeerd. Er volgt in ieder geval geen reactie. Graag een goed systeem opzetten waarin burgers problemen, klachten of suggesties kunnen melden en waarop adequaat wordt gereageerd en de zaken goed worden geadministreerd.

Beter luisteren naar de burgers in de wijk waar het zich afspeelt. Niet een voor ingenomen besluit nemen en dan mogen de burgers zgn inspraak uitoefenen waar Niets mee wordt gedaan

Beste mensen, Participatie begint met informatie. 'Wat zijn wij (Gemeente) van plan en waarom'. En deze simpele invulling zie ik niet overal terug.

er zal serieus geluisterd moeten gaan worden naar de inbreng van de inwoners, ongeacht de manier waarop die binnenkomt. wat de uitgenodigde inwoners aangaven belangrijk te vinden voor een nieuw 't Loo - autovrij, groen en meer verblijfsruimte, bleek helemaal niet mogelijk. Er waren al heel andere plannen, een supermarkt erbij, waarvoor de aanvoer met vrachtauto's al over het Looplein was gepland. Dan pas je als inwoner wel om nog eens mee te gaan denken. En, doe dat meedenken ook niet meer apart met inwoners en " stakeholders" . Start zo een proces als gemeente open naar iedereen toe.

Meer burgervertegenwoordiging is prima zolang de deelname aan die gremia NIET Door de gemeente bepaald wordt zoals bij die nep denktanks en nep klankbordgroepen

Bij mij cursus Motiverende gespreksvoering volgen, waardoor samenwerken weer echt samenwerken wordt. Op naar de verkiezingen

Door gebrek aan transparantie, uitsluiting van overleg, besloten vergaderingen waar openbare zaken in dien ontstaat wantrouwen jegens de gemeente en haar uitvoerenden

Alles wat hierboven staat is belangrijk

Goed informatie vooraf geven over plannen en burgers vooraf informeren en mee laten denken en beslissen per wijk (i.p.v. achteraf te confronteren met de feiten zoals nu gebeurt)

Raad

Betrek inwoners in een vroegtijdig stadium bij alle projecten dit kan lastig zijn maar voorkomt ellende achteraf. Te vaak zie je nu dat de belanghebbenden te laat of niet worden geïnformeerd. Vaak zijn de besluiten al genomen en kan er alleen nog maar bezwaar gemaakt worden. Er wordt wel gebruik gemaakt van klankbordgroepen maar je ziet dat dit ook niet de gehele lading dekt Zie de procedure masterplan 't Loo . Als dit alles goed of nog beter ingeregeld kan worden maak je grote stappen in burgerparticipatie.

Niet iedereen leest het Weekblad. Niet iedereen leest (vaak genoeg) de mededelingen in de media (Facebook etc) Gemeente moet niet wachten of bij een bepaald beleid de burger zich meldt, maar kan bij verschillende onderwerpen (groen) bedenken hoe naar de burger toe te gaan.

Ook heldere spelregels maken welke zaken wel of juist voor (uitgebreide) participatie lenen en bij aanvang van de participatie helder het proces en de verwachtingen schetsen.

Ambtenaren

Klantreizen

Er is een verkeerspanel in Heiloo, je zou ook kunnen overwegen om bijvoorbeeld voor andere belangrijke thema's een soortgelijk panel in te stellen. Denk aan een groenpanel.

Over adviesraden: goed kijken naar functie en rol en een rol laten spelen in participatie, niet alleen maar adviseren op afstand.

Betrek de inwoners bij het allereerste begin van een project en niet als er al belangrijke besluiten al zijn genomen. De bewoners voelen zich dan niet serieus genomen en staan niet meer open voor argumenten.

Benader belanghebbenden actief om hun inbreng te geven. Wacht dat niet af.

Als u nog andere suggesties heeft om de omgang met maatschappelijke initiatieven te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Geef de nieuwe wijken, buurten een coach en impuls/ budget voor buurt verstevigende activiteiten. Dat is goed voor iedereen.

Bij onze gemeente hebben ambtenaren bijna geen ruimte om zelfstandig beslissingen te nemen binnen de organisatie. Er is altijd wel een leidinggevende, of politiek, terwijl de oplossing heel vaak simpel en menselijk kan zijn. Je moet vaak lang wachten op antwoord en wordt van het kastje naar de muur gestuurd. Er lijkt haast wel een soort afhoudcultuur te zijn.

Zorg voor een goede balans. Niet alles is mogelijk. We mogen dankbaar zijn dat we in een mooie gemeente wonen

aandacht, luisteren naar en weten dat je serieus genomen wordt lijkt mij het belangrijkste.

Een onafhankelijke pers die informeert..

Hoogtepunt van de gemeentelijke 'loer voor de ogen draaien' is het crowdfunding proces voor een jeugdspeelplaats. Kinderen het gevoel geven om 50+kEuro in te zamelen voor een speelplaats. Is dit niet gewoon een primaire functie van de gemeente om dit te realiseren en financieren? Moet er wel geld zijn en daarvoor gebudgetteerd hebben. Maar door de grond exploitatie tegenvallers, A9 afslag debacle en de financiële echoput van de Buch samenwerking, is gemeente Heiloo daartoe niet meer in staat. Gemeente Heiloo, focus op je primaire taak om de Heilooer burgers een mooie groene en welvoorzene gemeente te geven. Stop met ondernemertje en vastgoed ontwikkelaar te spelen, daar is de gemeente spaarkas niet beter op geworden.

Niet alles wat genoemd is is voor iedere initiatief noodzakelijk.

Beter luisteren naar inwoners Geen dubbele rollen van ambtenaren zoals meebeslissen in project bv Oostweide en zelf belanghebbenden van reeds aangekocht onroerend goed

Democratie is niet gratis

Zorg voor een prijslijst van uw diensten en zet daar de prijzen van omliggende gemeenten bij , zodat stimulans tot efficiëntie ontstaat ipv achteroverleunen en verhogingen bij de burger neer te leggen

Alleen deze enquête had veel breder op/in (social)media bekend moeten worden gemaakt onder de bevolking van Heiloo

Wijkraden waarin burgers vooraf verteld wordt wat de plannen zijn i.p.v er achteraf mee geconfronteerd te worden. Burger initiatief van wijken serieus nemen!!! (Worden nu weggewuifd of gebagatelliseerd)

Lijkt erop dat gemeente burgers hun werk wil laten doen onder noemer van burger initiatief het ambtelijke apparaat word betaald om de burgers te horen en daar voorstellen uit te genereren en voor te leggen aan de burgers niet andersom ! Kortom ga aan t werk !

De gemeente moet niet een populariteits gevoelig orgaan worden. In stilte het goede doen en de activistische partijen niet voor de voeten lopen.

Er is te veel afstand ontstaan ook door de digitale wereld maak hier meer gebruik van

Geen

Raad

Zie het antwoord op de vorige vraag

Ambtenaren

Een podium om initiatieven te delen en te copieren naar de eigen buurt

Benader belanghebbenden actief. Wacht niet af tot ze zich melden.

Nieuwe Omgevingswet biedt kansen

Als u nog andere suggesties heeft om de raad te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Meer ondersteuning door fractieassistenten, betaald uit het raadsbudget.

We zijn op de goede weg met de nieuwe werkwijze raad het een en ander zal moet verbeteren maar de start is gemaakt. Op dit proces zou meer begeleiding moeten komen we weten van een partij die het proces frustreert en daar veel te veel aandacht voor vraagt en krijgt ook ,neemt niet weg dat er ook door die partij goede verbeterpunten worden aangekaart. Samenwerking tussen raadsleden moet beter maar ik vind dat we daar als raadsleden zelf verantwoordelijk voor zijn maar met anarchisten is het moeilijk samenwerken. Daarnaast zijn er een aantal raadsleden die aan een nieuwe uitdaging toe zijn. Verder is de ondersteuning door de griffie prima deze doen werkelijk alles om de raads en commissieleden te ondersteunen. Zelf denk ik dat het allemaal wel mee valt en zo slecht nog niet gaat.

Nieuwe werkwijze raad gebruiken als vliegwiel.

College

Er is een werkgroep Nieuwe werkwijze raad. Wellicht is het een idee als deze raads werkgroep de samenwerking opzoekt met een (nog te formeren) ambtelijke werkgroep om de nieuwe werkwijze raad ook vanuit de ambtelijke organisatie te voeden en faciliteren, zodat de nieuwe werkwijze een meer integrale samenwerking wordt.

Ambtenaren

duidelijk inzicht over de bevoegdheden: kaderstellend; niet punten en komma's.

Raadsleden kunnen nog meer contact zoeken/maken met inwoners/samenleving. Wat leeft er echt? Niet vanuit partij denken maar meer vanuit inwoners en ondernemers. Wat willen zij voor hun leef-, werkomgeving? Zoek hen op, bijvoorbeeld via sociale media, bijeenkomsten van clubs verenigingen, markt, etc.

Zo jammer dat dingen soms onnodig politiek worden gemaakt

Meer tijd inruimen om over (ingewikkelde) zaken een mening en oordeel te kunnen vormen. Vaak zijn commissievergaderingen te kort. Ook meer gebruik maken van technische kennis van ambtelijke ondersteuning of experts van buiten. Vaker in BUCH verband bij elkaar komen.

Minder ambtelijke 'papier zee' van informatie, liever kort en kernachtig formuleren waar het over gaat, wat de vraag/probleem is en welke (gewenste) oplossing er ligt.

Voornamelijk heldere spelregels zoals een vooraf afgesproken inspreektijd, geen herhaling van zetten en alleen relevante opmerkingen en vragen.

Als u nog andere suggesties heeft om het college te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Het college functioneert zoals het functioneert. niet uitermate slecht maar ook weer niet uitermate goed. Transparatie is een minpunt het college er kan veel transparanter opgetreden worden. Antwoorden op vragen laten vaak lang op zich wachten en pas als er echte druk op zaken komt dan wordt er actie ondernomen. Informeel is het college prima benaderbaar maar als het formeel wordt dan staat de modus on Hold. Je merkt wel dat een aantal wethouders (te)lang zitten en toe zijn aan andere uitdagingen. Verder ook hiervan vind ik ook wel dat het allemaal niet zo slecht gaat.

College

Bij de nieuwe werkwijze raad past een rol van de raad die gaat over het stellen van kaders op hoofdlijnen, gebaseerd op het BOB model (Beelvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming) via participatie vanaf de voorkant. Als de cultuur in zowel gemeenteraad als college is gebaseerd op vertrouwen, dan volgt daar uit dat de rol van het college veel meer vanuit het mandaat kan worden ingevuld. Momenteel is er nog te veel een cultuur van controle met een raad die gaat over de details, mede gebaseerd op een gebrek aan heldere rolverdeling en voldoende vertrouwen.

Ambtenaren

Durf de raad te overrulen, mocht dat het algemeen belang ten goede komen.

Ambtenaren meer contact laten hebben met collegeleden, ipv vnl eigen portefeuillehouder. Vaker plannen aan college kunnen presenteren voordat besluitvorming plaatsvindt.

Als u nog andere suggesties heeft om de ambtelijke organisatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Cursus helder en foutloos Nederlands schrijven voor menig ambtenaar.

Ik kijk naar de ambtelijke organisatie tweeledig; als raadslid en als burger. Als raadslid ben ik over het algemeen wel tevreden goede beleidsambtenaren die ondersteunen de wethouders prima en hebben kennis van zaken. Zaken worden overdacht en getoetst aan regels normen enz. Naar de inwoners toe wordt het al minder omdat die andere belangen hebben en vaak zeer kritisch zijn op de plannen. Je ziet dat de discussie verstandig omdat de ambtenaren ook vaak klem zitten tussen regels en wensen. maar over het algemeen zijn ze goed benaderbaar. Als inwoner ben ik helemaal niet tevreden de organisatie is overbelast waardoor er zeer technisch naar de zaken wordt gekeken waarbij je vast loopt op ambtenarij, onwil en onkunde. Daar heb ik persoonlijk een paar staaltjes van meegekregen maar ik kom hiervan ook veel tegen in de contacten met de inwoners. naar mijn mening komt dit ook omdat de afdelingen veel te ver van de inwoners afstaan er is te weinig inlevingsvermogen en de echte wil om de inwoner te helpen. Dat moet echt beter.

College

Uiteraard geldt dit niet voor alle onderdelen en/of medewerkers in de ambtelijke organisatie, maar er mag meer gewerkt worden aan ontschotting en integraliteit in de samenwerking tussen de domeinen en teams onderling en daarnaast het maken van beleid (op een A3) meer benaderen vanuit de insteek wat (echt) nodig is en niet vanuit de eigen discipline of 'ivoren toren'.

Ambtenaren

* Zorg voor goede samenwerking in de keten. En mocht er onvoldoende capaciteit zijn, durf dat ook te bespreken met het college, want dat kan ten koste gaan van de kwaliteit of de hoeveelheid projecten/plannen. * zorg voor meer ambtenaren in vaste dienst. Op dit moment is de werkorganisatie te afhankelijk van te veel externen. Daarbij zijn de kosten van externen hoger en de continuïteit gaat achteruit. Mogelijk met financiële prikkels kan je externen binnenhalen/houden.

De BUCH-samenwerking is niet altijd even efficiënt

Meer naar buiten treden.

Als u nog andere suggesties heeft om de communicatie van de gemeente te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Voor de wijken is geen gezicht aanspreekbaar binnen de gemeente. Er is wel een gebiedsmanager maar deze is voor 22.000 inwoners en nauwelijks zichtbaar.

Transparantie vooraf en bij besluit de overwegingen helder communiceren is 1ste vereiste. Lijkt er ook op dat de schaal vergroting (Buch) negatief uitpakt voor de beleving van de burgers van Heiloo (oets van druk maar door de strot)

Geef vooral de grenzen aan wat mogelijk is en wat niet. We kunnen in Heiloo niet alles oplossen. Manage de verwachtingen. Zeg of doe geen dingen die je niet waar kan maken.

Meer laten zien en echt spreken in de buurt

Te weinig vernieuwing gemeenteraad , te lange zit oude garde die hun zakken aan het vullen zijn

Meer vergaderingen gewoon openbaar en niet tegelijkertijd op hetzelfde moment...bij terugluisteren missen we de interactie

Niet alleen luisteren naar inwoners maar er ook wat mee doen. Want al dat resultaatloos geluister levert niets op

Het voorbereiden en nemen van besluiten is, net als in Den Haag, veel te veel lobby en achterkamertjes politiek. Daarmee is besturen Nederland geworden tot een bananen republiek.

Bij issues moet een burger via zijn partij in contact en dialoog met het overheidsapparaat. Deze enquête toont een afschrikwekkend beeld van de intentie van de gemeente die partijen aan de kant lijkt te willen zetten.

Maak op de gemeentelijke website nu eens een helder overzicht wat de financiële situatie is van projecten. Wat was gebudgetteerd vs wat is er gerealiseerd, hoeveel is er overschreden en wat is de reden daarvan. Op welke posten- gemeentelijke taken wordt bezuinigd of extra uitgegeven, en op basis waarvan deze besluiten genomen worden. Wie van de gemeenteraad heeft voor of tegen gestemd voor deze besluiten. Kom er gewoon eens helder mee over de balk wat er besloten wordt, neem je verantwoordelijkheid om verantwoording af te leggen aan de burgers. Gemeenteraad en B&W is er voor de burgers, niet voor de meerdere eer en glorie van de bestuurders zelf.

Het durven aanpassen van al bepaald beleid is af en toe ok nodig. De gemeenteraad doet soms zo lang over uitwerken van beleid dat de uitkomst alweer achterhaald is. Denk bv aan de woningmarkt. Er is nu een hele grote behoefte aan kleine huurwoningen, zowel voor studenten, jongeren en starters als nieuwe Nederlanders en senioren. Deze groep moet het nu buiten Heiloo zoeken waardoor er straks alleen hele rijke mensen en grote gezinnen wonen. Beleid aanpassen dus. En geld, winst, vriendjespolitiek laten voor wat het is. Om vooruit te komen moeten we een stapje terug doen!

In het weekblad "De Uitkijkpost" staat elke week een (halve) pagina van de gemeente over de standaard zaken. Als men iets onder de aandacht wil brengen dan moet men dat niet op diezelfde pagina vermelden, maar in een apart artikel dat er uit springt qua kadering. Het gebeurt nu ook wel, maar ik vind het belangrijk dat het eruit springt zodat de lezer daar direct op wordt gefocust. En... vraag of bewoners b.v. hun emailadres willen verstrekken aan de gemeente voor directe en persoonlijke benadering.

De gemiddelde leeftijd inwoners Heiloo maakt meer gebruik vd media, digitale wereld maak daar gebruik van. Creëer meer draagvlak door gevoel van samen mogen meedenken, en beslissen over

Hou rekening met ook inwoners welke Niet actief zijn op Sociaal media

Helaas is de lokale pers financieel afhankelijk van de gemeente én wordt alleen het geluid van de gemeente cq. het college verspreid terwijl juist de lokale pers ook de oppositie en tegengeluiden moet laten horen. Dat laatste gebeurt volstrekt onvoldoende tenzij tegen betaling van advertentiekosten

Zorg dat er veel meer zichtbaarheid komt op bijvoorbeeld Facebook op o.a. je bent heilooer als....er worden daar zeer veel vragen gesteld aan de gemeente waarom helaas nooit een antwoord komt!!

Met de burgers in gesprek gaan bij belangrijke beslissingen in leefomgeving

Probeer de burger als een klant te zien en behandel die zoals je zelf geholpen wil worden

Alles wat hierboven is belangrijk

Raad

Ik heb al eerder gezegd dat ik het allemaal zo slecht niet vind gaan maar er zijn zeker verbeterpunten. Neem de inwoners mee vanaf het begin van een proces maak meer tijd vrij om uitleg te geven waarom iets moet of wat je wil als college. Trek daarmee dan ook op met de gemeenteraad en , die de inwoners van Heiloo vertegenwoordigen. Ambtenaren die de plannen en stukken maken en voorbereiden zijn ook belangrijk in het geheel.

Ambtenaren

Inwoners/belanghebbenden zouden in het begin kunnen meepraten; maar niet meebeslissen. In het geval van meebeslissen zal geen enkel (bouw)plan meer tot ontwikkeling komen. Meebelissen kan middels de gemeenteraadsverkiezingen.

Taalgebruik aanpassen zodat iedereen het kan begrijpen. Meer mensen die contact hebben mogen met inwoners om hen te woord te staan etc en bepaalde mensen juist niet die skills ontberen.

Hoe kan de democratie in uw gemeente volgens u verder worden verbeterd?
LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers.
Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Snelle digitale enquêtes, meer respons als iets weinig tijd en energie kost.

is voldoende , nog meer inspraak geeft alleen verwarring.

Beter communiceren en naar elkaar luisteren. Ook begrip voor elkaars standpunten.

Kan altijd worden verbeterd

Raadsleden zich beter laten manifesteren als volksvertegenwoordigers, zich minder met pietluttigheden bezig laten houden, duidelijker uit laten leggen waarom zij lid zijn van een bepaalde politieke partij in plaats van overal iets van te vinden zonder uit te leggen waarom.

Blijf in gesprek met elkaar

Meer participatie en transparantie tussen de gemeente en burgers

Beter overleg met zijn burgers

Referenda zowel bindend of niet

Via wijkgericht overleg

Minder "regeren" vanuit het gemeentehuis, maar eens wat vaker vanuit de samenleving

Maak het simpeler. Zichtbaarheid, luisteren, zeggen wat je doet en doen wat je zegt en benaderbaarheid.

Plaats een oproep/bekendmaking in het medium over het onderwerp en dan ligt de keus/het initiatief bij de burger die zelf ook actie mag ondernemen. Het moet geen eenrichtingsverkeer zijn van uit de gemeente.

Bewoners meer serieus te nemen

Zie mijn eerdere opmerking onder "11".

Door de inloop en daar dan ook iets meedoen!

Door beter naar de inwoners te luisteren en niet geld te verkiezen boven leefbaarheid

Meer luisteren naar de meerderheid en minder schreeuwend minderheid

Het college en de raad moeten meebuigen met veranderde meningen/situaties en niet blijven volhouden op een pad dat al een aantal keren afgewezen is. Er is naar mijn mening veel fout gegaan in de laatste jaren. Heiloo was eens een van de rijkste gemeenten van Nederland en staat er nu financieel zwak voor. Dan is er toch echt iets fout gegaan.

Tijdens de online raadsvergaderingen viel mij op dat B&W niet altijd aandacht hebben voor opmerkingen vanuit de raad. Aan de lichaamstaal is duidelijk te zien dat het niet altijd als welkom wordt gezien. Ook lijkt er steeds meer sprake te zijn van achterkamertjespolitiek. Besluiten zijn voorbereid en raadsleden die niet instemmen met de partijlijn worden niet gewaardeerd. Een meer positief kritische lijn vanuit de raad wordt gewaardeerd.

Zie de pagina hiervoor.

Nieuwe plannen en ideeën in een vroeger stadium toetsen aan de criteria waaraan ze moeten voldoen om uitgevoerd te kunnen worden.

laagdrempelig en aantrekkelijk zijn. Ook de benaderbaarheid van uitvoerende ambtenaren is van groot belang. Bijvoorbeeld bij bouwvergunningen (dat het omgevingsvergunning is gaan heten is al een drempel m.i.) dat de betreffende ambtenaar bij onduidelijk wordend emailverkeer (wat al gauw aan de orde is door de veel te uitgebreide ingewikkeldheid van de aanvraag methode) gewoon even op de fiets stapt en de situatie persoonlijk in ogenschouw neemt.

voortouw nemen waarbij de leefomgeving (milieu) prio heeft ipv economie. Visie op zaken zonder het dorp alleen maar te verstedelijken door meer woonwijken ipv weilanden of bos (Achter oude Campina terrein, woonblokken bij Maalwater, vol breien landelijk gebied richting Limmen)

Meer openheid over plannen, zodat inspraak nog zin heeft

Burgers laten meedenken/beslissen over publieke plekken zoals de omgeving van 'T Loo. Nu komt er een Aldi en extra parkeerplaatsen. Als ik de berichten op Facebook lees is het meerendeel tegen nóg een supermarkt

Pretpartijen uitsluiten van deelname als gemeenteraadslid. Ze moeten wel echt de achterban vertegenwoordigen.

Luisteren, betrekken van de inwoners en niet alleen naar de grootste schreeuwers.

Het zou al helpen als meer mensen de kwaliteit van leven belangrijker gaan vinden dan het binnenhalen van geld. En als bestuurders het DIENEN van de inwoners zouden stellen boven het zeker stellen van hun positie

Meer openheid over o.a. besluitvorming

Goed ophalen via moderne manieren (digitaal zoals ook via omgevingsvisie) van hoe huidige situatie wordt beleefd door inwoners. Daarop beleid evalueren. Ideeën ophalen uit de samenleving en niet zelf bedenken als ambtenaren

Beter luisteren, zorg ervoor dat de mening van de grote groep telt!

Zoals eerder benoemd. Belangrijke onderwerpen afstemmen met de bevolking.

Bijvoorbeeld een referendum houden over belangrijke beslissingen.

Het zou fijn zijn als de website van gemeente heiloo een online platform zou bieden waar inwoners over een actueel onderwerp hun mening of ideeën zouden kunnen delen. En deze dus zo sneller kenbaar kunnen maken bij de gemeente

Luister naar de inwoners voor wie je werkt en niet werken voor provincie en rijk. Je bent gekozen door de bewoners.

Meer transparantie

De politieke partijen en de raadsleden moeten er van bewust raken dat zij er primair voor de inwoners zijn en niet voor hun belangen en die van hun partij

Hou het lokaal!

Inwoners meer invloed laten hebben in hun eigen omgeving.

door meer invloed van inwoners toe te laten

Openheid!

meer referenda

Stoppen met de geldverslindende incompetente Buch. Baas in eigen buik.

1) maximale totale zittingsduur voor een wethouder van 6 jaar. 2) bindende locale referenda op wijk niveau 3) advies en spreekrecht van burgers tijdens elke vergadering.

Meer en actief luisteren naar de burgers en daarnaar acteren. Geen geheimhouding meer leggen op grote projecten, open, transparant communiceren naar gemeenteraad en burgers. Stop met de 'kadaver' discipline van de VVD, Heiloo200 en CDA kongsie, welke alleen te dienste staat van project ontwikkelaars, vastgoed baronnen en lokale ondernemers.

Door te beginnen met deze enquête als leidraad te nemen, alleen ik ben nogal cynisch v.w.b. het verbeteren gezien al de afsplitsingen van jullie partijtjes.

Heel erg veel, zeker na invoering van organisatie BUCH, is het veel en veel slechter geworden voor de inwoners van Heiloo. Zou beter moeten werken met Buch, echter het is een geld verslindende organisatie die zeker niet ten goede komt van de inwoners. Maar wel voor de vele onkundige ambtenaren. Alle kennis is verdwenen.

Begin met wat je van plan bent, de inwoners tijdig over te informeren. Maak de consequenties van beleidskeuzen duidelijk aan de inwoners. En laat de inwoners daarop mee beslissen over dat beleid. Zo simpel kan democratie werken.

Door meer voor het algemeen belang van de inwoners op te komen en dus niet vooral voor het belang van middenstand en projectontwikkelaars.

Ruimte voor fysieke vergaderingen waar ook de burger aan mag deelnemen , zowel in de raadsinformatieavonden als in de commissievergaderingen. Zoals het nu gaat, digitaal en allemaal op 1 avond onder grote tijdsdruk zodanig dat inspreken en debatteren onmogelijk worden gemaakt, is het failliet van de lokale democratie

Voor het college; leer eens om goed te debatteren, het is daar vaak een groot kippenhok!! Daarmee is de geloofwaardigheid weg. En lees alsjeblieft de stukken goed door, mensen die als inbrenger aanwezig zijn zullen dan veel meer begrip krijgen ook als ze geen gelijk krijgen. En voor de ambtenaren; Fixi app is leuk maar een goed afgehandeld persoonlijk telefoongesprek is Nog veel prettiger!

Organiseer discussies per thema met vooral ook jongeren erbij. We vergrijzen en veel ouderen denken de wijsheid in pacht te hebben. Steek echt tijd in een jongerenraad, sta met je voeten in Heiloo en stroop je mouwen op. Zoek je kiezers en de bewoners en laat doorlopend zien hoe je vindt dat het moet. Woorden, daden , gedrag, houding, sfeer. Allemaal essentieel

Openheid

Transparantie

Bewoners tussen de gemeente leden zetten en naar hun luisteren frisse wind erdoorheen

Afgelopen jaren was er een coalitie die vanwege de meerderheid van stemmen (10 tov 9) niet naar de oppositie hoefde te luisteren en zijn eigen gang kon gaan, terwijl er bij het tellen van de stemmen er een verschil was van minder dan 1 procent. M.i. is dat niet zoals democratie bedoeld is en een grote schande.

Zie vorig antwoord. Betere info over plannen, bezwaren en initiatief d.m.v huis aan huis infoboekje.

Vraag mening breed en wees transparant

Transparanter in alles. Professioneler, geen burgemeester die alleen maar leuk wordt gevonden omdat hij op Facebook zit en meemuult met de VVD club. Sowieso moet een burgemeester niet op Facebook zitten. Heiloo heeft een verleden van suffe geldverslindende projecten met name in de infrastructuur. Alles is gericht op de auto, fietspaden worden verwaarloosd. Slappe hap. Hopelijk heeft de nieuwe burgemeester betere ideeën.

Partijen versterken en zelf niet populair doen maar aan partijen de macht geven die hen toebehoort. Zij moeten per 4 jaar de populariteitspoll willen winnen.

Zie eerdere opmerkingen

Integriteit

Lessen Lokale Democratie verzorgen op scholen Meer aandacht geven aan activiteiten van de jeugdgemeenteraad Veel meer en veel betere verslaggeving in de Uitkijkpost

Door alle partijen, maar dan ook alle partijen, te laten zien hoe bijv. de woningbouw in Heiloo de laatste jaren steeds meer uit de pas loopt. Er wordt volop gebouwd, maar dat zijn voornamelijk grote en dure woningen. Deze zijn onbetaalbaar voor de startende inwoners van Heiloo en er wordt door de gemeente veel te weinig gedaan aan sociale woningbouw, met name voor de eigen jeugd. Alle partijen zouden zich daarvoor moeten inzetten. Op democratische wijze.

Raad

Raadsleden dicht bij bewoners brengen Niet beperken tot eens in de vier jaar

-

Ambtenaren

wijzigen van de vergaderstructuur zodat inwoners aan het begin van het besluitvormingsproces al worden betrokken (is al in gang gezet, komt door corona nog niet helemaal goed uit de verf)

Meer wensen, behoeften en informatie ophalen bij de inwoners Meer ruimte voor initiatieven van inwoners Meer betrekken bij ideeën, initiatieven van de gemeente Besluitvorming uitleggen, bv algemeen belang vs bijzonder belang Inwoners meer feedback laten geven op de dienstverlening, bv dmv klanttevredenheidsonderzoeken en klantreizen

We zijn al goed bezig in Heiloo. Iets beter en tijdiger communiceren wat we doen (bijv over komst Aldi) en darain beter anticiperen op reactie bewoners/ marktkooplui.

Nieuwe werkwijze raad de ruimte geven en hiervan leren.

De communicatie van commissie/raadsbijeenkomsten zou helderder kunnen. In de uitkijkpost staat bijvoorbeeld bij de aankondiging 'commissie 1' en 'commissie 2'. Dit geeft veel onduidelijkheid over het doel van de commissie en zou dus op een andere wijze gecommuniceerd kunnen worden. Voorts valt het op dat soms brieven van inwoners in het geheel niet bij de gemeenteraad / college terecht komen. Een betere afhandeling van de poststukken voor de raad / college is daarom gewenst.

Doe wat je zegt en zeg wat je doet !!!

Opzetten van representatief Burgerpanel. Bijvoorbeeld de mogelijkheid hebben om elke maand wat vragen aan te leveren om het 'humeur' van de inwoners van heiloo te peilen. Hoe denken ze over bepaalde onderwerpen? Of toets een richting die je wilt opgaan, gooi een ballonnetje op. etc.

Geef duidelijk de rol van inwoners/belanghebbenden is. Er wordt teveel gedacht dat men mag/kan meebeslissen, terwijl dat niet het geval is. Dit zorgt voor vertraging en onvrede.

Verschillende raadsfracties zouden meer de verbinding kunnen zoeken op overeenkomsten in plaats van op tegenstellingen. Meer de positieve zaken benadrukken in plaats van alleen het negatieve benadrukken. Heiloo is een prachtig mooie groene gemeente. Volgens mij zijn ontzettend veel inwoners juist heel blij om hier te mogen wonen. Als ik een wandeling maak door Heiloo wordt ik altijd weer blij om te zien hoe mooi de openbare ruimte is in Heiloo en ben ik blij dat ik daaraan mijn steentje mag bijdragen. Door de vaak negatief kritisch houding van een aantal raadsleden wordt de ambtelijke organisatie tekort gedaan in hun inspanningen om de openbare ruimte en de daarbij horende dienstverlening zo goed mogelijk te verzorgen.

Nieuwe werkwijze verder ontwikkelen

Inloopmomentjes om kennis te maken met bestuur/raad, scholen betrekken, referenda voor concrete zaken, vragenuurtjes voor "hoe zit dat?" waar inwoners vragen kunnen stellen aan ambtenaren over beleidszaken, outreachend college, aan inwoners vragen waar ze meer inspraak over zouden willen

transparantie

Op welke manier zou u uw mening het liefst willen meegeven aan de gemeenteraad ?

Inwoners

Ik zou graag eens in een panel in gesprek willen over de kwaliteit van het ambtelijk apparaat.

Door de gemeenteraadsleden op informele bijeenkomsten te ontmoeten. Deze kunnen door belangengroepen, de gemeente of door hun eigen politieke partij georganiseerd worden.

Werk zamen Luister naar elkaar

Er moet me toch iets van het hart: de nieuwe vlag. Dit is toch een schoolvoorbeeld van gemiste kans. Had dit samen met inwoners gedaan! Ik voel me totaal niet vertegenwoordigd door die vlag, en hij is nog lelijk ook.

In een informele bijeenkomst

Als ik dat wil, laat ik dit weten een een partij die in de raad zit

hoeft niet

Via de website

Vraag eens wat de burger van een onderwerp vind en vertegenwoordig hun iov je zelf of partij ideologie

Digitaal

Alles zou transparanter moeten zodat je van te voren weet wat de plannen zijn.

Misschien minder partijen nu geeft dat alleen maar onnodige discussie en vertraging.

Digitaal

Schriftelijk

Ik ben niet het type dat bijeenkomsten bezoekt. Toch zou ik willen meepraten dmv enquetes of referenda

Het zou fijn zijn als er meer raadsleden hun licht opsteken bij de inwoners in de gemeente.

Digitaal

Digitaal

Betere verspreiding en bekendmaking van de thema's

n Na de verkiezingen, als de nieuwe raad er is, misschien een "voorstel" avond organiseren. Ik zou wel graag deze mensen willen leren kennen. Dan weet je misschien ook beter de aanspreekpunten in de gemeente te vinden. In het verleden is gebleken dat je alleen een wethouder kan spreken als er ook de betrokken ambtenaar bij aanwezig is. Deze ambtenaar neemt snel het gesprek van je over, zodat je niet meer aan het woord komt. In alle vrijheid een gesprek voeren is er dus niet bij. Het lijkt er dan ook op dat de ambtenaar de beslissingen neemt, en de wethouder er alleen voor de sier bij zit. Ik vind dat een vreemde gang van zaken. Ik dacht namelijk dat de wethouder ook verantwoordelijkheid heeft, meer dan de ambtenaren. Verkeerd beeld van mij dus, maar hoe het werkelijk zit is dan een grote vraagteken?????

Door om belangrijke beslissingen te maken binnen de gemeente, de inwoners om input te vragen.

Digitaal informele bijeenkomst

Regelmatige gesprekken

Aftreden en een totale nieuwe gemeenteraad

Sta voor de adviezen die je in de campagne hebt aangegeven.

Op basis van de berichtgeving lijkt een sfeer van dealtjes te bestaan.. zeker niet op zoek naar brede vertegenwoordiging en steun voor het te voeren beleid. Democratie is namelijk vooral het beschermen van de belangen van de minderheid, niet het doorvoeren van de belangen van de (kleine) meerderheid..

In een gesprek of online, waarop wel gereageerd wordt door de gemeenteraad

Mondeling

Het is steeds dezelfde vvd en cda klik met wisselende partners die toch niet luisteren Gemeenteraden zouden veel meer gebruik moeten maken van door onafhankelijke derden opgestelde referenda. Doodziek van de partijpolitiek

Ik heb vaak het idee dat plucheplakken belangrijker is dan mensen vertegenwoordigen. Voorbeeld: Het gedraai van D66, afrit A9, geluidscherm plan Oost

Meer openheid, geen achterkamertjes politiek en echt opkomen voor de belangen van de burgers. Hoor bv niets over de TATA visie en uitstoot over Heiloo. Hoor niets over de toenemende lawaai en uitstoot overlast van de vliegtuigen. Schande

Één duidelijke en overzichtelijke portal zou op heiloo.nl kunnen worden geplaatst. Waar zoeken a la Google ondersteund zou moeten worden.

Opkomen voor de bewoners in Heiloo maar dan wel 100 %

Beste Raadsleden, vind u van uzelf dat u een afspiegeling bent van de bevolking? Inclusief en pluriform, of bent u de blanke oudere welgestelde die tijd heeft voor deze functie? Geachte Wethouders, kent u de term "Zetelklever", en wat gaat u er aan doen in uw positie als het om uw eigen zetel gaat?

peilingen inzake kwesties. Ik weet niet wie waarvoor staat.

Via een wijkvertegenwoordiger van mijn partij.

Momenten waarop raadsleden beschikbaar zijn voor overleg of om van gedachten te wisselen. Bijvoorbeeld vaste plaats en tijd.

Laat je zien

Laat ze op belangrijke onderwerpen eens de straat op gaan en met mensen praten. Inbreilocaties, doe normaal! 3e bak, wat een grap... duurzaamheid, wees consequent! Vraag je een mening, doe er wat mee! Jullie beginnen op softwareleverancier te lijken... Probeer via online referenda meningen op te halen en doe daar wat mee...

Belangrijke zaken via een digitale enquête formulier

Dat er meer aandacht moet komen voor het niet meer met voorrang toewijzen van sociale huurwoningen aan buitenlanders. Er is enorme woningnood onder de eigen bevolking, en die gaan te allen tijde voor !! Er moet tevens veel minder aan hen in Heiloo toegewezen worden. Stop ze maar in de steden. Ook moet er veel en veel minder gebouwd worden in Heiloo ! Alles wordt maar volgebouwd en voor veel te veel geld staan woningen te koop. Stop hiermee !! Ik als éénverdiener kan nooit hier iets kopen. Erg treurig !! Nu ben ikgedoemd te blijven huren met een jong kind in een veel te kleine woning (1 slaapkamer). Mijn leven staat door dit kutbeleid al jaren op "on hold"

Face to face tijdens een informele bijeenkomst. Op een moment dat er nog inspraak gegeven kan worden. Niets als het voorstel al in de 'achterkamertjes' beklonken is.

Liefst met kleine betrokken groepen samen komen . Over grijs , meer bermbloesem ,wonen en veiligheid. En waarschijnlijk nog wel een paar dingen .

Digitaal

Het liefst zou ik willen dat de Gemeenteraad IN EEN VROEG STADIUM inwoners raadpleegt over zaken als dure infrastructuur (viaduct onder het spoor, aansluiting A9), de komst van Aldi, en groenbeheer (gras maaien, bomen omhakken). Het liefst zou ik willen dat ik werd ingeseind per e-mail, zodat ik niet afhankelijk ben van posts op Facebook of websites die ik niet wekelijks bezoek.

I

Luister naar PRAKTIJK mensen en niet alleen theoretisch geneuzel of naar mensen die alleen voor hun eigen belang opkomen

Formele vergaderingen die op tijd worden georganiseerd en de gehele context bevatten van de problematiek of thema, ipv een deel onderwerp. Daarnaast is het zoals eerder geberd niet professioneel en niet bevordelijk voor participatie en lokale democratie als de gemeente te laat in het proces mensen uitnodigt voor een Zoom bijeenkomst over een thema zonder aan te geven wat het doel en beoogde uitkomst van die bijeenkomst is, en zonder aan te geven wat er van de burgers verwacht/gevraagd wordt. De gemeenteraad noch ander orgaan controleert deze gang van zaken. Van de nieuwe werkwijze van de gemeente waarvan u hieronder melding maakt is geen blijk geweest in mijn ervaring. De inwoners krijgen niet eerder en actief gelegenheid hun mening te geven maar worden in ongewisse gehouden, ook tijdens een te late informatiebijeenkomst en krijgen zelfs nog te maken met ambtenaren die verongelijkt doen als er gevraagd word waarom er niet eerder en consistent informatie is gegeven en inspraak gevraagd

Digitaal

Contact met raadsleden in bijv. de Bibliotheek of Trefpunt

via digitale opiniepeilingen

Niet alleen tijdens verkiezingstijd streven naar contact met de kiezers maar voornamelijk na de verkiezingen en de kiezer nu eens wel serieus nemen. En donder op met al jullie persoonlijke en partij belangentjes!

De gemeenteraad moet actiever haar oor te luisteren leggen. Nu zijn de gemeenteraadsleden vooral bezig met hun eigen positie en hun partijbelangen

Thema-avonden organiseren en inwoners actief uitnodigen deel te nemen aan discussies over vooraf benoemde onderwerpen.

Door actief medewerking te verlenen in een Dorpsraad.

Persoonlijk eens in gesprek o.a over de komende vele vliegoverlast te praten. Ik heb echt de indruk dat de gemeente hier veel te weinig aan doet. Ga hier iets mee doen wat ik merk veel irritatie bij veel mensen in Heiloo.

Via bindende referenda

via referenda

Er moet meer duidelijkheid zijn wanneer wat besproken wordt in de raad of door het college. De informatie vooraf is lang niet altijd voldoende aanwezig. Reageren moet kunnen middels een ingezonden brief, via een informele ronde en eventueel tijdens de formele vergadering.

Zelf benader ik hen als ik dat nodig vind. Men kan zelf het initiatief nemen door een keer een raadsvergadering bij te wonen en dan contacten te leggen.

Niet zichtbaar voor inwoners

Een meldpunt waar de mogelijkheid bestaat om feedback te geven op activiteiten, besluiten en uitgevoerde projecten waar de gemeente niet vrijblijvend werkelijk iets mee doet en reageert.

Beter luisteren naar burgers en er ook serieus wat mee doen, en niet zoals nu hun voor ingenomen mening (van de politieke partijen) als klaar hebben

Bied geen functie elders meer aan, zoals bij iemand waar nog een integriteit onderzoek gaande is.

Je hebt een algemeen belang en buurt belang. Zolang het algemeen belang niet in het geding is kan je naar een buurt luisteren. Eerder niet

Via enquêtes en onderzoeken

Via enquête of referendum

Informele bijeenkomst

Als uiteindelijk de raadsvergadering is het algemeen belang laten prevaleren boven de wensen van de afzonderlijke politieke partijen.

Treed naar buiten.

In een informele bijeenkomst

dat kan nu al prima tijdens een fractievergadering, de fracties en bericht mailen en inspreken bij de cive vergaderingen of de gr vergadering.

liefst via een informele bijeenkomst

Via de fractie(s) van de deelnemende partijen

Digitaal, via enquêtes en inspraakvergaderingen

Door middel van vragenlijsten

bij de verslagen van de vergaderingen in de Uitkijkpost steeds een vermelding waar de burger kan inzien of reageren op de agendapunten. Het stimuleert wellicht de burgerparticipatie als hij/zij a.h.w voorgeschoteld krijgt welk emailadres of loket er beschikbaar is en welke (digitale) mogelijkheid er is tot transparantie.

Liever in een informele bijeenkomst.

Net als op landelijk niveau, zouden lokaal ook "Burgerraden" moeten worden ingevoerd met gewone maar betrokken burgers, die meedenken en beslissen over belangrijke thema's. 1x in de 4 jaar je stem uitbrengen, vind ik veel te weinig, we moeten een beetje toe naar het "Zwitserse model".

Via wijkoverleg

Via deze enquête is prima initiatief

Via referenda, ik voel me niet vertegenwoordigd door een partij die voor de verkiezingen hele ander zaken nastreeft als daarna zoals D66 en PvdA. ...tussentijds wil ik kunnen bijsturen over belangrijke issues die nu ondersneeuwen in alle handjeklap rond een coalitievorming

Persoonlijk, korte lijn en direct als je nu een vraag stelt komt die via een enorme omweg bij de juiste persoon terecht

Persoonlijk, aan tafel met hen, opbouwend en dat er tijd is voor mijn verhaal, en de ideeën die ik heb om zaken echt te verbeteren. Ik ben nu uit op geld, maar op een beter werkende socialere en faciliterende raad

Luisteren naar de bewoners van de gemeente Heiloo

via mail en persoonlijk

????

Middels enquetes of inspraakmomenten

Vernieuwing hoe inwoners actief mee kunnen doen. Formeel inspreken is daarbij te grote drempel en teveel een politieke arena

Middels referenda.

Persoonlijk

Inloopsprekuren waar je met een onderwerp op een vaste avond bij de fracties langs kan

Bewoners inspraak geven en niet alles achter gesloten deuren behandelen

Op basis van een andere houding van de meeste raadsleden: namelijk dienend en open onderzoekend in het gezamenlijke ontwikkelingsproces van de gemeente Heiloo. Zonder die intentie slaat alles dood en blijft het bij het gezapige oude.

Ik heb de ervaring dat er nauwelijks of niet wordt geluisterd naar de mening van een inspreker. De mening wordt afgedaan als 'ik heb u gehoord, maar wij beslissen en gaan over op de orde van de dag'.

Betere info naar burgers is noodzakelijk. Burgers zouden een plaatselijk blad moeten krijgen waarin het reilen en zeilen van de gemeenteraad wordt uitgelegd, wat de plannen zijn en hoe burgers daarin mee kunnen denken, bezwaren maken of Initiatieven kunnen nemen. Dit zou bijvoorbeeld 4 keer per jaar huis aan huis verspreid kunnen worden.

X

Nvt

.

.
