

Verslag van het overleg van Stichting Kindante met de gemeenten, gehouden op 9 december 2024

Aanwezig:

Gemeenten, wethouder/ambtenaar

Beek: Marcel Meurkens, Nadine Buijs

Beekdaelen: Peter Janssen

Sittard-Geleen: Yvonne Salvino, Ronald Suijkerbuijk

Stein: Joep Ummels, Wil van Gansewinkel

Echt-Susteren: Inge Minkenberg, Peter Pustjens, Maaïke Putters

Kindante

Mieke Pirson, voorzitter college van bestuur Stichting Kindante

Jos Baggen, lid college van bestuur Stichting Kindante

Willeke Wiesen, financial-controller

Guido Mertens, kwaliteitszetel voor openbaar onderwijs namens de gemeenten in de RvT (via Teams)

Nicole van Ratingen, verslaglegging

Frank Cuijpers, bestuursadviseur

Paul Balmaekers, manager bedrijfsvoering

1. Opening.

Jos Baggen heet iedereen welkom op het halfjaarlijks overleg Kindante en gemeenten.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er wordt een kort voorstelrondje gedaan.

2. Vaststelling verslag van het overleg op 3 juni 2024.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen/korte informatieve punten

Er zijn geen mededelingen.

4. Kalenderjaarbegroting 2025 Kindante

Van de gemeente Stein volgen nog een paar vragen. Die worden schriftelijk beantwoord en tevens als bijlage bij dit verslag opgenomen.

Willeke geeft een toelichting op de Meerjarenbegroting 2025 e.v.

Het is een begroting op hoofdlijnen op schooljaar, die een globale richting aangeeft.

Pag. 4, Leerlingprognose:

De leerlingaantallen lopen (gering) terug, maar dit betekent wel een forse terugloop in de bekostiging.

Peter Jansen vraagt wat de consequenties zijn van de bezuinigingsplannen van Den Haag.

Willeke geeft aan dat met name de subsidie-inkomsten onzeker zijn. Daarnaast zijn er nu tijdelijke middelen (subsidie basisvaardigheden, schoolmaaltijden), die in 2027 (naar verwachting) overgaan naar reguliere bekostiging.

In deze begroting is alleen rekening gehouden met zekere factoren, alles wat niet 'hard' is, nemen we niet op in de Meerjarenbegroting.

Pag. 5, Uitgangspunten:

In de begroting is alleen rekening gehouden met (redelijk) zekere middelen.

Pag. 6, Ontwikkeling personele bezetting:

We verwachten een stukje krimp. Keuzes t.a.v. personele bezetting worden op schoolniveau gemaakt. Elke school heeft zijn eigen begroting, die kostendekkend moet zijn.

Dit is een globale doorrekening, puur op zekere middelen. Als er weer een subsidie komt, is de afvlakking minder.

Peter Jansen vraagt hoe een school overmachtsituaties opvangt.

Willeke Wiesen geeft aan dat veel zaken bovenschools zijn belegd. Elke school heeft zijn eigen begroting met beïnvloedbare kosten. Een schoolbegroting bestaat voor 93% uit personele kosten (formatie).

Pag. 7, Exploitatiebegroting 2025-2028:

Er is sprake van een bewust negatief resultaat. Dit resultaat dekken we uit de bestemmingsreserve NPO-gelden. Tijdelijke middelen die we dit jaar nog kunnen inzetten.

Pag. 9:

Peter Pustjens geeft aan dat er bij de gemeente onbegrip is voor het feit dat sommige scholen een probleem hebben met een bijdrage aan gezamenlijke projecten/ontwikkeling/innovatie. Als gemeente en scholen samen iets willen, dan moet er ook van beide kanten een bijdrage geleverd worden.

Wil van Gansewinkel doet de suggestie om in de aanbestedingsbrief van de stukken richting de gemeenteraden een tekst op te nemen over de begroting. Wellicht dat daarmee een stukje onbegrip over de gelden voorkomen wordt.

Pag. 10, Balansontwikkeling:

De stijging van de materiële vaste activa zet door, hetgeen zijn weerslag heeft op een daling van de liquide middelen.

Kortlopende schulden: we krijgen forse bedragen van het ministerie, maar die hebben een doorlooptijd van 2 à 3 jaar.

Maaïke Putters vraagt naar de impact van de teruglopende rijksbijdrage en subsidies voor specifieke projecten voor de scholen.

Die is heel wisselend en per school verschillend. Sommige scholen krijgen veel extra, andere niet. Veel subsidies zijn geoormerkt voor besteding op de betreffende school, dus daar kunnen/mogen we ook niets anders mee. Daarmee is de financiering een behoorlijke worsteling.

Willeke Wiesen verlaat de vergadering.

5. Thema onderwijshuisvesting (presentatie Frank Cuijpers)

Frank Cuijpers geeft een toelichting op het thema onderwijshuisvesting. De presentatie 'Oplossingen voor de onderwijshuisvestingsproblematiek: Samen aan de slag' is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Vragen/reacties:

Matig tot slecht binnenklimaat in 95% van de schoolgebouwen:

Inge Minkenberg vraagt hoe hard de eisen zijn die gesteld worden aan een schoolgebouw.

Frank Cuijpers geeft aan dat er een opdracht ligt voor 2030 en een voor 2050. 2030 is niet haalbaar, maar we hebben wel een verantwoordelijkheid richting de kinderen die op de scholen zitten.

Nadine Buijs informeert of er ook andere oplossingen te bedenken zijn, bijv. in ventilatiesystemen. Frank Cuijpers antwoordt dat de buitenkant van het gebouw bepalend is voor de ventilatie. Dit kan dus niet los van elkaar gezien worden. Het zal hoe dan ook een samenwerking tussen school en gemeente moeten worden.

Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het binnenklimaat; renovatie wordt een verantwoordelijkheid van de gemeenten.

Op een vraag van Peter Jansen antwoordt Frank Cuijpers dat arbo-regelgeving ondergeschikt is aan het bouwbesluit. Als dat betekent dat we niet voldoen aan de arbo-regels, dan is dat maar zo.

Innovatieprogramma Onderwijshuisvesting

Dit programma start in Q1 2025. Deze maand worden de exacte regels en voorwaarden bekendgemaakt.

Kindante ziet dit als een grote kans (met name in leerlab 1) en wil hierin graag de regie nemen. Voorwaarde hiervoor is dat er vanuit de gemeenten commitment is. De aanwezigen onderschrijven het belang en zeggen hun medewerking toe.

Voor 2025: gezamenlijke doelen stellen en acties

Voorziening creëren voor tijdelijke huisvesting: het idee is om met een partner in zee te gaan die in het hele werkgebied tegen redelijke tarieven tijdelijke huisvesting/uitbreiding kan regelen en dat bij voorkeur gezamenlijk, vanuit de 5 gemeenten samen, aan te vliegen.

Kindante werkt voorstellen uit en bespreekt deze in de werkgroepen. Peter Pustjens stelt voor om daar meteen de stuurgroep (bestaande uit de 5 onderwijswethouders en de bestuurder van Kindante) achteraan te zetten.

De aanwezigen zijn positief en onderschrijven deze aanpak.

Zodra de regels bekend zijn, zet Frank Cuijpers ze door naar de gemeenten.

Frank Cuijpers plant begin januari een eerste afspraak om te inventariseren welke projecten in aanmerking komen.

Joep Ummels geeft nog aan dat bij velen nog het beeld van containers heerst als het gaat om tijdelijke huisvesting. Het is goed om te benadrukken dat dit niet zo is.

Conclusie: de gemeenten onderschrijven de plannen voor mogelijke oplossingen voor de onderwijshuisvestingsproblematiek en zeggen hun medewerking toe.

6. Datum volgende vergadering:

Maandag 2 juni 2025, 16.00 uur, via Teams.

7. Rondvraag en sluiting.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Met vriendelijke groet,
College van Bestuur Kindante

Bijlagen:

1. Beantwoording vragen gemeente Stein over begroting 2025
2. Presentatie 'Oplossingen voor de onderwijshuisvestingsproblematiek: Samen aan de slag.'

Memo

Datum 18 december 2024
Aan Willeke Wiesen
Van Wil van Gansewinkel
Betreft Begroting 2025 Stichting Kindante

Willeke,

Bij deze de vragen van de gemeente Stein over de begroting 2025, die besproken is tijdens het overleg op 9 december 2024. Ik heb begrepen dat de antwoorden worden opgenomen in het verslag van deze bijeenkomst.

- pagina 4; een vergelijking tussen de werkelijke leerlingenaantallen op de teldata 1 februari 2023 en 1 februari 2024 leert dat sprake is van een behoorlijke afname van het aantal leerlingen in het SBO en (V)SO; kan dit nader worden verklaard?
Reactie Kindante: de daling wordt met name veroorzaakt door de hoge uitstroom van kinderen die uitstromen richting het VO. Daarnaast zien we dat de instroom lager is. Binnen het SO zien we ook nog het effect van het opheffen van de zorggroep.
- pagina 4: bij het opstellen van de begroting 2025 is rekening gehouden met verhoging van 2,6% ter dekking van de CAO-kosten; is dit een realistisch percentage?
Reactie Kindante: Dit percentage is gebaseerd op de vastgestelde bekostiging die wij in 2025 gaan ontvangen. De CAO heeft een looptijd tot 31 oktober 2025. De verhoogde bekostiging van 2,6% is gebaseerd op de huidige CAO (24-25). Voor de stijging van de nieuwe CAO vanaf november 2025 ontvangen we een aangepaste bekostiging. Beide hebben we niet opgenomen, uitgangspunt is hierbij dat dit budgetneutraal is.
- pagina 4: bij de andere relevante ontwikkelingen staat vermeld dat men verwacht dat een aantal tijdelijke middelen per school zullen eindigen; om welke middelen gaat het dan?
Reactie Kindante: Op pagina 4 gaat het specifiek om de fusiebekostiging. Deze ontvangen wij een vastgestelde periode na fusie en deze loopt op enig moment af. Hiermee hebben we in de begroting rekening gehouden.
- pagina 4: de CBS-scores beïnvloeden de bekostiging voor het onderwijsachterstandenbeleid; kan iets worden gezegd over de CBS-scores van de afzonderlijke gemeenten?
Reactie Kindante: Hierbij een overzicht van de scholen die per 1-2-24 een CBS-score hebben, waarvoor een aanvullende bekostiging van toepassing is:

Naam school	Gemeente	Score 1-2-24
03GW - De Loft	Sittard-Geleen	49,05
06BA- De Duizendpoot	Sittard-Geleen	162,80
15FU - Overhoven	Sittard-Geleen	193,05
18ES - KC Sittard	Sittard-Geleen	1.032,58
22JO - Aan de Meule	Sittard-Geleen	167,41
30T - Loedoes	Sittard-Geleen	35,30
06CQ - De Driepas	Echt-Susteren	323,00



**Dat maakt
Stein voor mij...**

17LH - In 't Park	Echt-Susteren	148,51
08QW - Petrus Canisius	Beekdaelen	336,90

- pagina 4: is het realistisch voor de aanvullende bekostiging voor asielzoekers uit te gaan van minimaal dezelfde inkomsten?

Reactie Kindante: De bekostiging van asielzoekers is aangepast. Hierbij is de wijziging dat de bekostiging gebaseerd is op de eerste dag van school in plaats van de eerste dag in Nederland. Met deze wijziging verwachten we dat dat het realistisch is dat deze opbrengsten gelijk blijven. Het klopt dat hier een grotere mate van onzekerheid in is.

- pagina 5: de verwachting is dat de subsidie "school en omgeving" slechts beperkt doorloopt; is dan ook uitgegaan van een lager subsidie?

Reactie Kindante: Dat is correct.

- pagina 6: men gaat ervan uit dat de formatie voor onderwijspersoneel en onderwijs-ondersteunend personeel zal gaan dalen; leidt dit tot gedwongen ontslagen of kan dit worden gecompenseerd door natuurlijk verloop (o.a. bereiken pensioengerechtigde leeftijd)?

Reactie Kindante: De keuze hiervoor wordt op schoolniveau gemaakt. De opgenomen daling kan er straks voor het schooljaar 25-26 anders uitzien. Dit gaat niet leiden tot gedwongen ontslagen. Dit zal op een natuurlijke manier bereikt worden.

- pagina 7: de begroting 2024 ging uit van een tekort van afgerond € 2,5 miljoen; de verwachting is nu dat 2024 wordt afgesloten met een overschrijding van ca. € 1,4 miljoen; kan dit nader worden verklaard?

Reactie Kindante: We zien in de realisatie van 2024 dat de subsidies hoger zijn dan verwacht.

- pagina 11: het ministerie signaleert mogelijk een boventalligheid aan eigen vermogen; kan men hier consequenties aan verbinden?

Reactie Kindante: Dat is nu nog niet aan de orde. Binnen Kindante hebben we een bewust beleid voor de afbouw van het eigen vermogen en dat is ook wat wij in de communicatie met OC&W aangeven.

Alvast dank voor de beantwoording en zie het verslag dan ook met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Wil van Gansewinkel



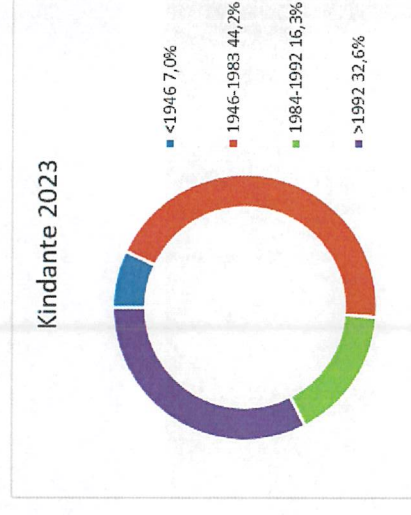
Oplossingen voor de onderwijshuisvestingsproblematiek:
Samen aan de slag

Hoe gemeenten en Kindante gezamenlijk de huisvesting van
schoolgebouwen kunnen verbeteren

De huidige situatie – wat staan we voor?

- Schets van de huidige situatie in Nederland: de veroudering van schoolgebouwen en de beperkte verduurzaming.
- Knelpunten die het meeste urgentie hebben:
 1. Algehele **veroudering** van schoolgebouwen
 2. Scholen stellen meer en **andere eisen** aan een schoolgebouw
 3. **Matig tot slecht binnenklimaat** in 95% van de schoolgebouwen
 4. Scholen zijn **nauwelijks verduurzaamd** (slechts 3%)

Bron: PO-Raad 2021



Waar zijn we mee op weg?



Denk aan:

- ✓ Anders (bewuster) renoveren; met focus op de middellange termijn (10 jaar)
- ✓ Anders aanbesteden nieuwbouw; met 2-jaar exploitatie/beheer (mini TCO) / meer regie markt
- ✓ Alternatief huisvesten: duurzaam versneld perspectief via PPS of hergebruik maatschappelijk gebouw
- ✓ Commitment in twee gemeenten om v.a. '25 te starten om IHP gemeente aan MJOP's schoolbesturen te koppelen
- ✓ Versnelling nieuwbouw / renovatie (start locatie onderzoeken)



Wat werkte versnellend of belemmerend?

Versnellend

- Urgentiebesef bij beslissers
- Combi factoren; verouderd / ruimtegebrek

Belemmerend

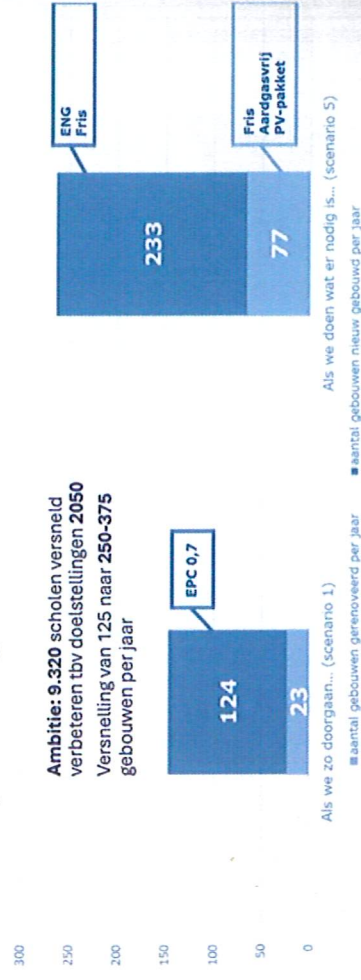
- Netcongestie
- Doorlooptijd locatie onderzoeken
- Kosten tijdelijke huisvesting
- Omvang nieuwe school o.b.v. prognose (t+15)
- Onbekendheid andere aanpak aanbesteding/bouw



De urgentie - wat moet er nog gebeuren?

Waarom we nú actie moeten ondernemen:

1. Uitstel is geen optie en vergroot de problematiek (verduurzaming, onderhoud afgeschreven gebouwen...)
2. Gevolgen gezondheid/leeropbrengsten van verouderde gebouwen voor leerlingen en leerkrachten.
3. Gevolgen kwaliteit van onderwijs door ongeschikte (functionaliteit) van gebouwen
4. Gevolgen lokaal ruimtetekort in verouderde gebouwen leidt tot korte termijn maatregelen



Oplossingen voor de onderwijshuisvestingsproblematiek: Samen aan de slag

Kindante's visie en strategie voor onderwijshuisvesting



Onze visie:

1. Gezonde en veilige leeromgevingen.
2. Energie neutrale gebouwen met betaalbare exploitatie/beheer.
3. Innovatief en duurzaam: modulair, flexibel en circulair.
4. Onderwijslocaties die aansluiten bij de onderwijsvisie.

Strategie:

1. Renovatie- en nieuwbouwprogramma op basis van IHP's van gemeenten en MJOP Kindante.
2. MJOP Kindante gefocust op binnenklimaat en functionaliteit.
3. Best practices stimuleren, eigen regie bij bouwheerschap, TCO-benadering.

Landelijke ontwikkelingen



- Landelijke database schoolgebouwen (semi permanente gegevens)
- Standaard MJOP-C
- Standaard PvE (80% basis / 20% specifiek)
- Standaard procedures/processen/kontrakten

Landelijke ontwikkelingen



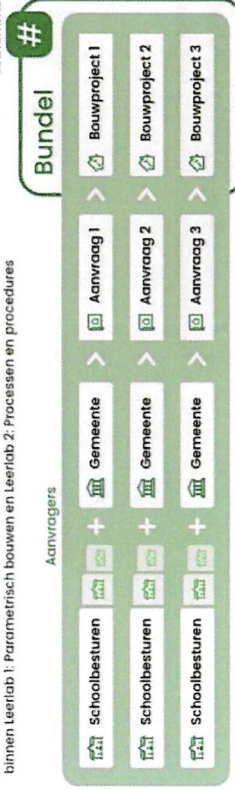
Rekenvoorbeeld

- Primair onderwijsinstelling met ca. 220 leerlingen
- Renovatieproject
- Deelname aan Leerlab 2

Een vast bedrag van € 539.023,-
Een variabel bedrag van € 4.307,- per leerling

Totale hoogte van beschikbaar
subsidiebedrag: € 539.023,- + (€ 4.307,- x 220
leerlingen) = € 1.486.563,-

binnen Leerlab 1: Parametrisch bouwen en Leerlab 2: Processen en procedures



- Schoolbestuur doet formeel de aanvraag
- In 1 bundel ten minste 2 schoolbesturen
- Per bundel 2 of 3 gemeenten
- Ondersteuning bij zoektocht partners (matchmaking)

Leerlab 1 – Parametrisch bouwen

- Projecttype: Vervangende nieuwbouw
- Onderwijstypen: PO (BO, SBO, SO, VSO, PrO)
- Samenwerken in bundels
- Werken met het parametrisch basismodel
- Gebundeld aanbesteden
- Productinnovatie op passiefbouw

Leerlab 2 – Processen en Procedures

- Projecttype: Renovatie
- Onderwijstypen: PO (BO, SBO, SO, VSO, PrO) of VO (vbo, mavo, havo, vwo)
- Samenwerken in bundels
- Werken met een generiek PVE
- Productinnovatie op biobased en natuurinclusief bouwen
- Bouwjaar 1946-1992

Leerlab 3 – Inclusieve Scholen

- Projecttype: Renovatie én vervangende nieuwbouw
- Onderwijstypen: PO (BO, SBO, SO, VSO, PrO) of VO (vbo, mavo, havo, vwo)
- Productinnovatie op inclusieve bouwmaatregelen

Voor 2025: gezamenlijk doelen stellen en acties



Welk gezamenlijk doelen stellen we voor het komende jaar?

1. Verbinding IHP en MJOP's bij alle gemeenten.
2. Gezamenlijke pitch voor innovatief onderwijshuisvestingsprogramma (OHV)
3. Gezamenlijke aanpak van tijdelijke huisvesting.

Concrete actiepunten voor samenwerking:

1. Kindante wil regie nemen, commitment gemeenten is noodzakelijk
2. Organiseren van gezamenlijke werkgroepen en overlegstructuren.
3. Samenwerking bij de zoektocht naar innovatieve financieringsmodellen en verduurzaming.
4. Uitwerken van gezamenlijke projecten.

De kracht van samenwerken



- ✓ Samenwerking is de sleutel
- ✓ Gezamenlijk handelen kan grote impact hebben voor de toekomst van schoolgebouwen
- ✓ Laten we de koe bij de horens vatten en direct beginnen.

Laten we samen bouwen
aan de toekomst van het onderwijs.

