

“Meppel-Mulo-locatie”

Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Meppel

Postbus 501

7940 AM Meppel

Betreft: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan “Meppel-Mulo-locatie”

Meppel, 4 oktober 2020

Geacht College,

Hierbij maken ondergetekenden, omwonenden van het plangebied, hun bezwaren kenbaar tegen het bovengenoemd (voorontwerp)bestemmingsplan.

Naast een aantal vragen over onder meer de groenvoorzieningen en de speelgelegenheden voor de kinderen is ons voornaamste bezwaar de te verwachten **verkeersonveiligheid**. Wij maken ons ernstig zorgen over de verkeersveiligheid in onze wijk. Wanneer de plannen volgens het (voorontwerp) bestemmingsplan worden uitgevoerd gaat er een wel zeer verkeersonveilige situatie ontstaan.

De ontsluiting van het “wijkje in de wijk” is wel de grootste oorzaak. Het komende en gaande verkeer van de nieuwe bewoners en anderen, zoals bezorgers, moet door de te smalle straatjes van de woonwijk. Tevens kruist dat verkeer ook nog eens de **drukke fietstunnel**, die nota bene voor de verkeersveiligheid van diezelfde fietsers is aangelegd. De smalle straatjes zijn niet berekend op zoveel verkeersbewegingen, die ten opzichte van nu tenminste verviervoudigen; 90 auto's maal per dag 4,6 bewegingen is 381 per dag (bron CROW-publicatie 2018).

Dit zal regelmatig leiden tot zeer gevaarlijke verkeerssituaties in de Meester W. Doornbosstraat en bij het passeren van de zeer drukke fietstunnel; een tunnel die zoals gezegd de veilige fietsroute naar het onderwijspark en de wijk Oosterboer (incl. zieken- en verpleeghuis) zou moeten zijn. Een nieuw fenomeen daarbij zijn de e-bikes die naar hartenlust, met veel te hoge snelheid, gebruik van deze tunnel maken, waardoor het passeren van de tunnel door snelverkeer er ook niet bepaald veiliger op is geworden.

Voor ons als omwonenden zijn deze verkeerssituaties onaanvaardbaar, omdat de veiligheid van de bewoners en met name de (kleine) kinderen door het drukke verkeer in gevaar wordt gebracht. Ongelukken liggen op de loer, waarbij verkeersongevallen met ernstige en zelfs **dodelijke** afloop niet denkbeeldig zijn. Het geheel is namelijk **zeer onoverzichtelijk** voor zowel het snelverkeer, alsook voor de

fietzers van zeer jong tot oud; het verkeer krioelt in een veel te kleine ruimte door elkaar.

Tijdens de gemeenteraadsvergadering op 23 april 2020 hebben, bij de behandeling van de stedenbouwkundige visie een aantal raadsfracties hun zorgen over de verkeersonveiligheid kenbaar gemaakt. Toenmalig **wethouder** Koning gaf als reactie dat de verkeersveiligheid was onderzocht. Het is ons echter bij navraag (via een WOB verzoek) gebleken dat er geen onderzoek heeft plaatsgevonden. Derhalve concluderen wij dat de wethouder de gemeenteraad **onjuiste informatie** heeft verstrekt; een kwalijke zaak om zo met de raad en de verkeersveiligheid van de inwoners om te gaan.

Het lijkt ons niet meer dan normaal en zeker niet teveel gevraagd, sterker nog zeer noodzakelijk en gewenst, om bij het onderhavig bestemmingsplan, nabij het centrum van de stad, een gedegen **onafhankelijk verkeersveiligheidsonderzoek** te laten uitvoeren. Een onderzoek naar alternatieve mogelijkheden voor de ontsluiting van “het wijkje in de wijk” moet hierbij ook betrokken worden, waarbij het weren van het snelverkeer in de Meester W. Doornbosstraat en het garanderen van een veilige oversteek van de fietstunnel naar de wijk Oosterboer de hoogste prioriteit moet krijgen.

Tot slot: we hebben als bewoners nagedacht over **alternatieven**. Een ontsluiting naar de Burgemeester Knopperslaan zou een betere oplossing zijn, waarbij verkeerslichten het verkeer aldaar in goede banen kunnen leiden. Zie bijlage 1.

Hoogachtend, met een vriendelijke groet van de omwonenden:

Datum:

Naam:

Adres:

Handtekening: