Datum nota : 26-5-2021
Zaaknummer : 203630
Blad : 1/4

B&W-nota

programma : 3: Werkend Winterswijk
werkdoel : 1621 - Bestemmingsplannen algemeen

onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan 'Groenloseweg 112'

advies :

De raad voor te stellen het bestemmingsplan 'Groenloseweg 112' ongewijzigd vast te stellen.

besluit : - zie pagina 2

behandeld door: T. Schopman **team:** Ruimtelijke ontwikkeling **collegiaal overleg gepleegd met:** A. Poelmans, J. van Dijk, R. Verhagen **team:** Mens en omgeving, Ruimtelijke Ontwikkeling, Civiel en Verkeer **manager:** S. Tollkamp	**openbaarheid:** ☐ niet openbaar ☒ openbaar (met uitgestelde publicatie) ☐ openbaar (directe publicatie) **kritische termijn voor besluitvorming:** ☒ nee ☐ ja, vanwege: ___
financiële consequenties: ☒ Nee ☐ Ja, gedekt in de begroting ☐ Ja, niet gedekt in de begroting, dekking via: ☐ Ja, anders: ___	**portefeuillehouder:** I.T.F. Klein Gunnewiek
is / wordt opgenomen op de termijnagenda? ☒ Nee ☐ Ja, jaar: ___ kwartaal: ___ ☐ Ja, kwartaal nog niet bepaald	**naar gemeenteraad:** ☐ nee ☐ ja, ter informatie ☒ ja, ter besluitvorming (via raadscommissie)
aanvrager is op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht geïnformeerd over het (gedeeltelijk) negatieve advies: ☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.	**communicatie via:** ☐ persbericht ☒ anders, nl. Initiatiefnemer wordt schriftelijk geïnformeerd ☐ n.v.t.
de geadresseerde en evt. andere belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen hebben tegen het advies zijn op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht gehoord: ☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.	

bijlagen:
1. Raadsvoorstel
2. Conceptraadsbesluit
3. Ontwerpbestemmingsplan Groenloseweg 112

gemeente Winterswijk

besluit

onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Groenloseweg 112'

behandeld door: T. Schopman

datum besluit door college B&W: 1 juni 2021

besluit:
De raad voorgesteld het bestemmingsplan 'Groenloseweg 112' ongewijzigd vast te stellen.

overwegingen college indien besluit afwijkend is van het ambtelijk advies:

paraaf secretaris:	

B&W-nota

inleiding:
De eigenaar van het perceel aan de Groenloseweg 112 in Winterswijk Meddo heeft een principeverzoek ingediend. Het verzoek betreft een herziening van het geldende bestemmingsplan, waarbij het verbouwen van een schoppe tot woning mogelijk wordt gemaakt.

De gronden ter plaatse van de gewenste locatie van de nieuwe woning maken planologisch onderdeel uit van het agrarisch bedrijf aan de Groenloseweg 114-116. Op het perceel staat een voormalig bedrijfsgebouw/schoppe van het betreffende agrarisch bedrijf.
Het verzoek van de eigenaar is om de schoppe te verbouwen naar een burgerwoning en het perceel in gebruik te nemen voor reguliere woondoeleinden. Initiatiefnemer is werkzaam op het agrarische bedrijf aan de Groenloseweg 114-116 en heeft de wens om met zijn gezin dichtbij dit agrarische bedrijf te wonen.
Concreet wordt een vrijstaande woning ter plaatse van de Groenloseweg 112 mogelijk gemaakt. Met het plan wordt geïnvesteerd in de ruimtelijke kwaliteit van het erf. Het totale plan vormt een toegevoegde waarde voor de omgeving.

Uw college heeft op 19 juni 2020 medewerking verleend aan dit principeverzoek. Aan de hand van het principebesluit is een ontwerpbestemmingsplan voor de Groenloseweg 112 opgesteld. Deze heeft ter inzage gelegen van 14 april 2021 tot en met 25 mei 2021. Er zijn geen zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan.

---

advies:
De raad voor te stellen het bestemmingsplan 'Groenloseweg 112' ongewijzigd vast te stellen.

---

argumenten/onderbouwing:

Het initiatief voldoet aan de gestelde beleidskaders.
Het verzoek sluit aan op de uitgangspunten van de Omgevingsvisie buitengebied Winterswijk.
Met het plan wordt een vrijstaande woning ter plaatse van de Groenloseweg 112 mogelijk gemaakt.

Het geldende bestemmingsplan heeft geen directe mogelijkheid voor het toevoegen van een woning op het perceel.
De ontwikkeling draagt bij aan de leefbaarheid van het buurtschap, aangezien zo een lokaal initiatief wordt bediend en er passende huisvesting wordt gerealiseerd voor de inwoners. De initiatiefnemer is werkzaam op het agrarische bedrijf van zijn ouders aan de Groenloseweg 114-116. In de toekomst bestaat de wens om het bedrijf over te nemen, waardoor de wens bestaat om met het jonge gezin dichtbij het bedrijf te wonen. Er wordt op deze manier bijgedragen aan het behoud van de saamhorigheid en sociale binding in het landelijke gebied.

Tot slot wordt opgemerkt dat met de voorgenomen ontwikkeling de karakteristieke schoppe blijft behouden voor het landelijke gebied en het erf landschappelijk wordt ingepast.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 14 april 2021 tot en met 25 mei 2021. Er zijn geen zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Er is derhalve geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

---

betrokkenenparagraaf:
Het ontwerpbestemmingsplan is op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en een ieder heeft hier kennis van kunnen nemen.

---

advisering externe adviesorganen/belangenorganisaties:
De Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) is geadviseerd over de bodemkwaliteit van het plangebied. De ODA heeft positief geadviseerd over de bodemkwaliteit.

---

scenario's (indien gewenst/mogelijk):
N.v.t.

---

financiële paragraaf incl. financiële risico's:
De gemeentelijke kosten voor deze planprocedure zijn op de initiatiefnemers verhaald middels een legesfactuur. Deze legesfactuur is voldaan. Tevens is een planschadeovereenkomst afgesloten met de initiatiefnemers. Dit betekent dat het risico op planschade is neergelegd bij de initiatiefnemers.

---

overige risico's:
N.v.t.

---

aspecten duurzaamheid:
N.v.t.

---

vervolgprocedure en planning:
Wanneer uw college instemt met dit voorstel, dan zal het bestemmingsplan ter vaststelling worden voorgelegd aan de raad. Wanneer ook de raad het bestemmingsplan vaststelt, dan zal dit vastgestelde plan voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Binnen die termijn kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dat er beroep wordt ingesteld is echter niet aannemelijk omdat er geen zienswijzen zijn ingediend op het ontwerp en het ontwerp ongewijzigd wordt voorgelegd aan de raad.

---

relatie met andere besluitvorming/andere projecten:
N.v.t.

---

integriteitstoets:
N.v.t.

---

overige opmerkingen:
N.v.t.
