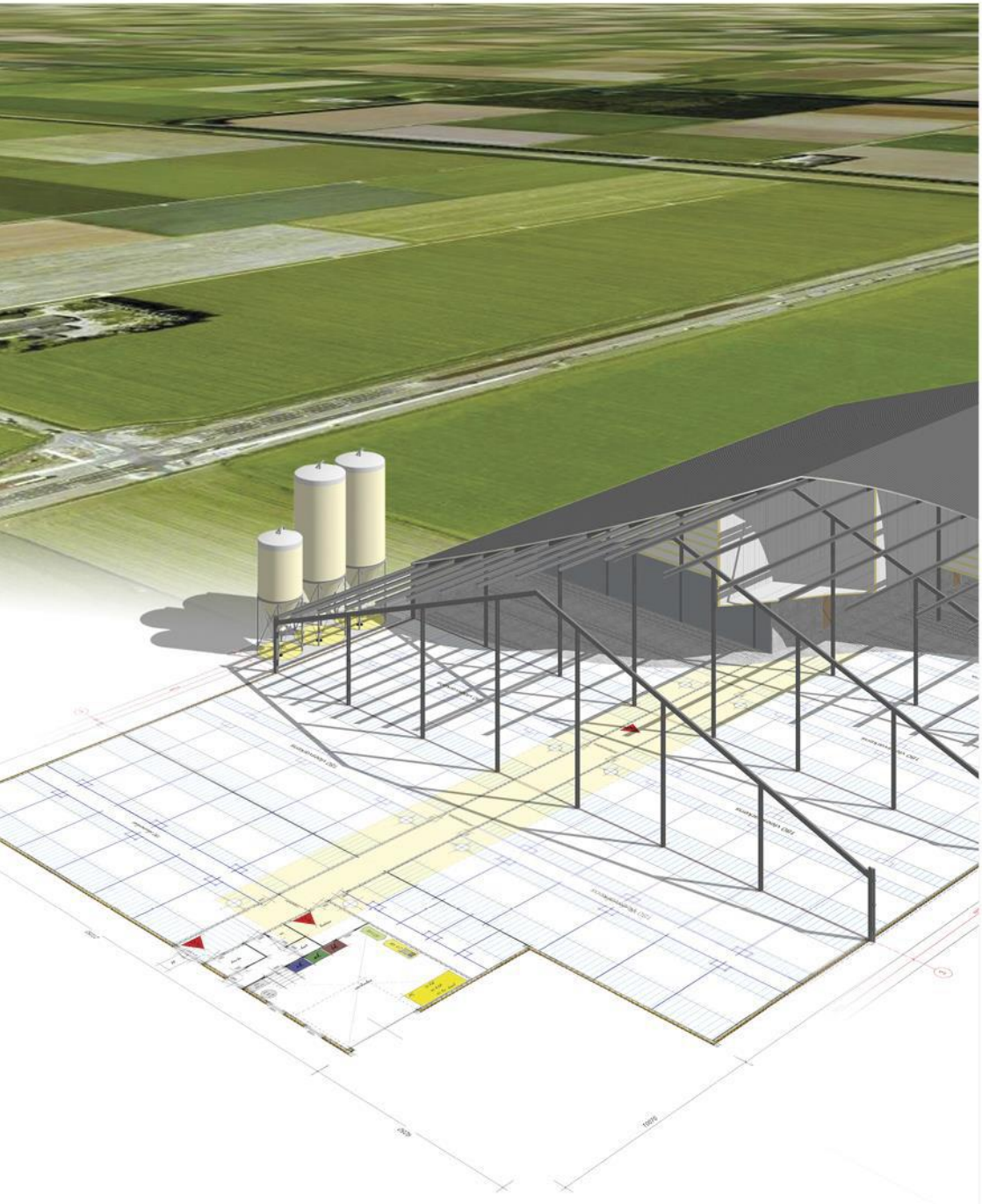
Oudelanderweg ongenummerd, Middenmeer

Goede Onderbouwing (van de effecten op de) Fysieke Leefomgeving (**GOFLO**)





AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

GOFLO

Het Kippenhok

locatie
Oudelanderweg ongenummerd (n.t.o.),
Middenmeer
(nog geen postcode)

Agra-Matic B.V.
Stan Griffioen & Mark de Jong
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 20 mei 2025
Status: tweede versie

INHOUD

1 Aanleiding en doel 0

1.1 Aanleiding 0

1.2 Plangebied 3

1.3 Het Omgevingsplan 5

1.4 Leeswijzer 6

2 Historie 7

3 Gewenste situatie 10

3.1 Landschappelijke inpassing 11

3.2 Verkeer en parkeren 16

3.2.1 Parkeren 16

3.3 Duurzaamheid 17

3.4 Gezondheid 17

4 Beleid en regelgeving 19

4.1 Rijksbeleid 19

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 19

4.1.2 Regeerprogramma (d.d. 13 september 2024) 20

4.2 Waterbeleid 21

4.2.1 Nationaal Waterprogramma 21

4.2.2 Nationaal Bestuursakkoord Water 22

4.2.3 Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 22

4.3 Provinciaal beleid 23

4.3.1 Omgevingsvisie NH2050 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid 23

4.3.2 Omgevingsverordening NH2022 24

4.4 Gemeentelijk beleid 32

4.4.1 Omgevingsvisie Hollands Kroon: *Ruimte voor Elkaar* 32

4.4.2 Brede welvaartskader Hollands Kroon 32

4.4.3 Tijdelijk deel Omgevingsplan 0

5 Fysieke leefomgeving 1

5.1 Bedrijven en milieuzonering 1
5.2 Geur 3
5.2.1 Geur landbouwhuisdieren met geuremissiefactor: waarden 4
5.2.2 Geur landbouwhuisdieren met geuremissiefactor: afstand tot bijzonder geurgevoelige objecten 5
5.2.3 Cumulatieve geurhinder 5
5.3 Luchtkwaliteit 6
5.3.1 Aanvaardbaar woon- en leefklimaat 7
5.3.2 Spuitzones 9
5.4 Geluid 9
5.4.1 Geluid door industrieterreinen 10
5.4.2 Geluid door wegen en spoorwegen 10
5.4.3 Geluid door activiteiten 12
5.4.4 Cumulatie 19
5.5 Bodemkwaliteit 20
5.6 Trillingen 21
5.7 Kabels en leidingen 22
5.8 Externe veiligheid 23
5.9 Natuurbescherming 25
5.9.1 Soortenbescherming 28
5.10 Natuur Netwerk Nederland (NNN) 28
5.11 Archeologie en cultuurhistorie 30
5.11.1 Archeologie 30
5.11.2 Cultuurhistorie 32
5.12 Water 34
5.12.1 Weging van Waterbelang 34
5.12.2 Hydrologisch neutraal ontwikkelen 35
5.13 Milieueffectrapportage (MER) 38

6 Uitvoerbaarheid 39
6.1 Economische uitvoerbaarheid 39
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 39
6.2.1 Participatie 39
6.2.2 Vooroverleg 40
6.2.3 Adviesrecht 40

6.2.4 Procedure 40

7 Conclusie 42

Bijlage 1: Situatietekening 44

Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan (LIP) 45

Bijlage 3: Geurberekening voorgrond 46

Bijlage 4: Geurberekening gecumuleerd 47

Bijlage 5: ISL3a-berekening (fijnstof) 48

Bijlage 6: Akoestisch rapport nieuwe bedrijfswoning 49

Bijlage 7: Akoestisch rapport pluimveehouderij 50

Bijlage 8 Vooronderzoek bodem 51

Bijlage 9: Stikstof-verschilberekening (voorkeurssituatie) 52

Bijlage 10: Quickscan Flora en Fauna 53

Bijlage 11: Archeologierapport 54

Bijlage 12: Watertoets check 55

Bijlage 13: Eindverslag participatie 56

1 AANLEIDING EN DOEL

1.1 AANLEIDING

Tot en met 2016 exploiteerde initiatiefnemer een pluimveehouderij aan de Tussenweg 10 te Middenmeer. Met de voormalige gemeente Wieringmeer (nu: Hollands Kroon) is in 2011 een overeenkomst gesloten voor het verplaatsen van het bedrijf om de verdere ontwikkeling van de glastuinbouwlocatie *Agriport A7* mogelijk te maken. De ontwikkeling van Agriport A7 aan de Tussenweg is inmiddels gerealiseerd.

Aan de locatie aan de Tussenweg 10 konden tot 13 september 2017 75.676 vleeskuikens worden gehouden conform de omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van d.d. 15 september 2009. Voor de inrichting was eveneens een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend van d.d. 10 november 2015. In figuur 1-1 op de volgende pagina is de situatie van de voormalige bedrijfslocatie door de jaren gevisualiseerd.

Het voornemen van initiatiefnemer is om zijn bedrijf te verplaatsen naar de Oudelanderweg ongenummerd te Middenmeer. Het perceel aan de Oudelanderweg ongenummerd in Middenmeer is op dit moment in gebruik als cultuurgrond en is de beoogde locatie voor de verplaatsing van pluimveehouderij *Het Kippenhok V.O.F.* vanaf de Tussenweg 10.

Op 2 mei 2017 heeft de gemeenteraad van Hollands Kroon het bestemmingsplan voor de destijds beoogde situatie aan de Oudelanderweg ongenummerd vastgesteld. Echter is het bestemmingsplan vanwege stikstof vernietigd door de Raad van State (d.d. 11 april 2018 ECLI:NL:RVS:2018:1185).

Om de verplaatsing mogelijk te maken wordt een nieuwe RO-procedure opgestart. In het kader van stikstof is initiatiefnemer voornemens extern te salderen met veehouderijen aan de Westfriesedijk 15 te Aartswoud en de buurlocatie aan de Oudelanderweg 53 te Middenmeer.



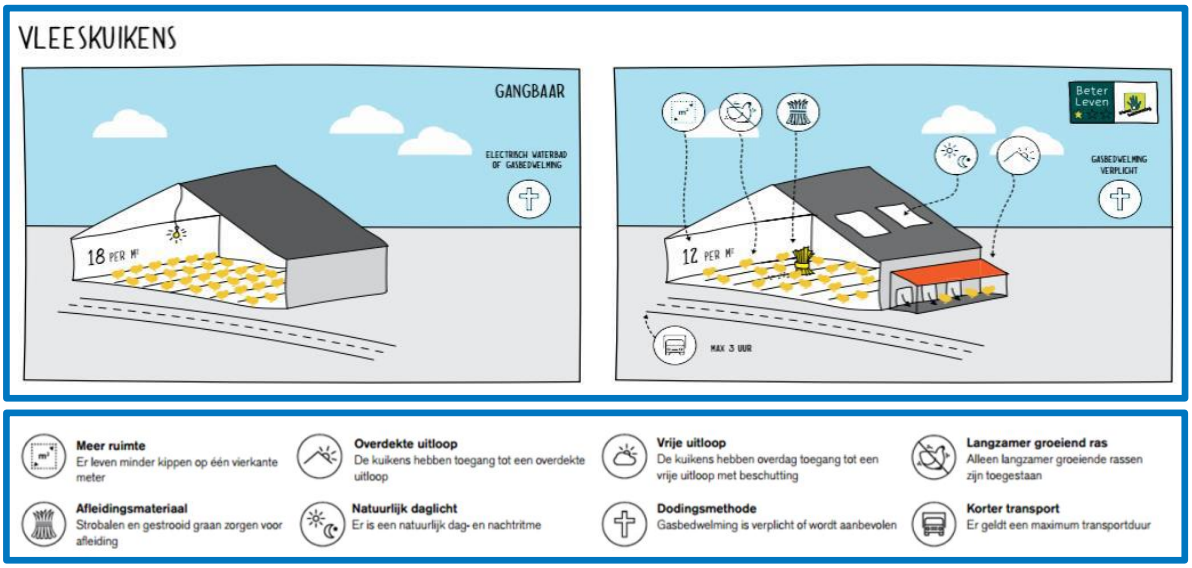
Figuur 1-1: Situatie aan de Tussenweg 10 door de jaren (bron: TopoTijdreis.nl); rode stippellijn = Tussenweg 10

Naast de destijds doorlopen RO-procedure is voor de gewenste ontwikkeling aan de Oudelanderweg ongenummerd op 17 oktober 2017 een omgevingsvergunning milieu (Wabo) verleend voor het houden van 549.999 vleeskuikens in drie Patio-stallen. Door ontwikkelingen in markt en maatschappij wordt de beoogde situatie echter gewijzigd. In verhouding tot de verleende vergunning worden er minder dieren gehouden, en worden deze tevens gehouden volgens het criteria *Beter Leven 1-ster* van de Dierenbescherming. Hiermee speelt initiatiefnemer in op de ontwikkeling van Nederlandse retailers, die vanaf 1 januari 2023 enkel nog Beter Leven pluimveevlees verkopen.

Deze marktontwikkeling betekent dat pluimveehouders voor de keus worden gesteld om met hun bedrijf in deze omschakeling mee te gaan. De dieren binnen het bedrijf worden gehouden en geslacht voor de Nederlandse markt, derhalve is het bedrijfseconomisch gewenst om voor de binnenlandse markt te kunnen (blijven) produceren. Meedoen aan het beter leven keurmerk betekent dat het bedrijf aan een aantal belangrijke criteria moet voldoen. Een aantal eisen vanuit het Beter Leven 1-ster waaraan voldaan moet worden zijn:

- De dieren hebben meer ruimte ter beschikking;
- Er wordt een langzamer groeiend ras gebruikt;
- Er wordt natuurlijk daglicht toegepast;
- De dieren hebben beschikking over een overdekte uitloop;
- In de stal is afleidingsmateriaal aanwezig.

In de navolgende figuur 1-2 is de omschakeling van traditionele naar het Beter Leven 1 ster keurmerk gevisualiseerd. Zoals de figuur afbeeldt zijn aanpassingen aan de bedrijfsgebouwen benodigd.



Figuur 1-2: voorwaarden Beter Leven 1 ster keurmerk (bron: dierenbescherming)

1.2 PLANGEBIED

De nog te ontwikkelen (n.t.o.) bedrijfslocatie bevindt zich aan de kruising tussen de Alkmaarseweg en de Oudelanderweg. De beoogde bedrijfslocatie, momenteel bestaande uit akkerland, is gelegen naast de Oudelanderweg 53. Ten zuiden van de beoogde locatie is de Alkmaarseweg 27 gelegen, en ten noorden ligt de Alkmaarseweg 23 – derhalve zal de bedrijfslocatie worden voorzien van het adres Oudelanderweg ongenummerd. In het resterende van onderhavige GOFLO zal het plangebied dan ook zo worden aangemerkt.

Het plangebied is gelegen binnen een overwegend agrarisch gebied, voornamelijk bestaande uit akkerbouw. De locatie ligt vlak naast de Provincialeweg (N242), welke in noordoostelijke richting naar Middenmeer loopt. Middenmeer ligt op een afstand van ca. 4,75 kilometer van het plangebied. In zuidwestelijke richting ligt de plaats Winkel. Het IJsselmeer ligt tevens op ca. 10 kilometer in oostelijke richting.

De beoogde bedrijfslocatie staat kadastraal bekend als gemeente Wieringermeer, sectie D, perceelnummer 614. Het perceel heeft een totaaloppervlakte van 90.000 m^2. De figuren 1-3 en 1-4 op de volgende pagina geven respectievelijk het plangebied en de ligging van het plangebied weer:



Figuur 1-3: plangebied (bron: Google Earth Pro); rode stippellijn = plangebied (indicatief)



Figuur 1-4: ligging plangebied (bron: Google Earth Pro); rode lijn = plangebied (indicatief)

1.3 HET OMGEVINGSPLAN

Voor het plangebied geldt het *Omgevingsplan gemeente Hollands Kroon*. Aangezien dit omgevingsplan ten tijde van het schrijven van onderhavige onderbouwing nog louter bestaat uit de zogenaamde 'Bruidsschat', moet er voor de bestemmingsregels worden gekeken naar het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Conform artikel 22.1 lid a vallen de besluiten, bedoeld in artikel 4.6 lid 1 van de "Invoeringswet Omgevingswet", onder het tijdelijk deel. Onder sub g, lid 1 van artikel 4.6 wordt benoemd dat hier onder meer de bestemmingsplannen onder vallen, zoals bedoeld onder artikel 3.1 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Voor de ruimtelijke regels kan er zodoende, in toevoeging tot de bruidsschat, worden gekeken naar het tijdelijk deel van het omgevingsplan, in dit geval bestaande uit het bestemmingsplan *Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening* (d.d. 6 november 2014).

De locatie heeft conform het tijdelijk deel van het omgevingsplan de enkelbestemming *Agrarisch*. Verder is de locatie voorzien van de gebiedsaanduiding *luchtvaartverkeerszone – laagvlieggebied*, alsmede (deels) de gebiedsaanduiding *vrijwaringszone – radar*.

Zoals bepaald in artikel 3.1.1, aanhef en onder a, van het tijdelijk deel van het bestemmingsplan, zijn de voor *Agrarisch* aangewezen gronden bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven en de daarbij behorende bedrijfswoning. Artikel 3.1.6 bepaalt verder dat, ter plaatse van de aanduiding *intensieve veehouderij*, de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd zijn voor een intensieve veehouderij. Echter is de locatie niet voorzien van deze aanduiding.

Verder is onder artikel 3.2.1, lid a, bepaald dat gebouwen uitsluitend mogen worden gebouwd binnen het agrarisch bouwperceel. Dit wordt onder artikel 1.13 omschreven als een "*gebied bestaande uit het gedeelte van het bouwvlak gelegen achter de voorgevellijn met daarbij gerekend naast- en achtergelegen gebied met een totale oppervlakte van 1,5 ha, gerekend vanaf de uiterste contouren van de bebouwing in de maximale verhouding van 2:1 of 1:2.*". De locatie heeft geen bouwvlak en daarmee ook geen agrarisch bouwperceel, daarmee kan de beoogde ontwikkeling niet plaatsvinden zonder de realisatie van een agrarisch bouwperceel met de aanduiding *intensieve veehouderij*. Onderhavige GOFLO beargumenteert dat deze realisatie kan geschieden binnen een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).

Op enige afstand in westelijke richting ligt tevens het bestemmingsplan *Motorcrossterrein Groetweg* in voorontwerp. Voor zowel de locatie als de geluidszone bij deze locatie is een bestemmingsplan opgesteld. Tezamen met de onderliggende MER is dit de juridisch planologische vertaling van het voornemen op deze locatie een motorcrossterrein te realiseren. In een later stadium in deze GOFLO zal er verder in worden gegaan op de relatie tot het motorcrossterrein, met in het bijzonder de bijbehorende geluidszone.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 1 had betrekking op de aanleiding voor het schrijven van deze GOFLO en het introduceren van de planlocatie. Hoofdstuk 2 schetst vervolgens de huidige situatie van het bedrijf en de locatie, terwijl hoofdstuk 3 de voorgenomen ontwikkeling omschrijft. In hoofdstuk 4 worden verder het beleid en de regelgeving op Rijksniveau en op provinciaal en gemeentelijk niveau uiteengezet en getoetst aan de beoogde ontwikkeling. In hoofdstuk 5 wordt beschreven op welke wijze bij de activiteit rekening is gehouden met diverse aspecten van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Hoofdstuk 6 verwoordt verder de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid. In hoofdstuk 7 komt de conclusie aan bod. Aan het einde van deze GOFLO zijn de relevante bijlagen bijgevoegd.

2 HISTORIE

In paragraaf 1.1 is reeds ingegaan op de aanleiding voor onderhavig document, hier is onder meer gebleken dat voorliggend plan voortvloeit uit afspraken met de gemeente en dat het eerdere bestemmingsplan voor de planlocatie is vernietigd met de RvS-uitspraak van 11 april 2018. Het is tevens relevant om in dit hoofdstuk de verdere historie van het plan aan te halen, aangezien dit de kaders vormt voor de uitwerking van het beoogde plan.

Aan de Tussenweg 10 te Middenmeer exploiteerde initiatiefnemer een pluimveehouderij. In 2008 is er een omgevingsvergunning Milieu verleend door de toenmalige gemeente Wieringermeer voor het houden van 474.506 vleeskuikens op een oppervlakte van 7.500 m^2. Deze oppervlakte en het gebruik was toegestaan op grond van het bestemmingsplan *Buitengebied 1996*.

In het jaar 2005 en 2006 heeft de gemeente een plan opgesteld waarin ambities en gewenste ontwikkelingen voor de toekomst van de Wieringermeer zijn opgesteld, getiteld "*Structuurplan Wieringermeer 2006-2016*" (d.d. juli 2006). Binnen dit plan werd de zuidwestelijke hoek van de Wieringermeer, tussen de A7 en de Schagerweg, aangeduid voor zogeheten "*megabedrijven*". Dit gebied was bedoeld voor (zeer) grote landbouwbedrijven waarbij diverse schakels in het productieproces van de eindproducten zoveel mogelijk op één locatie gevestigd zijn. Hiernaast werd ook de Agriport A7 aangemerkt als een strategisch project voor de groei van werkgelegenheid en werden hier verscheidene agglomeratievoordelen aan gekoppeld.

Zoals genoemd is de ontwikkeling van Agriport toentertijd vastgelegd in het structuurplan van de Wieringermeer. Hiervoor is een strategische milieubeoordeling (SMB) uitgevoerd, waarbij enkele opties voor uitbreiding werden beoordeeld op verschillende aspecten. Na de vaststelling van het structuurplan in juli 2006 bleek echter dat de ontwikkeling van Agriport A7 sneller ging dan van tevoren verwacht – hiervoor is het *Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7 Grootschalige Glastuinbouw* opgesteld. Hierin werd de locatie Tussenweg 10 meegenomen als uitbreidingsgebied van de Agriport A7.

In overleg met de gemeente is er vervolgens gezocht naar een oplossing, waaruit is gekomen dat een bedrijfsverplaatsing richting het zuidwesten voor alle genoemde partijen voordeel biedt. Het ontwikkelingsplan van initiatiefnemer sloot tevens aan bij de visie van de gemeente zoals uiteengezet in het structuurplan Wieringermeer 2006-2016. In 2011 is vanuit de gemeente een inspanningsverplichting aangegaan betreffend de verplaatsing van de intensieve veehouderij.

Vervolgens zijn de initiatiefnemer en de gemeente met de bedrijfsverplaatsing naar de Oudelanderweg ongenummerd aan de slag gegaan. Vanaf 2012 is gewerkt aan een Plan-MER, een bestemmingsplan en een milieuvergunning. De milieuvergunning (Wabo) is verleend op 17 oktober 2017 en is onherroepelijk. Het bestemmingsplan is op 2 mei 2017 vastgesteld door de gemeenteraad van Hollands Kroon. Het bestemmingsplan is op 11 april 2018 vanwege stikstof (de verleende natuurvergunning was niet onherroepelijk) vernietigd door de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2018:1185).

Na de uitspraak van de Raad van State is initiatiefnemer bezig geweest om het bestemmingsplan te actualiseren zodat het stand zou houden bij de Raad van State. Hiervoor was het noodzakelijk dat de verleende natuurvergunning onherroepelijk zou worden zodat deze onherroepelijke

natuurvergunning één-op-één ingepast kon worden in het bestemmingsplan op basis van artikel 2.8 tweede lid van de Wet natuurbescherming. Echter is de destijds verleende natuurvergunning op 5 juni 2019 door de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2019:2244) vernietigd. Door deze vernietiging van de natuurvergunning was, voor het opnieuw vaststellen van het bestemmingsplan, een passende beoordeling noodzakelijk. Na deze uitspraak zijn initiatiefnemers aan de slag gegaan om een passende beoordeling op te stellen en het bestemmingsplan opnieuw te kunnen laten vaststellen. In oktober 2019 is een nieuw concept bestemmingsplan ingediend bij de gemeente. In het kader van stikstof bleek dat het ook noodzakelijk was dat de beleidsregels intern en extern salderen aangepast zouden worden waarin ook extern salderen voor plannen mogelijk zou zijn. In juni 2020 zijn deze beleidsregels aangepast.

Sinds 2019 is, parallel aan de ontwikkeling van het initiatief, ook het nabijgelegen motorcrossterrein aan de Groetweg in beeld gekomen. Beide plannen dienen in samenhang ontwikkeld te worden. In 2020 is door initiatiefnemer gereageerd op het plan-Mer en het bestemmingsplan van het motorcrossterrein. Vanaf 2019 vindt er overleg plaats tussen initiatiefnemer en het motorcrossterrein aan de Groetweg, zodat beide plannen in de omgeving mogelijk kunnen worden gemaakt. Gemeente Hollands Kroon is ook betrokken geweest met de afstemming tussen initiatiefnemer en het motorcrossterrein, zoals blijkt uit de brief van 7 september 2020 '*inspraakreactie Motorcrossterrein NC-10*'. Het motorcrossterrein en de initiatiefnemer hebben er baat bij dat beide ontwikkelingen op elkaar zijn afgestemd. De gemeente heeft aangegeven beide initiatieven te willen faciliteren als er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).

In maart 2021 communiceerde de grootste Nederlandse supermarktketens dat zij vanaf 1 januari 2023 enkel nog maar Beter Leven 1-ster pluimveevlees gingen verkopen. Aangezien initiatiefnemer wenst voor de Nederlandse markt te produceren was het noodzakelijk om het plan aanzienlijk aan te passen om te kunnen voldoen aan de voorwaarden van het Beter Leven 1-Ster Keurmerk. Geen patiosysteem meer met meerderde leef lagen, een afname van 329.999 vleeskuikens, realisatie van overdekte uitlopen, meer ruimte per dier en hierdoor een groter bouwvlak.

Op 9 augustus 2022 is bij de gemeente een principeverzoek (*HK-0009752*) ingediend voor het gewijzigde plan dat voldoet aan de voorwaarden het Beter Leven 1-ster keurmerk. Op 19 oktober 2022 is het principeverzoek in eerste instantie afgewezen en werd aangegeven dat het plan wellicht wel mogelijk zou zijn als er in het verzoek rekening werd gehouden met o.a. het motorcrossterrein, de inrit niet gerealiseerd wordt aan de 80 km/u weg en een uitgebreide onderbouwing omtrent het woon- en leefklimaat werd aangeleverd. Op 9 november 2022 is vervolgens het aangepaste principeverzoek ingediend. Na het indienen van de aanvullingen en diverse mailwisselingen is op 30 mei 2023 aangegeven dat de gemeente de ontwikkeling als wenselijk ziet voor alle betrokken partijen.

Vervolgens is initiatiefnemer aan de slag gegaan met het opstellen van onderhavige GOFLO ten behoeve van de ruimtelijke procedure en het opstellen van een Project-Mer voor de te wijzigen milieuvergunning. De GOFLO is op 1 oktober 2024 ingediend bij het bevoegd gezag. Op 21 november 2024 is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau in het kader van het Project-Mer ingediend.

Op basis van de bovenstaande uiteenzetting blijkt dat er een duidelijk verband is tussen het vleespluimveebedrijf aan de Tussenweg 10 en het nieuwe vleespluimveebedrijf aan de Oudelanderweg ong. De initiatiefnemer van onderhavige aanvraag betreft nog steeds dezelfde

initiatiefnemer als waarmee in 2011 de inspanningsverplichting is aangegaan. De afgelopen jaren is constant gewerkt aan het verplaatsen van het bedrijf aan de Tussenweg 10 naar de Oudelanderweg ongenummerd, al dan niet in een andere vorm. Derhalve is nog steeds sprake van het verplaatsen van het vleespluimveebedrijf.

3 GEWENSTE SITUATIE

Onderhavige ontwikkeling betreft de verplaatsing[1] van de intensieve veehouderij aan de Tussenweg 10 naar de nog te ontwikkelen locatie aan de Oudelanderweg ongenummerd. Dit betreft een nieuwvestiging op die locatie, aangezien er op de gronden nog akkerbouw wordt bedreven. Het bedrijf *Meerkip* bevindt zich op de naastgelegen bedrijfslocatie, zoals afgebeeld in figuur 3-1 en bijlage 1.

De beoogde situatie is een wijziging van het in 2017 door gemeente Hollands Kroon goedgekeurde, maar niet onherroepelijk geworden, bestemmingsplan waarbij het aantal te houden dieren daalt van 549.999 stuks naar 220.000 stuks vleespluimvee. Een bedrijf van deze omvang biedt voldoende economische basis voor het realiseren van vier volwaardige gezinsinkomens. In de huidige tijd zijn agrarische bedrijven steeds vaker ingericht als meermansbedrijf. Deze samenwerkingsvorm maakt het mogelijk om de verantwoordelijkheden te verdelen, waardoor niet langer één persoon 24/7 belast is met de volledige bedrijfsvoering.

Door de arbeid evenwichtig te verdelen, wordt de arbeidsdruk aanzienlijk verlaagd. Dit biedt ruimte om op een structurele manier vakanties en weekenden in te plannen. Bij de beoogde schaalgrootte hoeft een medewerker gemiddeld slechts één weekend per maand dienst te draaien. Dit draagt bij aan een betere werk-privébalans, vergroot het werkplezier en versterkt de continuïteit en veerkracht van het bedrijf – zowel economisch als sociaal.

In de gewenste situatie worden er verdergaande emissiearme stalsystemen toegepast, de emissie van ammoniak, geur en fijnstof zal daarmee met respectievelijk 79%, 65% en 66% dalen ten opzichte van het oorspronkelijke plan. Het systeem van klimaatregeling zoals dat in de beoogde situatie zal worden toegepast is een verder ontwikkeld systeem van luchtfiltering waarmee kan worden zeker gesteld dat er geen nadelige effecten op gezondheid bij omwonenden zullen optreden. Er kan in de omgeving van het bedrijf in de beoogde situatie goed worden voldaan aan gestelde normen op het gebied van geur, fijnstof, geluid en endotoxinen. Overigens wordt er in rapporten Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) aangegeven dat er sinds 2014 geen ongunstige effecten worden gevonden bij omwonenden van pluimveebedrijven. Uiteraard zal dit nader in beeld worden gebracht in de navolgende hoofdstukken.

De beoogde ontwikkeling wordt milieutechnisch mogelijk gemaakt door externe saldering (30% afroming) met het naastgelegen bedrijf aan de Oudelanderweg 53 te Middenmeer en met de Westfriesedijk 15 te Aartswoude. De Oudelanderweg 53 beschikt niet over een Wnb-vergunning, maar bij de oprichting in 2012 is voor deze locatie een VVGB-natuur aangevraagd – de provincie heeft getoetst dat deze niet noodzakelijk was (kenmerk 71924/71932), aangezien er geen negatieve effecten voor de beschermde waarden en instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden zijn vastgesteld.

Onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van 6 nieuwe bedrijfsgebouwen van respectievelijk 4.066 m^2 (X1 t/m X4) en 3.917 m^2 (X5 & X6), alsmede een bedrijfsgebouw voor het opslaan van

[1] *Met onderhavige procedure wordt een vervolg gegeven aan het op 11 april 2018 vernietigde bestemmingsplan welke betrekking had op de verplaatsing van het bedrijf (zie h2). Op basis van artikel 6.43 lid 2 van de Provinciale omgevingsverordening is met onderhavig initiatief nog steeds sprake van een verplaatsing. Zie hiervoor de onderbouwing in paragraaf 4.3.2*

strooisel van 875 m^2 (Y). Bovendien wordt er een bedrijfswoning gerealiseerd met een oppervlakte van ca. 175 m^2. Middels een in- en uitrit is de bedrijfslocatie verbonden met de Oudelanderweg, waar deze naar het erf van de bedrijfswoning loopt. Langs de verhardingsstrook zijn verder acht parkeerplaatsen gelegen, vier ten hoogte van de bedrijfswoning en vier ten hoogte van bedrijfsgebouw X6.

Naast de bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning wordt er een ketelhuis aangelegd van 25 m^2, met ten zuiden daarvan een propaantank ten behoeve van de bedrijfsvoering. Aan de zuidoostzijde van de bedrijfslocatie wordt een spoelwaterbassin van 3.000 m^3 gerealiseerd. Verder wordt er een compenserende watervoorziening gegraven.



Figuur 3-1: situatietekening gewenste situatie

3.1 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is er een landschappelijk inpassingsplan (LIP) opgesteld door tuin- en landschapsarchitect Ir Guido WFM Paumen, getiteld '*Landschappelijke inpassing 'OUDELANDERWEG ONGENUMMERD' Oudelanderweg ngrd, 1775 RE Middenmeer - PNR 1775REngrd-170525* Het voorgenoemde rapport is bijgevoegd in bijlage 2 bij deze GOFLO, de belangrijkste aspecten van het LIP worden onderstaand uiteengezet:

Het plangebied is van oudsher in gebruik als akkerland. Het is van oudsher gelegen nabij een ontsluitingsweg. In de zeventiger jaren werd de N242 gerealiseerd en werd de entrée van de

Wieringermeer nadrukkelijker gedefinieerd. De ligging nabij de zuidwestelijke entree van de Wieringermaar is kenmerkend voor het plangebied.

Ruimtelijke beleving en groenstructuren

In het uit 2021 daterende groenstructuurplan van de gemeente Hollands Kroon worden groensingels en houtverbindingen aan de rand van de polder en langs de wegen gerangschikt en gewaardeerd. De groenstroken en bomenrijen zijn van betekenis in ruimtelijke en ecologische zin. De groenstroken en lanen definieren een systeem van ruimtes met diepe doorzichten die kenmerkend zijn voor de interne opbouw en beleving van de Wieringermeer.

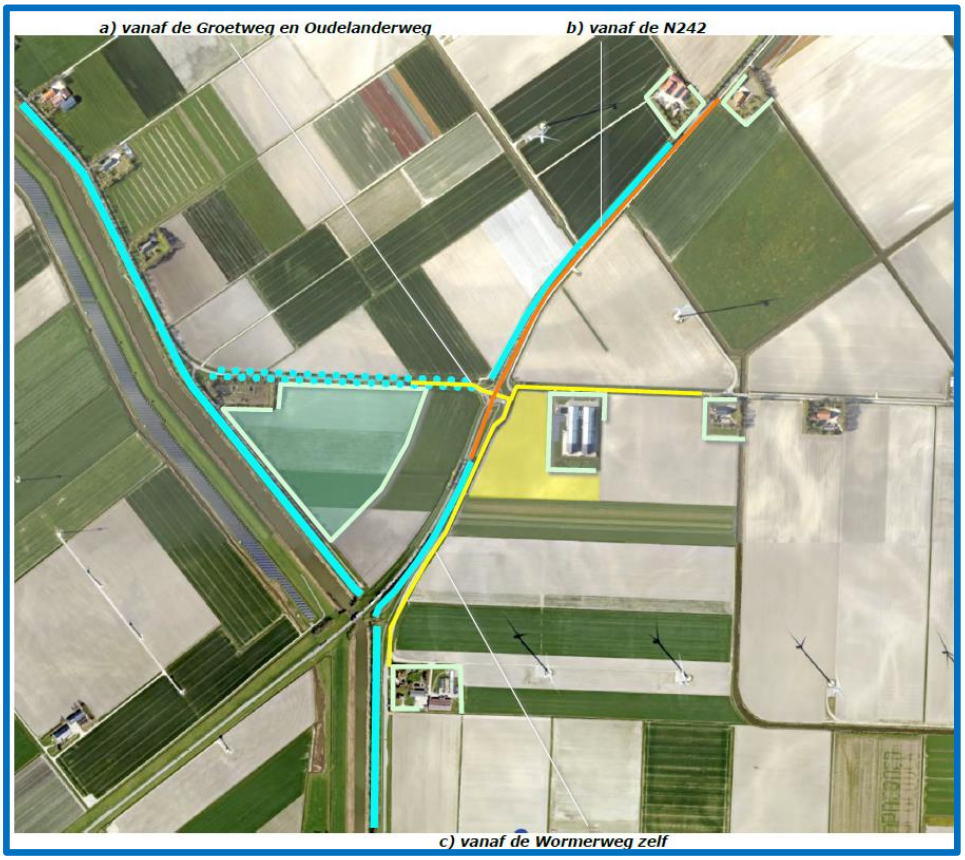
Het door groenstructuren omzoomde driehoekig gebied ten westen van het plangebied sluit niet aan bij de omvang, de maat en schaal van de ruimtes die in de Wieringermeer gevormd worden door de leidende groenstructuren. Het tegenover deze driehoek gelegen plangebied vormt samen met het aanliggende buurerf een voor de Wieringermeer ongebruikelijke cluster van bebouwde erven. Het afwijkende karakter van de ten westen en oosten van de N242 gebieden sluit echter aan bij de ligging; het verleent identiteit aan de zuidwestelijke entrée van de Wieringermeer.

~~In het uit 2021 daterende groenstructuurplan van de gemeente Hollands Kroon worden groensingels en houtverbindingen aan de rand van de polder en langs de wegen gerangschikt en gewaardeerd. De groenstroken en bomenrijen zijn van betekenis in ruimtelijke en ecologische zin. Het driehoekig gebied ten westen van het plangebied wordt voor een groot deel omzoomd door groenstructuren. In figuur 3-2 zijn de driehoekige groenstructuren gevisualiseerd. Een deel van dit driehoekig gebied is aangewezen als locatie voor een motorcrossterrein, dit terrein is te kenschetsen als een introvert, naar binnen gekeerd gebied; het zal worden omgeven door geluidwerende, beplante aardewallen. In ruimtelijke zin zal het na verloop van tijd worden waargenomen als bos, met name vanaf de N242.~~

Betreffende de ruimtelijke beleving is het volgende onderscheid te maken:

- De beleving vanaf de Groetweg en de Oudelanderweg;
- De beleving vanaf de N242;
- De beleving vanaf de Alkmaarseweg.

Zie figuur 3-2 op de volgende pagina voor de waarnemingspunten van de ruimtelijke beleving.



Figuur 3-2 ruimtelijke belevingen rondom het plangebied (bron: LIP); blauwgroen vlak = motorcrossterrein; geel vlak = plangebied

Het plangebied wordt waargenomen en beleefd vanaf de Groetweg en de Oudelanderweg, de N242 en de Alkmaarseweg (figuur 3-2). Het plangebied wordt aan de oostkant in hoge mate afgeschermd door het buurerf. De noordkant en zuidkant tonen zich langere tijd in de benaderingen. De westkant toont zich enige tijd vanaf de Groetweg en tijdens de passage. De bomen in de berm van de Oudelanderweg en windmolens in de context kleuren de beleving.

Ontsluiting en water

Het plangebied zal worden ontsloten via een aan de noordkant geprojecteerde inrit en oprit. Nabij de woning en nabij de stallen zullen parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De omgeving van de woning wordt ingericht als tuin.

Aan de zuidkant van het plangebied is een kavelsloot gelegen, deze zal worden verbreed ten behoeve van watercompensatie voor de toename van verhard oppervlak. Aan de oostkant van het plangebied zal tevens een sloot worden gegraven, deze takt aan op het slotenstelsel van het ten noordoosten gelegen erf, zijnde de bedrijfslocatie aan de Oudelanderweg 53. Het aspect *water* zal in verdere mate worden besproken in paragraaf 5.12 bij deze GOFLO.

Inpassing en beplanting

Op grond van het voorgaande en de overige aspecten in het LIP is er een plan voor inpassing opgesteld, dit plan omvat het volgende:

- Versterken van de groene randen van de Wieringermeer en de entrée van de polder door de aanplant van een groensingel aan de westkant van het plangebied;
- Aanplanten van een boomgaard met onderliggend kruidenrijk grasland in het gebied tussen de woning en de stallen, aanplanten van bomen in de bocht van de Oudelanderweg, rond de woning en aan de rand van de oprit.
- In stand houden van de openheid aan de zuidkant; realiseren van kruidenrijk grasland, aanplanten van enkele maat en schaal verlenende bomen.
- Aanplanten van een groensingel aan de oostkant van het plangebied.

Voor de beplanting wordt er aangesloten bij de voorgaande overwegingen, alsmede de inheems voorkomende flora en fauna. Er wordt zodoende voorzien in de aanplant van:

- Een groensingel aan de oost- en westkant
- Een hoogstamboomgaard
- Nomenrijen en bomengroepen bestaande uit es, linde, noot en iep
- Kruidenrijk grasland
- Solitaire bomen en bomengroepen bestaande uit wilg

Voor de beplanting wordt er tevens aangesloten bij de geldende richtlijnen voor aanleg en beheer, dit wordt verder aangehaald in bijlage 2. Figuur 3-4 op de volgende pagina betreft een visualisatie van het inpassingsplan. Op basis van voorgaande paragraaf en het LIP kan er worden geconcludeerd dat onderhavig initiatief een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit van het plangebied.



Figuur 3-3: inpassing en beplanting (bron: LIP)

3.2 VERKEER EN PARKEREN

Zoals te zien is op de voorgaande figuur 3-1 ligt een in- en uitrit aan de noordzijde van de bedrijfslocatie. Deze in- en uitrit verbindt de Oudelanderweg met de bedrijfswoning en, via dezelfde ontsluiting, met de bedrijfsgebouwen. Dit volgt uit overleg met de gemeente, waaruit werd geconcludeerd dat aansluiting met de Alkmaarseweg onwenselijk was in verband met verkeersveiligheid en de regels vanuit provincie Noord-Holland.

3.2.1 Parkeren

Een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, zo is geborgd in artikel 3.1 van *Bestemmingsplan Parkeren en Wonen*. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen in de '*Parkeerregels Hollands Kroon 2018*'.

De gemeente hanteert, zoals bepaald in de *Parkeerregels Hollands Kroon 2018*, voor het bepalen van de parkeerbehoefte de richtlijnen van het CROW (de meest recente parkeer kencijfers). De richtlijnen van het CROW gaan uit van een bandbreedte van minimale en maximale parkeerkerncijfers. Voor de richtlijnen wordt gekeken naar de publicatie *Parkeerkencijfers, basis voor parkeernormering*. Voor een *bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief* in het buitengebied geldt voor een niet-stedelijk gebied (<500 adressen per km^2) een bandbreedte van minimaal 0,8 en maximaal 1,3 parkeerplekken per 100 m^2 bruto vloeroppervlakte (bvo).

Uitgaande van 0,8 parkeerplekken er 100 m^2 bvo moeten er [(25.000m2/ 100)*0,8 =] 200 parkeerplekken worden gerealiseerd. Echter kan er via artikelen 3.2 en 4.2 van *Bestemmingsplan Parkeren en Wonen* worden afgeweken van de norm indien:

a. het voldoen aan deze regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of;
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

Aangezien er met de ontwikkeling sprake is van een agrarisch bedrijf valt er in redelijkheid te stellen dat de realisatie van 200 parkeerplekken leidt tot een bijzondere hardheid. Agrarische bedrijven worden bijna uitsluitend betreden door mensen die daar werkzaam zijn en er is geen sprake van een publiekstrekkende functie. Met de realisatie van 8 parkeerplekken kan dan ook in de benodigde parkeergelegenheid worden voorzien – hiermee is er ruimte voor de werkzame mensen, zowel als voor een sporadische bezoeker/controleur. Er wordt voor voorliggend initiatief dan ook verzocht om de afwijkingsbevoegdheden in artikelen 3.2 en 4.2 van het *Bestemmingsplan Parkeren en Wonen* toe te passen.

Zoals te zien is in figuur 3-1 en bijlage 1 zijn er in totaal 8 parkeerplaatsen binnen de locatie ingetekend. Vier parkeerplaatsen zijn naast de bedrijfswoning gepositioneerd en vier parkeerplaatsen zijn aan het uiteinde van de inrit richting de bedrijfsgebouwen gerealiseerd.

3.3 DUURZAAMHEID

Voor de gewenste situatie is het noodzakelijk dat een nieuwe milieuvergunning wordt aangevraagd. Hierbij dient het bedrijf te voldoen aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, bodem en het water, alsmede de eisen met betrekking tot o.a. afvalpreventie en energiebesparing.

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient een bedrijf namelijk de meest doeltreffende technieken toe te passen om emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de locatie kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, te minimaliseren. De uitvoeringsdienst heeft het voorgaande beoordeeld voor onderhavig initiatief en heeft geconcludeerd dat de meest doeltreffende technieken worden ingezet.

Daarnaast worden in de beoogde situatie, zoals reeds benoemd, de vleeskuikens gehouden volgens het Beter Leven 1 ster keurmerk van de Dierenbescherming. Binnen dit keurmerk is er meer aandacht voor dierenwelzijn en wordt er bijvoorbeeld gebruik gemaakt van een langzamer groeiend ras. Hiermee wordt er tevens voldaan aan de duurzaamheidseisen welke spelen in de Nederlandse retailer- en consumentenmarkt. Zie paragraaf 1.1 voor een verdere onderbouwing.

Bij de bouw worden materialen toegepast met een lange levensduur. De gebouwen worden goed geïsoleerd, volgens de laatste normen op gebied van energiebesparing, zodat er zo min mogelijk warmte verloren gaat. Daarnaast worden de daken voorzien van zonnepanelen. Verder is initiatiefnemer, in samenwerking met de leverancier van de luchtwassers, aan het onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor de terugwinning van warmte uit het systeem.

Er kan, op basis van het bovengenoemde, worden geconcludeerd dat duurzaamheid voldoende wordt geborgd met onderhavig initiatief.

3.4 GEZONDHEID

Naar de risico's van veehouderijen voor de gezondheid van mensen die in de omgeving van veehouderijen verblijven, is recent veel onderzoek gedaan. In een uitgebreid onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) in plattelandsgemeenten met veel veehouderijen wordt een verhoogd aantal luchtwegklachten en gevallen van longontsteking gerapporteerd, vooral op locaties waar meerdere veehouderijen in de directe omgeving aanwezig zijn. Naar de oorzaak hiervan wordt nader onderzoek gedaan. Er wordt geen relatie gevonden met bepaalde diercategorieën, met uitzondering van geitenhouderijen. In de VGO-onderzoeken wordt aangegeven dat er sinds 2014 geen verhoogde kans op longontsteking gevonden wordt bij omwonenden van pluimveebedrijven.

Naast eventuele negatieve effecten zijn er positieve effecten gevonden: wonen in de buurt van een veehouderij blijkt een beschermend effect te hebben op het ontwikkelen van atopie, vooral op heel korte afstand van een veehouderij. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in de omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van kunnen hebben.

Het beoogde bedrijf aan de Oudelanderweg ongenummerd ligt niet in een veedicht gebied en de afstand van het bedrijf tot omwonenden is over het algemeen relatief groot. Er liggen minder dan 15

veehouderijen binnen een straal van 1 kilometer, namelijk 6 (inclusief Oudelanderweg 53b). In de VGO-onderzoeken wordt bij deze dichtheid geen verhoogd risico gevonden. Door de grote afstand tot andere veehouderijen, waar nog dieren worden gehouden, is er ook geen risico op onderlinge beïnvloeding wat betreft ziektedruk. De risico's voor de gezondheid van omwonenden worden op grond van de resultaten uit de VGO-onderzoeken als zeer gering beoordeeld.

De *GGD-richtlijn medische milieukunde: Veehouderij en gezondheid* beschrijft de huidige kennis over dit onderwerp. De richtlijn is door de GGD'en ontwikkeld, zodat ze op basis van dezelfde kennis over veehouderij en gezondheid kunnen adviseren. Deze informatie kan een gemeente gebruiken om de gezondheid van omwonenden mee te wegen bij beleidskeuzes voor de ontwikkeling van veehouderijen. De coördinatie van de richtlijn ligt bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM).

4 BELEID EN REGELGEVING

4.1 RIJKSBELEID

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI), vastgesteld op 11 september 2020, biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kan de Rijksoverheid inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Het doel van de Omgevingswet is het bereiken van een balans tussen: ‘(a) het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en (b) doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften’. Beschermen en ontwikkelen sluiten elkaar niet per definitie uit en kunnen elkaar zelfs versterken. Echter, gaan beschermen en ontwikkelen niet altijd en overal zonder meer samen en zijn soms echt onverenigbaar. Een optimale balans tussen deze twee vergt steeds een zorgvuldige afweging en prioritering van ongelijksoortige belangen. Om dit afwegingsproces en de omgeving inclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

- <u>Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies:</u>
  In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte.
- <u>Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal:</u>
  Wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
- <u>Afwentelen wordt voorkomen:</u>
  Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

De centrale opgave in het landelijk gebied is het vinden van balans of synergie tussen versterking van het verdienvermogen (onder andere in de agrarische sector en vrijetijdseconomie) enerzijds en

het behouden van een goede leefbaarheid en omgevingskwaliteit anderzijds. Bij ontwikkelingen met een economisch oogpunt is het derhalve wenselijk dat er anderzijds wordt geïnvesteerd in de omgeving. Onderhavig initiatief betreft de verplaatsing van een bedrijf waarbij een onbebouwde locatie wordt ontwikkeld – ten behoeve van deze ontwikkeling is dan ook een landschappelijk inpassingsplan opgesteld welke borgt dat de omgevingskwaliteit niet onevenredig wordt aangetast. Bovendien wordt met de inpassing een bijdrage geleverd aan de lokale biodiversiteit en de schuilmogelijkheden van inheemse soorten.

Voor onderhavig initiatief kan er verder aansluiting gevonden worden bij de prioriteit voor een "*duurzaam economisch groeipotentieel*". In deze prioriteit wordt er gewerkt aan een toekomstige economie die duurzaam, circulair, kennisintensief en internationaal concurrerend is. Zo wordt ook gesteld dat de mondiale concurrentie en de snelle veranderingen in de economie de Nederlandse economie noodzaken om zich blijvend te vernieuwen en zich aan te passen aan de nieuwe omstandigheden. Hierin ligt de uitdaging om de transitie naar een duurzame economie succesvol te laten samengaan met het behoud en de ontwikkeling van de sterke concurrentiepositie van Nederland.

Voorliggend plan voorziet in de ontwikkeling van een pluimveehouderij. Omdat de supermarkten in Nederland enkel nog Beter Leven 1-ster pluimveevlees verkopen en het bedrijf voor de Nederlandse markt wil produceren wordt het bedrijf ontwikkeld conform het Beter Leven 1-ster Keurmerk. Op deze wijze is er sprake van de ontwikkeling van een duurzaam en toekomstbestendige pluimveehouderij waarbij de afzet gegarandeerd is.

~~oorliggend plan voorziet in het ontwikkelen van een toekomstbestendig landelijk gebied, gezien het bedrijf verhuist ten behoeve van de ontwikkeling van Agriport A7. Binnen een straal van 15 km rondom de Agriport wordt ongeveer 80% van alle Nederlandse sluitkool geteeld, evenals 75% van alle bloemkool, 55% van de witlof en 45% van de Nederlandse ijsbergsla, alsmede een aanzienlijk deel van de Nederlandse tomaten en paprika's (bron: Agriport A7, z.d.). Hiermee is er sprake van een ontwikkeling van sterk nationaal belang, waarmee de toekomstbestendigheid van de Nederlandse topsector *agri & food* wordt versterkt.~~

~~De verplaatsing van het bedrijf sluit zodoende aan bij het doel '*ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften*'.~~

Bovendien wordt de nieuwe locatie van het bedrijf voorzien van een ~~hoogwaardige~~ landschappelijk inpassingsplan en wordt er gebruik gemaakt van emissiereducerende best beschikbare technieken (BBT). Er wordt daarmee een bijdrage geleverd aan het bereiken van een gezonde omgeving met een goede omgevingskwaliteit.

4.1.2 Regeerprogramma (d.d. 13 september 2024)

Het kabinet Schoof I, bestaande uit de PVV, VVD, NSC en BBB, geeft in het regeerprogramma een verdere uitwerking van het hoofdlijnenakkoord 'Hoop, Lef en Trots', welke op 16 mei 2024 werd gepresenteerd aan de voorzitter van de Tweede Kamer. Het kabinet streeft er naar eigen zeggen naar om met dit programma zo doelgericht en concreet mogelijk aan te geven hoe te komen tot oplossingen, tot gerichte maatregelen die tastbaar verschil maken in het leven van mensen.

Zoals ook aangegeven in het hoofdlijnenakkoord is het thema '*Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur*' één van de centrale focuspunten van het kabinet. De Nederlandse agrifoodsector behoort tot de beste van de wereld, zowel in voedselkwaliteit als in efficiëntie, en hier wil het kabinet op voortbouwen. Boeren krijgen dan ook de ruimte om te ondernemen en om eigen keuzes te maken, tegelijkertijd moeten zij zich ook inzetten om invulling te geven aan de verschillende maatschappelijke vraagstukken die spelen in het land. Een efficiënte en innovatieve voedselproductie draagt bijvoorbeeld bij aan voedselzekerheid en aan ruimte voor en behoud van biodiversiteit en natuur, zowel nationaal als mondiaal.

Het kabinet kiest er onder meer voor om te werken naar doelsturing met haalbare bedrijfsspecifieke normen voor klimaat- en stikstofemissie, waarbij ondernemers voldoende tijd krijgen om aan deze doelen te voldoen. Ondernemers worden gesteund bij hun inspanningen om door te ontwikkelen en te innoveren, gericht op emissiereductie voor klimaat, natuur, water, stikstof, geur en fijnstof.

Zoals mede wordt beargumenteerd in hoofdstuk 5 van deze GOFLO, wordt er met onderhavig initiatief ingespannen voor de voorgenoemde doelen. Zo wordt er gebruik gemaakt van de best beschikbare reducerende technieken, is er sprake van een goede landschappelijke inpassing en wordt er hydrologisch neutraal ontwikkeld. Daarbij zal er extensief worden getoetst aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (etfal), welke voorziet in een goede verhouding tussen de bedrijfsontwikkeling en de verschillende maatschappelijke doelen en eigenschappen van de fysieke leefomgeving.

Bovendien stelt het regeerprogramma dat het van belang is dat de vakkennis van boeren, tuinders en vissers weer centraal komen te staan. Om de opgaven op het gebied van zowel natuur, milieu en klimaat te realiseren is het van belang dat boeren aan de slag gaan met emissiereductie. Ook innovatie vormt een belangrijke kader voor het halen van de maatschappelijke doelen. Door inzet op kennis, innovatie en vaardigheden zal de Nederlandse land- en tuinbouw en de keten ook in de toekomst tot de meest concurrerende, innovatieve en duurzame systemen van de wereld behoren.

Het programma breidt uit op het bovenstaande en richt zich hiermee onder anderen op de thema's dierenwelzijn en diergezondheid. De beoogde ontwikkeling voorziet dan ook in de realisatie van een hoogwaardig bedrijf waarbij er sprake is van een gezond leefklimaat waar blootstelling van de dieren aan dierziekten en zoönosen wordt geminimaliseerd. Daarbij wordt er aangesloten bij het 1 ster Beter Leven keurmerk, wat voorziet in een diervriendelijke veehouderij.

Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er met onderhavig initiatief wordt aangesloten bij de visies en doelen van het regeerprogramma met betrekking tot de (ontwikkeling van de) agrarische sector.

4.2 WATERBELEID

4.2.1 Nationaal Waterprogramma

Op 18 maart 2022 is het "*Nationaal Water Programma 2022-2027*" (NWP) vastgesteld. Dit programma, een uitwerking van de NOVI, bevat de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en het beheer van de Rijkswateren en Rijksvaarwegen. De drie hoofdambities van het NWP zijn:

- een veilige en klimaatbestendige delta;

- een concurrerende, duurzame en circulaire delta;
- een schone en gezonde delta met hoogwaardige natuur.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met het bodem- en watersysteem. Opgaven voor klimaatadaptatie, water en scheepvaart moeten een integraal onderdeel zijn van alle ruimtelijke ingrepen. Het is hiervoor belangrijk dat adviezen uit de watertoets worden overgenomen in de ontwikkeling van plannen. In de waterparagraaf 5.12 wordt hier nader op ingegaan.

4.2.2 Nationaal Bestuursakkoord Water

In het *Nationaal Bestuursakkoord Water* (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets (ook: *Weging van het Waterbelang*) als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. Voor onderhavige ontwikkeling is er op 23 september 2024 een watertoets uitgevoerd.

4.2.3 Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

In deze paragraaf zal het beleid van het Hoogheemraadschap bondig uiteen worden gezet. In paragraaf 5.12 van deze GOFLO worden de uitwerking van het beleid en de overige waterrelevante aspecten uitgewerkt.

Een toename in verhardingsoppervlak moet doorgaans worden gecompenseerd met additionele watervoorzieningen. De mate waarin dit behoort te gebeuren is afhankelijk van de omvang van de verhardingstoename, derhalve stelt het HHN verschillende regels voor verschillende gradaties van verhardingstoename. Hier zal op worden ingegaan in hoofdstuk 5, echter is het relevant om eerst te bepalen welke beperkingengebieden gelden in het plangebied, afgeleid van de *Waterschapsverordening Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier*, zijnde:

- Beperkingengebied oppervlaktewaterlichaam…
  - buiten het beperkingengebied waterkering en de bijbehorende beschermingszone A;
  - met uitzondering van vaarwegen in beheer bij het hoogheemraadschap;
- beperkingengebied secundair of tertiair oppervlaktewater…
  - met uitzondering van het beperkingengebied waterkering, beschermingszone A bij een waterkering; en
  - met uitzondering van vaarwegen in beheer bij het hoogheemraadschap
- Beperkingengebied secundair oppervlaktewater;
- Beperkingengebied tertiair oppervlaktewater.

Bovenstaande beperkingengebieden gelden niet voor het gehele plangebied, maar enkel binnen het oppervlaktewater of binnen een straal van 5 meter van de rand van het oppervlaktewater. Onderstaand staat het *beperkingengebied oppervlaktewaterlichaam* gevisualiseerd in figuur 4-1:



Figuur 4-1: beperkingengebied oppervlaktewater (bron: Regels op de Kaart, DSO)

4.3 PROVINCIAAL BELEID

4.3.1 Omgevingsvisie NH2050 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid

Provincie Noord-Holland wil dat iedereen die hier woont, werkt en op bezoek komt een prettige leefomgeving aantreft. Nu, maar ook in de toekomst. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuurinclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

- Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend;
- Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert;
- Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden;
- Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie;
- Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

De visie heeft enkel centrale doelen voor de agrifoodsector opgesteld, waaronder de economisch duurzame ontwikkeling van de sector, het vergroten van biodiversiteit, het realiseren van een partnerschap tussen agrifoodsector en ontwikkeling van natuurwaarden, en het voorzien van maatwerk in omvang en tempo van veranderingen.

Zoals reeds benoemd voorziet onderhavige ontwikkeling in een balans tussen een gezonde leefomgeving, een sterke economische ontwikkeling en robuuste natuurlijke systemen. Doordat er gebruik wordt gemaakt van hoogwaardige technieken en de bebouwing passend landschappelijk wordt ingepast, is er sprake van een bijdrage aan de leefomgeving en de natuur, in verhouding tot de significante economische winst die wordt behaald voor het bedrijf en de regio. Dit sluit aan bij het volgende, zoals gesteld op pagina 51 van de visie:

> "*De agrifoodsector geeft steeds vaker invulling aan de gewenste balans. Dit gebeurt door het vergroten en benutten van biodiversiteit (onder andere in de bodem), technologische ontwikkelingen, door natuur onderdeel te laten zijn van de bedrijfsvoering, efficiëntieverbetering en verbetering en vernieuwing van gewassen. Uit oogpunt van het bieden van voedselzekerheid en voedselveiligheid is een verantwoorde voedselproductie een gezamenlijke ambitie van de provincie en de sector. Verantwoord wil zeggen: onder gezonde en gecontroleerde omstandigheden*"

In toevoeging tot het voorgaande biedt de provincie Noord-Holland ruimte aan toekomstgericht en duurzaam ondernemerschap, inspelend op de maatschappelijke vraag en marktbehoeftes. De ambitie is de ontwikkeling van een toekomstbestendig agribusinesslandschap: een landschap waarin de agrarische keten optimaal functioneert en innoveert, passend binnen andere maatschappelijke doelstellingen. Met onderhavig initiatief wordt er aangesloten bij het Beter Leven 1 ster keurmerk van de Dierenbescherming, hiermee wordt er gereageerd op de vraag welke in een deel van de maatschappij leeft, alsmede op bredere ontwikkelingen binnen de markt.

4.3.2 Omgevingsverordening NH2022

Noord-Holland heeft al haar regels op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water in de Omgevingsverordening NH2022 opgenomen. De Omgevingsverordening NH2022 is in werking getreden op 1 januari 2024, tegelijk met de Omgevingswet. Sinds de inwerkingtreding van de eerste versie zijn verschillende wijzigingen doorgevoerd, waarvan, ten tijde van dit schrijven, de laatste een rectificatie van het *Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 25 februari, nr. 2368271/2368279 tot wijziging van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022* betreft (d.d. 13 maart 2025; Provinciaal Blad 2025, 3966).

In de Omgevingsverordening NH2022 zijn gebieden benoemd waar uitgebreid omschreven staat welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. De volgende (relevante) werkingsgebieden zijn van toepassing op het plangebied, zoals aangewezen in bijlage II van de verordening:

- Agrarische bedrijven;
- Landelijk gebied;
- Noord-Holland Noord;
- Noord-Holland Noord – Landelijk gebied;

Behoefte nieuw bouwperceel

Artikel 6.42 van de provinciale omgevingsverordening (POV) gaat in op het werkingsgebied '*agrarische bedrijven'*, waar onder d is bepaald dat bij het toestaan van een nieuw bouwperceel wordt gemotiveerd waarom niet op bestaande bouwpercelen in de behoefte kan worden voorzien, waarbij ingegaan wordt op de mogelijkheden tot hergebruik van bouwpercelen die niet meer voor agrarische activiteiten worden benut en op het combineren van agrarische activiteiten op bestaande bouwpercelen. Deze regel is bedoeld om de openheid van het landelijke gebied te beschermen en leegstand te voorkomen. Het samenvoegen van bedrijven biedt mogelijkheden voor schaalvergroting, terwijl de ruimtelijke kwaliteit behouden blijft. Hier wordt navolgend op ingegaan:



Figuur 4-2 Aanbod agrarische bedrijven 27 september 2024

Er is geïnventariseerd of er binnen de provincie Noord-Holland bedrijven te koop zijn met een intensieve bestemming en een bouwvlak van 3,5 hectare. Op basis van de beschikbare informatie van 27 september 2024, verkregen via de website www.fundainbusiness.nl, worden er momenteel 22 agrarische bedrijven te koop aangeboden. Deze bedrijven zijn als volgt onderverdeeld:

- Melkveehouderij: 1
- Akkerbouw: 9
- Pluimvee: 1
- Tuinbouw: 10
- Paardenhouderij: 1

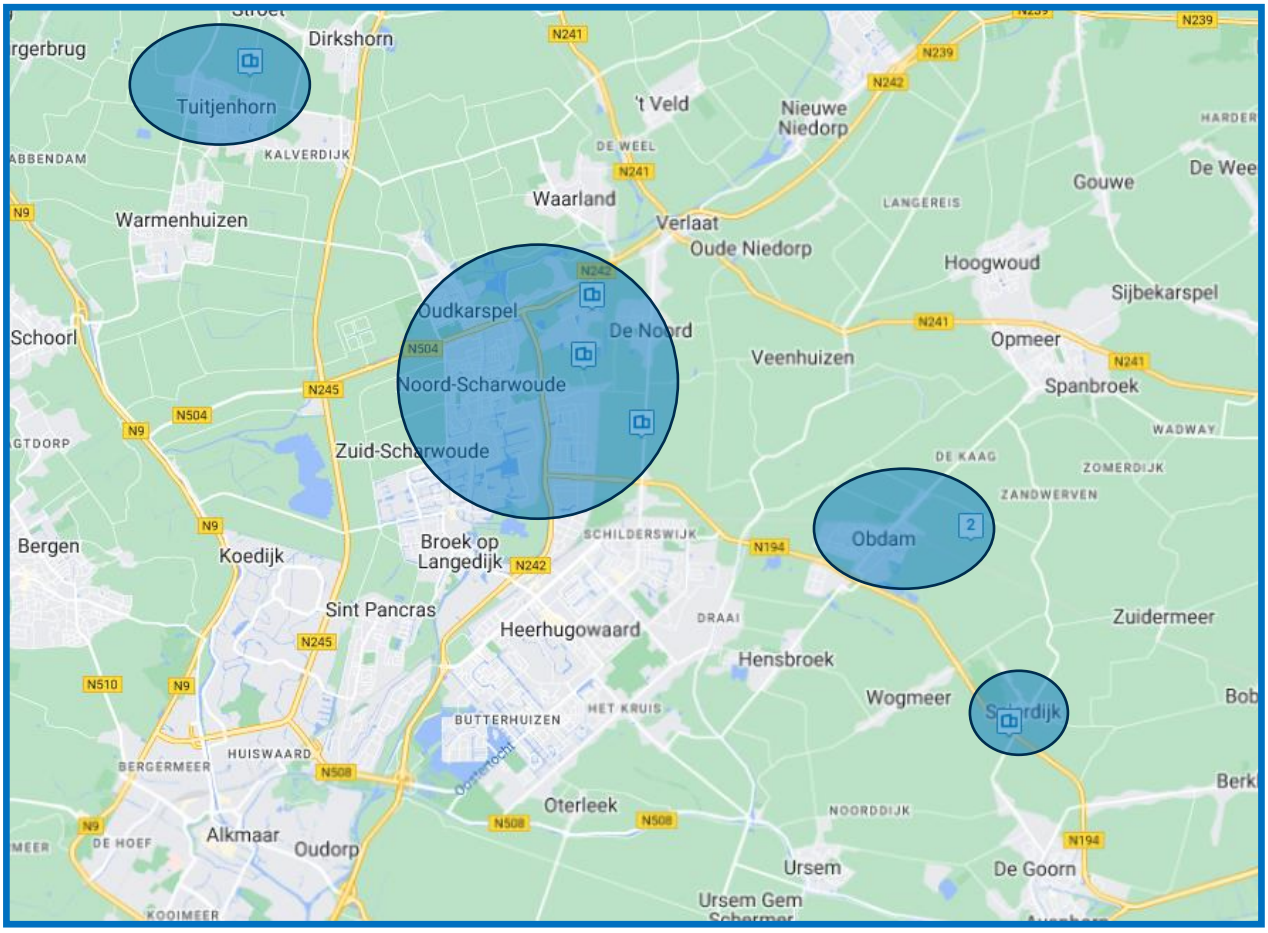
Op dit moment zijn er geen bedrijven beschikbaar met een bouwvlak van circa 3,5 hectare en de vereiste bestemming met intensieve aanduiding. Daarom is onderzocht of er andere bedrijven zijn waar de beoogde ontwikkeling eventueel gerealiseerd zou kunnen worden door uitbreiding en eventuele herbestemming van het bestaande bouwvlak. Ook is er gekeken of er bedrijven worden aangeboden die gecombineerd zouden kunnen worden. Gezien de ligging van de verschillende te koop staande bedrijven is combineren van twee locaties niet mogelijk.

In de gemeente Heiloo bevindt zich één pluimveehouderij. Dit betreft echter een voormalig leghennenbedrijf dat niet meer over de vereiste bestemmingen beschikt, zoals een agrarische of intensieve bestemming. Bovendien ligt deze locatie dicht bij de kern van Heiloo, waardoor de beoogde ontwikkeling vanwege milieubelasting onwenselijk is op deze plek. Verder zijn er momenteel geen bedrijven met een intensieve bestemming te koop.

Op dit moment staan er een tiental (glas)tuinbouwbedrijven te koop. Deze bedrijven zijn hoofdzakelijk ingericht voor de teelt van gewassen onder glas en bevinden zich niet solitair, maar juist in directe nabijheid van andere glastuinbouwbedrijven. Vanwege hun aard worden glastuinbouwbedrijven aangemerkt als voor geurgevoelige objecten. Dit betekent dat bij de ontwikkeling van een pluimveehouderij in de nabijheid van dergelijke locaties rekening moet worden gehouden met geurhinder en de geldende geurwetgeving. Een pluimveehouderij nabij een glastuinbouwlocatie zou leiden tot een aanzienlijke toename van de geurbelasting op omliggende bedrijven. Om die reden is herontwikkeling van een (glas)tuinbouwbedrijf tot een intensieve veehouderij in deze context zowel planologisch als milieutechnisch onhaalbaar en maatschappelijk onwenselijk.

In de provincie Noord-Holland hebben 15 bedrijven zich aangemeld voor de LBV- of LBV-plusregeling, waaronder 14 melkveebedrijven en 1 pluimveebedrijf. Deze bedrijven komen op termijn beschikbaar als ze deelnemen aan de regeling. Het pluimveebedrijf valt echter af, omdat de regeling niet toestaat dat dezelfde diercategorie opnieuw wordt gehouden. Bovendien komen deze bedrijven in aanmerking voor de LBV-regeling vanwege hun ammoniak/stikstofdepositie op omliggende Natura-2000-gebieden. Het herontwikkelen van een bedrijf waarbij ammoniakemissie plaatsvindt is daarmee op deze locaties ongewenst aangezien de locaties zijn aangemerkt als zijnde *'Piekbelasters'*.

Wel zijn er diverse akkerbouwbedrijven te koop. Hoewel deze bedrijven op dit moment nog geen intensieve bestemming hebben, beschikken ze doorgaans over een bedrijfswoning, enkele bewaarschuren en een agrarische bestemming. Veel van deze bedrijven bevinden zich echter in de nabijheid van verschillende dorpskernen, zoals weergegeven in de navolgende figuur 4-3:



Figuur 4-3 aanbod akkerbouwbedrijven

De ontwikkeling voorziet in een uitbreiding met 220.000 vleeskuikens, wat gepaard gaat met een aanzienlijke milieubelasting. Hierdoor is deze ontwikkeling niet op elke locatie wenselijk of mogelijk. De bovengenoemde locaties zijn, gezien de ligging nabij dorpskernen, daarom ongeschikt voor deze ontwikkeling, wat betekent dat de realisatie elders moet plaatsvinden.

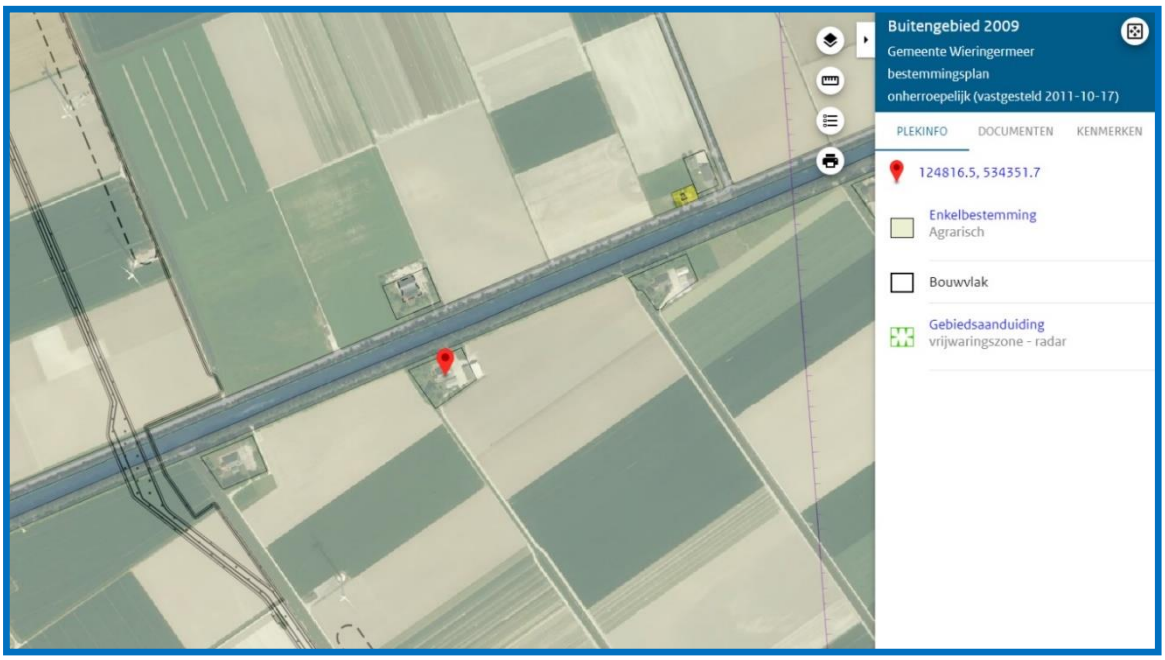
Er zijn twee akkerbouwbedrijven die mogelijk een geschikte locatie kunnen zijn voor dit initiatief. Hoewel deze locaties nog niet over de juiste de intensieve aanduiding beschikken, liggen ze op een redelijke afstand van dorpskernen. Het betreft de locaties aan de Noorderkwelweg 6 te Wieringerwerf en de Kolhornerweg 10 te Middenmeer.

De locatie aan de Noorderkwelweg 6 te Wieringerwerf bevindt zich in de gemeente Hollands Kroon en is omringd door akkerbouwpercelen. Het bedrijf heeft een agrarische bestemming en een agrarisch bouwvlak van 1,0 hectare. Aan de Noorderkwelweg zijn meerdere agrarische bedrijven, voornamelijk akkerbouwbedrijven, met een bedrijfswoning gevestigd. Deze bedrijfswoningen moeten wel worden aangeduid als gevoelig object voor onder andere geur, fijnstof en geluid. In de omgeving bevinden zich ook enkele burgerwoningen, waaronder één naast het bedrijf. Of aan de gestelde milieucriteria, zoals geur, fijnstof en geluid, kan worden voldaan is op voorhand niet te zeggen. Om dit te onderzoeken is het noodzakelijk om een plan- of project-m.e.r uit te voeren.



Figuur 4-4 Locatie Noorderkwelweg 6 te Wieringwerf (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De locatie Kolhornerweg 10 te Middenmeer ligt in een agrarisch gebied, omgeven door akkerbouwpercelen en bevindt zich op een redelijke afstand van nabijgelegen burgerwoningen. Deze locatie, gelegen in de gemeente Hollands Kroon, heeft een agrarische bestemming en een agrarisch bouwvlak van 1,0 hectare. Hoewel de omliggende bedrijfswoningen onderdeel uitmaken van akkerbouwbedrijven, moeten deze woningen wel worden aangeduid als gevoelig object voor onder andere geur, fijnstof en geluid. Of aan de gestelde criteria voldaan kan worden voldaan is op voorhand niet te zeggen. Om dit te onderzoeken is het noodzakelijk om een plan- of project-m.e.r uit te voeren.



Figuur 4-5 Locatie Kolhornerweg 10 te Middenmeer (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Op basis van het voorgaande lijkt de locatie Kolhornerweg 10 te Middenmeer in eerste instantie het meest geschikt. Er zijn weinig nabijgelegen burgerwoningen, en er is voldoende ruimte voor de beoogde ontwikkeling.

Om te onderzoeken of de gewenste ontwikkeling mogelijk is op deze locatie, maar ook op andere locaties, dient een plan- of project-m.e.r uitgevoerd te worden. Een dergelijke procedure vergt een aanzienlijke investering in geld en tijd van zowel de initiatiefnemer als van de betrokken bestuurlijke entiteiten. Door de lange doorlooptijd van een m.e.r-procedure is het echter niet haalbaar om een dergelijke procedure uit te voeren binnen het tijdsbestek van een eventuele aankoopprocedure. Dit zou betekenen dat de locatie aangekocht zou moeten worden zonder de garantie dat de ontwikkeling uiteindelijk op deze locatie gerealiseerd kan worden uitgevoerd. Investeren in een bedrijfslocatie die nog niet in eigendom is, en waarvan niet zeker is dat deze geschikt zal blijken, brengt voor de initiatiefnemer te veel onzekerheid met zich mee en is een te groot (financieel) risico voor het bedrijf.

Op basis van het voorgaande is de conclusie dat niet op bestaande bouwpercelen in de behoefte kan worden voorzien.

De locatie aan de Oudelanderweg kan wel in de behoefte voorzien. Hier is in het verleden al een plan-m.e.r. procedure doorlopen, waardoor bekend is dat de ontwikkeling daar milieutechnisch gezien mogelijk is. Bij toetsing aan dit artikel is het daarom van belang om ook de historie van onderhavige ruimtelijke ontwikkeling in ogenschouw te nemen. De RO-procedure loopt al sinds 2012 en voor de bedrijfsverplaatsing is in 2017 reeds een bestemmingsplan vastgesteld, dit bestemmingsplan is echter ~~niet onherroepelijk geworden~~ vernietigd doordat het aspect stikstof niet voldoende was geborgd. Destijds voldeed de locatiekeuze aan zowel het provinciaal en gemeentelijke beleid waarbij op basis van uitgebreid vooronderzoek (o.a. milieueffecten) geconcludeerd is dat deze locatie de beste mogelijkheden biedt om een nieuw pluimveebedrijf te realiseren. De locatiekeuze is destijds gebaseerd op de volgende ruimtelijke argumenten:

- de nieuwe locatie aan de Oudelanderweg ongenummerd is gelegen in een gebied dat in de structuurvisie van de provincie Noord-Holland is aangewezen als een gebied voor grootschalige landbouw;
- de locatie is gelegen in een gebied dat door de gemeente Hollands Kroon in de structuurvisie van de voormalige gemeente Wieringermeer was aangewezen als gebied met behoud van de agrarische functie, met mogelijkheden tot schaalvergroting;
- de locatie is gelegen in open gebied, waarin weinig mensen in de nabijheid van het bedrijf wonen en waarin op tenminste 400 meter afstand solitaire burgerwoningen (geen agrarisch bedrijfswoningen) zijn gelegen. Hierdoor wordt eventuele hinder geminimaliseerd;
- de locatie is gelegen nabij de provinciale weg N242, waardoor de locatie goed ontsloten is en het verkeer van en naar het bedrijf geen (extra) hinder veroorzaakt in de directe omgeving van het bedrijf.

Ook nu is het nog steeds een zeer geschikte locatie voor onderhavig initiatief op basis van de volgende ruimtelijke argumenten:

- de nieuwe locatie aan de Oudelanderweg ongenummerd is gelegen in een gebied dat in de omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland is aangewezen als een gebied voor het faciliteren van een duurzame agrifood-sector;

- De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Hollands Kroon. De agrarische sector heeft hier een primaire functie. De gemeente verleent waar mogelijk medewerking aan het realiseren van nieuwe agrarische bouwblokken. Bij het realiseren van nieuwe bouwblokken, hanteert de gemeente een ja, tenzij- houding;
- de locatie is gelegen in open gebied, waarin weinig mensen in de nabijheid van het bedrijf wonen en waarin op tenminste 400 meter afstand solitaire burgerwoningen (geen agrarisch bedrijfswoningen) zijn gelegen. Hierdoor wordt eventuele hinder geminimaliseerd.
- de locatie is gelegen nabij de provinciale weg N242, waardoor de locatie goed ontsloten is en het verkeer van en naar het bedrijf geen (extra) hinder veroorzaakt in de directe omgeving van het bedrijf.

Grootte bouwperceel

Artikel 6.42 lid c en e (POV) gaan in op de omvang van het bouwvlak. Artikel 6.42 lid c bepaald dat bebouwing wordt geconcentreerd binnen een bouwperceel van ten hoogste 2 hectare. Op basis van artikel 6.42, lid e, kan daarvan worden afgeweken indien de uitbreiding noodzakelijk is voor het agrarisch productieproces en het geen glastuinbouwbedrijf betreft.

Met onderhavig initiatief worden de dieren gehouden volgens het 1-ster Beter Leven keurmerk om uitsluitende voor de Nederlandse markt te produceren. Met dit keurmerk krijgen de dieren meer ruimte, dit betekent dat het ruimtebeslag groter is dan bij een regulier bedrijf. Daarbij is er ten opzichte van het eerdere plan geen sprake meer van een patiostal (meerdere leeflagen), ook dit vraagt om meer ruimtebeslag. Ook is de gewenste omvang (220.000 vleeskuikens) noodzakelijk om een economisch en sociaal sterkt bedrijf te realiseren. Derhalve is een groter bouwvlak dan 2 hectare noodzakelijk voor het agrarisch productieproces In de gewenste situatie is sprake van een bouwvlak van 3,80 hectare.

Tevens is er slechts één bedrijfswoning aanwezig, dit is conform artikel 6.42, lid g (POV).

Intensieve veehouderij

Artikel 6.43 van de POV gaat in op de regels omtrent intensieve veehouderijen. Onder het eerste lid is bepaald dat een omgevingsplan niet voorziet in de nieuwvestiging van een intensieve veehouderij.

In het tweede lid is bepaald dat kan worden afgeweken van het eerste lid indien de vestiging van een intensieve veehouderij zich richt op verplaatsing van een op 30 november 2011 in Noord-Holland bestaande veehouderij.

Zoals reeds beargumenteerd in hoofdstuk 1 en 2 van deze GOFLO is er met onderhavige ontwikkeling sprake van de verplaatsing van de intensieve veehouderij aan de Tussenweg 10 naar de Oudelanderweg ongenummerd en betreft onderhavige procedure het vervolg op het vernietigde bestemmingsplan in 2018. Om aan lid twee te voldoen dient beoordeeld te worden of aan de Tussenweg 10 sprake was van een bestaande veehouderij op 30 november 2011. Deze beoordeling is ook onderdeel geweest van de gerechtelijk procedure betreffende het vernietigde bestemmingsplan. In de uitspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2018:1185) staat het volgende:

> *"Uit artikel 1 van de PRV volgt dat onder 'bestaand' moet worden verstaan functies en bebouwing die rechtmatig aanwezig zijn dan wel waarvoor een omgevingsvergunning voor*

bouwen is verleend dan wel kan worden verleend. In de toelichting bij de PRV staat dat het onderscheid tussen nieuw en bestaand van belang wordt geacht omdat de verordening bestaande functies en bebouwing en juridisch-planologische rechten respecteert.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Uitbreiding Agriport A7 Grootschalige glastuinbouw" in 2010 is aan de locatie aan de Tussenweg 10 de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" toegekend, bestemd voor glastuinbouwbedrijven. Ten tijde van het peilmoment 30 november 2011 was de pluimveehouderij niet langer planologisch bij recht toegestaan. Op grond van het gebruiksovergangsrecht in artikel 11, lid 11.2, van de planregels van het bestemmingsplan "Uitbreiding Agriport A7 Grootschalige glastuinbouw", dat voorschrijft dat gebruik dat onder het overgangsrecht is komen te vallen binnen een termijn van één jaar mag worden hervat, mocht het gebruik van de pluimveehouderij op het peilmoment nog wel worden hervat. De bedrijfsvoering is immers niet eerder dan in 2011 gestaakt, zodat het peilmoment viel binnen de termijn van één jaar. Het gebruik was dus in planologische zin op grond van het overgangsrecht toegestaan op het peilmoment. Gelet hierop en in aanmerking genomen dat de legaal opgerichte bedrijfsbebouwing nog aanwezig was en de omgevingsvergunning voor milieu overigens ook nog gold, is naar het oordeel van de Afdeling op het peilmoment sprake geweest van een bestaande intensieve veehouderij.

Het betoog van De Faunabescherming dat de omgevingsvergunning voor milieu na de beëindiging van de bedrijfsvoering meteen had moeten worden ingetrokken, wat daar verder ook van zij, doet aan de geldigheid van deze vergunning niet af. Evenmin is in dit kader van belang dat de initiatiefnemer door de verkoop van het bedrijf geen eigenaar en vergunninghouder meer was.
Nu de PRV zich niet verzet tegen verplaatsing van bestaande intensieve veehouderijen, bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat het plan in zoverre in strijd is met de PRV. Het betoog faalt."

Op basis van het voorgaande is de conclusie dat met onderhavig initiatief sprake is van het verplaatsen van een bestaande veehouderij en voldaan wordt aan artikel 6.42 lid 2.

Ruimtelijke inpassing

Verder wordt er onder paragraaf 6.2.6 POV, *Ruimtelijke inpassing in landelijk gebied*, ingegaan op het werkingsgebied *Landelijk gebied*. Deze paragraaf gaat over de ruimtelijke kwaliteit van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het werkingsgebied Landelijk gebied. Artikel 6.70 POV gaat vervolgens in op de ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied, hier is onder lid 1 bepaald dat de volgende zaken moeten worden betrokken bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, gelet op de *Leidraad Landschap en Cultuurhistorie*:

a. rekening gehouden met: de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren;
b. bij de inpassing betrokken: de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes; en
c. bij de inpassing betrokken: de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren.

Bovenstaande aspecten worden nader besproken in paragraaf 5.11, *Cultuurhistorie en Archeologie*, van deze GOFLO.

4.4 GEMEENTELIJK BELEID

4.4.1 Omgevingsvisie Hollands Kroon: *Ruimte voor Elkaar*

De omgevingsvisie is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het betreft naast ruimtelijke ordening ook onderwerpen als veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid. Dit moet meer samenhang brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving om flexibeler in te kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij. Vooral op strategisch niveau is deze samenhang van belang. Daarom worden in deze omgevingsvisie zoveel mogelijk onderwerpen binnen verschillende thema's zoals Algemeen, Leven, Ondernemen, Groen, Toerisme & Recreatie en Water inhoudelijk met elkaar verbonden.

De omgevingsvisie is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen; beschreven *richtingen* en *kaarten*. Een *richting* kan een kader, ambitie, proeftuin of een uitwerking betreffen. De *kaarten* zijn een bundeling van themakaarten en vormen de ruimtelijke weergave van de richtingen.

Binnen de visie is het onderwerp *Ruimtelijke kwaliteit* uitgewerkt. Het uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is "*ontwikkelen met behoud van identiteit en kwaliteit*". Dat betekent dat de karakteristieke eigenschappen van de verschillende landschappen en de dorpen moeten worden meegenomen in plannen, en dat identiteit en kwaliteiten het vertrekpunt van ruimtelijke plannen is. Met onderhavig plan wordt er aangesloten bij de identiteit en karakteristiek van het landschap, daarmee wordt er tevens aangesloten bij het onderwerp *Landschappelijke inpassing & ontwikkeling*.

Voor het onderwerp *Agrarische sector* wordt er gesteld dat Hollands Kroon het grootste agrarische grondgebruik in de provincie Noord-Holland heeft. Er is een grote diversiteit aan agrarische activiteiten, en er wordt hierbinnen veel aandacht geschonken aan R&D en talentontwikkeling. Hollands Kroon wil, gezien het karakter van het gebied, inzetten om ruimte te bieden voor ondernemen in de agrarische sector waarbij er veel ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen. De gemeente verleent waar mogelijk medewerking aan het realiseren van nieuwe agrarische bouwblokken, waarbij er een ja, tenzij- houding wordt gehanteerd en waarbij de ontwikkeling van bouwblokken groter dan 2 hectare altijd maatwerk is. In de beoordeling zijn inpassing in en de effecten op de omgeving de belangrijkste criteria.

Met onderhavig initiatief is sprake van een nieuw bouwblok met een omvang groter den 2 hectare. Met onderhavige GOFLO wordt onderbouwd dat de effecten op de omgeving aanvaardbaar zijn en hoe het initiatief wordt ingepast. Onderhavig initiatief is passend binnen de visie van de gemeente.

4.4.2 Brede welvaartskader Hollands Kroon

Gemeente Hollands Kroon heeft in het coalitieakkoord van 2022 opgenomen dat nieuwe ontwikkelingen vanuit het principe van brede welvaart moet worden bekeken. Het doel is om ontwikkelingen niet alleen op economische waarde te schatten, maar ook te kijken wat het effect ervan is op de maatschappij. Het brede welvaartskader van Hollands Kroon vloeit uit het *Denkkader*

Brede Welvaart van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat – voor Hollands Kroon zijn acht kernthema's relevant:

1. Leefomgeving
2. Iedereen kan meedoen
3. Bereikbaarheid
4. Veiligheid
5. Gezondheid
6. Economie
7. Natuur
8. Duurzame wereld

Bovenstaande aspecten komen grotendeels aan bod in hoofdstuk 5 van deze GoFlo. In deze paragraaf zal op basis van de kernthema's worden uiteengezet hoe wordt bijgedragen aan brede welvaart in Hollands Kroon.

Zoals reeds benoemd is voor onderhavig initiatief een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Door het bedrijf zorgvuldig te integreren in het bestaande landschap, kan een agrarisch bedrijf niet alleen zijn functionele doelen bereiken, maar ook bijdragen aan de esthetische en ecologische waarde van de omgeving. De locatie voor de beoogde bedrijfsverplaatsing is momenteel nog onbebouwd en bestaat uit akkerland, zodoende valt er met de ontwikkeling een versterking van de lokale biodiversiteit te behalen.

Visueel gezien zorgt een landschappelijk inpassingsplan ervoor dat de agrarische bedrijfslocatie harmonieus opgaat in het omringende landschap, dit vermindert de visuele impact van de bedrijfsgebouwen en infrastructuur. Daarnaast speelt een landschappelijk inpassingsplan een rol in de versterking van de lokale biodiversiteit. Door het aanleggen van diverse habitats en het gebruik van inheemse planten wordt een omgeving gecreëerd die aantrekkelijk is voor een breed scala aan flora en fauna. Dit bevordert de ecologische weerbaarheid van het gebied en geeft schuilgelegenheid voor de lokale fauna. Een landschappelijke inpassing draagt in het kader van brede welvaart bij aan de leefomgeving en aan de natuur.

In paragraaf 3.4 is reeds beargumenteerd dat er met de verplaatsing van het bedrijf geen negatieve effecten op volksgezondheid zijn te verwachten. Bovendien is op onderhavig bedrijf aandacht om een goede gezondheid van de dieren te waarborgen. Bij preventie van dierziekten zijn bedrijfsmanagement en -hygiëne zeer belangrijk. Door het waarborgen van een goed stalklimaat en te werken volgens goede reinigings- en hygiëneprotocollen wordt de ziektedruk op het bedrijf laag gehouden. Ook dient insleep van dierziekten te worden voorkomen. Bezoekers van het bedrijf hebben dan ook geen contact met de dieren in de stal, zodat eventuele besmetting van de dieren wordt voorkomen. Indien bezoek aan de stal nodig is dan worden de stallen betreden met bedrijfseigen kleding en schoeisel.

Zoals reeds benoemd wordt met onderhavige ontwikkeling het aantal vergunde dieren significant teruggedrongen en wordt er aangesloten bij het Beter Leven 1 ster keurmerk. Hiermee wordt er aangesloten op socio-economische ontwikkelingen in de maatschappij en hogere eisen aan dierenwelzijn en duurzaamheid. Om ook in de toekomst te kunnen blijven voldoen aan de kwalitatieve en kwantitatieve eisen in de pluimveemarkt is het cruciaal dat initiatiefnemer beschikt over geschikte stalruimtes, zowel in kwantiteit als kwaliteit. Met voorliggend initiatief wordt een hoogwaardig, duurzaam en toekomstbestendig bedrijf gerealiseerd.

Op basis van het voorgaande, alsmede hetgeen in hoofdstukken 3 en 5, kan worden geconcludeerd dat er met onderhavig initiatief wordt bijgedragen aan verschillende thema's van brede welvaart.

4.4.3 Tijdelijk deel Omgevingsplan

De strijd met het tijdelijk deel van het Omgevingsplan, bestaande uit de Bruidsschat (Omgevingsplan gemeente Hollands Kroon) en het bestemmingsplan '*Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening*' is reeds besproken in paragraaf 1.3 van deze GoFlo. Aangezien er sprake is van de verplaatsing van een bestaand bedrijf naar een onbebouwd stuk grond en er gebruik wordt gemaakt van een BOPA-procedure is een extensieve toetsing aan het tijdelijk deel, bedoelend het bestemmingsplan, niet relevant. Er mag echter geen strijd met de regels in de Bruidsschat bestaan. De regels zoals in de Bruidsschat worden zodoende meegenomen voor de beoordeling van de verschillende aspecten van de fysieke leefomgeving in de navolgende hoofdstuk 5.

5 FYSIEKE LEEFOMGEVING

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze bij onderhavige activiteit rekening is gehouden met diverse aspecten van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). De aspecten sluiten aan op de onderdelen zoals genoemd in artikel 1.2 van de Omgevingswet.

5.1 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Het milieubeleid en de daarop gebaseerde regelgeving spelen een belangrijke rol bij het ruimtelijk ordeningsbeleid. Beide beleidsterreinen richten zich op de bescherming van de kwaliteit van de (leef)omgeving. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan: het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

De milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

~~Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt onder de Omgevingswet de “Milieuzonering Nieuwe Stijl” gehanteerd. In plaats van een milieuzonering aan de hand van zones met oplopende milieucategorieën en een ‘Staat van bedrijfsactiviteiten’ krijgt de milieuzonering nieuwe stijl vorm door zones die bij grotere afstand tot de woonomgeving voorzien in een oplopende gebruiksruimte voor geluid en geur per bedrijf; zonder een ‘Staat van bedrijfsactiviteiten’. Hier worden bijvoorbeeld bijzondere regels opgesteld voor bedrijventerreinen, zo limiteert de nieuwe systematiek de gebruiksruimte voor geluid en geur per bedrijf. Ieder bedrijf krijgt zijn eigen gebruiksruimte, afhankelijk van de zone van het bedrijventerrein waarin een bedrijf ligt~~

~~De Oudelanderweg ongenummerd is niet gelegen binnen een bedrijventerrein, maar in het buitengebied. In het buitengebied gaat de bestemmingsregeling primair om de agrarische sector (met name veehouderijen). Deze kent zijn eigen problematiek en aandachtspunten, zoals geurhinder, ammoniak, fijnstof en gezondheid. In het buitengebied komen echter ook niet-agrarische bedrijfsactiviteiten voor. De Milieuzonering Nieuwe Stijl richt zich niet op het buitengebied (met haar focus op de agrarische sector). Wel kan de in deze publicatie opgenomen methodiek als eerste aanzet worden gebruikt voor de planregels voor niet-agrarische bedrijfsactiviteiten in het buitengebied. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) werkt aan een nieuwe handreiking ‘Activiteiten en milieuzonering’, die de bekende uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering 2009’ vervangt. Het doel van de VNG was in eerste instantie om deze in het voorjaar van 2024 te publiceren, maar dit is tot op heden nog niet gebeurd. Zodoende wordt er voor onderhavig initiatief aangesloten op de richtafstanden uit de VNG-publicatie *Bedrijven en Milieuzonering 2009*.~~

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt onder de Omgevingswet de “Milieuzonering Nieuwe Stijl” gehanteerd. In plaats van een milieuzonering aan de hand van zones met oplopende milieucategorieën en een ‘Staat van bedrijfsactiviteiten’ krijgt de milieuzonering nieuwe stijl vorm door zones die bij grotere afstand tot de woonomgeving voorzien in een oplopende gebruiksruimte voor geluid en geur per bedrijf zonder een ‘Staat van bedrijfsactiviteiten’.

Met het oog op etfal en een veilige en gezonde fysieke leefomgeving is het uitgangspunt voor bedrijventerreinen: functiescheiding en het aanhouden van voldoende afstand tot gevoelige gebouwen en locaties. Hoe groter deze afstand, hoe meer gebruiksruimte de bedrijven op een bedrijventerrein krijgen in het omgevingsplan.

Echter is de Milieuzonering Nieuwe Stijl niet van toepassing op agrarische bedrijven, de nieuwe systematiek gaat namelijk over milieuhinderlijke activiteiten op reguliere bedrijventerreinen en andere industriële werkterreinen. Voor voorliggend initiatief kan er dus niet worden gekeken naar een specifieke gebruiksruimte. Om alsnog voldoende scheiding van functies te borgen, wordt er voor onderhavig project gekeken naar de publicatie Bedrijven en Milieuzonering 2009 van de VNG, aangezien dit de laatst beschikbare handreiking is voor agrarische bedrijven.

In de VNG-publicatie uit 2009 wordt er een onderscheid gemaakt tussen ontwikkelingen in een *gemengd gebied* en ontwikkelingen in een *rustige woonwijk*. Aangezien er in de omgeving van onderhavig plangebied relatief weinig sprake is van een menging van functies, waar weinig verstoring plaatsvindt, wordt het plangebied in dit geval aangewezen als gelegen binnen het type *rustige woonwijk*. De activiteiten binnen het beoogde bedrijf aan de Oudelanderweg ongenummerd kan volgens de richtafstandenlijst van *Bedrijven en Milieuzonering 2009* worden geschaard onder SBI-code 01472 ‘*Fokken en houden van pluimvee: opfokkippen en mestkuikens*’, hiervoor gelden de volgende richtafstanden:

- **Geur:** **200 meter;**
- **Stof:** **30 meter;**
- **Geluid:** **50 meter;**
- **Gevaar:** **0 meter.**

Voor de richtafstanden moet er worden getoetst aan gevoelige functies, zoals woon-, onderwijs-, gezondheidszorg-, of bijeenkomstfuncties. De richtafstand moet worden gemeten vanaf de grens van het nieuwe bouwvlak van onderhavig bedrijf tot de gevel van het betreffende gevoelige object. Het dichtstbijzijnde gevoelige object betreft de nog niet gerealiseerde maar wel vergunde bedrijfswoning aan de Oudelanderweg 53, gelegen op een afstand van ca. 30 meter van het te realiseren bedrijf. Ook ligt de Oudelanderweg 51 op ca. 350 meter. De meest nabijgelegen burgerwoning betreft de Alkmaarseweg 27, gelegen op ca. 530 meter afstand. Hiermee wordt er, op de Oudelanderweg 53 na, ruimschoots voldaan aan de richtafstanden voor onderhavige activiteit.

In de navolgende paragraven wordt ingegaan op de aspecten geur, stof, en geluid. In deze paragraven wordt beargumenteerd dat, ondanks dat voor de woning aan de Oudelanderweg 53 niet voldaan wordt aan de richtafstanden, er wel sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Echter is het ook relevant om in te gaan op de *omgekeerde werking* van de milieuzonering, ook wel: wordt er voldoende afstand gehouden tussen de te realiseren bedrijfswoning en het meest dichtstbijzijnde agrarische bedrijf? Het meest nabijgelegen agrarisch bedrijf betreft het bedrijf aan de

Oudelanderweg 53. De nieuwe bedrijfswoning aan de Ouderlanderweg ong. wordt op circa 33 meter afstand van het bouwvlak van het bedrijf aan Oudelanderweg 53 opgericht.

Het bedrijf aan de Oudelanderweg 53 betreft eveneens een pluimveehouderij, waardoor van dezelfde richtafstanden kan worden uitgegaan als hiervoor uiteengezet. Hieruit valt te concluderen dat de bedrijfswoning op het aspect *geur* en *geluid* de bedrijvigheid zou kunnen belemmeren, uitgaande van de richtafstanden. In de navolgende paragraaf zal aan de hand van de geurregelgeving en een akoestisch rapport worden beargumenteerd dat er desalniettemin sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van bedrijfswoning aan de Oudelanderweg ongenummerd.

5.2 GEUR

Het waarnemen en waarderen van geur verschilt per persoon. Naast het feit dat mensen het kunnen ervaren als hinderlijk, kan het waarnemen van een onaangename geur samenhangen met klachten zoals depressie, verminderde kwaliteit van leven en moeheid (Op den Kamp, 2006). De hinder gaat dan vergezeld met stress-gerelateerde lichamelijke gezondheidseffecten. Er is geen eenduidige relatie bekend tussen de hoogte van de geurbelasting en de mate van klachten die ontstaan. Ook kan een onaangename geur veroorzaken dat mensen niet graag thuis zijn of naar buiten willen gaan (Op den Kamp, 2006). Voor de mate van geurhinder geeft de Omgevingswet geen waarden of bandbreedten. Wel zijn er wettelijke geurnormen waaraan men zich moet houden.

De gemeente moet bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling rekening houden met de geur door activiteiten op geurgevoelige gebouwen (artikel 5.92 lid 1 Bkl). Dit werkt twee kanten op:

- enerzijds bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van gevoelige gebouwen, en
- anderzijds bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van reeds bestaande geur veroorzakende bedrijven.

De gemeente moet overwegen wat de beste locatie is voor een activiteit of voor een geurgevoelig gebouw. De geur van een activiteit op een geurgevoelig gebouw moet aanvaardbaar zijn (artikel 5.92 lid 2 Bkl). Dit wordt verder ook geborgd in artikel 2.1 lid 4 van de Omgevingswet.

Onderhavig initiatief betreft het verplaatsen van een bestaand agrarisch bedrijf naar een nieuwe, reeds onbebouwde locatie. Bij de besluitvorming omtrent de ontwikkeling van dit bedrijf dient in het kader van het aspect *geur* antwoord gegeven te worden op de vraag of er ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten een minimaal aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. Dit borgt de belangen van deze objecten.

Zoals in de vorige paragraaf reeds naar voren is gekomen, bevindt het meest nabijgelegen (geur)gevoelige object (Oudelanderweg 53 zich op een afstand van ca. 30 meter ten opzichte van de grens van het bouwvlak. De afstand tot de te realiseren stallen bedraagt ca. 100 meter.

De regelgeving omtrent geur afkomstig van veehouderijen is opgenomen in paragraaf 22.3.6.2 van de Bruidsschat, bestaande uit *Omgevingsplan gemeente Hollands Kroon*, alsmede in paragraaf 5.1.4.6.3 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

5.2.1 Geur landbouwhuisdieren met geuremissiefactor: waarden

In artikel 22.98 van het omgevingsplan *Omgevingsplan gemeente Hollands Kroon,* zijn met het oog op het voorkomen of beperken van geurhinder bij het houden van landbouwhuisdieren met een geuremissiefactor emissiegrenswaarden vastgesteld. Hieruit blijkt dat, voor een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en buiten een concentratiegebied, er een maximale geurbelasting van 8,0 ou_E/m^3 is toegestaan. Onderhavig werkingsgebied is niet aangewezen als gelegen in een concentratiegebied volgens bijlage I van de Meststoffenwet (artikel 5.108, lid 1 Bkl), derhalve kan er uit worden gegaan van een maximale geurbelasting van 8,0 ou_E/m^3 op gevoelige objecten. De dorpskernen van Aartswoude, Winkel en Middenmeer liggen op afstanden van respectievelijk 1,5, 3,2 en 4,5 kilometer. Derhalve wordt er ook getoetst aan enkele adressen binnen de bebouwde kom, waarvoor een maximale geurbelasting van 2,0 ou_E/m^3 is vastgesteld, zoals bepaald in artikelen 5.109 Bkl en 22.98 Bruidsschat.

Om te toetsen of er aan de maximaal toegestane emissiewaarden wordt voldaan, is er een berekening opgesteld volgens de *Handleiding V-Stacks Vergunningen*. Hiermee kan de individuele geurbelasting op een geurgevoelig object, gemeten vanuit het geurproducerende object, worden vastgesteld. In deze berekening worden agrarische bedrijfswoningen, zoals de woning aan de Oudelanderweg 53 niet meegenomen. Hiervoor gelden vaste afstanden, zie volgende subkopje. De uitkomsten van de V-stacks berekening zijn opgenomen in tabel 5-1 op de volgende pagina en in de bijbehorende bijlage 3.

Uit de tabel op de volgende pagina blijkt dat de emissie van de Oudelanderweg ongenummerd op de omliggende geurgevoelige objecten ruim onder de geurnorm van 8,0 ou_E/m^3 blijft voor objecten buiten de bebouwde kom, en onder de 2,0 ou_E/m^3 blijft voor objecten binnen de bebouwde kom. Op basis van de V-Stacks berekeningen kan er derhalve worden geconcludeerd dat het aspect *geur* geen belemmering vormt voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving, alsmede voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Tabel 5-1: geurbelasting op geurgevoelige objecten (bron: V-Stacks v2020)

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
7	Alkmaarseweg 18	126 153	532 213	8,0	1,4
8	Alkmaarseweg 23	126 325	532 240	8,0	1,1
9	Alkmaarseweg 27	125 393	530 675	8,0	1,6
10	Alkmaarseweg 29	125 400	530 662	8,0	1,6
11	Alkmaarseweg 31	125 406	530 614	8,0	1,5
12	Oudelanderweg 49	126 531	531 376	8,0	1,2
13	Oudelanderweg 51	126 257	531 390	8,0	2,2
14	Crossbaan	125 466	531 316	8,0	6,1

5.2.2 Geur landbouwhuisdieren met geuremissiefactor: afstand tot bijzonder geurgevoelige objecten

In artikel 22.100 aanhef en sub a is opgenomen dat artikel 22.98 niet van toepassing is tot een geurgevoelig object dat een functionele binding heeft met een dierenverblijf in de directe omgeving daarvan als voldaan wordt aan de afstand van 50 meter. Deze afstand dient gemeten te worden vanaf het emissiepunt tot aan de gevel.
De toekomstige bedrijfswoning aan de Oudelanderweg 53 betreft een geurgevoelig object met een functionele binding met een dierenverblijf. Derhalve is artikel 22.100 van toepassing op dit geurgevoelig object. De afstand tussen het dichtstbijzijnde emissiepunt en de gevel van de woning bedraagt circa 95 meter. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de minimale afstand van 50 meter.

Ook de nieuw bedrijfswoning aan de Oudelanderweg ong. betreft een geurgevoelig object met een functionele binding met een dierenverblijf. Derhalve is ook artikel 22.100 van toepassing op de nieuwe bedrijfswoning (geurgevoelig object). De afstand tussen het dichtstbijzijnde emissiepunt (Oudelanderweg 53 en de gevel van de woning bedraagt circa 85 meter. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de minimale afstand van 50 meter.

5.2.3 Cumulatieve geurhinder

De cumulatieve geurbelasting is de totale geurbelasting veroorzaakt door alle veehouderijbedrijven in de omgeving (binnen 2 kilometer) van een geurgevoelig object. In het omgevingsplan zijn echter nog geen geurnormen opgenomen (artikel 5.92 lis 1 Bkl) om het woon- en leef klimaat te toetsen. Derhalve wordt het woon- en leefklimaat bepaald aan de hand van de milieukwaliteitscriteria van het RIVM. In onderstaande tabel, en bijlage 4 zijn de resultaten van de cumulatieve geurhinder en het bijbehorende woon- en leefklimaat inzichtelijk gemaakt.

ID	Adres	Vergund	Leefklimaat vergunde situatie	Beoogd	Leefklimaat beoogde situatie	Zonder	Leefklimaat zonder
7	Alkmaarseweg 18	4,80	Redelijk goed	3,90	Goed	2,76	Goed
8	Alkmaarseweg23	4,11	Redelijk goed	3,14	Goed	2,26	Goed
9	Alkmaarseweg 27	12,48	Tamelijk slecht	11,64	Tamelijk slecht	10,88	Tamelijk slecht
10	Alkmaarseweg 29	11,80	Tamelijk slecht	10,71	Tamelijk slecht	10,04	Matig
11	Alkmaarseweg 31	11,17	Tamelijk slecht	9,60	Matig	8,55	Matig
12	Oudelanderweg 49	5,19	Redelijk goed	4,01	Redelijk goed	2,98	Goed
13	Oudelanderweg 51	9,75	Matig	7,96	Matig	6,60	Redelijk goed
14	Crossbaan	16,32	Slecht	11,94	Tamelijk slecht	7,50	Matig
15	Dorpsstraat 195	1,98	Goed	1,72	Zeer goed	1,29	Zeer goed
16	Dorpsstraat 173	1,73	Zeer goed	1,48	Zeer goed	1,11	Zeer goed
17	Dorpsstraat 198	1,72	Zeer goed	1,49	Zeer goed	1,10	Zeer goed
18	Bosstraat 62	0,91	Zeer goed	0,68	Zeer goed	0,45	Zeer goed
19	Schorrekruid 38	0,25	Zeer goed	0,26	Zeer goed	0,23	Zeer goed
20	Schorrekruid 19	0,25	Zeer goed	0,25	Zeer goed	0,23	Zeer goed
21	Leeghwaterstraat 2	0,29	Zeer goed	0,30	Zeer goed	0,27	Zeer goed
22	Oudelanderweg 53	29,79	Extreem slecht	30,58	Extreem slecht	27,17	Extreem slecht

Op basis van de bovenstaande tabel is de conclusie dat ten opzichte van de vergunde situatie de gecumuleerde geurbelasting op bijna alle woningen daalt, derhalve is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat Voor de Crossbaan is zelfs sprake van een verbetering van het woon- en leefklimaat.

Aan de Oudelanderweg 53 stijft de gecumuleerde geurbelasting met 0,79 odeur. Dit is een zeer geringe stijging van circa 2,6 procent. Het woon- en leefklimaat op de Oudelanderweg 53 wijzigt niet.

Daarbij moet ook worden opgemerkt dat Oudelanderweg 53 een agrarisch bedrijfswoning betreft behorend bij een pluimveehouderij. Dit betekent dat de geurbelasting op de bedrijfswoning voornamelijk wordt veroorzaakt door de eigen geuremissie. Dit blijkt ook uit de tabel. In de laatste twee kolommen is de geurbelasting en het bijbehorende woon- en leefklimaat weergeven zonder de veehouderij aan de Oudelanderweg ongenummerd. Hieruit blijkt dat wanneer er geen geuremissie plaatsvindt vanaf de Oudelandereweg ongenummerd er aan de Oudelanderweg 53 nog steeds een geurbelasting van 27,17 odeur plaats vindt en dat het woon- en leefklimaat ook extreem slecht is. Hieruit blijk dat de bijdrage van de veehouderij aan de Oudelanderweg ong. aan de gecumuleerde geurbelasting op de Oudelanderweg 53 slecht 3,41 odeur bedraagt, dit is circa 11 procent. Al met al dient geconcludeerd te worden dat de veehouderij aan de Oudelanderweg ong. geen invloed heeft op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de Oudelanderweg 53 en dat het woon- en leefklimaat voornamelijk wordt bepaald daar het eigen pluimveebedrijf. Derhalve is, ondanks een '*extreem slecht'* woon- en leefklimaat, sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

5.3 LUCHTKWALITEIT

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) afdeling 2.2. De luchtkwaliteit wordt hier aan de hand van verscheidene omgevingswaarden uiteengezet. Bij de start van een plan moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk worden gemaakt dat de luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld, waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM. De nieuwe regels maken onderscheid in plannen die wel en 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Als een plan NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden. Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 zijn de voorwaarden voor NIBM opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Voor streefwaarden kan er worden gekeken naar de omgevingswaarden voor PM_{10}, zoals bedoeld in Bkl artikel 2.5, eerste lid. De omgevingswaarde voor fijnstof is vastgesteld op 40 µg/m^3 als kalenderjaargemiddelde.

De artikelen 5.53 en 5.54 van het Bkl gaan in op de NIBM-bijdrage van activiteiten. Als sprake is van een beperkte toename van luchtverontreiniging die niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht (NIBM) hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Een project of activiteit draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentratie PM_{10} niet hoger is dan 1,2 µg/m^3. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties.

De NIBM-regeling geldt niet altijd voor veehouderijen. Enkele locaties zijn uitgezonderd van de NIBM-regeling. Dit zijn locaties met een hoge fijnstofconcentratie (PM_{10}). Het gaat om locaties in de gemeenten Asten, Barneveld, Deurne, Ede, Nederweert, Renswoude en Scherpenzeel. De begrenzing van de locaties staat in de Omgevingsregeling (Or). Onderhavige locatie is niet binnen deze begrenzing gelegen waardoor de NIBM-regeling onverminderd van toepassing is.

Onderhavig initiatief betreft de verplaatsing van een pluimveehouderij naar een nieuwe, onbebouwde locatie. Derhalve is er op de locatie logischerwijs sprake van een stijging van fijnstofemissies, om te bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving is er een ISL3a-fijnstofberekening uitgevoerd volgens het laatste model (Geomilieu-versie V2024.2). Uit artikel 2.5 Bkl blijkt dat de hoogst toelaatbare concentratie PM_{10} 50 µg/m^3 als 24-uurgemiddelde mag zijn, dat ten hoogste 35 maal per kalenderjaar wordt overschreden (lid a); en 40 µg/m^3 als kalenderjaargemiddelde (lid b). De fijnstofberekening is bijgevoegd in bijlage 5, in de onderstaande tabel 5-2 zijn de resultaten weergegeven:

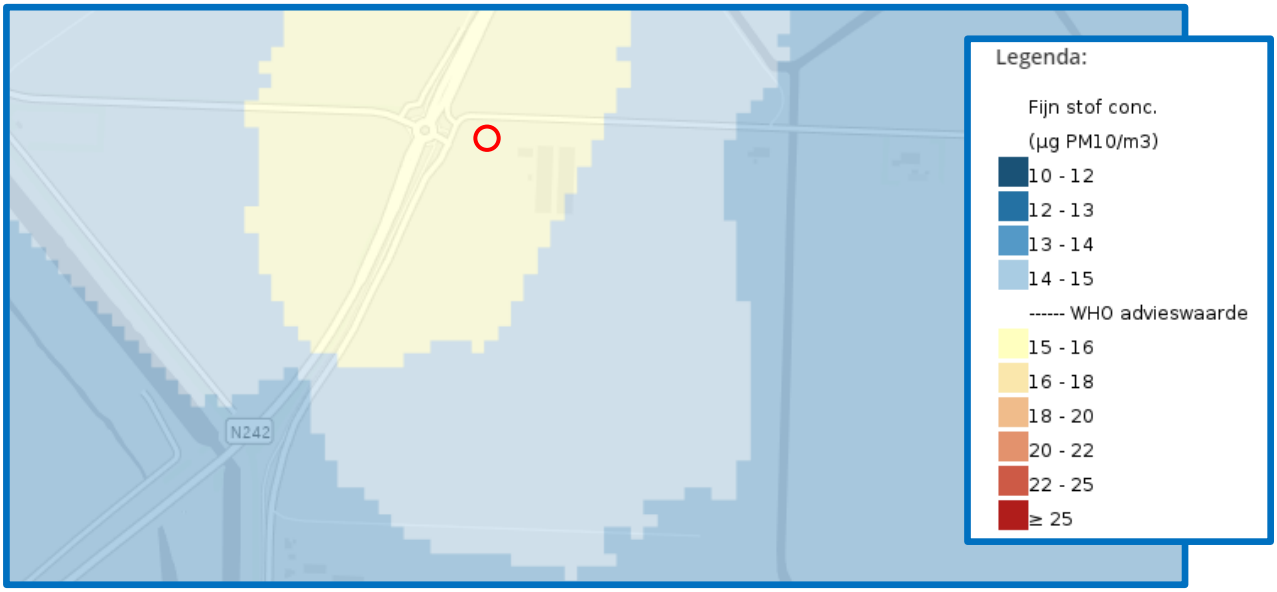
Omschrijving	*X*	*Y*	*Conc. [µg/m³]*	*AG [µg/m³]*	*Bron [µg/m³]*	*# > 24u limi...*	*# > AG limie...*
Alkmaarseweg 18	126153,00	532213,00	12,87	12,65	0,22	6,00	6,00
Alkmaarseweg 23	126325,00	532240,00	12,83	12,65	0,18	6,00	6,00
Alkmaarseweg 27	125393,00	530675,00	13,07	12,81	0,26	6,00	6,00
Alkmaarseweg 29	125400,00	530662,00	13,07	12,81	0,26	6,00	6,00
Alkmaarseweg 31	125406,00	530614,00	13,05	12,81	0,24	6,00	6,00
Oudelanderweg 49	126531,00	531376,00	13,04	12,82	0,22	6,00	6,00
Oudelanderweg 51	126257,00	531390,00	13,22	12,82	0,40	6,00	6,00
Crossbaan	125466,00	531316,00	15,15	14,25	0,90	6,30	6,00
Dorpsstraat 195	123223,00	530357,00	12,83	12,78	0,05	6,00	6,00
Dorpsstraat 173	122958,00	530272,00	12,88	12,83	0,05	6,00	6,00
Dorpsstraat 198	122973,00	530220,00	12,88	12,83	0,05	6,00	6,00
Bosstraat 62	122050,00	530170,00	12,86	12,83	0,03	6,00	6,00
Schorrekruid 38	128744,00	535181,00	12,73	12,71	0,02	6,00	6,00
Schorrekruid 19	128805,00	535180,00	12,73	12,71	0,02	6,00	6,00
Leeghwaterstraat 2	128576,00	535438,00	12,73	12,71	0,02	6,00	6,00
Oudelanderweg 53	125850,00	531423,00	18,08	14,25	3,83	6,90	6,00

Tabel 5-2: ISL3a fijnstofberekening

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de toegestane normen niet worden overschreden.

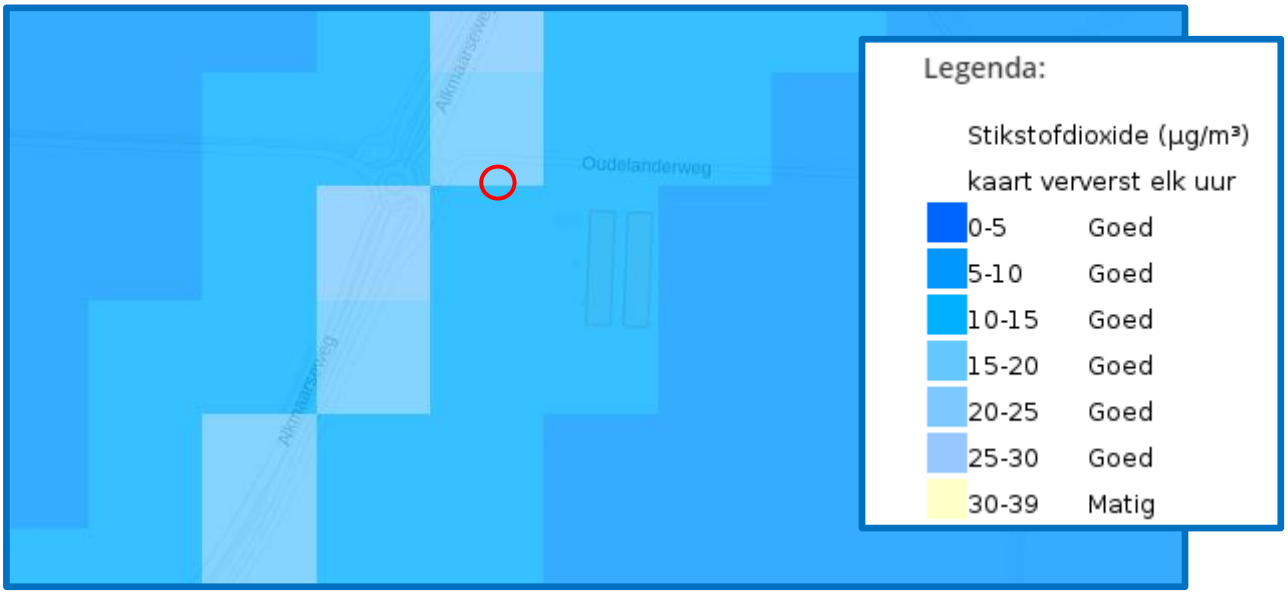
5.3.1 Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

In de beoogde situatie wordt er een bedrijfswoning gerealiseerd bij de te realiseren bedrijfsbestemming aan de Oudelanderweg ongenummerd te Middenmeer. Het is derhalve relevant om te toetsen of er ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hiervoor wordt er gebruik gemaakt van de kaart van de RIVM welke de luchtvervuiling in beeld brengt, gebaseerd op een combinatie van een GCN (Grootschalige Concentratiekaarten Nederland)-kaart en de verkeersgegevens van de NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit)-kaart. Onderstaande figuur 5-1 geeft PM_{10}-concentraties weer op basis van jaargemiddelden, uitgedrukt in microgram per kubieke meter (µg/m^3):



Figuur 5-1: fijnstofconcentratie plangebied (bron: Atlasleefomgeving.nl); **O** *= beoogde woning*

Ter plaatse van de te realiseren woning geldt er een achtergrondconcentratie van fijnstof van tussen de 16 en 18 µg/m^3, hiermee wordt er ruimschoots voldaan aan de grenswaarde van 40 µg/m^3. Derhalve is ter plaatse van het plangebied sprake van een goed woon- en leefklimaat met betrekking tot fijnstofconcentraties. Op basis van het Bkl is het echter ook benodigd om de stikstofconcentraties inzichtelijk te maken, onderstaande figuur 5-2 maakt zodoende de stikstofconcentratie op de bedrijfslocatie inzichtelijk:



Figuur 5-2: stikstofconcentratie plangebied (bron: Atlasleefomgeving.nl); **O** *= beoogde woning*

Zoals blijkt uit de bovenstaande figuur ligt de beoogde woning in twee vlakken, ter plaatse van de beoogde woning geldt een fijnstofconcentratie van tussen de 13,36 µg/m^3 en 16,32 µg/m^3 stikstof. Zoals blijkt uit de legenda is er in het gehele plangebied sprake van een goede luchtkwaliteit.

Op basis van het voorgaande kan er worden geconcludeerd dat het aspect 'luchtkwaliteit' geen belemmering vormt voor de bedrijfsverplaatsing naar de Oudelanderweg ongenummerd. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat met betrekking tot fijnstof, zowel binnen het plangebied als voor de omgekeerde werking naar de omliggende gevoelige objecten door de bedrijfsvestiging.

5.3.2 Spuitzones

De gemeente Hollands Kroon heeft de '*Notitie gewasbeschermingsmiddelen en spuitzonering*' vastgesteld. Deze notitie geeft uitgangspunten om ontwikkelingen aan te toetsen waarbij ook rekening wordt gehouden met een goed woon- en leefklimaat met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen en spuitzones. Op basis van de notitie moet worden beoordeeld of er voldoende afstand wordt gehouden tot de te realiseren woning in verband met het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de omringende agrarische percelen.

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling volgt dat een afstand van 50 m tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt in het algemeen niet onredelijk wordt geacht (ECLI:NL:RVS:2016:855). Er kan ook een kleinere afstand worden aangehouden als er sprake is van een "*deugdelijke motivering die gebaseerd is op een zorgvuldig op de locatie toegesneden onderzoek*".

Bij de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet niet alleen rekening worden gehouden met de bestaande situatie, maar ook met de maximale planologische mogelijkheden van het plan (o.a. ECLI:NL:RVS:2022:166). Daarbij is het uitgangspunt dat die beoordeling dient te worden gemaakt aan de hand van een representatieve invulling van wat ter plaatse planologisch maximaal is toegestaan (ECLI:NL:RVS:2021:2579).

Voor het realiseren van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kunnen er ook driftbeperkende maatregelen worden genomen. Dit kan bijvoorbeeld een erfafscheiding betreffen die hoger reikt dan de spuithoogte, maar dit kan ook worden geborgd door (bestaande) afschermende bebouwing (ECLI:NL:RVS:2016:855).

Ten noorden van de Oudelanderweg ongenummerd ligt het perceel Wieringermeer (WRG03) C 582 waar gewasbescherming wordt gebruikt. De nieuw te bouwen bedrijfswoning ligt op circa 52 meter van de uiterste locatie waar gewasbescherming mag worden gebruikt, hiermee wordt er voldaan aan de minimale afstand van 50 meter en is er ook wat betreft gewasbeschermingsmiddelen en spuitzonering sprake van een goed woon- en leefklimaat.

5.4 GELUID

Regels over geluid in het omgevingsplan moeten voldoen aan de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Deze instructieregels heeft het Rijk gesteld bij het beoordelen van geluid. De regels in het omgevingsplan gelden voor degene die een activiteit verricht. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de geluidregels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer overgeheveld naar de Bruidsschat.

5.4.1 Geluid door industrieterreinen

De gemeente Hollands Kroon heeft enkele gezoneerde industrieterreinen, dit zijn bedrijventerreinen waar zware industrie wordt toegestaan. De regels die hiervoor in de Omgevingswet zijn opgesteld, zijn niet van toepassing omdat het plangebied niet in de invloedssfeer van een gezoneerd industrieterrein is gelegen.

5.4.2 Geluid door wegen en spoorwegen

Afdeling 3.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving gaat in op het geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen. Bij de toepassing van deze afdeling worden geluidgevoelige gebouwen in aanmerking genomen die zijn toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit en geheel of gedeeltelijk in een geluidaandachtsgebied liggen (artikel 3.18, lid 2). Onderhavig document voorziet in de BOPA-procedure en de beoogde bedrijfswoning is gelegen binnen een geluidaandachtsgebied, zoals bedoeld in artikel 3.20 Bkl, door de aanwezigheid van de gemeentelijke Oudelanderweg en de provinciale Alkmaarseweg.

Voor de oprichting van de bedrijfswoning is een onderzoek wegverkeerslawaai opgesteld door *G&O cunsult*, zie bijlage 6. De conclusie van het rapport luidt als volgt:

> *Ter plaatse van de gevels van de beoogde bedrijfswoning aan de Alkmaarseweg ong. te Middenmeer bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de gemeentelijke wegen ten hoogste 48 dB. Derhalve wordt voldaan aan de standaardwaarde van 53 dB.*

> *Ter plaatse van de gevels van de beoogde bedrijfswoning aan de Alkmaarseweg ong. te Middenmeer bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de zoneplichtige provinciale weg, inclusief correctie van artikel 110g, ten hoogste 49 dB. Derhalve wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 58 dB.*

Voor het bepalen van het woon- en leefklimaat is in onderhavige situatie ook noodzakelijk dat naast het geluid door wegen ook het geluid door activiteiten wordt beoordeeld en meegenomen. Het geluid door activiteiten wordt in de volgende paragraaf besproken.

~~De standaard- en grenswaarden voor geluid gelden op de locatie waar een gevel mag komen, als het gaat om een nieuw te bouwen geluidgevoelig gebouw (artikel 3.23, lid a, onder 2°). Verder is er een onderscheid te maken tussen wegen met en zonder een geluidproductieplafond (gpp), het gpp is de maximaal toegelaten hoeveelheid geluid op een referentiepunt nabij een geluidbron. Een provinciale weg, hier zijnde de Alkmaarseweg, is aangewezen als een bron met een geluidproductieplafond als omgevingswaarde (artikel 2.13a lid 1a, Omgevingswet). Gemeentewegen, hier zijnde de Oudelanderweg, zijn aangewezen als bron zonder gpp (artikel 3.26 Bkl).~~

~~Paragraaf 5.1.4.2a is van toepassing op een geluidgevoelig gebouw dat is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit en~~

dat geheel of gedeeltelijk ligt in een geluidaandachtsgebied van wegen met geluidproductieplafonds (artikel 5.78, lid 1, onder a). Het geluid bij wegen met geluidproductieplafonds als omgevingswaarden is het geluid bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds (artikel 5.78a, lid 1 onder a). Artikel 5.78t voorziet er in dat een omgevingsplan dat een nieuw geluidgevoelig gebouw toelaat, voorziet erin dat het geluid op dat gebouw niet hoger is dan de standaardwaarde, bedoeld in de onderstaande tabel:

Geluidbronsoort	*Standaardwaarde*
Provinciale wegen Rijkswegen	50 L_{den}
Gemeentewegen Waterschapswegen	53 L_{den}
Lokale spoorwegen Hoofdspoorwegen	55 L_{den}
Industrieterreinen	50 L_{den}
	40 L_{night}

Tabel 5-3: standaardwaarde geluidgevoelige gebouwen (bron: tabel 5.78t, Bkl)

Zoals blijkt uit de bovenstaande tabel is de standaardwaarde voor geluid op een geluidgevoelig gebouw niet hoger dan 50 L_{den} bij provinciale wegen en 53 L_{den} bij gemeentewegen (artikel 3.34, lid 1 en 5.78t, lid 1 Bkl). Beide typen wegen liggen nabij de planlocatie. Zoals blijkt uit de meest recente data van het RIVM is het geluid afkomstig van het wegverkeer 56 dB (L_{den}) bij de bedrijfswoning, hiermee wordt de standaardwaarde overschreden. Zie onderstaande figuur 5-3 voor de visualisatie:



~~*Figuur 5-3: geluid van wegverkeer op de bedrijfswoning (bron: RIVM, 2021 zoals in atlasleefomgeving.nl)*~~

~~Binnen het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), artikel 4.103, is geregeld dat een waarde van 33 dB in de woning als gevolg van omgevingslawaai moet zijn gewaarborgd. Dit kan worden geborgd door het gebruik van karakteristieke geluidwering van geveldelen, deze moeten een geluidwering van minstens 20 dB bedragen (artikel 4.102).~~

~~Ter plaatse van de nieuw te realiseren bedrijfswoning is het mogelijk om een geluidwerende techniek toe te passen. Geluidbeperkende maatregelen als bedoeld in artikel 5.78u, eerste lid, worden in aanmerking genomen als die financieel doelmatig zijn en daartegen geen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard bestaan (artikel 5.78u, onder 3). Gezien de woning op eigen erf wordt gerealiseerd, en deze landschappelijk wordt ingepast en (middels onderhavig document) voldoet aan etfal, wordt er geconcludeerd dat er geen overwegende bezwaren gelden.~~

~~Op basis van het voorgaande is het mogelijk om een planregel voorwaarde aan de vergunning op te nemen welke voorziet in het gebruik van geluidwerende maatregelen, conform artikelen 4.102 en 4.103 Bbl, waarmee er wordt voldaan aan artikel 5.78u en artikel 3.53 Bkl. Hiermee wordt geborgd dat er zowel aan de gevel als in de bedrijfswoning sprake is van een geluidwaarde onder de standaardwaarde. Ten behoeve van de bouwaanvraag is een akoestisch onderzoek opgesteld waarbij de geluidwerende maatregelen worden betrokken.~~

5.4.3 Geluid door activiteiten

Artikel 22.57 van de Bruidsschat stelt dat er vastgestelde waarden gelden voor het geluid door een activiteit bij een te realiseren geluidgevoelig gebouw, gemeten op de te realiseren gevel (lid b). Dit wordt onderschreven in artikel 5.60, lid a, Bkl. Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder is de toegestane geluidsbelasting door een activiteit op een geluidgevoelig gebouw, niet

hoger dan de waarde, bedoeld in tabel 22.3.1 Bruidsschat behorend bij artikel 22.63, zowel als in artikel 5.65 Bkl en de bijbehorende tabellen. De tabel zoals in de Bruidsschat staat onderstaand afgebeeld in tabel 5-4:

	07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} als gevolg van activiteiten	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Tabel 5-4: Waarde voor geluid op een geluidgevoelig gebouw (bron: Omgevingsplan gemeente Hollands Kroon, tabel 22.3.1)

In na directe omgeving van de nieuwe bedrijfswoning is sprake van een tweetal activiteiten. Het betreft het motorcrossterrein ten westen de nieuwe bedrijfswoning en het pluimveebedrijf ten oosten ven de nieuwe bedrijfswoning. De geluidseffecten van beide activiteiten worden navolgend uiteengezet.

Motorcrossterrein

Zoals reeds benoemd in deze GOFLO wordt er nabij de Oudelanderweg ongenummerd een motorcrossterrein gerealiseerd. Door samenvoeging van 3 motorcrossverenigingen uit Alkmaar, Den Helder en Nieuwe Niedorp in de Stichting NHGS Phoenix willen de motorcrossers uit Noord-Holland hun krachten bundelen om een permanente motorsportvoorziening te realiseren. De Stichting NHGS Phoenix heeft Exploitatiemaatschappij Sphinx BV opgericht, die verantwoordelijk zal zijn voor de aanleg van de crossbaan en de exploitatie. De Stichting NHGS Phoenix en de Exploitatiemaatschappij Motorsportfederatie Sphinx BV hebben gezamenlijk een businessplan opgesteld voor de realisatie op de locatie.

Na jaren vooronderzoek en onderhandelen, is er gestart met de daadwerkelijke planologische regeling om dit nieuwe motorsportterrein mogelijk te maken. Hierbij is een mer-procedure doorlopen. Rondom de locatie is naar aanleiding van de mer een geluidszone bepaald, hier zal later in deze paragraaf verder op in worden gegaan.

Activiteiten die in aanzienlijke mate geluid kunnen veroorzaken

Artikel 5.78b Bkl wijst onder lid 1 de activiteiten aan die in aanzienlijke mate geluid kunnen veroorzaken, zoals bedoeld in artikel 2.11a van de Omgevingswet. Artikel 2.11a Ow gaat in op geluidproductieplafonds vastgesteld rondom industrieterreinen. In artikel 5.78, eerste lid, onder a, wordt er verwezen naar Bijlage VIII Bal voor aanwijzing van activiteiten die in aanzienlijke mate geluid kunnen veroorzaken. Onder *R.* wordt "*Autosport en motorsport, zoals crossterrein, racebaan of kartbaan*" aangewezen. de omschrijving hierbij is als volgt:

> "*De activiteit, bedoeld in artikel 3.304, als de activiteit als vergunningplichtig is aangewezen in artikel 3.305, en voor zover het gaat om het gedurende meer dan acht uur per week gebruiken van daarvoor opengestelde terreinen, geen openbare weg zijnde, voor het in wedstrijdverband, ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden, rijden met bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voertuigen voorzien van verbrandingsmotoren, waarbij buiten beschouwing blijven terreinen die langer zijn opengesteld voor het houden van wedstrijden op die terreinen of het voorbereiden van zodanige wedstrijden gedurende ten hoogste drie weekeinden per kalenderjaar, waarbij tot het weekeinde worden gerekend daarop aansluitende dagen die bij of krachtens de Algemene termijnenwet zijn aangemerkt als algemeen erkende feestdagen.*"

Op basis van het bovenstaande is het motorcrossterrein Middenmeer een activiteit die in aanzienlijke mate geluid kan veroorzaken, hiervoor zijn tevens regels opgesteld in het Bkl. De regels die hiervoor zijn opgesteld zijn echter niet relevant voor de beoogde ontwikkeling aan de Oudelanderweg ongenummerd. Wel wordt er verwezen naar tabel 5.65.1 Bkl, welke de standaardwaarden bevat voor het toelaatbare geluid door een activiteit op een geluidgevoelig gebouw. Deze tabel sluit aan bij tabel 22.3.1 van de Bruidsschat, maar breidt deze enigszins uit:

	07.00 – 19.00 uur	*19.00 – 23.00 uur*	*23.00 – 07.00 uur*
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Tabel 5-5: Standaardwaarde toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw (bron: tabel 5.65.1 Bkl)

Zoals gesteld in artikel 5.65, lid 1 onder a, bevat een omgevingsplan de bovenstaande standaardwaarden, alsmede het maximaal geluidniveau, voor het toelaatbare geluid door een activiteit op een geluidgevoelig gebouw. Het is relevant om te bepalen of er sprake is van een acceptabel geluidniveau ter plaatse van de gevel van de beoogde bedrijfswoning. Om dit te bepalen kan er worden gekeken naar de geluidzone van het motorcrossterrein.

Geluidzone motorcrossterrein Middenmeer

Ten tijde van het schrijven van deze GOFLO ligt de partiële herziening van het bestemmingsplan *Geluidzone motorcrossterrein Middenmeer* in voorontwerp (23 juli 2020). In dit plan zijn verscheidene situaties voor geluidbelasting opgenomen, echter is er een geluidcontour vastgesteld in het voorontwerp, deze is afgebeeld in de onderstaande figuur 5-4:



Figuur 5-4: geluidzone motorcrossbaan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Zoals blijkt uit voorgaande figuur 5-4, ligt een groot deel van het plangebied binnen de geluidzone van het motorcrossterrein. Zoals bepaald in artikel 4.1, lid a, van het bestemmingsplan *Geluidzone motorcrossterrein Middenmeer* zijn de gronden binnen de zone bestemd voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting op nieuwe geluidgevoelige objecten als gevolg van een motorcrossterrein, alsmede voor de bescherming en instandhouding van de geluidsruimte in verband met de nabijheid van een inrichting (onder Ow: *locatie*) als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder (oud recht).

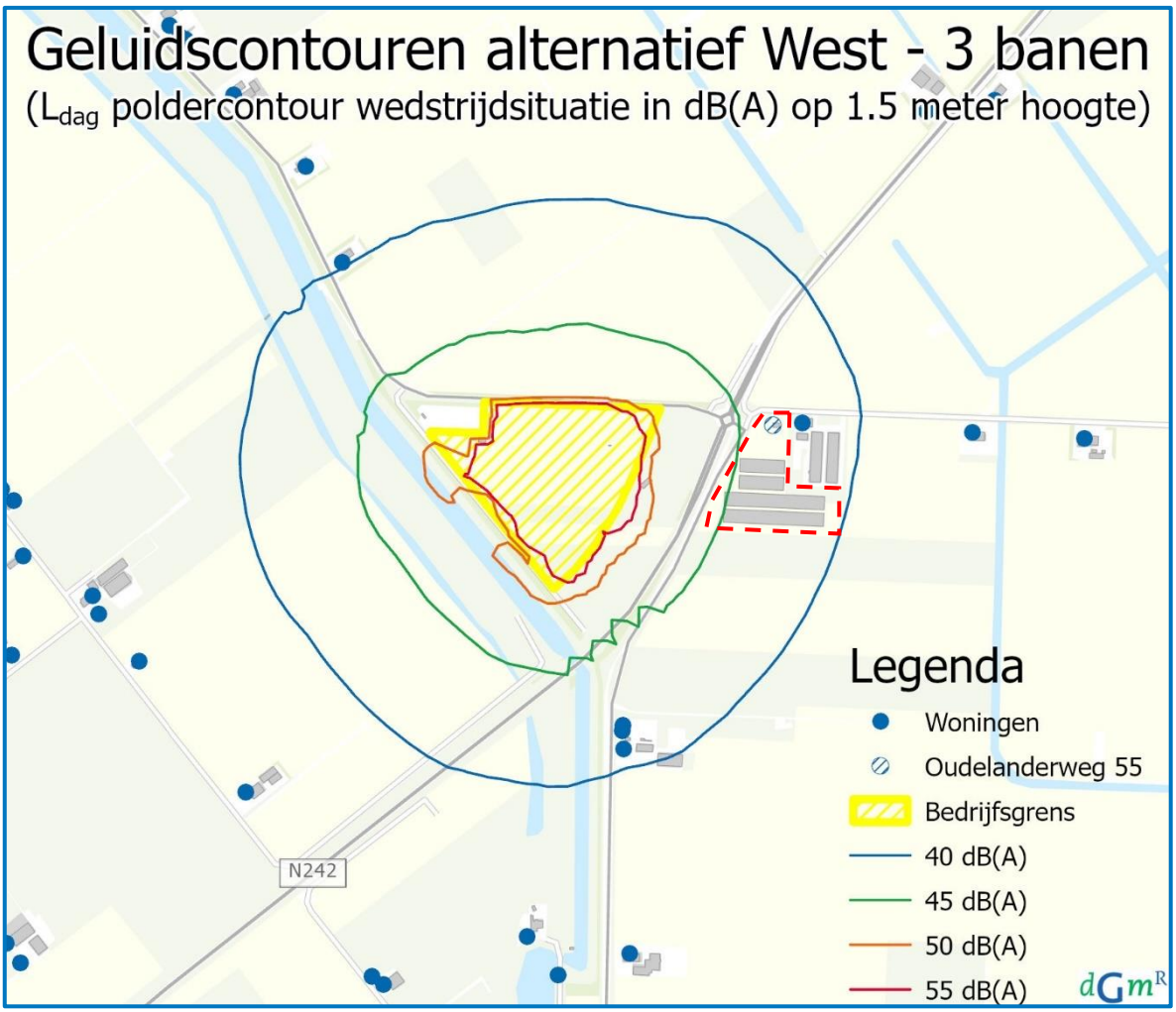
Lid b van artikel 4.1 stelt tevens dat geluidgevoelige objecten uitsluitend zijn toegestaan indien de geluidbelasting vanwege het motorcrossterrein op de gevels van deze geluidgevoelige objecten niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere grenswaarde. De maximaal toegestane geluidbelasting door activiteiten op het te realiseren geluidgevoelige gebouw volgens het Bkl is omschreven in de voorgaande tabel 5-4.

In de MER voor het motorcrossterrein zijn verscheidene geluidcontouren opgesteld voor verschillende situaties. In de voorkeursvariant, die voortkomt uit de mer, zijn meerdere keuzes gemaakt voor de inrichting van het terrein. Deze keuzes zijn meegenomen in het uitgevoerde geluidsonderzoek en hierdoor ook meegenomen in de geluidcontour die met de partiële herziening van het bestemmingsplan wordt vastgelegd. De volgende keuzes zijn gemaakt:

- Extra hoge springbulten.
- Schermen in plaats van wallen.
- Beperkt gebruik tijdens de aanlegfase

De ruimtelijke, milieu-, en natuurprocedures voor de realisatie van het motorcrossterrein lopen naast onderhavige procedure voor het realiseren van de bedrijfsverplaatsing naar de Oudelanderweg ongenummerd, inclusief de realisatie van de bijbehorende bedrijfswoning. Om een zo goed mogelijk woon- en leefklimaat te realiseren, alsmede om de (bedrijfseconomische) belangen van alle partijen te behartigen, is er sprake van een nauwe samenwerking tussen het motorcrossterrein en initiatiefnemer. Zo worden er bijvoorbeeld geluidwerende maatregelen genomen om geluidbelasting op de bedrijfswoning te minimaliseren.

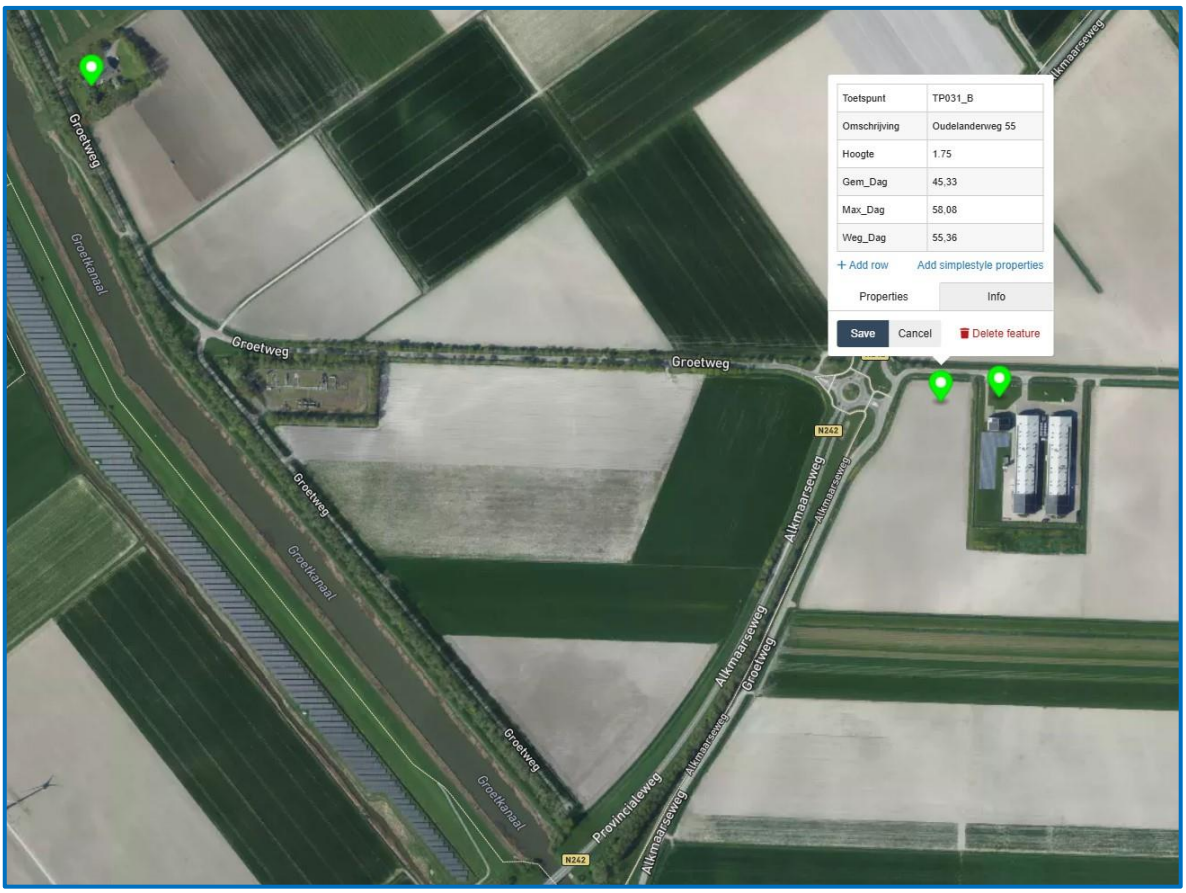
In de onderstaande figuur 5-5 zijn de geluidcontouren van het motorcrossterrein opgenomen, in deze afbeelding zijn verder de omliggende geluidgevoelige objecten gevisualiseerd, waaronder de Oudelanderweg ongenummerd (hier: Oudelanderweg 55):



Figuur 5-5: geluidzone voorkeursvariant (bron: toelichting Geluidzone motorcrossterrein Middenmeer); rood vlak = bedrijfslocatie (indicatief)

Uit de bovenstaande figuur blijkt dat de geluidsbelasting (L_{dag}) is gelegen binnen de contour van 40 dB(A), hiermee wordt er onder de toelaatbare waarden, zoals bedoeld in tabel 5.65.1 Bkl, gebleven. In de dagperiode (07:00-19:00) wordt het meeste geluid geproduceerd door de motorcross, hieruit kan worden afgeleid dat de geluidbelasting in de overige perioden lager zal liggen. Verder heeft het

motorcrossterrein een geluidmeting uitgevoerd op de locatie van de meest dichtbijzijnde gevel van de beoogde bedrijfswoning aan de Oudelanderweg ongenummerd. De achtergrondbelasting van geluid, komend van de omliggende wegen, is tevens ook meegenomen. De uitkomsten zijn in de onderstaande figuur 5-6 afgebeeld:



Figuur 5-6: achtergrondgeluid op de Oudelanderweg ongenummerd

Zoals blijkt uit de bovenstaande figuur is het daggemiddelde vastgesteld op 45 dB(A) op de gevel van de bedrijfswoning, zoals benoemd betreft dit het geluid van het motorcrossterrein én de wegen. Bovendien is de maximale geluidbelasting vastgesteld op 58 dB(A) L_{Amax}, waarmee er ruimschoots onder het toegestane maximum zoals bedoeld in tabel 5.56.1 Bkl wordt gebleven. Verder is uit de bovenstaande figuur op te merken dat de bijdrage van het weggeluid (Weg_Dag) een zeer significante bijdrage levert aan de geluidbelasting, hier kan uit worden afgeleid dat het weggeluid het geluid van de motorcross grotendeels overschaduwt.

Verder worden er in de aanleg van de motorcrossterrein verscheidene geluidbeperkende maatregelen genomen, zoals geborgd in bijlage 1 van het ontwerpbestemmingsplan. Echter zijn hier veel verschillende opties opgenomen. Zodoende is er voor de realisatie van onderhavig initiatief overleg met de initiatiefnemers van het motorcrossterrein, hiermee worden de specifieke maatregelen ten behoeve van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoning afgestemd. Zo wordt een acceptabel geluidniveau geborgd met de toepassing van

een aardewal van 9,5 meter, zoals blijkt uit bijlage 1 van het ontwerpbestemmingsplan *Geluidzone motorcrossterrein Middenmeer*.

Geluid door pluimveehouderij (Oudelanderweg 53)

Ten oosten van de nieuwe bedrijfswoning is een pluimveehouderij gevestigd. Ten behoeve van de nieuwe bedrijfswoning dient onderzocht te worden of de nieuwe bedrijfswoning voldoet aan de maximale grenswaarden voor geluid afkomstig van het aangrenzende pluimveebedrijf

Voor de oprichting van de bedrijfswoning is een onderzoek industrielawaai opgesteld door *G&O cunsult*, zie bijlage 6. De conclusie van het rapport luidt als volgt:

> *Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 45 dB(A) etmaalwaarde van de vast opgestelde installaties wordt met de representatieve bedrijfssituatie van het naastgelegen bedrijf overschreden ter hoogte van de beoogde bedrijfswoning gedurende de avond- én nachtperiode. Het maximale beoordelingsniveau van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt met de representatieve bedrijfssituatie overschreden ter hoogte van de beoogde bedrijfswoning gedurende de nachtperiode.*
>
> *Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 50 dB(A) etmaalwaarde betreffende de "Bedrijven en Milieuzonering" wordt met de representatieve bedrijfssituatie van het naastgelegen bedrijf niet overschreden ter hoogte van de beoogde bedrijfswoning. Het maximale beoordelingsniveau van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt met de representatieve bedrijfssituatie overschreden ter hoogte van de beoogde bedrijfswoning gedurende de nachtperiode.*
>
> *Met inachtneming van de maatregelen en opmerkingen genoemd in hoofdstuk 6.2, 6.3 6.4 én 6.5 is ter hoogte van de beoogde bedrijfswoning sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat én wordt de nabij gelegen pluimveehouderij niet in hun mogelijkheden belemmerd.*
>
> *De geluidbelasting bij de beoogde bedrijfswoning heeft bij de oostelijke gevel een dermate hoge geluidsbelasting dat een standaard karakteristieke geluidwering van geveldelen (GA;k) van 20 dB niet afdoende is om een binnenwaarde van 33 dB, volgens het Besluit bouwwerken leefomgeving, Artikel 4.103, te waarborgen. Zie hoofdstuk 6.3 voor de benodigde gevelwering.*

Geluid door pluimveehouderij (Oudelanderweg ongenummerd)

Verder is het relevant om te beoordelen of de geluidsproductie vanaf de Oudelanderweg ongenummerd voldoet aan de geluidsnormen. Ter beoordeling hiervan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door G&O Consult, deze wordt navolgend uiteengezet.

In opdracht van de initiatiefnemer is door G&O Consult een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het bedrijf gelegen aan de Alkmaarseweg ongenummerd te Middenmeer. Op basis van de inventarisatie van de activiteiten bij de eigenaar is, zover noodzakelijk, een geluidsmodel opgezet waarbij het langtijdgemiddelde geluidsniveau, het maximaal geluidsniveau en de indirecte hinder is beoordeeld.

Het onderzoek heeft als doel het bepalen van de toekomstige geluidsbelasting op omliggende geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen van derden, als gevolg van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten. De resultaten zijn vervolgens getoetst aan de gestelde eisen van het omgevingsplan van de gemeente Hollands Kroon.

Navolgend zijn de onderzoeksresultaten opgenomen, zie ook bijlage 7:

> "*Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 45 dB(A) etmaalwaarde in de representatieve bedrijfssituatie, van enkel vast opgestelde bronnen, wordt niet overschreden. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 45 dB(A) etmaalwaarde wordt in de representatieve bedrijfssituatie, van het gehele bedrijf tevens niet overschreden. Voor wat betreft het maximaal geluidsniveau, hier wordt op alle rekenpunten voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde.*
>
> *Ten tijde van de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie, afvoer vleeskuikens, vinden overschrijdingen plaats van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter hoogte van de gevels van de omliggende geluidsgevoelige objecten met ten hoogste 6 dB én van het maximaal geluidsniveau met ten hoogste 8 dB. Het pluimveebedrijf aan de Alkmaarseweg ong. te Middenmeer zal zich direct ontsluiten via de Oudelanderweg/Alkmaarseweg naar de Alkmaarseweg (N242).*
>
> *Dit betreft een doorgaande weg met een maximum snelheid van 80 km/uur. Gelet op het beperkt aantal voertuigen dat de inrichting bezoekt mag verondersteld worden dat het verkeer direct opgaat in het heersende verkeersbeeld van de N242. Derhalve is de indirecte hinder niet nader beschouwd in dit onderzoek.*"

In het bovenstaande citaat wordt gesproken over een *regelmatige afwijking*, dit betreft de activiteit "afvoer vleeskuikens" in de nachtperiode. Verzocht wordt om deze activiteit te vergunnen als "Regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie" voor ten hoogste 1 keer per week.

Op basis van het rapport in bijlage 7 wordt de geluidsituatie als vergunbaar geacht.

5.4.4 Cumulatie

Indien geluidgevoelige bestemmingen geprojecteerd worden in zones van meerdere geluidbronnen, moet rekening worden gehouden met het effect van de gecumuleerde geluidbelasting (art. 110f Wgh). Door de verzoeker dient middels akoestisch onderzoek de gecumuleerde geluidbelasting (Lcum) in beeld te worden gebracht.

De gemeente stelt zich op het standpunt dat een gecumuleerde geluidbelasting nog acceptabel is als deze niet meer dan 3 dB hoger is dan de te verlenen hogere waarde. Conform artikel 1.5 van het Besluit geluidhinder kan de gemeente alléén hogere waarden vaststellen indien cumulatie van verschillende geluidsbronnen niet leidt tot onaanvaardbare geluidsbelastingen. Daarbij houdt zij tevens rekening met te treffen maatregelen.

In deze berekening is de geluidsbelasting vanaf de wegen en het industrielawaai afkomstig van de pluimveehouderij aan de Oudelanderweg 53 gecombineerd. Het geluid afkomstig van het

motorcrossterrein is hierin niet meegenomen omdat uit het akoestisch onderzoek van het motorcross terrein blijkt dat het weggeluid het geluid van het motorcrossterrein grotendeels overschaduwt. Ook is het geluid afkomstig van het eigen pluimveebedrijf hierin niet meegenomen omdat de bedrijfswoning niet beschermd wordt tegen geluid afkomstig van het bijbehorende bedrijf.

De cumulatieberekening van het wegverkeer industrielawaai afkomstig van het naastgelegen pluimveebedrijf is onderdeel van het akoestisch onderzoek voor de nieuwe bedrijfswoning dat is opgesteld door *G&O consult*, zie bijlage 6. De conclusie van het rapport luidt als volgt:

> *De waarde van de gecumuleerde geluidbelasting (industrielawaai én wegverkeerlawaai) is weergeven in hoofdstuk 5.6 van onderhavig rapport. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de gecumuleerde geluidbelasting (Lcum) ten hoogste 53 dB bedraagt. Voor een agrarische bedrijfswoning is de te verlenen hogere waarden ten hoogste 58 dB, derhalve kan geconcludeerd worden dat de gecumuleerde geluidbelasting de maximale hogere grenswaarde +3 dB niet overschrijdt en de gecumuleerde waarde als acceptabel wordt geacht.*
>
> *Uit de gecumuleerde rekenresultaten blijkt ter plekke nabij gevels van de beoogde woning (tabel 5.6) over het algemeen een redelijk geluidsniveau heerst. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een redelijk woon- en leefklimaat nabij de buitenruimtes. Hierdoor kan worden verondersteld dat het aspect geluid een Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) niet in de weg staat.*

Op basis van het bovenstaande kan er worden geconcludeerd dat het aspect *geluid door activiteiten en wegen* geen belemmering vormt voor de realisatie van de bedrijfswoning ter plaatse van de Oudelanderweg ongenummerd (n.t.o.).

5.5 BODEMKWALITEIT

In het Besluit activiteiten leefomgeving zijn gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven. Paragraaf 5.1.4.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving bevat voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op een bodemgevoelig gebouw.

Een bodemgevoelig gebouw wordt in artikel 5.89g van het Bkl beschreven als een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn. Op basis van deze beschrijving valt de te realiseren bedrijfswoning onder een bodemgevoelig gebouw. Onder artikel 5.89i, lid 1, is bepaald dat een omgevingsplan waarden bevat voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie. Bij het vaststellen van deze waarden wordt er rekening gehouden met de interventiewaarden voor de bodemkwaliteit, zoals bedoeld in bijlage IIA Bal (artikel 5.89j, lid 1, Bkl). Een omgevingsplan kan echter hogere waarden bevatten dan deze waarden, zoals geborgd in artikel 5.89j, tweede lid. Artikel 5.89j, derde lid, bepaalt verder dat de grenswaarde voor de bodemkwaliteit per bodemgevoelige locatie moet worden berekend.

Als in een omgevingsplan is bepaald dat het is verboden om zonder omgevingsvergunning een

bouwwerk te bouwen, worden in het omgevingsplan regels gesteld die ertoe strekken dat de omgevingsvergunning voor een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie bij overschrijding van een waarde (zoals bedoeld in artikel 5.89i, eerste lid) alleen wordt verleend als aannemelijk is dat de in het omgevingsplan voorgeschreven sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen. Verder bepaalt artikel 5.89ka, tweede lid onder a, dat er een voorafgaand bodemonderzoek, zoals bedoeld in paragraaf 5.2.2 Bal, moet worden bijgeleverd bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw.

Artikel 5.7a, eerste lid, Bal borgt bovendien dat, bij het verrichten van een activiteit zoals bedoeld in hoofdstuk 3 of 4 Bal, een vooronderzoek bodem moet worden verricht om de kwaliteit van de bodem vast te stellen. Het vooronderzoek moet voldoen aan NEN 5725 (artikel 5.7a, lid 2). Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is een vooronderzoek bodem conform NEN 5725 uitgevoerd, deze is bijgevoegd in bijlage 8 bij deze GOFLO. Het rapport concludeert het volgende:

> "*De gemeten concentraties vormen geen gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, onzes inziens, op milieuhygiënische gronden geen beperkingen tegen de voorgenomen realisatie…*"

Concluderend vormt het aspect '*bodem*' geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.6 TRILLINGEN

Onder paragraaf 5.1.4.4 van het Bkl wordt ingegaan op trillingen. Deze paragraaf is van toepassing op het toelaten van (artikel 5.79 Bkl):

- **a.** op een locatie van een activiteit, anders dan het wonen, die trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz veroorzaakt in een trillinggevoelige ruimte van een trillinggevoelig gebouw, dat is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit; of
- **b.** een trillinggevoelig gebouw waarop trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz worden veroorzaakt door een activiteit, anders dan het wonen, die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Verder is de paragraaf niet van toepassing op verkeer op wegen, vaarwegen en spoorwegen (artikel 5.97, lid d). Voor onderhavig initiatief wordt de bedrijfswoning via artikel 5.80, eerste lid, onder a, als een trillinggevoelig gebouw aangewezen. De bedrijfswoning wordt echter niet beschermd voor de trillingen door de agrarische activiteiten binnen het eigen bedrijf, zo volgt uit artikel 5.84.

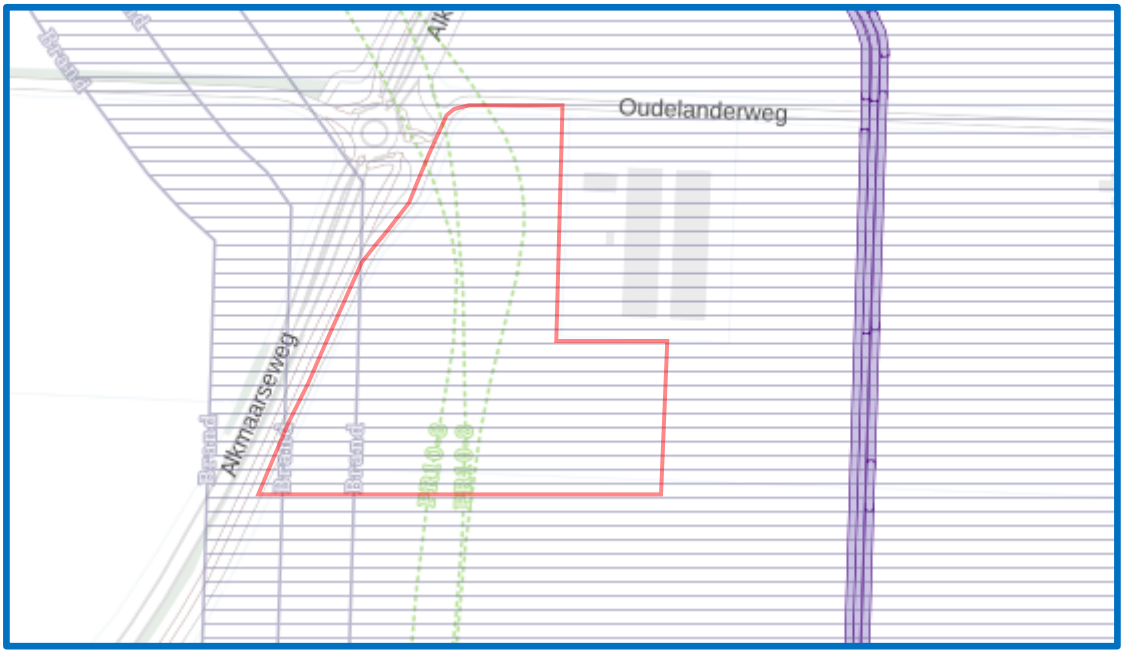
Zoals blijkt uit het akoestisch rapport in bijlage 5 is het, gezien de aard van de geluidsbronnen en de afstand van de bronnen tot aan de beoordelingspunten, niet te verwachten dat op de beoordelingspunten sprake zal zijn van trillinghinder of een laagfrequent geluid.

Verder wordt met het initiatief voorzien in beperkende maatregelen omtrent lawaai, isolatie, afscherming en trilling-isolatie. De activiteiten worden bovendien waar mogelijk afgeschermd door de aanwezige bebouwing. Het eigen materieel wordt in goede staat onderhouden in verband met de continuïteit van de bedrijfsvoering. Er worden geen installaties voorzien die trillinghinder kunnen veroorzaken.

Concluderend vormt het aspect '*trillingen*' geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.7 KABELS EN LEIDINGEN

In verband met onder andere graafschade moet er bij bouwprojecten worden vastgesteld of de aanwezigheid van kabels en / of (buis)leidingen risico's met zich meebrengen. Ook zijn bijvoorbeeld elektriciteitskabels voor het hoog- en middenspanningsnet langs het spoor aangewezen (artikel 9.20 Bal). Om te bepalen of er sprake is van enige belemmering voor onderhavig initiatief, door de aanwezigheid van kabels en leidingen, moet de afstand tot de dichtstbijzijnde kabels en leidingen worden bepaald. In figuur 5-7 op de volgende pagina zijn deze kabels en leidingen ten opzichte van de Oudelanderweg ongenummerd gevisualiseerd. Onderhavig bedrijf is rood omkaderd.



Figuur 5-7: buisleidingen en kabels rondom het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving); rood vlak = indicatief plangebied

De buisleidingen op deze kaart zijn weergegeven vanuit Register externe veiligheidsrisico's (REV). Het REV is bedoeld om burgers en bedrijven informatie te bieden, zodat zij zich een beeld kunnen vormen van de risico's van activiteiten met externe veiligheidsrisico's in hun omgeving. Naast het bieden van informatie aan derden is het register van belang voor een deugdelijke besluitvorming over vooral omgevingsvergunningen en omgevingsplannen. Voor graafwerkzaamheden geldt de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken (Wibon). Voor onderhavig initiatief zullen er geen graafwerkzaamheden plaatsvinden bij de buisleiding, derhalve is de Wibon niet van toepassing.

Zoals blijkt uit de bovenstaande figuur 5-7, ligt het plangebied in het aandachtsgebied en het risicocontour van de buisleiding in het oosten. De gemeente kan ter plaatse (van een deel) van het aandachtsgebied een voorschriftengebied aanwijzen in het omgevingsplan. In dit deel van het aandachtsgebied gelden dan aanvullende bouweisen voor nieuwbouw van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen. In het omgevingsplan is geen voorschriftengebied

aangewezen. Het risicocontour is primair relevant voor het aanleggen van buisleidingen, en is zodoende niet relevant voor onderhavig initiatief.

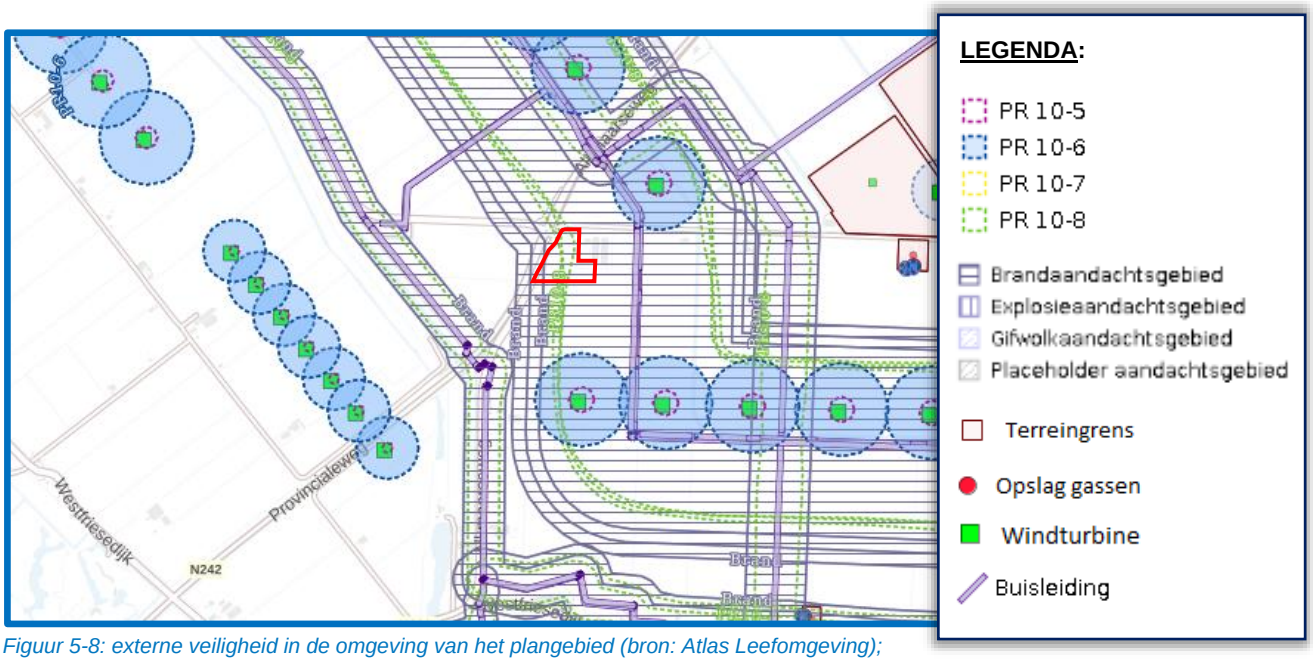
De beoogde ontwikkeling ligt op zodanig grote afstand van de buisleidingen dat er voor het aspect (*buis)leidingen* geen belemmeringen zijn voor het initiatief. Zoals blijkt uit bovenstaande kaart in figuur 5-7, zijn er geen kabels in de buurt van het plangebied. Kabels en leidingen hinderen onderhavig plan concluderend niet.

5.8 EXTERNE VEILIGHEID

~~Met de invoering van de Omgevingswet is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) ingetrokken, omdat de inhoud van dit besluit is opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is gebaseerd op artikel 5.1 van de Wet milieubeheer, welke onder de Omgevingswet eveneens vervalt. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid opgenomen, die moeten worden opgenomen in een bestemmingsplan en moeten worden meegenomen bij de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning. In het stelsel van de Omgevingswet komen deze milieukwaliteitseisen terug als instructieregels over externe veiligheid. Deze zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.~~

Eén van de centrale doelen van de Omgevingswet is het beschermen van de fysieke leefomgeving, waar het gaat om het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Het Rijk gebruikt verschillende beleidsinstrumenten om omgevingsveiligheid te borgen, zo staan de algemene Rijksregels omtrent externe veiligheid in het Bal als het gaat om regels voor burgers en bedrijven en het Bkl als het gaat om instructie- en beoordelingsregels voor overheden. Dit volgt onder meer uit artikel 2.28 in juncto artikel 2.24 van de Wet.

Paragraaf 5.1.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat de regels voor externe veiligheid. Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling moet worden aangetoond op welke wijze bij de activiteit de veiligheid gewaarborgd wordt. Gedoeld wordt op het waarborgen van de veiligheid ter voorkoming van branden, rampen of crises. Voor het plaatsgebonden risico van een activiteit geldt een grenswaarde van ten hoogste 1 op de 1.000.000 per jaar voor kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties (artikel 5.7 Bkl). Hier wordt, conform artikel 5.8 eerste lid Bkl, aan voldaan door het in acht nemen van de afstanden voor de activiteiten, aangegeven in de daarbij aangegeven onderdelen van bijlage VII van het Bkl. Hiervoor moet eerst worden bepaald welke omliggende activiteiten relevant zijn voor het plaatsgebonden risico aan de Oudelanderweg ongenummerd te Middenmeer. De facetten voor externe veiligheid in de omgeving zijn gevisualiseerd in de onderstaande figuur 5-8. De beoogde bedrijfslocatie is rood omlijnd.



Figuur 5-8: externe veiligheid in de omgeving van het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving); rood vlak = indicatief plangebied

Zoals blijkt uit de bovenstaande figuur 5-8, zijn er, naast de reeds besproken contouren en aandachtsgebieden van de buisleiding, geen relevante facetten voor externe veiligheid aanwezig in het plangebied. De aanwezige aardgasbuisleidingen zorgen er wel voor dat het plan in het aandachtsgebied van deze buisleidingen ligt. Het bijbehorend incident scenario is een fakkelbrand met de hogedruk aardgasbuisleiding, waarbij de hittestraling zo hoog is dat één of meerdere stallen in brand gaan.

Het scenario secundaire brand houdt in dat de hittestraling zo hoog is dat de brandweer niet kan inzetten. Pas nadat de fakkelbrand kleiner is geworden door de afnemende druk in de buisleiding, ontstaat de mogelijkheid voor inzet van de brandweer.
Voor bevorderen van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn aanvullende maatregelen nodig die risicogericht en daarmee niet wettelijk verplichtend. Initiatiefnemer gaat samen met de gemeente en de veiligheidsregio het gesprek aan over de mogelijke scenario's, risico's en de risico verlagende maatregelen.

De situatie voor het beperkt kwetsbare gebouw, zijnde de bedrijfswoning, op de bedrijfslocatie is acceptabel op basis van paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.6 Bkl. In de omgeving zijn verscheidene windturbines aanwezig met een risicocontour van een plaatsgebonden risico van 10^{-6}. Ten oosten van het bedrijf ligt een opslagtank voor propaan en een opstelplaats voor een voertuig, beiden voorzien van een risicocontour van PR 10^{-6}. Deze liggen op zodanig grote afstand dat deze onderhavig initiatief niet belemmeren.

Naast het plaatsgebonden risico is het groepsrisico ook relevant. Het groepsrisico is de kans op het overlijden van een groep van tien of meer personen per jaar als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval. Dit geldt voor kwetsbare gebouwen en locaties binnen een brandaandachtsgebied, explosieaandachtsgebied en een gifwolkaandachtsgebied. De gemeente

moet in het omgevingsplan rekening houden met het groepsrisico, zo volgt uit artikel 5.15 Bkl. Zoals geborgd in artikel 5.15, lid 2, onder b, waarborgt het omgevingsplan bij een kwetsbaar object dat dat maatregelen zijn getroffen ter bescherming van personen in die gebouwen en op die locaties of dat het aantal doorgaans aanwezige personen of de tijd dat die aanwezig zijn in die gebouwen en op die locaties beperkt is.

Onderhavige ontwikkeling voorziet in de hervestiging van een pluimveehouderij met ondersteunende activiteiten en voorzieningen. De ontwikkeling voorziet ook in de realisatie van milieubelastende activiteiten met externe veiligheidsrisico's (opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines), zoals genoemd in bijlage VII van het Bkl. Binnen de bedrijfslocatie zullen de volgende opslagvoorzieningen aanwezig zijn:

- Dieselolietank (volgens PGS 30): 2.000 L
- Propaangastank (incl. inhoud volgens PGS 19): 10.000 L
- Opslag afgewerkte olie in vat in lekbak: 200 L
- Opslag zuur in IBC: 3.000 L (3x)

Wat betreft de bovengenoemde voorzieningen worden de afstanden aangehouden zoals bedoeld in bijlage VII Bkl en hoofdstuk 4 Bal. Hiermee wordt onder meer voldaan aan paragraaf 5.1.2.2 van het Bkl, ingaande op de veiligheid rond opslag van gevaarlijke stoffen. De bedrijfslocatie wordt dan ook voorzien van de relevante aandachtsgebieden en de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van ten hoogste 1 op de 1.000.000 per jaar wordt in acht genomen.

Voor onderhavig initiatief is advies ingewilligd van de brandweer en de veiligheidsregio NHN en zijn afspraken gemaakt over de goede beperking van risico's. Er wordt rekening gehouden met de mogelijkheden om een brand, ramp of crisis te voorkomen, maar ook om deze te beperken en te bestrijden.

Op basis van het voorgaande kan er worden geconcludeerd dat het aspect *externe veiligheid* geen belemmering vormt voor de beoogde situatie.

5.9 NATUURBESCHERMING

De natuurbescherming bestaat uit twee onderdelen, namelijk de *gebiedsbescherming* en de *soortenbescherming*.

Sinds 1 januari 2024 is de omgevingswet in werking getreden. Onder de omgevingswet is sprake van een vergunningplicht voor de 'Natura 2000-activiteit' (een activiteit die significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied) en een 'Flora- & Fauna activiteit' (een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten). ~~Inhoudelijke gezien zijn er weinig wijzigingen ten opzichte van het oude recht. Procedureel is er wel een wijziging doorgevoerd, er is geen sprake meer van onlosmakelijke samenhang tussen verschillende vergunningplichtige activiteiten.~~

> ~~*"In de Omgevingswet is de eis voor één aanvraag voor onlosmakelijk samenhangende activiteiten losgelaten (…). Onder de Omgevingswet is de aanvrager er dus zelf verantwoordelijk voor dat hij voor alle activiteiten die hij verricht beschikt over de vereiste vergunningen. Bovendien rust op grond van artikel 3:19 van de Awb op het bevoegd gezag*~~

~~*de inspanningsverplichting om een aanvrager in kennis te stellen van eventuele andere op aanvraag te nemen besluiten die ook nodig zijn met het oog op de activiteiten die hij wil verrichten" (ingekort citaat uit Aanvullingsbesluit Natuur (3.3)).*~~

~~Voor de BOPA moet er sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) en hiervoor moet o.a. zijn voldaan aan rijks- en provinciale instructieregels (art. 8.0a, lid 2 en 8.0b-e Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)). In hoofdstuk 5 van het Bkl staan geen instructieregels over natuur en in de Omgevingsverordening zijn deze ook niet opgenomen. Derhalve is het niet noodzakelijk om in de BOPA uit te werken of aan de voorwaarden voor een eventuele vergunning 'Natura 2000-activiteit' of Flora- & Fauna activiteit' wordt voldaan, dit dient namelijk expliciet beoordeeld te worden bij de desbetreffende separate aanvraag.~~

Procedurele wijziging onder de Omgevingswet

Inhoudelijk gezien zijn er in de overgang naar de Omgevingswet weinig wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van het oude recht. Procedureel is er echter wel een significante wijziging doorgevoerd: er is namelijk niet langer sprake van een onlosmakelijke samenhang tussen verschillende vergunningplichtige activiteiten. Dit blijkt onder meer uit de toelichting bij de Wet (p. 162):

> "[…] *het vereiste van onlosmakelijke samenhang vanuit de Wabo [is] niet overgenomen in de Omgevingswet. Procedureel wordt hiermee een aanzienlijke vereenvoudiging bewerkstelligd, waarbij een procedurele faseringsvariant geheel overbodig is. Het vervallen van het vereiste heeft geen ongewenste gevolgen. Een handeling is namelijk verboden zolang niet voor alle activiteiten die daar onlosmakelijk deel van uitmaken, een vergunning is verleend. Om bij overtreding te kunnen handhaven, is het vereiste van onlosmakelijke samenhang dus niet nodig. Een aanvrager is er zelf verantwoordelijk voor dat hij voor alle activiteiten die hij verricht beschikt over de vereiste vergunningen.*"

…alsmede uit de *Nota van Toelichting Aanvullingsbesluit Natuur* (p. 460):

> *"In de Omgevingswet is de eis voor één aanvraag voor onlosmakelijk samenhangende activiteiten losgelaten […] Onder de Omgevingswet is de aanvrager er dus zelf verantwoordelijk voor dat hij voor alle activiteiten die hij verricht beschikt over de vereiste vergunningen. Bovendien rust op grond van artikel 3:20 van de Awb op het bevoegd gezag de inspanningsverplichting om een aanvrager in kennis te stellen van eventuele andere op aanvraag te nemen besluiten die ook nodig zijn met het oog op de activiteiten die hij wil verrichten"* (ingekort citaat uit Aanvullingsbesluit Natuur, p. 460).

Op basis van het bovenstaande is de natuurvergunning niet onlosmakelijk verbonden aan onderhavige procedure. Voor de procedure *afwijken regels omgevingsplan* (BOPA-procedure) moet er sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (etfal) en hiervoor moet o.a. zijn voldaan aan Rijks- en provinciale instructieregels (art. 8.0a, lid 2 en 8.0b-e Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)). In hoofdstuk 5 van het Bkl staan echter geen instructieregels over natuur en in de Omgevingsverordening zijn deze ook niet opgenomen. Derhalve is het niet noodzakelijk om in de BOPA uit te werken of aan de voorwaarden voor een eventuele vergunning *Natura 2000-activiteit* of *Flora- & Fauna activiteit* wordt voldaan – dit dient namelijk expliciet beoordeeld te worden bij de desbetreffende separate aanvraag. Het is dus ook niet noodzakelijk dat de vergunning *Natura 2000-activiteit* of *Flora- & Fauna activiteit* verleend is voordat de vergunning *afwijken regels omgevingsplan*

verleend kan worden. In het kader van de vergunning *afwijken regels omgevingsplan* (BOPA-procedure) is het echter wel noodzakelijk om in te gaan op de uitvoerbaarheid.

Uitvoerbaarheidstoets BOPA in relatie tot de Natura 2000-toets (vergunning 'Natura 2000-activiteit')
Uit de rechtspraak van de Afdeling[2] volgt dat bij een omgevingsvergunning *afwijken regels omgevingsplan* de natuurtoets in beginsel pas aan de orde komt in de procedure over de natuurvergunning, en niet in de procedure over de omgevingsvergunning *afwijken regels omgevingsplan*. Uit deze rechtspraak volgt ook dat burgemeester en wethouders geen omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan mogen verlenen indien en voor zover burgemeester en wethouders *op voorhand in redelijkheid* moeten onderkennen dat het gebiedsbeschermingsregime in de Wet natuurbescherming aan de uitvoerbaarheid van het project in de weg staat[3]. Gezien de formulering van de Afdeling ('*op voorhand*'; '*in redelijkheid*') is het niet vereist dat burgemeester en wethouders een uitgebreide inhoudelijke beoordeling te verrichten.

Echter, in de Nota van Toelichting bij het Omgevingsbesluit staat over de uitvoerbaarheidstoets dat op het bevoegd gezag niet de taak rust om ten tijde van de vaststelling van een omgevingsplan aannemelijk te maken dat een toegedeelde functie ook daadwerkelijk zal worden verwezenlijkt. Het gaat er alleen om dat ten tijde van de vaststelling van het omgevingsplan bezien wordt of een functie *kán* worden verwezenlijkt. Dat is dus minder verstrekkend dan dat de daadwerkelijke verwezenlijking van de functie op voorhand aannemelijk moet worden gemaakt[4]. De uitvoerbaarheid onder de Ow is niet strenger dan het oude recht.

Uit het bovenstaande blijkt dat, enkel wanneer een activiteit op voorhand onuitvoerbaar is en een functie niet kán worden verwezenlijkt, de vergunning *afwijken regels omgevingsplan* (BOPA-procedure) geweigerd mag worden.

Naast de BOPA-procedure is ook een procedure voor de natuuractiviteit aangevraagd. Dit betreft een opzichzelfstaande separate aanvraag. Onderdeel van deze natuurprocedure is een voortoets, een passende beoordeling inclusief extern salderen en een additionaliteitstoets. Uit de bijbehorende berekening (extern salderen) blijkt dat er op stikstofgevoelige gebieden geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j (voorkeursvariant). De berekening is bijgevoegd in bijlage 9.

Doordat sprake is van een separate natuuraanvraag en de aanvraag bestaat uit een voortoets, passende beoordeling met extern salderen met een effect van 0,00 mol/ha/j en een additionaliteitstoets is er zicht op het verkrijgen van een natuurvergunning waardoor het initiatief niet op voorhand onuitvoerbaar is en er sprake is van Etfal voor het aspect stikstof. Op basis hiervan dient geconcludeerd te worden dat de gewenste ontwikkeling in het kader van de Natura-2000 activiteit uitvoerbaar is en dat de BOPA-procedure voor het aspect gebiedsbescherming vergunbaar is.

---

[2] *AbRS 4 oktober 2023, ECLI:NL:RVS:2023:3689. Deze uitspraak gaat over het stalsysteem met de code E5.11 Dit stalsysteem is onder de Omgevingswet omgenummerd naar HE5.8*
[3] *AbRS 31 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:3034, r.o. 21.2; AbRS 29 mei 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2225, r.o. 8.1*
[4] *Stb. 2018, 290, p. 106.*

5.9.1 Soortenbescherming

Voor het onderdeel 'Flora- & Fauna activiteit' wordt geen aanvraag ingediend omdat hiervoor geen vergunning noodzakelijk is. Op basis van de uitgevoerde Quickscan Flora & Fauna, zie bijlage 10, heeft onderhavig initiatief geen effect op beschermende dieren en planten. De conclusie van de Quickscan Flora & Fauna luidt als volgt:

> "*Voor de conclusies aangaande soorten verwijzen wij naar onderstaande tabel* [zie tabel 5 in bijlage 8]*. Voor de activiteit is geen Omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (voorheen ontheffing Wet natuurbescherming) nodig mits men rekening houdt met het broedseizoen.*
> *Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning (Gemeente Hollands Kroon) te laten bevestigen. Eventueel kunt u het ook nog ter beoordeling aan de provincie voorleggen.*"
>
> *Conclusie Natuur Netwerk Nederland (NNN)*
> "*Er zijn geen effecten op de NNN-gebieden te verwachten*"
>
> *Conclusie Omgevingswet Natura 2000-activiteit*
> "*Er zijn geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten.*
>
> *We adviseren om deze conclusies ook aan het bevoegd gezag ter beoordeling voor te leggen.*"

5.10 NATUUR NETWERK NEDERLAND (NNN)

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 in het leven geroepen om de achteruitgang van de natuur in Nederland een halt toe te roepen. De EHS wordt gedefinieerd als 'het samenhangend netwerk van in (inter)nationaal opzicht belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen'. Uit deze definitie wordt duidelijk welk doel de EHS moet dienen, namelijk: het duurzaam behouden van ecosystemen die in nationaal of zelfs internationaal opzicht belangrijk zijn. Het middel om dat doel te bereiken is het tot stand brengen van een samenhangend netwerk van natuurgebieden met daartussen ecologische verbindingen. In juni 2013 kondigde staatssecretaris Dijksma aan dat de overheid de naam Natuur Netwerk Nederland (NNN) gaat gebruiken in plaats van Ecologische Hoofdstructuur.

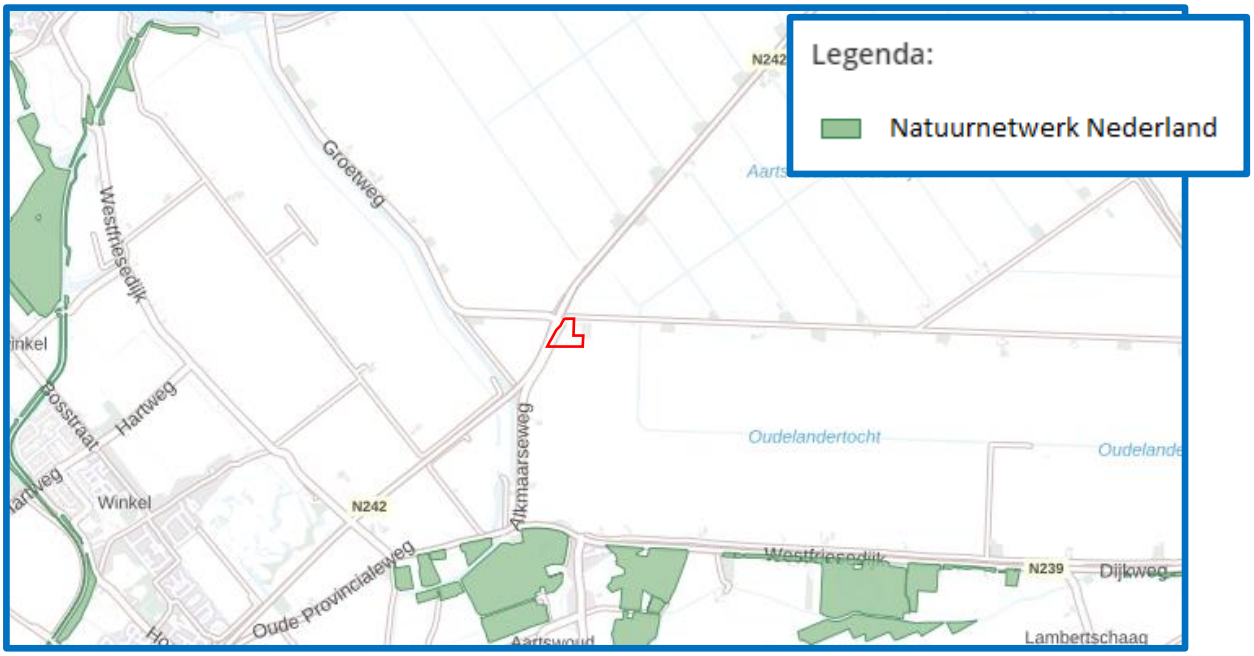
De provincie Noord-Holland staat voor de taak om het NNN in 2027 af te ronden. Het netwerk beslaat 56.400 hectare. Dat is zo'n 15% van het oppervlak van de provincie. Daarvan is ruim 93% inmiddels ingericht. Provincie en vele maatschappelijke en private partners werken nu aan de resterende 4.400 hectare. Dat doen zij op drie manieren:

- Het vergroten van de hoeveelheid natuur in het Natuurnetwerk met 4.700 hectare door de al in 1990 aangewezen gronden voor 2027 om te vormen naar natuur.
- Het versterken van de kwaliteit van de bestaande natuurgebieden, met name de bijzondere Natura 2000-gebieden;
- Het verbinden van de natuurgebieden via natuurbruggen, natuurstroken, bermen en watergangen.

NNN-gebieden worden beschermd wanneer zij tevens zijn aangewezen op grond van natuurbeschermende regelgeving of wanneer in het gebied een activiteit wordt opgericht of uitgebreid. Ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen geldt binnen het NNN het ‘nee, tenzij’-principe.

Ook wanneer een activiteit of ontwikkeling plaatsvindt buiten het netwerk kan dit aantasting geven van de ecologische waarden binnen het NNN. Dit is in ieder geval aan de orde als een ontwikkeling een negatief effect heeft op de waarden van het NNN vanwege geluid, licht of betreding. Deze opsomming is niet uitputtend bedoeld, ook schaduwwerking, windturbulentie of het oprichten van een afscheiding langs een natuurgebied – waardoor migratie niet langer mogelijk is – kan negatieve effecten hebben op de aanwezige waarden.

In de omgeving van het plangebied zijn enkele natuurgebieden van het NNN gelegen, deze zijn gevisualiseerd in navolgende figuur 5-9. Het meest nabijgelegen NNN-gebied, op een afstand van ca. 1,6 kilometer, betreft de *Weel- en Braakpolder, Kolk van Dussen en omgeving*. Ten westen van het plangebied ligt verder het gebied *Schagerwad en reservaten rond Kolhorn*.



Figuur 5-9: NNN-gebieden nabij het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving); rood vlak = plangebied

Zoals blijkt uit de kaart in figuur 5-9, vindt onderhavige ontwikkelingen buiten de voorgenoemde NNN-gebieden plaats en ontstaat er door het initiatief ook geen versnippering van het samenhangende natuurnetwerk. Hiermee wordt migratie van soorten niet gehinderd. De conclusie uit de Quickscan Flora & Fauna, zie bijlage 8, is dan ook dat effecten op het NNN zijn uitgesloten.

Op basis van het voorgaande kan er worden geconcludeerd dat onderhavig initiatief niet wordt belemmerd door het Natuur Netwerk Nederland.

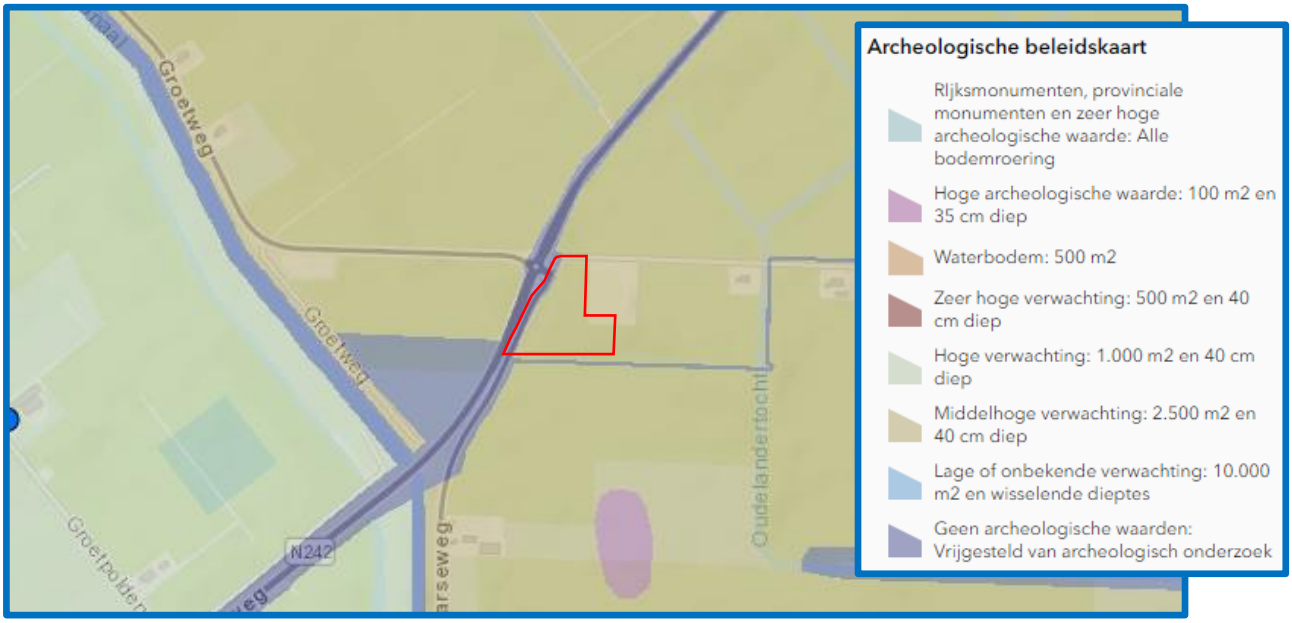
5.11 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

5.11.1 Archeologie

De *Erfgoedwet* uit 2016 bundelt de voorgaande wet- en regelgeving voor het behoud en het beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau, zoals die in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend.

Samen met de Erfgoedwet maakt de Omgevingswet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. De vuistregel voor de verdeling tussen Erfgoedwet en Omgevingswet is als volgt: de duiding van cultureel erfgoed en de zorg voor cultuurgoederen in overheidsbezit staat in de Erfgoedwet; de omgang met het cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving is geregeld in de Omgevingswet. Het laatstgenoemde gaat om zaken als de omgevingsvergunning voor Rijksmonumenten, het aanstellen van een monumentencommissie of rekening houden met cultureel erfgoed in omgevingsplannen.

Gemeente Hollands Kroon heeft een archeologische beleidskaart opgesteld waarin de archeologische verwachtingswaarden worden aangegeven voor het grondgebied van de gemeente, alsmede de daarbij horende beleidsregels. In de navolgende figuur 5-10 is de planlocatie weergegeven binnen de archeologische beleidskaart~~. In 2021 is *Archeologie West-Friesland* gestart met het actualiseren van de beleidskaart van 2013 en heeft dit in 2022 afgerond~~. De archeologische beleidskaart voor de gemeente Hollands Kroon vormt de nadere onderbouwing van de in de gemeente aanwezige en te verwachten archeologische waarden en geeft hier een vlakdekkend inzicht in.



Figuur 5-10: archeologische beleidskaart (bron: Kaart Archeologisch gebied, gemeente Hollands Kroon); rood vlak = plangebied (indicatief)

Zoals blijkt uit de bovenstaande figuur 5-10, ligt het plangebied binnen een *middelhoge verwachting: 2.500 m^2 en 40 cm diep*. De toelichting bij de beleidskaart stelt het volgende over deze verwachtingswaarde:

> "*Gebieden met een middelhoge verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen. De grenzen van deze gebieden zijn overgenomen van de beleidskaart uit 2013, welke zijn gebaseerd op de IKAW. Het vervaardigen van een gedetailleerder verwachtingsmodel is op basis van geo(morfo)logische, bodemkundige en archeologische gegevens nog niet goed mogelijk. Bij beoogde ingrepen zal in eerste instantie een quickscan vervaardigd worden waarbij de archeologische verwachting nader wordt gespecificeerd voor een specifiek plangebied.*" (Toelichting Beleidskaart Archeologie gemeente Hollands Kroon, 1 juni 2022)

Er is een onderzoek naar de archeologische verwachtingswaarden in het plangebied uitgezet door MUG Ingenieursbureau b.v. Onderstaand zijn de conclusies en aanbevelingen van het archeologisch onderzoek overgenomen, het rapport is tevens bijgevoegd in bijlage 11:

> "***Conclusie:***
> *Samenvattend blijkt uit de boringen dat het grootste deel van het onderzoeksgebied gekenmerkt wordt door slappe ongerijpe kleiafzettingen, deels op een ondergrond van matig grof zand. Deze afzettingen zijn kenmerkend voor geulen en meerbodems. In de boringen 7, 9, en 10 komen op een diepte van circa 1 meter siltige zanden voor die kenmerkend zijn voor oeverwalafzettingen. In de boringen 33 t/m 35 lopen deze sedimenten door tot aan het maaiveld. Binnen deze oeverwalsedimenten kunnen archeologische resten verwacht worden. In de boringen zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen. De kans dat zich binnen het onderzoeksgebied een archeologische vindplaats bevindt is daardoor nihil.*
>
> *De vragen uit de inleiding kunnen als volgt beantwoord worden:*
> *1. Wat is de geomorfologische en bodemkundige situatie in de onderzoekslocatie? Is er sprake van inversieruggen in de ondergrond?*
> *Binnen het onderzoeksgebied is op twee plaatsen sprake van mogelijke oeverwallen. Binnen de rest van het onderzoeksgebied bestaat de ondergrond uit slappe niet gerijpte kalkrijke klei.*
> *2. Is er sprake van een intact bodemprofiel? Zijn er in dit verband kansrijke en kansarme zones aan te wijzen?*
> *De bodemopbouw is intact. De zones met mogelijke oeverwallen behoren tot de kansrijke gebieden. In de boringen zijn echter geen archeologische indicatoren of vegetatiehorizonten aangetroffen.*
> *3. Zijn er archeologisch indicatoren aanwezig?*
> *In de boringen zijn geen archeologisch indicatoren aangetroffen.*
>
> ***Aanbeveling:***
> *Gezien de uitkomsten van het booronderzoek, waarbij geen indicaties voor archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen, bevelen wij aan om geen vervolgonderzoek uit te voeren en het onderzoeksgebied vrij te geven voor de geplande ingrepen. Dit betreft een aanbeveling, het selectiebesluit hierover is te allen tijde voorbehouden aan de bevoegde overheid, in deze gemeente Hollands Kroon.*

Mocht men tijdens de uitvoering van het grondwerk onverhoopt alsnog op archeologische resten stuiten dan dient de bevoegde overheid, de gemeente Hollands Kroon, hiervan meteen op de hoogte gebracht te worden."

Op basis van de bovenstaande conclusies en aanbeveling kan er worden geconcludeerd dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief.

5.11.2 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch erfgoed van Nederland bestaat uit monumentale panden, historische zichtlijnen, kenmerkende landschappen en waardevolle lijn- en/of vlakelementen. Het cultuurhistorisch erfgoed geeft een beeld van de geschiedenis van het landschap. Daarom is bescherming van deze elementen van belang.

Cultuurhistorisch beleid Noord-Holland

Mede dankzij de grote variëteit aan landschappen, dorpen en bijbehorende cultuurhistorie is Noord-Holland een aantrekkelijk gebied om te wonen, werken en recreëren. Er zijn wadden, duinen, polders, heidevelden, veenweiden en droogmakerijen. De rijke historie is onder andere terug te vinden in de West-Friese Omringdijk en de Stelling van Amsterdam. De Provincie Noord-Holland heeft een Leidraad Landschap en Cultuurhistorie gemaakt voor het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap. Noord-Holland is verdeeld in verschillende gebieden. Deze worden ensembles genoemd. Elk ensemble heeft een beschrijving van de ontstaansgeschiedenis en de belangrijkste kernwaarden van dat gebied waar we rekening mee moeten houden. Binnen gemeente Hollandse Kroon zijn er 3 ensembles:

- Wieringen – Wieringermeer;
- Koegras – Annapaulownapolder;
- West-Friesland-Midden.

Het Leidraad is verankerd in artikel 15 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening, zodoende moet de gemeente ook toetsen aan dit beleid. In toevoeging tot het Leidraad zijn er in Noord-Holland ook 32 gebieden aangewezen als *Bijzonder Provinciaal Landschap* (BPL). Dit zijn landschappen met bijzondere eigenschappen en waarde voor mens en dier, waar extra zuinig mee wordt omgegaan. In gemeente Hollands Kroon zijn er de volgende BPL's:

- Wieringen;
- Oude Veer;
- Schagen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen in deze gebieden moet er rekening mee worden gehouden dat het gebied extra bescherming krijgt. De ontwikkelingen mogen geen aantasting zijn van de kernkwaliteiten. Volgens de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is het plangebied gelegen binnen het ensemble *Wieringen – Wieringermeer*. Het plangebied ligt niet binnen een BPL.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

~~Het Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vond bij de vaststelling haar juridische gronding in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), artikel 15, echter is deze sinds de inwerkingtreding van~~

~~de Omgevingswet per 1 januari 2024 niet langer in werking.~~ In de Omgevingsverordening NH2022 vindt het Leidraad Landschap en Cultuurhistorie haar doorwerking in paragraaf 6.6.2 *Ruimtelijke Toepassing in Landelijk Gebied*. Zo stelt het bijbehorende artikel 6.70, eerste lid, het volgende:

"***Artikel 6.70 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied***
1. *Bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van het werkingsgebied Landelijk gebied, wordt in het omgevingsplan, gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:*

> ***a.*** *rekening gehouden met: de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren;*
> ***b.*** *bij de inpassing betrokken: de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes; en*
> ***c.*** *bij de inpassing betrokken: de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren.*"

Op basis van het voorgaande artikel moet er rekening worden gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes van het ensemble, alsmede de toepasselijke provinciale structuren. '*Rekening houden met*' betekent juridisch gezien dat de betrokken aspecten een verzwaarde status hebben in de belangenafweging. Er kan gemotiveerd van worden afgeweken. Bij de ontwikkelprincipes zijn ook 'kansen' opgenomen, deze zijn bedoeld ter inspiratie. Ook de ontstaansgeschiedenis en de beschrijving van de drie kernwaarden dienen ter inspiratie te worden betrokken in de uitwerking van de plannen. Juridisch gezien betekent dit '*betrekken bij*' dat aan deze aspecten aandacht moet worden gegeven, maar dat er geen sprake is van een verzwaarde juridische status van deze aspecten.

Zoals benoemd in artikel 6.70, lid 1, onder a, van de provinciale verordening, moet er rekening worden gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes van het ensemble en de provinciale structuren. Het plangebied is gelegen binnen het ensemble *Wieringen – Wieringermeer*, als Kernwaarden worden onder andere de openheid van de polder in relatie tot de ruimtelijke dragers bebouwingslint, bomenlanen en dijken benoemd. Als handvaten voor de ontwikkeling van het ensemble *Wieringen – Wieringermeer* wordt nagestreefd het randen van de Wieringermeer te versterken tot landschappelijke, recreatieve zones.

Verder zijn er verscheidene provinciale structuren uiteengezet in de *Leidraad Landschap en Cultuurhistorie*, voor onderhavig initiatief wordt er rekening gehouden met de structuur *(agrarische) erven*. De opzet en inpassing van het erf zijn afgestemd op het omringende (historische) landschap, verder is in paragraaf 3.1 en de bijbehorende bijlage 2 naar voren gekomen dat er rekening wordt gehouden met de bij de provinciale structuur horende ambities en ontwikkelprincipes:

- bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek;
- bij te laten dragen aan het versterken van (de beleving van) openheid; en
- helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

In het landschappelijk inpassingsplan (bijlage 2) staat onder andere het volgende:

Het door groenstructuren omzoomde driehoekig gebied ten westen van het plangebied sluit niet aan bij de omvang, de maat en schaal van de ruimtes die in de Wieringermeer gevormd worden door de leidende groenstructuren. Het tegenover deze driehoek gelegen plangebied vormt samen met het aanliggende buurerf een voor de Wieringermeer ongebruikelijke cluster van bebouwde erven. Het afwijkende karakter van de ten westen en oosten van de N242 gebieden sluit echter aan bij de ligging; het verleent identiteit aan de zuidwestelijke entrée van de Wieringermeer.

Met het bovenstaande wordt er tevens invulling gegeven aan artikel 6.70, lid 1, onder b en c. Er kan worden geconcludeerd dat onderhavig initiatief rekening houdt met de cultuurhistorische landschapswaarden, behorend bij het toepasselijke ensemble en provinciale structuur. Op basis van het voorgaande kan er bovendien worden geconcludeerd dat het aspect *cultuurhistorie* geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

5.12 WATER

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze rekening wordt gehouden met het aspect *water* en de relevante watersystemen. In paragraaf 4.2 van deze GOFLO is er reeds ingegaan op het Rijksbeleid voor water en de waterschapsverordening. Navolgend zal er worden ingegaan op hoe het planspecifieke watermanagement wordt uitgewerkt op basis van het beleid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

5.12.1 Weging van Waterbelang

Bij het vaststellen van omgevingsplannen moet er rekening worden gehouden met de waterbelangen. Bij de vaststelling van het omgevingsplan moet de gemeente voor het waterbelang de opvattingen van de waterbeheerder betrekken. Dit volgt uit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.3 van het Bkl.

De weging van het waterbelang (voorheen: watertoets) geldt bij het vaststellen van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 5.37 van het Bkl. Voor onderhavig plan is op 23 september 2024 een digitale watertoets doorlopen. De samenvatting is opgenomen als bijlage 12 bij deze GOFLO. Op het plan is de normale watertoetsprocedure van toepassing.

Binnen het plangebied is sprake van een substantiële toename van bebouwing en/of verharding als gevolg van de gewenste ontwikkelingen. Momenteel is de locatie namelijk nog onbebouwd. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met mogelijke wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename, moeten er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen worden in de vorm van extra waterberging en/of infiltratie van hemelwater in de bodem.

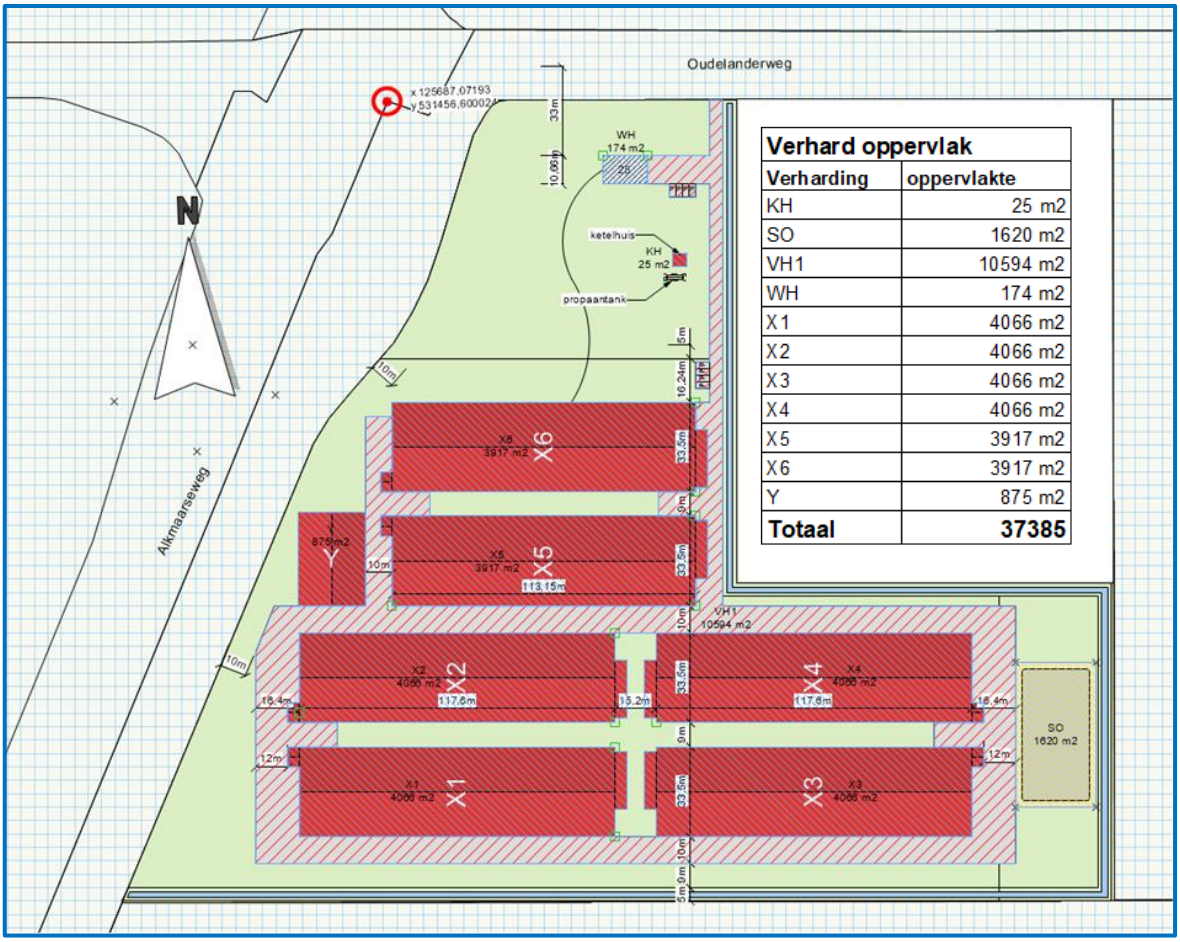
De verandering van het klimaat heeft gevolgen voor de veiligheid, de economie en de gezondheid van inwoners, hevige buien veroorzaken bijvoorbeeld schade en overlast. Langdurige droge periodes veroorzaken daarbij hittestress, met name in stedelijke gebieden. Een slim ingerichte ruimtelijke inrichting helpt deze steeds vaker voorkomende weersextremen het hoofd te bieden. Het uitgangspunt hierbij is om water lokaal op te slaan tijdens (extreme) buien, zodat het vervolgens gebruikt kan worden in droge perioden. Voorbeelden van maatregelen die hierbij helpen zijn wadi's,

waterdoorlatende verharding op bijvoorbeeld parkeervakken, waterbergende wegen en opslag in infiltratiekratten.

5.12.2 Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Door een toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met mogelijke wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename, moeten er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen worden in de vorm van extra waterberging en/of infiltratie van hemelwater in de bodem.

Bij een verhardingstoename van meer dan 2.000 m^2 berekent het hoogheemraadschap aan de hand van diverse plangebiedkenmerken een specifiek compensatiepercentage. Uitgangspunt is dat de compensatie wordt gerealiseerd binnen het plangebied. De gewenste realisatie van de nieuwbouw op de locatie leidt tot een toename van verhard oppervlak met 37.385 m^2, de verhardingstoename is gevisualiseerd in de navolgende figuur 5-11:



Figuur 5-11: verhardingstoename

Artikel 2.73 van de Waterschapsverordening wijst het aanbrengen van meer dan 2.000 m^2 aan als omgevingsvergunningplichtig. ~~Voor het aanbrengen van verhard oppervlak met een maximum van 2.000 m^2 gelden algemene regels, de relevante waterhuishoudkundige belangen kunnen in deze gevallen voldoende worden gewaarborgd door het stellen van algemene regels. Artikel 2.74 borgt dat, als er sprake is van een verhardingstoename van meer dan 2.000 m^2, er niet hoeft te worden voldaan aan artikelen 2.3, 2.75 en 2.76, welke respectievelijk ingaan op de algemene zorgplicht, de informatieplicht en de compensatie van verhard oppervlak.~~

~~Artikel 2.77 geeft het hoogheemraadschap echter de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen. Deze maatwerkvoorschriften kunnen worden gesteld over de specifieke zorgplicht van artikel 2.3 en over de algemene regels voor watercompensatie in artikel 2.76~~. Aangezien er met onderhavig initiatief sprake is van een toename van boven de 2.000 m^2, is een maatwerkberekening ontvangen van het Hoogreemraadschap: ~~worden maatwerkvoorschriften verkregen van het hoogheemraadschap~~. ~~Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is contact geweest met HHNK, met betrekking tot de maatwerkvoorschriften is het volgende aangegeven:~~

> "*Door de grote toename aan verharding zal het hemelwater versneld worden afgevoerd naar het aanwezige watersysteem. Om ongewenste peilstijging te voorkomen, is het noodzakelijk om hiervoor water compenserende maatregelen te treffen.*
> *Aangezien er sprake is van een grotere toename aan verharding dan 2.000m^2, is er sprake van een maatwerkberekening. Voor de watercompensatie dient rekening gehouden te worden met een bergingscapaciteit van* ***70mm****. Dus als er sprake is van een toename van bijvoorbeeld 20.000m^2 dan geldt hiervoor een bergingscapaciteit van 1.400m^3 (20.000m^2 * 0,07). Van deze berekening kan gebruik worden gemaakt op het moment dat er voorzien wordt in waterberging middels andere vormen van berging dan in open water.*
>
> *Op het moment dat er voorzien wordt in open water als compensatie, dan kan gebruik worden gemaakt van een percentage van 15% en geldt een oppervlakte aan open water van 3.000m^2 (20.000m^2 * 0,15).*"

Watercompensatie zal plaats vinden in open water. Dit resulteert in een te realiseren compenserend open wateroppervlakte van (*37.385m^2 * 0,15*=) 5.607,75 m^2.

Initiatiefnemer is voornemens om in het plangebied twee sloten te verbreden en een nieuwe te sloot te graven.

Op basis van de *Legger Wateren 2024* is betreft de verbreding een secundaire watergang (code: OAF-Q-66415) met een diepte van 1,4 m ten opzichte van het maaiveld. Verder is de bovenbreedte van de secundaire watergang 3 meter. De watergang wordt over een lengte van 370 meter met 7 meter verbreed, in totaal 2.590 m2

De tweede verbreding betreft een deel van tertiaire watergang (code: OAF-M-1120). Deze sloot heeft een bovenbreedte van 2 meter. De watergang wordt over een lengte van 144 meter met 3 meter verbreed, in totaal 432 m2.

Verder wordt de tertiaire watergang (code: OAF-M-1120) middels een nieuw te graven wateroppervlak verbonden met de te verbreden secundaire watergang (code: OAF-Q-66415). Deze verbindende watergang wordt over een lengte van 102 meter aangelegd met een breedte van 12 meter, in totaal 1.224 m2.

De te verbreden sloten en de nieuw te graven sloot zijn weergegeven op de situatietekening in bijlage 1. Met deze watercompensatie is sprake van in totaal 4.246 m2. Dit is nog 1.362 m2 te weinig. Het is door de noodzakelijke landschappelijk inpassing niet mogelijk om de resterende watercompensatie binnen het plangebied te realiseren.

De voorkeur van de initiatiefnemer betreft het verbreden van het overige deel van de secundaire watergang (code: OAF-Q-66415) wat buiten het plangebied is gelegen. Van deze watergang is 370 meter buiten het plangebied gelegen. Om te voldoen aan de benodigde compensatie is het noodzakelijk om het overige deel te verbreden met 3,70 meter, dit is totaal 1.369 m2.

De verdere uitwerking van de watercompensatie wordt in samenspraak met het Hoogheemraadschap verder uitgewerkt. De noodzakelijke vergunning wordt separaat aangevraagd bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Op basis van het voorgaande wordt er voor onderhavig initiatief voldaan aan de voorschriften omtrent water.

5.13 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (MER)

In deze paragraaf komt aan de orde of het plan mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is. De MER-plicht kan worden afgeleid uit paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet en afdeling 11.2 van het Omgevingsbesluit (Ob). Uit artikel 11.6 Ob volgt dat de aanwijzing van MER-(beoordelings)plichtige projecten in Bijlage V van het Omgevingsbesluit wordt beschreven.

Kolom 1 van Bijlage V Ob geeft de omschrijving van het project, bij A1 is dat '*Installaties voor intensieve veehouderij*'. Worden de drempels genoemd in kolom 2 overschreden, dan geldt een directe MER-plicht. Valt het project onder de genoemde drempels in kolom 2, dan gelden de vereisten in kolom 3 en moet er een MER-beoordeling worden opgesteld.

In kolom 4 van categorie A1 staat het besluit waar de mer-verplichtingen voor gelden, zijnde '*de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit*'. Dat wil zeggen dat bij deze vergunning de mer-verplichtingen uit kolom 2 en/of 3 van toepassing zijn, bij andere te nemen besluiten dus niet.

Onderhavige GOFLO is onderdeel van een vergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA,) dit is geen omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit. De BOPA staat bij categorie A1 niet in kolom 4 en derhalve hoeft er voor de BOPA geen mer(beoordeling) te worden opgesteld. De mer-verplichting geldt enkel voor de vergunning voor de milieubelastende activiteit.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De gronden waarop de gewenste ontwikkelingen plaatsvinden, zijn in eigendom van initiatiefnemer. De realisatie vindt plaats voor rekening en risico van initiatiefnemer en kent derhalve geen financiële consequenties voor de gemeente. De ontwikkelingskosten worden geheel door initiatiefnemer gedragen. De kosten welke verbonden zijn aan het doorlopen van de noodzakelijke procedures worden verhaald op de initiatiefnemer op basis van de legesverordening.

Het is voor de initiatiefnemer verboden om bouwactiviteiten te verrichten zolang de kostenverhaalbijdrage niet is betaald (artikel 13.12 Ow). De rechtspersoon waarvan het bestuursorgaan een orgaan is, kan met degene die kosten is verschuldigd een overeenkomst aangaan over kostenverhaal, zo volgt uit artikel 13.13, lid 1, Ow. Bij de overeenkomst kan worden bepaald dat de betaling geheel of gedeeltelijk na aanvang van de activiteit plaatsvindt, mits aan de overeenkomst voorwaarden worden verbonden over het stellen van aanvullende zekerheden voor de betaling. In dat geval geldt het verbod, bedoeld in artikel 13.12, niet. Bij toepassing van het voorgaande geldt het publiekrechtelijk kostenverhaal niet (artikel 13.13, derde lid, Ow). Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten.

Mogelijke nadeelcompensatie is eveneens voor rekening van initiatiefnemer. Overigens is het niet de verwachting dat er sprake is van nadeelcompensatie. De verplaatsing van het bedrijf naar de Oudelanderweg ongenummerd zorgt namelijk niet voor een beperking van de activiteiten uitgevoerd door (agrarische) bedrijven en het woon- en leefklimaat van burgerwoningen in de omgeving. Bovendien is het aantal omwonenden relatief beperkt.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

6.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.2.1 Participatie

In artikel 7.4 van de Omgevingsregeling staat een plicht voor de aanvrager van een omgevingsvergunning om bij de aanvraag aan te geven:

- of de aanvrager aan participatie heeft gedaan;
- zo ja: hoe de aanvrager aan participatie heeft gedaan en wat de resultaten zijn.

Dit aanvraagvereiste omvat geen verplichting voor de aanvrager om aan participatie te doen. Participatie door de initiatiefnemer bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning is vanuit centrale regelgeving dus vrijwillig. Het doel van artikel 7.4 Or is om initiatiefnemers te stimuleren om na te denken over participatie. Echter kan er op decentraal niveau wel beleid worden vastgesteld voor participatie.

Gemeente Hollands Kroon heeft, gelet op het voorstel van het college van B&W van 1 november 2022 en gelet op de artikelen 149 en 150 van de Gemeentewet, de *Participatieverordening gemeente Hollands Kroon* in werking getreden per 12 januari 2023. In paragraaf 3 van de verordening wordt ingegaan op participatie tussen initiatiefnemer, gemeente, en de omgeving. Artikel 5, derde lid, stelt

dat de initiatiefnemer de participatieprocedure van tevoren moet afstemmen met de gemeente. Vervolgens moet er, zoals volgt uit artikel 5, vierde lid, een eindverslag van de participatie worden bijgeleverd met (a) een overzicht van de gevolgde participatieprocedure; (b) een overzicht van de reacties/ideeën/stemmen die mondeling of schriftelijk zijn gebracht; en (c) een reactie op deze reacties/ideeën/stemmen, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven welke punten wel en niet zijn overgenomen in het beleid.

In het *Aanwijzingsbesluit gevallen verplichte participatie bij aanvraag omgevingsvergunning* heeft de gemeenteraad verder een lijst met gevallen van activiteiten waarbij participatie verplicht is opgesteld. Er is sprake van verplichte participatie door de initiatiefnemer als indieningsvereiste bij het aanvragen van een omgevingsvergunning, zoals bedoeld onder artikel 5.21 lid 2b Omgevingswet, wanneer het initiatief valt binnen de activiteit *vestigen of uitbreiden van intensieve veehouderijen* (artikel 1, lid 1). Derhalve is participatie voor onderhavig initiatief verplicht.

Het eindverslag van de voldane participatie is bijgevoegd in bijlage 13.

6.2.2 Vooroverleg

Voorliggend plan wordt in het kader van het wettelijke vooroverleg voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, provincie Noord-Holland en de omgevingsdienst.

6.2.3 Adviesrecht

De gemeenteraad kan zichzelf met een raadsbesluit als adviseur aanwijzen voor omgevingsvergunningen voor bepaalde gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. De raad heeft dan een bindend adviesrecht (artikel 16.15 Ow). Wel moet het gaan om gevallen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarvoor het college bevoegd gezag is (artikel 4.21, lid 1, Omgevingsbesluit).

In het gemeenteblad 2023, nr. 505187, is het volgende opgenomen:

> "*Plannen (zowel bouwen als gebruik) voor intensieve veehouderij die niet passen binnen het omgevingsplan worden altijd voor advies aan de gemeenteraad voorgelegd. Onder een intensieve veehouderij wordt verstaan: een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf dat zelfstandig of als neventak geheel of grotendeels in gebouwen [pluimvee} houdt…*"

Gelet op het bepaalde in artikel 16.15a onder b Ow en afdeling 10.1.2 Awb en het gemeenteblad is de gemeenteraad adviseur voor het besluit op voorliggend plan.

6.2.4 Procedure

Voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) geldt meestal de reguliere procedure. Voor onderhavig initiatief is echter de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing verklaard. De uitgebreide procedure biedt de mogelijkheid om belanghebbende zienswijze te laten in dienen en adequaat te kunnen reageren op de eventuele zienswijze. Bovendien bevordert deze aanpak de transparantie en participatie van alle betrokken partijen, wat bijdraagt aan een beter begrip en draagvlak voor het initiatief.

De beslistermijn voor de uitgebreide procedure is bedraagt 26 weken met een mogelijkheid van verlenging met 6 weken. Daarna wordt een ontwerpbesluit genomen waarop zienswijze kunnen worden ingediend. De eventuele zienswijze en de reactie daarop worden opgenomen in een zienswijzenota en toegevoegd aan het definitieve besluit. Na het definitieve besluit is er een mogelijkheid om beroep in te dienen.

7 CONCLUSIE

Artikel 2.1 van de Wet bepaalt onder het eerste lid dat een bestuursorgaan van een gemeente, provincie, het Rijk of een waterschap zijn taken en bevoegdheden op grond van de doelen in de Omgevingswet uitoefent, tenzij daar specifieke regels over zijn gesteld. Het tweede lid benoemt dat het bestuursorgaan daarbij rekening houdt met de samenhang van de relevante onderdelen en aspecten van de fysieke leefomgeving en van de rechtstreeks daarbij betrokken belangen. De uitwerking en/of begrenzing van het voorgaande kan onder meer betrekking hebben op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (etfal), zoals blijkt uit artikel 2.1, derde lid, onder k.

Om de doelen zoals gesteld in de Wet in de praktijk te realiseren, is er een verdeling van taken en bevoegdheden over de verschillende bestuursorganen benodigd, de algemene criteria voor deze verdeling zijn uiteengezet in artikel 2.3 van de Wet. Echter kunnen er ook instructieregels worden opgesteld over de uitoefening van een taak of bevoegdheid voor een specifiek bestuursorgaan, bijvoorbeeld als dat nodig is met het oog op etfal (artikel 2.33, lid 2, onder a; en artikel 2.34, lid 2, onder a t/m e, van de Wet).

Zoals reeds benoemd zijn de instructieregels voor het omgevingsplan opgenomen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), zijnde het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Afdeling 5.1 Bkl heeft betrekking op het stellen van regels over activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, voor zover die regels nodig zijn met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De instructieregels in afdeling 5.1 Bkl stellen kaders voor de bevoegdheid om in het omgevingsplan activiteiten op bepaalde locaties toe te laten of functies toe te delen.

Zoals gesteld in artikel 8.0a Bkl, eerste lid, wordt, als het gaat om een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten, de omgevingsvergunning verleend als de activiteit niet in strijd is met de regels die in het omgevingsplan zijn gesteld over het verlenen van de omgevingsvergunning. Het tweede lid bij dit artikel benoemt echter dat, voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, de omgevingsvergunning alleen wordt verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (etfal). Dit volgt onder meer uit artikel 5.21, lid 2, onder b van de Wet. In onderhavige GoFlo is, mede op grond van afdeling 5.1 Bkl, alsmede het tijdelijk deel van het omgevingsplan, beargumenteerd dat er met de beoogde ontwikkeling sprake is van etfal en dat het initiatief zodoende kan worden toegelaten door het bevoegd gezag.

Op basis van de verschillende fysieke aspecten van onderhavige ontwikkeling zoals in voorgaande hoofdstukken is beschreven blijkt het plan niet in strijd is met de instructieregels. Ook wordt voldaan aan het Rijks-, provinciaal, regionaal, en gemeentelijk beleid. Tevens blijkt dat het initiatief niet leidt tot beperkingen voor functies in de omgeving.

Het project betreft bovendien een verplaatsing van het agrarische voormalige bedrijf aan de Tussenweg 10 te Middenmeer, welke moest verplaatsen door de ontwikkeling van de Agriport A7. Er zijn eerder afspraken gemaakt met de gemeente over deze verplaatsingen en er is ook eerder een bestemmingsplan vastgesteld. Deze is helaas vernietigd door de Raad van State omtrent het aspect stikstof. Voorliggend schrijven betreft een voortzetting van het al jaren lopende voornemen om het bedrijf te verplaatsen naar de Oudelanderweg ongenummerd en geeft invulling aan de eerder gemaakte afspraken.

Al met al dient geconcludeerd te worden dat met het initiatief sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

BIJLAGE 1: SITUATIETEKENING

BIJLAGE 2: LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN (LIP)

BIJLAGE 3: GEURBEREKENING VOORGROND

BIJLAGE 4: GEURBEREKENING GECUMULEERD

BIJLAGE 5: ISL3A-BEREKENING (FIJNSTOF)

BIJLAGE 6: AKOESTISCH RAPPORT NIEUWE BEDRIJFSWONING

BIJLAGE 7: AKOESTISCH RAPPORT PLUIMVEEHOUDERIJ

BIJLAGE 8 VOORONDERZOEK BODEM

BIJLAGE 9: STIKSTOF-VERSCHILBEREKENING (VOORKEURSSITUATIE)

BIJLAGE 10: QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

BIJLAGE 11: ARCHEOLOGIERAPPORT

BIJLAGE 12: WATERTOETS CHECK

BIJLAGE 13: EINDVERSLAG PARTICIPATIE