

Raadsadviescommissie Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 23 maart 2020

Vanwege de coronamaatregelen heeft deze commissievergadering niet via fysieke bijeenkomst plaatsgevonden. De inbreng van de fracties t.a.v. de diverse agendapunten is schriftelijk ingediend en vervolgens beantwoord door het college.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	Niet van toepassing.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Voor de rondvraag zijn geen vragen ontvangen.
3.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de commissie ABA de dato 3 februari 2020	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p><u>Mondelinge inbreng fractie CDA</u></p> <p>Bezorging huis aan huis blad Vraag of de verenigingen zijn benaderd om bezorging op te pakken?</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording griffie: in de commissie ABA 25/11/19 heeft de burgemeester op de vraag van lid J. Kleijnen het volgende gezegd: uit ervaring weet de burgemeester dat als men de verenigingen vraagt iets te bezorgen, dat dit soms een paar weken goed gaat en daarna vaak niet meer.</i></p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de uitgever heeft via social media een oproep geplaatst om verenigingen op te sporen die geïnteresseerd zijn om de bezorging van de Gemeente Mazjerang op te pakken. Op deze oproep hebben diverse verenigingen gereageerd. Enkele hebben inmiddels afgehaakt vanwege gebrek aan animo bij de leden. Eén vereniging (Kurkapel Falcobergia) heeft inmiddels toegezegd zo'n 50% van de bezorging in onze gemeente voor haar rekening te willen nemen. Met een aantal andere verenigingen is de uitgever nog in gesprek over de mogelijkheden.</i></p>
6.	Voorstel college betreffende wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg	<p><u>Inbreng fractie CDA</u></p> <p>Akkoord.</p>

		<p><u>Inbreng fractie PGP</u> Geen vragen/opmerkingen, wat PGP betreft hamerstuk.</p> <p>Na schriftelijke beraadslaging adviseert de commissie het presidium het voorstel als hamerstuk door te leiden naar de raad.</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen Verordening elektronische bekendmaking en kennisgeving</p>	<p><u>Inbreng fractie CDA</u> Akkoord.</p> <p><u>Inbreng fractie VSP</u> Raadsvoorstel pag. 1.3. Relatie met bestaand beleid 3de alinea: het bereik via de digitale weg is nagenoeg dekkend voor alle huishoudens: uit cijfers van het CBS blijkt dat in 2017 98% van de Nederlanders thuis internet heeft.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe is dit in Valkenburg aan de Geul? <p><i>Schriftelijke beantwoording: we hebben geen cijfers over de internet-dekking in Valkenburg aan de Geul. We gaan er vanuit dat deze niet significant afwijken van de landelijke cijfers. Met dit cijfer wordt aangegeven dat het bereik van bekendmakingen via internet groter is dan via huis-aan-huis-bladen (bezorgklachten, nee-nee stickers).</i></p> <p>Raadsvoorstel pag. 2.9. Communicatie: In het ‘Gemeente MAZJERANG’ en via andere informatiekanalen gaan we het elektrisch bekendmaken breed onder de aandacht brengen Hierbij haken we aan bij de campagne overuwbuurt.nl van de Rijksoverheid. Tevens wordt in het gemeentemagazine en in de VIALimburg een publicatie geplaatst om inwoners die niet digitaal vaardig zijn te attenderen op de mogelijkheid om de bekendmakingen op papier te ontvangen.</p> <p>De VSP wil u expliciet aangeven dat er door u de nodige aandacht moet zijn voor inwoners die niet digitaal vaardig zijn. Wij willen van u daarom een hele duidelijke toezegging dat in elke uitgave van ‘Gemeente MAZJERANG’ wordt vermeldt dat men zich kan aanmelden om de bekendmakingen op papier te ontvangen. Graag reactie van de burgemeester.</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: we zullen in de Gemeente Mazjerang een vaste rubriek opnemen waarin de mogelijkheid om bekendmaking op papier te ontvangen onder de aandacht wordt gebracht.</i></p> <p><u>Inbreng fractie PGP</u> Dit raadsvoorstel roept niet zoveel vragen op bij PGP maar zou wat ons betreft toch nader besproken moeten worden dus indien mogelijk raadsvoorstel opschorten.</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: vraag: houdt de PGP vast aan bespreking indien overige fracties de Verordening alsnog als hamerstuk wensen te agenderen?</i></p> <p>Na schriftelijke beraadslaging adviseert de commissie het presidium het voorstel als hamerstuk door te leiden naar de raad.</p>

8.	<p>Voorstel college betreffende kwaliteit dienstverlening Valkenburg aan de Geul</p>	<p>Inbreng fractie CDA De raadsnota kwaliteit dienstverlening roept dusdanig veel vragen op dat onze CDA-fractie hiermee vooralsnog niet akkoord kan gaan. Vragen en opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt gesproken over een landelijke basisnorm. Wat houdt die in en hoe verhoudt die zich tot de huidige situatie in onze gemeente? <p><i>Schriftelijke beantwoording: Allereerst begrijpen wij dat de stukken vragen hebben opgeroepen. Per abuis is de notitie “Doorontwikkeling KCC 2020-2023” (bijlage 3) niet toegevoegd, waardoor een deel van de informatie en -daardoor - context ontbrak.</i></p> <p><i>Met landelijke basisnorm wordt bedoeld een pakket aan normen die vastgesteld is door de Rijksoverheid, de nationale ombudsman en de VNG. Zo is de landelijke norm, vormgegeven in het project Antwoord© , dat het KCC 80% van de vragen direct en volledig kan beantwoorden. Verder wordt er o.a. een week gehanteerd als acceptabele maximale wachttijd om terecht te kunnen bij de balies zoals ook door ons college is vastgelegd. Vanuit de Rijksoverheid is er een digitale agenda 2020 opgesteld die gemeenten via de Wet digitale overheid de eis oplegt om naast de bestaande communicatiekanalen van telefonie en balie, digitaal volledig bereikbaar te zijn en het ook mogelijk moet maken om hoogwaardig en betrouwbaar producten digitaal aan te vragen en te ontvangen. Zie hiervoor de verkorte uitleg in de bijlagen de afbeelding Omnichannel-strategie voor passende dienstverlening van de VNG (bijlage 1). Hierin staat de klant centraal en heeft hij aan de linkerkant de keuze om via meerdere kanalen contact op te nemen met de gemeente. Deze kanalen bestaan naast elkaar en daarin kan geen keuze gemaakt worden. De rechterkant laat de voorwaarden zien om tot een servicegerichte organisatie te komen. Al deze onderdelen dienen in balans te zijn. De afbeelding Ombudsvisie digitalisering (bijlage 2) door de Nationale Ombudsman laat zien wat er de uitgangspunten zijn om producten en diensten te kunnen digitaliseren richting een burger. De huidige situatie van het KCC binnen onze gemeente is beschreven in de notitie Doorontwikkeling KCC 2020-2023 (bijlage 3) en de rapporten van Alyssa Hamers, Doorontwikkeling KCC deel 1 en 2 (zie bijlage 4 en 5)¹. Mw. Hamers heeft van medio 2018 tot begin 2019 als extern interim-manager het KCC geleid. Bij haar interim-aanstelling is haar als opdracht meegegeven een analyse op te stellen van het functioneren van het KCC, inclusief aanbevelingen. Het betreft in dezen dus een externe rapportage.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Als referentiegemeenten worden Meerssen en Eijsden-Margraten aangehouden. Waarom deze keuze? Wellicht beter om gemeenten van vrijwel gelijke omvang en karakter qua inwoners en problematiek als referent te gebruiken. Omliggende gemeenten zijn niet persé een goede referentie. <p><i>Schriftelijke beantwoording: de betreffende gemeenten zijn als referentie genomen omdat zij in dezelfde CBS classificatie vallen wat betreft inwoneraantallen. Daarnaast is bij betreffende gemeenten het KCC op eenzelfde manier binnen de organisatie geplaatst. Ook is het type inwoner in leeftijdsopbouw, sociale achtergrond en in hun relatie tot de gemeente vergelijkbaar. Tevens hebben zij met dezelfde dynamiek te maken als zijnde kleinere gemeente in de buurt van een grotere centrumgemeente en het vervullen van bepaalde taken van de kleinere gemeente door deze centrumgemeente.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe komt het college aan 33% meer handelingen dan de referentiegemeenten? Natte vingerwerk of concrete
----	--	--

¹ De bijlagen betreffen de essentialia van de rapporten. Desgewenst kunt u het volledige rapport inzien bij de griffie.

feitelijke gegevens? Zie ook vorige punt!

Schriftelijke beantwoording: in onderstaande tabel, zoals opgenomen in de notie doorontwikkeling KCC, is een overzicht te vinden van de meest voorkomende handelingen. Hieruit blijkt dat er in Valkenburg aan de Geul 1/3 meer handelingen plaatsvinden dan in de referentiegemeenten op een lager aantal fte bij het KCC.

	Valkenburg aan de Geul		Meerssen		Eijsden-Margraten	
	Aantal	Per 1000 inw	Aantal	Per 1000 inw	Aantal	Per 1000 inw
Aantal inwoners	16470	16,47	18923	18,923	25658	25,658
Aantal fte KCC	7,2	0,44	9,8	0,52	13,78	0,54
Aantal telefoontjes (excl. WMO)	22195	1347,60	20000 (incl. WMO)	1056,91	32000 (incl. WMO)	1247,17
Verhuizingen	1785	108,38	1270	67,11	2028	79,04
Immigratie (vestigingen uit het buitenland)	163	9,90	125	6,61	88	3,43
Huwelijken & Echtscheiding	119	7,22	118	6,24	76	2,97
Melding Openbare Ruimte	3035	184,27	1875	99,09	2000	77,95
Gemiddeld aantal alle handelingen in verhouding tot beschikbare fte	3829,86 handelingen per 1 fte		2410,61 handelingen per 1 fte		2655,30 handelingen per 1 fte	

- Gemeente beschikt over 18 softwareapplicaties. Valkenburg slechts 4 elektronische aanvragen (Meerssen 9, Eijsden-Margraten 8); zou zelfs terug kunnen terug lopen naar 2 in Valkenburg. Onbegrijpelijk! Wat hebben we dan tot nu toe op dit gebied gedaan? Heeft dit alleen met te weinig menskracht te maken, was er geen interesse in of was er te weinig kwaliteit of geen aansturing....?

Schriftelijke beantwoording: de gemeente Valkenburg aan de Geul heeft altijd een hoge interesse gehad in digitale mogelijkheden. Zo ook bij het KCC. Diverse plannen liggen op de plank om uitgevoerd te worden maar blijven liggen bij gebrek aan fte. Zie hiervoor de bijlage projectplan e-dienstverlening (bijlage 6). Er is geen mankracht beschikbaar om applicaties te (door)ontwikkelen en producten te digitaliseren. Het aantal softwareapplicaties is te veel om onder te brengen bij 1 fte. Daarom is uitbreiding op dit punt noodzakelijk. Dit blijkt uit de analyse die te vinden is in de bijlage Rapport Alyssa Hamers Doorontwikkeling deel 2.

- Gesteld wordt dat er 1 fte tekort backoffice is voor een hele rits (applicatiebeheer, herijking processen, audits, ontwikkeling van diensten e.d.). Hoe verhoudt zich dit tot de taakstelling van de huidige backoffice? En wat de

ontwikkeling van software betreft, was daar nu helemaal geen menskracht of interesse voor?

Schriftelijke beantwoording: de backoffice wordt overvoerd door de hele rits aan taken die er liggen. Geen van de taken kunnen door onderbezetting op dit moment naar behoren uitgevoerd worden. Hierdoor blijven grote thema's zoals ontwikkeling van de digitale dienstverlening liggen. Er is dus geen sprake van desinteresse, maar van onderbezetting zodat dit niet uitgevoerd kan worden. Dit blijkt ook uit de rapporten van Alyssa Hamers Doorontwikkeling KCC deel 1 en 2.

- Wat de front-office betreft: verleden jaar is er een fte tijdelijk toegevoegd toen er problemen ontstonden. Daardoor zou de achterstand ingehaald worden. Blijkbaar is dit niet of minstens onvoldoende gelukt. Is er ook goed genoeg gekeken naar de oorzaken (bijvoorbeeld ziekteverzuim, beschikbare afdoende kwaliteit, voldoende aansturing/ondersteuning etc.). De raadsnota en bijgevoegde nota's zijn daar in ieder geval niet duidelijk genoeg over.

Schriftelijke beantwoording: de tijdelijke fte is ingezet om de wachttijd, die opgelopen was tot 3 weken, structureel terug te brengen naar maximaal 1 week. Wij verwijzen tevens naar het RIB van 24 mei 2019 (bijlage 7), waarin u over deze maatregel bent geïnformeerd. Het niet bezetten van deze fte leidt er toe dat de wachttijd voor de balies direct zal oplopen tot ver boven de acceptabele norm van 1 week. Er zijn niet genoeg medewerkers binnen het KCC om alle benodigde diensten op te vullen. Er is dus geen sprake van een tijdelijke achterstand maar van een permanente onderbezetting. Dit blijkt ook uit het rapport Doorontwikkeling KCC deel 1 van Alyssa Hamers. De benodigde fte om de wachttijden acceptabel te houden is opgenomen in de nu gevraagde 2,7 fte.

- De transitieperiode telt 3 jaar: in onze opvatting wel heel erg lang! Zodoende zou pas halverwege 2023 een definitieve vorm worden voorgelegd. Dit kan echt niet! Er wordt gesproken over uitbreiding met 2,7 fte en dan jaarlijks evalueren en zo nodig bijstellen. Lijkt op "pappen en nathouden"! Transitieperiode zou wat ons betreft zeker niet langer mogen duren dan tot eind 2021.

Schriftelijke beantwoording: in de transitieperiode wordt het 1^{ste} jaar gebruikt voor onderzoek naar de gewenste manier om het KCC voort te zetten en de keuze hierin voor een mogelijke samenwerking met andere gemeenten. Het 2^{de} en het 3^{de} jaar zijn nodig om de keuze op een goede manier te implementeren. De producten en diensten van het KCC zijn aan allerlei wettelijke voorschriften gebonden met een grote afhankelijkheid van de Rijksoverheid. Daarnaast zullen in het geval van (het deels) samenvoeging van de dienstverlening met een andere gemeente allerlei producten en processen in elkaar geschoven moeten worden. Dit is niet haalbaar binnen 1 jaar. De jaarlijkse evaluatie is bedoeld om zo snel mogelijk in te kunnen spelen op de actuele ontwikkelingen.

- Tenslotte is het dekkingsvoorstel onduidelijk. De reserve personeel wordt aangesproken en als dat niet voldoende is dan de algemene dekkingsreserve. Dat moet beslist concreter!

Schriftelijke beantwoording: de exploitatiereserve personeel is ingesteld om incidentele budgetoverschrijdingen binnen de personeelsbegroting af te dekken. Gelet op de inhoud van het voorstel moet hier dan ook de dekking uit komen. Op basis van het verloop van deze exploitatiereserve, zoals opgenomen in de begroting 2020, verwachten wij echter dat deze reserve onvoldoende middelen bevat om het voorstel volledig af te dekken.

*Dit is een onzekerheid, bij de jaarrekening 2019 kan blijken dat deze reserve zich anders ontwikkelt dan ingeschat bij de begroting 2020.
Omdat wij niet zeker weten dat de reserve personeel toereikend is hebben we ervoor gekozen om aanvullende dekking op te nemen in het voorstel.
Die moet dan komen uit de Algemene Dekkingsreserve. Om deze reden is dit zo verwoord in het voorstel.*

Kortom: dit voorstel is wat ons betreft niet rijp voor behandeling in de raad. Er dienen veel meer concrete feiten, oorzaken en oplossingen te worden aangedragen om zomaar twee ton extra ter beschikking te stellen. Dit verhaal is niet hard genoeg om in relatie tot alle speerpunten en prioriteiten hier zomaar mee akkoord te ga. Onze fractie wil eerst antwoorden op de gestelde vragen en geplaatste kanttekeningen voordat zij een standpunt inneemt.

P.S.: wellicht is het verstandig een gekwalificeerd onafhankelijk buitenstaander (adviseur/adviesbureau) te laten kijken naar de beschikbare feiten/informatie/ problemen/perspectieven en niet alleen te varen op interne adviezen.

Inbreng fractie VSP

Wij zijn totaal niet te spreken dat u het zover heeft laten komen om de dienstverlening van onze burgers vanuit het KCC aan onze burgers niet optimaal te kunnen leveren en dat vanwege het feit dat er sprake is van te weinig personeel. Dat roept de VSP de volgende vragen op:

- Kunt u ons de stand van zaken nieuwe website gemeente Valkenburg aan de Geul aangeven?

Schriftelijke beantwoording: de website is ontwikkeld en wordt op dit moment gevuld met de verschillende producten en diensten. Wij hebben hiervoor ondersteuning ingekocht bij de gemeente Heerlen. Door de coronacrisis heeft de livegang echter vertraging opgelopen. Voor de zomer verwachten wij dat de geheel vernieuwde website online gaat.

- Kunnen wij er vanuit gaan dat deze een stuk gebruiksvriendelijker wordt dan de huidige website?

Schriftelijke beantwoording: de nieuwe website is ingericht naar de gebruiker. Producten zijn eenvoudiger te vinden en worden slim aan elkaar gekoppeld. Daarnaast is er rekening gehouden met slechtzienden en laaggeletterdheid.

- Hoe hoog is het bedrag geweest wat u aan burgers aan onterecht geïnde spoedleges hebt moeten terugbetalen?

Schriftelijke beantwoording: dit is € 1543,10 zoals aangegeven in het RIB 19.28.

- Waarom heeft men het zover laten komen om de bemensing van het KCC op een normaal niveau te houden om zodoende een optimale dienstverlening naar onze inwoners toe te kunnen leveren?
- Waarom heeft u niet eerder ingegrepen om het KCC voldoende te bemensen, zodat er sprake is van een fatsoenlijke dienstverlening?

		<p><i>Schriftelijke beantwoording: het KCC is in 2015 bij de reorganisatie van de ambtelijke organisatie begonnen en heeft een lange aanloopfase nodig gehad om mensen te (her)plaatsen en middelen op een juiste manier in te zetten. Er hebben inmiddels diverse personeelwisselingen plaatsgevonden. Zo heeft er een kwalitatieve verschuiving in personeel en taken plaatsgevonden en moest eerst het effect van deze maatregelen worden afgewacht. Dit traject duurde langer dan in eerste instantie voorzien. Vanaf 2018 is daarnaast ook nog de functie van directeur Dienstverlening vervallen zodat organisatievraagstukken m.b.t. vernieuwing van de dienstverlening toegevoegd zijn aan de taken van de teamleider waardoor andere taken in de uitvoering zijn blijven liggen. Verder is het werkveld in de tussenliggende periode sterk gewijzigd zoals een grotere noodzaak tot digitalisering van producten en diensten. De ingezette kwalitatieve lijn is juist gebleken maar is niet haalbaar met de huidige omvang in fte. Dit is ook gebleken in de analyse in het rapport Doorontwikkeling KCC deel 1 en 2 en uiteindelijk merkbaar doordat de wachttijd opliep naar meerdere weken. Hier is direct op ingesprongen door de inzet van extra fte zoals aangegeven in het RIB 19.28. Het college van B&W heeft er vervolgens meerdere maanden over gedaan om tot een gedragen voorstel voor uw raad te komen.</i></p> <p><u>Inbreng fractie PGP</u> PGP heeft geen vragen over dit voorstel, zou wat ons betreft een hamerstuk kunnen zijn.</p> <p>Gezien de schriftelijke raadpleging heeft het college na afstemming in het presidium besloten de raadsnota terug te nemen. In de volgende vergadercyclus wordt een aangepaste nota voorgelegd.</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Ter kennisname: Beleidsplan Veiligheid, Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2020-2024 en het uitvoeringsprogramma	<p><u>Inbreng fractie VSP</u> Aangezien wij nu vanwege het Coronavirus hier alleen schriftelijk op kunnen reageren vinden wij dit een moeilijk onderwerp. Daarom zullen wij ons beperken tot enkele vragen die betrekking hebben op de volgende onderwerpen. M.b.t de collegenota blz. 5. onder Resumé, daar geeft u aan dat er voor projecten uit het teamplan van vergunningen en VTH beperkte tijd beschikbaar is. Dezelfde vragen willen wij ook aan de orde stellen als wij kijken naar blz. 4 van de collegenota horecasanctiebeleid punt 1 t/m 4. Dezelfde vragen willen wij ook stellen als wij kijken naar de bestuurlijke samenvatting VVTH. Samenvatting overzicht probleemanalyse. Specifiek als je kijkt wat benodigd is en wat er maar beschikbaar is. Dit alles baart ons als VSP grote zorgen om Veiligheid, Vergunningen, Toezicht en Handhaving voor de nabije toekomst op een goede manier te kunnen uitvoeren. De vragen die wij willen stellen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er hier sprake van duidelijke onderbezetting? • Hoe denkt u dit in de toekomst op te gaan lossen? • Als er sprake is van structurele onderbezetting wat zijn hiervan dan de negatieve gevolgen? <p><i>Schriftelijke beantwoording: met de huidige capaciteit kunnen we een minimum niveau waarborgen. Door bestuurlijke keuzes die in het verleden zijn gemaakt wordt gewerkt op basis van een zogeheten ‘piep systeem’ en wordt niet proactief gecontroleerd. Op sommige terreinen is er geen capaciteit aanwezig en deze werkzaamheden worden dan ook niet of sporadisch uitgevoerd. Dit kan leiden tot rechtsongelijkheid. Vraag hierbij is welk afbreukrisico we hierbij lopen.</i></p> <p><i>Om dit probleem op te lossen zijn er binnen de huidige formatie weinig mogelijkheden. Er zal een fundamentele</i></p>

		<p><i>discussie gevoerd moeten worden om dit voor onze organisatie op te lossen. Dit geldt overigens voor alle teams binnen de “oude” sector dienstverlening van onze gemeente. Ook bij de teams KCC en Vergunningen zijn in het verleden dezelfde bestuurlijke keuzes gemaakt.</i></p> <p><i>Het niet / beperkt controleren van milieu inrichtingen, brandveiligheid, Bouwen en RO en APV en Bijzondere Wetten een aantal risico's met zich mee. Dit kan leiden tot een verhoging van het aantal klachten en handhavingsverzoeken, groter risico op schadeclaims en precedentwerking.</i></p> <p><u>Inbreng fractie PGP</u> Over dit beleidsplan hebben wij de nodige vragen en opmerkingen vandaar ons voorstel dit op een later tijdstip te bespreken.</p>
9.b	Ter kennisname: Horeca sanctiebeleid Valkenburg aan de Geul 2020-2024	Geen vragen/opmerkingen.
9.c	Brief (33) van raadsfractie VSP inzake afschrift brief aan Post NL betreffende verzoek terugplaatsen brievenbussen en reactie POST NL	<p><u>Inbreng fractie VSP</u> Wij als VSP vinden het jammer dat Post NL niet op ons verzoek is ingegaan. Wij hebben deze schrijvens als VSP op de agenda laten plaatsen om hier met fractievoorzitters/raad en college van B & W een discussie op gang te brengen om de afbraak van de leefbaarheid een halt toe te roepen. Het wordt van kwaad tot erger. Maken ons ook zorgen dat er zo dadelijk weer meer pinautomaten gaan verdwijnen. Gezien de hele problematiek rondom het Coronavirus willen wij deze discussie gaan voeren als dit weer op de normale wijze kan gebeuren. Nu is dat vanwege het vreselijke Coronavirus niet mogelijk.</p>
9.d	Stand van zaken samenwerking	Niet van toepassing.
10.	Gewestelijke aangelegenheden	Niet van toepassing.
11.	Rondvraag	Voor de rondvraag zijn geen vragen ingediend.
12.	Sluiting	Niet van toepassing.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissies Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden op 25 mei 2020.

W. Weerts,
voorzitter

J. Pluijmen,
griffier