



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Commissie Omgeving 18 oktober 2022

Datum 18 oktober 2022
Tijd 19.30 - 21.59 uur
Locatie raadzaal
Voorzitter De heer Th.J. Visser
Griffier De heer E.Ph. de Bruin
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn leden van alle fracties aanwezig.

VVD	G.D. Beek, R.M. de Klerk, L.C. Kortman-de Wit
GBLV	E.H. Klarhamer, W.F. Steutel, M. van Wijk, J.M. van Wissen
D66	A.J.M. Hielkema, W.E.J. Jorissen
GL	C.P. Elenbaas, I.M. Feld
CDA	R.J. Bruins, R. van Duffelen
PvdA	C.M. van Hoogdalem, B. Ogrić, S.R. Paltansing
CU	C.P. Bregman, F.B. Wilschut.
Afwezig	SP E.R. van der Schaft
Wethouders	B.B.M. Bremer, M.W. Belt

1.a Opening, mededelingen en vaststelling agenda

Besluit:

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

Na agendapunt 2.a wordt als agendapunt 2.a.1 toegevoegd Woningbouw Vlietweg

1.b Spreekrecht inwoners

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

2. BESPREEKPUNTEN

**2a. Raadsvoorstel Instemmen met ontwerp verklaring van geen bedenkingen
appartementengebouw op achter terrein Leidsekade 6 t/m 10b**

Besluit

De voorzitter constateert dat de commissie adviseert het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 8 november 2022.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Wijk (GBLV), de heer Hielkema (D66), mevrouw Kortman (VVD), de heer Bregman (CU), de heer Van Hoogdalem (PvdA), de heer Van Duffelen (CDA) en wethouder Bremer.

In antwoord op vragen en opmerkingen geeft wethouder Bremer aan dat het project al ouder is dan vier jaar en dat 30% sociaal en 20% middelduur nog de oude regel is. In dit geval hadden de corporaties geen interesse om in dit project sociale woningen af te nemen en heeft de ontwikkelaar de bouw van sociale woningen afgekocht. Het geld kan gebruikt worden voor sociale woningen bij andere projecten. Over het bouwverkeer zijn afspraken gemaakt en de route kan je niet zo wijzigen. De gemeente gaat het monitoren en blijft in gesprek met omwonenden. Er wordt een nulmeting gedaan om het effect van trillingen te monitoren. Ook hierover is de gemeente in gesprek met omwonenden. Met wethouder belt zal worden gekeken naar het vergroenen van de openbare ruimte. Ouderen willen in woningen van 100 m² wonen en niet van 55 m², daar is onderzoek naar gedaan. De gemeente zal zorgvuldig omgaan met de geluidsnormen. Ten slotte is er geen sprake van een bedrijventerrein omdat het bestemmingsplan al was aangepast.

Wethouder Bremer zegt toe:

- Te kijken of de boetebedragen bij het niet halen van voldoende sociale woningen in een bouwproject bij de evaluatie volgend jaar verhoogd kunnen worden.

2.a.1 Woningbouw Vlietweg 3

Besluit

De voorzitter constateert dat de commissie adviseert het onderwerp voor kennisgeving aan te nemen.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Feld (GL), de heer Van Wijk (GBLV), de heer Wilschut (CU), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Hielkema (D66), de heer Van Hoogdalem (PvdA), de heer De Klerk (VVD) en wethouder Bremer.

In antwoord op vragen en opmerkingen geeft wethouder Bremer aan dat ontwikkelaar Wibaut grond heeft gekocht, met een plan is gekomen voor jongerenwoningen met vijf verschillende bouwlagen en met omwonenden heeft gesproken, dat de gemeente het plan heeft getoetst en dat het bouwen van woningen voor jongeren een wens is van de raad. Dat de hoogte van de huur start bij € 400,- en dat werkende jongeren tot 23 jaar geen subsidie krijgen. Dat bekeken wordt of de woningen op Overgoo kunnen komen maar dat daar drie eigenaren posities hebben waarmee Wibaut moet onderhandelen. Wibaut wil echter snel bouwen en onderhandelen kost meer tijd en niet zeker is of partijen tot overeenstemming komen. Dat de gemeente nader onderzoek moet doen naar de geluidsnormen. De grond van Vlietweg 7 moet openbaar worden verkocht. Vanuit de commissie is gezegd dat het belangrijk is om omwonenden in een vroeg stadium mee te nemen, liefst voordat er een uitgewerkt plan is.

2.b Raadsvoorstel Vaststellen investeringskrediet bovengrondse maatregelen rioleringsprojecten Ridder Snouckaertlaan en Prins Bernhardlaan

Besluit

De voorzitter constateert dat de commissie adviseert het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 8 november 2022.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door de heer Steutel (GBLV), de heer Jorissen (D66), de heer Wilschut (CU), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Beek (VVD) en wethouder Belt.

In antwoord op vragen en opmerkingen geeft wethouder Belt aan dat met de rioolheffing uitsluitend de kosten van het rioleringswerk en de directe openbare ruimte gedekt kunnen worden en niet de kosten van de omgeving eromheen. Bij de kadernota vraagt het college de raad om extra krediet beschikbaar te stellen om zo werk met werk te maken om de wensen van omwonenden mee te nemen en om overlast te voorkomen. Het college is van plan om de planningen voor weg- en rioolbeheer bij elkaar te brengen. Op 13 december is er een toelichting in de Beeldvorming op dit onderwerp. De commissie wil graag een meerjarenplan voor dit soort werkzaamheden waar ook de benodigde kredieten in zijn verwerkt om zo minder aparte aanvragen om krediet te krijgen.

Wethouder Belt zegt toe:

- Voor de aankomende raadsvergadering schriftelijk aan de raad de kostenopbouw van de projecten te sturen.

2.c Verzoek om de overheveling beantwoording feitelijke/technische vragen van de fractie van VVD: Slechte oplevering na werkzaamheden buitenruimte (iBabs ID 500)

Besluit

De voorzitter constateert dat de commissie adviseert het onderwerp als 10-minutendebat te agenderen voor de raadsvergadering van 8 november 2022. De fractie van de VVD heeft een motie over het onderwerp aangekondigd met als doel een steun in de richting van externe partijen te geven.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door de mevrouw Kortman (VVD), de heer Klaarhamer (GBLV), de heer Wilschut (CU), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Bruins (CDA), de heer Elenbaas (GL) en wethouder Belt.

Het onderwerp is geagendeerd omdat de communicatie vooraf, tijdens en achteraf naar bewoners door externe partijen die werkzaamheden verrichten in de openbare ruimte niet goed loopt. Ook is onduidelijk waar inwoners terecht kunnen met klachten over de uitvoering en oplevering. In antwoord op vragen en opmerkingen geeft wethouder Belt aan dat het handboek openbare ruimte en de Algemene verordening infrastructuur regels bevatten hoe je moet communiceren. En tijdens het werk houdt de gemeente toezicht op de kwaliteit. De communicatieplicht bedraagt minimaal vijf dagen maar in de praktijk is dat twee weken. Wethouder belt neemt mee hoe het proces strakker kan worden ingericht om vooraf afspraken te maken. Bij werkzaamheden door derden moet iemand van die organisatie bereikbaar zijn voor vragen en klachten. Bij mistanden gaat een toezichthouder kijken om te bepalen of hij het werk moet stilleggen. Bij veiligheidsissues wordt opgeschaald. Ten slotte zegt wethouder Belt dat er geen verschil moet zijn tussen de kwaliteit van de openbare ruimte voor en na de werkzaamheden. De toezichthouder ziet daarop toe.

Wethouder Belt zegt toe:

- Het systeem MELVIN (staat voor MELden van Verstoringen in de Infrastructuur in Nederland) bekender en beter beschikbaar voor inwoners te maken en bekender te maken waar je de contactpersoon van de gemeente kunt vinden.

2.d Verzoek om de overheveling Beantwoording feitelijke vraag van de fractie van D66: inzake luchtkwaliteit (als schriftelijke vraag gesteld (iBabs 496)

Besluit

De voorzitter constateert dat de commissie adviseert het onderwerp voor kennisgeving aan te nemen.

Toelichting

Het woord wordt gevoerd door de heer Wilschut (CU), mevrouw Seriese (GL), de heer Hielkema (D66), de heer Steutel (GBLV), de heer Bruins (CDA) en wethouder Belt.

Het onderwerp is geagendeerd omdat de motie aangepaste normen Luchtkwaliteit oproept om de beleid aan te passen aan de aangescherpte normen van de WHO (Wereld Gezondheidsorganisatie). Het college beschouwt de motie als afgedaan omdat de doelen in het Schone Luchtakkoord (SLA) binnen bereik liggen. Maar daarin gaat men niet uit van de aangescherpte normen van de WHO. In antwoord op de vragen en opmerkingen geeft wethouder Belt aan dat schone lucht belangrijk is en hoog op de agenda van het college staat maar dat het geen gemakkelijke opgave is en dat quick wins niet bij dit onderwerp passen. De nieuwe normen van de WHO zijn erg ambitieus. De gemeente kan maar voor 10% schone lucht beïnvloeden, je moet het hebben van grotere transities voor schone energie. Begin 2023 komt het college met een nieuw duurzaamheidsprogramma en nieuw mobiliteitsplan. De wethouder ziet de discussie als een aanmoediging om de ambitie te versterken.

De lobby bij Rijkswaterstaat voor 80 km per uur op de A12 Den Haag uit is lastig. Het valt onder de mobiliteit in de gehele Randstad. Het college heeft gesproken met de gemeenten Amstelveen en Ouderkerk aan den Amstel over de lobbyaanpak richting het Rijk en Rijkswaterstaat.

Wethouder Belt zegt toe:

- In het duurzaamheidsprogramma en het mobiliteitsplan meenemen welke maatregelen lokaal genomen kunnen worden en voor welke een andere overheid nodig is.
- De raad regelmatig informeren over de ontwikkelingen rondom luchtkwaliteit.

3. HAMERSTUKKEN

3.a Vaststellen besluitenlijsten van de commissie Omgeving van 13 september 2022

Besluit

De besluitenlijsten van 13 september worden gewijzigd vastgesteld.

Toelichting

De heer Van Duffelen toevoegen als spreker bij agendapunt 2.a.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.59 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Commissie Omgeving van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 22 november 2022.

de commissiegriffier,

de voorzitter,

E.Ph. de Bruin

Th.J. Visser

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>