Bewoners betrokken bij het verkeersplan
Bekkerveld

Uw kenmerk

Datum
2 juni 2021

Ons kenmerk

Onderwerp
Beantwoording brief 10-5-2021

Bijlage(n)
1

Wethouder C. Claessens

Geachte bewoners,

Wij hebben kennisgenomen van uw brief d.d. 10-05-2021.

We danken u voor uw brief van 10 mei 2021. We lezen dat u teleurgesteld bent omdat niet al uw wensen en ideeën overgenomen zijn. En we zien in de toon van de brief dat u boos bent, heel erg boos. En dat vinden we jammer. Want daarmee doet u zichzelf en het intensieve traject dat we samen hebben doorlopen vreselijk tekort. We waarderen het dat u zich zo duidelijk uitspreekt hoe het besluit van de gemeente over de aanpak van de verkeersproblematiek bij u is gevallen. Daarom gaan we -voordat we uw vragen puntsgewijs beantwoorden- in op het proces dat hiertoe leidde.

Vanaf het begin hebben groepen uit de buurt grote betrokkenheid getoond bij het signaleren van de verkeersproblematiek in de buurt en het meedenken over oplossingen. Ongenoegen over het proces was in 2020 aanleiding voor een nieuwe start. Op 30 juni 2020 hebben de wethouders Clemens en Claessens met afgevaardigden van 2 groepen uit uw wijk gesproken over het tot dan toe doorlopen proces. Beide groepen gaven aan een vervolgtraject te willen aangaan met de gemeente en we hebben afspraken gemaakt over ieders rol en verantwoordelijkheden in dit proces: de rol van betrokkenen uit de buurt is adviserend. De rol van de gemeente in het proces is faciliterend en adviserend (o.a. op het gebied van verkeersveiligheid). Besluitvorming en verantwoordelijkheid ligt uiteraard bij het college.

Daarna zijn we - met een nieuwe projectleider, Fleur Spruit, en met de werkgroep in een nieuwe samenstelling- samen aan de slag gegaan met intensieve overleggen op 22 september, 12 oktober, 3 november en 24 november. Uit de verslagen blijkt dat er gedurende het traject op veel punten overeenstemming is bereikt en dat veel adviezen van uw zijde in zijn geheel of gedeeltelijk zijn overgenomen. Een overzicht hiervan is bijgevoegd in de bijlagen. Ze hebben mede geleid tot een

plan van aanpak voor uw buurt om de verkeersveiligheid te verbeteren. Een resultaat dat er zonder uw inbreng niet op deze manier had gelegen en waarop u trots zou mogen zijn.

In plaats daarvan focust u op de rijrichting. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en na advies daarover van onze verkeersspecialisten hebben wij op dat punt een andere keuze gemaakt dan u voorstelde, conform onze eerder gemaakte afspraken en onze verantwoordelijkheden.

We vinden het jammer en onterecht dat u nu doet alsof we al uw ideeën ter zijde hebben geschoven. Dat u suggereert dat het proces niet transparant is geweest. Niets is minder waar. Wie de verslagen leest ziet een gezamenlijk traject waarbij we ons in de meeste gevallen 'gevonden' hebben, wat geleid heeft tot een stevig plan dat we graag samen met u willen evalueren na een periode van 3 maanden na definitieve invoering.

Voor de nadere invulling en de afspraken over de evaluatie zal Fleur Spruit een afspraak met u maken.

Puntsgewijze beantwoording van uw vragen in de brief:

1) Houdt voor U "burgerparticipatie" slechts een wettelijke verplichting in? Wat betekent
burgerparticipatie nu echt voor U?

Antwoord: Participatie is een van de meest fundamentele pijlers van ons beleid en hoogste prioriteit van dit gemeentebestuur. Dat is een duidelijk uitgangspunt in ons MBP. Dat is de reden waarom wij hier een bestuurlijk programma van gemaakt hebben en een programmamanager hebben aangesteld. Dat is ook de reden waarom we samen met u aan de slag zijn gegaan om de problematiek in de wijk in kaart te brengen en te zoeken naar de best oplossing.

2) Waarom de halsstarrige opstelling van de gemeente?

Antwoord: participatie is er in vele vormen. Van 'meedenken' tot 'meebeslissen'. Het participatieniveau in het geval van Bekkerveld vond plaats op bijna het hoogste niveau: bewoners speelden als ervaringsdeskundigen een grote rol in het in kaart brengen van het probleem en het aandragen van oplossingsrichtingen die grotendeels overgenomen zijn. Voor het laatste niveau 'besluiten' moet de gemeente haar verantwoordelijkheid nemen. De professionele inzichten van verkeersdeskundigen hebben op dit punt de doorslag gegeven in ons besluit over de rijrichting.

3) Welke verkeerstechnische redenen?

Antwoord: Het Bekkerveld is onderdeel van een groter verkeerssysteem met een zekere circulatie en een relatie met andere straten. Op dit moment is Bekkerveld

via straten bereikbaar voor bewoners en andere functies. Daarnaast is het mogelijk om vanaf de Bekkerweg via Bekkerveld naar de Benzenraderweg te komen en vice versa.
Ingrijpen in dit systeem op één plek zal gevolgen hebben voor de verkeerscirculatie en daarmee voor andere straten in Bekkerveld. Omwille van doorstroming en bereikbaarheid willen we zo min mogelijk ingrijpen in het huidige systeem.

In het belang van de verkeersveiligheid hebben we het plan overgenomen om het doorgaand verkeer voor de school er uit te halen door het vormen van een zogenaamde "cul-de-sac" met parkeermogelijkheid voor busjes voor leerlingenvervoer. Een hiermee samenhangende maatregel is het instellen van eenrichtingsverkeer in de Burgemeester Savelbergstraat. De door u voorgestelde rijrichting zou betekenen dat verkeer met bestemming Burgemeester Savelbergstraat altijd een langere route moet afleggen. Daarnaast is de verleiding voor automobilisten om 'het korte stukje' tegen de richting in te rijden groter. Dat levert risico's op voor de verkeersveiligheid die je –zeker in een omgeving met school en kinderen- niet wil nemen.
Kortom, onze keuze van de rijrichting is tot stand gekomen door de afweging dat we met deze rijrichting de doelen van een veiligere schoolomgeving kunnen bereiken, aangevuld met de argumenten over doorstroming en bereikbaarheid in de buurt en verkeersveiligheid. Bovendien schatten wij in dat deze optie beter handhaafbaar is.

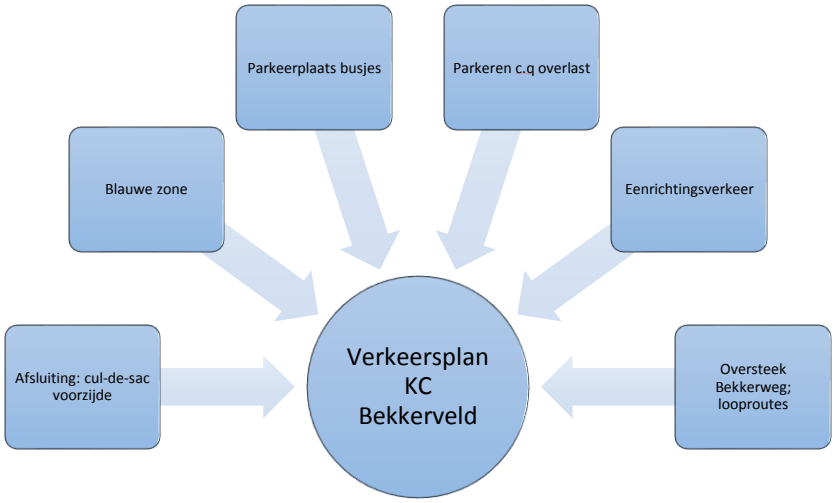
4) Waarom blijft de Dr. Jaegerstraat buiten schot?
We willen u er aan herinneren dat we dit samen hebben afgesproken (zie verslag 24-09) op basis van inhoudelijke besprekingen voor 30 juni 2020.

Namens het College van Burgemeester en wethouders Heerlen,

Hartelijke groet,

Charles Claessens
Wethouder Beheer & Onderhoud, Mobiliteit, Duurzaamheid & Milieu

Bijlage 1: de adviezen opgeknipt in elementen conform werkwijze



1. <u>Afsluiting/ cul-de-sac</u>

<u>Onderdeel afsluiting voor de school:</u>

Advies werkgroep	**Keuze gemeente**	**Toelichting**
- Geen 24 uurs-afsluiting - Wel gedeeltelijke afsluiting - Afsluiting tijdens openingsuren van het KC - Flexibele afsluiting - Gehele afsluiting (cul-de-sac)	*Het advies wordt ten dele overgenomen:* - Gehele afsluiting (cul-de-sac), echter met ruimte voor de kwetsbare weggebruiker, de fietser	- Schoolkinderen volledig beschermd - Eenduidige verkeersituatie - Doorstroming - Geen kwetsbare openstelling (handmatig of elektronisch) - Geen afhankelijkheid van school voor het openen en sluiten van de afsluiting (geen voorkeur van de school)

2. <u>Blauwe zone</u>

Advies werkgroep	**Keuze gemeente**	**Toelichting**
- Kleine verruiming van de blauwe zone - verder ongewijzigde omstandigheden - Het gebied rondom het Bekkerveld, grenzend aan het veld zelf, kan gebruikt worden als "kiss&ride"	*Het advies wordt overgenomen*	- Dit plan behoeft verder geen wijziging in de zonekleuren/ gebieden - De parkeerplaatsen grenzen aan het veld zelf zijn veilige afzetplekken voor kinderen - Eenduidigheid - Veiligheid - Goede verkeersafwikkeling - Leefbaarheid voor de bewoners

3. Parkeerplaats busjes

Advies werkgroep	**Keuze gemeente**	**Toelichting**
- Aan de zijde van het Bekkerveld, komende van de Bekkerweg (Bekkerveld) worden vrije parkeerplaatsen weggehaald en kunnen aangewezen parkeerplaatsen zijn voor de busjes in de situatie dat de kinderen worden opgehaald - Busjes staan zonder draaiende motor in verband met overlast voor de bewoners - Er moeten voldoende parkeerplaatsen over blijven voor de bewoners aan die zijde van het Bekkerveld	*Het advies wordt overgenomen*	- Aantal parkeerplaatsen moet nog uitgekristalliseerd worden op basis van de vorming van het plein in plaats van de cul-de-sac - Er zouden 23 parkeerplaatsen voor busjes beschikbaar gemaakt worden - Met voldoende parkeerplekken voor de bewoners aan die zijde van het Bekkerveld - Inhoudelijke aansturing van de busjes vindt plaats door het KC - Doorstroming en veiligheid

4. Parkeren cq overlast

Advies werkgroep	Keuze gemeente	Toelichting
- Geen additionele parkeerplaatsen (ter hoogte van de afsluiting) - Wel additionele parkeerplaatsen, wegens het verminderen van de vrije parkeerplaatsen aan het Bekkerveld, maar ook eventuele verwijdering van parkeerplaatsplaatsen op de Benzenraderweg voor een oversteek	*Het advies wordt ten dele overgenomen* - Er komen, ook naar aanleiding van het tegenvoorstel van de werkgroep van 5 februari 2021, géén additionele parkeerplaatsen (in het eerste plan zaten deze wel)	- Eenduidigheid - Doorstroming - Met een cul-de-sac bestaat hier geen nadere ruimte voor

5. Eenrichtingverkeer

Advies werkgroep	**Keuze gemeente**	**Toelichting**
- Rijrichting van Leonard Stassenstraat behouden - Rijrichting van Bekkerveld draaien - Rijrichting Burgemeester Savelbergstraat draaien en 1-richtingsverkeer van maken - Inrijverbod Bekkerveld vanuit de Bekkerweg (richting het KC) met uitzondering van bewoners en bestemmingsverkeer	*Het advies wordt ten dele overgenomen* - Alle rijrichtingen worden behouden: - Rijrichting Leonard Stassenstraat wordt behouden zoals geadviseerd. - Rijrichting Burgemeester Savelbergstraat wordt aangepast, met dien verstande dat het 1 richtingsverkeer wordt vanuit	- Eenduidigheid - Plek voor iedere verkeersdeelnemers - Meer aandacht voor fietsers - Veiligheid - Leefbaarheid en - Doorstroming en afwikkeling van alle verkeer

- Lastig maken van wildparkeerders door plantenbakken etc om overlast te voorkomen	de Benzenraderweg richting het Bekkerveld - Toevoeging van aangewezen en brede fietspaden op de wegen Bekkerveld (aan de schoolzijde) en Burgemeester Savelbergstraat - Bekkerweg behoudt zijn rijrichting - Stoepen en hoeken zullen voorzien worden van aanvullende elementen om "wildparkeren en afzetten" te voorkomen (*zijn we inhoudelijk niet meer aan toe gekomen, maar wordt wel nog apart met bewoners opgepakt*)	

6. <u>Oversteekweg looproutes</u>

Advies werkgroep	**Keuze gemeente**	**Toelichting**
- De oversteek voor de school moet duidelijk zijn en afgesloten tijdens de schooluren - Een additionele oversteekplaats op de Bekkerweg ter hoogte van de Bakkerij - Looproutes geheel rondom het Bekkerveld (kinderen afzetten rondom aan de zijde van het veld) → Werkgroep heeft in een later stadium aangegeven graag een oversteek te zien op de Bekkerweg	*Het advies wordt ten dele overgenomen* - Cul-de Sac bepaalt dat er sprake is van een volledige afsluiting, veilige plek voor de kinderen - Additionele oversteek op de Benzenraderweg ter hoogte van de Bakkerij → Oversteek Bekkerweg is een voor de evaluatie, daar is nu geen gehoor aan gegeven in het nieuwe plan	- Veiligheid - Doorstroming - Leefbaarheid - Vlotte verkeersafwikkeling