Aan: College van B&W Zwolle
Van: SP-fractie / Brammert Geerling
Onderwerp: ETHOS-telling 2025

Inleiding

Op 8 april 2025 werd binnen de regio IJssel-Vecht de ETHOS-telling uitgevoerd, waarbij in Zwolle **706 personen waaronder 104 kinderen(!) zonder vaste woonplek** zijn geteld. Deze cijfers zijn schokkend, zeker omdat zij een breder beeld geven dan klassieke daklozenstatistieken (inclusief verborgen vormen: verblijf bij familie, in auto's, vakantiewoningen etc.).

Dit alles ondanks inzet die dit college nu al pleegt. Wat nu duidelijk is: de huidige inzet is niet voldoende. Dakloosheid is geen natuurverschijnsel, maar een gevolg van politieke keuzes.

Deze ETHOS-cijfers mogen niet slechts getallen zijn op papier. Ze moeten worden omgezet in maatregelen die écht impact maken: binnenkomende opvang, meer sociale huur, nazorg én een urgentie regeling zoals de SP vaker heeft voorgesteld.

Deze telling bevestigt wat we al wéten: dak- en thuisloosheid is een urgente, groeiende en vaak verborgen crisis in onze stad.

Dit brengt ons dan ook tot de volgende vragen:

Vragen

1. In hoeverre zijn de 706 getelde personen afkomstig uit Zwolle zelf, en in hoeverre uit de regio (mede opgenomen via opvanginstellingen)?
2. Hoe verhoudt dit aantal zich tot de huidige capaciteit van opvang, noodlocaties en tijdelijke woonplekken in Zwolle?
3. Welke capaciteitstekorten bestaan nu al, wat zijn de wachtlijsten en op welke termijn dreigt overbelasting van het systeem als we door de huidige cijfers heen groeien?
4. Kan het college aangeven welke structurele middelen (financieel, juridisch, organisatorisch) worden vrijgemaakt om te voorkomen dat deze groep in de marge blijft hangen? Als er geen structurele middelen worden vrijgemaakt, waarom niet?
5. De regelingen die er nu zijn (quotum regeling etc) bieden, gezien de uitkomsten van de ETHOS telling geen toegang aan mensen die vaak "onzichtbaar" zijn (niet in reguliere opvang of systemen zitten) Wordt de quotum regeling bijvoorbeeld aangepast? Zo nee, waarom niet?

6. Gaat het college nu een andere aanpak voorstellen: Zo ja: wat gaat het college nu anders doen om het aantal dak- en thuislozen te verminderen n.a.v. deze ETHOS-cijfers? Welk effect verwacht het college hiervan?
7. Wat is de ontwikkeling van het aantal woningen tot de kwaliteitskortingsgrens de afgelopen 5 jaar en verwachte ontwikkeling de komende jaren?
8. Werken de in Zwolle en de regio IJssel-Vecht werkzame woningbouwcorporaties met zogenaamde 'zwarte lijsten'? Zo ja, hoeveel mensen staan hierop en in het bijzonder hoeveel huishoudens met kinderen?
9. Campings, vakantieparken etc. deden maar beperkt mee aan de telling terwijl daar veel verborgen dakloosheid voorkomt. Is uw college bereid contact op te zoeken met campings, vakantieparken (evt. in regionaal verband)?

<u>Over de door uw college aangekondigde maatregelen:</u>

10. Het college somt een aantal oplossingen op in hun eigen persbericht. Maar daar missen de sociale huurwoningen. Ziet het college net als de SP de noodzaak om in te zetten op *meer* sociale huurwoningen om dit probleem op te lossen? Zo nee, waarom niet?

    "implementeren van een regionaal afgestemde urgentieregeling die voorrang op vrijkomende sociale huurwoningen regelt voor aandachtsgroepen, zoals gedefinieerd door het Rijk; "

11. Betekent dit dat er op korte termijn een regionaal afgestemde urgentieregeling komt, ook als de wet regie op de volkshuisvesting (nog) niet is aangenomen? b. Zo nee, bent u dan bereid een Zwolse urgentieregeling aan de raad voor te leggen?

    "verkennen hoe de groep dak- en thuisloze gezinnen met minderjarig kinderen als verplichte urgente groepen aan de urgentieregeling kan toegevoegd, naast uitstromers uit instellingen;"

12. a. Hoe wordt dit verkend? Alleen in regionaal verband of ook als optie voor de gemeente Zwolle? b. Wanneer is deze verkenning klaar?

    "de Housing First methodiek om langdurige dakloosheid te doorbreken verder inbedden en uitbreiden voor jongeren en de afspraken tussen zorg, wijkteam en corporaties aanscherpen;"

13. Welke concrete afspraken denkt u aan? (voorkomen van uithuisplaatsingen van kinderen en het verbeteren van afspraken met jeugdzorg aanbieders over een goede aansluiting bij het 18 jaar worden)
14. Welke concrete verbeteringen denkt het college hier aan?

“afspraken maken met andere verblijfinstellingen over het voorkomen van uitzettingen, onder meer met logeer- en time-out mogelijkheden en meer uitstroommogelijkheden;”

15. Hoe verwacht het college meer uitstroommogelijkheden te creëren als er geen extra sociale huurwoningen bijkomen?

    “samen met corporaties en het fysieke domein zoeken naar tijdelijke en alternatieve woonoplossingen, in het bijzonder voor mensen met weinig of een lichte ondersteuningsvraag;”

16. Wat zijn ‘tijdelijke en alternatieve woonoplossingen’? En hoe wijkt dit af van mogelijkheden die er nu al zijn zoals flexwoningen etc.?

Wij verzoeken u deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Namens de SP-fractie,

Brammert Geerling