Bundel - Commissie Grondgebied en Economische Zaken van 27 november 2024

Agenda bijlagen

ingekomen stukken raad 11 december 2024
transcript 27 november 2024

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

1 Opening door de voorzitter

2 Vragenuurtje

3 Spreektijd voor het publiek
Er zijn 5 insprekers:
Mw. Schoormans
Mw. Bartels (namens Heemwonen)
Dhr Zonneveld (namens SGL)
Dhr Minten
Dhr Jongen (namens enkele bewoners Lupinehof)

Betoog mw. K. Schoormans, cliënt SGL
Betoog mw. Bartels namens Heemwonen
Betoog dhr. P. Zonneveld, namens SGL

4 Vaststelling van de agenda

2024-11-27_Commissie Grondgebied en Economische Zaken_Agenda
08 november overzicht portefeuillehouders

5 Vaststelling van de besluitenlijst 9 oktober 2024

7 Besluitenlijst commissie GEZ 9 oktober 2024

6 Akkoordstukken

7 Bespreekstukken

7.1 Ontwerpbesluit stimuleringsregeling groene daken en gevels

24it03808 Behandelbrief - Stimuleringsregeling groendaken en groengevels PDF
24Rb069 Ontwerpbesluit - Stimuleringsregeling groendaken en groengevels PDF
24it03817 Aanbiedingsbrief - Stimuleringsregeling groendaken en groengevels PDF
24Tl062 Nota van toelichting groendaken en groengeveld PDF
Bijlage 1 - Verordening groendaken en groengevels 2025-2027 gemeente Kerkrade PDF
Vragen fractie VVD inzake stimuleringsregeling groene daken en gevels
Beantwoording fractie VVD inzake stimuleringsregeling groene daken en gevels

7.2 Ontwerpbesluit aanvragen subsidie rond Ontplofbare Oorlogsresten

24it03805 Aanvraag subsidie Ontplofbare Oorlogsresten 2024 behandelbrief
24it03804 Aanvraag subsidie Ontplofbare Oorlogsresten 2024 aanbiedingsbrief
24Rb068 Aanvraag subsidie Ontplofbare Oorlogsresten 2024 ontwerpbesluit
24Tl061 Aanvraag subsidie Ontplofbare Oorlogsresten 2024 nota van toelichting
Kopieen van rekeningen
vragen fractie VVD en beantwoording

8 Lijst van toezeggingen
Lijst van toezeggingen: https://portal.ibabs.eu/ListReport/View/cadde85a-f243-4e34-92ab-2b12cc1629dd
U kunt als burger inloggen aan de hand van de volgende gegevens:
Site: Kerkrade
Gebruikersnaam: burger
Wachtwoord: burger

Toezeggingen GEZ november 2024

9 Sluiting

Gemeente Kerkrade

Ingekomen stukken raad 11 december 2024, nr.

Overige ingekomen post

Datum plaatsing	Onderwerp	Afzender	Advies	Toelichting	Datum raadsvergadering	Datum reactie
12-11-2024	Formaliseren netwerkpleegzorg	Nederlandse Vereniging voor Pleeggezinnen	Ter kennisname	24EB007989	11-12-2024	
12-11-2024	artikel: Het Westen wordt misbruikt op de Klimaattop COP29	geanonimiseerd	Ter kennisname	24i0059684	11-12-2024	
12-11-2024	omgevingsvergunning Bernard Pothaststraat	geanonimiseerd	Ter kennisname	24i0059667	11-12-2024	
08-11-2024	Brief aan accountant	SP	Ter kennisname		11-12-2024	
07-11-2024	Herontwikkeling Vincent van Goghplein	geanonimiseerd	Ter kennisname		11-12-2024	
07-11-2024	verslag vergadering 26 september en besluitenlijst 31 oktober	Rd4	Ter kennisname		11-12-2024	
07-11-2024	wederom een klacht over de BsGW inzake de behandeling van zijn dossier	geanonimiseerd	Ter kennisname	24i0059309	11-12-2024	

Gemeente Kerkrade

Ingekomen stukken raad 11 december 2024, nr.

Raadsinformatiebrieven

Datum plaatsing	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Portefeuillehouder
13-11-2024	13-11-2024	stand van zaken kwijtschelding lening stichting WMC	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 11 december 2024	
13-11-2024	13-11-2024	onderzoek schoolzwemmen 2024 n.a.v. motie schoolzwemmen d.d. 13 november 2023	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 11 december 2024	
13-11-2024	13-11-2024	informatiebrief; evaluatie pilot grondstoffentas	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 11 december 2024	van Drunen

1 Opening door de voorzitter

Roger Creusen
Goedenavond, beste aanwezigen. Ik heb het over de raads- en commissieleden, de mensen op de tribune, onder andere een aantal insprekers, en de kijkers thuis. Ik open bij deze de vergadering van de commissie Grondgebied en Economische Zaken van woensdag 26 november 2024. Zoals gezegd, ik heet u van harte welkom. Afgemeld voor vanavond zijn de heer Gramsma en de heer Vinken van BurgerBelangen. Zij worden vervangen door mevrouw Heijltjes en de heer Wetzels. De heer Gorissen en de heer Haas van de PvdA hebben zich afgemeld. Zij worden vervangen door mevrouw Van Drunen en de heer Ter Horst. Mevrouw Fisher heeft zich afgemeld van de Ouderenpartij. Zij wordt vervangen door de heer Schlenter. Tot slot heeft de heer Van Lieshout van Lokaal Alternatief zich afgemeld. Uitgenodigd voor vanavond zijn burgemeester Dassen en de wethouders Geers, Paas en Van Drunen. Zoals reeds gebruikelijk bepaal ik de spreekvolgorde per agendapunt. Zoals gebruikelijk? Zoals de nieuwe vergaderorde dit vraagt. Ik herinner u aan het feit dat tijdens de commissie de reguliere spreektijden gehanteerd worden. Dat betekent in de eerste termijn vijf minuten en in de tweede termijn slechts drie minuten. Beperkt u zich tot de inhoud. Wat het vragenuurtje betreft, er zijn vandaag geen vragen ingediend. Er hebben zich sprekers aangekondigd.

3 Spreektijd voor het publiek

Roger Creusen
Daar wil ik het volgende keer over kwijt. Allereerst heet ik deze insprekers van harte welkom bij deze raadscommissievergadering van de gemeente Kerkrade. Deze vergadering is belangrijk voor onze democratie en voor de samenwerking tussen de raad, commissieleden en die van de inwoners van onze gemeente. Vanavond wil ik kort stilstaan bij het recht op inspraak. Volgens onze raad is het een essentieel onderdeel van onze vergaderingen en van onze democratische processen. In Kerkrade vinden we het belangrijk dat onze inwoners worden gehoord en worden betrokken bij de besluitvorming over zaken die onze gemeenschap raken. Volgens ons Reglement van Orde van de raads- en commissievergaderingen heeft elke bewoner of betrokkene het recht om gebruik te maken van inspraak. Vandaar het inspraakrecht. Dit betekent dat u voorafgaand aan de vergadering een onderwerp kunt inbrengen dat op de agenda staat. Zo kunt u uw standpunt, zorgen of ideeën met ons delen. Dit recht is niet slechts een formaliteit. Dat wil ik hier expliciet benoemen. Het is geen formaliteit. Het is een kans om uw stem rechtstreeks te laten klinken in de discussie. Om dit proces ordelijk en efficiënt te laten verlopen, vragen wij u zich te houden aan een drietal spelregels. De eerste spelregel luidt: de spreektijd is beperkt tot maximaal vijf minuten per spreker, zoals vastgesteld in het reglement. Hier zal ik streng op toezien. Maximaal vijf minuten. U moet het me niet kwalijk nemen als ik u onderbreek. Uw bijdrage, is het tweede punt, dient relevant te zijn voor het onderwerp dat op de agenda staat. Daar ga ik vanuit. Het derde standpunt is dat uw inbreng respectvol dient te zijn, zowel naar de commissies als naar de medesprekers. Laat ik dit vooropstellen. Uw inspraak is voor ons waardevol. De ideeën en zorgen vanuit onze inwoners verrijken de discussie en helpen ons om beslissingen te nemen die aansluiten bij wat leeft in onze gemeenschap. Tegelijkertijd wil ik benadrukken dat een constructieve en respectvolle toon de basis vormt voor een vruchtbaar gesprek. Ik wil een dankwoord uitspreken voor de insprekers. Uw aanwezigheid en betrokkenheid tonen uw inzet voor Kerkrade. Of u nu hier bent om uw visie te delen of om te luisteren of te leren, u draagt bij aan een sterke gemeenschap. Laten we samenwerken aan oplossingen, met wederzijds begrip en een gezamenlijke inzet voor het algemene belang. Ik ga over tot de eerste inspreker. Wie heeft zich als allereerste aangediend? Dat is het betoog van mevrouw Schoormans. Ik wil mevrouw Schoormans verzoeken om hier naar voren te komen. U kunt plaatsnemen voor het spreekgestoelte. Mevrouw Schoormans, welkom.

externe
Ik doe dit omdat het moet en voor mijn woonvorm. Beste commissie, ik ben een bewoner van WBC Kerkrade van SGL. Ik lees u graag dit stuk voor. Wij wonen blijkbaar al jaren zonder vergunning in de Lupinehof. Wij hadden verder geen probleem in de flat. De desbetreffende vergunning kraaide geen haan naar. Niemand klaagde over ons. Totdat er twee huurders bij ons in de flat kwamen wonen. De brief met handtekeningen die de gemeenteraad heeft gekregen, is onder valse voorwendselen opgehaald. Het halve complex heeft van de huurders een verkeerd verhaal gehoord en daar hun handtekening voor gezet. De

desbetreffende huurders werden zelfs boos op een particuliere bewoner van de flat. Zij wilde haar handtekening niet zetten totdat ze gelezen had wat er in de brief stond. Een drietal huurders pesten ons, gebruiken geweld, zijn agressief, hebben een grote mond en intimideren ons. Ze stoken mensen op en spelen valse informatie door over SGL. Alles wat verboden zou kunnen zijn, daar klagen ze bij HEEMwonen over, de gemeenteraad, tot bij de burgemeester. Helaas maken twee huurders ongevraagd geluidsopnames voor de deur van een betreffende medebewoner. Die geven aan daar last van te hebben. Mijn enige punt is, zij wonen aan de andere kant van de flat, met dikke brandwerende voordeuren. De enige reden waarom ze deze opnames maken, is om meer te kunnen klagen. Het is zo dat de twee huurders op etage één en twee wonen. Ze gaan een bewoner van SGL op etage vier lastig vallen. Ze geven met een grote mond aan dat ze last hebben van de tillift. Tussen hun woning en die van haar zitten één tot twee etages. Dit doen zij om meer te kunnen klagen. Zo zijn er veel meer zaken en veel zwaardere zaken rondom deze huurders. Niet alleen wij als cliënten hebben hier last van, maar het zorgpersoneel en de medewerkers van de facilitaire dienst. Er wordt vergeten dat SGL zorg biedt aan bewoners in de flat die buiten hun schuld vallen. Wij hadden er als cliënten en medewerkers geen weet van dat er een vergunning voor langdurige zorg nodig is om cliënten in een woonvorm te laten wonen. Het is een uitstekende locatie voor mensen met een beperking. De situatie rondom de vergunning ligt bij HEEMwonen en SGL. Niet bij ons als cliënten. Wij verliezen onze huizen. Waar plaats je 43 bewoners met een beperking? Zo'n leefomgeving is niet snel gevonden. Wij wonen fijn in de Lupineflat. We hebben ons leven hier opgebouwd. Onze vrienden hier, onze geliefden, onze huisdieren, ons werk en onze activiteiten. Als wij moeten verhuizen, raken we dit allemaal kwijt. Dat doordat deze huurders nu iets gevonden hebben waarmee ze ons weg konden krijgen. Ik vraag u: zorg alstublieft dat SGL de desbetreffende vergunning van HEEMwonen kan krijgen. Dat het bestemmingsplan aangepast wordt, zodat wij ons leven kunnen behouden hier. Kan dit niet, laat mijn woonvorm alstublieft in de Lupineflat wonen ter overbrugging totdat er vervangende woonruimte voor ons gevonden is. Dit zodat de afstand tussen de binnen bewoners en buiten bewoners van WBC Kerkrade niet te groot wordt. Wij zijn een hechte gemeenschap en voelen ons als een familie hier thuis. Het zou een familielid van u kunnen zijn. Hoe zou u

Roger Creusen

zich daarbij voelen? Bedankt. -Ik dank u, mevrouw Schoormans. Ik wacht tot mevrouw Schoormans haar plek heeft terug ingenomen. Ik roep de tweede spreker van vanavond op. Dat is mevrouw Bartels.

externe

Aan u het woord, mevrouw Bartels. Geachte voorzitter, leden van de commissie, portefeuillehouders en andere aanwezigen. Wij spreken deze avond in, omdat wij als HEEMwonen vraagtekens hebben bij het proces rondom de BOPA-procedure, de argumentatie rondom de gemeentelijke zorgvisie en we het belang van uw stem als commissie en raad in deze kwestie, waar het gaat om het thuis van Kerkraadse burgers, willen belichten. We nemen u mee in de geschiedenis van het complex de Lupinehof. Sinds 2003 wonen er in dit complex bewoners die zorg en ondersteuning ontvangen vanuit SGL. Sinds 2013 is dit aantal gelijk gebleven met het aantal dat in de BOPA-procedure staat benoemd. Vanaf 2023 zijn enkele bewoners zich bij ons gaan melden met nadrukkelijk klachten. Deze hebben wij als HEEMwonen altijd serieus genomen en hiervoor maatregelen en/of voorzieningen getroffen. Wij streven naar een prettig woonmilieu voor iedereen. HEEMwonen werd in maart dit jaar onaangenaam verrast toen er middels een brief van de gemeente werd aangegeven dat er een strijdigheid is geconstateerd met het vigerende omgevingsplan. Er waren voor HEEMwonen nooit indicaties dat dit het geval was. Zelfs na de artikel 38 vragen die in februari 2023 zijn gesteld, was dit er niet. Na het ontvangen van de handhavingsbrief was er voor ons naast een leefbaarheidskwestie een juridische kwestie ontstaan. Die juridische kwestie wilden wij zo goed als mogelijk behandelen, zodat we konden focussen op dat wat voor ons telt, namelijk een fijn thuis voor al onze bewoners. Vanaf maart 2024 hebben wij meermaals contact gehad met de gemeente om te bekijken hoe wij deze juridische kwestie konden oplossen. Het wijzigen van het omgevingsplan naar een dubbele bestemming van alleen wonen naar wonen en maatschappelijk werd vanaf het eerste moment door de gemeente als kansarm betiteld. Het scheiden van wonen en zorg in het gebouw door middel van een BOPA-procedure werd door de gemeente gezien als een mogelijke oplossing. Het fysiek scheiden van wonen en zorg zou tegemoetkomen aan de overlast die al wordt ervaren door enkele bewoners. Naast de fysieke scheiding staan er in de onderbouwing van de BOPA, die aan uw stukken is toegevoegd, tal van maatregelen in de fysieke en organisatorische sfeer om iedereen binnen de Lupinehof op een prettige manier te laten samenwonen. We dienden met alle vertrouwen de BOPA in. We hebben immers aan alle aspecten voldaan op het gebied van RO, die door de gemeente van ons gevraagd werd. Totdat een week voor de collegevergadering van 29 oktober, waarin de BOPA werd besproken, ons het signaal bereikte dat er door het college waarschijnlijk een negatief standpunt werd aangenomen ten aanzien van de ingediende aanvraag. In de tijd tussen het signaal

vanuit de gemeente en de collegevergadering is er gevraagd om additionele gegevens van de BOPA, om deze compleet te maken. Ons inziens onbegrijpelijk. We constateren dat er op wonen, verkeer, stedenbouw, RO en milieu geen bezwaar naar voren is gekomen. De visie op zorg van de gemeente Kerkrade is de reden dat de aanvraag is afgewezen. We vragen ons af of de afgelopen maanden, die we hebben geïnvesteerd in het opstellen van de onderbouwing van de BOPA, een farce waren. Het argument van de gemeentelijke zorgvisie is nooit eerder door de gemeente benoemd. Waarom is ons dit niet direct aan het begin van de procedure verteld? We hadden onze tijd allemaal op een andere manier kunnen inzetten. Bijvoorbeeld door aan de slag te gaan met de herhuisvesting van de bewoners van SGL. Daarnaast krijgen wij het gevoel dat het college sec vanuit het oogpunt van zorg een standpunt heeft ingenomen in plaats van een integrale afweging te maken, waarbij de eerder genoemde domeinen ons inziens een belangrijke rol spelen. Op dinsdag 29 oktober heeft het college ervoor gekozen om uw commissie en raad een negatief advies te presenteren voor wat betreft de instemming van de BOPA. Wat ons hieraan diep heeft geschokt, is de manier van communicatie. De gemeente was voornemens om direct iedereen in het complex, ook de mensen in een kwetsbare positie, alleen via een brief te informeren. In een brief waar min of meer in staat dat de mensen die zorg en ondersteuning van SGL ontvangen mogelijk hun veilige thuis moeten opgeven. Kunt u zich voorstellen wat dit met een mens doet? Daarnaast willen wij refereren aan het gemeentelijke zorgbeleid, oftewel de visie op de vitale en inclusieve wijk. Vanuit de gezamenlijke visie spreken we naar elkaar uit dat de gemeente, woon-, zorg- en welzijnsorganisaties gelijkwaardig en integraal samenwerken. Waarbij we een coalitie vormen en elkaar informeren en onze bewoners betrekken. Naar onze mening verhoudt het handelen van de gemeente Kerkrade op dit dossier zich niet tot deze visie. Daarbij wordt er in de lokale visie op wonen, welzijn en zorg geen woord gerept over Wlz en wat een toename hiervan betekent. In de visie is ervoor gekozen om de aandachtsgroepen niet te benoemen. Onze visie wonen, zorg en welzijn moet een visie zijn voor iedereen. Het gaat over een bloeiende gemeenschap als basis voor samen. Door inclusieve zorg en ondersteuning te bieden

Roger Creusen

geven we kwetsbare groepen de mogelijkheid om volwaardig deel te kunnen nemen aan de samenleving en hun potentieel te benutten. De stelling van de gemeente dat er.... -Mag ik u erop attenderen dat we bijna in de vijf minuten zijn. Kunt u het afronden? Ja. -Dank je. De stelling van de gemeente dat er geen balans is in de aanvraag als er wordt gekeken naar de vitale en inclusieve wijk, mist elke onderbouwing. Heeft de gemeente gekeken naar de faciliteiten en de samenstelling die naar hun mening zouden moeten zorgen voor balans in de wijk? Is er sec gekeken naar het complex de Lupinehof? Concluderend willen wij stellen dat wij allemaal mogelijk in een kwetsbare situatie terecht kunnen komen of hiermee te maken kunnen krijgen. U als commissie en uiteindelijk de gemeenteraad gaat beslissen over het al niet kunnen behouden van een veilig thuis en een prettige woonomgeving voor onze Kerkraadse burgers. Wij roepen u op om met een integrale blik naar dit dossier te kijken en onze woorden mee te nemen in uw beraadslaging. De situatie die bij u voorligt, is niet alleen een juridische kwestie. Het raakt onze bewoners. Vierentwintig mensen die mogelijk hun huis kwijtraken. Hun veilige plek. Ik dank u, mevrouw Bartels. We wachten dat mevrouw Bartels terug is op haar plek. Ik geef nu het woord aan de derde inspreker van vanavond. Dat is de heer Zonneveld.

externe

Goedenavond, mijn naam is Paul Zonneveld. Ik ben manager van de intramurale cliëntenzorg van SGL. Ik sta hier namens de cliënten van SGL. Bewoners van Lupinehof in Kerkrade. Inwoners van Kerkrade. Ik wil u iets aangeven over hersenletsel. Bij hersenletsel is het zo dat dit iedereen kan overkomen. Je struikelt over een tegel. Je krijgt een hersenbloeding. Je kind krijgt een ongeluk. Voor je het weet heb je te maken met iemand met zo'n hersenletsel. Hersenletsel verandert je leven. Als je een hersenletsel hebt, wil je je leven zo normaal mogelijk leiden. Wil je wonen in je vertrouwde omgeving. Deelnemen aan het sociale leven in de buurt waaraan je gehecht bent. Net zoals u en ik. Misschien met ondersteuning van een organisatie als SGL. Dat biedt Lupinehof de bewoners. Tenminste, tot nu toe. Met het voornemen van de gemeente om te handhaven en niet mee te werken aan de BOPA, trekt de gemeente daar een streep door. Een streep door een fijne leefomgeving voor een groep inwoners van Kerkrade. Een streep door pakweg 20 jaar samenleven. Het voorstel in de BOPA biedt een mooie oplossing om iedereen tegemoet te komen. Als gemeente trek je daarmee een streep door je eigen beleid. Lupinehof werd bijvoorbeeld in de verleende bouwvergunning benoemd als woonzorggebouw. We verlenen al 20 jaar zorg aan ondersteuning op maat in de Lupinehof. Daarbij mag u denken aan begeleiding van allerlei alledaagse zaken, met het oog op zelfstandigheid. Bijvoorbeeld helpen met structuur in de dag en hulp bij de administratie. Als het fysiek allemaal niet meer gaat, geeft SGL daar de ondersteuning in. Dat we op deze manier begeleiden, is sinds het begin bekend bij het college en bij andere partijen. Daarbij heeft de gemeente steeds volop medewerking verleend aan onze

zorgactiviteiten. We hebben nooit signalen gehad van de gemeente dat dit niet zou mogen. We zijn 20 jaar een steunpilaar voor cliënten van SGL en andere bewoners, die onze aanwezigheid zeer op prijs stellen. Bijvoorbeeld een mevrouw die alleen woont. Die geeft aan het fijn te vinden dat er zorgprofessionals in de buurt zijn. Er zijn relaties ontstaan, vriendschappelijk en relationeel. Het zijn 20 jaar waarin we deze zogenoemde vitale wijk Kerkrade-West mede hebben opgebouwd. Een goed voorbeeld van de vitale en inclusieve wijk, waar de gemeente Kerkrade naar streeft. Veel van de huidige bewoners wonen al jaren in de Lupinehof. Simpelweg handhaven en niet in oplossingen denken, staat haaks op het eigen beleid van de vitale wijken. Daarmee keert de gemeente Kerkrade een gedeelte van de bewoners van Lupinehof, ook de inwoners van Kerkrade, de rug toe. Dat snappen we niet. We vragen ons af of de gemeente een goede, evenredige belangenafweging heeft gemaakt en of de gemeenteraad voldoende is geïnformeerd. Er wordt gesproken dat er geen balans meer is. Dat de leefbaarheid onder druk staat. Elke onderbouwing ontbreekt. Er is steeds aandacht voor de enkele mensen die klagen. Daartegenover staan vele andere bewoners die in de Lupinehof prettig samenleven. Laten we eerlijk zijn, er ontstaan weleens klachten. Er zijn weleens geluiden. Dat ontstaat overal in een gebouw waar mensen samen wonen. SGL heeft deze altijd opgepakt en proberen te verhelpen. We vinden het wrang dat de gemeente niet wil meewerken aan een oplossing om de fijne situatie, die er al jaren was, te behouden. Het lijkt erop dat de belangen van cliënten van SGL onvoldoende zijn meegewogen. De gemeente heeft hierover nooit met ons, cliënten en hun netwerk gesproken. De vraag: waar is de menselijke maat? Als het besluit definitief wordt genomen, zet de gemeente hiermee letterlijk een groep van mensen op straat. Cliënten van SGL die met een ondersteuning zelfstandig kunnen wonen. Mensen die naar dagbesteding of vrijwilligerswerk gaan. Mensen die betekenisvol willen zijn. Het gaat om die mensen met ambitie en mogelijkheden. Ze wonen vaak al jaren in deze buurt. Er wordt zomaar voor hen besloten dat ze moeten verhuizen.

Roger Creusen

Verhuizen is al een impact als je er zelf voor kiest. Laat staan als je een hersenletsel hebt en het wordt opgelegd dat je moet gaan verhuizen. -Mijnheer, mag ik u erop wijzen, vijf minuten, die heeft u al overschreden. Kunt u het afronden? Ja. Het college van B en W heeft het advies gegeven om geen uitzondering te maken op het bestemmingsplan en wil vervolgens gaan handhaven. Ik wil de commissieleden en indirect alle gemeenteraadsleden te verzoeken om te kijken of u de relevante informatie heeft om tot dit besluit te komen. Wij staan open voor een bezoek van de raadsleden of van anderen die daar behoefte aan hebben. Dank u wel. Dank u wel, mijnheer Zonneveld. Dan heeft bijna de heer Minten plaatsgenomen. U wilt liever blijven staan?

externe

Ja, is goed. -Prima. Ik geef u graag het woord. -Een kleine correctie. Toen straks hoorde ik: sinds 2003 is SGL daar aanwezig. Dat vind ik raar. Het gebouw was pas in 2004 af. Hierbij laat ik weten wat er in de Lupinehof zou kunnen gebeuren. Een goed voorbeeld is afgelopen dinsdag, 19-11-2024. Door een stroomuitval van 13:00 tot 15:00 uur is dat gebleken. Alle toegangsdeuren waren dicht. De liften werkten niet meer. Internet was uitgevallen, waardoor wifi niet meer werkte. Bewoners zaten opgesloten in hun huis. Het heeft ongeveer een uur tot anderhalf uur geduurd voordat deze mensen met een sleutel bevrijd konden worden, omdat de wifi niet meer werkte. De bewoners konden de hulpverleners van SGL niet bereiken met hun telefoon voor hulp. De mensen op de hogere verdiepingen zaten als ratten in de val. De enige uitweg was via de ijzeren wenteltrappen aan beide zijden van het gebouw of via de trappen naar de hoofdingang. De achteruitgang zat op slot. Hoe moeten patiënten in een rolstoel dit doen? Het is gewoonweg niet mogelijk. Stel je eens voor als dit een grote brand geweest zou zijn. Dan kan bovenstaande gebeuren. Dat zou een ramp geworden zijn, met waarschijnlijk onnodig veel doden en gewonden. In echte zorginstellingen zijn hier protocollen voor. In dit gebouw was er in eerste instantie bij SGL paniek. Totdat ik hoorde roepen: het is een stroomstoring. Ik heb het zelf gehoord. Ik stond op de gang. Toen moesten ze reservesleutels zoeken om hun cliënten te helpen. Met meerdere brieven en mondeling bij de gemeente is dat door ons herhaaldelijk toegelicht. Wij hopen dat er bij de gemeente Kerkrade verstandige mensen werken en op 11 december 2024 het enige juiste besluit nemen. Dat SGL niet kan en mag blijven met deze patiënten en voor 12 juli 2025 weg moeten zijn, zoals staat in de flyer van 29 oktober 2024. Geen uitstel meer geven, zoals eerder een keer is gebeurd. Wij laten u weten dat indien er iets ernstigs gebeurt, bijvoorbeeld door een grote brand waarbij doden en gewonden vallen, de gemeente Kerkrade en HEEMwonen aansprakelijk gesteld kunnen worden. Het bekende zinnetje van de politiek: met de kennis van nu moet u daar niet mee aankomen. We hebben alles duidelijk uitgelegd, ook dat hier via SGL dertigers wonen die niet hier thuishoren. Het is een 55-plus seniorencomplex. Dat ze muren en liften beschadigen. Ik heb dat al in september verteld. Bijvoorbeeld

Sevagram en Cicero zijn zorginstellingen die de juiste vergunningen hebben om deze patiënten te verzorgen en protocollen

Roger Creusen

hoe te handelen bij calamiteiten. Dat was het voor mij. Ik had nog iets, sorry. -Ik moet u aan de tijd... Sorry. Langere tijd geleden is er een vergadering geweest met SGL in 't Höfke Team Lupinehof namens de 55-plusser en een gemeenteraadslid. Tijdens dit gesprek kwam naar voren dat volgens de leidinggevende manager van SGL patiënten van hen niet zelfstandig konden denken. Hun prikkels konden dat niet aan. 55-plus bewoners moesten rekening houden met hun patiënten. Letterlijk zei over hun patiënten dat ze gek zijn. Team Lupinehof gaf als antwoord: u meent dat als patiënten van jullie hier mogen blijven deze prikkels in één keer weg zijn? Het is raar dat patiënten van SGL ineens kunnen denken en schrijven en betoog houden. De voormalige leidinggevende hun eigen patiënten gek noemt. Deze vergadering is opgenomen, waarbij deze leidinggevende dit zegt. Het staat op een stick. Erg onprofessioneel. Dat zijn wij gewend. Er zijn bijvoorbeeld ondertekende klachten van twee moedige cliënten van SGL die hebben ondertekend dat zij last hebben van geluidsoverlast en stank van de vuilcontainers. Een bezwaarschrift van een medewerker van Meander om een brief van SGL aan de gemeenteraad die zegt dat ze al achttien jaar gedoogd worden door B&W. Zij zegt: dat is al achttien jaar illegaal. Dat was het. Dank je wel, mijnheer Minten. Dank u. U kunt rustig teruggaan naar uw plek. In de tussentijd is de heer Jongen onderweg. De Heer jongen, welkom.

externe

Aan u zo meteen het woord. -Ik heb geen spreeksets nodig. Ik wil me beperken tot drie belangrijke onderwerpen. Eén is de onveilige situatie, die al lang duurt. Het tweede is het gedoogbeleid. Zo noem ik het een beetje. Er is een grote organisatie, zoals SGL, sterker nog een woningcorporatie die iets tot stand brengt en niet weet hoe de spelregels zijn. Dat is voor mij onvoorstelbaar. Ten derde wil ik het hebben over de fysieke toestand van het gebouw, de fysieke toestand van de oorspronkelijke bewoners, zoals ze ooit, toen was het Hestia, een klapper kregen, verzorgend wonen. Daar staan de spelregels in. Daar wordt nooit over gehandicapten gesproken. En over het gebouw ga ik dadelijk iets zeggen Ik hoor een spreker iets zeggen over intramuraal. Intramuraal betekent op zijn Latijn: we wonen tussen de muren. Tussen die muren betekent dat als je als SGL een gebouw ergens sticht en je gaat dat gezamenlijk in het leven roepen. Dat kan best dicht bij het centrum zijn. Dan kun je net zo goed integreren in de gewone mensen. Ik kom al tien jaar lang bij een weduwe. Elke woensdag vier uur, elke zondag en zaterdag vier uur. Al vanaf 2005, kom ik niet wekelijks, vaak bij dat echtpaar. Dat echtpaar houdt zich met name staande door allerhande activiteiten. Die activiteiten zijn bijvoorbeeld een vereniging of een clubje van mensen die elke vier weken een bulletin uitbrengen. Die in 't Höfke allerhande activiteiten doen. In de loop der jaren... Ik hoor iets zeggen: achttien jaar geleden is het begonnen. Ik kan u zeggen dat de afgelopen vier, vijf jaar er enorm veel gehandicapten zijn gekomen. Toen is het woongenot van die oorspronkelijke senioren achteruit gegaan. Punt één wat ik net zei: de onveilige situatie. Ik heb de bestuurder van HEEMwonen 22 maart 2023 gesproken. Ik heb haar uitdrukkelijk gewezen op de zeer gevaarlijke situatie die er is ontstaan. Ik heb een afschrift aan de burgemeester van deze gemeente gestuurd. Je kunt een gebouw, ik schakel over naar mijn derde punt, niet geschikt maken voor intramurale zorg. Je kunt onmogelijk de tweede, derde en vierde of vijfde etage gaan inrichten met mensen met een rolstoel of dergelijke, die moeilijk ter been zijn. Die kun je onmogelijk evacueren bij een calamiteit. Tenslotte, mijn belangrijkste punt is het niet geven van de vergunning. Daar gaan jullie over beslissen. Iets wat al lang gedoogd wordt, daar zou je van zeggen... Zeker als het gehandicapten betreft, ga je op de emotie werken. Dat raakt ons allemaal. Denkt u eens terug in de tijd dat het gebouw gesticht werd, dat het ingericht werd voor senioren, 55-plussers. Dat was een hechte gemeenschap. De laatste vijf jaar zijn daar veel mensen bijgekomen. Bijvoorbeeld op de derde etage. Daar gaat het nu spelen dat één oorspronkelijke bewoonster vier gehandicapten naast zich heeft. Men is aan het voorsorteren om een fysieke scheiding te doen. De ene vleugel worden de SGL mensen. De andere vleugel worden de senioren of andere bewoners. Dat is een schijnoplossing. U draagt niet bij aan de veiligheid van de bewoners. U bent een instituut aan het inrichten op een oorspronkelijk ingedeeld gebouw wat gemaakt is voor senioren. Dat gaat u omvormen tot een gehandicapten gemeenschap. Daar is het gebouw niet geschikt voor. Ook niet geschikt te maken. Als ik hoor dat iemand zegt: wij vinden het erg dat we uit elkaar worden gehaald. Ik denk: u moet bij de bestuurders van SGL zijn, met medewerking van HEEMwonen. De bestuurster zegt: vanochtend heb ik in het land dat kunstje vaker geflikt. Al twintig jaar heb ik gewerkt in de sector wonen en bouwen. Ik ben bij alle corporaties geweest in Brabant en Limburg. Daar heb ik allerhande activiteiten gedaan. Dit soort constructies, zo slecht voorbereid, ben ik nergens tegengekomen. Dat u nu over de ruggen speelt en zegt: die mensen zitten er nou eenmaal. Ik denk: als je zo

Roger Creusen

een bedrijf moet aansturen of een stichting, dan ben je voor mij geen knip voor de neus waard. Daar wilde ik het bij laten. Ik dank u, de heer Jongen. Dat waren de insprekers voor vanavond. Dank voor uw constructieve en respectvolle inbreng

4 Vaststelling van de agenda

Roger Creusen
van vanavond. Ik ga over naar agendapunt 4,

Burgerbelangen
de vaststelling van de agenda. Wie wil hier iets over zeggen? Mevrouw Heijltjes, aan u het woord. -Dank u wel, voorzitter. Als fractie hebben we veel tijd gestoken in de kwestie Lupinehof die nu voorligt. Het stuk dat nu voorligt. Na het beluisteren van de insprekers zijn wij van mening dat het agendapunt momenteel niet vergaderrijp is. Om tot een afgewogen besluit in deze te komen, waarbij we de belangen van de huidige reguliere bewoners en de belangen van de bewoners van SGL en niet te vergeten de omwonenden naar behoren te behartigen, willen wij, voordat we kunnen beraadslagen, de wethouder vragen op grond van artikel 9 lid 5 van het Reglement van Orde als laatste optie te onderzoeken of een volledige splitsing van het pand mogelijk is. Hier in de volgende vergaderronde in januari op terug te komen. Dit alternatief van splitsen is nu niet duidelijk. Wij hebben het nodig om tot een gedegen besluit te kunnen komen. We willen er zijn voor iedereen en gunnen alle bewoners en omwonenden een prettig woongenot. Derhalve is ons inziens een uitvoerig onderzoek noodzakelijk waarbij HEEMwonen en SGL verantwoordelijk zullen zijn voor eventuele aanpassingen van het gebouw. Het is belangrijk dat we een redelijke termijn in acht blijven nemen voor deze langslepende kwestie. Het hoeft niet allemaal veel langer te duren. We stellen de commissie voor het punt terug te sturen naar het college,

Roger Creusen
vandaag niet te behandelen en te agenderen in de volgende commissie GEZ in januari. Dank je wel, mevrouw Heijltjes. Ik heb eventjes het artikel erbij genomen. Ik zal het voor u voorlezen. Het betreft artikel 9 uit het Reglement van Orde van commissievergaderingen, lid nummer 5. Wanneer de raadscommissie een onderwerp onvoldoende voor de openbare beraadslaging voorbereid acht, het is aan u, kan zij het onderwerp verwijzen naar een informatieavond, andere raadscommissie of aan het college nadere inlichtingen of om advies vragen. Dit is het voorstel van BurgerBelangen. Het is aan u.

Ouderenpartij Kerkrade
Ik stel voor dat we eventjes een rondje maken. Ik begin bij de Ouderenpartij Kerkrade. -Dank u wel, voorzitter. We hebben het voorstel van BurgerBelangen gehoord. Wij sluiten ons erbij aan om het agendapunt later te behandelen.

Roger Creusen
Dat we meer inzicht hebben gekregen en mogelijkheden

Hart voor Vrijheid
om de zaak te kunnen oplossen. -Ik ga verder naar partij Hart van Vrijheid. -Dank je wel, voorzitter. Wij sluiten ons daarbij aan. We hebben van diverse kanten input gekregen. Dat heeft enige tijd nodig om dat te verwerken

VVD Kerkrade
en voor de oplossingen die daar eventueel kunnen liggen in de toekomst. -Ik ga verder naar de VVD. Dank u. Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik de insprekers bedanken voor hetgeen wat ze verteld hebben. We steunen het voorstel vanuit BurgerBelangen om het agendapunt terug te nemen naar het college. Dan wel om het volgende: het proces en de communicatie rondom dit thema verdient op zijn zachtst gezegd geen schoonheidsprijs. Ik geef het college al het vanavond door de insprekers betoogde mee. Ik voel me persoonlijk oprecht ongemakkelijk om een besluit te nemen over een planologische bestemming, terwijl ik zojuist geconfronteerd wordt met meningen en gevoelens van mensen die hier zijn. Zij betogen niet over planologie of vergunningen of lastige Latijnse termen. Het zijn mensen die door middel van gebrek aan communicatie in een bepaalde onzekerheid zitten. Wie schuldig is, laat ik in het midden.

Roger Creusen

Ik vind dat iedereen de kans verdient om alle info mee te nemen. Ik gun het college om hier een wijs besluit over te nemen.

CDA Kerkrade

Helder. Ik ga verder naar het CDA. -Dank u wel, voorzitter. Alvorens wij hier een antwoord op kunnen geven, zou ik graag een reactie van de wethouder hierop horen.

Roger Creusen

Is het voorstel mogelijk wat de BurgerBelangen doet? Daar kan ik kort over zijn als voorzitter. Ze beroepen zich op artikel 9 lid 5. Het kan. Als u vraagt om een toelichting, een reactie van de wethouder, van het college kan dat. Het is aan het college zelf.

SP Kerkrade

Ik zal het voorstel straks doen. Goed? Die houden we vast. Ik ga verder naar de SP. -Dank u wel, voorzitter. Ik vind het erg beschamend wat hier gebeurt. Laat ik dat voorop stellen. Ongelooflijk beschamend van BurgerBelangen. Er is niemand hier... Eén van BurgerBelangen is twee keer in de Lupinehof geweest.

Roger Creusen

Niks heeft het ze geïnteresseerd. Nu komen ze met een uitstel... Voorzitter, interruptie. -Stop. Dit gaat helemaal nergens over. -Ik ben de voorzitter. Even tot rust. Mevrouw Laumann, ik verzoek u om zich te beperken. Stemt u met het verzoek artikel 9 lid 5 in?

Lokaal Alternatief

Nee, natuurlijk niet. Schaamteloos is het. -U vindt het schaamteloos. Dat zijn uw woorden. Ik ga verder naar Lokaal Alternatief. Voorzitter, we zijn erg geraakt door de verhalen van de insprekers. Overigens van ze allemaal. Beide standpunten zijn wat dat betreft duidelijk naar voren gebracht. Wij scharen ons achter het voorstel van BurgerBelangen. Wij zijn van mening dat we een gedegen besluit moeten nemen. Dat we de gemeente, het college de kans moeten geven om met een goede oplossing te komen voor beide partijen. Dat wij niet willen rekken. Dat we een goede oplossing willen.

PvdA Kerkrade

Een oplossing waar beide kanten van deze zaak bij gediend zijn. Ik dank u, mijnheer Charlier. Ik verder naar PvdA, mevrouw Van Drunen. Ik hoop dat u me de tijd gunt. Ik snap dat de emoties aan beide kanten hoog zijn. Het gaat om het thuis van mensen. Ik hoop dat ik wat dichter bij jullie kom, mevrouw Laumann. Ik weet dat u daar een paar keer bent geweest. Dat waardeer ik erg. Ik begrijp wat de BB wil. Wij willen daar een aantal voorwaarden aan stellen. Voorzitter, ik vraag dadelijk aan u of de wethouder hier een toezegging op kan doen. Het is voor ons onbegrijpelijk dat HEEMwonen en SGL dit niet als optie hebben voorgelegd om te kijken of het gebouw constructief gesplitst kan worden. Het gaat niet om de splitsing met toeters en bellen. Dat het twee gebouwen worden. Daar gaat het hier om. Dat wil ik duidelijk maken. Het is voor ons onbegrijpelijk dat... Hoe moeten wij hier iets over vinden als commissie als dat niet als een optie wordt voorgelegd? Wij willen als PvdA een oplossing dat recht doet aan de belangen van de reguliere huurders. We willen oog hebben voor de zorgbehoevenden. De vijf voorwaarden voor ons zijn: Eén, nu weigeren. Laten we zeggen, HEEMwonen zal nu één jaar de tijd krijgen om die bewoners een andere plek te geven, mochten wij negatief zijn over het voorstel wat nu voorligt. Een uitstelling van de beslissing mag niet leiden tot het verlengen van deze termijn. Dat is onze eerste voorwaarde. De tweede voorwaarde: de kosten zijn niet voor de gemeente. De derde voorwaarde: een constructieve splitsing moet aantoonbaar een oplossing leveren voor bijvoorbeeld geluidsoverlast. De vierde voorwaarde: huidige gebruikers moeten input kunnen leveren aan dit plan. Vijf: dit alles mag niet leiden tot wettelijke overschrijding van deze termijnen. Tot zover.

Ons Kerkrade

Ik heb de tijd genomen om het te noteren. Ik ga verder met Ons Kerkrade. De heer Struver. -Dank u wel, voorzitter. Vanuit on bedankt voor alle insprekers. Ik denk bij zo'n lastige casus is het goed voor ons als commissie om alle kanten van dit probleem te kunnen horen. Het is duidelijk dat er iets moet gebeuren. Zoals het nu gaat, kan het niet meer verder. Ik kan me aansluiten bij de zeven minus één andere fracties voor mij. We moeten een goed afgewogen besluit nemen. Het gaat hier om mensenlevens. Aan beide kanten is dat zo. Als ik de insprekers hoor en de stukken zelf doorlees die hier nu voorliggen, is er veel informatie die we niet hebben. Ik vraag me af: hoe kan het zo zijn dat de vergunningsprocedure zo fout is gelopen? Dat zou ik willen weten. We hebben er meer tijd voor nodig. Ik zou van alle andere bewoners willen horen hoe zij momenteel erin staan. Ik wil van alle bewoners in deze casus horen: hoe staat het ervoor?

Roger Creusen

Ik wil die input hebben voor ik een besluit kan nemen. Het gaat hier om mensenlevens. -Voorzitter, even. U had naar het Lupinehof kunnen gaan en vragen.

Ons Kerkrade

Mevrouw Laumann, het gaat via mij. Mevrouw Laumann, kunt u dat nog een keer voor alle helderheid en duidelijkheid zeggen. Voorzitter, daar wil ik op reageren. De SP wil altijd het morele hoogstandje houden. Mevrouw Laumann, nu moet u mij niet weer in de rede vallen. Nu is het mijn tijd, voordat u moreel verder wilt. U wilde altijd het morele hoogstandje hebben. U bent er vaak niet

Roger Creusen

als er belangrijke besluiten genomen moeten worden. Dat bent u niet. Dat weten wij 100 % zeker dat u er niet bent. Nooit in de Lupinehof geweest. -Sorry. U weet niet met wie wij contact hebben gehad. Mijnheer Struver en mevrouw Laumann, we hebben net met respect geluisterd naar insprekers, die respectvol met elkaar zijn omgegaan. Dit verwacht ik ook van deze commissieleden. Daar wil ik het nu bij laten. Kort samengevat: u ondersteunt het voorstel van de BB. Ik ga verder naar de BB. Heeft u iets te zeggen? Ik maak eventjes de stand van zaken op. Als ik goed kijk is de SP tegen het voorstel. Het CDA heeft de behoefte aan een toelichting van de wethouder. Ik kijk naar de wethouder. Bent u in de gelegenheid of wilt u een toelichting geven? Dat is aan u. De heer Paas.

Jo Paas

Beste mensen, ik heb mij daarop voorbereid. Ik moet u zeggen: de emoties en de feitelijkheden, als die zijn zoals gemeld door de vijf insprekers, krab ik mij achter de oren, moet ik u eerlijk zeggen. Bij die aanvraag die er lag, ging SGL het aantal mensen met een beperking uitbreiden in de Lupinehof van 27 naar 37. Ik heb dat niet begrepen. Ik kon het niet plaatsen. Als je denkt: dat wat er nu gebeurt, is in strijd met het bestemmingsplan. Extramurale zorg verlenen in dat complex is niet gelijk aan wonen. Dat is zorg. Maatschappelijk houdt dat in, hoe heet het, zoals hier de Kapelhof of de abortuskliniek. Dat is allemaal maatschappelijk en niet wonen. Als je zo'n aanvraag krijgt, denk je: hoe kan dit? Hoe krijgen ze het voor elkaar om die reguliere huurders, die al in de verdrukking zitten, dat heb ik begrepen, verder in de verdrukking te brengen? Dat vind ik raar. Aan de andere kant, dat is het duivels dilemma waar wij hier voor zitten, je hebt met mensen te maken. Dat is zo. Je hebt met mensen te maken. Met reguliere huurders. Je hebt ook te maken met mensen met een beperking. Het kan niet zo zijn, althans dat is mijn gevoel... Ik denk dat de commissie mijn gevoelens deelt, dat je ook ogen en oren moet hebben

Roger Creusen

voor die andere mensen. Die mensen met die beperking kun je niet zomaar op straat zetten. Dat kan niet. Laten we ons daarvan bewust zijn. Laat onverlet dat wij nu, er ligt een aanvraag, iets moeten met die aanvraag. Je kunt niet zeggen: we behandelen het niet. We doen er niks meer mee. Het zal vanzelf overwaaien. Dat gaat niet. Mijnheer de wethouder, mag ik u erop wijzen dat het nu geen behandeling is van het agendapunt. Er is een verzoek door de BB gedaan. Die wordt ondersteund door de meeste partijen. Eén partij niet. Eén partij heeft nog een vraagteken. De vraag was helder. Ik hou geen verder betoog. Ik stem in met het verzoek van de meeste partijen, de meerderheid hier om te kijken naar een voor alle partijen bevredigende oplossing. Het kan zo zijn, daar had mevrouw Van Drunen het over, als er een bouwkundig onderzoek moet plaatsvinden, een onderzoek naar de veiligheid in het gebouw. Als het niet veilig is, moet je daar iets mee als overheid. Dat zeg ik u toe: ik wil met bijvoorbeeld SGL en HEEMwonen binnen afzienbare tijd het gesprek aangaan en kijken wat we voor elkaar kunnen betekenen. De uitkomst kan ik u niet voorspellen. Dat hangt af van wat ik te horen krijg. Dat hangt af van dat onderzoek wat we willen starten met betrekking tot de bouwkundige constructie en het onderzoek wat moet leiden naar de beantwoording van de vraag: is het gebouw veilig of niet? Als het gebouw niet veilig is voor mensen met een beperking, kun je daar in alle redelijkheid niet zeggen: we blijven dat doen. Daar moet je rekening mee houden. Als er iets gebeurt en het is niet veilig gebleken en de gemeente wist dat, dat kunnen we ons niet permitteren. Ik hoop dat u daar begrip voor hebt. Voorzitter, ik doe mijn best. Dat zeg ik toe aan de commissie. Zodra ik nieuws heb, meld ik mij bij de commissie. Kunnen we dat met elkaar afspreken? Wat ik nu hoor, is dat de wethouder aansluit bij het initiatief. Hij ondersteunt het initiatief.

CDA Kerkrade

Het wordt door alle fracties ondersteund, neem ik aan? Ik kijk naar het CDA.

Jo Paas

Dank u wel, voorzitter. We kunnen in principe instemmen met het voorstel van BurgerBelangen. We willen daarbij opmerken dat we het opmerkelijk vinden dat dit voorstel klaarblijkelijk onder de coalitiepartijen al voorbereid is. Het was net zo netjes geweest als wij daar in gekend waren.

PvdA Kerkrade
We hadden dan van tevoren al beter onze mening hierover kunnen vormen. Dit ter kennisname. Prima. Dit nemen we mee. U stemt in met het voorstel van de BB. Alleen de SP doet het niet. Nu zit ik met de vijf punten die zijn genoemd

Jo Paas
door de PvdA. Ik kijk naar de wethouder. Kunt u die meenemen als een soort toezegging? Ik neem die mee. Ik denk dat ik er een paar andere voorwaarden aan verbind, met het oog op het totale beeld wat we krijgen van de casus waar we het over hebben.

Roger Creusen
Ik sluit niks uit. Bijvoorbeeld uw veiligheid zat er bij u niet in. Ik vind het belangrijk dat we veiligheid meenemen.

SP Kerkrade
Voor de volledigheid, mevrouw Van Drunen, ik verzoek u om deze vijf uitgangspunten schriftelijk te laten toekomen aan de wethouder. Zullen we het zo afspreken? Dan doen we recht eraan. Graag. Ik merk veel emoties. Ik wil hierbij aangeven dat die voorwaarde die ik hierbij stel, dat het niet... We willen de termijnen niet verlengen. Dat vind ik belangrijk. Ik wil recht doen aan alle emoties die hier spelen. Het is niet een uitstel. Dat wil ik duidelijk hebben. Vandaar dat ik die toezegging wil hebben. Anders gaan we daar niet in mee. Dan wil ik het bespreken. Uw punt is helder. Begrijpelijk. De wethouder heeft de toezegging gedaan. Ik ga ervan uit dat het wordt nagekomen. Eens even kijken. Het CDA nog een... -Nog een keer een kleine, laatste aanvulling. Wanneer jullie dit eerder met ons hadden gedeeld, hadden al deze mensen hier nu niet voor niks op de publieke tribune gezeten. -Dat weet ik. Sorry. We hebben het geagendeerd via het presidium. Wil je een agendapunt afvoeren, dan is het aan de commissie zelf op dit moment. Ik wil het woord geven aan mevrouw Heijltjes. Het is de laatste. Dank u wel, voorzitter. Ik wil daarop ingaan. Het beeld wat u nu schetst, klopt niet. Dit is niet op voorhand voorbereid. Dan hadden we het moeten delen en weet ik wat. Dat is niet. Bij deze. Ik weet niet waar u de wijsheid vandaan haalt. Het is niet zo. Richting de wethouder, ik hoor u zeggen: als ik nieuws heb, kom ik bij u terug. Richting de PvdA, ik zou het fijn vinden als u daar een deadline aan stelt. Als ik nieuws heb, dat kan ook midden volgend jaar zijn. Dat is niet de bedoeling van dit verhaal. Mijn bedoeling en streven is om in de raad van februari een besluit te kunnen nemen. -Dit is de tweede toezegging. Helder? Oké. U stemt ermee in. Prima. Ik zei de laatste. Nu echt de laatste. Dan ronden we dit af. Dank u wel, voorzitter. Ik zou willen betogen dat wat het CDA zegt niet aan de orde is. De insprekers hebben zeer waardevolle bijdragen nu gedaan. Als we de insprekers niet hadden uitgenodigd en niet hadden laten spreken, hadden we dat niet geweten. Hadden we dat op een andere plek moeten doen. Wij vinden dat het een terechte inspraakprocedure geweest is om die besluiten mee te kunnen nemen in de besluitvorming. Niet weer uit te moeten stellen. Dank u wel. Voorzitter. -Nee, mijnheer, sorry. Ik hoor veel geluiden van achter mij. 12 februari is de eerste raadsvergadering in 2025. Ik hoor achter mij dat mensen dat lang vinden. We hebben niet eerder een vergadering. Dat wil ik gezegd hebben. Dat kunnen we altijd inlassen als raadslid. Bedankt voor deze toelichting. Nu rond ik dit agendapunt af. Het is geen agendapunt. Wij verwijderen dit punt uit de agenda. Ik schors vijf minuten de vergadering om de insprekers de gelegenheid te geven om de ruimte, als zij dat willen, als zij de behoefte hebben, te verlaten. Ik zie u over vijf minuten terug.

5 Vaststelling van de besluitenlijst 9 oktober 2024

Roger Creusen
We zijn aangekomen bij het vaststellen van de besluitenlijst van 9 oktober 2024. Die stel ik integraal ter orde. Heeft u een opmerking, dan verzoek ik u een hand op te steken.

6 Akkoordstukken

Roger Creusen

Geen opmerkingen? Deze besluitenlijst is formeel vastgesteld.

7 Bespreekstukken

Roger Creusen
Ik ga verder naar de akkoordstukken. Die zijn er niet.

7.1 Ontwerpbesluit aanvragen subsidie rond Ontplofbare Oorlogsresten

Roger Creusen
We hebben, als ik het goed heb, twee bespreekstukken op de agenda. Het eerste ontwerpbesluit gaat rondom het aanvragen van de subsidie Ontplofbare Oorlogsresten. Voor het eerste bespreekpunt sluit burgemeester Dassen aan, die nu op de gang staat. Misschien een toepasselijke titel Ontplofbare Oorlogsresten. Ik stel voor te wachten of we kunnen de agenda omgooien.

7.3 Ontwerpbesluit stimuleringsregeling groene daken en gevels

Roger Creusen
Dat is aan u. We gooien de agenda om. We gaan verder met de groene daken. We blijven in het thema. Stimuleringsregeling groene daken en gevels. Ik zie ze zal aankomen, in fors galop, de heer Van Drunen, bijgestaan door de ambtelijke ondersteuninger, de heer Erik Theunissen. Tijdens de behandeling van de gemeentelijke begroting 2024 in november 2023 is door de CDA-fractie eeen motie inzake een subsidieregeling voor de realisatie van groene daken en gevels in Kerkrade ingediend. Er is een onderzoek gedaan naar de mogelijkheden. Vervolgens is door het college, in het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid '24-'28 een stimuleringsregeling voor vergroening van de stad opgenomen. Voor de uitvoering van deze regeling is een verordening noodzakelijk. De gemeenteraad is bevoegd verordeningen vast te stellen. Als de gemeenteraad zijn goedkeuring geeft, treedt de verordening, zoals hij hier voorligt, op 1 januari 2025 in werking tot en met 31 december 2027. Twee jaar. Voor dit onderwerp is de heer Van Drunen uitgenodigd. Die wordt bijgestaan door de heer Theunissen. Welkom heren. Heeft u behoefte aan een... Het is een duidelijk stuk. Prima. Er is een toelichting.

gemeente Kerkrade
We zagen een foutje in de verordening staan. Ik wil het aangeven. Dat is bij artikel 3 lid 2, algemene vereisten

Burgerbelangen
voor subsidiëring. Daar staat in de laatste zin:

Roger Creusen
voor groene daken... -Voorzitter, mag ik onderbreken? Kan er iemand gaan kijken op de gang? Daar zijn grote problemen.

gemeente Kerkrade
De volgende wijziging voor artikel 3 lid 2 toelichten. Met name de laatste zin: voor groene daken op bijgebouwen wordt geen subsidie verstrekt. Dat willen we schrappen. We hebben de verordening overgenomen van de gemeente Heerlen. We willen de verordening of de stimuleringsregeling, de subsidie voor groene daken en gevels, zo goed mogelijk benutten. Dat geldt ook voor de bijgebouwen. We hebben het met de wethouder over gehad

Roger Creusen

om die te schrappen, zodat we de regeling in de praktijk beter kunnen toepassen. Is deze toevoeging helder op dit moment voor de commissie?

Lokaal Alternatief

Ik ga over tot de eerste termijn. Ik geef het woord aan Lokaal Alternatief. Dank u. Als we het hebben over teksten, moet ik zeggen dat in de verordening bepaalde teksten gebruikt worden waarvan ik denk: ik moet het drie keer lezen voordat ik begrijp wat er staat. Misschien een tip: er bestaat sowieso ChatGPT, Gooi het daar doorheen en maak er B1 tekstniveau van. Ik wil een voorbeeld eruit halen. Artikel 3, algemene vereisten voor subsidiëring. Daar lid 3 van. Luister goed. Er wordt alleen voor een groene gevel of verticale tuin bij een woning of pand een bijdrage verstrekt, mits die volledig zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. Wat is volledig zichtbaar vanuit de openbare ruimte? De subsidie, de tuin, het pand? Zo zijn er meer stukken tekst waarvan ik denk:

Roger Creusen

als het uit Heerlen komt, dan begrijp ik het. Maak het in Kerkrade goed. -Mijnheer Charlier, dat is een veeg uit de pan. Ik zag net een vingertje, dacht ik. Mevrouw Laumann, wilde u wat vertellen? -Ik kom daar dadelijk op terug, voorzitter. Ik dacht dat daar die 1 % ambtenaar op nodig was. -Ik geef u het woord

SP Kerkrade

voor de eerste termijn, mevrouw Laumann. -Voorzitter, los van de tekst. Voorzitter, we vinden het een goede zaak, aangezien deze groene daken en gevels een isolerende werking hebben als het warm is. Ze verkoelen en dragen zo hopelijk bij aan minder gebruik van elektriciteit voor airco's of ventilatoren. Tevens kan de begroeiing bijdragen aan verkoeling van de omgeving door minder warmte-uitstraling. Niet het minst belangrijke is dat water door de begroeiing wordt vastgehouden. Wat kan bijdragen aan het verminderen van wateroverlast. Voorzitter, we hebben vooralsnog geen verdere opmerkingen.

Roger Creusen

Die tekstuele zijn we het mee eens. We wachten de eventuele reacties

CDA Kerkrade

van de overige fracties af. Dank u wel. -Het CDA wil daar graag bij aansluiten. -Het is mooi om te zien dat onze motie heeft geleid tot het voorliggend ontwerpbesluit. Zoals bekend verondersteld, vinden wij het vergroenen van onze leefomgeving een belangrijke zaak om klimaatadaptatie uit te voeren, biodiversiteit een duw te geven en wateroverlast tegen te gaan. Groene daken en groene gevels dragen daaraan bij in onze versteende wijken. Zeker daar waar weinig ruimte is voor openbaar groen. We hebben gezien dat deze zaken goed in het stuk zijn meegenomen. Los van de stimuleringsregeling hadden wij in de motie gevraagd of en zo ja waar de gemeente zelf het goede voorbeeld kan geven bij het gemeentelijk vastgoed? Indien dat zo is, de kosten gedragen kunnen worden via de duurzaamheidsmiddelen voor gemeentelijk vastgoed. Denk bijvoorbeeld aan sporthallen, bushokjes, enzovoort. Ik hoor van de wethouder over hoe hij daar tegenaan kijkt. In de voorliggende stukken ben ik dat tegengekomen. De voorbeeldrol van de gemeente. Tot slot wil ik een aandachtspunt naar voren brengen. In de regeling is met betrekking tot de groengevel niets genoemd over gevels die op de perceelsgrens staan en grenzen aan de openbare ruimte, zoals trottoirs. Wil je een groengevel realiseren, zul je snel enkele tegels moeten wippen. Misschien kun je daar het kampioenschap tegelwippen mee winnen. Dat moet wel gebeuren, anders wordt die groengevel niet levensvatbaar. Neem in de communicatie goed mee wat in die gevallen in de openbare ruimte wel en niet mag. Dat is nu voor mensen niet duidelijk: mag ik die stoeptegel er wel of niet uit halen, enzovoorts. Dat staat niet in de verordening. We kunnen ons vinden in de wijziging die net door

Roger Creusen

de heer Theunissen is voorgelezen en aan de oproep van Lokaal Alternatief om er wat begrijpelijker tekst aan te maken. Dank u wel. -Eén vraag en de oproep die min of meer aansluit op wat Lokaal Alternatief al zei.

PvdA Kerkrade

Ga ik verder. Wie wil gebruikmaken van een eerste termijn? Ik kijk naar PvdA. Prima. -Dank u wel, voorzitter. Onze fractie is rood. Mooi groen is niet alleen niet lelijk, maar ook hoogstnoodzakelijk. Als de nu mensen zijn die een klimaatverandering durven te ontkennen, weet ik het niet meer. Alles wat wij kunnen doen, al zijn we een klein land op de wereldbol en zijn we in dat land een kleine speldenprik, als al die speldenprikken samen iets kunnen doen om klimaatverandering tegen te gaan, CO2 te reduceren en dergelijke, zult u ons vooraan in de optocht zien om die kar te gaan trekken. Het werd al aangehaald, het NK

tegelwippen, volgend jaar doen we weer mee. Ik wil de jongeren of diegenen die zich jonger voelen oproepen om de sportschool in te gaan, zodat we die 414.000 die Venlo vorig jaar gehaald heeft

Roger Creusen
te overtreffen. Al weet ik niet hoeveel trottoir

PvdA Kerkrade
er dan overblijft. Tot zover. -Ik dank u. Helder, uw oproep. Ik ga verder naar Ons Kerkrade. Voorzitter, dank u wel. Ik zou graag weten of de gemeente daar al mee begonnen is. Daar zou ik graag een antwoord op hebben van de wethouder.

Roger Creusen
Net wat het CDA aangeeft.: goed voorbeeld doet goed volgen.

Burgerbelangen
Tot zover. Dank u vriendelijk. -Dank u. Ik ga naar BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. Hier ligt een goede stimuleringsregeling voor. We hebben binnen de fractie nagedacht om te opperen om het eerste half jaar alleen voor burgers en daarna voor burgers en bedrijven beschikbaar te stellen. Gezien dat er in Heerlen niet of weinig aanspraak wordt gedaan op deze regeling. Dat die binnen Kerkrade

Roger Creusen
na een jaar geëvalueerd wordt, zien we hiervan af.

Hart voor Vrijheid
We kunnen ons vinden in deze regeling. Tot zover. Dank je wel. Ik ga verder naar Hart voor Vrijheid. -Dank je wel, voorzitter. Ik zou willen vragen om als gemeente goed op te letten met het tegelwippen volgend jaar. Aangezien de kabelmaatschappijen al in Kerkrade overal bezig zijn geweest, daar liggen al overal stenen te wippen. De visueel gehandicapten kunnen niet meer fatsoenlijk rondlopen. Ik denk dat de gemeente daar een steek heeft laten vallen. Ze zijn niet adequaat bezig om op te volgen wat die kabelleggers allemaal verkeerd hebben gelegd

Roger Creusen
om dat te laten herstellen of ze verantwoordelijk voor te stellen. Dank je wel. Mijnheer Otten, er is zoiets als stoeptegeltjes politiek.

Ouderenpartij Kerkrade
Dat weet u? Ik ga verder naar de Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. Wij ondersteunen het ontwerpbesluit groene daken en gevels. Met name omdat we daarmee een goede bijdrage kunnen doen aan de verduurzaming en vergroening van onze stad. Hopelijk ook dat dit voorbeeld doet goed volgen.

Roger Creusen
Dat we daarmee een steentje kunnen bijdragen aan het vergroenen van de wereld. Dank u wel.

VVD Kerkrade
Mooi. Als laatste de VVD, wil u wat toevoegen? Weinig. Wij steunen dit voorstel van harte en hopen dat de stimuleringsregeling

Roger Creusen
een succesvol initiatief zal zijn. Mocht het nodig zijn,

René van Drunen
zal ik meehelpen wippen. -Ik geef het woord aan de wethouder. Dank je wel, vommissie. Ik wil jullie volgend jaar zien. Gaan we allemaal samen tegelwippen. We moeten zorgen dat we die tegels weer goed neerleggen. Ale gekheid op een stokje, er zijn een aantal technische vragen over gemeentelijk vastgoed. Daar kan Erik iets over zeggen en over tegelwippen kun je waarschijnlijk niet zeggen dat we dat volgend jaar doen.

gemeente Kerkrade
Dat was het. Groen langs de gevel openbare weg is een technisch verhaal. Doe jij maar. -Misschien voor Lokaal Alternatief, dat de tekst hier een daar duidelijker kan, daar heeft u gelijk in. We hebben het overgenomen van een andere gemeente. Daar ben ik eerlijk over. Wat veel belangrijker is, los van die verordening, we zullen op de website duidelijk aangeven wat de bedoeling is. Dat de mensen snel bij ons terechtkunnen. We willen de ondernemers en de bewoners daar zo goed mogelijk in helpen. Als er vragen

zijn, kunnen ze altijd contact met ons opnemen. We zullen altijd de mensen goed proberen te helpen. Dat allereerst. Die website en die communicatie, daar valt of staat het waarschijnlijk mee. Dat is belangrijk. Niet zozeer wat tekstueel in die verordening staat. Verder het vastgoed. We zijn vanuit duurzaamheid bezig om vastgoed te verduurzamen. Klimaatadaptatie hoort daarbij. Waar we de kans hebben om dat te gaan doen, zullen we dat doen. Als ik kijk bijvoorbeeld naar de nieuwe school, het IKC in Engelshoven, daar zijn allerlei klimaatadaptieve maatregelen al getroffen. Zo willen we dat in de toekomst doen bij onze eigen vastgoed. Met name bij het maatschappelijk vastgoed. Bijvoorbeeld bij zorginstellingen, zoals bijvoorbeeld bij Meander en bij HEEMwonen en met de woningcorporaties. We zetten daar volop in om klimaatadaptatie maatregelen te nemen, om vooral de stad te vergroenen. Met de woningcorporaties maken we elk jaar prestatieafspraken. Daar wordt dat onder andere in genoemd. Het heeft de volledige aandacht. Even kijken, wat had ik nog meer? NK tegelwippen. Er zijn verschillende wethouders bij betrokken. Met name de heer Van Drunen, maar ook wethouder Geers. We willen volgend jaar als een van de weinige Limburgse gemeentes meedoen aan het NK tegelwippen. Venlo heeft dit jaar gewonnen. Dat had te maken dat ze veel eigen projecten hadden, zoals bijvoorbeeld het voormalige kazerneterrein in Blerick en om het centrum van Tegelen te onttegelen. Dat is veel op gemeentelijk niveau gedaan. Dat willen we hier binnen de gemeente zelf doen. Kijk bijvoorbeeld naar de Rodaboulevard, het centrum waar van alles staat te gebeuren. We willen veel dingen gaan combineren en het eventueel samen met bewoners of met woningcorporaties gaan doen. Het tegelwipseizoen begint altijd op 21 maart tot en met 31 oktober. Dat is het plantseizoen. Het is niet zozeer de tegels eruit, maar vooral groen erin.

Roger Creusen

We willen daar volgend jaar werk van gaan maken. Dat in het kort. Ik vat dit samen. Ik zie mijnheer Charlier al kijken. Over het algemeen hoor ik instemming ten opzichte van de verordening, zoals die er ligt. Alleen we willen het, tenminste, dat zijn de woorden van Lokaal Alternatief, het CDA sluit erbij aan, dat die door ChatGPT wordt gehaald in Jip-en-janneketaal. Als ik eventjes de woorden van mijnheer Charlier herhaal. Dat sommige verordeningsbewoordingen best wel wat helderder, duidelijker, beter omlijst, ingekaderd worden geformuleerd. Vat ik het goed samen? Ik kijk naar het CDA en Lokaal Alternatief. Ja. Dit betekent formeel dat wij de verordening moeten gaan aanpassen. De vraag is: kunnen we het hier ter sprake brengen? Daarvoor schors ik twee minuten de vergadering. We zijn eruit. Ik wil u een voorstel doen. Dat dit stuk als een akkoordstuk doorgaat. Met de toezegging dat die wijzigingen, zoals gedaan hier in de commissie, worden meegenomen, worden verwerkt in de verordening. Dat is één optie. De tweede optie is dat u het college de opdracht geeft om de verordening aan te passen aan uw wensen. Dan is het een bespreekstuk.

CDA Kerkrade

Wat wilt u als commissie? CDA. -Voorzitter, wat mij betreft, we hebben een toezegging van de wethouder. Ik heb er vertrouwen in dat daar goed naar gekeken wordt, dat het leesbaarder en duidelijker wordt. Ik zou zeggen: laat het als akkoordstuk doorgaan. We zien in de raadsvergadering

Lokaal Alternatief

de gewijzigde versie in de vergaderstukken. Kan de raad zich daarbij aansluiten? Ik kijk naar Lokaal Alternatief. Sluit ik mij bij aan, voorzitter. Aangezien de vereenvoudigde tekst door zowel het CDA als Lokaal Alternatief gevraagd werd, zijn we met twee partijen zo vlug als de raadsstukken komen om er eventueel alsnog een bespreekstuk van te maken

Roger Creusen

als de tekst niet zo aangepast, is als we dat graag zouden willen zien.

René van Drunen

Ik kijk eventjes rond. -Voorzitter.

Roger Creusen

Wie stemt in? De wethouder wil eventjes... -Dan moet er een voorstel komen, vanuit die twee partijen. -Dan moet er een voorstel komen.

Daisy Broeders- van Duinen

Ik kijk naar mijnheer. Ik geef de griffie ondersteuner het woord. U bent als commissie bevoegd om samen te besluiten dat u een gewijzigd voorstel naar de raad stuurt. U kunt uw voorstel tot wijziging hier inbrengen. Als u daar overeenstemming over bereikt heeft, kan het college die wijzigingen doorvoeren voor de vergadering van de raad.

Roger Creusen
U moet samen instemmen met de wijzigingen die doorgevoerd moeten worden. Is dit nu helder? Ik verzoek nu eventjes de hand op te steken als u instemt als een akkoordstuk voor deze verordening. Ik zie dat alle fracties meegaan. We gaan akkoord met het akkoordstuk, met de voorgestelde wijzigingen en de wijziging die u heeft aangebracht. Als akkoordstuk wordt hij doorgeleid. Prima. Ik dank u, beide heren.

7.1 Ontwerpbesluit aanvragen subsidie rond Ontplofbare Oorlogsresten

Roger Creusen
Wij gaan door naar het volgende agendapunt. We gaan terug. De burgemeester is inmiddels aangesloten. We gaan verder met het ontwerpbesluit aanvraag subsidie rondom Ontplofbare Oorlogsresten. De burgemeester wordt hierbij ondersteund door de heer Stevens. Welkom beiden. Voor de kosten die voortkomen uit het opsporen, benaderen en faciliteren van het onschadelijk maken van Ontplofbare Oorlogsresten wordt vanuit de centrale overheid een bijdrage verstrekt. In 2022 heeft de gemeenteraad al een soortgelijk besluit genomen. Net als de regeling destijds is het op dit moment mogelijk om een bijdrage van 68 % te ontvangen van de werkelijk gemaakte kosten. Deze regeling loopt via het ministerie van BZK, waarbij de bedragen worden uitgekeerd via het Gemeentefonds. Om nu gebruik te kunnen maken van deze regeling dient de gemeenteraad hiertoe wederom een raadsbesluit te nemen. Er zijn van tevoren technische vragen gesteld. Die zijn beantwoord en toegevoegd in iBabs. Heeft u als commissie behoefte aan een toelichting van de burgemeester? Ik stel voor dat ik naar de eerste termijn.

Burgerbelangen
Ik ga beginnen met BurgerBelangen. Aan u het woord. Voorzitter, dank je wel. Het voorstel, zoals het er ligt, is een prima voorstel. Daar kun je in principe

Roger Creusen
niet op tegen zijn. Voor zover gaan we daarin mee. Dank u. Ik ga verder naar Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief
We springen een beetje vandaag. Dank u wel, voorzitter. Lokaal Alternatief kan akkoord gaan met dit voorstel. We hadden een aanbeveling voor de toekomst. In de kopieën van rekeningen zien wij facturen en werkbonnen gesplitst weergegeven. Als je een oude werkbon bij de factuur moet zoeken ben je op en neer aan het fietsen. Misschien zou in de toekomst

Roger Creusen
werkbon en factuur bij elkaar kunnen. Dank u wel.

SP Kerkrade
Ik ga verder naar SP. Die zit ook al met de handen op de knop. Voorzitter, we hebben het stuk doorgenomen en de beantwoording

Roger Creusen
van de vragen en kennisgenomen. We hebben verder geen opmerkingen en gaan akkoord met het voorliggend stuk. Dank u wel.

CDA Kerkrade
Ik ga verder naar het CDA. -Dank u wel, voorzitter. Het is van belang, gezien de veiligheid van onze inwoners en van de werklieden die aan de slag gaan in nieuw te realiseren woongebieden, dat Ontplofbare Oorlogsresten tijdig worden ontdekt en geruimd. De geschiedenis leert dat onze stad in het verleden niet zonder slag of stoot door de oorlog heen is gekomen. Er zullen restanten in de bodem zitten die verwijderd moeten worden. Het is mooi meegenomen dat 68 % van deze kosten door het Rijk gedekt worden. We hebben van de beantwoording van de vragen van de VVD al begrepen waaruit de resterende 32% betaald wordt. We hebben een kleine vraag. In het voorkomende geval dat er resten gevonden worden, zijn er medefinancierders om deze resten te kunnen ruimen? Ik denk bijvoorbeeld aan het Rijk

Roger Creusen

wanneer de EOD in actie zou moeten komen. Tot zover. Dank u wel. U heeft een vraag. Ik ga ik verder naar Ons Kerkrade. We moeten scherp blijven vanavond. -Dank u wel, voorzitter. Zoals in de regeling staat Ontplofbare Oorlogsresten. Wij waren ervan uitgegaan dat het onontplofte resten waren, die niet ontploft waren. In het stuk staat dat dit bij elke aanbesteding wat er is waar grondontginning is, er gebouwd wordt, dat er onderzoek moet plaatsvinden en dat dat voorkomt. Zoals het CDA al aangaf, Kerkrade heeft in de oorlogstijd '44-'45 behoorlijk onder vuur gelegen. Wij stemmen in met deze regeling. We hopen dat we nooit ontplofbare zaken tegen zullen komen.

Ouderenpartij Kerkrade

Tot zover. -Ik dank u. Ik ga verder naar de Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter.

Hart voor Vrijheid

We hebben verder geen vragen. Voor ons is het duidelijk.

Roger Creusen

We gaan akkoord met dit ontwerpbesluit. Dank u wel.

VVD Kerkrade

Ik dank u. Hart voor Vrijheid. -Wij sluiten ons daarbij aan.

Roger Creusen

Als laatste de VVD. -Geen verdere vragen, voorzitter.

PvdA Kerkrade

Wij hebben eerder vragen gesteld. Die zijn netjes beantwoord. Waarvoor dank. De PvdA was ik vergeten. Sorry. -Komt goed, voorzitter. In goed Nederlands hebben ze me vroeger weleens gevraagd of ik een boom gekapt heb. Dat is geen pretje kan ik u vertellen. Vorige week is duidelijk geworden hoe belangrijk het is om dit soort dingen aan te pakken en voor de veiligheid te zorgen van de inwoners van Kerkrade. We staan hier volledig achter.

Roger Creusen

Dank u wel. -We hebben alle fracties gehad.

Petra Dassen-Housen

Wethouder, ik ben blij dat u hier zit. We maakten ons ongerust. Aan u het woord. -Ik ben een soort portefeuillehouder. Dat is een wethouder. Mijnheer Stevens en ik hebben overlegd. Een mooie semantische discussie. Als het niet ontplofbaar zou zijn, zouden we die nota niet nodig hebben. Het zijn in potentie Ontplofbare Oorlogsresten. Zo heb ik het opgevat. Dat is een mooie semantiek, mijnheer Rozema. Ik begrijp de verwarring. Richting het CDA, meer dan die 68 % vergoeding zit er niet in. Er zijn geen andere financiers. De geschiedenis zullen we voor 32 % zelf moeten betalen. Dat is niet anders. De veiligheid, zoals u allen al zegt,

Roger Creusen

staat voorop. Het is mooi dat dit zo'n breed draagvlak heeft.

Lokaal Alternatief

Er was één vraag, opmerking rondom het ordenen. Facturen en werkbonnen. Die had ik al ingeboekt, dat we daar scheiding in aanbrengen. -Sorry. Wij hebben daar zaterdag

Petra Dassen-Housen

naar gekeken. Toen bleek het elkaar te staan. Nu zien we dat het geordend staat. -Wij waren aan het zoeken. Daarom dat ik toezeg: we zullen ernaar kijken. Ik zag het zelf net niet. Het stond netjes onder elkaar gerubriceerd.

Roger Creusen

Zie je? Ik zou bijna kunnen zeggen: dat hebben we net snel gedaan. Dat zou niet eerlijk zijn. -Volgens mij heeft u het door ChatGPT gehaald, mijnheer Charlier. Ik denk niet dat er behoefte is aan een tweede ronde. Het is nu in stemming. Wie is voor een akkoordstuk? Die steekt zijn hand op. Alle partijen gaan akkoord als akkoordstuk. Bij deze is het een akkoordstuk.

8 Lijst van toezeggingen

Roger Creusen
Ik dank u voor uw aanwezigheid. We gaan verder naar het volgende agendapunt. We maken een sprong. We zijn aangekomen bij de lijst van toezeggingen, agendapunt 8.

CDA Kerkrade
Zijn er vragen, opmerkingen rondom deze lijst? Het CDA en Ons Kerkrade. Het CDA, aan u het woord. Voorzitter, ik weet niet of ik mijn betoog moet houden. Dat doe ik bijna iedere vergadering. Deze keer weer de oproep om goed te kijken

Roger Creusen
naar wat ons is toegezegd en nog niet is uitgevoerd. Ik leid het door richting de griffie. Waarvan akte. Ik word net ingefluisterd dat het presidium als opdracht geeft om in januari dit ter harte te nemen. Ter geruststelling. Ik kijk naar Ons Kerkrade. Dezelfde vraag.

9 Sluiting

Roger Creusen
Die is bij deze beantwoord. We zijn aan het einde gekomen. Ik sluit bij deze de vergadering. Ik dank u voor uw inbreng. Ik sluit de vergadering, om precies te zijn, om 20:25 uur.

Beste Commissie,

Ik ben een bewoner van WBC Kerkrade van SGL. Ik lees u graag dit stuk voor.

Wij wonen blijkbaar al jaren zonder vergunning in de lupineflat. Wij hadden verder geen problemen in de flat, De desbetreffende vergunning, daar kraaide geen haan na. Niemand klaagde over ons. Totdat er 2 huurders bij ons in de flat kwamen wonen.

De brief met handtekeningen die de gemeenteraad heeft gekregen is onder valse voorwendselen opgehaald. Het halve complex heeft van de huurders een verkeerd verhaal gehoord, en dáár hun handtekening voor gezet. De desbetreffende huurders werden zelfs boos op een particuliere bewoner van de flat, omdat zij haar handtekening niet meteen wilde zetten totdat ze gelezen had wat in de brief stond.

Een 3 tal huurders pesten ons, gebruiken geweld, zijn agressief, hebben een grote mond en intimideren ons. Ze steuken mensen op en spelen valse informatie door over SGL. Alles wat verboden ZOU kunnen zijn, daar klagen ze bij heemwonen over, de gemeenteraad, tot bij de burgemeester.

Helaas maken 2 huurders ook ongevraagd geluidopnames voor de deur van een desbetreffende medebewoner. Geven dan aan daar last van te hebben. Mijn enige punt is. Zij wonen aan de andere kant van de flat, met dikke brandwerende voordeuren. De enige reden waarom zij deze opnames maken is om nog meer te kunnen klagen.

Ook is het zo dat de 2 huurders op etage 1 en 2 wonen. Toch gaan ze een bewoner van SGL op etage 4 lastigvallen, ze geven met een grote mond aan dat ze last hebben van de tillift, terwijl er tussen hun woning en die van haar nog 1 tot 2 etages zitten. Ook dit doen zij om nog meer te kunnen klagen. Zo zijn er nog veel meer zaken, en zwaardere zaken rondom de huurders.

Niet alleen wij cliënten hebben hier last van, maar ook het zorgpersoneel en de medewerkers van de facilitaire dienst. Ook wordt er vergeten dat SGL zorg bied aan bewoners in de flat die buiten SGL vallen.

Wij hadden er als cliënten en medewerkers geen weet van dat er een vergunning voor langdurige zorg nodig is om cliënten in een woonvorm als deze te laten wonen. Het is een uitstekende locatie voor mensen met een beperking. De situatie rondom de vergunning, die ligt bij Heemwonen en SGL, niet bij ons cliënten, maar wij verliezen wel onze huizen.

Máár.....waar plaats je 43 bewoners met een beperking?

Zo'n leefomgeving is niet snel gevonden. Wij wonen heel erg fijn in de Lupineflat. Wij hebben ons leven hier opgebouwd. Onze vrienden hier, onze geliefde, onze huisdieren, ons werk en onze activiteiten. Als wij MOETEN verhuizen, raken we dit allemaal kwijt!!! En dat, doordat deze huurders nu EINDELIJK iets gevonden hadden om ons weg te krijgen.

Dus ik vraag u, zorg alstublieft dat SGL de desbetreffende vergunning van Heemwonen kan krijgen en dat het bestemmingsplan aangepast wordt. Zodat wij ons leven gewoon kunnen behouden hier. Kan dit ECHT niet, laat mijn woonvorm dan alstublieft in de Lupineflat wonen ter overbrugging, totdat de vervangende woonruimte voor ons gevonden is. Zodat de afstand tussen de binnenbewoners en buitenbewoners van WBC Kerkrade niet te groot wordt. Want wij zijn een hechte gemeenschap en voelen ons als een familie hier thuis. Het zou zomaar een familielid van u kunnen zijn die dit overkomt. Hoe zou het dan voor u voelen.....

Geachte voorzitter, leden van de commissie, portefeuillehouders en andere aanwezigen,

Wij spreken deze avond in omdat wij als HEEMwonen vraagtekens hebben bij het proces rondom de BOPA procedure en de argumentatie rondom de gemeentelijke zorgvisie en omdat we het belang van uw stem als commissie en raad in deze kwestie, waar het gaat om een thuis van Kerkraadse burgers, willen belichten.

Proces
Wij nemen u graag mee in de geschiedenis van het complex de Lupinehof. Sinds 2003 wonen er in dit complex al bewoners die zorg en ondersteuning ontvangen vanuit SGL. Sinds 2013 is dit aantal gelijk gebleven met het aantal dat ook in de BOPA procedure staat benoemd. Vanaf 2023 zijn enkele bewoners zich bij ons gaan melden met nadrukkelijke klachten. Deze hebben wij als HEEMwonen altijd serieus genomen en hiervoor maatregelen en/of voorzieningen getroffen. Wij streven naar een prettig woonmilieu **voor iedereen**.

HEEMwonen werd in maart dit jaar onaangenaam verrast, toen er middels een brief van de gemeente werd aangegeven dat er een strijdigheid is geconstateerd met het vigerende omgevingsplan. Er waren voor HEEMwonen nooit indicaties dat dit het geval was. Zelfs na de artikel 38 vragen die in februari 2023 zijn gesteld, was dit er niet. Na het ontvangen van de handhavingsbrief was er voor ons naast een leefbaarheidskwestie ook een juridische kwestie ontstaan. Die juridische kwestie wilden wij zo goed als mogelijk behandelen, zodat wij ons konden focussen op dat wat voor ons telt; namelijk een fijn thuis voor **al** onze bewoners.

Vanaf maart 2024 hebben wij meermaals contact gehad met de gemeente om te bekijken hoe wij deze juridische kwestie konden oplossen. Het wijzigen van het omgevingsplan naar een dubbele bestemming (van alleen wonen, naar wonen en maatschappelijk) werd vanaf het eerste moment door de gemeente als kansarm betiteld. Het scheiden van wonen en zorg in het gebouw door middel van een BOPA procedure, werd door gemeente gezien als een mogelijke oplossing. Het fysiek scheiden van wonen en zorg zou namelijk tegemoet komen aan de overlast die er wordt ervaren door enkele bewoners. Naast de fysieke scheiding staan er in de onderbouwing van de BOPA, die aan uw stukken is toegevoegd, ook tal van maatregelen in de fysieke én organisatorische sfeer om **iedereen** binnen de Lupinehof op een prettige manier te laten (samen)wonen.

We dienden met alle vertrouwen de BOPA in. We hebben immers aan alle aspecten op het gebied van RO, die door de gemeente van ons gevraagd werd, voldaan. Totdat een week voor de collegevergadering van 29 oktober, waarin de BOPA werd besproken, ons het signaal bereikte dat er door het college waarschijnlijk een negatief standpunt wordt aangenomen ten aanzien van de ingediende aanvraag. In de tijd tussen het signaal vanuit de gemeente en de collegevergadering is er zelfs nog gevraagd om additionele gegevens om de BOPA aanvraag compleet te maken. **Ons inziens onbegrijpelijk**.

We constateren dat er op Wonen, Verkeer, Stedenbouw, RO en milieu geen bezwaar naar voren is gekomen. De visie op zorg van de gemeente Kerkrade is de reden dat de aanvraag is afgewezen. Wij vragen ons af of de afgelopen maanden die wij hebben geïnvesteerd in het opstellen van de onderbouwing bij de BOPA een farce waren. Het argument van de gemeentelijke zorgvisie is nooit eerder door de gemeente benoemd. Waarom is ons dit niet direct aan het begin van de procedure verteld? Dan hadden wij allen onze tijd op een andere manier kunnen inzetten, bijvoorbeeld aan de slag te gaan met de herhuisvesting van de bewoners van SGL. Daarnaast kregen wij het gevoel dat het college sec van het oogpunt van zorg een standpunt heeft genomen, in plaats van een integrale afweging waarbij eerder genoemde domeinen ons inziens ook een belangrijke rol spelen.

Op dinsdag 29 oktober heeft het college er voor gekozen om uw commissie en raad een negatief advies te presenteren voor wat betreft de instemming van de BOPA. Wat ons hieraan diep heeft geschokt is de manier van communicatie. De gemeente was voornemens om direct op 30 oktober **iedereen** in het complex, dus ook de mensen in een kwetsbare positie, alleen via een brief te informeren. Een brief waar min of meer in staat dat de mensen die zorg en ondersteuning van SGL ontvangen, mogelijk hun veilige thuis moeten opgeven. Kunt u zich voorstellen wat dat met een mens doet?

Gemeentelijk zorgbeleid- visie wonen, welzijn en zorg
Daarnaast willen wij graag refereren aan het gemeentelijke zorgbeleid, ofwel de visie op een vitale en inclusieve wijk. Vanuit de gezamenlijke visie spreken we naar elkaar uit dat gemeente, woon-, zorg- en welzijnsorganisaties gelijkwaardig en integraal samenwerken, waarbij we een coalitie vormen en elkaar informeren en onze bewoners betrekken. Naar onze mening verhoudt het handelen van de gemeente Kerkrade op dit dossier zich niet tot deze visie.

Daarbij wordt in de lokale visie op wonen, zorg en welzijn niet gerept over de WLZ-zorg en wat een toename hiervan betekent. In de visie is er namelijk voor gekozen om de 'aandachtsgroepen' niet te benoemen, omdat onze visie op wonen, zorg en welzijn een visie moet zijn voor **iedereen**. Het gaat over een bloeiende gemeenschap als de basis voor samen. Door inclusieve zorg en ondersteuning te bieden, geven we kwetsbare groepen de mogelijkheid om volwaardig deel te nemen aan de samenleving en hun potentieel te benutten.

De stelling van de gemeente dat er geen balans is in de aanvraag als er wordt gekeken naar de vitale en inclusieve wijk, mist elke onderbouwing. Heeft de gemeente gekeken naar de faciliteiten en de samenstelling die naar hun mening zou moeten zorgen voor balans in de wijk? Of is er sec gekeken naar het complex de Lupinehof?

Veel ''reguliere bewoners'' wonen in de Lupinehof naar volle tevredenheid. Dat bewoners die soms wat extra aandacht of ondersteuning nodig hebben met veel liefde worden ondersteund door SGL, horen we niet terug. Dat bewoners hun sleutel hebben afgegeven bij SGL voor het geval er een calamiteit is, horen we niet terug. Dat HEEMwonen langs de deuren is gegaan, bewoners heeft bevraagd en hierbij het overgrote deel aangeeft de zorg in de nabijheid als prettig te ervaren in plaats van een last, horen wij niet terug. Dat al deze facetten, als we kijken naar het complex, toch juist aangeven dat dit aansluit bij de visie?

Hoe verder?
Voorzitter, wij ronden af. Ondanks het negatieve standpunt van het college ten aanzien van de BOPA, zijn HEEMwonen, SGL en de bewoners die overlast ervaren met elkaar in gesprek en zijn wij inmiddels tot een passende oplossing gekomen waar eenieder zich senang bij voelt. Ons inziens zijn we de afgelopen tijd, niet wetende welke weg de besluitvorming rond de BOPA uit zou gaan, blijven investeren in de leefbaarheid van het complex. En wat ons betreft ook met succes.

Concluderend willen wij stellen dat wij allemaal mogelijk een keer in een kwetsbare situatie kunnen komen of hiermee te maken kunnen krijgen. En dat u als commissie, maar uiteindelijk de gemeenteraad gaat beslissen over het al dan niet kunnen behouden van een veilig thuis en een prettige woonomgeving voor Kerkraadse burgers. Wij roepen u op om met een integrale blik naar dit dossier te kijken en onze woorden mee te nemen in uw beraadslaging. De situatie die bij u voorligt is niet alleen een juridische kwestie, het raakt **onze bewoners**. 24 mensen die mogelijk hun thuis kwijtraken. **Hun veilige plek**.

Dank voor uw aandacht.

Tekst voor commissie gemeente Kerkrade

Goedenavond, mijn naam is Paul Zonneveld en ik ben manager cliëntenzorg bij SGL. Ik sta hier namens cliënten van SGL. Bewoners van Lupinehof in Kerkrade. Inwoners van Kerkrade. Ik wil u iets vertellen over hersenletsel. Want dit lijkt ver van uw bed, maar niets is namelijk minder waar.

Hersenletsel kan iedereen, dus ook u, op elk moment overkomen. Zo ga je fluitend naar je werk, en zo krijg je een beroerte, hartstilstand of val je en loop je hersenletsel op. Hersenletsel verandert je leven. Maar als je hersenletsel hebt, wil je je leven ook zo normaal mogelijk leiden. Wil je wonen in je vertrouwde omgeving, deelnemen aan het sociale leven in de buurt waaraan je gehecht bent. Net zoals u en ik. Misschien met ondersteuning van een organisatie als SGL. En dat biedt Lupinehof de bewoners. Tenminste tot nu toe, want met het voornemen van de gemeente om 'te handhaven en niet mee te werken aan de BOPA', trekt de gemeente daar een streep door. Een streep door een fijne leefomgeving voor een groep inwoners van Kerkrade. Een streep door pakweg 20 jaar fijn samen leven. En dat terwijl het voorstel in de BOPA juist een hele mooie oplossing biedt om aan iedereen tegemoet te komen.

Als gemeente trek je hiermee ook een streep door je eigen beleid. Lupinehof werd bijvoorbeeld in de verleende bouwvergunning benoemd als 'woonzorggebouw'. Wij verlenen al 20 jaar zorg en ondersteuning op maat in Lupinehof. Daarbij mag u denken aan begeleiding bij allerlei alledaagse zaken, met het oog op zelfstandigheid. Bijvoorbeeld helpen met structuur in de dag brengen en hulp bij administratie. En als mensen fysiek niet alles meer zelf kunnen, helpen we met de verzorging.

Dat we op deze manier begeleiden is ook al sinds het begin bekend bij het college en bij andere partijen. Daarbij heeft gemeente steeds volop medewerking verleend aan onze zorgactiviteiten. We hebben nooit signalen gehad van de gemeente, dat dit niet zou mogen. We zijn 20 jaar een steunpilaar voor cliënten van SGL, maar ook voor andere bewoners die onze aanwezigheid erg waarderen en prettig vinden. Bijvoorbeeld een mevrouw die alleen woont, maar aangeeft het fijn te vinden dat er zorgprofessionals in de buurt zijn. Er zijn ook relaties ontstaan. Op vriendschappelijk gebied. En er zijn mensen verliefd op elkaar geworden.

Het zijn ook 20 jaar waarin we deze zogenoemde vitale wijk Kerkrade West mede hebben opgebouwd. Een goed voorbeeld van de vitale en inclusieve wijk waar de gemeente Kerkrade naar streeft. Veel van de huidige cliënten wonen ook al jarenlang in Lupinehof. Simpelweg 'handhaven' en niet in oplossingen denken staat in dit geval dus haaks op het eigen beleid over vitale wijken. En daarmee keert de gemeente Kerkrade een gedeelte van de bewoners van Lupinehof de rug toe. En dat begrijpen we niet.

We vragen ons af of de gemeente wel een goede, evenredige belangenafweging heeft gemaakt en of de gemeenteraad wel voldoende is geïnformeerd. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over 'dat er geen balans meer is' en dat de 'leefbaarheid onder druk staat'. Maar elke onderbouwing daarvoor ontbreekt. Er is steeds aandacht voor de enkele mensen die klagen, maar daar tegenover staan vele andere bewoners die in Lupinehof juist prettig samen leven. En laten we eerlijk zijn, natuurlijk ontstaan er wel eens

klachten, daar waar mensen in een gebouw wonen. SGL heeft deze altijd opgepakt en proberen te verhelpen.

We vinden het wrang dat de gemeente niet wil meewerken aan een oplossing om de fijne situatie die er al jaren was te behouden. Het lijkt erop dat de belangen van cliënten van SGL onvoldoende zijn meegewogen. De gemeente heeft ook nooit hierover met ons, cliënten en hun netwerk gesproken. Waar is de menselijke maat?

Als het besluit definitief wordt genomen zet de gemeente hiermee letterlijk een groep mensen op straat. Cliënten van SGL zijn mensen die met ondersteuning zelfstandig kunnen wonen. Mensen die naar dagbesteding of vrijwilligerswerk gaan en die graag van betekenis willen zijn. Het gaat dus om mensen met ambitie en mogelijkheden. Mensen die echt iets toevoegen aan uw vitale wijken.

Zij wonen vaak al jaren in deze buurt. Er wordt zomaar voor hen besloten dat ze moeten verhuizen. Dat levert voor mensen met hersenletsel een extra forse impact op. Verhuizen is voor iedereen zoals we hier bij elkaar zijn al ingrijpend. Als we hier zelf voor kiezen. Kunt u nagaan wat dit betekent als een ander het besluit neemt. Het voelt voor deze bewoners alsof ze worden afgedaan als tweederangsburgers van de gemeente Kerkrade. Omdat ze hersenletsel hebben? Dat kunt u toch niet laten gebeuren?

Het college van B&W heeft het advies gegeven om geen uitzondering te maken op het bestemmingsplan en wil vervolgens gaan handhaven. Ik wil u als commissieleden, maar indirect ook alle andere gemeenteraadsleden, verzoeken om te kijken of u wel alle relevante informatie heeft om te komen tot een besluit. En vervolgens vragen om een evenredige belangenafweging te maken met nadrukkelijk aandacht voor de belangen van cliënten van SGL, inwoners van Kerkrade.

Ook nodig ik u, namens de bewoners van Lupinehof uit, om langs te komen en zelf een beeld te vormen van dit mooie voorbeeld van inclusie in uw gemeente. Laten we er samen voor zorgen dat ook mensen met hersenletsel een volwaardige plek houden in Kerkrade. Dankjewel voor de aandacht.

Gemeente Kerkrade

Agenda Commissie Grondgebied en Economische Zaken

nr. 24it03845

Datum	27-11-2024
Tijd	19:00 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Roger Creusen
Toelichting	Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

	Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.
1	**Opening door de voorzitter**
2	**Vragenuurtje**
3	**Spreektijd voor het publiek**
4	**Vaststelling van de agenda**
5	**Vaststelling van de besluitenlijst 9 oktober 2024**
6	**Akkoordstukken**
7	**Bespreekstukken**
7.1	**Ontwerpbesluit aanvragen subsidie rond Ontplofbare Oorlogsresten**
7.2	**Ontwerpbesluit aanvraag toevoegen planologische bestemming "Maatschappelijk" aan de locatie Lupinehof**
7.3	**Ontwerpbesluit stimuleringsregeling groene daken en gevels**
8	**Lijst van toezeggingen**
9	**Sluiting**

Raadsgriffie

Bezoekadres:
Markt 1
Ambtenaar
Griffie
Telefax

Alle
leden van de Raadscommissies en
leden van het college B&W

Zaaknummer

Uw brief van	**Uw kenmerk**	**Ons kenmerk**	**Datum**
			14 november 2024

Onderwerp
Uitnodiging portefeuillehouders commissies 25, 26 en 27 november 2024
Bijlage(n)
-0-

Onder verwijzing naar artikel 19 RvO–commissies worden de volgende personen uitgenodigd de vergaderingen bij te wonen:

Commissie AZM maandag 25 november aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit jaarlijkse actualisatie APV	burgemeester Dassen
Ontwerpbesluiten tarievennota	wethouder Paas
Ontwerpbesluit actualisatie rechtspositie raads- en commissieleden	--

Commissie B&S dinsdag 26 november aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit Preventie- en Handhavingsplan 'Jeugd & Middelen ZL 2025-2028'	wethouder van Drunen en burgemeester Dassen
Ontwerpbesluit zienswijze 2e begrotingswijziging WOZL/WSP	wethouder Roland
Ontwerpbesluit inzake nieuwe subsidieverordening	wethouder Schlangen
Motie fractie SP inzake subsidie WMC	wethouder Schlangen

Commissie GEZ woensdag 27 november aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit aanvragen subsidie rond Ontplofbare Oorlogsresten	burgemeester Dassen
Ontwerpbesluit aanvraag toevoegen planologische bestemming "Maatschappelijk" aan de locatie Lupinehof	wethouder Paas en wethouder Geers
Ontwerpbesluit stimuleringsregeling groene daken en gevels	wethouder van Drunen

Concept BESLUITENLIJST
Raadscommissie Grondgebied en Economische Zaken
9 oktober 2024

Nr. 24it03848

Voorzitter:
Dhr. R.F.A.C. Creusen (VVD)

Aanwezige raadsleden:
Dhr. M.H.A. Charlier (Lokaal Alternatief)
Dhr. J.P.J. Essers (Burgerbelangen)
Dhr. A. Gramsma (Burgerbelangen)
Dhr. G.M.A. Haas (PvdA)
Dhr. R.T.A.L. Hoofs (CDA)
Mw. M.A.K.J. Laumann (SP)
Dhr. B.H.J.J. Oerlemans (Burgerbelangen)
Dhr. A.R.J. Otten (Hart voor Vrijheid)
Dhr. J. Rozema (Ons Kerkrade)
Dhr. M.M.K. Struver (Ons Kerkrade)
Dhr. R.L.K. Vinken (Burgerbelangen)
Dhr. H. Vleugels (Ons Kerkrade)

Afwezig m.k. :
Mw. A.M.J.M. Fischer-Otten (Ouderenpartij Kerkrade)
Dhr. S.H.G. Gorissen (PvdA)
wordt vervangen door dhr. E. ter Horst
Dhr. R.T.A.L. Hoofs (CDA)
Dhr. J.A. Severins (Burgerbelangen)

Niet-raadsleden:
Dhr. A.H.M. van Beek (SP)
Dhr. M. Dubbelt (PvdA)
Dhr. M.A. Heijnen (CDA)
Dhr. H.G. Housen (Burgerbelangen)
Dhr. L.M. van Lieshout (Lokaal Alternatief)
Dhr. T.J. Moonen (Ons Kerkrade)
Dhr. B.G.H. van Putten (VVD)
Dhr. M.M.H. Schrijvers (Lokaal Alternatief)
Dhr. L.M.J. Souren (Ouderenpartij Kerkrade)
Dhr. D.H.B. Wetenkamp (Burgerbelangen)

Eveneens aanwezig:
Wethouder A. Geers
Dhr. R. van Bergen (gemeente Kerkrade)
Mw. D. Broeders (griffie)

Videoverslag kunt u terugvinden:
Agenda Kerkrade - Commissie Grondgebied en Economische Zaken woensdag 9 oktober 2024 19:00 - 22:00 - iBabs Publieksportaal (bestuurlijkeinformatie.nl)

1 Opening door de voorzitter
De voorzitter opent de vergadering en maakt melding van de afwezigen.

2 Vragenuurtje
Er zijn geen vragen gesteld voor het vragenuurtje.

3 Spreektijd publiek
Er hebben zich geen insprekers gemeld.

4 Vaststelling van de agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering GEZ van 11 september 2024
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6 AKKOORDSTUKKEN
Er zijn geen akkoordstukken.

7 BESPREEKSTUKKEN

7.1. Ontwerpbesluit nota parkeernormen

Portefeuillehouders Geers ambtelijk ondersteund door de heer Bergen, is aanwezig voor de behandeling van dit ontwerpbesluit.

Naar de raad: Ja, als akkoordstuk.

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

1. de vigerende parkeernormen (GVVP 2017) in te trekken;
2. Nota Parkeernormen 2024 vast te stellen;
3. in te stemmen met de vorming van een (bestemmingsreserve) Mobiliteitsfonds.

Toezeggingen: -

Openstaande vragen: -

Orde voorstel:de heer Gramsma stelt voor voordat besloten vergadert zal worden eerst de overige agendapunten behandeld worden. De commissie stemt in met dit voorstel.

8 Lijst van toezeggingen

De lijst van toezeggingen wordt conform vastgesteld.
De heer Charlier (LA) vraagt naar de stand van zaken….

Ook zegt wethouder Weijers de fractie van Lokaal Alternatief toe om voor 1 december 2024 een stand van zaken te geven ten aanzien van de ontwikkelingen rondom het voormalig Postkantoor/Grupellostraat.

7.2. Besloten agendapunt

Voor dit agendapunt is een aparte geheime besluitenlijst opgemaakt.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.47 uur

B E H A N D E L B R I E F

Registratienummer: 24it03808

Het Presidium van de gemeente Kerkrade, handelend met mandaat van de gemeenteraad – ex artikel 3a lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadcommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade – stelt de hieronder gekozen commissie(s) voor om in de openbaarheid te doen behandelen, het onderwerp:

Onderwerp

Verordening stimuleringsregeling groendaken en groengevels Gemeente Kerkrade 2025-2027

Algemene informatie

Dit onderwerp is toegekend aan de commissie:	**Te behandelen d.d.:**
Grondgebied en Economische Zaken	27 november 2024

Aanleiding / toelichting

In de regionale klimaatadaptatiestrategie Parkstad (2022) en in het collegeprogramma 2022-2026 is onder meer opgenomen om de gevolgen van klimaatverandering onder controle te krijgen. Dit betekent dat we ons zullen moeten aanpassen aan het veranderende klimaat om beter te kunnen omgaan met de gevolgen en de risico's van extremer weer.

Tijdens de behandeling van de gemeentelijke begroting 2024 in november 2023 is door de raadsfractie CDA een motie ingediend om de mogelijkheid van een subsidieregeling na te gaan voor de realisatie van groene daken en gevels in Kerkrade. Naar aanleiding hiervan is onderzoek gedaan naar de mogelijkheden hiervan en is in de op 23 juli 2024 door het college vastgestelde uitvoeringsprogramma duurzaamheid 2024-2028 een stimuleringsregeling voor vergroening van de stad opgenomen.

Op 5 september 2024 is een tussenbericht over de stimuleringsregeling door wethouder van Drunen naar de raads- en commissieleden gestuurd. Met deze verordening wordt uitvoering gegeven aan de stimuleringsregeling groendaken en groengevels. Na vaststelling van de verordening treedt deze op 1 januari 2025 in werking.

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Kader / afbakening

Regionale klimaatadaptatiestrategie Parkstad (2022) en het collegeprogramma 2022-2026 (onderdeel klimaatadaptatie)

Wijze van behandelen

Doel:

Ter besluitvorming door de Raad

Aard van het onderwerp:

Eigen/ nieuw beleid

Vorm:

Schriftelijke stukken: Nog te ontvangen

Mondelinge toelichting: Ja	Tijdsduur	5	minuten
Presentatie: Nee	Tijdsduur		minuten
Anders, namelijk:	Tijdsduur		minuten

Bestuurlijke verantwoordelijke(n)

Wethouder van Drunen

Ambtenaren en externen

Aanwezig zullen zijn:

Externen:

Ambtenaren:

Erik Theunissen

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Bijlage(n)

Ontwerpbesluit, nota van toelichting en de Verordening Stimuleringsregeling groendaken en groengevels Gemeente Kerkrade 2025-2027

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 24Rb069

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- een bijdrage te leveren aan het collegeprogramma 2022-2026, om onder meer de gevolgen van klimaatverandering onder controle te krijgen;
- bewoners, ondernemers en instellingen in de gemeente Kerkrade te stimuleren om hun woning of pand klimaatbestendig te maken door middel van vergroening (realisatie van groendaken, groengevels en verticale tuinen);
- een bijdrage te leveren aan het voorkomen van wateroverlast in het bebouwde gebied, het reduceren van CO_2 uitstoot, het binden van fijnstof en stikstof, het terugdringen van geluidhinder, het tegengaan van opwarming van de stad en het verhogen van de biodiversiteit in de gemeente Kerkrade;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 24Tl062, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Grondgebied en Economische Zaken d.d. 27 november 2024;

gelet op,

- **programma:** Duurzaamheid, onderdeel Klimaatadaptatie;
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Regionale Klimaatadaptatiestrategie Parkstad (2022) en het Uitvoeringsprogramma duurzaamheid 2024-2028 (2024);
- **wetsartikel:** Artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit:

I. Vast te stellen de Verordening "Stimuleringsregeling groendaken en groengevels Gemeente Kerkrade 2025-2027"

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 11 december 2024.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Agendapunt nr.:

Gemeente Kerkrade

Registratienummer: 24it03817

Sector: Stad	**Kerkrade,** 12 november 2024

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 24it03817

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 24Rb069, inzake de Verordening Stimuleringsregeling groendaken en groengevels Gemeente Kerkrade 2025-2027 aan.

In de nota van toelichting, nr. 24Tl062, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 24Tl062	**Kerkrade, 12 november 2024**

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 24Rb069

Onderwerp
Verordening Stimuleringsregeling groendaken en groengevels Gemeente Kerkrade 2025-2027

Beslispunten
Het vaststellen van bijgevoegde verordening.

Inleiding
In de regionale klimaatadaptatiestrategie Parkstad (2022) en in het collegeprogramma 2022-2026 is onder meer opgenomen om de gevolgen van klimaatverandering onder controle te krijgen. Dit betekent dat we ons zullen moeten aanpassen aan het veranderende klimaat om beter te kunnen omgaan met de gevolgen en de risico's van extremer weer.

Tijdens de behandeling van de gemeentelijke begroting 2024 in november 2023 is door de raadsfractie CDA een motie ingediend om de mogelijkheid van een subsidieregeling na te gaan voor de realisatie van groene daken en gevels in Kerkrade. Naar aanleiding hiervan is onderzoek gedaan naar de mogelijkheden hiervan en is in de op 23 juli 2024 door het college vastgestelde uitvoeringsprogramma duurzaamheid 2024-2028 een stimuleringsregeling voor vergroening van de stad opgenomen.

Op 5 september 2024 is een tussenbericht over de stimuleringsregeling door wethouder van Drunen naar de raads- en commissieleden gestuurd. Met deze verordening wordt uitvoering gegeven aan de stimuleringsregeling groendaken en groengevels. Na vaststelling van de verordening treedt deze op 1 januari 2025 in werking tot en met 31 december 2027.

Doelstelling
Met deze subsidieregeling wil de gemeente eigenaren of huurders van een woning of pand stimuleren om de directe leef- en woonomgeving aangenamer te maken door vergroening. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan klimaatadaptatie; dat we met vergroening van de stad ons beter kunnen voorbereiden en aanpassen aan extremer weer als gevolg van klimaatverandering.

Argumenten
Met deze subsidieregeling wil de gemeente eigenaren of huurders van een woning of (bedrijfs)pand stimuleren om groen aan te brengen. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan:
- vermindering van de CO2 uitstoot
- energiebesparing
- het binden van fijnstof en stikstof
- het verminderen van geluidshinder en wateroverlast
- verbetering van de biodiversiteit
- het tegengaan van de opwarming van de stad (hittestress)

Deze regeling is voor bestaande bebouwing aanvullend op het afkoppelen van regenwater van het vuilwaterriool, de stimuleringsregeling afkoppelen regenwater private terreinen.

In het kader van het duurzaamheidsfestival “Kirchroa va Mörje” werd op 8 oktober 2024 een minisymposium gehouden over “Werken aan een groene stad”. Verschillende sprekers gaven het belang aan van vergroening van de stad en klimaatadaptatie juist te combineren met andere vraagstukken, zoals biodiversiteit, gezondheid en leefbaarheid. Kortom werken aan een stad waar het aangenaam wonen en leven is.

Kanttekeningen
In het voorjaar is contact opgenomen met de gemeente Heerlen die sinds 2020 over een dergelijke subsidieregeling beschikt. Deze regeling vormt inhoudelijk de basis voor de voorgestelde subsidieregeling in Kerkrade. Uit de verstrekte gegevens door de gemeente Heerlen blijkt echter dat er in de praktijk relatief weinig gebruik is gemaakt van de subsidie. Er zal dus stevig moeten worden ingezet op communicatie naar bewoners, instellingen en bedrijven zodat het beschikbare subsidieplafond wordt benut in de komende jaren.

Daarnaast geldt de regeling zowel voor bestaande bebouwing als voor nieuwbouw. Niet alleen voor woningen maar ook voor bedrijfspanden. Insteek is dat er per saldo in de gemeente Kerkrade zoveel mogelijk groen op daken en aan of voor de gevels worden aangebracht. Dit kan betekenen dat enkele grotere subsidieaanvragen een groot deel van het beschikbare budget in beslag zal nemen. In de regeling is daarom een maximumbedrag per pand, eigenaar opgenomen. Daarnaast zal na één jaar nadat de regeling in werking is getreden, de regeling tussentijds worden geëvalueerd en indien nodig op onderdelen worden aangepast.

In relevante literatuur en op websites over het toepassen van gevelbeplanting worden niet alleen de voordelen rond luchtkwaliteit, verkoeling en biodiversiteit benoemd maar ook diverse nadelen. Voorbeelden hiervan zijn de kans op gevelbeschadiging, ongedierte en brandveiligheid. Bij aanvragen zal de gemeente hier ook op letten en aangeven dat de groengevels goed moeten worden aangelegd om eventuele problemen te voorkomen.

Financiën
Voor de stimuleringsregeling wordt gebruik gemaakt van het thans beschikbare budget uit de reserve reeds bestemde nog te besteden middelen onderdeel 52 duurzaamheid, zijnde € 250.000,--. Dit bedrag is in het subsidieplafond van bijgevoegde verordening opgenomen.

Communicatie
Goede communicatie is essentieel om deze stimuleringsregeling om de stad te vergroenen goed onder de aandacht te brengen bij inwoners, instellingen en bedrijven in de gemeente Kerkrade. Daarbij wordt gebruik gemaakt van het communicatieplan voor duurzaamheid, aanpassing van de website (met een aanmeldformulier) en de contacten in de woonbuurten via de gebiedsregisseurs, met de woningcorporaties, ondernemers en bedrijven in de gemeente Kerkrade.

Burgerparticipatie
Niet van toepassing voor deze subsidieregeling. Kleinschalige initiatieven met betrekking tot vergroening kunnen via het Nationaal Kampioenschap Tegelwippen, Steenbreek of de recente regeling Limburgse leefbaarheidsaanpak worden uitgevoerd.

Uitvoering
Nadat de verordening stimuleringsregeling groendaken en groengevels is vastgesteld zal dit bekend worden gemaakt in het gemeenteblad en in gebruikelijke media. Ook wordt de regeling opgenomen op de gemeentelijke website. Bewoners, instellingen en ondernemers kunnen een aanvraag indienen voor de subsidieregeling die vanaf 1 januari 2025 in werking zal treden tot en met 31 december 2027. Zoals eerder is aangegeven wordt de regeling medio 2026 geëvalueerd.

Gezondheid en Vitaliteit
Met deze subsidieregeling wordt vergroening van de stad gestimuleerd op pandniveau. Vergroening van het stedelijk gebied in Kerkrade zal in algemene zin bijdragen aan een positieve gezondheid.

Verordening Stimuleringsregeling groendaken en groengevels Gemeente Kerkrade 2025-2027

De raad van de gemeente Kerkrade

Gelet op:
- Artikel 149 van de gemeentewet,
- Nota van Toelichting nr. 24Tl062

Besluit vast te stellen de Verordening Stimuleringsregeling groendaken en groengevels Gemeente Kerkrade 2025-2027

Doel van deze stimuleringsregeling

De subsidie wordt verstrekt om eigenaren of huurders van een woning of pand tegemoet te komen in de kosten van de realisatie van het klimaatbestendig maken van (de omgeving van) gebouwen met als doel een bijdrage te leveren aan het voorkomen van wateroverlast in het bebouwde gebied, het reduceren van de CO_2-uitstoot door energiebesparing, het binden van fijnstof en stikstof, het terugdringen van geluidshinder, het tegengaan van opwarming van de stad en het verhogen van de biodiversiteit. Deze regeling geldt alleen voor woningen en panden die zijn gelegen in de gemeente Kerkrade.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade kan op basis van deze regeling aan een eigenaar of huurder van een woning of pand subsidie verlenen ter tegemoetkoming in de kosten van de aanleg van een groendak op een woning of pand of een groengevel of verticale tuin aan een gevel van een woning of pand, indien de eigenaar of huurder een aanvraag tot het verlenen van subsidie heeft ingediend, die voldoet aan de bij deze verordening gestelde eisen.

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze regeling wordt verstaan, dan wel mede verstaan onder:

a. Wet: de Algemene wet bestuursrecht.

b. Eigenaar: eigenaar van een woning of pand. Hiertoe wordt tevens gerekend een opstaller, erfpachter, vruchtgebruiker of een Vereniging van Eigenaren en overige rechtspersonen.

c. Dak(constructie): samenstelling van balken (hout of staal), regels en bebording of betonnen plaat, die sterk genoeg is om de dakbedekking van een gebouw te dragen en de wind- / regen-/ en sneeuwbelasting op te vangen. De dakconstructie moet zodanig zijn dat deze beloopbaar is voor onderhoud en inspectie.

d. Groendak: een begroeid dak bestaand uit ten minste vijf lagen (wortelwerende laag, drainagelaag, filtervlies, substraatlaag en vegetatielaag).

e. Extensief groendak: groendak waarvan de begroeiing zich zelf in stand houdt en beperkt is tot mossen, vetplanten, kruiden en grassen. De aantoonbare wateropslagcapaciteit is minimaal 25 liter per vierkante meter. Het gewicht van de daklaag is relatief gering, 30 tot 120 kilogram per vierkante meter, waardoor geen aanpassing van de dragende (dak)constructie nodig is en derhalve geen omgevingsvergunning nodig is in tegenstelling tot een intensief groendak.

f. Intensief groendak: deze groendaken zijn vergelijkbaar met tuinen. De begroeiing bestaat meestal voor een groot deel uit grassen, kruiden, struiken en eventueel bomen. Ook zijn andere elementen zoals paden, terrassen en een vijver mogelijk. De aantoonbare minimale wateropslagcapaciteit is minimaal 50 liter per vierkante meter. Een dergelijke daklaag weegt al gauw 300 tot 1.500 kilogram per vierkante meter en vergt een aangepaste dragende (dak)constructie, waarvoor een omgevingsvergunning moet worden verleend.

g. Groengevel: een gevelbegroeiing aan muren van een woning, een pand, die volledig zichtbaar is vanuit de openbare ruimte (voorgevel of zijgevel bij hoekpand). Een groengevel bestaat uit planten die omhoog groeien tegen een bouwwerk vanuit de volle grond. Sommige klimplanten hebben een klimhulp nodig, zoals spandraden, gaaswerken of houten rasters, andere klimplanten hechten zich aan de gevel.

h. Huurder: bewoner van een woning of gebruiker van een pand, niet zijnde de eigenaar.

i. Nieuwbouwwoning of nieuwbouwpand: een gebouw dat nog niet is gebouwd of opgeleverd ten tijde van de subsidieaanvraag.

j. Pand: een gebouw met een verblijfsfunctie voor mensen, niet zijnde een woning.

k. Subsidieaanvrager: een eigenaar of huurder;

l. Verticale tuin: gevelbegroeiing als geïntegreerd deel van een woning of pand die volledig zichtbaar is vanuit de openbare ruimte (voorgevel of zijgevel bij hoekpand). Een verticale tuin bestaat uit verticaal geplaatste modules of panelen waarin beplanting wordt aangebracht. De modules zijn met een ophangsysteem bevestigd aan een bouwwerk, of zijn een zelfdragend onderdeel van de gevel. Hieronder vallen dus geen plantenbakken aan balkons. Een verticale tuin is altijd voorzien van een automatisch werkend water- en voedingssysteem dat de instandhouding van de planten bevordert. Voor het kunnen aanleggen van een verticale tuin is een omgevingsvergunning nodig.

m. Voorzieningen: onderdelen die bestemd zijn voor aanleg en instandhouding van het begroeide deel van een groendak (ten minste bestaande uit de onderdelen zoals benoemd onder lid e/f), van een groengevel (tenminste bestaande uit de onderdelen zoals benoemd onder h) of een verticale tuin (ten minste bestaande uit de onderdelen zoals benoemd onder lid m).

n. Voorzieningenkosten: de door of namens het college van burgemeester en wethouders goedgekeurde kosten voor de aanleg van het groendak, groengevel of verticale tuin, alsmede de aanneemsom, de ontwerpkosten, de draagkrachtberekening en de verschuldigde en niet verrekenbare omzetbelasting.

o. College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade.

p. Woning: een op zich zelf staand tot bewoning bestemd gebouw of een gedeelte van een ander, niet op zich zelf staand gebouw.

Artikel 2 Subsidiebedragen, Subsidieplafond, wijze van verdeling

1. Het subsidieplafond geldt voor de periode 2025 tot en met 2027 en bedraagt € 250.000,--

2. Bij de verdeling houdt het college rekening met de volgorde van ontvangst van ingediende, complete aanvragen om subsidie, en wel op een zodanige wijze dat een eerder ingediende aanvraag voor een later ingediende aanvraag gaat.

Artikel 3 Algemene vereisten voor subsidiëring

Het college kan op basis van deze verordening aan de subsidieaanvrager ter tegemoetkoming in de kosten van de in artikel 1 genoemde voorzieningen subsidie verlenen, als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden en verplichtingen:

1. Er wordt alleen subsidie verstrekt voor de aanleg van een groendak, groengevel of verticale tuin als een woning of pand binnen het grondgebied van de gemeente Kerkrade ligt.

2. Er wordt voor bestaande woningen of panden alleen voor een groendak voorziening op platte daken met een beton- of houtconstructie een bijdrage verstrekt. Voor nieuwbouwwoningen of -panden kan ook een bijdrage verstrekt worden in de meerkosten voor een groendak voorziening ten opzichte van de aanleg van een gangbaar waterkerend dak; de subsidie geldt bij nieuwbouwwoningen en –panden ook voor hellende daken, mits dit akkoord is bevonden bij het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw van de nieuwbouw woning of pand. Voor groendaken op bijgebouwen wordt geen subsidie verstrekt.

3. Er wordt alleen voor een groengevel of verticale tuin bij een woning of pand een bijdrage verstrekt, mits die volledig zichtbaar is vanuit de openbare ruimte (zie artikel 1 g en l);

4. De oppervlakte van een groendak voorziening bedraagt minimaal 10 m^2 voor een woning en minimaal 50m^2 voor een pand;

5. De oppervlakte van een groengevel of verticale tuin voorziening bedraagt minimaal 5 m^2 voor een woning en minimaal 10m^2 voor een pand;

6. Bij de aanleg van een groendak voorziening wordt het belang van het vasthouden en vertraagd afvoeren van regenwater in voldoende mate gediend, door een minimale wateropslag van 25 liter per m^2 bij een extensief groendak en bij een intensief groendak minimaal 50 liter per m^2;

7. Bij de aanleg van een groendak op een woning of een pand of een verticale tuin aan een woning of pand raadt de gemeente aan een draagkrachtbeoordeling van het bestaand dak of gevel uit te laten voeren door een bouwkundig adviesbureau. Hierbij moeten de regels uit het Besluit Bouwwerken Leefomgeving in acht worden genomen. Als blijkt dat de constructie van het dak of de gevel aangepast moet worden, moet hiervoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden aangevraagd. In dat geval wordt de subsidie enkel verleend als deze omgevingsvergunning is verleend. Een kopie van de omgevingsvergunning moet bij de aanvraag worden gevoegd samen met een verklaring van een deskundige dat:
   - de constructie van het gebouw voldoende draagkracht bezit om het groendak, groengevel of gevel tuin te dragen,
   - -het dak in de juiste staat is en
   - -de afwatering voldoet, alles conform het vereiste niveau uit het Besluit Bouwwerken Leefomgeving;

8. Een groendak, groengevel of verticale tuin moet minstens vijf jaar in goede staat blijven; de verstrekte subsidie kan gedeeltelijk of geheel worden teruggevorderd indien dit niet gebeurt;

9. Ontwerp, aanleg en onderhoud van een groendak, groengevel of verticale tuin moeten deugdelijk en zorgvuldig worden uitgevoerd conform de in artikel 1 genoemde producteisen (artikel 1 onder d t/m g en l). Bij een groengevel of verticale tuin mag de begroeiing geen overlast (overhangend groen) geven aan een aanpalend pand;

10. Voordat het college op de aanvraag voor subsidieverlening heeft beslist, mag niet met de aanleg van een groendak of groengevel of verticale tuin zijn begonnen.

11. Binnen zes maanden na datum van de subsidieverlening wordt met de aanleg van een groendak, groengevel of verticale tuin een aanvang gemaakt. Binnen één jaar na datum van subsidieverlening moeten de werkzaamheden zijn afgerond.

Artikel 4 Hoogte van de subsidie

1. De subsidie bedraagt voor eigenaren en huurders € 50,= per m^2 aangelegde extensieve groendak voorziening.

2. De subsidie bedraagt voor eigenaren en huurders € 125,= per m^2 aangelegde intensieve groendak voorziening.

3. De subsidie bedraagt voor eigenaren en huurders € 100,= per m^2 aangelegde verticale tuin voorziening.

4. De subsidie bedraagt voor eigenaren en huurders € 30,= per m^2 aangelegde groengevel voorziening.

5. De subsidie bedraagt ten hoogste € 30.000,= voor een pand, waarbij per kadastrale locatie slechts voor één pand subsidie wordt verleend.

Artikel 5 De aanvraag

1. Het college verleent de subsidie op de aanvraag.

2. Het college stelt voor het indienen van aanvragen tot subsidieverlening een aanvraagformulier vast waarop tevens staat welke stukken ingediend moeten worden (o.a. bepalen nul situatie).

3. Een aanvraag kan alleen door de eigenaar of huurder worden ingediend.

4. Een huurder moet bij de aanvraag van de subsidie een akkoordverklaring van de eigenaar overleggen.

5. Een aanvraag moet volledig zijn. Het college kan aanvullende stukken verlangen, indien dit redelijkerwijs noodzakelijk blijkt voor de beoordeling van de aanvraag.

Artikel 6 Beslistermijn; de beschikking

1. Het college beslist binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag.

2. Het college kan de beslissing eenmaal voor ten hoogste vier weken verdagen.

3. Een beschikking tot subsidieverlening geeft in ieder geval een zo nauwkeurig mogelijke omschrijving van de locatie en de oppervlakte van het dak en/of gevel en vermeldt het bedrag van de subsidie, dan wel het bedrag waarop de subsidie ten hoogste kan worden vastgesteld.

Artikel 7 Vaststelling en Betaling

1. De subsidieontvanger dient binnen drie maanden na oplevering van het groendak, groengevel of verticale tuin een aanvraag tot vaststelling van de subsidie in.

2. Het college beslist binnen acht weken na ontvangst op de aanvraag tot vaststelling van de subsidie.

3. Betaling gebeurt binnen zes weken na de beslissing.

Artikel 8 Weigeringsgronden

Het college weigert de subsidie op grond van de in artikel 4:25 van de wet genoemde gronden:
- indien de woning of het pand niet is gelegen in de gemeente Kerkrade.
- het subsidieplafond uit artikel 2 wordt overschreden.
- niet wordt voldaan aan de producteisen, zoals gemeld in artikel 1.
- niet wordt voldaan aan de oppervlakte of bergingseisen, zoals gemeld in artikel 3.
- er geen omgevingsvergunning is afgegeven, zoals gevraagd in artikel 3, zesde lid.
- deze subsidie reeds eerder op hetzelfde adres voor dezelfde werkzaamheden is verstrekt, tenzij er in het geval van een groendak bij de eerdere subsidie, maar op een gedeelte van het dak een groendak is gerealiseerd.

Artikel 9 Verplichtingen

1. Indien voor hetzelfde project tevens subsidie is aangevraagd uit hoofde van een andere subsidieregeling of bij een ander bestuursorgaan, doet de aanvrager daarvan mededeling in de aanvraag. Eventuele bijdragen van derden worden op deze subsidie in mindering gebracht.

2. De subsidieontvanger is verplicht het groendak of groengevel te realiseren op de in het subsidiebesluit omschreven wijze.

3. Aan de subsidieverlening kunnen nadere voorschriften worden verbonden.

4. In elk geval zal aan de subsidieverlening als voorschrift worden verbonden dat het groendak of groengevel na realisatie minimaal vijf jaar in stand wordt gehouden en doelmatig onderhouden.

5. De subsidieontvanger is verplicht het gereed komen van het groendak of groengevel aan de gemeente te melden binnen drie maanden na realisatie en bij deze melding te voegen: foto's van de aangelegde voorziening incl. gegevens leverancier (opbouw constructie).

6. De subsidieontvanger verschaft toegang aan medewerkers van de gemeente Kerkrade voor controle op de uitgevoerde werkzaamheden.

Artikel 10 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen, waarin strikte toepassing van deze beleidsregel tot onbillijkheden leidt, op een voor een aanvrager gunstige wijze afwijken van een of meer bepalingen van deze beleidsregel.

Artikel 11 Inwerkingtreding en looptijd

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2025 en eindigt op 31 december 2027. Aanvragen kunnen binnen deze periode worden ingediend.

Artikel 12 Citeertitel

Deze subsidieregel wordt aangehaald als: 'Stimuleringsregeling groendaken en groengevels Gemeente Kerkrade 2025-2027'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 11 december 2024.

De burgemeester,
dr. T.P. Dassen-Houben

De griffier,
mr. drs. D.G.M.G. Franssen

College van Burgemeester en Wethouders

Kerkrade 21-11-2024

Betreft: vragen betreffende Commissie GEZ 27-11-2024

Geacht college,

- Vraag bij agendapunt 7.3 Stimuleringsregeling groene daken en gevels

In de stukken lezen wij dat bij onze buurtgemeente Heerlen, waar een soortgelijke subsidieregeling van kracht is, relatief weinig gebruik gemaakt wordt van de subsidie.

1. Wat zijn, behalve communicatie-activiteiten, zoals het symposium op het duurzaamheidsfestival waar een niche doelgroep aanwezig was, overige activiteiten en middelen die bij kunnen dragen om deze subsidieregeling onder de aandacht te brengen bij een groter publiek en zo dit initiatief te laten slagen?

2. Is het mogelijk om bij het uitblijven van aanvragen – en dus het niet behalen van de doelstellingen om zoveel mogelijk groen op daken en aan of voor gevels aan te brengen – ook met terugwerkende kracht aan te vragen door woning- en bedrijfspandeigenaren, die op het moment van vergroening van hun pand nog niet op de hoogte waren van het bestaan van deze subsidie?

Fractie VVD Kerkrade

College van Burgemeester en Wethouders

Kerkrade 21-11-2024

Betreft: vragen betreffende Commissie GEZ 27-11-2024

Geacht college,

- Vraag bij agendapunt 7.3 Stimuleringsregeling groene daken en gevels

In de stukken lezen wij dat bij onze buurtgemeente Heerlen, waar een soortgelijke subsidieregeling van kracht is, relatief weinig gebruik gemaakt wordt van de subsidie.

1. Wat zijn, behalve communicatie-activiteiten, zoals het symposium op het duurzaamheidsfestival waar een niche doelgroep aanwezig was, overige activiteiten en middelen die bij kunnen dragen om deze subsidieregeling onder de aandacht te brengen bij een groter publiek en zo dit initiatief te laten slagen?
   In de nota van toelichting is aangegeven dat de gemeente stevig wil inzetten op communicatie over de subsidieregeling voor groene daken en gevels. Ook zal de gemeente gebruik maken van de reguliere contacten met inwoners, instellingen en ondernemers (bijv. via de gebiedsregisseurs en woningcorporaties). Bij nieuwe (bouw)plannen geeft de gemeente aan dat deze subsidieregeling er is en hier gebruik van kan worden gemaakt.
   Verder wil de gemeente Kerkrade in 2025 meedoen aan het NK Tegelwippen door (stoep)tegels weg te halen en hiervoor groen te planten. In het voorjaar van 2025 start een publiciteitscampagne over “tegelwippen” met andere Limburgse gemeenten. Daarbij zullen we ook de subsidie voor groene daken en gevels benoemen.

2. Is het mogelijk om bij het uitblijven van aanvragen – en dus het niet behalen van de doelstellingen om zoveel mogelijk groen op daken en aan of voor gevels aan te brengen – ook met terugwerkende kracht aan te vragen door woning- en bedrijfspandeigenaren, die op het moment van vergroening van hun pand nog niet op de hoogte waren van het bestaan van deze subsidie?
   In de nota van toelichting is opgenomen dat de subsidieregeling na één jaar, in 2026 wordt geëvalueerd. Afhankelijk hiervan kunnen er maatregelen worden genomen, door bijvoorbeeld het subsidieplafond te verruimen (bij veel belangstelling) of juist extra in te zetten op communicatie en de algemene vereisten (artikel 3) aan te passen (bij weinig belangstelling). In de voorliggende verordening is de mogelijkheid om met terugwerkende kracht een subsidieaanvraag in te dienen niet opgenomen.

College van Burgemeester en Wethouders

Kerkrade 21-11-2024

Betreft: vragen betreffende Commissie GEZ 27-11-2024
Fractie VVD Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Registratienummer: 24it03805

Het Presidium van de gemeente Kerkrade, handelend met mandaat van de gemeenteraad – ex artikel 3a lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadcommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade – stelt de hieronder gekozen commissie(s) voor om in de openbaarheid te doen behandelen, het onderwerp:

Onderwerp

Indienen aanvraag subsidie rond opsporen en ruimen Ontplofbare Oorlogsresten.

Algemene informatie

Dit onderwerp is toegekend aan de commissie:	**Te behandelen d.d.:**
Grondgebied en Economische Zaken	27 november 2024

Aanleiding / toelichting

In de kosten die voortkomen uit Ontplofbare Oorlogsresten wordt vanuit de centrale overheid een bijdrage verstrekt via het Ministerie BZK. Op dit moment is het mogelijk om een bijdrage van 68% te ontvangen van de werkelijk gemaakte kosten (ex btw) voor opsporen, benaderen en faciliteren van onschadelijk maken van Ontplofbare Oorlogsresten. Deze regeling loopt via het Ministerie van BZK waarbij de bijdragen worden uitgekeerd via het Gemeentefonds.

Om gebruik te kunnen maken van de regeling dient de gemeenteraad een raadsbesluit te nemen. Er wordt jaarlijks één raadsvoorstel gemaakt van alle verzoeken die bij de gemeente binnenkomen. De gemeente krijgt een aanvullende bijdrage uit het gemeentefonds van 68% van de hiervoor in aanmerking komende projectkosten. De controle op de legitimiteit van de in te dienen kosten bij het ministerie van BZK is door de rijksoverheid neergelegd bij de gemeenteraad. Dit maakt dat de aanvraag subsidie gedaan wordt door de gemeenteraad en enkel bestaat uit een brief zonder bijlagen. Het ministerie gaat zelf geen toetsing meer uitvoeren ten aanzien van de opgevoerde kosten.

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Kader / afbakening

De Rijksregeling voorziet er in dat er jaarlijks vanuit een gemeente één aanvraag kan worden ingediend waarin alle voor het onderwerp relevante zaken worden opgenomen. De raad hoeft niet de juistheid van de rekeningen vast te stellen ten opzichte van geleverde diensten. Dat heeft het college al gedaan. De raad besluit subsidie te willen aanvragen voor de uitgevoerde werkzaamheden.

Wijze van behandelen

Doel:

Ter besluitvorming door de Raad.

Aard van het onderwerp:

Technische / wetswijziging

Vorm:

Schriftelijke stukken: Reeds toegezonden

Mondelinge toelichting: Nee	Tijdsduur	minuten
Presentatie: Nee	Tijdsduur	minuten
Anders, namelijk:	Tijdsduur	minuten

Bestuurlijke verantwoordelijke(n)

Burgemeester Dassen-Housen

Ambtenaren en externen

Aanwezig zullen zijn:

Externen:	**Ambtenaren:**
Geen.	Dhr. Stevens

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Bijlage(n)

Diverse.

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Agendapunt nr.:

Gemeente Kerkrade

Registratienummer: 24it03804

Sector: Stad	**Kerkrade,** 12 november 2024

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 24it03804

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. Rb24068, inzake aanvraag subsidie rond opsporen en ruimen Ontplofbare oorlogsresten over de jaren 2023 en 2024.

In de nota van toelichting, nr. 24Tl061, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 24Rb068

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- De mogelijkheid om vanuit het Rijk een subsidie van 68% te ontvangen over gemaakte kosten (ex btw) voor het opsporen en ruimen van Ontplofbare Oorlogsresten;

kennis genomen hebbende van,
- de nota van toelichting, nr. 24Tl061 , behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie GEZ d.d. 27 november 2024

gelet op,
- **programma:**
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:**
- **wetsartikel:** Bijdrageregeling uit het Bijdragebesluit Gemeentefonds

besluit:

I. Een subsidieverzoek in te dienen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken om een bijdrage uit het gemeentefonds uit te keren van 68% van de in 2023 en 2024 gemaakte kosten rond Ontplofbare Oorlogsresten. Totale kosten werkzaamheden: 57.400 euro ex btw.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 11 december 2024.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 24Tl061	**Kerkrade, 12 november 2024**

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 24Rb068

Onderwerp
Aanvraag subsidie rond Ontplofbare Oorlogsresten.

Beslispunten
Indienen subsidieverzoek bij het ministerie van BZK voor vergoeding van 68% van de in 2023 en 2024 gemaakte kosten (ex btw) rond Ontplofbare Oorlogsresten.

Inleiding
In de kosten die voortkomen uit Ontplofbare Oorlogsresten wordt vanuit de centrale overheid een bijdrage verstrekt via het Ministerie BZK. Op dit moment is het mogelijk om een bijdrage van 68% te ontvangen van de werkelijk gemaakte kosten (ex btw) voor opsporen, benaderen en faciliteren van onschadelijk maken van Ontplofbare Oorlogsresten. Deze regeling loopt via het Ministerie van BZK waarbij de bijdragen worden uitgekeerd via het Gemeentefonds.

Om gebruik te kunnen maken van de regeling dient de gemeenteraad hiertoe een raadsbesluit te nemen.
De gemeente krijgt een aanvullende bijdrage uit het gemeentefonds van 68% van de hiervoor in aanmerking komende gemaakte kosten. De overige 32% kosten zullen door de gemeente zelf gefinancierd moeten worden.
Er kan, als gevolg van de wijze van financiering door middel van een bijdrage bij het gemeentefonds, alleen door de gemeente een beroep worden gedaan op het verkrijgen van een uitkering uit het Gemeentefonds voor de gemaakte kosten op gebied van ontplofbare oorlogsresten. De controle op de legitimiteit van de in te dienen kosten bij het ministerie van BZK is door de Rijksoverheid neergelegd bij de gemeenteraad. Dit maakt dat de aanvraag subsidie gedaan wordt door de gemeenteraad en enkel bestaat uit een brief zonder bijlagen. Het ministerie gaat zelf geen toetsing meer uitvoeren ten aanzien van de opgevoerde kosten.

Doelstelling
Verkrijgen subsidie ad 68% van gemaakte kosten voor het opsporen en ruimen van Ontplofbare Oorlogsresten in 2023 en 2024.

Argumenten
Zie Inleiding.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiën
De volgende rekeningen zijn in 2023/2024 ontvangen:

Datum rekening	Bedrijf	Project	Kosten (ex btw)
17 maart 2023	Euroradar	Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	25.680,-
31 maart 2023	Euroradar	Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	600,-
19 september 2023	Euroradar	Reconstructie St. Leonardusstraat	2.950,-
27 oktober 2023	Euroradar	Reconstructie St. Leonardusstraat	2.250,-
17 november 2023	Euroradar	Reconstructie St. Leonardusstraat	3.000,-
22 mei 2024	Euroradar	Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	14.980,-
15 oktober 2024	Euroradar	Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	7.940,-
Totaal			**57.400,-**

Totale kosten van de opdrachten: **57.400 euro** ex btw.

Met het te nemen raadsbesluit wordt subsidie gevraagd ter grootte van 68% van de gemaakte kosten van 57.400 euro ex btw, zijnde **39.032 euro**.

Communicatie
Niet van toepassing.

Burgerparticipatie
Niet van toepassing.

Uitvoering
Bij instemming bijgaande brief versturen aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Gezondheid en Vitaliteit
Niet van toepassing.

Gescand nummer: 23F03926

Gemeente Kerkrade
T.a.v. M&B - dhr. A.F. van der Velden
Postbus 600
6460 AP KERKRADE
Nederland

Gemeente Kerkrade
INGEKOMEN
20 MRT 2023
Ter:

FACTUUR

Factuur nr.:	VF-EU23.111
Debiteur nr.:	1277
BTW nr. klant	
Datum:	17 maart 2023
Betalingstermijn	Binnen 30 dagen onder vermelding van het factuurnummer
Projectnr.:	EU23-094 / Kerkrade - Rolduckerveld_000
Kenmerk:	Project gebiedsontwikkeling Rolduckerveld Contactpersoon: Ton van der Velden

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1		Week 09: Projectvoorbereiding en opstellen projectplan	755,00	755,00
1		Week 10: Inzet Opsporingsteam 00, inclusief graafmachine en VTVS en Projectbegeleiding	17.397,50	17.397,50
1		Week 10: Inzet Opsporingsteam 00, VTVS en Projectbegeleiding	7.527,50	7.527,50

Totaal exclusief B.T.W.	25.680,00
BTW 21%	5.392,80
Door u te betalen	**€ 31.072,80**

euroradar
KvK
BTW
IBAN

Weekstaat	27-2-2023 t/m 19-3-2023
Projectnr	EU23-094
Projectnaam	Kerkrade - Gemeente Kerkrade - Rolduckerveld_OOO
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer T van der Velden

Weekstaat 2023 week 09

Projectvoorbereiding OOO

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
CW 0010	KLIC-Melding					1,00			1,00	stuk	55,00	55,00
PE 0010	Projectvoorbereiding en opstellen projectplan					1,00			1,00	stuk	700,00	700,00
	Algemene projectkosten											0,00
										Weektotaal		**€ 755,00**

Weekstaat 2023 week 10

Uitvoeren Benaderen

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
MM 0050	Instandhouding VTVS					1,00	1,00	1,00	3,00	Dag	132,50	397,50
MT 0010	Aan- en Afvoer materieel		1,00						1,00	Keer	1.075,00	1.075,00
MT 0070	Mob / Demobilisatie VTVS				1,00				1,00	Keer	1.275,00	1.275,00
PE 0100	Dagprijs Opsporingsteam OO	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00			5,00	dag	1.850,00	9.250,00
PE 0125	Dagprijs Opsporing beveiligde Hydr Graafmachine, inclusief machinist		1,00	1,00	1,00	1,00			4,00	dag	1.250,00	5.000,00
	Algemene projectkosten											0,00

Projectafronding

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0140	Projectbegeleiding					1,00			1,00	week	400,00	400,00
	Algemene projectkosten											0,00
										Weektotaal		**€ 17.397,50**

Weekstaat	27-2-2023 t/m 19-3-2023
Projectnr	EU23-094
Projectnaam	Kerkrade - Gemeente Kerkrade - Rolduckerveld_OOO
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer T. van der Velden

Weekstaat 2023 week 11

Uitvoeren Benaderen

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
MM 0050	Instandhouding VTVS	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00	Dag	132,50	927,50
PE 0100	Dagprijs Opsporingsteam OO			1,00	1,00				2,00	dag	1.850,00	3.700,00
PE 0125	Dagprijs Opsporing beveiligde Hydr. Graafmachine, inclusief machinist			1,00	1,00				2,00	dag	1.250,00	2.500,00
	Algemene projectkosten											0,00

Projectafronding

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0140	Projectbegeleiding					1,00			1,00	week	400,00	400,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal **€ 7.527,50**

Periodetotaal **€ 25.680,00**

Datum

Goedgekeurd namens euroradar door: F.G.J. Barink

Handtekening

Datum

Goedgekeurd namens Gemeente Kerkrade door:

Handtekening

Gemeente Kerkrade
T.a.v. M&B - dhr. A.F. van der Velden
Postbus 600
6460 AP KERKRADE
Nederland

FACTUUR

Factuur nr.:	VF-EU23.138
Debiteur nr.:	1277
BTW nr. klant	
Datum:	31 maart 2023
Betalingstermijn	Binnen 30 dagen onder vermelding van het factuurnummer
Projectnr.:	EU23-094 / Kerkrade - Rolduckerveld_000
Kenmerk:	Project gebiedsontwikkeling Rolduckerveld - week 13 Contactpersoon: Ton van der Velden

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1		Projectinstructie & Toolbox	600,00	600,00

Totaal exclusief B.T.W.	600,00
BTW 21%	126,00
Door u te betalen	**€ 726,00**

Gescand nummer: 23F04455

Gemeente Kerkrade
INGEKOMEN
03 APR. 2023
No.:

euroradar
KvK
BTW
IBAN

Weekstaat	27-3-2023 t/m 2-4-2023
Projectnr	EU23-094
Projectnaam	Kerkrade - Gemeente Kerkrade - Rolduckerveld_OOO
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer T. van der Velden

Weekstaat 2023 week 13

OOO Projectvoorbereiding

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
CS 0090	Projectinstructie & Toolbox		1,00						1,00	stuk	600,00	600,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal **€ 600,00**

Periodetotaal **€ 600,00**

Datum

Goedgekeurd namens euroradar door: F.G.J. Barink

Handtekening

Datum

Goedgekeurd namens Gemeente Kerkrade door:

Handtekening

Gescand nummer: 23F12165

Gemeente Kerkrade
T.a.v. afd. Stedelijke Beheer, dhr. M. Caumo
Postbus 600
6460 AP KERKRADE
Nederland

20 SEP. 2023
Fio.:

FACTUUR

Factuur nr.: VF-EU23.432
Debiteur nr.: 1277
BTW nr. klant
Datum: 19 september 2023
Betalingstermijn Binnen 30 dagen onder vermelding van het factuurnummer
Projectnr.: EU23-397 / Kerkrade - St. Leonardusstraat_000
Kenmerk: Reconstructie St. Leonardusstraat te Kerkrade
Zaaknummer: 23i0039293
Kenmerk: 23u0069585

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1		Week 34: Projectvoorbereiding en opstellen projectplan	700,00	700,00
1		Week 35: Inzet Opsporingsteam OO en Projectbegeleiding	2.250,00	2.250,00
				2.950,00
Totaal exclusief B.T.W.				619,50
BTW 21%				**€ 3.569,50**

Door u te betalen

euroradar
[illegible]
KvK [illegible]
BTW [illegible]
IBAN [illegible]

euroradar [illegible]

Weekstaat 21-8-2023 t/m 3-9-2023

Projectnr	EU23-397
Projectnaam	Kerkrade - Gemeente Kerkrade - St. Leonardusstraat_OOO
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer M.F.H. Caumo

Weekstaat 2023 week 34

OOO Projectvoorbereiding

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0010	Projectvoorbereiding en opstellen projectplan	1,00							1,00	stuks	700,00	700,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal **€ 700,00**

Weekstaat 2023 week 35

OOO Projectbegeleiding en Advisering

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0140	Projectbegeleiding			1,00					1,00	week	400,00	400,00
	Algemene projectkosten											0,00

OOO Uitvoeren Benaderen

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0100	Dagprijs Opsporingsteam OO			1,00					1,00	dag	1.850,00	1.850,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal **€ 2.250,00**

Weekstaat	21-8-2023 t/m 3-9-2023
Projectnr	EU23-397
Projectnaam	Kerkrade Gemeente Kerkrade - St. Leonardusstraat_OOO
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer M.F.H. Caumo

Periodetotaal **€ 2.950,00**

Datum

Goedgekeurd namens euroradar door: F.G.J. Barink

Handtekening

Datum 15-09 2023

Goedgekeurd namens Gemeente Kerkrade door: Projectleider

M F H Caumo

Handtekening

Gescand nummer: 23F14547

Gemeente Kerkrade
T.a.v. afd. Stedelijke Beheer, dhr. M. Caumo
Postbus 600
6460 AP KERKRADE
Nederland

- 6 NOV. 2023

FACTUUR

Factuur nr.:	VF-EU23.511
Debiteur nr.:	1277
BTW nr. klant	
Datum:	27 oktober 2023
Betalingstermijn	Binnen 30 dagen onder vermelding van het factuurnummer
Projectnr.:	EU23-397 / Kerkrade - St. Leonardusstraat_000
Kenmerk:	Reconstructie St. Leonardusstraat te Kerkrade Zaaknummer: 23i0039293 / Kenmerk: 23u0069585 Contactpersoon: Kevin Gulpers / Martin Caumo

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1		Week 40: Inzet Opsporingsteam en Projectbegeleiding	2.250,00	2.250,00

Totaal exclusief B.T.W.	2.250,00
BTW 21%	472,50
Door u te betalen	**€ 2.722,50**

euroradar
Damstraat 24
3371 AD Hardinxveld-Giessendam

t 0180-254 40 80
e info@euroradar.nl
www.euroradar.nl

KvK 623 063 35
BTW NL854 755 196 B01
IBAN NL79 INGB 0007 8206 78

Weekstaat	2-10-2023 t/m 8-10-2023
Projectnr	EU23-397
Projectnaam	Kerkrade Gemeente Kerkrade - St Leonardusstraat OOO
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer M.F.H. Caumo

Weekstaat 2023 week 40

OOO Projectbegeleiding en Advisering

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0140	Projectbegeleiding					1,00			1,00	week	400,00	400,00
	Algemene projectkosten											0,00

OOO Uitvoeren Benaderen

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0100	Dagprijs Opsporingsteam OO			1,00					1,00	dag	1 850,00	1 850,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal	**€ 2.250,00**
Periodetotaal excl. BTW	**€ 2.250,00**
Periodetotaal incl. BTW	**€ 2.722,50**

Datum 3-10-2023

Goedgekeurd namens euroradar door Len Meuwissen



Handtekening

Datum

Goedgekeurd namens Gemeente Kerkrade door:

Handtekening

Gescand nummer: 23F15202

Gemeente Kerkrade
T.a.v. afd. Stedelijke Beheer, dhr. M. Caumo
Postbus 600
6460 AP KERKRADE
Nederland

Gemeente Kerkrade
INGEKOMEN
20 NOV 2023
No.:

FACTUUR

Factuur nr.:	VF-EU23.549
Debiteur nr.:	1277
BTW nr. klant	
Datum:	17 november 2023
Betalingstermijn	Binnen 30 dagen onder vermelding van het factuurnummer
Projectnr.:	EU23-397 / Kerkrade - St. Leonardusstraat_000
Kenmerk:	Reconstructie St. Leonardusstraat te Kerkrade Zaaknummer: 23i0039293 Kenmerk: 23u0069585

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1		Week 43: Inzet Opsporingsteam en Projectbegeleiding	2.250,00	2.250,00
1		Week 45: Projectafronding en opstellen proces-verbaal van oplevering	750,00	750,00

Totaal exclusief B.T.W.	3.000,00
BTW 21%	630,00
Door u te betalen	**€ 3.630,00**

euroradar
Damstraat 24
3371 AD Hardinxveld-Giessendam

t 010-261 70 60
e info@euroradar.nl
www.euroradar.nl

KvK 623 025 15
BTW NL859 755 196 B01
IBAN NL79 INGB 0007 8206 78

Weekstaat 23-10-2023 t/m 12-11-2023
Projectnr EU23-397
Projectnaam Kerkrade Gemeente Kerkrade - St. Leonardusstraat OOO
Opdrachtgever Gemeente Kerkrade
Contactpersoon de heer M.F.H. Caumo



Weekstaat 2023 week 43

OOO Projectbegeleiding en Advisering

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0140	Projectbegeleiding					1,00			1,00	week	400,00	400,00
	Algemene projectkosten											0,00

OOO Uitvoeren Benaderen

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0100	Dagprijs Opsporingsteam OO				1,00				1,00	dag	1.850,00	1.850,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal **€ 2.250,00**

Weekstaat 2023 week 45

OOO Projectafronding

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0150	Projectafronding en opstellen proces-verbaal van oplevering					1,00			1,00	stuks	750,00	750,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal **€ 750,00**

Weekstaat	23-10-2023 t/m 12-11-2023
Projector	EU23-397
Projectnaam	Kerkrade - Gemeente Kerkrade - St. Leonardusstraat OOO
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer M.F.H. Caumo

Periodetotaal excl. BTW	**€ 3.000,00**
Periodetotaal incl. BTW	**€ 3.630,00**

Datum: 30-10-2023

Goedgekeurd namens euroradar door Len Meuwissen



Handtekening

Datum

Goedgekeurd namens Gemeente Kerkrade door:

Handtekening

Gemeente Kerkrade
T.a.v. afd. Stedelijke Beheer, dhr. M. Caumo
Postbus 600
6460 AP KERKRADE
Nederland

FACTUUR

Factuur nr.:	VF-EU24.266
Debiteur nr.:	1277
BTW nr. klant	
Factuurdatum:	22 mei 2024
Betalingstermijn	Binnen 30 dagen onder vermelding van het factuurnummer
Projectnr.:	EU24-195 / Kerkrade - Rolduckerveld
Kenmerk:	Project: Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld te Kerkrade Week 15 - 20 Contactpersoon: Martin Caumo

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1		Week 15: 000 Projectvoorbereiding	780,00	780,00
1		Week 16: 000 Projectbegeleiding	1.140,00	1.140,00
1		Week 16: 000 Non-realtime oppervlaktedetectie van het opsporingsgebied Fase 1, 2, 3 en 5, Interpreteren Gemeten Data Magnetometrie	12.465,00	12.465,00
1		Week 17: 000 Rapportage gemeten data	95,00	95,00
1		Week 20: 000 Rapportage gemeten data	500,00	500,00

euroradar
Damstraat 24
3371 AD Hardinxveld-Giessendam

t 010-261 70 80
e info@euroradar.nl
www.euroradar.nl

KvK 623 025 15
BTW NL854 755 196 B01
IBAN NL79 INGB 0007 8206 78

euroradar is een handelsnaam van BeoPROJECTS B.V.

Gemeente Kerkrade
T.a.v. afd. Stedelijke Beheer, dhr. M. Caumo
Postbus 600
6460 AP KERKRADE
Nederland

FACTUUR

Factuur nr.:	VF-EU24.266
Debiteur nr.:	1277
BTW nr. klant	
Factuurdatum:	22 mei 2024
Betalingstermijn	Binnen 30 dagen onder vermelding van het factuurnummer
Projectnr.:	EU24-195 / Kerkrade - Rolduckerveld
Kenmerk:	Project: Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld te Kerkrade Week 15 - 20 Contactpersoon: Martin Caumo

Totaal exclusief B.T.W.	14.980,00
BTW 21%	3.145,80
Door u te betalen	**€ 18.125,80**

euroradar
Damstraat 24
3371 AD Hardinxveld-Giessendam

t 010-261 70 80
e info@euroradar.nl
www.euroradar.nl

KvK 623 025 15
BTW NL854 755 196 B01
IBAN NL79 INGB 0007 8206 78

euroradar is een handelsnaam van BeoPROJECTS B.V.

Weekstaat	8-4-2024 t/m 19-5-2024
Projectnr	EU24-195
Projectnaam	Kerkrade - Gemeente Kerkrade - Rolduckerveld
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer M.F.H. Caumo



Weekstaat 2024 week 15

OOO Projectvoorbereiding

Nummer	Omschrijving	*Ma*	*Di*	*Wo*	*Do*	*Vr*	*Za*	*Zo*	*Totaal*	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0016	Organisatie en uitvoering van werkvoorbereiding					*1,00*			1,00	stuks	720,00	720,00
R00140	KLIC-graafmelding					*1,00*			1,00	stuks	60,00	60,00
	Algemene projectkosten											0,00
										Weektotaal		**€ 780,00**

Weekstaat	8-4-2024 t/m 19-5-2024
Projectnr	EU24-195
Projectnaam	Kerkrade - Gemeente Kerkrade - Rolduckerveld
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer M.F.H. Caumo

Weekstaat 2024 week 16

OOO Projectbegeleiding en Advisering

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0140	Het sturen, coordineren en ondersteunen van het project					1,00			1,00	stuks	1.140,00	1.140,00
	Algemene projectkosten											0,00

OOO Uitvoeren non-realtime detectie

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0072A	Non-realtime oppervlaktedetectie van het opsporingsgebied (Fase 1)	1,00							1,00	stuks	2.700,00	2.700,00
PE 0072B	Non-realtime oppervlaktedetectie van het opsporingsgebied (Fase 2)		1,00						1,00	stuks	1.565,00	1.565,00
PE 0072C	Non-realtime oppervlaktedetectie van het opsporingsgebied (Fase 3)			1,00					1,00	stuks	1.485,00	1.485,00
PE 0072E	Non-realtime oppervlaktedetectie van het opsporingsgebied (Fase 5)				1,00				1,00	stuks	2.890,00	2.890,00
	Algemene projectkosten											0,00

OOO Interpretatie gemeten Data

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0074	Interpreteren Gemeten Data Magnetometrie					1,00			1,00	stuks	3.825,00	3.825,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal **€ 13.605,00**

Weekstaat 2024 week 17

OOO Rapportage gemeten Data

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0155	Overleg met opdrachtgever betreffende resultaat non-realtime detectie		1,00						1,00	uur	95,00	95,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal **€ 95,00**

Weekstaat	8-4-2024 t/m 19-5-2024
Projectnr	EU24-195
Projectnaam	Kerkrade - Gemeente Kerkrade - Rolduckerveld
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer M.F.H. Caumo

Weekstaat 2024 week 20

OOO Rapportage gemeten Data

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
CS 0245	Opstellen objectenlijst en detectierapportage			1,00					1,00	stuks	500,00	500,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal **€ 500,00**

Periodetotaal excl. BTW **€ 14.980,00**

Periodetotaal incl. BTW **€ 18.125,80**

Datum: 15-5-2024

Goedgekeurd namens euroradar door Jeffrey de Groot

Handtekening

Datum 21-05-2024

Goedgekeurd namens Gemeente Kerkrade door:

Handtekening

Gemeente Kerkrade
T.a.v. dhr. A.F. van der Velden
Postbus 600
6460 AP KERKRADE
Nederland

FACTUUR

Factuur nr.:	VF-EU24.567
Debiteur nr.:	1277
BTW nr. klant	
Factuurdatum:	15 oktober 2024
Betalingstermijn	Binnen 30 dagen onder vermelding van het factuurnummer
Projectnr.:	EU24-195 / Kerkrade - Rolduckerveld
Kenmerk:	Project: Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld - MW-01 Kenmerk: 24u0008769 Contactpersoon: Martin Caumo

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1		Week 40: Projectvoorbereiding	740,00	740,00
1		Week 41: Inzet Opsporingsteam inclusief Graafmachine en Projectbegeleiding	6.380,00	6.380,00
1		Week 42: Proces-verbaal van Oplevering	820,00	820,00

Totaal exclusief B.T.W.	7.940,00
BTW 21%	1.667,40
Door u te betalen	**€ 9.607,40**

euroradar
Damstraat 24
3371 AD Hardinxveld-Giessendam

t 010-261 70 80
e info@euroradar.nl
www.euroradar.nl

KvK 623 025 15
BTW NL854 755 196 B01
IBAN NL79 INGB 0007 8206 78

euroradar is een handelsnaam van BeoPROJECTS B.V.

Weekstaat	30-9-2024 t/m 20-10-2024
Projectnr	EU24-195
Projectnaam	Kerkrade - Gemeente Kerkrade - Rolduckerveld
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer T. van der Velden

Weekstaat 2024 week 40

OOO Projectvoorbereiding

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0016	Organisatie en uitvoering van werkvoorbereiding					1,00			1,00	stuks	680,00	680,00
R00140	KLIC-graafmelding					1,00			1,00	stuks	60,00	60,00
	Algemene projectkosten											0,00
									Weektotaal			**€ 740,00**

Weekstaat 2024 week 41

OOO Projectbegeleiding en Advisering

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
PE 0140	Het sturen, coordineren en ondersteunen van het project	1,00							1,00	stuks	475,00	475,00
	Algemene projectkosten											0,00

OOO Uitvoeren Benaderen

Nummer	Omschrijving	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo	Totaal	Eenheid	Tarief	Totaal
MT 0011	Mobilisatie Team en Materieel	1,00							1,00	euro	920,00	920,00
MT 0012	Demobilisatie Team en Materieel	1,00							1,00	euro	920,00	920,00
MT 0016	Mobilisatie Graafmachine	1,00							1,00	keer	400,00	400,00
MT 0017	Demobilisatie Graafmachine	1,00							1,00	keer	400,00	400,00
PE 0100	Opsporingsteam t.b.v. benaderen van objecten	1,00							1,00	dag	2.050,00	2.050,00
PE 0120	Ondersteuning Opsporing met Hydr. Graafmachine, inclusief machinist	1,00							1,00	dag	1.215,00	1.215,00
	Algemene projectkosten											0,00
									Weektotaal			**€ 6.380,00**

Weekstaat	30-9-2024 t/m 20-10-2024
Projectnr	EU24-195
Projectnaam	Kerkrade - Gemeente Kerkrade - Rolduckerveld
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Contactpersoon	de heer T. van der Velden

Weekstaat 2024 week 42

OOO Projectafronding

Nummer	Omschrijving	*Ma*	*Di*	*Wo*	*Do*	*Vr*	*Za*	*Zo*	*Totaal*	Eenheid	Tarief	Totaal
CS 0065	Opstellen proces-verbaal van oplevering					*1,00*			1,00	stuks	820,00	820,00
	Algemene projectkosten											0,00

Weektotaal **€ 820,00**

Periodetotaal excl. BTW **€ 7.940,00**

Periodetotaal incl. BTW **€ 9.607,40**

Datum: 11-10-2024

Goedgekeurd namens euroradar door Jeffrey de Groot

Handtekening

Datum 14-10-2024

Goedgekeurd namens Gemeente Kerkrade door:

Handtekening

College van Burgemeester en Wethouders

Kerkrade 21-11-2024

Betreft: vragen betreffende Commissie GEZ 27-11-2024

Geacht college,

- Vraag bij agendapunt 7.1 Aanvragen subsidie bij Ontplofbare Oorlogsresten

In de stukken vernemen wij dat het mogelijk is om een bijdrage van 68% te ontvangen van de werkelijk gemaakte kosten voor het opsporen, benaderen en facilitairen van het onschadelijk maken van Ontplofbare Oorlogsresten.

1. Hoe worden de resterende kosten (32%), die niet via subsidie gedekt worden, bekostigd?

2. Worden de kosten voor het opsporen, benaderen en facilitairen van het onschadelijk maken ook verdisconteerd in de verkoopprijzen aan de ontwikkelaars/kopers van de desbetreffende grond?

Fractie VVD Kerkrade

Antwoord op vraag 1.

Resterende kosten voor onderzoek ontplofbare oorlogsresten worden vanuit de projectbudgetten bekostigd.

Antwoord op vraag 2.

Gemaakte kosten voor onderzoeken zoals onderzoek naar ontplofbare oorlogsresten worden bij een gebiedsontwikkeling met externe partijen verrekend in een financiële bijdrage in de gebiedsontwikkelingskosten. Deze bijdrage wordt vastgelegd in een anterieure overeenkomst met partijen.

Toelichting v.w.b. Rolduckerveld

Kosten die door gemeente worden gemaakt voor het uitvoeren van onderzoeken zoals bodemonderzoek, archeologisch onderzoek, ecologisch onderzoek en dus ook voor onderzoek ontplofbare oorlogsresten zijn in de gebiedsexploitatie Rolduckerveld ingerekend.
De totale gemeentelijke kosten gebiedsontwikkeling die volgen uit de gebiedsexploitatie zijn volgens een verdeelsleutel verdeeld over 3 partijen te weten gemeente Kerkrade, woningcorporatie HEEMwonen en woningcorporatie Wonen Zuid.

Hiermee leveren de partners een financiële bijdrage aan de ontwikkelingskosten. De financiële bijdrage is vastgelegd in anterieure overeenkomsten. Het gedeelte aan bijdrage kosten gemeente Kerkrade is vertaald in de meerjarenbegroting gebiedsontwikkeling Rolduckerveld. Jaarlijks wordt hiermee een budget beschikbaar gesteld om kosten te kunnen dekken.

ID	Datum vergadering	Vergadering	Nummer	Portefeuillehouder	Onderwerp	Deadline	Status	Datum reactie
276	09-10-2024	Cie GEZ	22	Weijers	Stavaza voormalig postkantoor / Grupellostraat	01-12-2024	Afgedaan	17-10-2024
263	10-04-2024	Cie GEZ	9	Weijers	Planschade monitoren	03-12-2026	Tussenbericht	23-04-2024
257	21-02-2024	Cie GEZ	4	Geers	Stand van zaken stimuleringsregeling	19-06-2024	Open	
256	21-02-2024	Cie GEZ	3	Geers	Aanvalsplan Kerkrade Centrum	05-02-2025	Afgedaan	17-10-2024
255	21-02-2024	Cie GEZ	2	Weijers	Volkshuisvestingsfonds (VHF 2.0)	24-12-2024	Tussenbericht	06-03-2024
253	29-11-2023	Cie GEZ	53	van Drunen	Ontwerpbesluit inzake vaststellen transitievisie warmte 2.0 en aanpak isolatie- en verduurzamingsprogramma	03-02-2025	Open	
252	29-11-2023	Cie GEZ	52	van Drunen	jaarlijkse afweging of de transitievisie warmte nog actueel is	03-02-2025	Open	
251	13-11-2023	Raad-GEZ	51	van Drunen	Vervolg dak- en gevelvergroening	31-07-2024	Tussenbericht	14-11-2024
248	13-11-2023	Raad-GEZ	48	Geers	Mogelijkheden extra fruitbomen	31-07-2024	Open	
233	20-09-2023	Cie GEZ	33	van Drunen	Windturbines over de grens	31-12-2024	Open	
217	17-05-2023	Cie GEZ	20	Weijers	Beleidsregel woningsplitsing en gebruikswijziging naar wonen gemeente Kerkrade 2023	01-07-2025	Tussenbericht	03-07-2024
216	17-05-2023	Cie GEZ	19	Weijers	Woonvisie 2023-2028	01-05-2024	Tussenbericht	03-07-2024
210	12-04-2023	Cie GEZ	14	Geers	Uitvoeringsplan mobiliteit jaarlijks schriftelijk aanbieden	31-07-2025	Tussenbericht	14-12-2023
209	12-04-2023	Cie GEZ	13	Geers	Onderzoek vervoersarmoede mobiliteitsplan	31-03-2024	Tussenbericht	30-10-2023
204	08-02-2023	Cie GEZ	8	Roland	Meer aandacht voor milieu i.r.m. buurgemeenten in Nederland en Duitsland in volgende versie regionaal	31-12-2024	Open	
196	14-12-2022	Raad-GEZ	40	Schlangen	Extra geld ondersteuning energie	30-06-2023	Tussenbericht	01-03-2023
187	17-11-2022	Raad-GEZ	31	Geers	Parkeerinkomsten worden in 2023 geëvalueerd	31-07-2024	Afgedaan	19-09-2024
186	17-11-2022	Raad-GEZ	30	Geers	Realiseren meer groen op bedrijventerreinen	31-12-2024	Open	18-09-2024
185	17-11-2022	Raad-GEZ	29	Geers	Realiseren losloopplek voor honden in het centrum	30-06-2023	Afgedaan	25-09-2024
166	31-12-2021	Raad-GEZ	65	Weijers	De raad wordt regelmatig geïnformeerd over de voortgang gebiedsontwikkeling Rolduckerveld (Stad)	30-09-2025	Tussenbericht	17-09-2024
145	20-10-2021	Cie GEZ	55	Geers	Mogelijkheid collectief vervoer bij bereikbaarheidsprobleem Kerkrade-West	31-01-2025	Open	18-09-2024
144	20-10-2021	Cie GEZ	54	Geers	Totaalperspectief bereikbaarheidsprobleem en transferium Kerkrade-West	31-01-2025	Tussenbericht	18-09-2024
122	14-04-2021	Cie GEZ	32	Geers	Halfjaarlijks terugkoppeling centrummanagement	31-01-2025	Tussenbericht	14-11-2024