Geachte lezer/fractie van de gemeenteraad van Zwolle,

De restauratieperikelen rondom het Schnitger-orgel van het Academiehuis, voorheen de Sint-Michaëlskerk, houdt de gemoederen bezig. Naar ik vernomen heb, is dit thema inmiddels ook een punt van aandacht geworden in uw gemeenteraad. Graag wil ik u een schrijven doen toekomen welke ik in december j.l. verzonden heb aan het Academiehuis. Daarin heb ik een aantal steekhoudende vragen gesteld maar tot op de dag van vandaag heb ik daar nog geen enkele reactie op ontvangen. Dat roept bij mij de vraag op of dit niet tekenend is voor de door het Academiehuis in samenspraak met de adviseur gevolgde procedure. Daarom wil ik bij deze mijn zorgen uitspreken over de gevolgde werkwijze en wil ik de integriteit daarin ter discussie stellen.

Met de kennis van nu wil ik aan mijn schrijven nog een paar aandachtspunten toevoegen.

- Het heeft er alle schijn van dat het Academiehuis en de adviseur zich hebben laten leiden door een vorm van (historisch) idealisme waarbij het realisme van het culturele belang van de Zwolle en nabije omgeving volkomen verkeerd ingeschat of zelfs genegeerd wordt.
- Spijtig genoeg lijkt de gevolgde handelswijze de orgelwereld in twee kampen uiteen te drijven waarbij wederzijds standpunten op weinig respectvolle wijze, soms ook openlijk, bestreden worden.
- In alles lijkt het erop dat het Academiehuis zich heeft laten leiden door een aantal idealisten, sommigen ook van naam, die zich gespecialiseerd hebben in een bepaalde afgebakende richting van de muziek en daarbij het bredere perspectief uit het oog verliezen.
- Het Schnitgerorgel mag dan wel eigendom zijn van het Academiehuis maar de stichting dient wel te beseffen dat dit instrument cultureel erfgoed is waaraan gemeenschapsgelden gespendeerd is. Het gerucht gaat dat er ook subsidies toegezegd zijn voor de huidige restauratie vanuit een zekere belanghebbende herkomst. Dat kan een discutabele donatie zijn.
- Een belangrijk aandachtspunt is ook dat de huidige generatie jonge organisten steeds meer een bredere repertoire speelt waarbij breder gekeken wordt naar stromingen en stijlen. Je ziet dat men ook meer en meer transcripties van orkestwerken programmeert op hun concerten wat ook een cultuurhistorische oorsprong heeft.
- Het Academiehuis rekent zich rijk aan de gedachte dat het instrument straks dusdanig uniek is dat het wereldwijd aandacht zal trekken. Mogelijk dat er even een hype vanuit nieuwsgierigheid zal zijn maar gelijksoortige projecten in ons land (bijvoorbeeld Pieterskerk in Leiden in een orgelrijke regio) bieden geen positief vooruitzicht! De kans bestaat dat de hele restauratie straks tot een financieel debacle zal leiden en dat het Academiehuis, lees Zwolle, met een peperduur decorstuk opgescheept zit.

Ik wil de gemeente(raad) van Zwolle de volgende tips meegeven:

- Bevraag het Academiehuis of men naar eer en geweten kan verantwoorden dat men zich daadwerkelijk vanuit een zekere diversiteit aan richtingen evenwichtig heeft laten adviseren en dat men ook álle betrokkenen volwaardig en transparant heeft meegenomen in het hele proces.
- Goed programmeren is tegenwoordig heel belangrijk in de culturele wereld. Ik raad de gemeente aan om haar coördinator klassieke muziek, 5.1.2e goed te raadplegen én te betrekken. Hij is universitair geschoold en is uitermate goed in staat om het nodige naar waarde te analyseren. Daarbij verstaat hij de kunst van het programmeren van klassieke projecten waarbij hij in ons land volle kerken/zalen trekt.

Wezep, 21 juni 2026

5.1.2e

Musicus/Docent AVO

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1