GEMEENTE Arnhem

Aan de leden van de raad

Datum : 20 april 2021
Zaaknummer : 561939
Contactpersoon : Harriet Wansink
Telefoonnummer : 026 3774081

Onderwerp: Verzoek om inlichtingen artikel 169-3 gemeentewet over Ontwikkeling moskee in Fluvium Zuid van fractie SP

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid G. Elfrink heeft ons namens de fractie SP bij brief, ingekomen 28 februari 2021, schriftelijk verzocht om inlichtingen over de ontwikkeling van de moskee in Fluvium Zuid, op grond van artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet. Het verzoek is als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Hieronder is per vraag aangegeven hoe aan het verzoek wordt voldaan dan wel zijn gestelde vragen beantwoord.

1. *Alle rapporten, verslagen, agenda's, besluitenlijsten, afsprakenlijsten, nota's, notities, memo's, mails, sms, apps, en overige documenten, die de betrekking hebben op het gehele bestuurlijke proces dat heeft geresulteerd in het collegebesluit van 16 juni 2020 en het daaropvolgende besluit van 19 januari 2021*;

Reeds geopenbaard
De opgevraagde stukken komen grotendeels overeen met de stukken die in het kader van een verzoek van de Stichting Westervoortsedijk op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) reeds zijn geopenbaard.

Deze geopenbaarde stukken zijn genummerd en voorzien van een inventarislijst. Uw raad heeft via de griffie reeds deze stukken verstrekt gekregen. De griffie heeft deze stukken via iBabs Online gepubliceerd op internet.

Bij verstrekking op grond van de Wet openbaarheid van bestuur zijn overeenkomstig artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob diverse persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

Interne emailconversaties (Bijlage X3)

Het college verstrekt voorts de interne emailconversaties tussen ambtenaren onderling en tussen ambtenaren en bestuurders, inclusief bijlagen, die zien op (het voorbereidingsproces van) de uiteindelijke reserveringsovereenkomst. Ook hierbij zijn op grond van artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob diverse persoonsgegevens onleesbaar zijn gemaakt. Er is geen sms of WhatsApp verkeer op dit dossier.

Onder geheimhouding: Reserveringsovereenkomst (Bijlage X4)
In de (concept)reserveringsovereenkomst(en), een email die ziet op deze overeenkomsten passages en (concept)planschade risicoanalyse(s), weggelakt omdat deze de economische en financiële belangen van de gemeente en/of de contractspartner raken en derhalve op grond van artikel 10, tweede lid onder b Wob niet geopenbaard kunnen worden.

In het kader van de inlichtingenplicht van het college ex artikel 169, derde lid van de Gemeentewet kan het college uw raad deze weggelakte informatie wel verstrekken, maar onder geheimhouding voor onbepaalde tijd vanwege voornoemde de economische en financiële belangen van de gemeente en/of de contractspartner

2. *Alle correspondentie tussen de gemeente Arnhem en de Islamitische Unie; alle correspondentie tussen de gemeente en (externe) adviseurs van de Islamitische Unie; alle correspondentie tussen de gemeente en aan de Islamitische Unie gelieerde organisaties van 1/1/2018 tot heden;*

   Deze stukken vindt u terug in de reeds openbaar gemaakte stukken op iBabs Online. Het gaat om de documenten met de nummers: 2.1/2.4 (verzoek), 5.58, 5.59 (brieven) en de documenten 5.62/5.101 (e-mails)

3. *Alle correspondentie over de afhandeling van het Wob-verzoek van Stichting Westervoortsedijk; inclusief interne ambtelijke correspondentie en correspondentie tussen ambtenaren en bestuurders en tussen bestuurders onderling;*

   Deze stukken vindt u in de reeds openbaar gemaakte stukken op iBabs Online onder de nummers 5.58 (brief) en 5.67 en 5.68 (e-mails) voor wat betreft contact tussen ambtenaren en de stichting en in bij bijlage X2 vindt u de interne stukken.

4. *Al het ingewonnen interne en externe (juridisch) advies omtrent de afhandeling van het Wob-verzoek van de stichting Westervoortsedijk;*

   De in bijlage X2 verstrekte stukken zien op de interne (juridische) advisering. Er is geen extern advies ingewonnen.

5. *De reden waarom het WOB-verzoek van de Stichting Westervoortsedijk, het besluit van het college op dit verzoek en de reeds verstrekte informatie niet staan weergegeven op https://wob.arnhem.nl/pages/wobpublicaties, aangezien de gemeente Arnhem daar alle WOB-verzoeken met besluit en bijlage(n), die na 1 april 2020 zijn binnengekomen publiceert en deze gepubliceerd dienen te worden vanaf het moment dat het besluit genomen is;*

   Dit betreft een (procedurele) technische oorzaak. De stukken waren niet in de juiste format aangeleverd, waardoor plaatsing op de website vertraging op liep.

   Voor wat betreft stukken die lopende een bezwaarprocedure tegen een besluit op grond van de Wob worden openbaargemaakt geldt dat deze stukken normaliter pas na het afronden van de bezwaarprocedure samen met de formele beslissing op bezwaar op de website www.wob.arnhem.nl worden geplaatst. Hoewel de bezwaarprocedure nog niet is afgerond, zijn naar aanleiding van een verzoek via de griffie deze stukken inmiddels aan uw raad verstrekt.

6. *a. de periode (datums) waarin de gemeente de betreffende kavel te koop / te huur heeft aangeboden op vastgoedplein.nl, aangezien de gemeente gewoon is daar haar kavels aan te bieden; en de bijbehorende de verkoop-/ verhuurinformatie en voorwaarden;*
   b. het besluit om de kavel van vastgoedplein.nl te verwijderen inclusief alle onderliggende documenten en (interne) correspondentie;
   c. het besluit om de kavel niet op vastgoedplein.nl te plaatsen inclusief alle onderliggende documenten en (interne) correspondentie;
   d. het aantal belangstellenden dat zich de afgelopen 5 jaar voor de betreffende kavel heeft gemeld, inclusief moment van het eerste contact (maand en jaar);
   e. alle correspondentie tussen de gemeente en de belangstellenden (concurrentiegevoelige informatie kan worden weggelakt);

   a. Kavel A en B hebben niet op het Vastgoedplein te koop gestaan omdat de kavels niet beschikbaar waren. Kavel A was in gebruik voor opslag van materialen en grond t.b.v. de ontwikkeling van Fluvium-Noord en -Midden. Daarnaast zou deze kavel tijdelijk gebruikt gaan worden voor de opvang van parkeerplaatsen zodra kavel B (waar nu tijdelijke de parkeerplaatsen zijn), ontwikkeld zou worden. Over kavel B liepen al langjarige gesprekken met een geïnteresseerde dus ook kavel B was niet beschikbaar en werd niet te koop gezet. Alleen kavel C was beschikbaar en is daarom op Vastgoedplein gezet.
   b. Kavel A heeft niet op het Vastgoedplein gestaan en kon dus ook niet worden verwijderd.
   c. Er is geen formeel besluit nodig om een kavel wel of niet op het Vastgoedplein te plaatsen. Omdat de kavel niet beschikbaar was (zie antwoord a), is het niet aan de orde geweest om de kavel op Vastgoedplein te plaatsen.

d. In de afgelopen 5 jaar hebben zich voor zover bekend slechts 2 bedrijven gemeld met interesse voor kavel A. Een belangstellende heeft zich gemeld per brief van 30 september 2020 en een belangstellende heeft eind augustus/begin september 2020 telefonisch gemeld. Dit was in beide gevallen na het besluit van B&W (16 juni 2020) om de ontwikkeling van een moskee op kavel A voor te bereiden.
e. Zie brief van 30 september 2020 (iBabs Online nummer 5.60).

7. *a. de kennis die de gemeente draagt over (de herkomst van) de financiering van respectievelijk de reserveringsovereenkomst, de daaraan verbonden grondaankoop, de daaraan verbonden bouwexploitatie; en al datgeen de gemeente heeft gedaan en gaat doen om die kennis te verwerven;*
b. de garanties die de gemeente vereist ten aanzien van de bovengenoemde financieringen en hoe zich dat verhoudt tot wat gewoonlijk vereist wordt door de gemeente;
c. of er sprake is van (in het vooruitzicht gestelde) buitenlandse financiering;
d. de inspanningen die de gemeente pleegt om buitenlandse of (anderszins) ongewenste financiering te voorkomen;
e. of er bankgaranties in het vooruitzicht zijn gesteld of afgegeven, of dit buitenlandse bankgaranties betreft en in hoeverre de gemeente buitenlandse bankgaranties weigert.

a. Het college heeft onderzoek gedaan naar de financiering door middel van een eigen Bibob onderzoek waarbij het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum (RIEC) ons heeft ondersteund. In de beantwoording van de art 44 vragen van de PVV d.d. 29 september 2020, bent u hierover geïnformeerd.
b. Indien de financiering rechtmatig is, is er voor het college geen reden om extra eisen of garanties te stellen.
c. t/m e. Voor het college is het van belang de rechtmatig van de financiering te onderzoeken. Uit het uitgevoerde Bibob onderzoek op de financiering zijn geen onrechtmatigheden in de financiering gebleken.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de loco-secretaris, de burgemeester,

P.J. Altena A. Marcouch

Bijlagen:

Openbaar:
- Brief van fractie SP d.d. 28 februari 2021 over Verzoek om inlichtingen conform artikel 169-3 gemeentewet
- Bijlage X2 (Interne correspondentie inzake afhandeling Wob verzoek)
- Bijlage X3 (Interne emailconversaties)

Onder geheimhouding ter inzage bij de griffie
- Bijlage X4 ((Concept)reserveringsovereenkomsten)