Gemeente Borne
Rheineplein 1, Borne

Uw kenmerk: 22uit05737
Contactpersoon: C.E.J.M. Vertegaal-Kerssemakers
Uw onderwerp: verzoek onttrekking aan openbaar verkeer

Datum: 22-07-2022

Beste heer/mevrouw Vertegaal-Kerssemakers,

Recent heb ik een brief ontvangen met d.d. 19 april 2022 met kenmerk 22uit05737, met het onderwerp 'verzoek onttrekking aan openbaar verkeer'. In deze brief zal ik mijn zienswijze toelichting omtrent de opheffing van de openbare weg op perceel Woolderweg 125. In deze brief zal ik de term 'uitrit' gebruiken voor het achterste gedeelte van het perceel I 1374.

Reactie 'achtergrond'
Dat de situatie al 50 jaar in stand wordt gehouden door de gemeente is niet aangetoond, maar wel dat er in die periode voldoende tijd is geweest tot het goed vastleggen in het bestemmingsplan. Onduidelijke situaties in de openbare ruimte, dienen in mijn ogen door de gemeente pro-actief worden opgelost. Ter verduidelijking van de feitelijke situatie, de volledige tussenruimte is 7,70 meter.

Indien er niet geparkeerd wordt op de weg is er voldoende ruimte voor de netbeheerder om het energiehuis te bezoeken. Het parkeren gebeurt regelmatig, waarbij er niet wordt gehandhaafd op de bereikbaarheid van het energiehuis.

Het is een juiste waarneming dat er een dezelfde soort bestrating aanwezig is op de openbare weg en op onze uitrit. Volgens mijn zienswijze kan een uitrit of inrit van een perceel nooit gaan behoren tot de openbare weg.

Standpunt
Het perceel is voorzien van een uitrit, deze kan nooit onderdeel worden van de openbare weg.

Reactie ontwerpbesluit
De gemeente heeft de aflopen 50 jaar voldoende tijd gehad voor het wijzigen van het bestemmingsplan, een uitrit kan nooit gaan behoren tot de openbare weg en de ruimte ter plaatsen is 7,70 meter.

Onderbouwing
Hierbij een korte opsomming ter ondersteuning.

- Uitspraak 200705655/1, paragraaf 2.3 vergelijkbare situatie, geen doorgaande weg, de steeg loopt dood in deze zaak is geen weg en openbare toegankelijkheid doet daar niet aan af. De 'uitrit' kan worden gezien als uitweg/uitrit.
- Uitspraak ECLI:NL:RBLIM:2020:7652, paragraaf 4.2 vergelijkbare situatie, bestrating op perceel is gelijk met die van het openbaar gebied. De 'uitrit' is feitelijk niet nodig voor de afwikkeling van verkeer. De 'uitrit' is geen onderdeel van de openbare weg.
- Uitspraak ECLI:NL:RVS:2021:1375, paragraaf 3.1 & 3.2; het parkeren op een langs-parkeervak was niet noodzakelijk voor de afwikkeling van het verkeer. In dit geval was de openbare weg niet eens verbonden aan het perceel. De 'uitrit' is direct verbonden aan het perceel.
- Veiligheid; Het komt voor dat er direct voor de garagedeur op onze uitrit wordt geparkeerd, bij openen van de garagedeur is er geen zicht op de straat.

- Bescherming privacy; Er zijn door omwonende diverse camera's in de omgeving geplaatst in verband met overlast. De camera's zijn gericht op gebied tussen de garages 's, hierdoor is het niet mogelijk vanaf de openbare weg bij mij perceel te komen zonder te worden gefilmd.
- Onderhoud objecten; De garage hebben een slechte staat van onderhoud, afbladderend verf, kapotte regenpijpen. Dit heeft invloed op de waarde van mijn bezit.
- Bescherming tegen overlast; Door alle harde materialen (dichte bestrating, stalen deuren) en ontwerp van het gebied is er geluidsoverlast van scooters.
- Natuurwaarden; Het gebied is volledig bestraat, niet voorzien van groen, geen water-element en geen doorstroming van wind, hierdoor is er een hitte-eiland met hittestress. De gemeente Borne heeft een actief beleid met klimaat-straten, NK-tegelwippen, afkoppeling van regenwater.
- Door een stedenbouwkundige is de situatie ter plaatse getoetst op gebied van manoeuvreerruimte voor auto's met omliggende percelen. Hieruit is gebleken dat een ruimte van 5.70 afdoende is om te manouveren, mocht er in de toekomst gebruik willen worden gemaakt van de parkeerfunctie van de garage. Nu is het merendeel van de garageboxen in gebruik voor opslag van goederen.

Met vriendelijke groet,