

Technische vragen voor DB voorafgaand aan commissies (indienen tot maandagochtend 10 uur voorafgaand aan de commissie via (bestuurssecretariaat@hhnk.nl)	
Fractie	• BBB
Welke commissie	Gezamenlijke Commissie BMW en W&I 11 juni 2025
Referentienummer	25.0896370
Agendapunt (graag vragen per agendapunt indienen)	7, Nieuw klimaatbeleid richting 2035
Vragen/ beantwoording	<u>BBB:</u> 1. Emissiemetingen rwzi's: Kan HHNK exact aangeven op welke locaties en op welke wijze de metingen naar lachgas- en methaanemissies bij rwzi's plaatsvinden? Zijn de meetprotocollen en apparatuur gevalideerd en sectorbreed geharmoniseerd? Bron: Klimaatbeleid HHNK, pagina 6, alinea "2.3 Lachgas en methaan uit rwzi's". Antwoord: Voor lachgas zijn de afgelopen twee jaar metingen uitgevoerd op de zuiveringen Wervershoof, Zaandam-Oost, Katwoude en Ursem. De meetapparatuur wordt bewaakt en regelmatig gekalibreerd. De opzet van de metingen en de meetresultaten worden gedeeld met alle andere waterschappen in een 'Community of Practice' (CoP). Deze groep is opgezet om met elkaar te komen tot protocollen en een geharmoniseerde aanpak voor de hele sector. Het ministerie ondersteunt de aanpak met een subsidie. Ook voor methaan is een plan van aanpak opgesteld waarin staat op welke rwzi's en bij welke installatieonderdelen gemeten gaat worden. Samen met de andere waterschappen worden via een CoP de ervaringen gedeeld en wordt gewerkt aan een gestandaardiseerde meetaanpak. Ervaringen uit andere sectoren zoals de olie- en gasindustrie wordt meegenomen in het onderzoek naar maatregelen om methaanemissies te reduceren. Om te beginnen worden nu de maatregelen voor rwzi Den Helder voorbereid, hier zal krediet voor worden aangevraagd bij het bestuur. 2. Emissies uit waterbodems: Er wordt gesteld dat de uitstoot voor ons beheergebied 148.620 ton CO₂-equivalent bedraagt (meer dan 2,5 keer de eigen bedrijfsvoering). Op welke wijze worden deze berekeningen gevalideerd en wat zijn de onzekerheidsmarges? Antwoord: De emissie uit waterbodems is berekend op basis van het waterareaal in ons beheergebied vermenigvuldigd met emissiefactoren van het <i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i> (IPCC) voor sloten en meren. Deze emissiefactoren hebben een onzekerheid van ongeveer plus of min 40%. De emissiefactoren zijn nog niet gevalideerd voor specifiek de situatie in Nederland of Noord-Holland.

	3. De waterschappen zijn daarom via de STOWA een onderzoeksprogramma gestart om dat de komende jaren te analyseren. Wat is de looptijd van dit programma? Bron: Klimaatbeleid HHNK, pagina 9, alinea "2.6.2 Waterbodems". Antwoord: Via de STOWA is van 2020 tot 2023 reeds onderzoek verricht naar emissies uit waterbodems van meren en plassen in het programma 'BlueCAN'. Momenteel loopt er nog een onderzoek naar emissies uit waterbodems van sloten in veenweidegebied. Dit programma loopt tot eind 2028. 4. Werkelijke circulariteit: Wanneer wordt de nulmeting over circulariteit bij HHNK afgerond (zoals opgenomen onder 4.2) en op welke wijze wordt de R-ladder als structureel kader binnen het assetmanagement geborgd? Bron: Bijlage 2 - Klimaatbeleid HHNK, pagina 17 t/m 19, alinea's "4.1 t/m 4.3" en bijlage B en C. Antwoord: De nulmeting om onze huidige mate van circulariteit te bepalen wordt in 2026 afgerond. Het toepassen van de R-ladder zal als maatregel worden opgenomen in de uitvoeringsagenda van K35. 5. Crisisbeheersingsorganisatie (CBO) en HVO100: Hoe garandeert HHNK de beschikbaarheid en leveringszekerheid van HVO100 voor materieel van de CBO, en is er een risicoanalyse voor de afhankelijkheid van deze specifieke brandstof? Bron: Voorstel aan CHI, pagina 3, paragraaf "Risico's indien u instemt met dit voorstel". Antwoord: HVO100 is de duurzame variant van fossiele diesel. Ons materieel dat nu op HVO100 rijdt, kan ook altijd nog overschakelen naar fossiele diesel. Er blijven gewoon dieselmotoren in het materieel zitten. Wanneer HVO100 niet meer beschikbaar is, kan altijd nog op fossiele diesel worden gereden. 6. Aquathermie: Tot hoe ver kun je de warmte uit de RWZI gebruiken voor verwarming van woningen en gebouwen? Met andere woorden: op welke afstand kan een woonwijk maximaal staan, of een nieuwbouwwijk ingepland worden, om hier gebruik van te maken? Antwoord: Er wordt uitgegaan van maximaal 1 km afstand. Dit heeft vooral te maken met de kosten van het aanleggen van een warmtenet, deels met het temperatuurverlies bij transport. 7. Er wordt nog onderzoek gedaan naar de ecologische effecten van TEO, waarbij warmte uit het oppervlaktewater wordt gehaald. Is hiervoor ook een nulmeting gedaan? Zo ja, wanneer heeft deze plaats gevonden? Dit naar aanleiding van een vraag over het MJP, waarbij werd verteld dat klimaatverandering van invloed is op onze wateren. Dat is niet gemeten, maar er is gekeken naar de opwarming van de oceanen, en vervolgens is dat omgerekend naar binnenwateren. Antwoord: Het onderzoek naar het ecologisch effect van TEO wordt uitgevoerd in de Broekpolder. Er wordt daar gemonitord sinds het TEO-systeem daar in werking is. Er is in de periode daarvoor geen
--	--

	nulmeting gedaan om het effect van klimaatverandering op de watertemperatuur te volgen. 8. Materiaalpaspoort: Hoeveel tijd kost het om alle gebouwen en kunstwerken van een Materiaalpaspoort te voorzien? Is dit iets wat geautomatiseerd gaat, of handmatig per locatie ingevuld moet worden? Met andere woorden: gezien de hoge werkdruk en het personeelstekort, vraagt deze exercitie niet teveel van het personeel, naast het uitvoeren van de kerntaken? Antwoord: Het is vooralsnog niet de bedoeling om onze assets met terugwerkende kracht van een materiaalpaspoort te voorzien. Alleen bij assets die we nieuw bouwen of laten renoveren vragen we een materiaalpaspoort uit. Op deze manier verzamelen we steeds meer informatie over de bouwmaterialen waaruit onze assets zijn opgebouwd. Deze informatie kan later eventueel worden gebruikt om te extrapoleren naar de bestaande assets. Bij de nieuwbouw van rwzi Oosthuizen is reeds een materiaalpaspoort opgeleverd. 9. Windturbine Geestmerambacht: Er wordt gesproken over een windturbine nabij de RWZI, bouwjaar nog onbekend. Wat is de reden dat wordt gekozen voor 1 grote turbine, en niet een aantal kleinere bij elkaar, om daarmee bijvoorbeeld de overlast door slagschaduw en dergelijke te verminderen. Antwoord: De exacte invulling voor het realiseren van windenergie bij rwzi Geestmerambacht wordt nog uitgewerkt, zoals de grootte, de locatie en het aantal. Dit gebeurt in overleg met de omgeving. 10. Netcongestie: Kijkt HHNK naar de mogelijkheden om bij negatieve stroomprijzen een gemaal 'onnodig' aan te zetten? Het heen en weer pompen van water komt wat vreemd over als er geen noodzaak voor is, dit zou wel de druk op het stroomnet kunnen verlichten. Daarbij levert het ook geld op. Staat dit in verhouding tot extra onderhoudskosten doordat een gemaal dan ook meer slijt? Antwoord: HHNK is vooralsnog niet van plan om polders te bemalen en vervolgens via inlaten weer aan te vullen om zo te gaan verdienen aan negatieve stroomprijzen. Wel wordt toegewerkt naar een slimme sturing, waarbij gemalen pas worden aangezet als er een overschot aan duurzame energie op het net beschikbaar is. We benutten de buffercapaciteit van water in de polders, zonder dat dit tot wateroverlast leidt. Het totaal aantal draaiuren van onze gemalen verandert niet, we pompen alleen op een ander moment. Er is dus geen sprake van meer slijtage of extra onderhoudskosten.
--	---

Met vriendelijke groet,

Portefeuillehouder
M.A. Leijen

Beantwoording geschiedt uiterlijk op de dag van de vergadering via ibabs