Inspraak stichting NatuurBehoud Veluwezoom 3 maart 2026

Geachte raadsleden,

Ik waardeer het zeer dat u onze stichting Natuurbehoud Veluwezoom toestaat om onze visie te geven. Het gaat hier om het voorstel van het college om een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het wijzigen van het bestemmingsplan.

De wijziging van het bestemmingsplan betekent het permanent maken van een huisjespark en de uitbreiding met een groot restaurant in het Natura 2000 gebied Veluwe. Dit betekent een toename van stikstof en een afname van de biodiversiteit. De natuur leidt hierdoor significante schade.

We hebben in september raadsleden van alle fracties rond mogen leiden door dit prachtige gebied. Bij de rondleiding waren deskundigen aanwezig die de kwetsbaarheid van het gebied hebben toegelicht. U bent ervan op de hoogte dat de bescherming van de natuur in een Natura 2000 gebied niet vrijblijvend is. Deze gebieden worden Europees rechtelijk strikt beschermd.

Het bestemmingsplan staat nu slechts een natuurcamping toe. Ieder aanpassing van het bestemmingsplan moet worden getoetst aan het criterium "*goede ruimtelijke ordening*".

De projectontwikkelaar Introvast heeft daarvoor een adviesbureau ingehuurd. In het advies van maar liefst 259 pagina's komt dit adviesbureau tot de conclusie dat voldaan wordt aan de toets van een '*goede ruimtelijke ordening*'. Wij zijn hier cynisch over: je geeft een adviesbureau een zak met geld en ze schrijven een advies waarin staat dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening voor je bouwplannen. Iedereen begrijpt natuurlijk dat een nieuw huisjespark met een groot restaurant in een strikt beschermd Natura 2000 gebied geen goede ruimtelijke ordening is en dus niet kan. Ik nodig alle raadsleden van harte uit om dit advies dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening uit te leggen aan hun kinderen en/of hun kleinkinderen. Huisjes en een groot restaurant bouwen in een beschermd natuurgebied valt niet uit te leggen.

Hier valt heel veel over te zeggen maar ik zal me beperken tot drie zaken die ons zijn opgevallen. Drie zaken:

1 We hebben eerder ingesproken op dit onderwerp. Wat is er vervolgens gebeurd? Er is heel veel overleg geweest tussen de wethouder en de projectontwikkelaar. Ongeveer drie jaar… En wij als burgers met zorgen over de natuur? Ons wilde men even liever niet spreken en horen. De wethouder heeft zijn juristen laten bepleiten dat onze stichting niet moet worden aangemerkt als belanghebbende in juridische procedures. Blijkbaar was het niet nodig om verantwoording af te leggen om een stuk natuur uit te baten. Een opmerkelijk standpunt voor een Groenlinks wethouder.

2 Wij vinden het onbegrijpelijk dat het college medewerking wil verlenen aan het huisjespark met groot restaurant – overigens voor iedereen toegankelijk -, terwijl dat zelfde college aan een nieuwe MacDonald vestiging aan de Zutphensestraatweg ter plaatse van Chinees restaurant 'China Palace' geen medewerking wil verlenen. Onbegrijpelijk omdat dit restaurant al een horecabestemming heeft en geheel buiten het Natura 2000 gebied is gelegen. Kortom:

de wijziging van het bestemmingsplan voor de Buitenplaats is veel ingrijpender. De projectontwikkelaar stelt het allemaal klein en duurzaam voor maar dat is slechts schijn.

De gemeente staat hier een ruimtelijke ontwikkeling toe die groter is dan de drukbezochte Posbank. Het nieuwe restaurant heeft evenveel zitplaatsen als de Posbank, namelijk 120 zitplaatsen, maar is veel langer open, namelijk tot 10 uur in de avond. Langer open dan de Posbank en niet passend in de directe omgeving (alle paden rondom het restaurant sluiten na zonsondergang!). Maar daarnaast worden er ook nog 50 recreatiewoningen met bijbehorende bouwwerken (receptie, linnenkamer, fietsenhok, hottubs, sauna) gebouwd die straks jaarrond kunnen worden gebruikt. Het gezamenlijke oppervlak van alle bouwwerken inclusief de nieuwe 58 parkeerplaatsen groeit van 260 m2 in de oude situatie, naar meer dan 3.000 m2 (precies: 3.297 m2) in de nieuwe situatie; dat is een factor 13 meer! Het wordt groter dan de Posbank!

Je vraagt je af: waarom dit wel toestaan maar de MacDonalds niet? De wethouder antwoordde tot onze verbijstering: er zijn toezeggingen gedaan in het verleden. Op onze vraag wat die toezeggingen dan waren, werd niet nader ingegaan.

Wij vinden dat het nakomen van onbekende - en daardoor onduidelijke - toezeggingen geen geldige reden is om het bestemmingsplan aan te passen. Dat is geen goede motivering voor een goede ruimtelijke ordening! Deze toezeggingen mogen nooit een reden zijn om schade toe te brengen aan een prachtig en uniek natuurgebied in onze gemeente. Dat zouden we als gemeente juist moeten beschermen.

3 We lezen niets over het risico van 'uitponding". U denkt wat is dat? Een uitgepond park is een groot risico voor de gemeente (en levert veel geld op voor de projectontwikkelaar, vandaar dat dit risico reëel is...). Het staat de projectontwikkelaar vrij om op een gegeven moment de recreatiewoningen te verkopen aan evenzovele eigenaren. We hebben geen borging in de plannen gevonden dat dit niet kan gebeuren. Dit wordt uitponding genoemd.

Op veel plaatsen in Nederland kunnen we zien waar dat vervolgens vaak toe leidt: deze huisjes worden door deze eigenaren veelal permanent bewoond, hoewel er sprake is van een recreatieve bestemming. Dit betekent vaak grote problemen voor de gemeente, die dat zal moeten gaan handhaven. Het blijkt in de praktijk dat dit lastige bewijskwesties oplevert. Voor de gemeente betekent dit hoge kosten voor het houden van toezicht, en veel bezwaar- en rechtszaken. Indien het tegengaan van de verkoop van de huisjes niet goed wordt geborgd zal dit de gemeente in de toekomst heel veel geld gaan kosten. En dit stopt eigenlijk nooit meer.

Wij verzoeken de raad haar gezond verstand te gebruiken en niet met deze verklaring van geen bedenkingen in te stemmen. De situatie moet weer in de oorspronkelijk staat worden terugbracht (zoals de verleende vergunningen ook bepalen!) en dan moet er een plan komen dat wel passend is. Geen oncontroleerbare recreatiedruk in dit kwetsbare natuurgebied. Geen geld verdienen ten kosten van de natuur.

Dank voor uw aandacht!