Papendrecht 24 Juni 2024,

Betreft: *Schriftelijke inspraak Gezamenlijke Commissievergadering, 27 Juni 2024*

Burgerinitiatief: “Geen Windmolens Locatie J west”

Geachte Raad van Molenlanden en Gorinchem,

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde raadsvoorstel betreffende de windenergielocaties in Molenlanden en Gorinchem, geven wij hierbij een formele schriftelijke inspraak. Wij verzoeken de B&W van Molenlanden en Gorinchem om de locatie J west niet als voorkeurslocaties in te dienen voor de realisatie van windenergie in het voorstel naar de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Gezien de nabijheid van deze locatie tot de gemeentegrens van Papendrecht en op slechts vijfhonderd meter afstand van diverse woonwijken in Papendrecht, zal de plaatsing van deze windturbines een aanzienlijke impact hebben op de leefomgeving van voornamelijk uw buren in de gemeente Papendrecht. De specifieke zorgen en feiten omtrent de overlast die deze turbines kunnen veroorzaken worden in deze brief niet verder uitgediept, aangezien werkgroep J hier al uitgebreid over heeft gerapporteerd in hun gedetailleerde verslag. Middels deze brief willen wij u informeren over de objectieve bevindingen, onderzoeken en argumenten waarom deze locatie onverwijld van de lijst van voorkeurslocaties dient te worden geschrapt. Deze bevindingen betreffen voornamelijk het westelijk gelegen agrarische zoekgebied binnen locatie J, tussen Oud-Alblas en de gemeente Papendrecht in en parallel aan de rijksweg A15 en de Betuwespoorlijn.

- **Punt 1: “Afketsen locaties K, L2, M en O”**

De redenen voor het afwijzen van locatie K, L2 M en O berusten vrijwel geheel op slecht onderbouwde en subjectieve esthetische overwegingen. Deze zelfde matige argumenten kunnen evenzeer van toepassing zijn op locatie J West.

- ***Ongefundeerde rechtvaardiging 1: “Ligging in het open polderlandschap”***
  Esthetische subjectieve bezwaren wegen niet op tegen de verwachte overlast voor de vele omwonenden en inwoners van Papendrecht. Er zijn feitelijk gezien genoeg prachtige locaties in de polder. De open polders bieden juist ruimte en goede windomstandigheden, zonder directe hinder voor stedelijke gebieden zoals Papendrecht. Zelfs in het open polderlandschap zullen de 240 meter hoge turbines zichtbaar zijn.

- ***Ongefundeerde rechtvaardiging 2: “De afwezigheid van grote infrastructuur”***
  Moderne technologie maakt efficiënt transport van elektriciteit mogelijk. Het aanleggen van infrastructuur is een eenmalige investering met lange termijn voordelen, die ook de beperkte netcapaciteit zal verbeteren. Er bevinden zich vrijwel geen grootverbruikers van energie in de buurt van locatie J West, en al helemaal geen grootgebruikers binnen de grenzen van de gemeente Molenlanden. Dit strookt niet met de voorkeur en eisen van de provincie.

- ***Ongefundeerde rechtvaardiging 3: “Verwachte substantiële effecten op erfgoed natuur en recreatie”***
  De negatieve effecten voor o.a. natuur in zoekgebied J zijn reeds duidelijk samengevat in het rapport van werkgroep J, dat eveneens aan deze agenda is toegevoegd. Ik verwijs u hier graag naartoe.

- ***Ongefundeerde rechtvaardiging*** **4: “locatie O, hoge druk leefomgeving Hoogblokland”**

  De combinatie van locatie O met locatie S zou volgens het college een te hoge druk op de leefomgeving van Hoogblokland veroorzaken? Dit vormt wederom een onlogische en incorrecte redenering om locatie O buiten beschouwing te laten. De druk op de leefomgeving bij locatie J west zal namelijk vele malen hoger zijn!

- **Punt 2: “Normen: Overwegingen in 2025"**

De landelijke normen voor windmolens worden pas medio 2025 vastgesteld. Het zou veel verstandiger zijn om nu technisch gezien, een betere/veiligere locatie te kiezen waar het wellicht gemakkelijker zal zijn om aan strengere normering na 2025 te voldoen.

- **Punt 3: “Economische Belangen versus Leefomgeving"**

Er wordt in diverse stukken gesproken dat de afstand tot onderstations kleiner is bij J en O, waardoor de businesscase en technische haalbaarheid naar alle waarschijnlijkheid beter is. Dit impliceert dat de inwoners van uw buurgemeente Papendrecht mogelijk worden opgeofferd voor economische en of financiële belangen. Duurzame energie of vernieuwing mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid van u of uw buren!

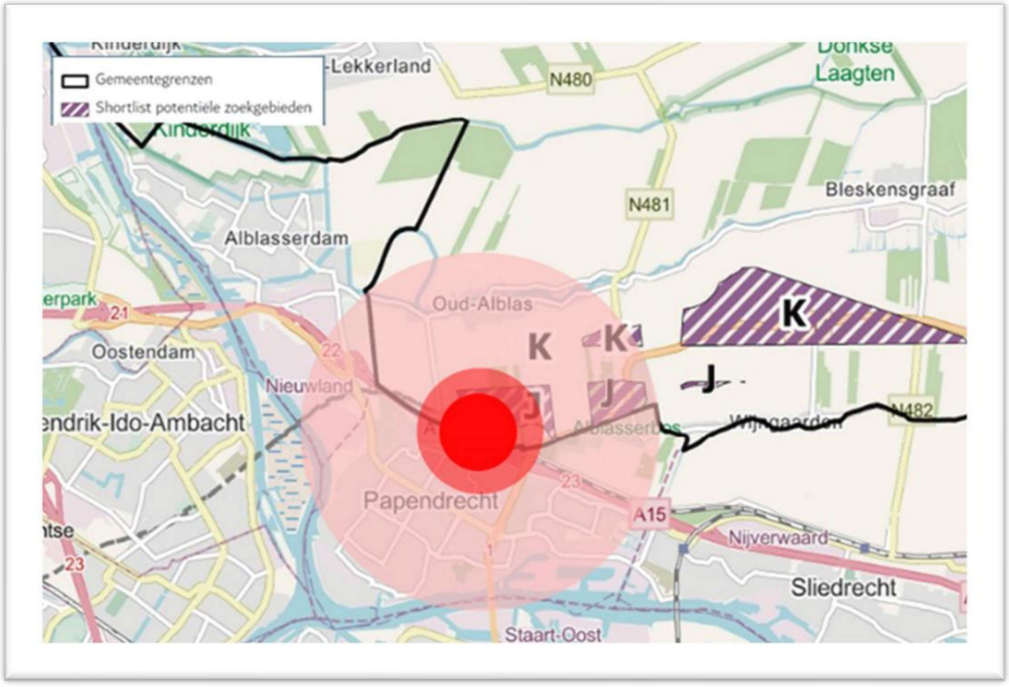
- **Punt 4: “online enquête”**

Als vierde punt willen wij graag wijzen op de "Uitslag online enquête over windturbines in Molenlanden en Gorinchem". Uit deze enquête kwam naar voren dat het voorkomen van overlast voor omwonenden de belangrijkste waarde is bij het maken van plannen over windenergie in de regio Alblasserwaard. Citaat website Molenlanden: “Vanuit de werkgroepen en de raadpleging kwamen zorgen over geluidsoverlast en mogelijke gezondheidseffecten nadrukkelijk naar voren” Hoe kan het dan, dat locatie J als voorkeurslocatie wordt gekozen? Deze locatie wordt gezien als de meest overlast gevende locatie voor inwoners van zowel Papendrecht, Wijngaarden en Oud-Alblas!

- **Punt 5 : “Impactanalyse op Woningdichtheid en afstand tot wijken"**

In de directe omgeving van locatie J west bevinden zich veel woningen. Hieronder vindt u een overzicht van het aantal woningen binnen een bepaalde straal van locatie J west.

- Binnen een straal 1.000 meter: liggen meer dan 900 Papendrechtse woningen, verspreid over de wijken Wilgendonk en Molenvliet (zie figuur 1a).
- Binnen een straal 1.500 meter: liggen meer dan 4000 woningen, bij deze straal zal het aantal woningen exponentieel toenemen. Een exacte berekening was helaas niet direct mogelijk. Op basis hiervan is een technische schatting gemaakt (zie figuur 1a).



Bijgaand vindt u een artikel op de website van Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid (https://www.ozhz.nl/verhalen/een-windmolen-in-je-achtertuin-mag-dat-zomaar/), waarin wordt beschreven hoe de huidig gehanteerde afstandsnorm tot aanzienlijke overlast leidt. Citaat website :*"Meerdere gezinnen zijn verhuisd omdat ze de geluidsoverlast niet aankonden".*

- **Punt 6:**

In bestuursovereenkomst versie 4.4 wordt verwezen naar het Klimaatakkoord, waarin specifiek wordt gestreefd naar minimaal 50% lokaal eigendom bij zon- en windparken, zodat de voordelen en lasten voor een gebied in evenwicht zijn. Echter, uw gemeente en inwoners gaat zelf de "voordelen verkrijgen" en de lasten eenvoudigweg doorschuiven naar de bewoners van de gemeente Papendrecht.

- **Punt 7: "motie 'Windmolen-vrij Dichtbij', Locatie Avelingen en uw buren uit Papendrecht"**

In 2021 stelde het college van Gorinchem de motie 'Windmolen-vrij Dichtbij' op, die oproept tot het vermijden van windmolens binnen een straal van vijfhonderd meter van woongebieden. Als gevolg hiervan zijn veel potentiële locaties in Gorinchem afgevallen. Is het gepast om nu, op precies vijfhonderd meter afstand van grote woongebieden in uw buurgemeente Papendrecht, toch windmolens te plaatsen? Wordt Papendrecht en haar inwoners opgeofferd voor de uitdagingen en moties van de gemeente Gorinchem? De maatschappelijke impact was te groot voor een windpark bij Avelingen, maar wordt als gering genoeg beschouwd voor Papendrecht? Dus wordt het maar over de schutting van de buren gegooid? Deze politieke keuze zal de verstandhoudingen waarschijnlijk niet ten goede komen.

"Wilt u uw medeburgers in Papendrecht liefhebben zoals uzelf?"

Neem dan locatie J-West niet op, in het advies aan de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland! Zeker gezien het feit dat andere locaties afgewezen zijn op basis van minder gegronde redenen, dit terwijl locatie J-West veel meer gegronde redenen bevat om te worden afgewezen, zoals reeds besproken in het rapport van "werkgroep J" en deze schriftelijke inspraak.

Hiermee zult u bijdragen aan het herstel van de rust in de gemeente Papendrecht en het behoud van de goede betrekkingen met de inwoners van uw buurgemeente.

Met vriendelijk groet,

J.D. van Dam

Het burgerinitiatief: "Geen Windmolens Locatie J west"

Fam. J.D. van Dam
Fam. G. de Vries
Mw. K. Brouwer
Fam. M.T. van Dam
Fam. N. Jonker

